

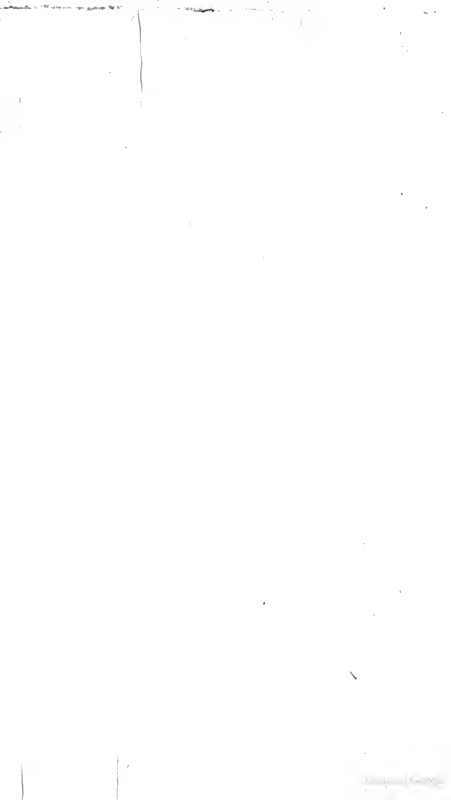




17

13-17, F, 8







D.D. NICOLAI RODRIGUEZ  
**FERMOSINI,**  
H I S P A N I,  
EPISCOPI AUSTURICENSIS,  
**OPERA OMNIA**  
*TOMUS TERTIUS.*

14120M

1 X 1

1 X 1

14120M 14120M

14120M 14120M

D.D. NICOLAI RODRIGUEZ  
FERMOSINI,

HISPANI,  
EPISCOPI AUSTURICENSIS,

*DE*

OFFICIIS ET SACRIS  
ECCLESIAE,

*AD TITULUM XXII. LIBRI I. DECRETALIUM  
GREGORII PONTIFICIS IX.*

TRACTATUS SECUNDUS,

*DE*

SACRA UNCTIONE.

*EDITIO ALTERA*



COLONIAE ALLOBROGUM,

Sumpt. HÆREDUM CRAMER & FRATRUM PHILIBERT.

MDCCXLI



2000年12月15日 星期三

# D.D. NICOLAI RODRIGUEZ FERMOSINI.

HISPANI,  
IN TRIBUNALI VALLISOLETANO  
SANCTÆ FIDEI INQUISITORIS,

AD TITULUM XV. LIB. I. DECRETAL.

DE

## SACRA UNCTIONE CUM CAP. I. ET SUIS §. §.

AD RUBRICAM

### UNCTIONES SACRÆ PLURES IN ECCLESIA UTUNTUR, ET QUÆ?

#### SUMMARIUM.

- 1 *Ceremonia nonnulla circa sacra, & in unctionibus Pontificum, Episcoporum, Imperatorum, Regum, Ordinandorum, Baptizandorum, Confirmatorum, ac infirmorum in extremis agentium, Altarium, Templi, & Calicis, & c. seqq.*
- 2 *Baptizatus chrismate ungitur in vertice, & pectore: ubi de multiplici unctione.*
- 3 *Cathecumeni oleo benedicto in pectore, & capite ungentur, & in scapulis.*
- 4 *Confirmatus ungitur in fronte, cuius modis dicitur perferri.*
- 5 *Christiani nomen derivatur à chrismate.*
- 6 *Episcopus ungitur in capite, & manibus; o. 7. & 8.*
- 7 *Presbyteri ungentur in solis manibus, & n. 8. ubi quod oleo fuppleat.*
- 8 *Unctio Episcoporum differt multum ab unctione Presbyterorum, & Sacerdotum eo quod in illa adfit plenitudo Sacerdotalium donorum, & n. 9.*
- 9 *Episcopi nihil excellentius, sed nihil miserabilius, si vita periclitetur.*
- 10 *Episcopus, & Presbyter in corpore Christi verum, aequaliter virtutem habent.*
- 11 *Unctio olei puritatem conscientia, Balsami sancta charitatem significat.*
- 12 *Unctio Capitis in Episcopo, quid sibi velit, & n. 14. & notum, o. 15. & 16.*
- 13 *Presbyteri non vindicant sibi plenitudinem omnium Sacerdotii, ut Episcopi.*
- 14 *M. non ungitur sacerdos, & Episcopi ad certi officii ministerii, laboris, misericordia ad benedicens, & Sacramenta conficienda, ad illudandum, & absolvendum, & ad alios, ut n. 16.*
- 15 *Mandi Episcopi ungitur in eius consecratione, ubi in eius Presbyteratu unctio fuerit, & propter quos effectus.*
- 16 *Unctio Regum in humero, & Brachio, & quare remittit.*

Fermosini. de Officiis & Sacris Eccles. Tit. II.

19 *Altaris, & Calicis consecratio, remittit.*

20 *Unctio infirmorum, qua, dicitur extrema unctio cum oleo.*

21 *Sacramenta sacra unctio, & Confirmationis qua, latissime sub hoc tit. in duobus tractatibus.*

**O**CCASIONE hujus Rubricæ, & tituli possunt, investigare de nonnullis caer. Sacramenta & Sacra, & circa ceremonias in unctione Pontificum, Episcoporum, Imperat. & Regum; item ordinandorum, & eorum, qui Baptizantur, & Confirmantur; item eorum, qui in ultimo vitae spiritu Sacramentum sanctæ Unctionis accipiunt. Item & de unctione Altarium, Templi & Calicis; quæ omnes unctiones ex integra textus nostri examinantur. Et sic Agid. Trull. de sacram. Unct. lib. 5. de sacram. c. 1. dicit in Ecclesia reperiri septem unctiões. 1. Prima quæ baptizatus chrismate ungitur in vertice, & hujus unctionis repetitiones enumerat Ponnif. Innocent. III. in lecta nostra sub §. quia verè in verb. Sed etiam omnes Christiani huc autè Baptizantur, (unguntur) fectis oleo benedicto, primum in pectore, deinde inter se vultus, & huc per baptismum sanctis chrismate sancto primum in vertice, deinde in fronte. Ubi verbis loquentibus explicat effectus omnes predictarum unctionum ex locis licetæ scripture. 2. Ex idem Agidius ponit secundo locum unctionem quæ Cathecumini oleo benedicto in pectore, & capite ungitur: & ambæ continentur in verbis sancti Pontificis. Et de predicto Oleo Cathecumini addit Barboſus hoc Oleo in pectore ungi cum invocatione Sanctissimæ Trinitatis, ut ubi mali latentis, inveni in eo remaneat, sed mens ejus o. aliorum in fide sanctæ Trinitatis, & in linguis, ut undique munietur per Dei gratiam ad bona opera: ita cum Durando, & Fulco in pectore alieq. 3. 1. a. 6.

Tertium speciem unctionis ponit Trullench. Confirmationis scilicet in fronte confirmari, & hoc inquitur pertinet ad Sacramentum Confirmationis de qua loquitur idem Summus Pontifex Innocentius hic in textu

A

notre;

ingre, in verbis *Per frontis chrismationem, manus in-*  
*positio designatur, quæ alio nomine dicitur Consecratio.*  
 Cuius occasione designatur hic locus opportunus ad  
 tractationem Sacramenti Confirmationis, quem ad  
 unquem intendendo tractare, cum nullus alius locus op-  
 portunior deatur in Decretalibus, vocatur *Unctio, su-*  
*percaliculis chrismatis* sive ut alia exempla habent *Regni*  
*caliculis participatio* ut in Concilio London. Canone 42.  
 cavetur, & à Dyodotio, quem refert, & sequitur Ba-  
 silius Pontius de *Sacramento Confirmationis* p. 1. c. 1. lo-  
 quens de variis nominibus ibi n. 5. dicitur perfectrix  
 unctio, & consummatio; eò quod christianum con-  
 summatum efficiat, perficiat, & absolvat; Cum  
 christianum nomen à christum derivatur, quasi christi-  
 anus dici non mereatur, qui hoc oleo inunctus non  
 est: alia ibi addens, & n. 6. quod hoc sacramentum  
 sæpe appelletur à ritu, & caeremonia manus inposi-  
 tio, ut cavetur in Concilio Ilberitano canone 38. &  
 in Concilio Carthagenensi Syriaci tempore celebrato,  
 & in Matifconensi. 2. cau. 3. & aliis quæquæ nomi-  
 nibus, veluti *Christus*, ut ait Aug. 1. 2. contra *Petilianum*  
 c. 104. Oleumque sive unguentum cum aliquo dedito  
 à Dionysio l. de *Ecclesiastica Hierarchy* c. 4. & à Cy-  
 priano. epist. 12. *Sacrum unguentum*, & ab August. 1.  
 5. contra *Donatistas*, c. 20. *Oleum sanctificantum*, &  
 à Basilio l. de *Spiritu Sancto* c. 17. *Oleum sanctificant*, vel  
*Deificum* &c. Alia specificat Basilius &c. 1. per totum,  
 & sub n. 4.

6 Quartam speciem unctionis ponit Ægidius Trul.  
 Episcopum in capite; & Presbyteri in solis manibus in  
 7 collatione ordinis sacerdotalis. De prædicta unctione  
 Episcopi alloquitur Pontifex Innocentius III. hic  
 in textu nostro in verbis: *debet enim Episcopus*, in verbis  
 sequentibus. *Hæc Unguento caput & manus Episcopi*  
*consecrantur*; per caput enim manus intelligitur, iuxta illud  
 (unge caput tuum, & faciem tuam) *Per manus opera*  
*intelliguntur*, iuxta illud (manus meæ distilabunt  
*Myrrham*) manus ipsæ inunguntur oleo pietatis, ut  
 Myrrham operetur bonum ad omnes, maxime autem ad  
 demerendum fidei. Caput autem ungitur balsamo charita-  
 tis, ut Episcopus diligat Deum ex toto corde, & ex toto  
 animo, & ex toto mente sua & proximum suum, sicut  
 seipsum. Caput inungitur propter auctoritatem, &  
 dignitatem, & manus propter ministerium, & officium;  
 caput enim ungitur ut ostendatur illius representare per-  
 sonam, de quo dicitur per Prophetam (Sicut unguentum  
 in capite ejus, quod descendit in Barbam Barbam  
 Aaron) caput enim viri Christus, caput Christi Deus,  
 qui de se dicit (Spiritus Domini super me; eo quod  
 unxit me, evangelizare pauperibus misit me) manus  
 Episcopi inunguntur, ut ostendatur accipere potestatem  
 benedicens, & consecrans; Unde cum eas consecrat  
 inquit (consecrat inquit ut sanctificare dignetur Do-  
 mine manus istius per istam unctionem & per be-  
 nedictionem nostram, ut quæcumque benedixerint,  
 benedicantur, in nomine Domini.) Et de hac unctione  
 amplius dico sub q. 1. hujus Rubricæ.

8 Jam ergo de unctione Presbyteri in manibus, pos-  
 semus longe repetere nonnulla, quæ dixi super sub  
 tit. de temporibus ordinationum & si de aetate, & qua-  
 lit. ordinis. Differunt enim multo Unctio sacerdotum ab  
 unctione Episcoporum, sunt enim in istis ampliores  
 prerogative, cum Presbyterorum solum manus, &  
 quidem oleo simplici, non admixto Balsamo distil-  
 batur esse debent; Episcoporum vero, tam caput, quam  
 manus sacro chrismate perunguntur, quod non alia  
 ratione constitutum ab Ecclesia constet, nisi ut plen-  
 tudinem sacerdotium Douorum, & gratiam in solo  
 Episcopo, non in Presbytero reperiri putet, ex-  
 pressiore quoque eos præfationis ordinis sacerdoti-  
 bus Christi imaginem referre innotescit: ita Francis-  
 cus Hallier. de sacris election. p. 4. c. 10. & n. 4. & post eum  
 9 Diana p. 12. tr. 1. ref. 116. sub verbis, sed plura. Item etiam  
 chrismate Episcopalis manus oleo præbyteralis inun-

gitur, tam quod perfectionem ille operetur, quæ  
 chrismate benedicti significatur hoc illuminatio  
 præfationis mentibus incumbant, quæ illuminatio oleo,  
 quod ignis pabulum esse solet, convenienter exprimi-  
 tur. Tum quod in corpus Christi mysticum, ad quod  
 bono ordine, & summe celebritate maxime opus est  
 Episcopi Presbyteris majorem habeant potestatem: ita  
 idem Hallier supra n. 11. sub verbis. Ex his, quod con-  
 firmari videtur ex verbis text. nostri verbis. *Per Oleum*  
*& verbis. Hoc ergo chrismate ungi debet Episcopus*, non  
*tam in corpore, quam in corde, ut & interioris niterem*  
*conscientia, quantum ad Deum, & exterioris habeat o-*  
*derem, bona fama quoad proximum* &c. Et ibi debet  
 enim Episcopus bonum habere testimonium & ab hic,  
 qui sunt, intus, & ab hic, qui sunt foris, ut Corina  
 Cortina trahat, & qui audit, dicat veni. Quia ut  
 ait Socolinus, quem refert Diana, sicut nihil Episcopo  
 excellentius, sic nihil esse miserabilius, si de sancta vita  
 Episcopus periclitatur; & sacerdos in crimine tenta-  
 tur; eo quod quanto gradus altius est, tanto causta  
 gravior, honor grandis, & grandior debet sollicitudo  
 circumvallari. Et utriusque in corpus Christi, verum  
 per se virtutem æqualem habent, ut jam dixi sub  
 dicto tit. de temporibus ordinationum. quæ scilicet præfationem con-  
 scientie puritate, & amore indiget, et sed an quod  
 proinde detrahi debet Presbyterali unctioni, quo  
 præcellere potest Episcopalis ipsi non oleum, quod  
 conscientiam puritatem designat, sed Balsamum,  
 quod summe claritatem significat, detrahendum, il-  
 ludque Episcopali materie adjungendum.

Eademem dicunt Hallier, & Diana ubi supra, c. 13  
 put solus Episcopi iungitur, quia solus regiminis  
 perfectam scientiam, solus gratie præfationis per-  
 fectionem, solus regendi absolutam auctoritatem,  
 solus perfectæ Ecclesiæ caput, et Episcopus, solus  
 tandem caput Ecclesiæ, Christum perfectum exhi-  
 bet. Presbyteri nec plenitudinem omnium facit.  
 14 docet sibi vindicare, nec sine Episcopo aliquid ren-  
 di auctoritatem, nec perfectæ Ecclesiæ caput sunt,  
 nec Christi perfecti; & sic Barboza de potestate Episcopi  
 p. 1. tit. 1. cap. 5. n. 10. ait quod Episcopus in  
 capite ungitur, ut auctoritas, & dignitas ejus decla-  
 retur, & eum esse, scilicet caput, & Principem Ec-  
 clesiæ: quomodo vir uxoris sue caput dicitur esse.

Et concludo sacerdotum, tam superioris, quam  
 inferioris ordinis manus inungi; Primum ut ad libe-  
 rem, ad ministerium, ad diligenter, & sedulam  
 operam, utrumqueque manus induerentur, & confir-  
 mentur; Item ut ad misericordiam operam charitatis o-  
 leo defluentes, manus habere manerent, non arid-  
 as, non contractas, non illibales. Tertio ut ad  
 benedictionem, & sacramenta conscientia idonei  
 redderentur. Quarto ut ad ligandum, & solvendum  
 habiliores efficiantur: ita Hallier supra, sub dicto n.  
 11. & Diana, Socolinus, & Barboza; et qui dicunt  
 15 manus Episcopi consecrari, ut sciat Dignitatem, non  
 propter otium, sed propter negotium suscipere, ut  
 sciat ex illo se numero operarium esse debere, qui  
 sustinent pondus diti, & ædifici; Deinde ut manus  
 ejus distillent Myrrham, ut sit Beatus servus ille,  
 quem cum venerit Dominus, inveniet vigilantem,  
 & operantem; idem Barboza supra n. 12.

Quare notandum est non sufficere Episcopi quod  
 17 eorum manus fuerint unctione in inferiori sacerdotio,  
 sed iterum, ut inungi debeant cum consecrantur,  
 tum quia ad benediciendum manus eorum sanctiores  
 efficiendæ; tum quia sacerdotum consecrati, alta-  
 rium, Ecclesiæ, & cæterorum benedictio, sacra-  
 mentorumque, quorundam consecratio, sacramen-  
 tarumque, quorundam consecratio, tunc ipsis confit-  
 tur. Tum quia ad operis mysticum, & hono-  
 rificentis officium consecrantur. Tum denique,  
 qui cum operis Ecclesiæ in ignem potestate consti-  
 tuant, majorem largiendi habent occasionem & ex  
 suo



fuio statu ad pietatis, & supererogationis opera ædificius devincuntur: ita idem Franciscus Hallius supra sub dictis cap. 10. & dist. n. 11. in vers. item non sufficere Episcopum.

18 Quintum speciem unctionis ponit Egidius Trolench. Regum, scilicet in humero, vel brachio, de qua Pontifex Innocentius III. hic in §. Unde quæ, & in quo differt ab unctione Pontificis, & Episcopi, ibi docet textus, & Ego dico q. 1. sequenti, in vers. à Regis. Aliquid q. 1. vers. Sacerdotes.

19 Sextum ponit Egidius Trullench. Templi, Altaris, & Calicis de quo etiam dicit Pontifex Innocentius III. hic in §. fin. ibi. Ungitur præterea secundum Ecclesiasticum morem cum consecratur altare, cum dedicatur Templum, cum benedicitur Calix &c. De quo sub tit. infra de consecratione Altaris, & de Ecclesiis adificando, & infra in hac Rub. Et vide quæ dico infra sub cap. 2. de sacra. non iterum.

20 Septimam, & ultimam speciem ponit eam nempe quæ dicitur unctio Infirmitatem, qui periclitatur de vita; quæ idcirco dicitur extrema unctio; quia confertur homini exsistenti in extremis, & decedenti ab hac vita; & de hac præcipue agere videtur in textu nostro idem Pontifex Innocentius III. in principio textus nostri ibi: Scire te volumus duas esse species unctiois, exteriorem, quæ materialis est, & visibilis, & interiorem quæ spiritalis est, & invisibilis, & interiori quæ spiritalis est, & invisibilis, & exteriori visibilis, inungitur corpus; interiori, invisibiliter inungitur cor, de primo Jacobus Apostolus ait (infirmum quis in vobis? inducat Præbiterum Ecclesie, & erit super eum unguentum eum oleo in nomine Domini & erit ei cratio fidei sublevari infirmum.) Quo loco omnes Doctores agunt de sacramento unctionis, de quo hic intendo tractare sub nostro tit. Item comprobatur Pontifex hic in §. fin. vers. Verum unctiois sacramentum,

21 de qua per questiones post hæc Rubricam tractatur de hoc sacramento. ¶ Inque etiam alia ex littera nostri textus videntur hic annotari quæ sub questionibus hujus Rubricæ intelliguntur; præcipue tamen quæ in ejus littera moventur ad agendum; eo quod nullus alius locus sese offerat opportunior in nostris Decretalibus Gregorii IX. sunt difficultates, & questiones de duobus sacramentis Ecclesie, Extreme Unctionis scilicet, & Consecrationis, & à quibus Ministris, & per quas unctiones, ut infra sub littera videbimus.

Et ibi, in vers. Licet Romanus Pontifex non utatur Baculo adjuugo quæ dico infra q. 1. à vers. & sic.

### QUÆST. I.

An unctio consecrationis Episcopalis differat à Regia, & à Pontificia? Et quare, Rex, & Imperator in humero ungatur tantum oleo; Papa, & Episcopus in capite, & chrismate etiam? Et cur Episcopi, & Papæ consecrandi ungantur manus, & caput. Et quibus Regibus Christianis olim jus ungendi fuerit.

### SUMMARIUM.

- 1 Unctio consecrationis Episcopi differt ab unctioe Papa, ut ex n. 2. & utriusque sunt tantum ritus occidentales ob Ecclesia ipsius n. 4.
- 2 Unctio consecrationis Episcopalis, est materia partialis ordinis sacramenti Episcopatus; non sic unctio Papa.
- 3 Papæ non est ordo nec sacramentum.
- 4 Episcopus utitur Baculo curvato, Papa ex novo utitur, & omne n. 6. 7. & ad quæ effectus, n. 8. 9. 10 & 11.

Færmolin. de Offic. & Sacra Eccles. Tom. II.

6 Pastoralis fers monia officia, Baculo significatur.

11 Consecratio, peractio Consecrationis sacramenti, scilicet confert ad spirituales incrementum cui in prima Baculo traditur.

12 Unctio Regum fit cum oleo Cathecumenerum in humero, & Brachio, Episcopi in capite cum chrismate, & quare, n. 13. 14. 15. 16. 17. 18. & n. 27.

15 Unctio Imperatorum fit tantum, ut defendant Ecclesiam.

16 Saul unctus fuit in Capite.

17 Pontifex in manibus quare & in capite ungitur n. 18. 19. 20. &c. Ubi de pluribus rationibus, ac n. 22. & n. 31.

18 Rex ungitur in humero, ut nec excelsatur à representatione ipsius capitis Christi, n. 20.

20 Principatus in humero, sive in humero, præcipue designatur in quibus idem Princeps ungitur.

21 Christus fuit nobis immans brachium cuius livora sanati sumus.

22 Hierarcha futurus, quare primus in Capite ungitur.

23 Imperator, subdiaconatus ordine præditus esse non debet, sed militari choristare donatus.

24 Imperatores Laici adempuntur.

25 Reges non emittunt angelos sed aliqui tantum privilegia, ut Francia, & Hispania, qui & sunt Canonici aliquarum Cathedralium sacrorum Regum, ut n. 16. & vide n. 33.

27 Unctio Regum in quo sensu dicitur sacramentum.

28 Unctio Regis à Pontificia in quo differt?

29 Oleum, quo Reges inunguntur, non est chrismatis, ut est Baptismi, sed aliud aliis exercitiis consecratur.

30 Imperatores tantum oleo unguuntur in brachio in modum crucis, quod vocatur Cathecumenerum, & unguuntur ab Episcopo.

31 Unctio Sacerdotum fit in manibus, & quare.

32 Uncti fuerunt olim Reges Francia, & Anglia, scilicet ad totum sacrum fore coacti, ut Ungaria, Bosnia, Polonia, & ante heresim, Sarcia, Dania, Neumergia, Sicilia. Vide numer. 36.

34 Francia Reges, Hierosolymitani, & Sicilia præter dant sibi hoc unctiois singulari quodam privilegio.

35 Oleum, quo ungitur Francia Rex, narratur à Cato dionysius & sup. n. 27.

36 Pipinus Rex Francia primus fuit oleo unctus.

37 Reges Hispanici Gaudi ungebantur, ubi nominantur aliqui, ubi post de Alphonsus IV. numer. 38. 39.

38 Unctio Rex Gothorum, voluit Rex vocari, donec fuit unctus per Archiepiscopum Toletanum.

39 Reges nostrorum Regum Hispania qui, remittunt.

40 Unctio Regum Aragonia, & Sicilia remittunt.

41 Ungendi sunt omnes generaliter Regibus Christianis convenit; sit tamen solus mentis de unctio à Papa, quia sunt Vasalli Ecclesie.

42 Unctio Regum non imprimis chrismatrem nec tribus sumunt in eis potestatem.

43 Oleum quo Reges unguuntur, significat laetitiam, & promptitudinem ad debellandum inimicos fidei.

44 Christus appellatur unctus, & ab eo Reges uncti intelliguntur.

Ad primam questionis partem respondet, & sub-

tantur summus Pontifex Innocentius III. tractat, & explicat locis Sacre scripturæ, 3. Reg. 6.

19. Act. 10. ex Paulo ad Gal. 2. Mat. c. 9. & in 1. Regum c. 9. ponens verba horum locorum, quibus exacte distinguitur prædictæ unctiones, cujus verba repetit Diana pro uberius explanando hoc difficultatis, p. 12. tract. 1 sub ref. 83. in vers. & ad Innocentium.

Igitur de unctione Episcopali, & Pontificiæ dicitur: Ibi-

bertus cum alii, ut refert Diana differe essentialiter

unctionem consecrationis Episcopali ab unctione Papa

quæ nectio consecrationis Episcopalis est materia  
 3 partialis ordinis sacramenti Episcopatus, ipsæ  
 4 Papalis minimè quia Papatu non est, nec ordo,  
 nec sacramentum, sed idem Diana & ego cum eo  
 existimo utramque unctionem Episcopalem, & Pa-  
 5 papalem effectum ritus accidentales ab Ecclesia insti-  
 tutos cum suis differentiis, & mixtis significacionibus.

Ex sic videmus ut in textu nostro cavetur Episco-  
 6 pum uti Baculo curvato, Papam eo non uti, ut jam  
 supra adduxi, & docet cum infinitis Barboſa hic in §.  
 innotat, n. 14. §. 15. in verſum propter Hyſteriam,  
 & ibi, *tum propter myſticam rationem*, quam iterum  
 repetit idem Barboſa in *poſtali* l. p. c. 5. n. 14. cum  
 Alſedo de *præſentia Episcop.* Dignit. l. p. c. 13. n. 70.  
 Hieronymo Veneto, de *examine Episcop.* lib. 4. c. 10.  
 n. 21. & ante Barboſam rectas rationes præſtat Socio-  
 7 loſius, quem reſert Diana p. 12. tra. 2. l. ref. 119. Ubi  
 de ratione, quare Episcopo conſecrando traditur Ba-  
 culus: & Amulus; item & Lotharius de *re benefici-*  
 8 *ria* tom. 1. lib. 1. c. 9. n. 37. Franciscus Hallier plura  
 curioſe ſcribens de *sacram.* el. 2. p. 2. cap. 8. art. 4. §. 1. n.  
 1007. Ubi Baculi Paſtoralis varias reſert miſticas ſi-  
 gnificationes, primò quod datus fit Dignitatis inſi-  
 9 gne, nam virga, ſeu Baculus apud veteres poteſtatis  
 & dignitatis inſigne habetur eſt, quarum ſormam  
 10 Paſtorales jam Baculi expiunt. Et quod Læonum  
 in pretio fuerant, teſte Platone 2. Paſtoralia ſunt  
 omnia officia Baculo Paſtorali ſignificari poſſunt, ut docet  
 Iſidorus Hiſpalenſis cuius verba ſcripſit ſynodus  
 Aquilejenſis, ibi: *Hinc autem datus conſecratur,*  
 11 *datur Baculus, ut ejus inſignis ſubſtituit plebem, vel*  
 12 *agat, vel corripit, vel inſanabilem infirmorum*  
 13 *ſuſtinet;* Beda, *Baculum habet Episcopus, ut ſubditos*  
 14 *regat, inferos ſuſtinet*, Innocent. III. *Baculus correc-*  
 15 *tivum ſignificat Paſtoralem.* Item idem eſt acutus, rec-  
 16 tus, in medio reſortus, ſive curvus in ſummo; quia  
 Pontifex debet tangere pigros, regere debiles, col-  
 ligere vagos.

Imò & reſert Hallier quod hoc olim lapis quiſdam  
 marmoreus Theoloſia reſertus non docuit, cui ſinctorum  
 17 Petri, & Saturnini pedes ſe ſtat. In g. ſtantium  
 imaginem cum ſequenti verſu inculcæ ſunt,  
 18 *Curva trahit, quæ recta regit, Ultima pungi-*  
 19 *Verum idem, & Diana diſta ref. 19. veri. ſed Hæuſius*  
 20 *dicit cum eodem Honorio Auguſtiniſenſi per*  
 21 *Baculum, quod ſummi ſuſtinentur deſignari Doctrinae*  
 22 *authoritatem, & quod per Virgam, quæ impro-*  
 23 *bi emundantur, poteſtis regiminiſis figuratur, ſed*  
 24 *Baculum enim dicitur portare Pontificem, ut inferos*  
 25 *in ſido per Doctrinam erigat; & quod Virgam ba-*  
 26 *culum, ut per poteſtatem inquietos corrigit, & quod*  
 27 *hec Virga, ſeu Baculus eſt recurvus, ut aberrantes*  
 28 *ab grege docendo, ad poenitentiam trahat, & quod in*  
 29 *extremo eſt acutus, ut rebelles ab excommunicando*  
 30 *retrahat hæreticos, vel ut lapos ab ovili Chriſti po-*  
 31 *teſtativè extorris dicunt etiam ab hoc non diſcedere*  
 32 *Hugo à S. Victore in verbis frequentibus. Episcopo datus*  
 33 *regimen Eccleſie committitur, Baculus quæ Poſterit*  
 34 *traditur, in quo tria ſunt, quæ ſignificatione non*  
 35 *emunt. Recurvit, Virga, Caſſis in ſequenti Carmine,*  
 36 *Collige, ſuſtenta, flumina Virga mœſtadenta,*  
 37 *Hoc eſt Episcopus, hoc Virga figurat bonum,*  
 38 *Atrio peccantes item ipſe rege, pango Vagantes.*  
 39 *Officio triplaci ſervio Pontifici.*

De quo eſt etiam videndus Andreæ Swaſſoribus in  
 40 *Paſſia Episcopali* lib. 3. per totum, & præcipue diſp.  
 41 3. quibus addo Hieronymum Vielmium de *Episcopis*  
 42 *ſtitutibus* p. 2. ſol. 13. Moſcon in *traſ. noſſentis* Eccle-  
 43 *ſia* p. 1. lib. 1. cap. 8. verſum *Baculus*, Bartholomæo Ga-  
 44 *van in comment. Miſſal* §. *De virgari*, tom. 1. p. 2. tit.  
 45 1. n. 6. §. p. 5. tit. 3. §. 3. Tamburino de *Jure Abbat.* tom.  
 46 1. diſp. 20. q. 1. n. 4. §. 2. in fine, Durand. in *rationali*  
 47 *Devotion. officio.* lib. 3. cap. 1. §. 4. qui ex ultimis ver-  
 48 bis §. fin. textus noſtri reſert Heſtium, quare Papa  
 49 Baculo non utitur.

Igitur dicendum eſt cum Barboſa in *poſtali* l. p. c. 11  
 c. 5. n. 13. quod peracto conſecrationis ſacramento,  
 conſecratus jam ad ſpiritualem æconomiam, ſanctus  
 50 que proſis gubernationem ſeſe conſecit; & quod arma-  
 tur, & inſtruitur, ac accipit regenda, & gubernanda  
 ſimilæ inſtrumenta, & gubernacula, ob quæ tradi in  
 51 primis in manus novi antiſtiſtis conſecrato Baculum,  
 authoritatis ſcilicet, & diſcipline inſigne ſuſtentat  
 æquum imbecillitatis humanæ, ut ſic in coercendis viciis  
 pietæ ſerviens Judicium ſine ira tenens in ſuadendis vir-  
 52 tutibus, auditorum animos demoleſcat in tranquillita-  
 te, ſeveritatis cenſuram non deſerens, ut revocet er-  
 rantes, regat juſtos, pungen, & ſtimulet ignaves, &  
 inertes repellat necentes, ac juxta Ezechiel cap. 34.  
 attrahat vagum, ſuſtentet languidum, ſtimulet pig-  
 53 rum, portet in humeris ſuis exemplo Principis Paſ-  
 torum aggre, & debile; Et ſic ut increduli Bernardus  
 loquitur, lib. 3. de conſideratione: *convertentur ad ſi-*  
 54 *dem, converſi, non avertantur, averſi, exvertantur,*  
 55 *perverſi erdineantur ad rectitudinem, ſubverſi ad veri-*  
 56 *tatem revocantur, ſubverſi corvinctantur, ut vel*  
 57 *emendentur ipſi, ſi fieri poſſit, vel ſi non, perant au-*  
 58 *thoritatem ſacralitatem alios ſubvertendi.* Igitur Ma-  
 59 gnus Leo ait, quod negligenter paſcenti, totius commu-  
 60 natus Dominici gregem corvinctur ſanctum non a-  
 61 mare Paſtorum.

A Regia verò unctione diſſert prædicta Episcopus  
 62 palis; quia hæc ſit cum chriſmate, & in capite, ſed  
 63 unctione Regia cum oleo Cathœcumenorum, & in hu-  
 64 mero, & brachio: ſic ſumbertus, & text. noſter, ubi  
 Barboſa ſub diſta verſ. unde in veteri, n. 8. dicit quod  
 65 Principis unctio eſt à capiti ad brachium, ut tenent  
 Gregorius Lopez in l. 13. gloſſa l. 1. et. 4. p. 1. Petrus Al-  
 66 phonſus de V. ſconcellos in harmonia Rubricarum ſub  
 67 hoc tit. n. 9. Fulcius de Viſit. lib. 1. cap. 6. n. 4. Unde  
 68 Pater Gerunda de *Episcop.* tom. 2. lib. 8. diſp. 13. cap. 6.  
 69 n. 3. loquens de unctione Episcopali, & Regali ſic ait  
 70 ſolus nunc offerre ungi præſentem in capite niſtam  
 71 *Conſideratum; quia Caput eſt ſua Eccleſia, quæ illa loco ſpon-*  
 72 *ſi, & capiti venerari debet; Vel quia quantum gratia*  
 73 *in corpus Eccleſia, ejus ſponſa à Deo conſecranda eſt per*  
 74 *ipſam Episcopum, tanquam per caput dirigendum, vel*  
 75 *per Chriſtum, quod caput eſt totius Eccleſia, cuius per-*  
 76 *ſonam in Ordine ad hanc peculiorem Episcopus gerit.* 13  
 77 Et quod hæc unctione præſert Regum unctioni; quippe qui  
 78 in humero unguntur, & brachio quæſi ad deſignationem  
 79 Regni, & ad giſtem ſuſtentationem, ut in ſecunda tra-  
 80 ctione qua habetur, in Pontificali de unctione Regia  
 81 legitur, dum unguntur, & incipit Dei gloriæ.

Exde hac unctione Regia cum Episcopali compa-  
 82 rata, pronuntiat Doctor Franciſcus Hallier de *sacram.*  
 83 el. 2. p. 2. diſp. cap. 10. n. 18. poſt multa verbis ſequenti-  
 84 bus, *Nihilominus quæcumque unctione non ita Reges*  
 85 *ſacri efficitur, aut Sancti ut Eccleſieſiſci erdini exim-*  
 86 *de conſtantur, ut Eccleſieſiſci poſſent exiſte ali-*  
 87 *quam habent; tum quod poſſet nulla Eccleſieſiſci per*  
 88 *unctionem traditur, ſed per manus inſcriptionem eo ſine*  
 89 *inſcriptum vel inſcriptionem ſingulari erdianum tra-*  
 90 *ditionem. Unde verò ad ſolam perſonam ſanctitatem ac*  
 91 *venerationem deſignandam eſt effundendum, ſeu ad diſ-*  
 92 *pendendum bonitatem ad ſacramenti condignum receptivum con-*  
 93 *ſecratur.* Tum quod Imperatoris unctione, nec eo ſine  
 94 ſit, quæſtem Eccleſieſiſci minifteria Imperatoribus,  
 95 vel Regibus tradere licet, ſed potius ut ad Eccleſia de-  
 96 ſerſionem, ac poſſentem ſe tanquam invictos pugiles  
 97 ordentur exurgere, & præſtari beſta Domini debere ve-  
 98 neriat. Aliaque ponit verba, quib. v. ſeſis Marchinum  
 99 de *sacram. Ordinis* tra. 2. cap. 7. §. 8. n. 7. Diana diſta  
 100 p. 12. tra. 1. ſub diſta ref. 88. ex eodem Hallier.

Et licet Saul fuerit unctus in capite, ut patet ex  
 101 textu noſtro, & ſacerdotes in manibus unguntur,  
 102 adhuc verò jam Reges, & Imperatores in humero, &  
 103 brachio ungi dicendum eſt, ſed poſſentem in manibus,  
 104 primo

primo ut ait Barboſa in *poſterali p. 1. diſp. 5. n. 11.* ut is proprius honor ſit illius, quem Deus conſtituit excelſum ſuper omnes Reges terre & quem oleo lætitiæ excellentius, & anguſtiis coarctatæ conſonibus ſuis. Deinde ut oſtendatur quod primo ante omnes Reges, & Principes perſona capitis Pontificali officio repræſentetur. † Et quod ungitur Rex in humero, ut nec ipſe plane excludatur à repræſentatione ejuſdem capitis: nam & huius principatus, ut dicit Iſaias 9. ſuit ſuper humerum ejus, & ut ſciat ſe eſſe Miniſtrum ad portandam crucem Jeſu Chriſti, laudem bonorum, vindictam autem malorum Apoſtolæ ad *Roman. 13.*

19 Alias inquam rationes ponunt Alvarus Pelagius de *planctu Eccleſiæ lib. 1. cap. 56.* & Comill. Borrellus, de *Regis Catholici præſentia. cap. 49. n. 27.* primum ſcilicet quod Pontifex ungitur in capite ut ipſum caput eſſe Eccleſiæ viſibile cognoscereſſemus; Reges, & Imperatores in brachio unguntur, ut intelligant ſe omnem ſpem, & ſui Regni fortitudinem projicere debere in Chriſtum, qui brachium in ſcriptura nuncupatur, ex illo Iſaiæ cap. 52. *paravit Dominus brachium ſanctum ſuum in oculis omnium gentium,* & in cap. 33. *Dominus miſeretur meſtræ, te enim ſpectabimus iſto brachium noſtrum in manu,* & *ſalus noſtra in tempore tribulationis.*

20 Item Pontificem ungi in capite; quia in illo debet eſſe perfectio activæ & contemplativæ vite: Reges in brachio, quia in activa principaliter exercere ſe debent, necnon in humero, qui principatum ſignificat, ut quale ſit onus, cui humeros ſubjiciuntur, rectè ponderet: & ob id Innocentius III. in textu noſtro inter alias differentias in *diſp. 5. Unde,* verbis ſequentibus dixit in *verſ.* Principis unctio à capite ad brachium eſt translata, ut Princeps ex tunc non ungitur in brachio, ſive humero, vel humo, in quibus Principatus congruè deſignatur, juxta illud, quod legitur *Iſaiæ cap. 9. factus eſt Principatus ſuper humerum ejus* 21 &c. † Et ſic Diana *diſp. p. 12. ſub diſp. ref. 88. traſp. 1.* in *verſ.* nec ineptè, dixit nec ineptè Chriſtum dici brachium noſtrum immane, nam ſicut ubi totum corpus morbo aliquo gravatur, vulneratur brachium, ex ejus vena ſanguis profuſit, ut totum corpus ſanetur; ita cum totum humanum genus gravi peccatorum morbo opprimeretur, ut ſolumenſtatem obtineret, Chriſtus ſua obſa immane brachium, cujus ſilore ſanati ſumus.

22 Et amplius Socoleovius, quem reſert Diana *diſp. p. 12. traſp. 1. ref. 119.* in *princ.* ait Ungitur ſacerdos Hierarchyæ primum in capite, per quod mens ejus deſignatur, quod adminiſtrat, ut Deum ex toto corde ſus, & ex tota anima ſus, & ex omnibus viribus ſuis proximis ſervet, ſicut ſe ſuum diligit, quoniam verum omnium equus ſus eſt, & principium. Deinde ut ſignat authoritatē, & Dignitatē ejus declararetur, cum ſcilicet eſſe caput & Principem Eccleſiæ ſus; quomodo vir exercitū ſus caput *diſp. 5.* & bonor enim, & ſublimitas Episcopali inquit Ambroſius nullo poterit comparationem adſequari, ſi Regem ſuſcipere comparat, & Principem Diademati, longè vit inferior, quoniam ſi Plumbi vultellum ad auri fulgorem comparat, quippe cum videas Regem colla, & Principem ſubmitti genibus ſacerdotum, & excuſculatione, coram dexteri, extolentibus coram ſe commendare, & commendare, qui item coram ſuo Rege, & ſacerdote ungunt, ſed providendum eſt inquit Ambroſius, ne ſi honor ſubmitti, & vite deſervat, ne ſi deſpecta proſeſſe, & illicita actio, ne ſi religioſa auctus, & irreligioſus proveſtus, ne ſi gradus exceſſus, deſervit exceſſus, quia ſicut videtur eſſe duximus Episcopas exaltatus ſi mihi eſſe miſerabiliſſi, ſi de ſancta vita Episcopos perſequeretur, ſi ſacerdos in criminoſitate.

23 Et ita Valentinianus Imperator Sancto Imbroſio Episcopalem ſanciam ſcribere verenti, Noli timere inquit quia Deus qui te elegit ſemper te adjuvabit, & ego adjuvabo, & deſenſor tuus, ut meum ordinem decet, ſemper exiſtam; circa quæ ultiora verba, ut ſic

Doctore Franc. Hallier de *sacram. cleſt. diſp. p. 2. cap. 10. art. 5. §. 3. ſub diſp. n. 18.* verſ. circa, ex gloſſa Imperatorem ſubſtituatur ordine prædium eſſe non debere, ſed militici charactere donatum. Indeque ſexta ſynodo Trullana Imperatores laici adcoſententur; licet cæteris majori prærogativa donentur; idem quoque à Nicolæo Primo inter laicos numerandi doceantur, nec Divinis, ſed prophani negotiis intendere monentur; quatenus ſcilicet ſpirituſalis actio cardinalibus diſtaret incurſibus; & ideo multum Deo minime ſe negotiis ſecularibus implicaret, ac viciffim non ille rebus Divinis præſidere videretur, qui eſſet negotiis ſecularibus implicatus.

Et hæcenus hic in §. in veteri, de unctioe Regum agit, intelliges non quod omnes iungi poſſunt, ſed ex privilegio quodam, dumtaxat, ut referunt Boët. Epo de *regalibus, veſture Principum, in princip. n. 54.* & Barboſa in *addition. p. 60.* dicentes Fraſcorum Regum oleo plane miraculoſo, ſeu divinitus no cæliſtis olim diſmiſſo; jam inde à primi Regis Francorum Chriſtiani Clodoveo alia addentes; item ex Gregorio Lopez Madera *En las excedencias de el Rey no de Eſpaha, cap. 12. pag. 23.* Fore olim Reges Hiſpaniæ Gothorum temporibus ſimiliter iungi; & quod hæc unctio quantumvis excellentem clericatum Regibus non afferat, ſed politicam dumtaxat adminiſtrationem Regum.

Et licet Francorum Rex ſit canonicus Eccleſiæ ſancti Hilarii Pictaviens. & Eccleſiæ Conſtantienſis, & Andegavenſis, & Hiſpaniæ habet canonicius in Eccleſiis Toleranæ, Burgundi, & Legionenſis, & fruatur etiam in aliquibus Eccleſiis titulis Abbatum, & aliquis diſtributionibus percipiant modo cæterorum, ſi præſentes fuerint in choro, nihilominus erit errot maniſeſtus dicere eos non eſſe proſus laicos; licet beneficia conſecrat, ſeu poſſideant, ut in *cap. 3. de iudic. quæſt. 5. dixi.*

Quare ſeruat idem Franciſcus Hallier *ſub diſp. n. 27. 18.* non crudè intelligendum eſſe, Petrum D. mianum, dum quintum ſacramentum in unctioe eſſe Regis aſſerit, ſumpſiſſe ſcilicet latiffimo nomine ſacramenti; hæc autem miſericordi commendat, poſtquamque ejus deſcribit, & præmiſſis ejus celebrationibus cleri, ac plebis conſenſu, nec non ſolemnitate ſervandis Eccleſiæ libertatiſſis ſacramentis eam adhiberi teſtatur; deinde illa ſubjungit: *Ex tunc exiſtat rex veſtimentis ſuis, & oleo ſanctificationis aſſergetur, ut typice rere preſentem caeleſti ungatur plenitudinē gloriæ; ſacramenti ergo hæc unctioem annuſcerat, qua dodeceſu noſtro ſtatuit, cui omnes ſacramenti nomine deum. Eccleſiſticis carceribus, qua quocumque nudo membro Eccleſiæ diſtinguerent, coarctarent inter ſe & in aliquo gradu conſtituerent, vel in ſubſtanti quodam ſtatu collocarent: qui ſenſu noſtro regnum ſacramentum dici poteſt, non in Eccleſiæ, ſed laici dignitatē apice ſuſcipientem conſtituat.*

Igitur ex textu noſtro in d. 5. Unde, patet, quātm optimè diſſert unctio Pontificis à Regia in verbis ſequentibus: In capite verò Pontificis ſacramentali eſt deſignatio conſecrata; quia perſonam capitis in Pontificiſſi officio repræſentat; reſert autem iater Pontifici, & Principi unctioem, quia caput Pontificiſſi chriſtiane conſecratum, brachium verò Pontificiſſi oleo delectatur ut oſtendatur quæ diſſerentia intra authoritatē Pontifici, & Principi poteſtatem.

Itaque Oleum, quo Imperatores, & Reges innunguntur non eſt oleum Chriſtine, ut eſt Baptiſmi, ſed aliud oleum aliis exorcismiſ & benedictionibus conſecratum; ſolum enim Pontifex, ut dictum eſt Chriſtine in capite ungitur ex Baſilico, & oleo conſecrato myſtica ratione, ſed Imperatores tantum oleo in brachio exorcizato, modum crucis iungitur, non chriſtiane ex cærem. *lib. 1. ſeſt. 5. cap. 3. Caſtald.*

de imper. q. 19. n. 3. Azor. *instit. moral.* p. 1. lib. 10. cap. 1. q. 2. Valdesius de *Dignis. Regis. Regum. qui Hyspanie.* cap. 14. n. 23. sic D.D. per textum hic in dicto 5. Unde, & Barbosa in *postor.* p. 2. alleg. 31. n. 12. Quod oleum vocatur Carbecumetorum, & illi accipiunt unctioem ab Episcopis in suis Regnis, Selva de *benesio.* 1. p. q. 5. n. 164. Et 165. Gregor. in l. 13. *glossa* 1. tit. 4. p. 1. Petrus Alonius de Vasconcellos in *harmonia Rubric. de sacra unctione* n. 9. Falsus de *Fisitat.* cap. 6. n. 5. Azor. *instit. moral.* p. 2. lib. 10. cap. 5. q. 2. Et 3.

21 Sacerdotes vero, ut jam dixi sub q. 1. unguntur in manibus, ut ad ministeria Dei ubi deinde de esse destinati intelligerent, & ut non solum activae vitae incombant, sed etiam, ut bonorum operum, manuum populi praemonstrarent: sic Diana dicit p. 12. *tracl.* 1. ref. 88. *verf.* Et sacerdotes, & sacerdotes vero, addens ut quoties scriptura agit de ministris Ministrorum Dei, hac phrasi uti solet, Exodi 33. *que iusserat Deus per manus Moysi.* Levit. cap. 10. *ad eos per manus Moysi.* vide dict. in *prin.* *verf.* & *concluso*, & ante & *verf.* jam *cap.*

22 Ad tertiam quaestiones partem cur Episcopo, & Papae consecrandis unguntur manus, & caput? Respondetis ex dictis in *principio*, & sub hac contra quaest. n. 1.

23 Ad quartam quaestiones partem quibus Regibus Christianis olim Jus unguendi fuisset? Respondetis olim fuisse unctos Regem Franciae, & Angliae, & postea ad eorum exemplum fecerunt ceteros Reges oleo sacro ungi coepisse: sic Doctor Franciscus Haller. de *sacra. elec.* p. 2. cap. 10. art. 1. §. 3. Diana dicit p. 12. *tracl.* 1. ref. 88. in *fine*, addentes quod quamvis Albertus, Rodulfus, Holstenus, Godesfridus, C. d. d. neus, Campegius, & alii existimant solus in Occidente, Francorum, Hierosolymorum, Anglorum, & Siciliae Reges iungi prius quam ceteri hanc sacrae unctionis caeremoniam usurpasse; nihilominus tamen cum per se ritus iste augustinus homines facere videretur, & ab Innocentio III. firmatus fuisse, ac communi Juri postea insertus, hic in textu nostro dicit. 5. Unde; inde accidisse, ut Polonae Reges, Bohemiae, Ungariae, & ante haec Sueviae, Daniae, Norvegiae, Scotiae eodem ritum amplexos fuisset, sibi credentes utile esse, & homines, si sacro oleo cum benedictio Pontificis inuinceretur.

34 Pretendant vero Reges Franciae, Hierosolymitani, & Siciliae sibi tantum hanc unctionem singulari quodam privilegio privim concessam. Et

35 quod oleum, quo inungitur Franciae Rex à Caelo dimissum naretur, de quo bene Renatus Copinius lib. 2. de *Devotio. Francia.* tit. 2. n. 7. D. Anton. p. 2. *historia* tit. 11. cap. 2. §. 7. Forcatol. de *imperio Gal.* lib. 7. fol. 320. Cassaneus in *catalogo*, p. 5. *considerat.* 30. Et 31. Thomas Coem. lib. 1. *verum. gessit.* *Historic.* II. Regis fol. 18. Alex. Patrit. de *Just. armor.* Et *Peder. Regis Gallia* lib. 1. cap. 5. Cardinal. Baron. *Annales* F. *clenia* tom. 6. anno 459. Joannes Ferreult. *privileg.* 7. Franc. Marcus *decif.* 446. n. 31. Et *decif.* 1024. n. 5. Falsus de *visitat.* lib. 1. cap. 6. n. 5. Petr. Gregor. in *proludis optini Juri Consulti*, *probusque M. gregori* lib. 1. cap. 11. Martinus Laudan. q. 76. de *Principe*, Carolus Gratialis de *Juribus Regum Franciae*, lib. 2. *Jure* 2. Guid. Pap. q. 114. Gaillien. *Benedict.* in *cap. Regency*, verbo *duas*

36 habent filios, n. 77. Et *Colub.* de *imperat.* q. 18. & idem Alex. Patrit. *decif.* lib. 1. cap. 11. ait quod Papius primus Regum Francorum inunctus fuit. Et quod Reges Galliae, & Angliae inungantur, alii vero minime nisi consuetudine id observatum fuerit refert idem Camillus Borrellius de *praej. Reg. Cath.* cap. 67.

37 Sed quia idem Alex. Patrit. dicit lib. 1. cap. 9. de *J. d. armor.* Et *sacerum* Gallia, probat unctionem

pluribus Regibus Christiani orbis usitatum fuisse; ideo non desinam scribere cum Ambrosio de Moranis in *chronica Hispaniae nostra* lib. 12. cap. 41. 53. Et 57. Camillo Borrello de *praej. Regis Cathel.* cap. 49. *can.* 73. quod antiquissimi Reges Gothi ungebantur, prout etiam docent de Reges Uthamba, & Hervigio dicitur in *Concilio Tolet.* 12. cap. 17. & de Flavio Egicia; & quod Hispaniae Reges nihil dignius, nihilque sanctius putarent quam, ut aliorum Regum more sacro oleo ungerentur. Et idem idem Camillus refert D. Ubambum Regem unctum fuisse per Archiepiscopum Toletanum, nec passum se Regem nominari, donec sanctiorum Regum exemplo per manus Pontificum inunctus, & coronatus esset, solitumque fuisse Gothorum Reges esse sacram unctionem recipere, asserunt etiam Garcia de Loaysa in *synodo Toletana sub Gundemaro* fol. 277. in *notis ad Concil.* Toletanum novam cap. 10. folio 495. Alex. Patrit. dicit lib. 1. cap. 10. per totum.

Et de unctione Regum Hispaniae, eorumque usitato ritu, & praecipue de Alfonso IV. memorat Garibay in *compendio historiali* lib. 8. cap. 1. anno 1135 & quod Rex noster Catholicus, tanquam Rex Siciliae oleo sacro inungatur, refert Camil. Boerel. de *praej. Regis cathel.* cap. 49. n. 1. Et 67. ait ibi dicit n. 2. & idem Garibay dicit, idem usum fuisse in Regibus Navarvae quod omnes scilicet ungerentur; ubi lib. 26. cap. 1. Et lib. 27. cap. 1. peculiariter meminit de Ferdinando Phcho, Philippo, & Carolo III.

Et de unctione Regum Aragoniae agit Hieronymus Zurita *anomal. ejusdem Regni*, lib. 10. cap. 68. Et lib. 7. cap. 1. Et cap. 28. Et 29. Eisdem mentionem de unctione Regis Petri IV. & Regis Ludovici filii Petri, & nepotis Federici; & de Rege Martino, & Ferdinandus. Item de unctione Regum Siciliae agunt Cristobal de *imperio*, q. 18. n. 6. Zurita *anomal. Aragon.* p. 1. lib. 5. cap. 17. & de omnibus praedictis D. Acuña cap. 36. n. 2. *deprimata*, Barbosa de *officio Episcopi* p. 2. allegat. 31. n. 9. Et 10.

Ex dictis sequitur dicendum generale esse Jus unguendi omnibus Regibus christianis, sic ut quod peculiariter de aliquibus scribitur adimat Jus aliis; sit enim mentio tantum de illis qui unguuntur à Papo, quia sicut Vasalli Ecclesiae notant Doctores in cap. *intellimam de Jurisjur.* & citat à Martino Laudan. q. 23. de *Principe*, & à Rehburo Caltado super de *imperatore*, q. 12. n. 6. Et q. 36. n. 10. & à dicto Rodrico Acuña de *primatu Ecclesiae* dicit cap. 36. n. 1. Alex. Patritio de *Justitia armorum*, Et *sacerum* Reg. Francia, lib. 1. cap. 9. Et qui cap. 4. perhat unctio nem Regum non imprimere characterem, & cap. 8. quod unctio non tribuit Regibus summam potestatem, sed alias quoddam prerogativas spirituales. O cum tamen, quo Reges unguuntur significat lictitiam, & promptitudinem ad debellandum, ut jam dixi inimicos scilicet Ecclesiae, & pugnamus pro fide ad consequendam victoriam; ita Barbosa in dicit cap. 31. de *officio Episcopi* n. 8. qui sic intelligit illud Psalm. 44. *Dilexisti Justitiam*, Et *edisti iniquitatem*; propterea unxit te Deus tuus oleo lictitiae praefiguratus tui. Et quod oleum dicitur lictitiae, quia hoc significat oleo inungi, ut ostendatur lictitiae, quia ingreditur in campum certamina ad victoriam, item & quia per oleum nitor conscientiae designatur ex nostro textu, & ex D. Thoma 3. p. *summa* q. 108. art. 3. in addition. quod sicut cap. 10. *Alimus* dicitur de Christo, quod *predicavit*, Joannes Jesum à Nazareth, quomodo unxit cum Deus Spiritu sacro, & virtute. Et sicut Christus ita est unctus, appellatur Dominus noster Jesus; ita Reges inunguntur, consecrantur, & coronantur, ut intelligant à Christo unctio potestatem habere, & in eo regnare, ut declarat Innocentius in cap. *Venerabiles* de *electione*.



- esse sacrum ordinationis sub conditione, & interim ab-  
solvendum esse à celebratione. † Secus de aliis ordinibus  
inferioribus: nam præterquam ex invaliditate ordinis sa-  
cerdotalis, sequatur gravissima incommoda contra reve-  
rentiam Sacramenti, sequatur aliud contra bonum anima-  
rum, cum non confideretur Sacramentum Eucharistiae, nec  
Sacrificium, nec fideles communicando, recipere ve-  
rum Sacramentum, nec consequenter fructum sacrificii  
nec valde absolventur in Sacramento penitentie obligat  
ergo charitas ad vitanda hujusmodi damna, præferunt  
spiritualia, quodam horum potest, & ex eadem ratione con-  
cludit etiam de ordine Episcopali et cujus valore pendet  
valor ordinis sacerdotalis in aliis.
13. Quare videtur, ut recte respondisset Pater Leander de  
Sorum tom. 2. tract. 6. disp. 3. quæst. 9. ordinationem  
scilicet sacerdotis factam cum calice vacuo fuisse reiteran-  
dam, & reatum Patrem Quantum supra in dist. 106.
14. *Idem*, p. 3. tit. 1. sed. 2. disto 4. Quid Interrogat  
an ordinatio sacerdotis facta cum Calice non consecrato,  
respondit esse sub conditione reiterandum imo & esse  
reiterandum ordinationem sacerdotis, qui non tenet ca-  
litem, per ea, quæ adduxit de Cælis de Sac. t. 1.  
tr. 6. disp. 1. dist. 14. n. 204. sic idem Diana d. p. 12. tr. 1.  
resol. 1. in verb. *non est*, qui in verb. *verum*, ait se  
clam docuisse cum Gravano Baptismum, sacerdotium, &  
Episcopatum collatum cum opinione probabili esse deno-  
tandum sub conditione.
15. Et idem Cardinalis Lugo addit quod quando probabi-  
litatem solum versatur circa obligationem recipiendi, tunc  
semper tenetur homo Sacramentum repetere, sic ut po-  
test ampliè contrariam opinionem probabilem negantem  
illam obligationem: nam licet in omnibus aliis materiis  
prædictis, sic etiam in obligatione recipiendi Sacramentum,  
possunt ampliè iudicium probabile Doctorum dicen-  
tium in ea casu non esse talem obligationem, quævis  
illa probabiliter dicunt esse; eo quod probabilitas hæc  
non versatur circa valorem; sed circa licentiam, & iudicium  
probabile prædictum, concludens quod possimus ampliè  
utrumque licet in omni materia.
16. Verum quid de Episcopo deli Paraguy in India fuit,  
& adeit none maxima controversia, an quid ejus consecra-  
tio facta tantum ab institute uno, esset invalida, quæ-  
que à tribus Episcopis conferretur, & Pius IV. in qua-  
dam Bulla data apud sanctum Marcum die 11. Augusti  
1562. *Pontificatus sui anno* 3. quæ per extensum appo-  
sitæ Pater Contreras contra consecrationem prædicti Episco-  
pi de Paraguy, art. 1. disto 2. num. 13. dispense in cen-  
suris, & irregularitatibus cum Episcopis, & Archiepiscopis  
consecratis ab uno tantum in illis partibus propter in-  
opiam institutum, quæ ibi addit, videtur ut ex dispensa-  
tione Pontificis sit facta consecratio ab uno tantum Episcopo,  
si fuit in India, cum ad id dispense sumus Ecclesie Prælati,  
& quod per consequens ex consecratione non sit reiteranda;  
quod secus existimatur procedere, ab illa dispensatione  
illa Pontificis, & hic in partibus, ubi nulla Episcoporum  
adeit inopia; in prædicta difficultate in nobis versat, ad  
tertium, respectu Episcopis consecratis ab uno tantum existimo  
reiterandum ad ea, quæ iam dixi, & habet in dicto cap. 8.  
Archiepiscopus 6. de temporibus ordo, sub, quæst. 1. per  
Anton. & quæst. 3. a num. 1.
17. Et ita quædam laborat Diana in dista. p. 12. tract. 1.  
resol. 45. ex sententia Granadi Contreras, Cardinalis Lu-  
go, P. Quarè, Leander, & aliorum quæ collit, & in prin-  
cipio refert ex Doctrina plurimum afferentium, inter quos  
Henriquez, Bonetius, Filicio, & de Cælis, quod si  
quis ex oblivione Magistri ceremoniarum, Calice vacuo  
cum solo pane ei porrocto, initiaretur, ut talis ordinatio  
non sit repetenda, nec etiam si sacerdos non tingeret Cali-  
cem, & Patrum in sua ordinatione, ut dixi Petrus Mar-  
chianus in *Tristitiam Sacramenti*, tom. 1. tract. 6. tit. 2.  
quæst. 1. tit. 2. Idemque esse de ordinato in sacerdotium  
cum Calice, & Patena non consecrata, ut possit ac-  
quisitum, sine fupremo, ut dixerunt Mar. Forer in ad-  
ditione ad *Talierum de ordo*, cap. 2. numero 6. Gessardus  
in *Theologia Moral.*, tom. 1. tract. 31. cap. 3. num. 4.  
multi aliter respondendum juxta distinctionem, quæ  
rebitur ex Cardinali Lugo, & Quanto cum illis, an fiat rei-  
teratio sub conditione, quando probabilitas versatur circa  
defectum valoris Sacramenti; non si ea versatur circa  
obligationem tantum repetendi. † Et ita si in consecra-  
tione Episcopis debuit unctio chrisimatica, & in ordina-  
tione deficiant ea, quæ fuerint de substantia, si vice  
materiam, & formam proximam addit opinio probabilis  
probabiliter, tunc revera reiteratio, & repetitio, sub  
conditione tria faciendæ: quo pacto possunt componi re-  
late eæ opiniones, & melius ea his, quæ longè dico, sub  
adi. art. de Sacrament. iterum, res non, & circa ordinationem  
et huius, quæ abest, sub illa *Roboris de temporibus ordo*  
et quæ ubi potest fieri, & materiam præcise regulantem,  
& alia non nec necessaria.

Ad quartam quæstionis partem, quæ duplex opinio, de 19  
qua cælo in Textu nostro, in versiculo per prout, ubi in  
unctio chrisimatica fit de essentia, quando consecratur ali-  
quis in Episcopum; & quæ communiter involvunt Doctores  
unctionem, quæ fit ab Episcopo in Sacramento Confirmationis,  
in qua tantum laborant, an sit de essentia illius Sa-  
cramenti, seu tantum ex præcepto nuntio Ballani cum oleo,  
sic ut juxta resolutionem illius dubii, de quo ego in dista.  
versic. per prout, & in dicto cap. 1. de Sacrament. non ha-  
reant. nunc breviter respondeo, ut quævis consecratio  
Episcopis fiat eodem chrisimato, quo utitur Episcopus Sa-  
cramento confirmationis, est tamen cum ea differentia, quod  
in illo Sacramento chrisma est materia totalis, in con-  
secratione Episcopis est materia partialis, ut refert Diana  
disto p. 12. tract. 1. ref. 84. in fine, qui ponendo sum op-  
inationem, ait in consecratione Episcopis, materiam esse  
manus impositionem cum verbis Accipe, &c. † Et ita in 20  
versic. sed in illis, ait, quod & si dicta per Doctores in-  
diverfam quædam sententiam, valeant in ordine ad Sacramen-  
tum Confirmationis, sed non item quoad consecrationem  
Episcopalem: nam sicut v. g. in Baptismo aqua est de neces-  
sitate Sacramenti, tamen non est de necessitate Sacramenti  
tamen non est de necessitate Sacramenti in Eucharistia. † Et 21  
sicut verba in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti,  
in forma Baptismi sint de necessitate Sacramenti, non au-  
tem aliorum Sacramentorum. † Ita inde, & in casu nostro 22  
chrisma consecratum ex oleo, & Balsamo cum benedictione  
Episcopis, fit de necessitate sacramenti confirmationis: tamen  
non sequi esse de necessitate Sacramenti in consecratione  
Episcopis: ita Diana, qui firmat difficultatem hanc apud  
nullum legisse; ubi & si in opinione Iliberti referat dictam  
unctionem chrisimaticam esse materiam totalem in Sa-  
cramento Confirmationis, & in consecratione Episcopis tantum  
partialem, & ex eodem resolvendum, ut in consecrationis  
unctione; sed cum dicat materiam consecrationis Episcopis  
constitui tantum in manus impositione, patet, ut di-  
versè sentiendum sit in casu, de quo loquimur, quoniam  
vis ex inveterato uso Ecclesie, & perpetuo consuetudine  
Episcopis in consecratione Episcopis, ut patet in *Pontificatus  
si Romano*, utatur eodem chrisimate, quo pro illi Sa-  
cramenti confirmationis.

### QUINTIO III.

An si consecratur aliquem in Episcopum adhiberet  
prius unctionem chrisimaticam, & postea traditionem  
libri, consecratio, fit tantum illecebra sine invalida: An  
Episcopus consecrandus, si non fuerit insignitus Sa-  
cramento confirmationis, peccet mortaliter: Et an  
consecrator: Et an in consecratione Episcopis, con-  
trahatur ab Episcopo matrimonium spirituale: Et an  
peccet mortaliter Episcopus consecrator, qui in Episcopis  
consecratione uteretur unctione chrisimatica  
abique Balsamo?

### SUMMARY.

1. Consecratio Episcopalis est valida, etiam si prius fiat unctio  
chrisimatica, & postea sui libri traditio, peccat tamen  
se consecrator, n. 2. & 3.
2. Ordo tunc non iteratur sed suppletur prætermissum sui tem-  
pere, cum ratio inopie sit causa rei ordine Dæmonis.
3. Ratio inordinationis Episcopis non videtur habere necesse  
consecrationem, nec ordinationem, et rationem non ad  
alterum.
4. Episcopus consecratus, si ante non fuerit consecratus,  
faciens aliquos peccat mortaliter.
5. Documentum supplet consecrationem sub prelo à Prae-  
lati, qui consecratur alienum substituit.
6. Prima consecratio collata, non præmissa Sacramento Censura  
matrimonii, valde datur.
7. Cap. 4. Trid. sess. 23.
8. Consecratorum Sacramenti effectus consequuntur orationem  
& suspensionem aliorum Sacramentorum.
9. Consecrator Episcopis consecratus, non tamen consecratus,  
suum prius non mortaliter, contra Tormes.
10. Matrimonium spirituale qualiter contrahat Episcopus  
consecratus cum Ecclesia.
11. Episcopus est spirituale conjugium.
12. Consecrator Episcopus utitur in unctione chrisimatica &  
libro abique Balsamo, verum est ut non peccet mortaliter  
sic: Et quæ n. 13.

# De Sacra Unctione. Quæst. III.

13

13 *Consecratio non est deferenda Episcopi cum solo alio, quando per multum tempus deficit Balsamum.*

**A**dherent questiones, de quibus hic ad præcedentes; & quia in Decretalibus nullus datur opportior locus; idè de illis dicendum iudicavi. Unde jam ad primam questionis partem respondendo Consecrationem esse validam, quantumvis juxta sententiam Casiri Palai tom. 4. traç. 18. pan. 4. n. 11. mutatio per se, & seclusa necessitate, mortale peccatum sit, eo quod falsum est contra præceptum Ecclesiæ in Christi institutione fundatum cum Ecclesiæ præscribens modum in administratione sacramentorum, illum servandum præcipit. † Et est ratio quia quemadmodum in cap. præbiter fin. de sacram. non iterand. præcipit Romanus Pontifex, ut si in ordinatione Diaconi, omisa sit manus impositio, non debeat totus ordo iterari, sed solum statuta tempore, cautè supplendum, quod per errorem omisum fuerit, supponens Pontifex validè collatam fuisse potestatem potestatem legendi Evangelia absque priori, quæ datur per impositionem manus Episcopi; alioqui, non fat fuisset supplere solum manus impositionem, sed etiam reiterare Evangeliorum traditionem, si hæc valide conferri non potuisset, non collata priori † ita imò, & melius in casu, de quo loquimur; siquidem ex dictis sub vers. ad quartam, questionis præcedentis, ritus in consecratione Episcopi non videntur habere connexionem inter se nec ordinationem ac relationem unius ad alterum: ita colligo ex his, quæ tradit, resolvit Diana p. 12. traç. 1. ref. 67. affirmans quod est in sententia Hæmberi, de qua suprà, & aliorum, unctio chismatica sit substantia consecrationis, adhuc putet in nostro casu consecrationem Episcopalem esse validam, faciant quæ docent Averfa de sacrificio q. 15. sect. 16. Suarez in 3. p. tom. 3. disp. 81. sect. 3. Quartus in Rub. missal. quæst. præm. sect. 5. pan. 6. Pater Amicus in cursu Theologicis tom. 7. disp. 2. sect. 4. n. 51. ubi quod consecrans prius sanguinem, quam corpus Christi, Valide consecrat, etiam peccet mortaliter.

**A**d secundam questionis partem, et si nonnulli ex Doctrina Trid. sess. 23. cap. 4. de reformat. inter quos Nugnus Toletus, Fornarius, Averfa tom. 1. de sacram. confirmat. p. 3. q. 72. & alii, quos ipsi referunt existimant, ut peccet mortaliter Episcopus consecrandus, si non fuerit insignitus sacramento Confirmationis, cum Trid. videatur imponere præceptum eo quod disponat, ut nec prima confusio initiatur, quæ sacramentum Confirmationis antea non suscepit. † Solent ergo Prælati documentis susceperit confirmationis petere, vel à Parochoy vel à proprio Prælatoy quando scilicet alienus delictum proprii quemquam initiaturus est. & sunt etiam qui dicunt mortaliter peccare, quid non confirmatus, teneret alterum in confirmatione.

**T**amen his & aliis non obstantibus existimo dicendum cum Suarez disp. 38. sect. 1. Valent. q. 2. pan. 3. Vivald. de consensu. n. 41. Victoria de ord. d. n. 23. Avila de consensu. p. 7. disp. 9. sect. 1. dub. 3. Navarr. in summa cap. 22. n. 9. Azor. tom. 2. lib. 3. mor. cap. 48. q. 1. Molitio lib. 28. cap. 3. n. 24. Zambrian. de casibus. occurrentibus tempore mortis cap. 2. dub. 3. n. 3. Soto in 4. disp. 7. q. 1. art. 7. propos. 3. & Leander cum Diana de sacram. tom. 1. traç. 3. disp. 2. q. 8. Dicatillo de sacram. tom. 1. traç. 3. disp. 2. q. 8. Fermo. de Offic. & Sacris Eccles. Tom. 11.

unice dubio 10. n. 100. Martinon. de sacram. pan. 1. disp. 667. sect. 1. n. 11. Martin. de san. Joseph de novis consens. lib. 1. art. 2. de consensu. n. 16. alios referente cum Bonacria, Granado, Harado, Valencia & aliis contrariam sententiam esse probabiliorē, † eo quod verba Trid. cap. 4. non important præceptum sub mortali, ut in ordine ad recipientes ordines, nec in ordine ad Episcopos ministrantes. † Cum effectu sacramentum Confirmationis possit alii acquiri mediis, veluti oratione aut susceptione aliorum sacramentorum, eo quod sine illis sacramenti susceptione salventur plures; & ita in terminis de Episcopo consecrante Episcopum non confirmatum, docent Diana p. 12. traç. 1. ref. 46. & Serra in 3. p. D. Thome q. 72. art. 3. ad 3.

**U**nde ad dubium de Episcopo consecrante non confirmato respondendum est, solum peccare venialiter, quia est sit aliqua in ordinatione anisfrare hoc sacramentum ex officio, & illud nolle suscipere, non tamen est gravissima docent Navarr. in dicto cap. 22. n. 9. Granados in 3. p. traç. 2. disp. 1. n. 11. Dicatillo supra dub. 1. n. 126. Leander de sacram. tom. 1. traç. 3. disp. 2. q. 3. est Tanouss tom. 4. q. 4. dub. 2. sentit peccare mortaliter, quantumvis alii qui existimant peccare mortaliter quilibet non confirmatus teneret alterum in Confirmatione.

**A**d tertiam questionis partem, quæ affirmat Doctores contrarii in consecratione Episcopali Episcopo matrimonium spirituale cum Ecclesiâ per textum in cap. sicut alterius uxore. 7. q. 1. & sentit Doctores per textum expetitur in cap. inter corporalia de translatione Episcop. id eo recurrendum ad ea, quæ ibi notant Doctores. & Ego adduxi sub tit. de temporib. ordin. cap. 6. Ubi dixi conjugia spiritalia, & carnalia non esse per similitudinem univocam, sed per quandam proportionalitatem, de quo videndi sunt Suarez tom. 3. de relig. lib. 1. cap. 16. n. 2. Diana p. 12. traç. 1. ref. 5. t. † Victoria de Episcopis tom. 2. lib. 8. disp. 10. per totum, ubi latè probat Episcoporum, esse spirituale conjugium, & alii, de quo dixi latè in cap. quinto, & fin. de translatione Episcop. ubi sub cap. Archiepiscopi de temporib. ordin. q. 1. vers. ad tertiam.

**A**d quartam questionis partem, an peccet consecrator Episcopus, qui in Episcopali consecratione uteretur unctione Chismati absque Balsamo? Et quia resolutio hujus dubii multum dependet à resolutione dubii scripta supra quæst. præced. vers. ad quartam, dico, ut quantumvis in solo oleo sine mixtione Balsami, sacramentum Confirmationis nequeat ministrari, de quo dico infra in vers. per fructum hujus rituli, & Suarez dict. disp. 16. negat peccare mortaliter; tamen quia respectu ejusdem sacramenti Confirmationis, dicant Joannes Praepositus in 3. p. q. 72. art. 2. dubio 1. n. 71. & alii peccare, & Hæmberius, quem refert Diana disp. p. 12. traç. 1. ref. 86. adherens respectu dicti sacramenti Confirmationis. † Verum ego cum illo existimo cum unctionem non esse materiam adhuc partialem, sed tantum ritum accidentalem; & sic posse in necessitate adhereri talem unctionem in consecratione Episcopali cum solo oleo absque Balsamo; nam Quando adest iusta causa, scilicet ex carentia Balsami, non est cur deferri debeat consecratio per multum tempus, vel à fortiori relinquenda.

## QUÆST. IV.

*An Chrisma adhibendum in consecratione sit beneficium ab Episcopo? An Episcopus peccet mortaliter si in consecratione Episcopali, adhibeat unctionem chrismaticam confectam ex Balsamo adulterino? vel si uteretur unctione chrismatica alterius anni?*

**A**D hās inquam questiones, quia respectu sacramenti Confirmationis ego respondeo in *vers. per frontē*, nostri tituli, ideo ut respectu consecrationis Episcopi alium in Episcopum respondeas, recurras ad *resoluta* q. 2. *vers. ad quæst.* & in *quæst. 3. præcedenti*, etiam in *vers. ad quæst.* & ob id nihil amplius dico. Et sic pergo ad tractationem uberissimam, tam sacramenti Extremæ unctionis, quam sacramenti Confirmationis.



## DE SACRAMENTO

## Extremæ unctionis.

## PRÆMISSUM.

## SUMMARIUM.

1. *Extrema unctionis sacramentum fuit institutum, ut virtus celestis ex Divina infusione applicetur infirmis terribilibus in utilitatem animæ & corporis.*
2. *Unctio sacra Extrema est unum de septem sacramentis Ecclesiæ & n. 3. & 4. ubi contra hæreticos.*

**I**NSCRIPTIO tituli nostri, & Verbs capituli, imò & Doctores communiter agunt hic de sacramento Extremæ unctionis, unum ex septem Ecclesiæ institutis à Christo Domino nostro, in verbis ibi: *scire et valere*, & ibi de prima *Jacobus*, & in *g. regitur* sibi *Verbum nullius sacramentum*, fuit enim hoc sacramentum institutum, ut virtus celestis, & Divina institutione applicetur infirmis terribilibus in utilitatem animæ & corporis nam sicut ingredientium in Ecclesiam, Baptismus, militantium Confirmatio, indigentium pabulo spirituali Eucharistia, vulneratorum ex peccatis Pœnitentia, sic & egredientium de Ecclesia hac militanti ad triumphantem Extremæ unctionis sacramentum est datum, docet ex communi Sahagun de hoc sacramento agens *num. 2.* sic esse de fide, dicens † Et quod si unum ex septem sacramentis Ecclesiæ, satis constat ex *cap. Præbiteros* 2. *cap. illud*, 2. *dist. 95.* ex hoc nostro textu, & ex *cap. ad abolendum* de hæret. sicut & definitum patet in Consilio Florentino, & Constantiensis *sess. 15.* Cabilonensis *cap. 48.* in *Trid. sess. 7. de sacram. con. 1.* & *sess. 14. de hoc sacram. con. 3.* ita communis etiam Doctorum apud Sa-

ra *tom. 4. dist. 38.* Henriquez *lib. 7. cap. 7.* Conink *tom. 2. dist. 19.* Bonacina *dist. 7. p. 1. n. 1.* & ex Sancto Thoma in 3. p. q. 29. art. 1. ubi Magistri scholastici.

Item probatur ex sacra scriptura Jacobi c. 5. ibi *Infirmatus quis in vobis inducat Præbiteros Ecclesiæ exerceat super eum unguentes eum oleo, in nomine Domini, & oratio fidei salvabit infirmum, & levabit eum Dominus; & si in peccatis sit, remittentur ei.* Quæ verba repetit Pontifex Innocent. III. hic in *dist. 1. vers. de prima, dist. cap. præbiteros*, *cap. illud. 95. dist. & placuit Magistro sentent. dist. 13.* Hugo, & aliis; & quia de hoc sacramento agunt planissime relati, & infiniti ab eis adducti, & in præcatis locis Juris nostri Canonici Barbosa hic *numero 2.* citans Gallecium, Vivaldum, Ledesnam, Gabrielem Vazquez, Valentiam, Bellarminum, Jacobum Grassi, Fr. Emanuel Rodriguez *quæst. regul. tom. 3. quæst. 79. art. 1.* cum duobus sequentibus. Baldum Junior *Saper opera Contræver. Bellarmini part. 2. lib. 6. cap. 1.* cum aliis, Valerium Reginald. Bartholom. ab Angulo, Franc. Pitagoræ, *dist. 23. quæst. 1.* Naldum *Verba Extremæ unctionis*, ubi Angelus, Sylvester, & alii, Pofsevinum, Mirandum, quibus adde cum infinitis Dianam *parte 3. tract. 4. i. ref. 167.* &gidium Trullench *de hoc sacramento lib. 5. de sacram. Leandrum lib. 14. de sacram. tract. 4. dist. 1.* Becan. *de sacram. cap. 27.* Fillucium *tract. 3. i. cap. 4.* Novat *cap. 22. in num. 1. num. 12.* Villalobos, Ludovicum de san Joan. Hurtadum, & alios infra referendos.

Et quamvis hæretici Vualdenf. Albigenf. Lutherani, & alii apud D. Antonin. 4. p. ut. 11. *cap. 7. g. 5.* & apud Bellarmin. *lib. de Extrema unctione*, aliud sentiant, sed est certissimum quod sit verum sacramentum, juxta responsum de fide per Florent. Concil. in decreto Eugenii IV. *Trident. in canone 1. sess. 14.* ut ex eo docent omnes Patres, & Doctores sancti. Thom. *ad 2. p. quæst. 29. art. 1.* Suarez *supra dist. dist. 39.* Valentia *tom. 4. dist. 8. quæst. 2.* Hurtado in hoc *tractatu dist. 2.* Bonacina, & alii supra dicentes etiam hoc sacramentum esse unctionis infirmorum ad salutem animæ, & corporis, cum multis Leander *supra q. 1.* & 2. His ergo breviter suppositis jam per questiones intendo mater jam peragere etiam non, ut scholastici, tamen uberiori stylo, quàm solent Canonistæ interpretes.

## QUÆST. I.

*An unctionis Sacramentum immediate fuerit institutum à Christo Domino, & quando? An probetur ex Divi Jacobi Epistola canonica cap. 5. vers. 14. Et ex Evangelio Divi Marci cap. 6. vers. 13. Et an fuerit institutum in illis verbis Joannes 20. Quorum remiseritis peccata &c. Et nunc sit unum specie infima, & qualiter definatur.*

## SUMMA-



# Extremæ Unctionis. Quæst. I.

15

## SUMMARIUM

1. *Extremæ unctionis sacramentum institutum est à Christo Domino, n. 5. Et à Divo Jacobo promulgatum, ut n. 2. 3. & 9.*
2. *Christus Dominus instituit omnia sacramenta, promulgans per se, quæ sunt difficiliora ad credendum, alia reservata Apostoli promulganda.*
4. *Unctiones diversæ Regum, ut Saul, & David. Et sunt diversæ à sacramento Unctionis.*
6. *Extremæ unctionis sacramentum institutum, Et institutum est tribus temporibus quoad potestatem, promulgationem, Et quoad usum, Et n. 12.*
7. *De extremæ unctionis sacramento, quare non sit mentis in Evangelio sicut fit de aliis.*
8. *Extremæ unctionis sacramentum probatur ex verbis Divi Jacobi cap. 5. vers. 14. quod colligitur ex promissione gratiæ proveniente à voluntate Divina.*
10. *D. Marii loci cap. 6. vers. 13. cum lecto D. Jacobi cap. 5. vers. 14. Et n. 11.*
11. *Unctio de qua loquitur D. Marcus saltem pertinet ad sanitatem corporis.*
12. *Extremæ unctionis sacramentum institutum est in illis verbis Joannis 20. Quorum remissionis peccata &c. etsi aliqui dicant, in sacra Scriptura non dari locum, quando institutum fuerit n. 13.*
14. *Extremæ unctionis sacramentum est unum specie insignia, quatenus componitur ex pluribus materiis, Et formis particulibus, Et unum numero in quolibet sacramento.*
15. *Extremæ unctionis sacramenti definitio quæ,*

**A**D primam questionis partem negativè multi respondent, dicendo hoc sacramentum institutum fuisse ab Apostolo Jacobo, *dist. cap. 5. inter quos Magister in 4. sentent. dist. 23. Hugo lib. 2. cap. 15. cap. 2. Alex. 4. p. 9. 8. membro 2. D. Bonaventura dist. 23. art. 2. q. 1. Johannes Ektius apud Pelantium in addit. ad 3. p. 9. 33. dist. 1. Alciuff. odorant. apud Patricios dist. dist. 23. quod probabiliter videtur dicere Janellus tract. 7. de Extremæ unctione cap. 2. idem contrarium solum vocat + sed quia quod fit sacramentum institutum à Christo Domino, immediatè definitum patet in dist. Trid. sess. 1. cap. 1. Et canon 1. & doceant omnes Doctores, præcipue D. Thomas in quæst. 22. Et q. 1. art. 3. Ubi ait quod omnia sacramenta, Christus instituit per se. Sed quæ sunt difficiliora ad credendum, illa per se promulgavit, alia verò servavit Apostolis promulganda, sicut Extremam unctionem, & Confirmationem. + Sequitur dicendum, hoc sacramentum unctionis à Christo immediatè fuisse institutum; & à D. Jacobo promulgatum, non institutum, ut infra ostendo: sic docent Dominicus Soto in 4. dist. dist. 23. Patricios suprad. Javellus, & alii communiter apud Henriquez lib. 3. cap. 7. n. 1. qui id ex Patribus, & Conciliis clarè demonstrat Suarez dist. 39. sect. 1. Et 2. Ejusd. Cosin de sacramentis q. 71. Dicastillus tract. 7. de doct. 2. Regulus Trullench. lib. 5. de sacramento cap. 1. 3. probantes ex Trident. & Florent. etenim sess. 7. canon 1. loquens specialiter de hoc sacramento, idem docet ibi: Si quis dixerit Extremam unctionem non esse verè, Et propriè sacramentum à Christo Domino institutum: Et à Divo Jacobo promulgatum, anathema sit. Excomm. de Obed. & Obed. Eccl. Trid. II.*

Quod si replices dicendo antiquissimum esse unctionis originem, quia constat Saul regem fuisse, & David trinum habuisse unctionem, primo Regum 16. secundo Reg. 5. & tertio Reg. 19. & Ilijæ 6. Spiritus Domini venit me, & psalm. 44. ibi Unxit te Deus oleo latissimè, imò & Christum Dominum oleo ex arboribus defudante unctum fuisse capite, pedibus, & toto corpore in sepulture præventionem, Matthæi 26. Lucæ 7. Marci 14. Joannis 12. adhuc respondeo prædictas Regum unctiones fuisse diversas, ut docet Innocentius III. in textu nostro, §. 1. quamvis tres unctiones Regis Dauid significationem Baptismi, Confirmationis & Extremæ unctionis, eleganter applicet Osius cap. 49. quem sequuntur Doctores, & Salsguy de hoc sacramento sub n. 2. Verum abbas, ubi addit istam loqui de Christi unctione per Spiritum Sanctum facta, nec ex adjecta unctione Christi nominata in relatis locis, Matthæi, Marci, Lucæ, & Joannis, ait constare de tali institutione sacramenti unctionis ubi sub vers. n. 6. Et sic concludit in vers. quibus, ut propositio Catholica sit, huc sacramentum à Christo fuisse institutum ex illo Marci cap. 6. quatenus ibi caveatur convocasse Apostolos, & binos milite, & quod ungelant multos agrotos, & sanabantur.

Ad secundam quando scilicet institutum fuerit, etiam Doctores variant, respondeo breviter fuisse institutum à Christo Domino, Marci dist. cap. 9. quando (ut dictum est proximè) misit Apostolos, ut ungerent infirmos, & sanarent, & quatenus ad ejus essentiam, videlicet materiam, & formam, tum etiam, & ritum in nocte Coenæ, & quod potestatem istud ministrandi Joannis 20. quando Apostoli post resurrectionem acceperunt ab eo potestatem absolvendi à peccatis, corpus Christi mysticum, ad quod pertinet etiam potestas ministrandi hoc sacramentum. Quoad promulgationem Jacobi dist. c. 5. Et denique quoad usum post ascensionem Christi Domini, tunc enim coepit esse in usu, & adhiberi ad Apostolos, ut pluries docet Suarez dist. tum 4. dist. 39. sect. 1. n. 4. Trulloech. lib. 5. de sacram. sub n. 3. cum communiter.

Nec obstat dicere non fieri mentionem de hoc sacramento in Evangelio, nec ab Evangelistis de tempore hujus institutionis narratum; quia respondeo cum Henriquez de sacram. lib. 7. cap. 7. & Trullench. supra, posse rationem esse, cur ab Evangelistis de illo non fuerit loquutum, nempe quia Evangelistæ, præcipue fuerunt solliciti in enumerandis iis, quæ ad salutem necessitatem pertinent, cum hoc non sit de necessitate solvendi, & sic Filicijus tom. 1. tract. 3. cap. 4. n. 67. Trullench. inferunt ex hoc sequi sacramentum unctionis esse à Christo Domino institutum quoad præscriptio, nem materiam & formam & concessionem potestatis.

Ad tertiam questionis partem respondeo ex verbis Jacobi dist. c. 3. vers. 14. jam supra adductis ibi: *Infirmum quis in vobis, indatus Presbyteris Ecclesiæ, Et orat super eum unguentis ovis olei. Et ut licet aliqui Lutherani Calvinistæ negent hoc sacramentum, probati posse, & deum Catholicis evidenter convinci Extremam unctionem esse sacramentum; quia adversarii tris requirunt ad sacramentum, nempe symbolum externum, promissionem gratiæ & Divinam institutionem, explicat ex verbis Jac. Bocanus de sacra. c. 27. q. 2. hoc et eis respondens, & ex eo, quia institutio Divina necessario colligitur ex promissione gratiæ cum Jac. non permitteret*

promitteret aegroti remissionem in peccatorum per  
externam unctionem, nisi Deus institueret, ut tales  
unctio haberet vim remittendi peccata, quod non  
pouet ex voluntate humana, aut angelica, sed  
solum ex divina.

- Quare optine Doctores relati *supra* & D. Tho-  
mas in *additionib.* 3. *partis* q. 29. *art.* 3. & in  
4. *dist.* 23. ubi Sotus q. 1. *art.* 3. Victorius a. 211.  
Olivus *cap.* 49. Catilius *art.* 1. & 3. Sonnius *cap.*  
1. cum *sequenti*. de hoc sacramento, & Ledeſma  
*difficili* 2. *navar.* *cap.* 22. n. 12. Chucus *lib.* 5. *tit.*  
9. Petrus Gregor. *lib.* 2. *cap.* 9. Theſaurus sacerdoti-  
alis l. p. *fol.* 111. de *Extrema unctione*, & omnes in  
*dicto cap. Preſbyterus* 95. *dist.* & in *textu* nostro,  
& in *dicta* *seſſ.* 14. Tride. includunt hoc sacramen-  
tum à Christo fuisse institutum, & à Deo Jacobo  
promulgatum, ut dictum est.

- Ad quartam questionis partem, est probabile  
sit D. Marcum *cap.* 6. *vers.* 13. ibi: *Ungebant oleo*  
*multos aegros, & sanabant*, loqui de unctione sa-  
cramentali ab Apostolis collata, ut dicunt Uval-  
densis *tem.* 2. de *sacram.* *cap.* 163. Alfonso à Ca-  
stro *lib.* de *heresi*bus, *vers.* *Extrema unctione*, Petrus  
Sotus, *lect.* 1. de hoc sacramento, Maldonatus in  
*commentaria* *ſua* loci, quia loquitur de ea unctione,  
qua loquitur D. Jacobus, & quia eadem debet ef-  
ſe ratio utruſque, & quia definitio sacramenti non  
minus convenit unctioni, de qua loquitur Mar-  
cus, quam alteri, de qua Jacobus, sed proba-  
bilis eſſe dicendum eſt illam, de qua apud Mar-  
cum non fuisse sacramentum, sed tantum figuram  
& quasi praviu adumbrationem sacramenti  
Unionis.

- Et eſt oratio, quia Unctio, de qua loquitur  
11 Marcus ſolum pertinet ad ſanctitatem corporis,  
ut patet ex *contextu*; & quia Apostoli ungebant  
promiſſe quilibet aegrotis, ut cæcos, clau-  
dos, & etiam non baptizatos, & infideles, sed sa-  
cramentum Unionis ſupponit Baptiſmum, &  
non nuntiatur, reſtitui, qui ſunt in periculo  
mortis, ut ipſe dicit, Ergo patet in illis verbis Mar-  
ci, tantum illud inſinuari, ut jam dixi, & con-  
ſtat ex Trid. *diſſ.* 14. *cap.* 1. ſic tenent Ruar-  
dus, Janſenius Dominicus Soto, Bellarmus de  
hoc sacramento. Becanus *cap.* 1. & alii alias rationes  
alligantes, reſpondeo contrariu.

- Ad quartam questionis partem, an fuerit hoc  
sacramentum institutum in illis verbis Joan. *Quo-*  
*rum remiſſionis peccata* &c. eſt Gratius 2. *par-*  
*te* *decif.* *lib.* 1. *cap.* 8. *numero* 4. & apud ip-  
ſam Paludus & Aſtendi *lib.* 4. *tit.* 41. *art.* 2.  
& alii neceſſe adſumendo inſtitutum eſſe à Chri-  
ſto Domino, Marci *diſſ.* *cap.* 6. quando ipſe Apo-  
ſtoloſ ſuos miſit, ut ſanarent infirmos ungendo  
eos oleo, ſed quia viſum eſt ſub *verſ.* *ad quæ-*  
*ſam*, eo loci tantum adumbratum fuiſſe, & in-  
ſinuatam, & non inſtitutum, dico in prædictis  
verbis Joannis *cap.* 20. inſtitutum fuiſſe ut do-  
ceat Palus *tom.* 4. *traſſ.* 26. *puncto* 1. n. 4. & 5. Pe-  
trus de Ledeſma *lib.* 2. *præſcripta* *cap.* 11. n. 7. Pe-  
trus de Ledeſma in hoc *traſſ.* *cap.* 1. in *fine*, Suarez  
*tom.* 4. *diſſ.* 39. *ſeſſ.* 2. & ex illo Reginald. *lib.* 28. n.  
47. Layman. *lib.* 3. *traſſ.* 8. *cap.* 1. n. 2. cum aliis Le-  
ander de hoc sacramento *diſſ.* 1. q. 4. referunt alioſ  
dicentes inſtitutum fuiſſe in nocte Coenæ quæ  
ad allocationem materie & forme apud po-  
teſtatem illud adminiſtrandi, Joannis *diſſ.* *cap.* 20.  
quando dedit Apostoliſ poteſtatem abſolvere, &  
alioſ dicentes inſtitutum fuiſſe poſt reſurrex-  
tionem, & ante aſſumptionem, ut dicit Gaſpar

Hurtado de hoc sacram. *diſſ.* 3. & Et quamvis alii  
dicunt nullum inveniri ex ſacra ſcriptura expreſ-  
ſum locum, ubi inſtitutum fuerit, ut D. Tho-  
mas 4. *diſſ.* 23. & ibi Sotus *queſt.* 1. Victorius *queſt.*  
213. B. macia *puncto* 1. n. 3. Calleo, *verbo* *Un-*  
*ctio*, Lumbini, *verbo* *Extrema Unctio*, in *intro*, &  
Ego de prædictis temporibus dixerim ſupra in *verſ.*  
*ad ſecundum*, ſed non eſt eis qua reſpondeo quod  
hoc dictum eſt, nempe inſtitutum fuiſſe. in di-  
ctis verbis Joan. 20. *Quorum remiſſionis peccata*  
&c. nam ſicut hæc verba ſpectant ad ſacramen-  
tum Pœnitentiæ, quod eſt ad inſtitutum ad ſem-  
tenda peccata: ſic & de hoc ſacramento, cuius effi-  
cium eſt, ut infra dico remittere peccatorum  
reliquia.

Ad ſextam questionis partem, reſpondeo eſſe  
hoc ſacramentum unum ſpecie inſinitum Suarez  
*diſſ.* 40. *ſeſſ.* 4. n. 3. Filiucius *tom.* 1. *traſſ.* 3.  
*cap.* 4. *num.* 69. & 70. Egidius Trulleſchi. *lib.* 5. de  
*sacram. diſſ.* *cap.* *amb.* *num.* 5. probante ex 1. id.  
*diſſ.* *ſeſſ.* 7. *canon.* 1. ubi dicitur ſacramenta novæ  
legis occuſa, nec pauciora eſſe, quam ſeptem,  
enume. at Extremam unctionem. Item probant,  
qua ſit ex eadem materie, & forme, & quævis  
componatur ex pluribus materiis, & ſ. em. partia-  
libus, dicunt omnia hæc ordinari ad unum ſacram.  
ad integrum ſibi, & unctionem, & completum ef-  
fectum gerere, & non ſolum eſt unum 1. eſt, ſed  
etiam numero in quilibet ſuſcipiente. & plura nu-  
mero in pluribus ſubiectis, ſicut Baptiſmus, & alia  
ſacramenta.

Ad ſeptimam de definitione reſpondeo cum com-  
muni Doctrina, inquit quæ Soto in 4. *diſſ.* 23. q.  
2. *art.* 1. Navar. *cap.* 21. n. 12. Suarez *diſſ.* 50. *ſeſſ.*  
4. Reginald. *lib.* 28. n. 45. Hurtado in hoc *traſſ.*  
*diſſ.* 1. Heoriquæ *lib.* 3. *cap.* 8. n. 1. Filiucius *traſſ.* 3.  
n. 68. Bellarm. *tom.* 2. de *Extrema unctione*, *diſſ.* 8.  
q. 1. *puncto* 1. Vivaldo n. 2. B. macia *diſſ.* 7. *puncto*  
1. n. 11. & cum aliis, ut Extremæ unctionis ſacra-  
mentum ſit, Unctio exterior olei benediſtum in ali-  
quibus partibus Corporis à Præſbyter ſancto ſub  
preſcripta forma verborum. vel quod eſt ſacramen-  
tum, quæ Præſbyter aſſuſ oleo non conſecrato cer-  
tus partes corporis aſſuſ probabiliter periculantiſ,  
certa verba preſtando.

## QUESTIO II.

An Oleum Olivarum ſine admixtione Bal-  
ſami, ſit omnis materia Sacramenti Un-  
ctionis? Et nūm debeat eſſe benediſtum  
ab Epſcopo. Ubi de aliis circa materiam?  
Et cæca ſumma? Et quæ dicatur materia  
proxime.

## SUMMARIUM.

1. Oleum Olivarum eſt materia remota ſacramen-  
ti Unionis, & n. 4. & 5. Ubi de ratione.
2. Oleum ſuſcipitur dictum, intelligitur ex Oli-  
vis.
3. Paucis quæſit in ſacra ſcriptura ſi mentio, in-  
telligitur ex trinitate.
4. Oleum habet quinque proprietates, ſcilicet, po-  
teſtate, eſſeſſe charitatem, ſignificare ſin-  
gularium gratia, reſtituere interduſ ſancti-  
tatem.

# Extremæ Unctionis. Quæst. II.

17

5. Olei materia, quia factus, & penetrativa applicatur vulneribus.
6. Balsami admixtio non est necessaria cum Oleo ad unctionem sacramentali unctionis. Et quare.
7. Oleum ut sit vera sacramentali unctionis materia debet esse benedictum, aut consecratum ab Episcopo, contra alios, n. 8. & hoc ex præcepto Ecclesiæ, ut n. 9.
8. Baptismus fit in aqua sine benedictione Episcopalis, item Eucharistia in pane, & vino simpliciter.
10. Oleo alio, quàm Olivarum probabilis sacramentali unctionem non magistri, nisi in casu urgente, n. 11. 12. 13.
12. Christum olim fuit Ecclesia usque pro oleo ad regendos infirmos.
14. Oleum triplex benedicitur ab Episcopo, Christus, & oleum Catechumenorum, & infirmorum.
15. Unctionis sacramentum ministratum per errorem cum sacro Chrismo non repetitur.
18. Oleum Olivarum admixtum cum alio liquore, si non de reliquiis suæ naturæ, adhuc est materia sacramentali excopticatur in rosario.
17. Oleum consecratum licet à Parocho miscetur cum non consecrato, si minoris quantitatis sit non consecratum, n. 18. 19. 20.
18. Oleum consecratum anni præcedentis non combustum in necessarii potest misceri cum oleo anni præsentis.
20. Præceptum conservandi Oleum præcedentis anni non facit perire, ut peccet mortuarius qui cum alio sacro oleum unctionis ministrat in præsentis anno.
21. Unctionis sacramentum per se non videtur præscriptum in lege Divina n. 22. 23. Et quæ sita Ecclesiæ Romana in usu, ad quæ alia reducantur, n. 24.
23. Forma varietas sacramentali unctionis.
24. Forma sacramentali unctionis usitata in Ecclesiæ Romana deprehenditur ex verbis Divi Jacobi explicatur n. 25. 26. & sufficit data ut, n. 28.
25. Verba forma sacramentali unctionis quæ sint necessaria.
27. Unctionis sacramentali forma non deficit si omittat Sacerdos dicere, & per ipsum plurimum misericordiam.
29. Unctio ipsa ex Oleo facta est materia proxima sacramentali unctionis, sicut in Baptismo alio lavandi ut num. 30. Et quare numero 31.
31. Sacramentalis, quæ in usu consistens habens pro materia proxima usum materia remota, contra alios dicentes oleum ipsum benedictum esse sacramentalis.

lactia, cap. prædictus, cap. illud 95. diff. sic tenent omnes jam supra adducti q. 1. & q. d. Tralench. de sacram. lib. 5. cap. unico dubio 2. n. 1. Sahagun de sacram. unct. n. 5. & convenit utraque schola Theologorum, & Canonistarum, & quæ docet ex sacra scriptura, ut quoties in ea fit mentio panis intelligatur de pane triticeo, & vino de vine Olei de Oliva; idem Sahagun. num. 7. ratio autem à priori est Christi Domini institutio explicita in Concilio, & confirmata usque, & traditione, quia sui naturæ ad leniendos vulnerum dolores confert, Sahagun. supra, num. 6. Qui & Tralench. referunt etiam congruentiam, nempe quia oleum habet quinque proprietates. Prima lenire colorem, secunda penetrare ad intima, tertia asserere hilaritatem, quam significare pinguedinem gratiæ, quinta restituere intusdam salutem. Et quia Olei materia dicitur Sahagun ex illo Lucæ cap. 10 quod quia sua vis est, & penetrativa, applicatur vulneribus, & ideo in oleo hujus sacramentali materiam designari ad mirandum animæ, & corporis dolores, D. Thom. q. 19. art. 3. n. 4. Soto art. 3. Victoria, n. 199. ubi apud Henricum lib. 3. cap. 8. & in glossa littera E. Ochogavia de hoc sacramento n. 2. Archangelus diff. 13. & communis, quam tenet Dicalitello in hac tractatu diff. 3. dubio 3. n. 31. & dii.

Ite ad difficultatem respondeo non esse necessariam ad unctionem hujus sacramentali administrationem Balsami, sicut decimas requiri in sacramento Confirmationis, de quo dixi aliqui in principio nostri textus, cum vgi de pluribus undebat; ita omnes, & Sahagun supra, eo quod Balsamum propter odorem refertur ad bonam famam, quæ non indiget morituris, sed ad conscientiam, quæ significatur in oleo simplici, & naturali; quod est essentialis materia, ut dicit Becanus de hoc sacramento q. 3. n. 1.

Ad secundæ quæstionis partem nûm debeat esse benedictum ab Episcopo, aut consecratum, ut sic veritas materia hujus sacramentali? Respondeo affirmativè ex eo, quia cum Christus Dominus usus non fuerit materia Confirmationis, & Extremæ unctionis fuit necessarium ut ab Episcopo consecraretur; sic Sahagun intelligit genus secundum omnes textum oculum & Ficensium Consilium, ubi habetur expressè, & Trid. in diff. ff. 14. c. 1. & c. d. Thoma 3. p. 2. art. 1. & in additio q. 29. art. 5. Ledesma q. 31. art. 1. Soto art. 1. Henricus supra, Archangelus diff. diff. 23. Tralench. diff. 13. dubio 2. n. 1. & 2. Dicalitello, dubio 3. n. 32. Reguald. diff. diff. 23. n. 30. ex Suarez, diff. 40. sess. 1. Bonaventura. 12 Durand. Paludan. in 4. diff. diff. 23. Bellam c. 7. de hoc sacramento. Vide infra q. 3. verè ad servitium.

Et licet alij quædam sentiant, ut sufficit oleum simplex, quia & sic in sacramento Baptismi simplex aqua naturalis est illius materia, & panis, & vinum ad Eucharistiam, inter quos idem Palud. & Durand. apud Victoriam q. 136. quatenus assumant posse papam ungere oleo non consecrato, Maldonatus de Extremæ unctione q. 1. quem sequitur Mollæus tract. 4. cap. 3. num. 22. & cap. 3. num. 25. Tamen pariter non est similis cum Christus Dominus usus fuerit aqua in Baptismo, & in sacramento Eucharistiæ panis, & vino; respectu quorum sacramentorum, materia non indiget alia sanctificatione, quæ illa, quam Christus constituit, Sahagun de hoc sacramento, 10 etiam relati pro nostra sententia. Quare non obstat Becanus diff. 4. 3. & Accursum defendens, 9 sententiam

**A**D primam quæstionis partem, ut respondeam præmittit Oleum Olivarum esse materiam remotam sacramentali unctionis, & dicunt Doctores esse de file ex Concilio Florentino in decretis Eugenij, & Trid. sess. 1. 4. cap. 1. & quod debet esse oleum, patet ex cap. Divi Jacobi supra adductis; ubi videtur cum oleo relato in textu nostro, & quod debet esse Olivarum, probatur, quia Oleum simpliciter dictum ex Olivis exprimitur; & in hoc sensu sumi, tam apud Latinos, quàm apud scripturam Psalm. 44. ubi, unxit te Deus oleo Fernan. de Offic. & sacris Eccles. Tom. II.

sententiam Maldonati, & Molseij ex relata equi-  
paratione aquæ ad Baptismum, & falsitatem de-  
creti & Consilij, quibus habetur, ut oleum debeat  
esse consecratum, dicendo pure tantum explicare  
consuetudinem Ecclesiæ Romanæ, quæ ex præ-  
cepto servanda est, sed non quod sit de necessitate  
sacramenti, quia ut liquet, latius est quod ex præ-  
cepto Ecclesiæ, (ut statim dico) sit necessaria be-  
nedictio, siue consecratio olei ad hoc ut materia  
huius sacramenti sit oleum benedictum.

- 10 Unde infero primò quid dicendum si per erro-  
rem, aut in necessitate sacerdos ungit infirmum  
Christum, aut alio oleo, præter oleum infirmo-  
rum, videtur quod non sit illa substantia materia  
ex iam dictis, ut negat Naldus de materia Con-  
firmationis q. 4. V. vultus n. 7. Bonacina disp. 7.  
puncta 2. num. 1. Nugus q. 29 art. 6. Reginald.  
lib. 28. n. 50 Valentia disp. 8 q. 1 puncta 2. Bellam.  
& Purgam. apud Bonacinum, & Guilielm. Estius  
lib. 4 disp. 13 § 9 Bartholomæus de Ledesma effusio  
q. 100. lib. 3. a. 103. Guilielm. p. 2. cap. 8. f. 10  
adhuc post abster multo docent, inter quos Sotus  
dist. 23. art. 3. Henriquez lib. 3. cap. 2. n. 2. Sae-  
rez tom. 4 disp. 19. sect. 1. L. dionysius in p. 1. p. 1.  
n. 2. p. 2. § 4. & Estius, ubi supra, in n. 1. in ca-  
su, quo Olei natura permanet, Dicalillo fa-  
cit dist. 23. art. 3. n. 28. Ubi existimatur quod casu  
quo non esset aliud oleum, quam Christum Con-  
firmationis, non esset peccatum de factum illum inun-  
gere æquo, cum alijs Leander de sacramentis  
lib. 4. disp. 2. q. 6.

- 12 Quotum ratio est; quia olim Ecclesiæ usæ sunt  
chrismate pro oleo ad ungendo infirmos, ut pa-  
ret ex dist. illud 95. Ubi probat Gregor.  
sicut Paulus & Episcopi habere ad omnes lan-  
guidias, & cum dignum dicit aliquem à se visi-  
tandum, & benedicere, & tangere chrismate sine  
eum aione, ejus est ipsum chrismate condere,  
quod dicitur Danap 10. tract. lib. 1. § 1. quan-  
do bene non effectus à oleum, quoniam Christum  
Confirmatio, quæ sit acceptum est positum  
Ecclesiæ, et quod sit illam non velle in eo casu  
sibi ita prohibere, ut non liceat inungere æquo  
cum chrismate, cum ex alio capite nulla secun-  
do sit apparet irreverentia facta sacramento in  
ex unione facta ex Chrismate.

- 13 Et hæc contraria sententia contrariatur fundamen-  
to; quia altissimum consuetudo Ecclesiæ repug-  
nat, ut non nisi in Oleo simplici fiat unctio  
huius sacramenti, quæ oleum consecratum pro un-  
gendis infirmis; & quia materia Christum di-  
versam consecrationem habent, & morali as-  
timatione diversum usum, & appellationem lon-  
tiantur, cum sit mixtura aliqua artificialis, quon-  
iam sic tenetur præter relatus Layman lib. 5. tract.  
8. cap. 1. n. 3. cojus verba refert Diana dist. 16.  
in princ. & Cardinali Logio de sacram. in  
generis cap. 12. n. 1. tamen non est cur quando  
occurrit casus necessarius, ut possit infirmus un-  
gi Chrismate Confirmatio, si. Quare non est tenen-  
dum Martinus de sacram. tom. 4. disp. 67. sect.  
1. n. 16. quatenus dixit Insuper à vermine præ-  
dicatum fuisse, ut ait Dico p. 10. tract. lib.  
ref. 1. ver. & Ideo, qui iterum nullum am-  
pellit in modo dicto. Ad hoc etiam est vi-  
dendum Bonacini in Theologia Moralit. tom. 1. tract.  
lib. 9. q. 2. ut dicatur quod est triplex genus uncti quod  
ad usum Christiani populi benedicuntur ad Epif.  
copo Christi fidei, & oleum Cubecum eorum, &  
infirmorum; & quod debet Parochus laborare

ne eorum aliquo utatur ad aliud, quam cuius  
causa est institutum ab Ecclesiâ; & quod non li-  
ceat Parochio uti hoc oleo extra ejus usum.

Quare Amicus in casu ibi ob, tom. 8. disp. 19.  
sect. 1. n. 31. Dicalillo de sacramentis lib. 1. r. 7. disp.  
1. dub. 3. n. 38. docent quod si sacerdos per errorem  
conulit hoc sacramentum cum sacro Chrismate,  
nihil sit repetendum, & hoc in omni sententia.

Infero secundo, quod si oleum Olivarum ad-  
mixtum fuerit cum levore alio ex dictis proximè  
adhuc sit materia hujus sacramenti; dummodo  
admixtum sit talis, ut Oleum non exeat natu-  
ram propriam; & ob id colligitur Otero in sacrum  
esse sufficientem materiam hujus sacramenti, si  
alias non sit multum corruptum, ut tenent D.  
Thom. dist. 23. q. 1. art. 3. Sotus lib. Bonacina  
dist. 7. puncta 2. num. 7. ut tenet Henri-  
quez, Vissorel. & Polem. (qui de hoc casu ni-  
hil tenent) ut notat Leander dist. 23. art. 3. disp. 2.  
q. 7. cum alijs sequutus hanc sententiam, & Di-  
calillo cum dearez, & Tanceto supra, non. 34.  
& tenent ex parte Vltimi q. 218. Vivaldis de  
materia hujus sacram. num. 2.

Infero tertio, a dictis potest Parochum misce-  
re Oleum consecratum cum non consecrato, si  
quod additur sit minoris quantitas; ita docent  
Henriquez dist. 23. cap. 8. n. 2. & apud ipsum D.  
Thomam dist. 23. art. 1. 2. & 3. & 3. p. quasi.  
87. art. 2. Tapiera verbo aqua, § 3. Sylvester  
3. 3. in Angelo, Boffilla, Panormitano, & glo-  
pallum cap. 9. n. 3. Bonacina ubi supra n. 1.  
Grazia de non. q. de Extrema unctione disp. 2. Tor-  
relli de, & Limola, & alij, quos sequitur, Leander  
dist. 23. art. 2. quasi 8. eo quod extrema olei  
non consecrati, ita permiscetur cum extre-  
mis olei consecrati, ut simul utrumque conse-  
cratur consecratum; ita etiam Agidius Tullench.  
dist. lib. 5. de sacram. dist. 23. n. 3. eo quod  
magis dignum, trahit ad se minus dignum ex  
cap. aqua, de consecratione.

Quare infero quarto ex proximè dicto, ut pos-  
sit in necessitate Oleum consecratum in anno  
præcedenti, si superfluum, & non sit combustum mi-  
sceri cum oleo benedicto præteritis anni; si hoc  
non sufficit, si contingat, ut nec sit consumptum,  
nec in putridum sit, nec corruptum, nec id præ-  
cedenter timuit, & hinc ne deficiat oleum pro  
negotio, in quo, & ceteris paribus, videtur magis  
consonum rationi, & non si potest, ut dictum est  
non consecratum a die, cui quod præterit conse-  
cratum? ita docent Dicalillo dist. tom. 1. de sa-  
cramentis lib. 4. disp. 1. dubio, num. 79. Diana dist. p.  
10. art. 1. ref. 15. ver. sed hoc servandum, in  
hoc dicit supra, dist. n. 3. in par. & P. Severinus de  
eff. Cur cap. 9. n. 4. dicitur non esse, si comit de  
beni possit addere oleum; siud consecratum. Et  
enim ex principis communibus præceden-  
ti Doctrina; nam si d. docet merito docent pos-  
se adhibere oleum præteritis anni, quando ur-  
get necessitas; sic non minus adhiberi mixtum  
cur oleo benedicto præteritis anni omnino enim  
ut Agidius Tullench. lib. 5. de sacram. q. unica dis-  
t. 23. n. 2. in fine, est necessarium ad validum  
sacramentum, ut oleum fuerit eo anno benedictum  
quoniam nulli jure id constat, cum tantum ex con-  
suetudine, & præcepto debeat esse benedictum  
in anno e. interis, de consecratione dist. 1. & ob  
id Possivinus de officio Curati c. 9. ait ut licet præ-  
ceperit Parochus adhibere, illud alterius anni, si de-  
fuit excusari in necessitate.

# Extremæ Uctionis. Quæst. II

19

20 Nec obstat quod sit præceptum contribuendi oleum, præcedenti anno consecratum; quia ut dicit Decasillo, & Diana *supra*, id intelligendum venit conclusa necessitate, inferentes ut illud per se solum sine novo alio servari possit in necessitate, & pari inquam ratione servare posse dicunt admixtam eam novo. Alia dico quæst. *sequenti*. Et sic iterum putat Diana *pari*, 1. 2. *trac.* 16. *ref.* 81. *verf. pass.* non peccare mortaliter eum, qui oleo veteri, & non eo anno ab Episcopo benedictum, ongeret infirmos: sic cum Leandri *q. 11. disp.* 1. & Martino de San Joseph, *tom. 1. lib. 1. trac.* 7. 1. *de hoc sacram.* n. 14. & ante idem Diana p. 3. *trac.* 4. *ref.* 76. tenet contra Zambranos putantem, quod peccet mortaliter, *cap. 5. de casibus occurrentibus temporis incertis dubio 4. n. 5. et 14.* Cum Ledesma, & Henninguez, qui dixit sic respond. sic Theologos Salmanticensi post longam disputationem eo quod non constet de tali præcepto. Vide Layman in *theologia moralis* lib. 5. *trac.* 8. *cap.* 2. n. 4.

21 Ad tertiam quæstionem partem dico contendisse veteres formam non esse præscriptam Sacramenti Extremæ-Uctionis. Primum quia in lege divina Marci 6. cum alijs *supra* q. *præced.* non reperitur expressa. Secundo, quia si ex lege divina præscriberetur forma apud omnes eadem esset, sed non est quia est apud omnes Græcos, & alios diversa. Ergo. Tercio quia debet significare forma intentionem ministri, materiam, & effectum Sacramenti, ut in Baptismo, Confirmatione, & alijs; sed in hoc sacramento forma Ecclesiæ non significat ergo non est sacramentum. Hoc recolligit Salazar *de hoc sacram.* n. 21.

Nec videtur quod ex verbis solitis, & ab Ecclesiâ Romanâ usitatis, ea satis præscribatur in illis. *Per istam sanctam, mihi sacram unctionem, & suam piissimam misericordiam, indulget tibi Deus quidquid deliquisti per visum &c.* Cum forma sacramenti solum videretur colligi ex illis verbis Jo. 6. *cap. 1. oratio super eum, & oratio fidei* *supra* lib. 1. *firmum*, sed ex his verbis non colligitur forma determinata, sed solum in genere requiritur oratio sacerdotis; ergo si fiat aliqua oratio quibuscumque verbis fiat, sufficit ad effectum hujus sacramenti.

22 Et confirmari videtur ex varietate formarum, eo quod tempore D. Ambrosij in Ecclesiâ Mediolanensi, erat sequens forma in usu, *Unge te Oleo sanctificato nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti, ut more multis tibi præparatus ad certamen aëreæ pælis superare potestares, ut selecti Bonaventuræ* *disp.* 23. p. 1. *art.* 1. q. 4. & al. *ibidem* Et in Ecclesiâ Venetâ fuit cum hæc. *Unge te Oleo Sancto, ut hoc unctione proteclus fortius stare valeas adversus aëreæ cernivas, in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti*. Ita Michael Palutius refert in 4. *disp.* 23. in libro *sacramentali* *externum* a Leone X. *approbato*, & præcætas omnes. Becanus de *sacram.* in *specie* *cap.* 23. q. 4. Cum ergo ex his formis varietas colligitur, videtur sequi non esse quidquam Jure Divino determinatum circa formam hujus sacramenti, & ob id dixit Tomeslanca lib. 2. de *Jure spirituali* *cap.* 11. n. 24. hoc sacramentum non habere formam determinatam.

23 Sed quis jam *supra* in quæst. 1. dictum est hoc sacramentum esse institutum à Christo Domino, Marci 6. & à Jacobo promulgatum, canonice præscribit *cap.* 5. lib. 1. *Si quis in vobis infirmus &c.* *cap. Præbiterus* 13. dicto *capitulum* 4. *disp.* 95. Ubi deprehendimus formam quam catholici observat Ecclesiâ, nempe, *per istam sanctam unctionem, & suam*

*piissimam misericordiam indulget tibi Deus, n. 1. quod peccasti per visum, & ita unguentus Deus, cademque verba repetantur in Ambrosio per audientem, per odorem in Nazario per gustum, & locutionem in Ose, per altum in Manibus, per unctionem in Pedibus per delictum in Remissionem, & quævis fortiori dicendum hanc esse formam hujus sacramenti atquequam, ad quam dicendum est omnes alias formas, etiam novæ reducendas esse, cum hæc sit totius Romane Ecclesiæ, non quidem quævis verba, sed quævis sensus, siquidem hæc Romana est approbata in Concilio Florentino in Decretis Eugenij, & in Trid. *disp.* 1. *q. 1. cap.* 1. quam vocat Becanus *supra*, opem interpret. in verbis in D. Jacobi, & communiter DD. de Salazar *ubi supra*, cum multis, & alijs *infra* referendis *disp.* n. 2. *construimus* Archangelus *disp.* 21. *legimus* *pag.* 273 ubi contrarias sententias vocat *erroneas*, imò & hæreticas appellat; quoniam talis Concilium Trid. Beatus Jacobus in dictis verbis *testatur* *quis in vobis* & c. est materiam, Eram, ministrum, & effectum hujus Sacramenti: sic utiam docet cum Filicio, & communis Leander de *sacram.* *trac.* 4. *disp.* 2. q. 25.*

Ex his autem verbis indum sunt de essentia formæ hæc *per unctionem indulget tibi Deus quidquid peccasti per visum, an auditum &c.* quia his sufficienter significatur, & exprimitur effectus hujus Sacramenti, complecturque per illa, visus formæ: ita Regidius Tullench. de *sacram.* *disp.* 1. *q. 2. unica dubio* 2. n. 10. & omnes docent in forma relecta Ecclesiæ Romanæ expresse Romanæ, quæ in forma sacramentali debent exquiri. Prima causa principalis, quæ est *De misericordia*. Secunda causa instrumentalis, quæ est *facia unctio*. Tertia effectus, quæ est remissio peccati, & ex hoc potior sanis corporis, quæ pendet ex perfecta peccati remissione, sicut maribus ex perfecta ut plurimum omni solis, juxta illud Joannis 5. *Ecce sanis* *filius* *etiam noli peccare, ne deterius tibi aliquid contingat*. Ita Becanus *disp.* 1. *q. 4. verificanda* *co. unctio*. *†*

24 Et communiter ferri *epi* docet D. Thomas *in 4. dist.* ad *tertium* *part.* *q. 29. art.* 7. *et* *lib.* 4. *dist.* 1. *q. 1. art.* 1. *q. 2. ubi* *sub* *otto*, & Palacios, Barthol. de Ledesma *disp.* 4. Cincus *lib.* 5. *in* *q. 1. n. 5.* ex Florentino ex illius textu & *dist.* *capitulum* *dicentes* prædictos omnes effectus sic & sic in dicta forma; quin in illo mortis periculo multum viribus destituta orationum amplexio non get & evitâ necessitates. Dicit enim *committitur*. Unde et dicant Nugnus *q. 29. art.* 6. *et* *lib.* 4. *cap.* 1. *caus* *favet* Hurtad. *disp.* 7. *Regimus* *ovib.* *de* *sacram.* *disp.* 9. n. 15. & Grimald. *quod* *si* *quis* *omitteret* *sequentia* *verborum*, *Etiam* *piissima* *Misericordia*, ut non fiat sacramentum; tamen verius est condicere, eo quod hæc verba non sunt de substantia formæ, cum illis omnis integer arbitretur censuræ formæ, ut dicit cum Trileschi, & tenent D. Thom. *in 4. dist.* *disp.* 23. *q. 1. art.* 4. *q. 3.* Suarez *disp.* 10. *sect.* 3. n. 13. *Requiritur* *lib.* 2. n. 56. Nicotus Flove de *Extrema unctione* *p.* 34. Arch. *epi.* *disp.* 23. p. 273. dicens esse validum sacramentum hæc forma datam, *Per istam sanctam unctionem dimittatur tibi Dominus quidquid commiseris &c.* Brunus de *Extremâ unctione* *q. 1. Palacios* *puncto* *q. n. 4.* *Distillatio* *disp.* 1. *dubio* *4. n. 68.* & cum Filicio Conine, Angles, Henríquez, B. me in Ochigavia, & Cencio, Leander *trac.* 4. de *sacram.* *disp.* 2. *q. 19.* & Diana cum alijs *p. 3. art.* 1. *ref.* 180.

Ad quartam quæstionem partem, quæ dicitur

materia proxima hujus Sacramenti; Respondeo breviter quod est unctio ipsi ex Oleo facta: sic probant Doctores ex adducto loco Jacob. 5. *ibi angelus cum oleo*, ex textu nostro, ex jam adductis, & ex Trident. *dist. sess. 14. cap. 1.* ubi inquit *nullis sequebatur Spiritus Sancti gratiam representat*, &c. & ex eo, quia hoc sacramentum non consistit in ipsa materia permanente, ut Eucharistia, sed in usu, & actione materiae remotae, sicut Baptismus, & alia sacramenta, & inde habere pro materia proxima actionem, seu usum materiae remotae; videlicet actionem ungendi oleo, seu ipsum unctio-nem, sicut in Baptismo adlio lavandi, seu absolutio-nis est materia proxima illius, ita Rigidius Trullench. *dist. lib. 5. de sacram. cap. unico. dubio 2. n. 4.* Conine. *dist. trall. disp. 19. dubio 2.* D. I. hom ubi Theologi in 3. *disp. 23. q. 1. art. 1. & 3.* D. Bonaventura ibi *art. 2. & 3.* D. Crisostomus *disp. 1. dubio 3. n. 39.* Hennequez *lib. 1. cap. 8. n. 4.* Bonacina *disp. 7. prol. 2. n. 9.* Reginaldus *supra n. 1.* Leander *dist. disp. 1. cap. 13.* ¶ Quia sacramenta quae in usu consistunt habent pro materia proxima usum materiae, & sic non sunt toleranda de quibusdam olim doctores hujusmodi sacramentum esse ipsum Oileum benedictum, unde cum solum est, usum ipsius: & hanc tenet etiam Becanus *de sacram. dist. cap. 17. q. 1. vers. secunda.* qui ut confirmat, aliter etiam arguit, sed non efficaciter, ut ipse faretur,

### QUEST. III.

*An si pro administratione hujus Sacramenti addatur, Oleo consecrato major quantitas Olei non consecrati, remaneat hoc non obfiste, consecratum. An unguentum Olei sit sufficiens in unaquaque unctio? Et an benedictio Olei sit de necessitate sacramenti, aut solum praecepti? Et an sit de necessitate quod fiant unctioes in formam crucis, & manu immediate sacerdotis, aut virgula.*

#### P R E M I S S U M.

- 1 Olei non consecrati major quantitas mixta cum oleo consecrato, magis secundum aliquos philosophando tota consecratur, est non sic, si Balsamum oleo misceretur. Et quare. Veritas contraria sententia est num. 2. & 3. intelliges hanc ut n. 4.
- 2 Oleum consecratum, & non consecratum, est in esse entis ex ejusdem qualitate, in esse moris, differens specie.
- 3 Olei non consecrati quantitas major, repente admixta minori sufficit hanc 3. secus si sensum admisceretur, seu alterius vicibus.
- 4 Oleum non benedictum in necessitatibus soles addi benedictum.
- 5 Olei benedicti in unaquaque unctio sufficit, ut rite Sacramentum minister ministrare, n. 7. & 9. sicut in Baptismo unguentum sufficit n. 8. Et in Confirmatione una gutta Balsami ut n. 11.
- 6 Olei assusio si esset necessaria de facili, una ampulla illius convenerit.
- 7 Benedictio olei non sit de necessitate sacramenti, vovimus Doctores; non sit de necessitate praecepti Ecclesiastici, ut n. 13.

- 13 Cap. 1. de sacramentis non iterum.
- 14 Unctioes in sacramento Unctionis sunt in formam crucis, Et de necessitate sacramenti iuxta aliquos. Veritas ut si sit non fiant, consecratur, cum seculis scandalum confusio, illa non obligat sub mortali, ut n. 16. 17. 18. & 19.
- 16 Unctio in Sacramento Confirmationis requiritur juxta ejus formam, ut fiat in formam crucis, non fit in Sacramento Unctionis. Et de ratione differuntia? n. 18.
- 18 Sacramentum Unctionis, Et Confirmationis in quo differant?
- 19 Ungens sacerdos infirmum sine forma crucis, qualiter, Et quando peccet contra preceptum Ecclesiae usum.
- 20 Unctio ut sua manu immediata sacerdotis, non est de necessitate sacramenti, sufficit, ut vult, & n. 21.
- 21 Virgo oblonga tempore pestis, potest ungere sacerdos infirmum. Et de qua materia debeat esse Virgo, n. 22. Et de ratione n. 23.
- 23 Sacerdotis ministrantis tempore pestis sentiam Unctionem, operet vitam, Et salutem conservari.

**A**D primam quaestionis partem, est nonnulli philosophando, tenent pro affirmativa sententia distinguendo inter admixtionem Olei cum Balsamo ab admixtione Olei cum Oleo: quatenus in hoc ultimo existimant Olei non consecrati majorem quantitatem intermixtam consecrato efficere, ut etiam consecratum remaneat: nam quoties duo liquores, qui admisceruntur, sunt ejusdem speciei, & habent qualitates individuales, valde similes ejusdem virtutis, & vigoris, ut duo vina alba, vel olea, non fit verè commixtio, nec resultat aliquid tertium, sed est quaedam unio, & continuatio illarum partium; & quomvis major pars superaddatur minori, cum non habeant contrarietatem quantitatum, non misceruntur per mutuum usumque, & dissolutionem, nec major quantitas destruit minorem, idque totum oleum maore consecratum. ¶ Quod non sic est in casu primo, in quo si addatur major quantitas olei non consecrati Christiati, procul dubio totum remanet non consecratum propter liquores specie differentes; nempe Balsamum, & oleum, & propter qualitates specie, & individualiter dissimiles, ex quorum mixtione, corruptis partibus, tertium quid resultat, late deservit videndus Mignotus Hinojia, in decretis decisionum regularium, vers. Baptismus. fol. 49. Cujus verba refert Diana, p. 1. ref. 15. trall. 3.

Nihilominus dicendum est probabiliorum esse sententiam contrariam à qua quantum vis videatur discedere D. Magister Hinojia, adhuc ipse consulens dixit, ne in minimo excessu quantitatis superfundatur oleum non consecratum, quia quomvis utrumque sit ejusdem speciei in esse entis, sed in esse moris, & est in esse consecrati, & non consecrati, differunt specie; atque ideo prudenter esse contendendum, ne tanta fit quantitas olei superaddenda, quae suffocet consecratum, hoc est non penetraret omnino undequaque à partibus olei consecrati. ¶ Quare rectius diverunt communiter Doctores commixtam olei non benedicti majorem quantitatem repente, ut uno jactu cum minori consecrati destruerent consecratum, secus si sensum, seu alterius vicibus admisceratur non benedictum in minori quantitate: sic Ludovicus de

# Extremæ Uctionis Quæst. III. 21

S. Joan. art. 2. dif. 6. pag. 729. & in summa parva pag. 84. n. 2. Quotianadvicinus. it. t. tr. 1. de sacram. singul. 1. num. 4. Leander de hoc sacram. dif. 4. q. 9. cum aliis novissimis Diana, dif. p. 11. tract. 3. ref. 11. cum Cruz, Petro de Ledema, Henriquez, lib. 3. cap. 8. num. 2. Dicastillo de sacram. tom. 1. tract. 7. dif. 1. dubio 7. num. 74. Vix positus in 3. p. D. Thoma q. unica de hoc sacramento dubio 3. n. 19. bene Truilech, dif. dub. 2. n. 3. Lessius 3. de sacram. Extrem. art. 3. cap. 1. dubio 5. n. 21. f. Anim. d. vertens in necessitate posse addi oleo benedicto aliquid olei non benedicti, ut habetur in cap. quod in dubio de consecrat. Ecclesia, vel altaris: cum tamen id, quod additur mutori sit quantitate, vel si non sit minus salum fiat additio sensus; quia si sic sint, semper censetur item esse, quod immutata id antea erat. Videbis Hurtadum dif. 4. in principio, & Dianam p. 9. tract. 6. dif. 44. Ubi cum Zambrianus, Lessio, Candido, Baunio, Ludovico de S. Joan. Leandro, & aliis pro hac sit aliquantulum devient, Nicolaus Lamberti. ad 3. p. D. Th. de sacram. multum. dif. 2. art. 3. & Joannes Umbager in 3. p. D. Thoma in suppl. q. 29. art. 1. n. 9. adducen- tes textum in dif. cap. quod in dubio de consecrat. Ecclesia, vel altaris, quorum verba, & Zambrana latè loquentium refert citatus Diana, quæ qui dem explicantur ex proxime dictis.

Ad secundam quæstionem patrem video nonnul- los negare quod sufficiat una gutta olei in unaque- que unctione: pro qua debet quilibet unctio ef- fectus tanta esse, quantum satis est, ut paxa commu- niorem modum veram rationem unctionis abin- gant & sic non sufficere unam guttam olei stilla- re, quia hoc non est ungere ita Filius tom. 1. tr. 3. cap. 4. n. 78. Agidius Trullen. dif. dub. 2. lib. 5. sub n. 7. quibus addo Suarez dif. 40. sed 2. n. 5. Grand. dif. 2. n. 4. Marchinum de peju p. 3. cap. 6. n. 14. Reginald. lib. 28. ca. 9. n. 53. Valentiam. Polleum, & alios sic tenen- tes; quia nec ad Bap- tismum sufficit aqua gutta.

Sed iudico probabilius ut una gutta olei an- tiquo periculi in qualibet parte; quia qui sic un- git verè dicitur ungere; tum quia idem communis tenent D. Thoma, ut sufficit ad Baptismum una gutta aquæ: ita docent Valquez, Henriquez, Oehogavia, & alii, quos sequitur Leander dif. 2. dif. 2. de hoc sacram. q. 12. Tannerus dub. 1. q. 2. Dica- stillo n. 44. qui tentat reducere Summum, & Filli- cium ad hanc sententiam Gaspar, Hurtado de Bap- tismo dif. 1. dif. 6. f. Dicis id, quod de quantitate aquæ in Bap- tismo assertum, hoc etiam de quanti- tate olei circa sacramentum Uctionis asserendum; & quamvis Diana p. 3. ad 3. q. 1. refol. 177. respondeat in hoc cogitandum adhuc pensata paritate, vide- tur ut potius debeat recipi respectu hujus sacra- menti, cum una gutta olei plus manifeste ac porri- gatur, quàm una gutta aquæ.

Quare licet Suarez dicat tom. 4. dif. 2. dif. 40. sed 2. n. 5. id non esse in ministratio- ne hujus sa- cramenti unicam guttam olei stillare, quia id, vel non est ungere, vel certe est res aliquo modo du- biosa, oportere partem corporis oleo linitre ali- quid iper illam defundere, quia hoc est propriè, & frigote ungere, sed hoc improbare, & contradi- cere Tannerus tom. 4. dif. 2. dubio 3. n. 16. item

Diana p. 5. tract. 2. ref. 88. verè notandum. Dicentes quod si diffusio Olei esset necessaria, sanè ampul- la Olei brevi vacuaretur, & usu loquendi, & ope- randi, quod quævis gutta Olei a veram unctio- nem a quantitate partis corporis sufficiat. f. Uti etiam

in Confirmatione ob Balsami raritatem, parvissima unctio addi veri solet, nec plura Ritualibus exigi: ita ipsi improbantur contra tenentes.

Ad tertium quæstionem partem an benedictio olei sit de necessitate sacramenti, aut tantum præ- ceptis Respondendo dissentire Doctores, in eo quod sit de necessitate sacramenti, non sic in eo quod sit de necessitate præcepti: sic multi, quæ refert Sa- hagon de hoc sacram. n. 10. Ubi pro negativa sunt Cajetanus ad 3. p. q. 71. art. 3. Victoria n. 217. The- saurus Sacerdotalis 1. p. fol. 112. Sed pro contraria, ut sit de necessitate sacramenti ex D. Thom. in 4. dif. 23. q. 1. art. 3. Soto ibi Bartol. de Lethemia dif. 4. videtur iustus responderi per ea, quæ dixi supra q. 2. vers. ad secundam.

Quare non obstat textus in cap. 1. tit. sequenti de sacram. non iterandis, Uti confirmatio iuncta oleo & non propria chrismatis materia, valeat, si quidem non iteratur, sed causæ applicandum est chris- ma, quod deficiat, & sic pro Cajetano ex illo tex- tu refert non esse de necessitate sacramenti, sed præcepti, quia respondetur textum illum, ut ibi scri- bo loqui in alia specie & in alio f. clementis, quibique oleum pro Cathecumenis ab Episcopo consecra- tum admittitur, si non consecratum: ita Soto, ubi supra, q. 1. art. 3. ad finem; Sahagon, sub dif. n. 10. cetera requies in dicto vers. ad secun- dam.

Ad quartam quæstionem partem, an sit de neces- sitate quod sint unctiones in formam crucis? Et pro affirmativa sententia facit glossa, in cap. num. quid, de consecrat. dif. 5. Sylvester verbo unctio 5. 2. Petrus de Ledema in summa tom. 1. de hoc sacram. cap. 2. conclusa difficult. 2. Ludovicus Nugentius in co- ditionibus ad 3. p. q. 29. art. 6. ubi sic dicitur. Mortale peccatum est scire unctiōem sine figura crucis, & quia est contra communem consuetudinem Ecclesia in re gravè. Ita contra Su. rez dicentem non esse quid grave omittere crucem.

Et utinam etiam Javelles tom. 2. tract. 6. de Extrema unctione, cap. 3. sequentibus fundamentis; quia sicut in aliis sacramentis forma consistit in his verbis, & oper. sic & in hoc v. g. in Baptismo forma consistit in his verbis ego te baptizo &c. & in trina immersione in aqua, sic & in hoc sacramento con- sistit forma in his verbis Per istam unctionem, Es- siam plenissimam misericordiam dimittat tibi Deus quicquid per visum peccati, &c. Et in hoc opere scilicet per ligationem membrorum, per modum crucis, dum linimus, item quæ de necessitate Confirmationis est quod ejus unctio fiat per mo- dum Crucis; ego & in Extrema unctione, & hanc esse sententiam probabilem, satis insinuat Pe- trus de Ledema cap. de in hoc sacram. dif. 2. con- clus. 21.

Adhuc verò quantumvis in sacramento Confi- mationis requiratur, ut fiat unctio in formam cru- cis, sed non sic in unctione requisita in Extrema unctione, quæ requirit de necessitate sacramenti in formam crucis fieri, quia nec ex scriptura, nec ex Conciliis, nec traditione colligi potest talis ne- cessitas. C. mel. Florent. potius indicat unctio- nem per modum crucis solum requiri in sacramen- to Confirmationis, quia in forma alius sacramenti sic dicitur Signo te signo Crucis, sed in forma hujus sacramenti tantum dicitur per istam unctionem me- stuum &c. ergo Sic docent Becanus de sacram. n. 27. vers. quæ res, 1. n. 3. q. 3. Filius tom. 1. tract. 3. cap. 3. n. 75. Conant. de sacram. dif. 19. dubio 2. n. 7. Zambrianus de casibus occurrentibus temporis

- 17 *meriti* ca. 5. n. 12. Gaspar. Hurtado *diff.* 5. Laymann *in Theologia moralis* lib. 5. n. 11. 8. ca. 3. n. 7. *Aggidius Tullensis* lib. 5. *de sacram. cap. unico* dub. 2. n. 5. 1. Ubi cum Suarez supra, & contra Sylvestrum, *verbo. Unctio*, ut ut sola confectio id expofuit, quæ feclulo scandalo, & contempu. non obligat sub mortali, eo quod materia non videtur gravis, nec conflat introductum effe cum exiftimatione quod obliget mortali; quibus addo sic tenentes. Henriquez, lib. 5. cap. 3. n. 2. *lib. M. Poſſevium* de hoc Sacramento n. 5. Bonacin. Suarez, Reginald quos fequitur Leander *diff.* lib. 4. *diff.* 2. q. 14. *Difficilius diff.* 1. *dub.* 3. n. 42. & penes ipſum Tanner. *Beatus de Extrema unctio* q. 3. *diff.* 3.

18 Eſt enim ratio Confirmationis, & hoc Extremæ Unctionis ea non levis differentia, quia cum illud fuerit inſtitutum, ut Chriſti miles portaret, & conſisteret ejus curam coram Regibus, & Tyrannis, ut præſentaret ejus, & omnia, quid mirum ſi Unctio in illo Sacramento debeat ſervare formam crucis, & non ſit in noſtro Sacramento, in quo Unctio ſit tantum per modum medicinae ad recuperandam ſanctatem, & ſic dicunt Becanus & Diana, *diff.* p. 3. *traç.* 4. *ref.* 178.

- 19 quod ſi quis ſacerdos ungeret infirmum, non in modum crucis, male quidem faceret, non tamen peccaret mortaliter, etſi ex juſta cauſa nullum peccatum committeret, ut addit Becanus, qui dicit præſtare, ut ſervetur pia Eccleſiæ conſuetudo cum aliis multis idem Leander *ref.* 15. dicens, ut nec neceſſitate præcepti requiri ut fiat Unctio in formam crucis, ubi dicit cum illa, ut peccaret voluntariter, ſi abſque neceſſitate id faceret. Videbis etiam Moſſelabi *ſupra* ca. 30. 26. *Grand diff.* 2. n. 4. etſi dicant requiri de præcepto, Nigams *in* 3. p. q. 29. art. 6. *Pr. de Ledefm* *juvo* 1. cap. 2. *concl.* 1. & Ludovic. *de Extrema Unct.* q. unica *artic.* 2. *diff.* 2. *Monte* 3. *part. commun.* 1. cap. 1. § 7. & ibi per Gloſſam, *in dicto cap. nunquid de conſecrat.* *diff.* 5.

20 Ad ultimam quaſtionem partem reſpondeo non eſſe de neceſſitate Sacramenti, ut Unctio ſit magis immediata Secerdotis ex diſtis. Difficulus vero eſt nũm ſit, de neceſſitate præcepti, & licet communiter affirmet DD. quia ſic præcipit in Rituali, & Cæremoniæ Romano, ut tradit Leander, *diff.* *diff.* 2. q. 16. § 17. tamen ſi attendamus ad uſum, & conſuetudinem Hiſpanicam, videmus præceptum regulariter, & omni tempore, ut non immediata manu Sacerdotis, ſed virgula aurea, vel argentea ad hunc uſum deputata, detur Sacramentum hujusmodi ſic teſtatur idem Leander, & hoc extra tempus poſſis.

- 21 Unde ſit ut in tempore poſſis poſſit Sacerdos inungere infirmum, non digito, ſed virga oblonga, ut ejus conſtitutum fugiatia Capevillade *hoc ſacram.* q. 34. Franc. Siccius, *in* 3. p. q. 32. art. 2. qui ſequentes præſentat docuit, docens ut curet Sacerdos habere veſtes breves, & ita eas ad ſe colligat, ut quàm maxime poſſit ſe fugiat contractum infirmi, & præterea ægrotum (ſi poſſit) conſtitui faciat in loco puro, & libero, non ſe ſtatua inter ignem, & infirmum, munus ſe præſervaturis judicio Medicorum, qui poterit uti virga oblonga, verè tamen oleo ſuncta; ſic ut perſiciatur Unctio, & ea peracta, purgabit virgam hujusmodi \* ac in ſimilem uſum ſervabit ſi aurea, vel argentea ſi propter reverentiam ſacramenti, vel igne comburetur, ſi ſit lignea. Ita Silvius, quem ſequitur conſultendo tempore poſſis ſic præſentat Panormi, ut reſert *diff.* p. 3. *traç.* 4. *ref.* 167. idem Diana ibi *ref.* 22.

Ubi firmam nunquam procedere in Unctione Sacramento Confirmationis; admittit tamen in hoc, & iterum ipſe p. 3. *traç.* 3. *ref.* 79. cum prædictis, & cum Videtello *de hoc ſacram.* fol. 68.

Et tradunt rationem Doctores apud & Maſchi: 23 *nus de peſſe* p. 3. n. 1. dum dicit in magno vitæ discrimine non eſſe incongruum miniſtrari à Parochis Extremam Unctionem à longè virga quadam, ſive argentea, ſive lignea, ſive ex alia materia conſecta ad peſſem evitandum ex eo, quia ex una parte hujusmodi inſtrumenti uſus non inſert aliquam huic ſacramento irreverentiam, ex alia magnum nobis à natura juſ tribuitur conſervandæ vitæ, docent etiam Joannes Præpoſitus *in* 3. p. q. unica *de hoc ſacram.* *dub.* 6. n. 43. Barboſa *de officio Parochi* ca. 2. n. 16. Jacobus Mancini *in præſentia viſitandi infirmos* *præſent.* *dub.* 13. Ubi ita aſſert præſentia D. Petrum de Mareſchi Archiepiscopum Smyrnenſem videndum eſt Suarez *in* 4. *diff.* 44. *ſect.* 3. n. 20. Torreblanca *de Jure ſpirituali* lib. 2. cap. 11. n. 23. & Conciſ. Medilana. c. Layman. c. 3. n. 1. Leander *ſupra*, ubi reſert verum, niſi alia obſtaret contraria conſuetudo.

## QUESTIO IV.

An forma deprecatoria in Sacramento Extremæ unctiois, ſit de neceſſitate Sacramenti? Et an unctio debeat applicari ad hujusmodi Sacramento effectum, omnibus paribus? Et quid queat Parochus facere in caſu neceſſitatis, ut poſſit ſeu an debeat in tali temporale miniſtrare extremam unctioem, & Euchariſtiam cum periculo vitæ.

### SUMMARY.

- 1 Forma indicativa, & imperativa ſufficiunt in Sacramento Unctiois, ut exemplificatur numeris ſequentibus. Quid probabilius ex n. 7.
- 2 Abſolutio Sacramentalis vocatur, à Leone Papa oratio Sacerdotis.
- 3 Forma verborum poſſit eſſe indicativa, & optativa, ſicut in Baptiſmo, quæ ad Letitiam eſt indicativa. apud Græcos optativa.
- 4 Forma Sacramenti Unctiois probabiliter eſt ut ſit deprecatoria.
- 5 Dna forma non poſſunt eſſe indiſtinctæ pro uno Sacramento.
- 6 Forma Unctiois indicativa debet ſervari ſecundum Nigams. Et qualiter ſuſtineatur præſentia. & § 11.
- 7 Unctiois ſeptem commemorantur à Concilio Florentino pro adminiſtratione Sacramenti Unctiois, quinque in ſenſibus corporis, ſexta in pedibus, ſeptima in rebus, & n. 16.
- 8 Unctiois quinque in ſenſibus de eſſentia Sacramento Unctiois, n. 14. & 15. ſuntque partes integrantes, ut n. 17.
- 9 Radix omnis peccati eſt in quinque ſenſibus, quæ triplex eſt potentia cognitiſcat appetitiſcat, executive.
- 10 Unctio in pedibus, & rebus ſit de Eccleſiæ more, ſed ſervanda in rebus non inſervant præter honeſtatem, nec ſervi in Diſceſi Faſtina, ſed in peſſe.



Extremæ Unionis. Quæst. IV.

23

- 18 *Unctioes in casu necessitatis recte fiunt in nuda aere, mare, manu, & scale, &c. velocissimè exprimentes formam, n. 36. Quid si fuerint tempore peccati in aera tantum posite, num. 19. & 20. Et quod in tribus casibus sic liceat, n. 25.*
- 22 *Unctioes singula gratiam conferunt, iuxta probabilis sententiam, aliquando licet conferre Sacramentum Unctionis, quod demonstratur, ut n. 24.*
- 23 *Parochus ex periculo potest excusari ab administratione Sacramenti Unctionis, ut n. 28. cfr. eadem n. 27.*
- 28 *Infirmis subvenitur per Punitentiam, & Eucharistiam, n. 30.*
- 29 *Parochus in aliquo casu potest excusari ab administratione sacramenti Punitentie, regulariter non fit ut n. 33.*
- 30 *Parochus tempore peccati tenetur ministrare Extremam unctionem, siue acrius periculo vitæ peccati tentum sit remedia, n. 31. vel si timeretur acrius infirmis damnum, ut n. 32.*
- 33 *Parochus magis tenetur impertiri sacramentum vitium suum ministrare etiam cum periculo vitæ, quàm Eucharistiam, nisi valde dubitetur de usus animæ salute, si aliquo vicario decederet.*
- 34 *Parochi a longi possunt horum infirmis peccata laborant, ut potenter impertirentur suffragium, & ad propitiis suscipiendi viaticum; Alii aliter loquuntur.*

formae non possunt esse iustitiae pro uno sacramento, nisi sint æquivalentes in sensu. Si ergo forma depræcativa sufficiens est, indicativa sufficiens sufficit, quia non habet æquivalentem sensum: ita *Dianz p. 3. tract. 4. ref. 75. Silvester in addid. ad 3. p. 29. art. 7. Ledesma in summa tom. 1. de hoc sacram. cap. 1. conclus. 2. Hurtado diff. 7. Ochogavia q. 4. Hennequez lib. 3. cap. 8. n. 3. Suarez, & Filiolius supra, Ægidius diff. 19. dubio 4. Bonacina passim 3. n. 3. Granado diff. 2. v. 4. in fine. Reginald. lib. 28. n. 95. cum aliis Leander diff. 2. tract. 4. de sacram. q. 23. Ægidius Trullench. de sacram. lib. 5. dubio 2. n. 13. cum D. Thom. in 4. diff. 23. q. 1. art. 4. quest. 2. & cum communi Theologorum fundans hoc in traditione Ecclesie, quæ non potest decipi in his præcipue, quæ pertinet ad formas sacramentorum: ita verba Jacobi 5. ut orant super eum proprie depræcationem significant; & cum sit iudicium de deo desitutus, & in manu Dei proinde Deus orandus sit. Imò & Nugent ad 3. p. 33. art. 6. non solum dixit hinc ultimam sententiam probabiliorē, sed omnino certum; ita ut si aliquis conficeret hoc sacramentum sub forma indicativa, putat debere iterari, sine conditione: & ob id bene potuit dicere Archangel. diff. 23. pag. 273. col. 1. quod si aliqui Ecclesie utantur verbis indicativi aut ferat de aliquibus, quæ ita dicunt, *Ungo vos oculis oleo sanctifico in nomine Patris &c.* vel nihil conficiunt, vel inuntur illis, tanquam præambulo; & dispositione quodam ad formam, non quod forma ipsa existat † nisi ita profertur. *Ungo vos oculis oleo sanctifico, ut indulgeti vobis Deus quicquid deliquisti*; & comprobatur Leander, diff. q. 23. in fine.*

9

10

IL

13

*E. coli*

*diff. cap. 17. de sacram. q. 3. n. 4. verſ. quæſt. 2. & communiter DD. explicantes diff. Florent. Concil. non eas omnes enumerat, ut de ſubſtantia, ſed quia in nonnullis Eccleſiis ſolet fieri unctio etiam in pedibus, & rebus.*

- 13 Unde ad difficultatem reſponderunt aliqui recentiores unicam ſufficere unctionem ad valorem ſacramenti in quacunque parte corporis fiat, de quo q. ſequenti, ut reſert Becanus ſuprà; aliqui verò ſcholaſtici ut 4. putant *diff. 24.* plures requiri, ſaltem quinque illas, quibus quinque ſenſus inunguntur, ut D. Thomas, Durand. Bonaventura, Ricardus, Paludan. & alii, & quorum ratio, ſeu congruentia eſt, quia hoc ſacramentum adhibetur, tantum medicina ad tollendas ſordes, & reliquias peccatorum, quorum radix eſt in quinque ſenſibus Beccan. & Agidius, ubi dicit eſſe in quinque ſenſibus radices, originem omnium peccatorum cum nihil ſit in intellectu, quin prius fuerit in ſenſu; ob idque prædictas quinque unctiones eſſe de eſſentia, & Sahagun de ſacram. n. 12. † Ubi ait quod radix peccati in nobis, eſt triplex, potentia cognitiua, unde naſcitur appetitus, ex qua venit executiva, quæ quia conſiſtunt in ſenſibus idcirco fieri, ut ſenſus unguantur, & ſic omnes deducere, omnes eſſe de ſubſtantia huius Sacramenti, † & Eccleſiæ more fieri etiam in pedibus, & in rebus, ut conſuetudinem non eſſe uniformem dixit ſuprà Agidius, & Fallucius; quia in tota Eccleſia formæ non unguantur in rebus propter honeſtatem, nec in Diaceſi Valentina unguantur viri in rebus, ſed in pedibus & peſtore, quo modo etiam feminæ unguantur. Barboſa infra reſtat n. 29. † 30. cum Paludano, Soto, Henriquez, Sa Beſtarmio, Valentin, & aliis, dicit circa unctioes pedum, & renem ſervandam eſſe ejuſque Eccleſiæ conſuetudinem, cum non ſit de eſſentia ſacramenti; imò unctioem in rebus convenientibus omitti, præſortim in feminis ac viris religioſis; & licet Palacios aſſerit omnes ſeptem unctioes requiri dicit, cum alii *diff. 23. pag. 480.* ex dicto Concil. Florent. tamen Leander novitum cum Torreblanca, Moſſicio, Dieſtillio, Caliro Palao, ſentit, ut nos, † Itaque videtur dicendum requiri prædictas quinque unctioes in ſenſibus, ut ſacramentum fiat; præcipue ſi conſideremus cum Sahagun ubi proxime n. 13. quod licet plures ſint unctioes, tamen ſint ſacramentum; indeque communior ſententiam eſſe, ut omnes illæ unctioes ſint partes integrales, & in ultima gratia conferantur.
- 18 Quare communiter Doctores ſiſſant, ut etiam in tempore peſtis debeat ſacerdos poſſe velociffimè ſine crucis forma unam oculum, unam aurem, unam naſem, manum, & oſtingere dicendo, *Per illas, ſanctus Unctioes, & ſua piſſima miſericordia indulget tibi Deus quicquid per viſum audivit, odoratus, tactum, & tactum deliquit*: Ita Zambian, de caſibus accurrent. tempore mortis *cap. 5. n. 9.* Andreas Viduorelius, de ſacram. Unctio- nis ſol. 66. Suarez, in 3. p. tom. 4. *diff. 41. ſol. 2. n. 7.* † 3. Contine, & Layman, quos leſatur Diana, p. 3. *traſ. 4. ref. 168.* † Et Gaſpar Hurtado, de hoc ſacram. *diff. 6.* Ubi docet non ſufficere Unctionem unius partis, Barboſa cum D. Thoma, & aliis, de officio Parochi p. 2. *cap. 22. de hoc ſacram. n. 27.* Ubi dicit materiam proximam quæ leſatur ſacramenti eſſe Unctionem, ſaltem quinque ſenſibus factam à Sacerdote, & Phylbertus Marchinus, de poſte p. 3. *cap. 6. n. 16.* qui præter fundamenta juxta addit;

idcirco ſic faciendum; tum quia non eſt veriffimè in tota Eccleſia hæc unctio quinque ſenſibus conſuetudinem perpetuò viguiſſe, cujus initium non extat, niſi ex Apoſtolica traditione haberemus hæc quinque Unctiones huic Sacramento eſſe ſubſtantiales. Tum etiam quia applicans morituro materiam, vel formam ſacramenti dubiam, exponit ſe periculo imitandi ſacramentum contra reverentiam ſacramentis debitam; deinde exponit periculo ſalutis infirmi, ſi forſt non erat attritus contra ebri- tatem proximo debitam in tanta neceſſitate con- ſiſtens.

Sed adhuc in periculo peſtis poſſe ſacerdotem invagere unam tantum partem, dicendo, conſue- tam formam, multi probabiliſſe tenent, inter quos Capaveſta, de ſacram. c. 5. q. 30. Layman, in Theſauro, moral. lib. 5. *traſ. 8. cap. 3. n. 3.* Coninch, de ſacram. *cap. 19. dub. 3. n. 9.* † 12. Granado, de ſacram. in 3. p. *contr. 8. traſ. unico diff. 7. n. 12.* Qui loquens de paſtorali Miſericordia cum eo ſit in morbis contagioſis ſufficere ungi organum ſenſus magis ob- vium dicendo *Per illas ſanctus Unctioes*, & c. nec eſſe dampnandam hæc Doctrinam, poſſeque illa Miniſtrari hoc Sacramentum factum ſub condi- tione, cum aliter non fuerit invenimus qui mini- ſtres, vel certe, propter morbum contagioſum im- minuerit periculum ſacerdoti, qui in g. detineretur, ut omnes unctioes perſiceret, & addens alia, quæ recenſer, & ſequitur Diana, p. 5. *traſ. 3. ref. 80.* à verſ. verum, dicentes talem doctrinam eſſe ſine noſu etiam quia Extreme Unctio non eſt de neceſſitate ſalutis, & inde nec irrogari ægro- to injuriam, nec ipſi ſacramentum; præſertim ſi ap- poneretur conditio ſaltem intra mentem ſacerdotis miniſtrandi, & aliunde obviretur periculo mortis, quod ipſe ſacerdos ſubire poſſet; & ſic hæc opi- nionem probabilem vocat Jacob Marchian. in Candelabro de ſacram. *traſ. 3. lib. 3. fol. 388.* tum ob authoritatem Doctorem, tum ob multiplex rationem dicens à multis hoc tempore praxi uſur- pari.

Et in confirmationem facit praxi, quam reſert Silvius in 3. p. q. 32. art. 7. hæc ſententiam ſequa- tur, dum ait eam approbante Theologos Lovanen- ſes anno 1588. † 1537. ut tellatur etiam Tri- ericentis Nuncius Apoſtolicus, in Germania, & in Diderſorio Eccleſiaſtica diſcipline, ſequentibus verbis: *Eſti ordinariè unguenda ſunt ſingula ſin- gularum ſenſuum loca nec unquam niſi graviffima neceſſitate cogat aliter faciendum ſit; conſidera- tum ſacra unctio ſacramentum, & impetens con- tagioſo morbo, aut peſte laborante, ad evitandum contagioſi periculum, ſufficit, ſi unguatur ſenſus or- ganum ad unctioem magis expreſſum, & detrahendo dicendo, Per illam ſanctam unctioem, & ſua piſſima miſericordia &c.*

Nec videtur obſtare fundamentum primæ ſen- tentiæ Sahagun, & aliorum dicentium communio- rem eſſe ſententiam, ut ſingule Unctioes ſint par- tes integrales, & in ultima gratiam conferri, quia ut recolligit Granado, ubi ſuprà Suarez, & Hen- riquez, præter alios probabile exiſtimant in ſingulis unctioibus partem aliquam gratiæ, & confe- quenter aliqua auxilia actualia, quæ ſunt effectus Extreme Unctiois; & ſic ut quavis non reci- peret ægrotus ſacramentum integrum, certè reci- peret partem illius, & cum aliqua parte gratiæ quæ ſufficit ad tollendo peccata (modo hoc ſacramentum tollit, de quo dico infra) & inſuper aliquo auxilio, quibus roboraretur infirmus adverſus tentationes

# Extremæ Vnctionis Quæst. IV.

25

- 23 & falsitatem ex peccatis relicto; quod licet non sit certum, est tamen non improbabile, et addens inter alia, ut cum hoc sacramentum non sit necessarium ad salutem, excusari posse Parochum ab obligatione conferendi illud integrum, & certum, ne alioqui peste inficiatur, potuisset Pastorale Melchiorie (relatum supra) prescribere, ut in morbis contagiosis, ne inficerentur Parochi, peste, dum denunciant in unguendo quique sensibus, & in pronuntianda forma in singulis unctionibus, quod solum unguent unum, vel alteram sententiam magis perviam, & proferrent verba illi unctioni respondentia. † Solumque licere in casu necessitatis ministrare hoc Sacramentum, quasi dimissum applicando partem illius; quæ non est improbabile (dicit) sit obtineri aliquam gratiam habitalem, & ad salutem; imò, & corporis sanitatem, & novissimè probabiliter docet Leander cum Pessano, Rodriguez, Regido, & alii, *trall. 4. de sacram. disp. 4. q. 21.*
- 25 Et docens Diana *disla p. 3. trall. 4. disp. ref. 168.* in praxi, tuto amplecti posse Doctrinam Silvii Collegii Lovaniensis, & aliorum, addit ipse, *d. p. 5. trall. 3. de casibus occurrentibus tempore mortis, disp. ref. 80. in vers. notandum* cum Marchino *disla trall. de peste, p. 3. cap. 5. n. 26.* ut ilando etiam in prima sententia, posse inq. in in tribus casibus Sacramentum illud per unam unctionem perfici; dummodo, vel ipse intendat, vel saltem à Christi illius intentione non discedat; Quia sine intentione Ministrum non perficitur sacramentum. Et casus erunt veluti quosdam arguit periculum prævisum, vel ex parte infirmæ quæ morietur ante quinque unctiones, vel ex parte Ministrum; quia timet contagium, sit peccatoris unguent unguent quinque unctionibus. Vel dum timet sit unum quinque unctionibus unguent alios ægrotos in majori mortis articulo committitur absque ulla unctione decessura, & Barbosa, *de officio Parochi 2. p. disp. cap. 22. n. 33.* cum Henriquez, Sa, Zambana, Bousena, & Gilet, d. nec quod in casu necessitatis, eo quod periculum est in mora, possit Parochus sine culpa unam autem vel unam manum inungere. Cetera pro majori expositione requirit infra q. sequenti à num. 1.
- 26 Ad tertiam questionis partem quid quæat Parochus facere in casu necessitatis, ut pestis? Abundè respondetur ex proximè dictis in vers. *adsequendum.*
- 27 Ad quartam questionis partem, an debeat Parochus tempore pestis ministrare hoc sacramentum cum periculo vitæ? Et affirmant Silvius in 3. p. *disp. q. 12. art. 3.* Nugens, in 3. p. *cap. 2. q. 21. art. 1. disticta.* 9. eundem contrarium opinionem falsum esse, & impium, Turrianus, in *forma p. 2. c. 136. dubio 3. resol. 1.* dicens Parochum teneri administrare hoc sacramentum saltem laboranti morbo contagioso, etiam cum periculo contagii, & mortis, quibus addo Filiucium *trall. 3. n. 97.* & apud Victorium, in *anonim. ad n. 41. c. 42.* Polsevin, Ludovicum, in *formæ paræ, cap. 136. dub. 3.* Echum, in *hemilia 3. Davidica 2. post. Pafcha.*
- 28 Sed Diana, p. 5. *trall. 3. ref. 93.* & Filiucius *tom. 1. trall. 3. cap. 5. n. 99.* negativè respondent, eo quod hoc sacramentum non est necessitatis, & alioqui subveniret necessitati infirmi per alia duo Sacramenta Pœnitentiæ, & Eucharistiæ, etiam
- 29 confirmat Filiucius † quia in aliquo casu possit Parochus excusari ab administratione Sacramenti

Pœnitentiæ, ut quando esse certus mortaliter infirmum non habere conscientiam peccati mortalis, & alioquin periculum vitæ magnum: sic etiam docent Lamerus, *tom. 4. disp. 7. q. 1. dubio 3. n. 62.* quum probabilissimam vocant Galpar Hurtado, *de hoc sacramento disp. 12. Villalobos, tom. 1. trall. 10. disp. 6. n. 7.* Armilla, & Suarez, integrum Diana, *disla p. 3. trall. 4. ref. 17. M. de casibus in forma tom. 1. trall. 4. cap. 3. n. 15.* Ubi asserit si peccati infirmi concessi sunt posse Parochus tota contentione suæ opinionem sequi, & Sacramentum Extremæ Vnctionis minime illis ministrare.

Sed ego cum dilucentior exillim respondens. 30 dum nuncupat tempore pestis teneantur Parochus administrare Extremam Vnctionem juxta primam sententiam, si id nempe facere possit sine in vili periculo vitæ, si autem non possit absolute, non tenebitur; quia (ut diximus eis) non est necessitatis sacramentum: ita cum Suarez, *supra num. 20.* Filiucio, *num. 10.* & cum Trubench, *disla sub. 5. dub. 2. num. 9.* Ubi dicit alioqui satis subveniri necessitati per Sacramenta Confessionis, & Eucharistiæ. † Et addit quod tenetur Parochus tenere 31 omnia remedia convenientia, ut illud ministrat absque periculo vitæ. † Et sic dico absolute Parochum morte non teneri illud administrare, nisi in casu quo infirmus absque ullo sacramento moreretur, & timeretur ejus æterna damnatio, quia tunc jam illi esset hoc sacramentum ad salutem necessarium, docent Armilla *verbi. Episcopos n. 6.* Tabiena *num. 5.* Regido *de sacram. disp. 19. num. 31.* Ochogavia, *quest. 10. artic. 11.* alii apud Dianam p. 8. *trall. 3. ref. 21.* quia sequitur Diracillo, *trall. 7. de Extremæ Vnctione num. 191.* Leander, *trall. 4. disp. 1. quest. 8.* & alii, quos refuso, q. sequenti à n. 1. Et ex his respondendo ad quæst. *acta infra q. 11. vers. ad quæst. am.*

Unde jam ad aliam partem dubii de Eucharistia 33 videtur respondendum juxta proximè relatum Doctrinam ut ab Mollæ, *disla tom. 1. trall. 4. cap. 3. num. 52.* asserens Sacramentum Pœnitentiæ, quia necessarium est ad salutem proximi, teneri à Parochis ministrari omnibus suis etiam cum periculo vitæ; Sacramentum vero Eucharistiæ, & sic Vnctionem non teneri administrare cum tanto periculo, nisi necessitas proximi magna esset, ut quia valde dubitaretur de illius salute, si absque Vnctione decederet. † Sed quod à longè possit (sic) Parochus 34 hortari oves peste laborantes, ut patienter suscipiant infirmitatem, ac propositum habeant suscipiendi Vnctionem quia in casu necessitatis judicatur satis esse propositum suscipiendi; & sic etiam adimpleri præceptum Tamen Rodriguez, in *forma tom. 2. cap. 87.* Villalobos *disla trall. 10. disp. 6. num. 7.* & alii, ut refert Diana *disla p. 3. trall. 4. disla ref. 174.* in fine docent contrarium sententiam, sed primam tenent Major in 4. *sement. disp. 7. quest. ultima c. dist. 23. quest. 1.*

## QUÆSTIO V.

An possit permittere Pontifex tempore pestis ex penuria Sacerdotum, ut queat ministrari sacramentum hoc unica Unctione? Et an sit validum hoc Sacramentum ministratum in qualibet parte Corporis extra sensum? vel sit de necessitate quod fiant septem unctiones? Vel quod utrumque organum unius sensus iungatur? Ubi de unctione Sacerdotum, & de ordine Unctionis faciendus? Et an sit de necessitate sacramenti, ut sensus, qui ungitur nominetur?

## SUMMARIUM.

- 1 Unctionis Sacramentum non valide tempore pestis quous ministrari alia corporis Unctione omitti alius, quia in sensibus fiant, affirmativè à n. 7. & primò à n. 15.
- 2 Unctiones in quinque sensibus consuetudine Ecclesiæ sunt, sic nec aliter dispensatum invenitur. Et quare à n. 3. Et qualiter peccet, qui definit omnes ungere, n. 21.
- 3 Unctionis sacramentum adhibetur per modum mollioris ad tollendas omnes peccatorum reliquias.
- 4 Penitentia sacramentalis partes, essentielles sunt, cordis contritio, & oris confessio.
- 5 Consecrationis panis, & vini in Eucharistia ordiantur ad perfectam resolutionem, & convalescentiam, quæ sunt idem sacramentum.
- 6 Unctionis sacramentum dicitur unum per compositionem.
- 7 Pontifex per mittere potest, ut sacramentum unctionis, ministraretur tantum in uno ex quinque sensibus, & de congruentia, n. 12. Et quod sit permittendo, non dicatur dispensare, ut n. 13.
- 8 Ungi sufficit tempore pestis sensus organum magis ad unctionem expositum, & detestatum. Exemplificatur, ut n. 11.
- 9 Absolutio sacramentalis per litteras absenti nequit dari.
- 10 Sacramenti administratio potest fieri cum opinatione probabilis.
- 11 Unctio una in quacunque alia corporis parte distincta à sensibus, iuxta plures, magis est ut sufficiat, & quod Pontifex permittit ut dispensare valeat ut sit ministratur, ex n. 16. 17. 18. 19. 20. & 21. ubi videtur satis probari.
- 12 Jacobus prescripsit modum unctionis, nihil de quinque sensibus neglegendi loquens, & n. 21.
- 13 Concilia, quæ numerant septem unctiones exphancant, & à n. 18. & 19.
- 14 Unctiones quinque spectant ad integritatem sacramenti unctionis, non ad essentiam secundum Ælium, & alios.
- 15 Concilium Florentinum dicens quod unctiones pedum, & manus, non sunt necessaria, non inde firmat, ut alia quinque in sensibus sint necessaria.
- 16 Trid. sess. c. 1. nullum certum numerum unctionum pro materia unctionis sacram. assignat.
- 17 Ungere defunctos Minister, cessante periculo in omnibus quinque sensibus peccat mortaliter.
- 18 Unctiones septem non sunt de necessitate sacramenti, & quod nec precepti probabilius est, cum tantum quinque in sensibus requirantur ex præcepto.
- 19 Organum utrumque sensus ungi non est de necessitate sacramenti.
- 20 Unctionis forma consuevit dicitur, si solum unus sensus ungitur. Et quare n. 26.
- 21 Unctio Sacerdotis infirmi non fit in palmo, sed in exteriori manuum parte, vel in Palmis si consuevit aliter pesti. Negant aliqui dicitur palmarum unctiones ut n. 28.
- 22 Unctiones sacramenti Unctionis de consuetudine incipiunt ab oculis, & ex Rit. Rom. sic ut si sine necessitate præstaretur, peccet ministrans: tamen non inde deficit essentia ut n. 30.
- 23 Unctio in casu urgente in solo capite infirmi facta congrua cum respectiva forma sufficit, & de cautela in tali forma prohibitionem, ut n. 32.
- 24 Sensus singuli cuius est, ut nominetur ab administrante Sacramentum unctionis, sed nimis probabile non esse id necessarium in prolatione forma, ut n. 34. & 35.
- 25 Unctionis forma prelati Per illas Sanctas unctiones indulgeat tibi Deus quicquid peccasti & nimis sufficit!

**A**D primam questionem partem facile respondendum, si attendamus ad resoluta supra sub 9. 4. in ver. ad secundam, solum hinc dispositio dicit, tertiam hic agimus de dubio, an Pontifex dispensare possit, ut tempore pestis valide sacramentum hoc sacre unctionis conficiat sacerdos ungendo infirmum in alia quacunque parte corporis extra illas quinque sensuum, pedum, ac reamus; & quia ibi in ver. unde, obicit dicit secundum aliquos recentiores, ut testatur Boetius ibi adductus sufficere ad conferendum hoc sacramentum, ideo in præfati dubio, ut tempore pestis dispensari ita à Pontifice possit, non erit absurdum; præcipue si attendamus ad Doctrinam Suarez & Ælii, quos refero infra hac questione in ver. ad secundam. Sed quia ut ibi resolutio verius si non esse validum hoc sacramentum ministrari in quacunque corporis parte, nisi sensus ungitur, ideo legitime dubitatur, an queat Pontifex dispensare ut in casu pestis sic valide hoc sacramentum administretur.

Et pro parte negativa est valissimum fundamentum, quia ut tradunt, & firmant. D. Thomas, Bonaventura, Richardus, Durandus, Major, Gabriel, Paludanus, Sotus, Valentia, & Suarez, quos citat, & sequitur Tanner. ro. 4. disp. 7. q. 1. dub. 1. n. 17. Nugnus in 3. p. 12. 2. q. 12. art. 6. Bellarm. de hoc sacram. c. fin. Opatovius de sacram. tr. de Extrema Unctione q. 3. n. 14. Petrus à S. Joseph in ideat. theolog. sacram. c. 3. q. 2. ref. 2. Joan. Petit in ibi leg. sacram. tr. 6. sess. 9. Hurt. de hoc sacram. disp. 6. Unde omnes quinque sensuum sunt de necessitate sacramenti; & quia sic habentur ex consuetudine Ecclesiæ, quæ semper infallibiliter ungit in quinque sensibus in quo nunquam est dispensatum, tum quia ipse omnes unctioes ordinantur ad salutem integram animæ significandam, & operandam, quæ non videntur habere per se. Nam significatio, nisi omnes complerentur: nam cum Christus Dominus existens in terris, nunquam contulerit, nisi integram sanitatem; ita non instituit sacramenta, nisi ut integre animam sanent.

Et confirmatur ratione D. Thomæ, quia hoc sacramentum attribuitur per modum medicine ad tollendas omnes peccatorum reliquias. Ergo in his partibus, ubi sunt radices peccatorum, ungitur. Item radices sunt in quinque sensibus, ut, retuli sub

*dictu vers. unde*; ergo in illis omnibus debet applicari hoc sacramentum. † Et fuit etiam, quia sicut contritio cordis, & confessio oris sunt partes essentielles Sacramenti Pœnitentiæ; & quis ordinatur ad eundem finem, scilicet ad efficiendam satisfactionem Deo pro peccatis commissis; ideo constituant unum sacramentum; † item consecrationes panis, & vini in Eucharistia; quis ordinantur ad perfectam refectum, & ad perfectum convivium spirituale, sunt idem sacramentum, eodem modo uniones quinque sensuum quia ordinantur ad delendas omnes sordes peccatorum omnibus sensibus contractas, consuevit idem Sacramentum Extremæ Vñctionis, † quod dicitur unum per compulsionem; quia ex omnibus vñctionibus, & ex omnibus formis verborum refertur sacramentum, quod ordinatur ad unum finem; & ob hæc, & ob alia fundamenta posse dici Pontificem dispensare non posse ut Extrema vñctio unica vñctione administrari sacramentaliter queat.

Ego inquam ut satisfaciui dubio, existimo distinguendum esse unicam vñctionem factam in aliquo ex quinque sensibus, ut in oculis, auribus, manibus, ore, vel naribus; & ipsæ casu sicut supra resolvimus, *dict. q. 4. toto vers. ad tertium*, per fundamenta ibi adducta, de iure Parochum posse ungere infirmum pelle tactum in uno ex illis quinque sensibus; ideo sine dubio posse id à Pontifice permitti dicendum est, cum omnibus ibi adductis, quorum plures, & alios refert. & sequitur iterum Diana agens minis latè *p. 8. traît. 1. ref. 21. à vers. verum*, † adductus hic consiliauit, & proposuisset expressè, pelle grassante, Pastorale Melchinsense, de Sacramento vñctionis; Canon. 9. & Pissavicensis, canon. 11. his verbis: *In morbo contagioso, & pelle grassante ut periculum vñctur sufficit ungui sensum, organum magis ad salutem expostum, & de testibus, dicendo per istam Sanctam Vñctionem, & suavis pignus Misericordiam indulgenti tibi Deus quicquid deliquisti per visum, auditum, odoratum, gustum, tactum, & grassum.*

Nec enim est verosimile, ut Ecclesia Romana, quæ est magistra veritatis permitteret quod Ecclesiæ particulares hanc sententiam non modo doceant; sed etiam in praxi fervent, & in suis Ritualibus tanquam Canonice regulam ac omnibus servandam proponant, si existimaret illam esse falsam, & contra sacramenti validitatem, cum ad ipsam spectet corrigere errores Ecclesiarum particularium. † Ut fecit Clement. VIII. anno 1602. *Dist. 19. Inuit*, corrigendo errorem, qui adhuc invaluerat de absolutione per litteras absens impendenda, & plura referens ex Amico Diana supra dicti illi narratum esse hanc sententiam observari tempore pestis in B. Igi, & in ipsiis, quia præstat hoc sacramentum conferri sub probabili saltem materia, quam nullum omnino censere, & placuit Patri Aversa, de sacra. *Confirm. s. 6. 4. Mirchinsio, in resp. Pastor de sacra. traît. cap. 3. probantibus id per rationes, & fundamenta, quæ adduxi dict. q. 4. à vers. ad secundum*, & per Pastorale Gebenense R. Franceili de Salas Episcopi.

Et confirmatur, quia siante probabilius horum opinionum debemus dicere posse Summum Pontificem eorum usum permittere, nec prohibere; quia melius est in tali casu pro infirmo sacramentum hoc pacto ministrari, quem non recipi: nam ut dicit Henricus relictus à Diana, *num. 73. fieri proest, ut si hæc consentia vera est, infirmus suscepto sacramento, salvetur, qui alias damneretur*. † *Formosa, de Q. 6. Et sacra. Eccles. Tom. II.*

Quare ut rectè observat Granado, in *3. p. D. Thoma, contr. 8. de hoc sacra. dist. 7. n. 13. Pontifex* hoc permittendo, non dispensat, nec affirmat non esse necesse ungi organa sensuum, nec repeti verba formæ ad integrum Sacramentum Vñctionis, sed solum licere in casu necessitatis ministrare hoc sacramentum, quasi dimidium, applicando partem illius; quia non est improbable sic obtinere aliquam gratiam habitualem, & actualement; imò & corporis sanitatem, ut iam dixi *dicta q. 4. vers. ad secundum*. † Et facit, quia licetum est in administratione sacramenti uti opinione probabili, relicta probabiliori, ut duo latè sit. *sequente de sacra. non iterandis*; & quis dicunt Pater Aamus, in *curso Theolog. ratio 8. dist. 19. sect. 13. Tannerys tomo 4. dist. 7. quest. 1. dubio 3. n. 62. Michad. *sec. 2. lib. 4. p. 2. traît. 2. de ma. 22. n. 4. Cardinalis Lugo, *opuscule de sacra. c. 2. q. 3. n. 3. in fine*, & alii hoc sacramentum non esse ad salutem necessarium, nec necessitate mediis, ut Baptismus, & Pœnitentia, nec necessitate præcepti, ut Eucharistia.**

In secundo autem casu magis dubium est, cum non legamus aliquam Ecclesiæ praxim, ut huius sacramenti administratio fiat ungendo corporis infirmi aliam partem extra unum ex dictis quinque sensibus; & sic pro negativa sententia firmiter tenendum esse videtur, ut nullo unquam tempore possit Pontifex dispensare, nec permittere, ut Extrema vñctio ita administretur; & hoc ex proximè adductis, & his quæ resolvimus, *sub dicta quest. 4. & sub dict. vers. ad secundum*; tum etiam quia ut firmat Leander, de hoc sacra. *traît. 4. dist. 4. q. 22. Sacramentum hoc ministratum in quo, unquam parte corporis, non est validum, ut resolvimus ex Doctoribus & cum Basium.*

Sed quia, ut ibi adduxi ex Beccano referente sint Doctores affirmantes hoc sacramentum administrari valide posse cum una Vñctione facta in quacunque alia corporis parte; ideo hoc corroborato, fundamentum, videtur à fortiori resolvendum posse Pontificem dispensare, vel permittere, ut Sacerdos illic administraret unam tantum Vñctionem, etiam extra tempus præcepti, licet cum Concil. Trident. *sess. 14. cap. 1. dicat* Ecclesiam Romanam non aliter observare in administranda Vñctione quantum ad ea, quæ h. p. Sacramenti substantiam perficiunt, quam quod B. Jacob. prescripsit, qui modò vñctionem præscribit; non verò vñctionem quinque sensuum; ergo aliam observet Ecclesia, ut essentialem, non à se; alioqui observaret aliquid, quoad substantiam, quod Apostolus non præscripsit. Et ad id potest ex more Ecclesiæ ut ungatur, non ipsa sensuum organa, sed partes unice, ut patet in oculis, & auribus, & organo gustus, ut etiam magis constat in his, qui aliquo sensuum organo sunt cæcati. Ergo censet Ecclesia non esse de essentia, ut sensuum loca ungantur, sed sufficere ad essentiam partem aliquam corporis ungi, cum ubique sensus urgeant; quævis organa, si possit fieri ad expressiorem significationem debeant ungi.

Quare Martiniensis ubi supra in *resol. Pastor. de sacra. tr. 1. dist. c. 3. ad questionem* tantum ad Extremam Vñctionem, an in periculo contagii sufficiat unica vñctio in aliqua corporis parte? Respondet hanc opinionem probabilem omnino esse, tum ob auctoritatem Doctorum, tum ab multiplici ratione; & ideo à nonnullis hoc tempore in praxi usurpari, & alii referens, quæ ad litteram tradit Diana *dist. 7. q. 8. traît. 1. res.*

refut. 21. *verf. nec deferam.* fatisfacit Florentina, & alius Concilii feptem Unctiones numerantibus; non diffinguentibus, dicens ex illa non colligi quod quinque magis sint de effentia, quam feptem, & per confequens non repugnare afertioni, quæ unum dicit perficere effentialiter Sacramentum: alia tradit Diana, & affirmant aliqui apud Suarez *diff. 40. tom. 4. fect. 2. n. 81.* & *Ælius diff. 23. p. 15.*

19. † quatenus aut non improbabilius dici poffe quod, etiam si integritatem hujus Sacramenti requirantur quinque fenfum confuetæ Unctiones, non tamen ad effentiam, ad quam fortiffe fufficit, ut corpus quacunque parte ungitur, his generalibus utendo verbis, *Per istam Sacramenti Unctionem &c. indulget tibi Deus quicquid deliquisti*, & post illum B. canan, quæ retulit in *diff. verf. am. de q. 4.*

20. Nec etiam ex D. Florentino aliud colligi poffe, quia cum ibi affigunt feptem Unctiones; & fere in omnium fenfentia due ultimæ, quæ fiunt in rostris, & pedibus non funt neceffariæ, dicuntur poffe quod faltem reliquæ quinque funt neceffariæ, cum non fit major ratio de reliquis quinque & ac de duabus ultimis: ita argumentatur Diana *diff. p. 8. tom. 3. ref. 21.* *verf. nec hæc multiplex*, interius et *Id. diff. fect. 14. cap. 1.* nullum certum numerum unctionum per matricem hujus sacramenti affignari, cum folum dixerit materiam illius effe octum ab Epifcopo crendum: *Nam unctio* (inquæ) *apostolice fpiritus sancti gratia, quæ invifibiliter manus apofolice inungunt repræfentat*, & quod nullus certus numerus unctionum poffit colligi ex Concilio.

21. Insuper confirmatur, quia cum Apofl. Jacob. (ut etiam apparet ex noftro textu) dicat quod folum infirmus in unguendo, nec apparet in qua parte corporis & in quacunque ejus parte infirmus homo verè dicatur, dum unctio ei applicatur, licet per quancunque abfolutionem cuiusque paræ corporis adhibetur, ficut abfolutionis quæ ut quemadmodum ex illis verbis Marti. ultimo, *Baptizantes eis, unctis colligitur, nisi una abfolutio ad validitatem Baptifmi neceffaria*, fic nec ex illis verbis D. Jacobi & textus noftri *Ungetis eis*, colligi non debet, nisi una unctio ad validitatem Extreme Unctionis neceffaria, cum utrobique fit eadem forma, & tenor verborum, fic ratiocinantur, Diana *fupra. n. verf. probatur*, & *Ælius diff. 23. p. 15.* Beccanus, & alii, quos refert Suarez *diff. 40. fect. 2. n. 18.* & refert Leander *diff. 4. q. 22.* quod fi hæc ita procedunt, & fecurus licet, promittente, feu Pontifice difpenfante ex jam relatis.

22. Ad fecundam qua ftruitur portem an validum fit hoc Sacramentum miniftratum in quacunque parte corporis: Rpondeo ex proximè dictis, unum tamen notabis peccare mortaliter, qui non ungit, cellante contagio, aut mortis periculo, in omnibus partibus quicunque fenfentiam, ut apparet ex fequentibus.

23. Ad tertiam qua ftruitur portem, an fit de neceffitate Sacramenti, ut fiam feptem Unctiones? quæ etiam potius abundè rpondere ex dictis *fup. q. 4. diff. verf. ad fecundam* per totam, & *hæc in toto verf. ad primam*, rñc nunc refolvit diem probabilius effe, ut nullo modo fua de neceffitate Sacramenti; imò nec præcepti, ut tenet Suarez *tom. 4. diff. 42. fect. 1.* Henríquez *lib. 3. cap. 12. n. 2.* Torrellanca de *Jure fpirituale* n. 18. Et 19. cap. 11. lib. 2. Valentini *tom. 4. diff. 8. q. 2. p. 2. fect. 2.* *Ægi-*

dus *diff. 19. n. 71.* Reginaldus *lib. 28. n. 70.* Dicaftillo, Molfefius, Bonacina, Negus, & alii, nos fequitur Leander de *facram. diff. 4. diff. 3. q. 19.* dicentes nec illas feptem effe de neceffitate præcepti, fed tantum quod factas in fenfu, oculorum, auditus, aurium, manuum, & oris.

Ad quartam qua ftruitur portem, etiam ex dictis 24. in *diff. verf. ad fecundam. q. 4.* & *hic in verf. ad primam.* Rpondeo non effe de neceffitate Sacramenti utrumque Organum unius fenfus inungi fed fufficere fi unus oculus, aut una manus, live auris ungitur &c. quia ut dicitur Pefantius in *addit. ad 3. part. q. 43. diff. 2. art. 3.* Se *verf. Ultio. n. 10.* Diana *diff. p. 8. tom. 1. ref. 21.* Suarez *diff. diff. 44. fect. 1.* & alii, quos citat, & fequitur, Leander, inter quos Henríquez, Bonacina, Torrellanca, Fillueus, Naldus, & Reginaldus, per hoc factis formæ veritas falvatur, dum tamen fervandum effe morem Ecclefie, quoniam non obftante, fi neceffitas urgeat, vel in fi i fuo non valeat commodè converteri in aliud l. ut, aut timetur periculum infelicitatis, licet poffe facerdotem unum oculum, unam aurem &c. coniungere, ut conflat ex dictis in jam adigimus locis: nec etiam Dicaftillo, & Caftro Palco, quos ut am refert Leander, quibus addo Bartholam de *officio Parochi 2. p. cap. 22. n. 32.* Zambrano de *casibus occurrentibus tempore mortis. c. 5. in princ. n. 9.* *Ægi.* T. de *hæc de facram. lib. 5. cap. unius debet 2. n. 7. in princ.* dicentes in una parte loquenter v. g. cum fingulari unctionem talis fenfus.

Unde inferatur ad dubium, cum ungitur fingula fenfus, debet in unaque unctione cupiari et fufficiet reveri forma, & hoc fit de neceffitate hujus facramenti: Et licet affirmet Hurtado de *Extrema unctio n. diff. 6.* Granado *diff. 7. n. 6.* Luyman. *Soa. diff. 4. tom. 4. Regio de p. 19. diff. 3. n. 11.* Vithellius, Bonacina, Ledefra, Diana Tolcin, & alii, & v. 2. Tannerus, & alii apud Dyanam *art. p. 8. tract. ref. 21.* Trulicent. *diff. 2. n. 11.* & *diff. 5. n. 4.* ad hoc ex dictis in *verf. ad primam*, tamen quæ minus dicendum effe fufficere ad validitatem hujus Sacramenti, fi unicus ungitur fenfus dicendo conjunctam formam, & Ex eo quia in unctione unius plantæ taxat fenfus, folvatur ratio hujus facramenti, cum ibi deat materia, forma, & intentio Miniftri: fic Silvius in 3. p. q. 32. art. 7. Duftores L. vanderfides apud Dyanam 3. p. tract. 4. ref. 163. Becan. de *facram. capit. 25. q. 3. num. 7.* Capesvila de *facram. cap. 1.* Rodríguez cap. 192. in *summa de Extrema Unctio n. 4.* Medinal, Ledefra, & alii, Henríquez, Molfefius, Calpentinus, Amicus, & alii apud Dyanam, *diff. p. 8. ref. 21.* Baunius de *hoc facram. q. 2. art. 2.* Nicolus Sararius *epifcopo de Extrema Unctio c. 7. Ælius. diff. 23. p. 15.* & alii communiter.

Ad quintam qua ftruitur portem de unctione Sacerdotis: tunc rpondeo non licet nihil referat quod ungitur in palmis, ficut cæteri infirmi, ut notat Paulus in 4. *diff. 23. quæst. 3. artic. 3. conclof. 3.* Zambrano, *diff. cap. 5. in princ.* num. 5. tamen præxi ordinariæ efl, ut non ungitur in Palmis, fed in a Palmam, vel in ext-noni manus parte, eo quod in ordine facro uncti fuerant in Palmis: ita Poilevinus, *capit. 9. numer. 15.* Sa *Verbo Extrema Unctio n. 16. verf. facerdotes*, Barthola cum illis, & cum Bonacina, de *officio Parochi p. 2. diff. c. 22. num. 32.* Ubi dicit cujunque Diaconis in hoc

# Extremae Unctionis. Quæst. VI.

29

hæ re consuetudinem custodiendam, & sequendam, Leander *infra* cum multis.

- 28 Unde etiam in quæst. lib. 3. cap. 1. n. 3. & Paludanus, quem sequitur dicant hanc unctionem sacerdotibus non esse necessariam, universaliter loquendo eo quod coram Palmarum fuerint inuncti, quando ordines receperant, adhuc ex proximè dictis respondeo necessariam esse ut ungantur Sacerdotum manus, sive in Palmis, sive *infra* P. I. nam, ut dictum est, & docent Vinaldus in *Consuetudine*, Rotus Romanus, Bonacina, Granado, *dicta* disp. 7. n. 8. quos sequitur Leander, *dicta* tract. 4. disp. 4. q. 25. & q. 16. Possivinus, *de hoc sacramento* 15. ubi citat Videriolum.

- 29 Ad sextam questionis partem an ordo unctionis debeat servari de necessitate Sacramenti? Et breviter respondeo, quod est consuetudine receptum sit ut prius ungantur oculi, & sic cervice, aures, nares, os, & manus; Et quis in ordinat Ritus Romanus. sic ut absque necessitate non liceat Sacerdoti talem pervertere ordinem, ut dicunt referendi, & omnes communiter. Tamen dico non esse de essentia sacramenti, sicut Calrus Palus, *de hoc sacramento* puncto 3. n. 11. & p. 8. n. 15. dicit esse peccatum grave talen ordinem invertire; docent Dicastrillo, *de hoc sacramento* disp. 1. dubio 3. n. 16. Granado *supra* disp. 3. n. 7. Ubi addit si non possit sine gravi culpa; quia non videtur res tunc momenti, Suarez *dict. lect. 2* n. 9. Possivinus *supra* 16. cum al. p. Leander *supra* q. 27. quibus addo Trullench, *supra* *dict. dubio* 2. n. 7. in fin. cum B. macina, & alijs ex eo, quia completa manet significatio, etiam mutato ordine: sic communiter DD.

- 30 Pro complemento notabis primò, quod in casu necessitatis potest diligens Sacerdos ungere infirmum in capite; ut sic salvet omnimodum in hoc Sacramenti substantiam, & hoc secus è repetendo coniugue formam, quia in capite residet, tanquam in radice omnium sensuum organum Suarez, *tom. 4. disp. 4. 1. sect. 3.* n. 8. Villalobos in *forma tract. 10. de hoc sacramento* p. 1. disp. 3. n. 5. dicentes ita posse praestari in casu urgentis necessitatis, cum timetur de vita infirmi, si Sacerdos velit omnes sensus ungere, & tunc unget caput proferendo verba formæ. Per istam sanctam unctionem, & suam purissimam misericordiam, indulget tibi Deus quicquid peccasti per visum, auditum, gustum, odoratum, & tactum, & cum verò tactum non consistere in capite, ad quem sufficere ut ungatur una manus.

- 31 Pro complemento notabis primò, quod in casu necessitatis potest diligens Sacerdos ungere infirmum in capite; ut sic salvet omnimodum in hoc Sacramenti substantiam, & hoc secus è repetendo coniugue formam, quia in capite residet, tanquam in radice omnium sensuum organum Suarez, *tom. 4. disp. 4. 1. sect. 3.* n. 8. Villalobos in *forma tract. 10. de hoc sacramento* p. 1. disp. 3. n. 5. dicentes ita posse praestari in casu urgentis necessitatis, cum timetur de vita infirmi, si Sacerdos velit omnes sensus ungere, & tunc unget caput proferendo verba formæ. Per istam sanctam unctionem, & suam purissimam misericordiam, indulget tibi Deus quicquid peccasti per visum, auditum, gustum, odoratum, & tactum, & cum verò tactum non consistere in capite, ad quem sufficere ut ungatur una manus.

- 32 Secundo advertere debet quod si timet de morte infirmi, ut prius pronunciet illud *ly deliquisti*, & consequenter per visum auditum, &c. quia alioquin, si *ly deliquisti*, servetur in toto, & integritate decedat religiosus, nullatenus per se tu significatio, & propterea indubitanter nullus est valor Sacramenti, nullus effectus, ut si ante *ly deliquisti*, dicatur in per unctionem, & nominationem aliquorum, vel alicujus sensus, perficitur aliqua significatio, ac proinde in sententia eorum, qui volunt unctionem unius prius sufficere ad valorem, sive sufficere ad conferendum ex tunc aliquem effectum, habebitur aliqua spes, & probabilitas de valore, & effectu Sacramenti ad salutem infirmi, ut satis doctè dicit Averfa *de sacramento* Confessio *sect. 4. in verbis* videtur, cum Diana, & ipse Diana repetens illum, *dict. p. 8. tract. 1. vers. & tandem in fine*; & satis apparet ex dictis à n. 1. nostra quæstione, & in *dict. q. 4. sub dict. vers. ad secundum*.

Fernand. de Offic. & sacris Eccles. Tom. II.

Ad ultimam questionis partem invenio dicentes Doctores: etenim affirmant, Averfa, *de hoc sacramento* *sect. 4.* dicens quod etiam in Pallotani illo Archiepiscopo Maldichoni *secus de quæstione præced.* & hic, dicatur sufficere unctionem alicujus sensus; tamen adducit, ut debent sigillatim omnes ungi, intelligens hoc passim Concilium similiter in alijs membris, & hæc loquentes, tenent Calrus Palus, *tom. 4. tract. 26. disp. unica; puncto 74.* n. 4. Amicus in *congruè Theologus* *tom. 4. disp. 9. sect. 4. n. 17.* quorum verba refert Diana, *p. 9. tract. 7. in verbis* *ref. 56.* quare verba sunt probabiliora quod præceptum, & obligationem necessarium, ut jacent in Ritibus; & quod nemini liceat invertire ordinem ministrandi Sacramenta sua propria auctoritate, & ex alijs fundamentis.

Ex hoc tamen sit f. etre modo dicto, si hoc tamen nonnullis dicere, non ite de necessitate Sacramenti neminem tenent, qui unguntur, & sufficere quod ut g. Taceret dicens, Per istam sanctam unctionem, &c. indulget tibi Deus quicquid peccasti &c. Quia sicut in forma Confirmationis frons non exprimitur, etiam plus unctio sit essentialis, ita quomvis sensus unctionis sit necessaria substantiam hujus Sacramenti, non inest tamen, quid in forma sensus essetialiter exprimitur, etiam si non exprimitur, ut periculum, si est, ut est, id est, forma in modo dicto ad effectum pertinet à Deo, non tamen delecti per visum, & sic de alijs. Ita, & alia in confirmatione nem ad hoc, Reginaldus *in præfati* *tom. 2. lib. 28. cap. 9. n. 56.* Suarez *in præfati* *tom. 4. tract. 11. in verbis* Theologi, *p. 8. cap. 9. conclus. 1.* Petrus à S. Joseph, *in idea Theologiae sacrae*, *cap. 92. ref. 3.* & merito an Diana *supra*, *p. 9. tract. 7. in 3. p. D. Thoma de hoc sacramento*, *quæst. unica* *dubio 4. n. 24.* dicunt periculum, ut tamen tamen esse verum. Et addunt quod si inter ungendum omnes sensus deest Sacerdos verba illa tantum tenet Per istam sanctam unctionem indulget tibi Deus quicquid peccasti &c. probabile est, si eam tamen valere propter rationem jam dictam, cum sufficere videtur per totam remissionem peccatorum, quæ à quocunque sensuum, et quomodo duxerant, nec Diana aules est hæc improbare sententiam, etiam prima non d. cedat.

## QUEST VI.

An recepturi hoc Sacramentum debeant esse rationes capaces vel queat ministrari prioro, de quo dubium est non habere usum rationis? Et an illis qui inciderunt in clementiam, sit in periculo mortis ministranda Extrema Unctio? Et an pueri in articulo mortis sint ungendi, quando sunt capaces Sacramenti Eucharistia? seu sit ministranda Extrema Unctio Adulto in periculo mortis, statim post susceptum Baptismum? Et an liceat Parochus confessio cognoeat per confessionem puerum nunquam actualiter peccasse ministrare Extremam unctionem.

C 3.

SUMMA.





# Extrema Unctionis. Quæst. VI.

31

*Filius tract. 3. cap. 5. n. 101. Aegidius disp. 19. dubio 7. & alij. Zetola in praxi de sacram. Parochi. cap. 15. q. 7. cum alijs Barbosa de officio Parochi cap. 12. n. 11. sequitur disputandum jam de secundo, difficile utitur parte.*

igitur de infante, si puer ante usum rationis, respondeo non esse capax hujus sacramenti, cum in his nequeat verificari forma ipsius sacramenti, nempe quidquid peccati &c. sed nemo peccare potest sine usu rationis, ut est commune placitum omnium cum D. Thoma in addit. q. 32. art. 1. ergo sic dicent Novati supra c. 22. n. 13. Sicut in q. de hoc sacram. disp. 23. q. 1. art. 2. Angelus, Sylvester, Armilla, Ledesma, & alij, quos sequitur Henríquez lib. 3. c. 11. n. 9. Filius supra n. 101. Sanctus in selectis disp. 27. n. 10. Granod disp. 6. n. 4. Nugnus q. 22. art. 2. Adde omnes oppositum sententiam esse improbatilem. B. Ledesma, Toletus, Archangelus, & alij, quos sequitur Leander, tract. 4. de sacram. disp. 3. q. 2. Archangelus supra dict. 23. col. p. 181. cum alijs Narbona de amon. comp. tot. 1. anno 7. q. 8. Dicalislibi tract. 7. disp. 1. dubio 10. Reginald. dicto l. 28. n. 64. Suarez disp. 42. sect. 1. quibus addo Bonacium supra n. 1. Aegid. Trullench. dict. dubio 4. sub n. 1. Galenus in margaritis casuum consensit, verb. Extrema unctio, penult. Gr. illa in articulo decis. p. 3. l. 8. n. 16. Barbosa cum Posselino, Miranda, Ludovicus de S. Joan. & alij de officio Parochi p. 2. c. 22. n. 12. & cum Capewillia dicente quod danda est pœnis de anno morientibus, & Z. in l. 1. de hoc tract. dubio 1. cap. 5. n. 3. antea notum esse omnibus pœnis capacibus sacramenti Penitentiam, & sic omnibus pœnis capacibus post septennium, nisi constaret carere usu rationis, sicut Layman in Theolog. morali lib. 5. tract. 8. cap. 4. n. 2. fuit excusari sacerdotem non administrante Extremam unctionem pœni aucte annum decimum sextum aetatis, aut decimum quintum, juxta Duceffis consuetudinem, exceptio tamen talis necessitatis, si puer, quem rationis usum allequutum esse constat, aliud ante mortem sacramentum susceperit non possit, & Jean. Sanctus dict. cap. 7. ait peccare Parochum, qui non administrat unctionem sacram pœno habente usum rationis ad peccandum quamvis ob defectum ætatis nunquam suscepit Eucharistiam, ut refert Machado lib. 2. p. 2. tract. 2. docum. 22. n. 5. quod mihi placet, cum hoc sacramentum sit ad tollendas reliquias peccatorum, & ad peccata venialia, ut infra dico, que poens usum rationis habentibus solent committi de facili, ut dico in vers. ad tertiam.

Et ratio nimium est quia cum hoc sacramentum unctionis sit completivum penitentiae, supponit enim, qui confitetur esse capax penitentiae, iterum nem, & peccatorum actualium, quia in remedium hujus institutum est, ut late dixi supra, ad quod confirmandum innunt verba illa Jacobo c. 6. de quibus fit mentio in textu nostro, & in alijs q. 1. adductis: si in peccatis est dimittentur illi & verba formæ illi: quidquid peccasti &c. sed infans est in capax supra dictorum, ergo.

Unde non sunt audientes Major disp. 23 in q. 5. contra secundum, cum ad 2. & Bellarm. de unctione, cap. 9. in fine, & Posselino, quos referant Narbona, & Leander ubi supra, quorum sententiam ego libenter admitterem, quando dubitaretur, si libenter puer rationis usum, quando ei unctio nem sub conditione, dum tamen duli crederetur, puer jam esset capax recipendi sacramentum Penitentiae, do-

cent Zambartana de casibus occurrent. tempora mortis cap. 1. dub. 1. n. 7. & Diana quæ verba referens, plus absolute docet p. 3. n. 101. q. ref. 169. dicens sine ullo timore dandum est. Extremam unctionem sub conditione etiam si puer receperit sacramentum. Potestentur sub conditione, sic etiam docent Joannes Sanchez in selectis dict. disp. 17. n. 17. Gaspar Hurtado de hoc Sacramento disp. 6. Leander dict. tract. 4. disp. 3. q. 3. Dicalislibi. dubio 10 tract. 7. disp. 1. n. 12. & alij p. Quæ negotia, in quibus nihil amentendum timetur, sed potius lucum feratur audacter innotanda sunt, & faciunt quæ dixi supra q. 4. in vers. ad secundam & q. 5. d. n. 1. hic explicandæ iterum ipsi. Diana p. 9. tract. 1. ref. 84. in fine, Cardinalis Lugo de sacram. Eucharistia disp. 13. sect. 4. n. 41.

Ad secundam quaestiois partem, an illa qui incidunt in amentiam, sit supra usum mentis habenda? Cur dubio sub distinctione exilimo respondecendum nempe ut amentibus à vivis, seu illis, qui amittunt in infanti aucte usum rationis præoccupati sursum non sit danda Extrema unctio: sic docent supra relati, pœnos ratio est, quia isti, ac perpetui furiosi sunt incapaces à naturæ ad committenda peccata actualia, præcipue Henríquez lib. 3. cap. 11. n. 9. in l. 1. & apud D. Thom. in 4. disp. 23. Ledesma, Sotus, Paludus, Ricardus. Vidua, & Novati supra dicto cap. 22. qui v. addo Aegidius Trullench. dict. dubio 4. sub n. 1. cum Bonacium, & Leander dict. disp. 3. disp. 8. quod verum est quantumvis illi mentis dantiam esse B. lazar. & Major am relati, eoquod eadem ratio sit habenda de his ac de infantiis quod credo etiam verum si loquatur de infansibus, hoc est pœnis vivem rationis habentibus, ut jam dixi, sed vers. ad primam.

Quod si mentes, & si furiosi isti, aliquando usum rationis habuerint, revera est eis administranda Extrema Unctio: quia illi peccare actualiter potuerunt, & ob id poterit & reverentius mortem illi aucte amittenti, vel phrenesim production formaliter, aut sub virtutis, seu interpretationis, etiam si in tempore amentis, vel phrenesim contradiquerit, immo ad alit periculum reverentius debet esse. Alius Trullench. supra, & omnes adducti, quibus addo A. Chong. lum. disp. 23. pag. 181. col. 1. Dicalislibi supra disp. 1. dub. 10. n. 13. 6. Rod. igitur, Suarez, Ledesma, Layman, Henríquez, Filius, & alij quos refero, & sequitur Leander dicta disp. 3. q. 8. in fine p. Barbosa supra dicto c. 13. n. 13. addens aut dandum, si nimirum Christiane vixerint, quod est præsumendum, nisi contrarium probetur, aut appareat. Henríquez dicto lib. 3. cap. 13. § 1. Ludovicus à S. Joan. de hoc tract. art. 5. n. 13. Ludovicus Miranda in manuali Pralat. tom. 1. q. 19. art. 5. conclus. 5. p. 1. ubi etiam dicit quod prædictum sacramentum non est dandum amittibus, si furiosis, nisi aliquis attestet lucis intervallis, Barbosa, etiam cum Zambrana, Bonacina ubi supra, & Layman dict. cap. 4. n. 3. ubi, in vers. in parte, secus dicit de perpetuis amentibus, & his omnibus etiam addo Veggum in speculo cor. tom. 2. cap. 13. p. 3. n. 15. Ochogavi de hoc sacram. q. 7. 2. Præpositum in 3. p. 9. unica de sacram. Eucharistia disp. 7. n. 9. Granadus de sacram. Controversia 8. tract. unico disp. 6. n. 4. Dianamp. tract. 3. disp. 84. Ludovicus Martini in D. Thom. tom. 2. tract. de Extrema unctio, disp. 9. sect. 2. n. 6. Qui bene loquatur, Toletum lib. 7. c. 3. & est ita tenendum contra Petrum Cerezo

**J**uvenellum de Extrema unct. cap. 5. Nicolaum Plouc in eodem tract. p. 34. inter sentientes scilicet, ut formaliter ante amissionem illud petierint timo & Agilus Trullench de sacram. lib. 5. cap. unico dubio 4. n. 5. dicit quod in Diocesi Valentina non tenetur puerus ministrare hoc sacramentum pueris antequam suscipiant Eucharistiam, ut habetur in Rituali Valentino.

- 18** Ad tertiam questionis partem, an pueri in articulo mortis sint ungendi, quando sunt capaces sacramenti Eucharistiae, sine difficultate, satisfaciens ex dictis hic supra à vers. ad primam, sed quia quidam dixerunt in an. 10 alij in 15. aut 16 & alij in septennio post rationis usum, ideo non desiram hic adducere Sotum, qui in 4. disp. 23. q. 2. art. 2. quem refertur Diana doli. p. 5. tract. 3. ref. 83. & Harardo de hoc sacram. disp. 10. Summa Corona de sacram. Unctionis n. 3. & etiam Vivaldus de suspensibilis n. 7. Aureolus in 4. dist. disp. 23. art. 1. si more dicendum. Torrellanca lib. 2. pract. spirit. cap. 11. n. 34. Naklus n. 7. Philopon de Cruce in summa. tra. 2. q. 10. p. 165. Labrinus Veri. Extrema Unctio, & Synodus Hippolensi, anno 1586. ut refert idem Torrellanca, requiritur in pueris etatem pueritatis, ut illis hoc sacramentum licite, & valde ministrari possint, vel esse optimum consuevit in articulo mortis, in decimo anno pueri Vaticum præbere, nec consequenter Extremam unctionem. ¶
- 19** Sed revera dicendum est posse sacram unctionem à Paroclo elueneri pueris nondum constitutis in etate suscipiendi sacram Eucharistiam, si sunt capaces. Confessionibus insititudo, & alioquin non esse docent Hurtado ibi supra, Baldellus tom. 1. lib. 3. disp. 30. n. 16. Joannes Prapaditis 3. p. q. ubi de hoc sacram. q. 7. n. 37. Diana ubi supra, Joannes Sanchez in selectis dist. 17. q. 6. alij per se ipsum Nugnus in 3. part. 2. q. 32. art. 4. Jo. b. Morellanus de sacram. lib. 4. de Extrema unct. cap. 1. §. 1. & alij.

- 20** Quia ad recipiendum hanc sacramentum unctionem non requiritur tanta discretio, quanta ad receptionem Eucharistiae, sed sufficere illam, quae sufficit ad sacramentum Penitentiae, & igitur Extrema unctio est consummativa, & sic posse Pastores talibus hoc sacramentum præbere, quia non habetalem cum Eucharistia communionem, ut habet necessarium debet potest eodere, & in etate suprenaj possit illis præbere, docent expressè Mollesius Angles, Bellarm, Major, Sa, Valentia, Dosand, D. Anton & alij, quos refertur, & sequuntur idem Sanchez, Leander dist. tract. 4. de sacram. disp. 3. q. 4. Narbona de amor. compar. anno 7. Dicastillo supra dubio 10. Cardus Logo de Eucharistia disp. 13. sect. 4. n. 41. Suarez tom. 3. disp. 70. & alij, dicentes ideo fieri, quia huiusmodi pueri in hac etate possunt peccare, & ob id esse capaces recipiendi sacramentum, insituta ad delenda peccata, ut sunt Penitentiae, & Extrema unctionis, & faciunt quæ adducit in Rab de etate ordinis, quod in septennio tonsurari possunt pueri, cum ea etas insitit ordinariæ rationis usum, item etiam per dicta à Doctor. in tri. de des. p. impub. etc.

- 21** Ad quartam qua si quis parte n. n. debet ad ministrari auctorem in articulo mortis constitutum, an possit Baptismum susceptum? In quo puncto discordant quædam Doctores, quidem dicendo absolute ungendi, alij non nisi sub conditione si ex eo es, vel si peccasti, alij absolute negando, nisi novum post Baptismum peccatum aditum commisit, esse censent, sic Sanchez in selectis apud Dian. Nugn. p. 1. q. 32. art. 4. quæ 2. et si ille non char.

Sed ego libenter amplector, quod absolute est ei danda Extrema unctio ex ea ratione, quia hoc sacramentum habet duplicem, proprium, & infallibilem effectum, unus est auxilium, quibus homo potest in illa extrema lasta corroborari, aliter est remissio peccatorum, ut hi effectus sunt disparati, & unus ab altero non dependens, possunt unus conferri ei, qui non sit alterum recepturus, quicquid autem est capax alterius, est capax sacramenti. Unde cum is, qui nunquam peccavit, possit autem peccare, sequitur ut per intrinsecam dispositionem, possit recipere auxilia, quibus possit corroborari ergo potest hoc sacramentum recipere: ita docent Ledesma in summa tom. 1. de sacram. unctio. p. 6. com. inf. 7. Vega in speculo curato. p. 1. cap. 13. n. 20. Naldus in summa, verbo Extrema unct. n. 9. Pollevinus de officio Curati. cap. 9. n. 4. Henriquez lib. 3. cap. 1. n. 3. Filicinus tom. 1. tract. 3. c. 6. n. 108. Ubi dicit quod peccatum actuale non est materia proxima, vel remota huius sacramenti, sicut est Penitentiae.

Et confirmatur, quia si quis in gravi morbo Baptizetur, et si in fine viæ post Vaticum debet sumere hoc sacramentum, et si nullum peccatum post Baptismum commiserit, sic post Filicium, Layman, in theologia moralis lib. 5. tract. 8. c. 3. n. 3. Ubi dicit, quod potest hoc sacramentum ministrari homini, etiam si nullum peccatum habet, v. g. ei, qui immediate ante baptizatus fuit, & videtur fuisse Suarez in 3. part. 4. disp. 30. sect. 1. n. 9. Lopez in infirmis. p. 1. cap. 24. Sylvestri, verbo Extrema unctio n. 5. in 3. dicto. Paladino 4. dist. 2. q. 3. n. 15. Richardus in 4. dist. 23. art. 2. q. 2. Diana p. 3. tract. 4. c. 1. d. 173. ubi refert ex D. Joanne Sanchez quod in Moribus 610. tum ministratum hoc sacramentum Cat. excommuni Manapio Malitiam per colorem mortis non decemittit post sacramentum, si per sint Eucharistiae, & Extrema unctio non succellit, & immutatur unum post aliud, & alioquin tenentur Mollesium in summa tom. 1. tract. 5. cap. 3. n. 42. ad obviandum S. J. Bon. quæstia art. 6. de hoc sacram. dubio 3. conclus. 4. P. apostoli in 10. p. 9. nota de hoc sacramento verbo 7. n. 61. Mas. etiam in d. Thom. tom. 3. hoc tract. disp. 9. sect. 9. n. 2.

Unde et si talis esset sub conditione conferte, 25 quando a iure non constat de peccato actuali commisso post Baptismum, juxta quæ d. consequenti, ut dicitur Nugnus in 3. p. q. 32. art. 4. com. inf. 1. Henricus a. verbo Extrema unctio. folio 251. Archangeus disp. 23. p. 182. col. 1. Leander p. 2. tract. 4. de sacram. dicta disp. 3. q. 4. in fine, cum alijs adductis q. 4. & alia equa recepta baptizatus licite potuit peccare venialiter, etiam in illa exigua mora interveniente ante Baptismum, & unctionem n. 4. Sed hoc est verum secundum Doctores sumatos solum dari propter peccata venialia, sed quæ Doctores nosse licentiam etiam de peccato veniali, n. 4. random ubi dicitur auxilium adversus tentationes, & quæ est in non confectio de ullo peccato actuali, & potest confectio solvere & ob id ponit in Diana p. 1. p. 1. c. 1. in ref. 175. quæ in p. 5. tract. 3. c. 1. d. 6. et insubac Parochos, necesse est in factis Baptizati in articulo mortis statim sacramentum Extrema unctionis ministrare, qui ministratur valde d. ref. 183. in fine, ubi quos Parochos Baptizare in factis ven. p. 1. mortis, & tunc in illa sacramenti n. Extrema unctionis ministrare à Parochis in factis d. disp. 27. n. 8. aliter dicit verba sequentibus: Ego recito Baptizati unctio.

# Extremæ Vnctionis. Quæst. VII.

33

non ministrandum non confiteremur, nisi verum p[er] Baptismum peccatum admisisse constaret: tamen Sabasius de hoc sacramento. num. 21. ex doctrina D. Thom. in addit. ad 3. p. q. 29. & 30. & in 4. dist. 23. q. 1. art. 2. ubi Soto, & alii, & cum Theodoro 1. p. fol. 12. & B. de Ledemia dist. 7. licet adulter ab illo tempore, quo Eucharistiam recipiunt, confiteri possit, etiam si post Baptismum peccatum non commiserit, quia speratur pugna cum hoste, & ex proximis peccatis manet debilitas mentis, quem unctione sacra adjuvari necessitas est.

Ex his infero ad questionem, an infirmus, qui sufficienter usu rationis prædit, nunquam peccavit actualiter, sit capax huius sacramenti? In quo dubio video duas contrarias opiniones affirmantium ex e ratione, quia peccatum actuale non est materia huius sacramenti & sic posse hoc sacramentum ministrari, quamvis non præcesserit, docent Saarez dist. 42. sed 3. & diu dist. 19. dubio 7. n. 23. B. Ledemia dist. 7. c. 4. col. 1. & apud ipsum D. Antonium, & Paluan. Filicinus supra n. 108. Ketzner id. dist. 28. c. 1. n. 69. Villalobos tom. 1. ex. 10. dist. 4. n. 7. ubi et c. 10. Ochogavi. q. 7. n. 6. Lusovic Lopez p. 1. c. 23. Layman. lib. 3. tract. 8. cap. 3. 3. Ludw. c. 2. Joan. de Molitorio supra quos scribitur Nathana in anno 7.

Cum ergo ut dixi, peccatum actuale non sit materia proxima vel remota huius sacramenti, venit ut quævis non præcesserit possit adhiberi: ex dictis, siquidem, ut re. & B. lina Trulench, de sacramento. dist. 4. lib. 6. sub n. 6. cum ab quibus ex re, & cum illis una tom. 1. dist. 7. q. 1. art. 1. n. 13. alios adducunt, de re. & c. 1. qui postulat omnia Eccl[esi]astica sacramenta adhiberi, & consequenter suum effectum sortiri.

Et confirmatur, quia si enntingat ut quis ex p[re]scripto nulum peccatum commisisset, etiam esset capax sacramenti capax ex ante dictis, quia hoc sacramentum præter abolvere reliquias peccatorum, habet confortare contra mortem, & augmentum gratiæ conferre, ut idem Trulench ubi in sua dist. 1. c. 1. respondet objectioni, quæ deduci valet ex verbis cap. 6. Divi Jacobi quidquid peccasti; quia dicit esse inter illa gentia conditionaliiter, & delictis tui peccasti, ut qui quid peccare potuisti, ut indicant illa verba ejusdem Apostoli ibi si in peccato fueris remittentur tui. sic cum DD. hujus sententia quam tenebant D. Bonaventura in 4. dist. 23. p. 2. art. 1. Henriquez lib. 3. cap. 1. n. 3. etiam a. l. dacti.

Quære non obstat etiam idem Saneius in selectis dist. 27. Gratian. dist. 6. n. 11. Nugnus dist. q. 32. art. 2. & 4. Vazquez dist. 119. c. 8. & alii contrarium tenentes; eo quod hoc sacramentum est consummative Penitentie, quæ, ut ait Trid. sess. 14. in primis, quæ sunt ad expianda peccata actus: & quia ideoque applicari forms ei, qui nunquam actualiter peccavit, & ex aliis fundamentis; quia omnibus responsum præbetur ex proximè dictis, & in toto hoc vers. ad quartum.

Ad quartam questionem partem, an si Parochus cognoscit p[er] confessionem puerum nunquam actualiter peccasse, adhuc præberi illi hinc sacramentum debeat, & ex jam supra adductis sub hac questione, videtur respondendum, quia in quod dixerimus esse, idem huius sacramenti non solum esse reliquias peccatorum abolvere, sed etiam p[er] hanc remedium versum tentationes, & ad superandum tristitiam aduersus infirmitatem. + Sequitur ut hæc in puncto difficultatis Parochus cognos-

cat p[er] confessionem puerum nunquam actualiter peccasse, teneatur ministraré Extremam unctionem illi: sic dicent, & ex multis aliis rationibus Cominch de sacramento. dist. 29. dubio 7. n. 13. Henriquez lib. 3. cap. 1. n. 3. Gaspar Fluyado dist. 10. Villalobos in summa p. 1. tract. 10. dist. 4. n. 7. Diana dist. p. 3. tract. 4. ref. 181. Prigunus in 4. sentent. tom. 2. dist. 23. q. unica art. 26. Reginaldus in praxi tom. 1. lib. 28. tract. 3. cap. 4. n. 69. Filiucius tom. 1. tract. 3. cap. 4. n. 108. & alii post eos.

Nec obstat hinc responsioni Nugnus in 3. p. tom. 2. p. 32. dist. 2. nec Joannes Saneius in selectis dist. 27. n. 18. contrariam sententiam docentes ex eo, nam qui nunquam peccavit, non est subiectum habile, cujus respectu forma unctionis verificari valeat, cum nulla ratione verificari in hoc casu possint verba jam relata forme huius sacramenti, ubi: Indulget tibi Deus quidquid deliquisti; quæ respondens prædictis, verba facere non potest, imposita tibi gratiam sacramentalem de se remissionem peccati, si forte adit. + Sicut qui in sacramento Penitentia absolvit quempiam jam contritum, cum tunc verba illa absolvit te a peccatis, sensum reddant, impendo tibi gratiam remissionem peccatorum: ita Diana supra commendat a viducidos Filiucium supra, & alios; item & Cominch de sacramento. dist. 4. dubio 4. n. 10. & 59. & satis ex jam adductis in hac questione sanis objectionibus, quæ possunt congeni: quare debet omnino rejici idem Nugnus, quævis modicus hanc sententiam falsam vocat.

## QUÆST. VII.

An moribundus sit ungendus tempore interdicti, non valens alia sacramenta recipere, si non habet Bullam cruciata? An sit absolvendus moribundus, qui non valet recipere Extremam unctionem? Et an sit absolvendus suscipiens infirmum lethalter, & sic possit dari lethalter vulneratum, vel peste percussu, aut lesu moris viperarum item & in partu deservienti seu semo confectis: ubi quænam suspensio requiratur in suscipiente, seu debeat prius suscipi Eucharistia? Et in quo sita infirmitas, sit conferendum.

## SUMMARIUM.

- 1 Extremam unctionem tempore interdicti probabiliter debet a Parocho conferri, etiam non habenti Bullam Cruciatam, quando penitentiam, nec Eucharistiam moribundus accepit, ut n. 3. & 5. ubi expenditur sententia n. 1.
- 2 Sacramenta Penitentia, Baptismi, & Eucharistia ministrantur tempore interdicti.
- 3 Capax id est de Peccatis & remissis.
- 4 Bulla Cruciatam quid dispensat tempore interdicti in administratione unctionis remissis.
- 5 Extremam unctionem nolens accipere moribundus, scilicet scandalis, & contrariis, probabiliter est, ut quæst absolvatur ex n. 10. non sit ex contrariis, ut n. 12. Ubi quid sit ex negligentia.

- 8 *Confirmatio sacramentum, si ex negligentia gravi omittatur recipi, incurrit omittentis peccatum letale.*
- 9 *Infirmus sensu non carent, nequit unctioem sibi ministrari, praesens autem contemneret. Et non peccare docent alii, ut n. 10. Ego existimo, ut praecet saltem venialiter, ut n. 11. & 12.*
- 13 *Unctio Extrema si conferatur infirmo nondum in periculo mortis constituto, bene ministratur ex ratione sacramenti, Et ex praeceto debet a ministrante spectari periculum, ut n. 14. 15. & 16.*
- 16 *Unctio Extrema ministrata infirmo nondum constituto in periculo mortis, peccat si ei de hoc cogitet.*
- 17 *Unctio Extrema quae ministrari, lethaliter volentibus, aut post percussu, seu lapsu viperarum moritur. Et quare. n. 18.*
- 19 *Ministrans sacrum Unctionem rabido moribundo, attente se gerat, non tangendo illius fructum, seu salutem.*
- 20 *Fortiori mulieri non ministratur Extrema unctio, nisi ex alio verbo n. 21. a. 2. 3.*
- 24 *Sensu sensu confecti absque alia infirmitate possuntungi.*
- 25 *Unctio Extrema ministratur verè infirmis, non alio constituto in periculo exitu esse mortis.*
- 26 *Furca suspendendi unctio Extrema non ministratur, nisi ex alia infirmitate corporis iustis exemplificatur de quadam foete.*
- 27 *Unctionem Extremam recepturam, debet habere intentionem, sicuti virtutem interpretaturum. Et qui sic videntur petere.*
- 28 *Eucharistia prius quam Extrema unctio non recipitur propter aliquod praecceptum.*
- 29 *Catechismus monetur, dum dicit esset infirmusungi voluisse, D. Jo. omnes catholicos non infirmos Et.*
- 30 *Unctio Extrema, ut administratur infirmis, non est spectanda, ut ille praesens crevit sensu, aut quod unctio deperata sit salus. n. 31. 32. 33.*
- 31 *Unctio sacra conficit corporis sanitatem, Et corporum claudunt, cum illa ministratur infirmis.*
- 33 *Unctionis sacramentum differenter conferri in tempore, quo infirmus delictatus peccat.*
- 34 *Infirmi devotio multam confert ad effectum consequendum sacramenti unctionis.*
- 35 *Unctio Extrema ministratur sub conditione: si dubitetur, an homo possit usculum, Et consequenter in periculo mortis sit necne.*

1 **A**D primam quaestionis portem video Aegidium Trullench. dicentem in praxi Sacram. lib. 4. cap. unico dubio 4. n. 11. hoc sacramentum ministrari non posse tempore interdicti; quia non est de necessitate salutis, & facit textus in cap. quod in te de penit. Et remission. ubi permittens Innocent. III. conferri sacramenta Penitentiae & Eucharistiae illo tempore, videtur, ut denegat unctionem ibidem per severa interdictum denegetur omnia, tunc unctio, quae Ecclesiastica sepultura Et. † sunt enim Penitentia, Eucharistia, & Baptismus sacramenta de praeceto Divino; & ob id etiam tempore interdicti ministranda, ut docet Navar. in manuali cap. 24. n. 171. Et 179. Henriquez lib. 3. cap. 11. n. 3. Ludovicus q. unica de hoc sacram. art. 7. d. 1. & in summa quarta art. 5. n. 17. pag. 87. Tot.

reblancae de Jure spirituali lib. 2. cap. 11. n. 42. Leonardus de sacros. trad. 4. disp. 3. q. 17. contra Lubinum affirmantem; ergo bene poverunt in dubio nostro negare, Ledesma tunc. 1. cap. fin. de hoc sacramento conclus. 4. Ludovicus de S. Joan. dila. art. 7. & apud ipsum Bonaventura in 4. disp. 23. q. 2. Richardus 4. 3. art. 2. resolvere, nec in specie nosse dubio, quando infirmus nec recepit sacramenta Penitentiae & Eucharistiae, ut non sit ei ministranda Extrema unctio, cum non sit sacramentum necessitatis.

Sed quia Paludanus apud eundem Ledesma in summa cap. 9. de hoc sacros. conclus. 4. ad primum, dicit ut quando aliud non est possibile infirmo recipere sacramentum, licet hoc recipere, cum tunc videatur habere vicem confessionis; ideo exilium probabilius hoc sacramentum conferendum a Parrocho; & sic consultat Dicus p. 3. trad. 4. ref. 71. in facti contingencia ministrari moribundo sensibus delituro, qui sacra Eucharistiam, & sacramentum Penitentiae non poterat recipere, etiam si non haberet Bullam Cruciatam & esse in civitate interdictam. † Et sic Zambranus de casibus occurrentibus tempore mortis dicit in cap. 5. dubio 7. n. 5. satis probabile esse licere ministrari posse, & debere Extremam unctionem morienti carenti omni privilegio, etiam tempore interdicti, & maxime, si tunc caret sensu; & licet adversus hanc causam rarissime accidere posse, in tamen dato praeccepti necessitatem continere, fateatur Suarez seu. 4. disp. 4. sect. 1. n. 7. Barbosa de offic. Parochi p. 2. cap. 22. n. 46. sic reticens, & cum Torrelli nec, & alius novissimè, Leonardus, ubi sup. d. 3. q. 18.

Nec sunt impedimento textus decisio in d. cap. quod in te, nec rationes pro prima sententia, quae tantum sunt intelligendae, quando scilicet infirmus accipit sacramenta, Penitentiae, & Eucharistiae, sed horum quodlibet, vel quando licet non receperit, possit commodissime tamen adiri Iudex, qui potest aliud interdictum, ut tollat aliud praedicto casu; sed aliud inquam dicendum, quando moribundus non est in stato recipendi praedicta sacramenta: ita; nam cum tunc, (ut supra in quaestionibus praecedentibus videtur) forte unctio sit necesse ut cellam non ad suam salutem moribundo attrito, debet a Parrocho sacramentum illi infirmo ministrari: quam sententiam in praxi docet Diana dila. ref. 171. in fin. sine motu a Parochis, quando casus accurat, amplecti posse; & sub releta distinctione sunt intelligendi Covar. in cap. alius mater. p. 2. §. 2. n. 7. verè. Extrema unctio. Ugolinus de censuris cap. 7. §. 1. Et cap. 10. §. 1. Sayrus de cens. lib. 5. cap. 7. a. n. 29. Avila in eodem trad. p. 5. disp. 4. Ludovicus Miranda in manuali Praetor. tom. 2. quest. 1. art. 8. conclus. 3. in medio; & Barbosa cum aliis sup. dila. cap. 22. n. 45. du enter tempore interdicti sacramentum hoc ulli laico, vel etiam clerico, aut religioso ministrari non posse, si munus non fuerint sufficienti privilegio adduentes textum in d. c. quod in te. † Quid autem disponat Bulla, Cruciatam circa hoc sacramentum tempore interdicti, dixi Aegidius Trullench. in eius oppositio lib. 1. §. 3. dubio 2. & refert in dicta praxi sacros. dila. lib. 4. dubio 1. n. fin. in fine.

Ad secundam quaestionis partem, an sit absolvendus moribundus, qui non vult, recipere sacramentum Extremæ unctionis? Et videtur quod non sit absolvendus, facit primo Doctina Turrianus summa p. 2. cap. 136. dubio 1. conclus. 1. putentis probabile esse, quod addit praecceptum summi cordi Extrema

Extremam unctionem tempore mortis. † Deinde & Doctrina Senti in 4. dist. 7. q. 2. Richardi art. 1. q. 1. Vazidensis de sacram. tom. 2. cap. 111. & Petri Suta lect. 2. adteritum esse peccatum mortale omittit ex negligentia gravi sacramentum Confirmationis; ergo & erit eum mortale amittere ex negligentia Extremam unctionem: nam qui eum potest recipere sacramentum, & non vult, videtur contemnere; & facit Doctrina Toleti in summa. lib. 2. cap. 14. in fine, Bellarmi, qui loquens de sacramento Confirmationis affirmant peccatum illud non recipientes tempore apto, & commodariis, si ex contemptu fiat, quod etiam admittit videtur Diana dista p. 3. tracl. 4. ref. 170. in principio, quatenus amplectitur contrarium sententiam, si non adest contemptus, & scandalum.

9 Quare Ludovicus de S. Joan. q. unica art. 7. de hoc sacramento dubio 2. conclus. 1. notat, ut quando infirmus est constitutus in periculo mortis, & nequit recipere hoc sacramentum sans in iudicio fani prefamatae de illo, ut contemnat id, siquidem fidelibus scandalum pariat, nolens accipere in tali periculo rem talem, quæ dimittit peccata, dat gratiam, & auxilium supernaturale adversus tentationes.

10 Sed communiter Doctores docent, ut seclasio talis contemptus, & scandalum gravi, nolens recipere hoc sacramentum, non peccet mortaliter: ita Villalobos in summa tom. 1. tracl. 10. dist. 5. n. 5. eo quod non est illi preceptum hoc sacramentum fane: & dicitur in dist. p. 3. tracl. 4. ref. 170, contra Petrum in summa adductum, idemp. 5. tracl. 3. ref. 90. in fine sed his, Tannus tom. 4. dist. 7. q. 1. dubio 3. & Sanchè advertens, ut non censetur contemnere hoc sacramentum, hoc ipsum, quod sciens, & prudens illud pretermittit, & ob id Villalobos, & Suarez ad ductus à Diana, videntur tenere, ut nullum peccatum committat, nec etiam veniale videntur. Gaspas Hurt id in sum. de hoc sacram. dist. 11.

11 Ut se solent incedere Doctores in illud dubium, non situm peccat venialiter nolens in tali periculo e necessitate illic reesperi, seclasio contemptu, & seclasio exilissimo contra Suarez, & Villalobos, ut peccet quando nullo adest causa illud omittendi, ex ea ratione, quia est quod in eorum spiritibus proinde galatras omittit tantum remedium salutis ut docet Nugnus tom. 1. q. 23. art. 2. dist. 19. dubio sub. n. 3. & B. q. sine dist. 7. puncto 5. n. 10. Gran do del. 6. n. 11. Layman. cap. 7. n. 1. Tolet in lib. 7. cap. 3. n. 5. Diegallio tracl. 7. de hoc sacram. dubio 11. n. 179. cum aliis Leander dist. tracl. 4. de sacram. dist. 1. qui dum q. 5. probavit eopos Bins. in eucharistia de unctione p. 8. Torreblanca In sum. spiritualis cap. 11. n. 44. & alios non esse per se loquendum preceptum recipiendi hoc sacramentum, nec committi peccatum mortale à non recipiente illud cum Ochoyana, Vivaldo, Tuleto, Cajetano, Rodriguez, Vega, Egidio, Reginaldo, Trullench & de antis q. 6. † resolvit peccare venialiter, etiam si ex contemptu non adest, nec scandalum ex adducta ratione de Bins. in 10. pag. 810. & ob id Diana & ex seclasio Doctrina Ludovici de San Joan. in dist. 9. p. 7. q. 3. in fine, monet Parochum ad curam, ne infirmis sine hoc sacramento moriatur, & quod illius hincet, ut sumat illud. Et ita patet qui respondendum sit in puncto nostri dubii; quia si ex contemptu, & ubi adest scandalum non vult infirmus recipere hoc sacramentum, cum tunc peccet modo dicto, non est cur possit absolvi ex doctrina Suarez dist. 44. sect. 1. in 3. p. Henrici

quez lib. 3. cap. 10. n. 3. Conink dist. 19. dubio 10. n. 30. S. Thom. in 4. dist. 13. art. 3. q. 3. Soti ubi q. 1. art. 2. Navar. cap. 22. n. 10. & aliorum ut referunt, ac tenet Trullench dist. dub. 9. ex eo, & quia hoc sacramentum libenter accipitur etiam à vilibus, & abjectis hominibus, est enim mortale omittit hoc sacramentum ex contemptu; ex negligentia verò non erit mortale, ut etiam docet de hinc de hoc sacram. 1. n. 22. 48 probans ex Concilio Florent. & ex Trid. sess. 14. cap. 3. de Extrema unctione, ubi Barbosa plures adducit.

Ad tertiam questionis partem an ut conferatur debet susceptura infirmis lethales? In quo dubio videtur ut possit conferri infirmo extra periculum mortis constituto, quia loquendo de necessitate huius sacramenti, est nimis probabile, ut dari queat tantum verè infirmo corpore; et si non adhuc constituto in tanto periculo: ita Ledelma de Extrema unctione cap. 6. conclus. 3. in summa, quia ex Jacob. cap. 5. solum videtur requiri infirmitas, ibi infirmus quis, Villalobos p. 1. tracl. 10. dist. 4. n. 6. Trullench. in practi sacrament. lib. 4. cap. unico, dub. 4. sub. n. 2. in vers. item dicentes ita colligi videntur ex verbis Trid. sess. 14. cap. 3. ibi Declarationem hanc unctionem esse infirmis adhibendam, illi verò prefertim, qui tam periculosis decubant, ut in exitu viæ consilium videantur, unde & sacramentum executionis nuncupatur. Confidenter illud prefertim, quasi in tali hoc Sacramentum collatum infirmo verè infirmo, est non sit in extremo, esse verum, & sic hanc tenent Egidius Conink dist. 19. de sacram. dubio 7. n. 25. Armadian lib. 9. de quest. Armen. cap. 12. ut referit Palacios in 4. dist. 2. pag. 476 Fabus super Dion. cap. 7. Eccl. Hier. ut referunt Henriquez lib. 3. cap. 11. n. 1. lib. 8. Archangelus in 4. dist. 23. pag. 28. dependentes quod ut si tale sacramentum non ebeat dari praedictis infirmis, est daretur, teneat, & quod sit sententia probabilis innuunt Suarez tom. 4. dist. 4. r. sect. 1. Bonacina dist. 7. puncto 5. n. 4. Quintanadueñas tom. 1. tracl. 5. sing. 2. n. 5. Lessius in 3. p. d. Thoma cap. 3. de Extrema unctione dubi. 1. n. 21. Viagers in suppl. D. Thom. q. 32. n. 3. † quibus 14 do Barbosa cum aliis de officio Forachi p. 2. cap. 22. n. 11. ubi ait dandum esse cuiuscumque infirmum, cuius morietur, & creditor cito futura, modo infirmitas nascitur ex morbo; & docent etiam alii relati à Diana p. 6. tracl. 6. ref. 45. explicant, cum verba Trid. & Jacobi tum verba Florentini, ibi: his tantum infirmis unctionem dari debere, de quorum morte timeatur, verbum debere intelligi quoad licitum usum, non, non quoad valorem speciat.

Sed quantumvis haec sententia in se vera sit ratione sacramenti, dico quod ex precepto non debet, nec potest ministrari, nisi verè infirmo, & in periculo mortis constituto, ut patet ex Concilio Florentino in decreto Eugenii IV. ubi hoc sacramentum, nisi infirmo, de cuius morte timeatur dari non debet, cui ad illipulantur verba Trid. proxima relata ut tradit n. 1. & tenent Villalobos & Trullench. supra cum aliis, quos ipsi deferunt Bonacina & supra relati, Nugnus q. 32. art. 2. dist. 1. Palacios, & Henriquez supra, plura adducens Diana cum multis p. 9. tracl. 6. ref. 45. Cum Granado, Castro Palao, Caspenlis, Amico, & aliis, & cum aliis Leander tracl. de sacram. dist. 3. q. 11. Reginald. lib. 28. n. 67. cum Suarez, & aliis, quorum ex nempe ratio est; quia hoc sacramentum est institutum in remedium mortis, ut ex dictis à quest. 1. patet; & sic docent alii relati à Diana, ubi supra.

16 omnino legentibus ad plura fundamenta et utcumque sit de ejus validitate; est tamen certum quod illud sacerdos conficiens infirmo non existenti in probabili periculo mortis, si hoc comitatur sacerdos, peccet mortaliter; quia in gravi agitur contra preceptum Ecclesie, et ponit se in periculo invalidè ministrandi, cum opposita opinio sit probabilior, vel secunior; fecus; si illi non constaret; imo bona fide existimaret esse in probabili, & extremo periculo vite; quo in casu dicunt Villalobos, & Trullench, non solum licitè, sed etiam validè illud à Sacerdote ministrari debet qualiter debetur tale periculum metiri, & cum quia prudentia dico infra *huc quæst.* sub vers. *ad ultimum.*

17 Ad quartum questionis partem, cum possit lethalius vulnerari, posse percussis, ac lassis mori Viperarum &c. & si p. indeo possit illis omnibus conficere item etiam, & laborantibus morbo rabido, & illis, qui potuerunt venenum: ita docent Suarez *disp. 42. tom. 4. sect. 4.* Filius *tom. 1. tract. 3. cap. 5. n. 105.* cum aliis Bonacina *tom. 1. disp. 7. q. unica puncto 5. n. 6.* Agidius Trullench *dist. dubio 4. n. 7.* qui us addo D. Thomam, & Paludan *dist. 23. Solutum dist. 23. 2. art. 2.* Sylvestrum p. 5. Angeli *art. 4. conclus. 1.* Vivaldam, Lullinum, Toletum, Petrum Credo, & alios, quos sequitur Leander *dist. disp. 3. q. 14.* cum Dicastillo, Missello, & Binsfeldo in *his encyclicis de hoc sacram.* 5. 5. & Concil. Mediolan. p. 4. Barbosa ubi *supra dist. n. 11.* ubi dicit procedere etiam ex qualibet causa alia intrinseca.

18 ca. 1. Quorum omnium ea est intentio nam hi omnes habent intra se causam proximam mortis, & sunt infirmi; quare et si egerit recte, ac vulnerato esse conferendum, Nicolaus Plove apud V. *valde de Extrema unctione, cap. de suscipiendis n. 2.* & ibi apud Toletum *lib. 7. cap. 3. n. 3.* qui & esse probabilem sententiam innotuit, sed tu in praxi sequens primo relatum; et ad quod praxim advertere debet sacerdos cautelam, nempe ut non attingat rebelli hominis putum, seu salivam, quæ inficit aut ingentem sic notanter scribunt Bonacina, & Trullench, *Ubi supra,* & Barbosa de *officio Parochi p. 2. cap. 12. n. 14.* cum infirmis & n. 15. Ubi cum Ludovico de S. Jan. & Possivino advertens prædictam cautelam rabido, ait talem se infirmum ungi debere in parte vicina loco oris.

19 Ad alium casum de muliere in partu constituta, et si videam duas contrarias sententias, unam affirmantem, valide, & licitè ministrare illi, quia verè est in discrimine vite fundito jam jam in alia qua infirmitate, ut dixerunt Vivaldos *dist. cap. de suscipiendis*, ubi citat Concilium Roman. Sa. *verb. Unctio*, 5. Vult. rellus in *addit. Filius* n. 104. & Bonacina *puncto 5. n. 6.* alius 5. *ubi supra,* & alius 7. Aliam verò negantem, quia se prohibet expressè Concil. Mediolanens. 4. p. 2. *cap. 40.* quod etiam, & sequitur absolute Bonacina *supra n. 4.* & ante illum Balsus n. 7. Ego se confirmo in prepe in praxi quotidie videri mulieribus parturientibus non dari hoc sacramentum, nisi vite discrimen fundetur in aliqua actuali ingrudine, & infirmitate, ut quia jam cepit habere acerbissimos dolores, ex quibus iudicio Medicorum apparet probabile periculum mortis, ut notant, & resolvunt Filius n. 105. Bonacina *tom. 4. Trullench. dist. tom. 4. in fine.*

20 Unde est admodum Leander *de hoc sacram. dist. disp. 3. tract. 4.* & Archangelus *dist. 23. pag. 281.* valde mementur de relato Concilio Mediolan. affirmante vulneratos lethalius inungi posse, &

mulierem in partu deficientem, in partu non debere eum tam illi, quam illi viventi ad mortem inferrentur. Tamen sub releta distinctione relatae opinioniones in se veræ sunt, quoniam sic tenet per Leonardum, & alios, Diana omnino legendus p. 10. *tract. 12. ass. rel. 2. ref. 9.* & ipse Leander cum Diana, & aliis, imò & idem Diana ante se olim consultavit multo rem adu parturientem ex gravibus doloribus constitutam, ex iudicio Medicorum in probabili periculo vite, fuisse ungendam sacramento, cum vix contingat tale periculum sine aperiudine nota ex extorsione, & vexatione partium aidentorum, & bene Pater Amicus in *casu Theolog. tom. 8. disp. 19. sect. 9. n. 157.* Anton. Ragonius in *lucerna parcho de hoc sacram. q. 14. n. 1.* Michael Zanaco in *direct. Theolog. p. 4. de hoc sacram. cap. 5. §. 6.* Balles in *floribus Theolog. verb. Extrema unctionis sacramentum*, n. 4.

Ad alium casum de senibus, qui absque alia in 24 firmitate senio consumuntur, respondeo affirmantem ex dictis; & quia ipsa senectus est morbus naturaliter proveniens, ut docent Filius n. 106. Bonacina, & Trullench. *ubi supra*, n. 4. Et quia talis mors verè provenit ex defectu naturæ, non fortæ ut docent Narbona *tom. 1. de anat. anim. 90. q. unica à n. 5.* Archangel. *dist. 23. pag. 281.* Dicastillo *tract. 7. disp. 1. dubio 10. n. 162.* Ledesma. Nublius, Nicolaus Plove, Toletus, Vego, & alii quos sequitur Leander *supra dist. di. p. 3. tract. 4. q. 13.* Suarez *tom. 4. dist. disp. 42. n. 11.* Navar. in *man. cap. 22. n. 14.* Sylvest. *verb. Unctio q. 5.* Annali. n. 6. Reginald. *lib. 18. a. 69.* Rodriguez in *summat. 2. cap. 86.* Ledesma *dist. 2. conclus. 2.*

Ex his infero hoc sacramentum solum dandum 25 esse corpore infirmis modo dicto, & dñus *infra in vers. ad ultimum*; quare evenit, ut non sit eandem ei, qui est in actu, vel periculo mortis, nisi alias sit infirmus corpore, veluti navigans cum periculo, vel pugnans in Bello, vel aggressus periculum iter sic docent Navar. *dist. cap. 18. n. 15.* Sylvest. *dist. q. 5.* Bonacina *supra dist. disp. 7. tom. 1. q. unica puncto 1. n. 6.* Agidius Trullench. *dist. lib. 4. de sacram. cap. unica dist. 4. sub n. 2.* in *prim.* Leander cum Henríquez, Suarez, Sylvestro, Vivaldo, & aliis *dist. disp. 3. q. 9.* idem Barbosa cum aliis, si nec & fultus n. 60.

Ex quo inferitur, ut licet Nubilios, quem refert 26 Leander *dist. disp. 3. q. 10.* referat quendam Episcopum anno 1512 ipsius vigilia Apostolorum Philippi, & Jacobi anno Domini 1589 Extremam unctionem contulisse duobus suspendendis confessoris, & communicatis: sed re verà suspendendus non est epax huius sacramenti, cum tñs mors non proveniat illi ex defectu naturæ, sed fortæ: Henríquez *lib. 3. cap. 11. n. 1.* Archangel. *dist. 23. pag. 283. rel. 1. & 2.* Dicastillo *dist. disp. 1. dubio 10. n. 161.* Thomas Hurtado *tract. 1. cap. 10. rel. 1. à n. 364.* ubi contrarium iudicat temerarium Toletus *lib. 7. cap. 3. n. 1.* Rodriguez *tom. 2. cap. 19. n. 6.* ex Vivaldo affirmat prædictum Episcopum, illo suspendendis prædictis contulisse unctionem quia aliquam habebat infirmitatem naturalem: quo casu nequim fecisse, narrat ipse Leander ex aliis, ubi sic amplectitur cum Bonacina, Nublius, Plove, Layman Nabona Dicastillo, Zeisla, Perez de Lara, & Zened. quibus addo Villalobos *tract. 10. de hoc sacram. p. 1. dist. 4. n. 6.* in *principio*, & Sabogun *de hoc sacram. n. 19.*

Ad quintam questionis partem de dispositione 27 requisita in suscipiente hoc sacramentum ex jam adductis

# Extremæ Uctionis. Quæst. IX.

37

ad hoc d. quæst. 1. facili est responso; & sic breviter dico, quod recepturus, aut recipiens hoc sacramentum, debet habere intentionem saltem virtutalem, & interpretativam illud suscipiendi, quod sic tales censentur omnes, qui illud petendo christianè vixerunt, vel qui dederunt signa contritionis, vel qui semel habuerunt intentionem recipiendi hoc sacramentum, nec illam retractant, ut dixi supra, q. 6. n. 1. Et addebet prius confiteri ratione status, si potest, positis peccato mortali, alias non tenebitur confiteri; quicquid non habet conscientiam peccati mortalis ita Trullench. *dicto dubio 4. n. 9. Et dict. lib. cap. 2. dub. 3. Et c. 2. dub. 1. Filluc. tom. 1. præf. 3. n. 132. Et 133. communiter Docto et alii.*

28 Unde inferre ad dubium, num necessario debeat prius suscipere Eucharistiam? In quo dubio negativè respondet Henriquez *lib. 3. cap. 10. ad finem. Suarez tom. 4. disp. 44. cum aliis Bonacina tom. 2. disp. 7. q. unica parvo 5. n. 15. Trullench. dicto dubio 4. n. 10. & alii, eo quod nullum exat de hoc præceptum; & quia infirmus potest semper contritionem disponere, ut jam dixi; & quia aliquando fieri potest, ut possit quis recipere Extremam Uctionem; non verò Penitentiam, nec Eucharistiam, aut quando aliquis patur vomitu, aut ita repente morbo preuenitur, ut non dederit signa contritionis; sed per se, & ordinariè dicunt præfati DD. servandum esse praxim, omnemmodum usum, & consuetudinem Ecclesie. Ita ut recipiat scilicet Sacramentum Penitentiae, & Eucharistiae, cum quolibet obliget sub præcepto, non sic Extrema Uctio ut jam adduxi.*

29 Ad ultimam questionis partem, in quo statu infirmitatis sit hoc sacramentum conferendum, cum jam diximus illi tantum, ejus vita ex infirmitate pendat ut admodum: quare optimè Diana, p. 5. r. 3. ref. 95. & Holstomius, tom. 2. in 3. p. cap. 32. art. 3. dicunt mentiri Calvinum, *lib. 4. inst. cap. 19. tit. de ultima Uctione, num. 25. quando ipse asseruit Jacobum omnes infirmos inungi voluisse, Catholicos non infirmos, sed semimortuos casavera sua indicare pinguetudine, cum jam anima in primoribus laboraret, vel ut ipsi loquuntur in extremis; itaque existimandum dicendum tunc admodum pendere ab arbitrio Sacerdotis ministrantis; si non consistat in puncto indivisibili, cum sit credendum, ut supra adduxi, non ex eo quod aliquantulum citius ministrantis, Sacramentum habeat suam effectum: ita Trullen. *dict. lib. 5. de sacram. dub. 4. num. 2. in fine, & referendi, n. sequenti.**

30 Quare pro resolutione dico ad administrandum, & conferendum hoc sacramentum, non esse spectandum articulum, quo infirmus careat omni profus sensu, aut quo omnino ejus desperata sit salus, ut docent Naldus in *summa verb. Extrema Uctio. n. 1. Agidius Coninc. disp. 19. dubio 7. n. 25. Possiv. Ludovic. Miranda, & cum aliis Barbosa *dict. cap. 22. de off. Parochi p. 2. d. n. 19. Socus disp. 19. in eo 4. q. 2. art. 4. & Trullench. supra dicto dubio 4. n. 3. ubi cum Henriquez dict. lib. 3. cap. 11. & Bonacina *dict. tom. 1. disp. 7. q. unica parvo 5. n. 7. docet ministrandum esse hoc sacramentum, si fieri potest, quando infirmus adhuc habet usum rationis, ut se magis ad fructum sacramenti recipiendum dispo-***

nat; & si sit capax ascritatis, quæ conferri solet; cum ergo communiter Doctores doceant quod sanitas, etiam corporis, sit effectus hujus sacramenti, non infallibilis, sed quando subiectum est dispositum, ut docent Joannes de la Cruz in *tract. de consensu p. 2. de hoc sacram. dubio 3. conclus. 3. ejus verba refert, & sequitur Diana p. 3. tr. 4. ref. 173. qui ab experientia loquens, carpit parere, ut plurimum amentes magis corpora, quam animas infirmorum, qui quando agitur de Extrema Uctione illis ministranda clamant, & usque ad ultimum defera volunt: quare refert Diana cum Cruz *dubio 4. conclus. 2. in dicta ref. 173. cum hoc sacramentum in causando salutem corporis non operetur miraculose, sed virtute ordinariè supernaturali dicere non esse sperandum tempus, quo cause naturales juvare non possint, sed adhuc spes salutis ducet. non enim addunt Pitagoras in 4. tom. 2. disp. 23. q. unica art. 5. q. 4. spectandum est, ut infirmus jam sensu, & cognitione careat: nam id est contra reverentiam, & utilitatem sacramenti, nec etiam esse spectandum tempus, in quo jam constet infirmum non posse naturaliter vivere: nam hoc etiam derogat secundario fini sacramenti; nec enim sit consentaneum spectare tempus, in quo ferè manifestè sit necessarium miraculum, cum hoc sit quodammodo tentare Deum, & virtutem sacra menti velle experiri, ut docet etiam Gaspar Hurtado de hoc sacram. disp. 10.**

Et sic quantum errent etiam contra salutem corporum infirmorum deferentes hoc sacramentum ad tempus, quo infirmus est sensu carent, aut admodum debilitatus, & in extremis demonstrat Socus in 4. sent. disp. 23. q. 2. art. 2. Imò & Kellisonius *disp. tom. 2. in 3. p. disp. q. 32. art. 3. inter alia, dicens non esse differendum hoc sacramentum, addit peccare Ministros, qui non adhibent hoc sacramentum, vel amicos infirmi, qui Ministri non accersunt; donec infirmus jam exhalaturus est animam, & usu omni rationis destituitur; quia usus rationis, & devotio infirmi; plurimum consistit ad effectum hujus sacramenti; & quod hoc sacramentum conferri vires contra tentationes, quæ solent præcedere privationem usus rationis; qui & Philippus Fabrus in 4. sentent. disp. 23. q. unica cap. 4. & Diana *dict. ref. 95. p. 5. admonet hac in re prudenter procedendum esse, & nec nimium festinandum (cum non omnis ægrotus sit capax hujus sacramenti, ut jam dixi in hoc quæst. Et in aliis) neque nimium tardandum, cum usus rationis, & devotio infirmi multum conferat, addentes etiam puniri ab Episcopis, & reprehendi differentes conferre hoc sacramentum; donec infirmus penè mortuus sit, vel ratione destitutus.**

Pro complemento addo quod si adhibito etiam Medicorum judicio, probabiliter dubitetur, an homo penè infectus, & consequenter in periculo mortis sit, necne, tunc sacramentum hoc sub conditione celebrari possit à Parocho, ut ait Cappevilla *tract. 5. cap. 511. & cum eo Barbosa de offic. Parochi dict. cap. 22. p. 2. num. 12. alia adducens, quæ jam supra resolvit de ministrando sub conditione.*

## QUÆST. VIII.

An sit necessarium, ut infirmus in lecto jaceat ad conferendum unctionis sacramentum. Et an infirmitate diuturna possit infirmus his angustibus num iterum conferendum sit collatum jam semel infirmo non periculosè. An cæci à nativitate, vel mutili, debeant ungi in partibus propinquis partibus absque? Et an de facto Beata Virgo receperit hoc sacramentum?

## SUMMARY.

- 1 Uolito Extrema potest ministrari infirmo non jacenti in lecto.
- 2 Infirmus posse percussus, aut viperæ morsa laesus, vel qui venenum bibet, potest ire ad Parochum, Et illi unus, res Uolito una.
- 3 Uolito sacramentum iterari potest in eadem infirmitate, si infirmus convalescit, Et post 15. aut 30. dies reuocatur, ut nu. 4. §. & 6. ad 10.
- 4 Infirmus longe infirmitate prædictus, bis in anno poterit ungi, si periculum mortis immineret, Et refertur unus, qui ter fuit unctus in eadem infirmitate.
- 5 Iterari quærit in eadem infirmitate potest Uolito Et quid si superveniat nova infirmitas periculosa, ut 2. §. 9. & 10.
- 6 Infirmus ægritudine, qui semel unctus, letho iter posse vulneratur, potest iterum ungi.
- 7 Sensu visus, auditus, olfactus, gustus, Et tactus carentes, verius est ut in infirmitate periculosa constituti debeant ungi, Et quare, n. 12.
- 8 Peccare potest desiderio boni per organum sensus, quem non habuit contra Beatum, ut nu. 13.
- 9 Ungi moribus, aut oculis careo in parte ibi propinqua, ut n. 14. 15. 16. & 17. Ubi quid dixerint alii.
- 10 Missæ sacrificii verba in plurali, ut mactetur vestri, Dominus vobiscum, &c. profertur, etsi nullus præter ministrum sit presens.
- 11 Virgo sanctissima non multa fuerit de facto, diversi sententias Doctores, ut n. 19. 20. 21.
- 12 Uolitionis forma veri applicari potest ei qui unquam peccavit.
- 13 Apostoli collatum fuisse unctionem probantur ep.

Ad primam questionis partem resolutive ex jam supra adductis respondere posse nempe ministrari infirmo, nondum in lecto jacenti sic docent Henriquez in *summa* lib. 3. cap. 11. §. 1. Zambrano de casibus occurrentibus in articulo mortis c. 5. dub. 3. Barbosa de officio Parochi p. 2. c. 22. n. 20. quibus addo supplem. d. 73 q. 1. art. 3. dub. 2. Victorellum in *additionem*, ad Sa. Layman. & Fillucium quos refert, & sequitur. † Leand. re. 4. de *sacram.* d. 23. Uti debet posse infirmum, qui videt se peste percussus, venenum habuisse, vel mortis Vipere lectum, ire ad Dominum Parochi,

vel in Ecclesiam, & ibi hoc sacramentum reverenter suscipere, quia hoc nec index, nec prohibitum est: iterum idem Barbosa sub n. 11. cum Bonacina, & Trull. l. 5. c. unica sub dubio 4. §. n. 1.

Ad secundam questionis partem, in infirmitate divina, possit infirmus bis ungi? Et quia hæc difficultas explanabitur ex illa, in hoc sacramentum reiterari possit, ideo duxi de hoc secundo dubio prius differere, in quo absolute, et si nequeat aliqui apud Vivaldum de hoc *sacram.* c. 6. de n. 1. respondendo iterari posse, ut dicitur S. Thom. in 7 p. 4. 33. Suarez d. 6. sect. 4. & communiter Doctores, quorum est ratio, quia hoc sacramentum non imprimat characterem, sicut imprimat Baptismus, Confirmatio, & Ordo, ut habetur in Trid. sess. 7. can. 9. Et sess. 23. c. 4. sed sacramenta, quæ non imprimant characterem iterari possunt ut late ego infra tit. sequenti de *sacram.* neu iterari. Ergo ita expresse docet Trid. sess. 7. c. 3. ibi: quod si infirmus post susceptam hanc unctionem convalescit, iterum huius sacramenti subdolo iterari poterit, cum aliud simile vitæ discrimen moderaret. † Tota difficultas est quod medium tempus debeat intercedere in eadem infirmitate de prima ad aliam Uolitionem, & licet alii apud eundem Vivaldum, & Nicol. Plu. e. re. 4. Leand. sup. d. 4. q. 18. dixerint esse aerabile semel in anno eadem. Verius tamen erit ut si infirmus post unctionem per quindecim, aut viginti dies ad sumum, per mentem saltem convalescat, & postea in eadem infirmitate reuocatur, possit post primam unctionem iterum ungi: ita post re. 4. docent Henric. l. 3. c. 9. n. 4. Equand. in 3. præcepto Eccles. lib. 1. c. 7. n. 6. Bonacina de hoc *sacram.* d. 7. par. 6. n. 4. Regis. Canon. d. 19. dub. 3. Possivino. 9. n. 19. Hurad. diffinit. 10. Sotus de 13. q. 2. art. 3. B. de Lethis. diffinit. 10. consil. 10. Rodrig. in *summa* n. 2. c. 191. n. 9. & alii communiter, quibus addo Sylvestr. verb. Extrema Uolito n. 6. & Regis. Trullench. in præf. *sacram.* lib. 4. c. unica sub dubio 8. Molitellum in *summa* Theologie moralis. 4. c. 3. n. 55. Zambr. d. c. 5. dubio 6. Valer. Regis. lib. 8. n. 49. Petr. Ledesma, & Paul. Layman, quos refert, & sequitur Barbosa de officio Parochi p. 2. d. c. 22. n. 38 qui postquam dixerunt hoc Sacramentum, durante eodem periculo mortis, non esse à Parocho conferendum, cum semel suscepta unctio, sit Medicina sufficienti ad conferendum effectum, quo incertus indiget † adhibere si illatus infirmitatem morituræ modo, si Judicio Mediorum, & practica consideratione censuerit diversa pericula, quibus humo constitutus, tur in diversis moribus, seu dispositionibus ad moriendum, postea bis ungi intra paucos Hebdomadas. & iterum Leander docet d. 4. q. 19. cum Carochio *summa* q. 11. Vivaldo, Bonacina, Possivino, Victorello.

Crediderim tamen Ecclesiam iterum, quos refertur idem Vivaldo, & Nicol. Plu. dicentia hoc Sacramentum esse aerabile semel tantum in anno esse intelligendum, ut si v. g. infirmus longo laboraret infirmitate, ut Hydropsi, ratione cuius mortis mortis periculum immineat, tunc non irreverenter ungi possit bis, anno transacto ut scribit Flavius in suo *serm. sacra. t. par. 11. de Extrema Uolitione* in verbis sequentibus: ita una infirmitate ultra annum protrahitur: ita quod in uno anno propter unam infirmitatem sequatur bis unctio, quod ex congruitate sequitur.



temporis ad confessionem annuam poterit confirmari; & quia videtur fore impossibile, quod reclus infirmus, quæ posuit à principio infirmus in periculo tali, ut egeret Sacra Uctione, desinat habere mutationes tales, quæ constituerent illum in diversis periculis. Et ita debet intelligi etiam *Sa supra*, & ibi Victorius, in *appendice ad cap. 9. Poilevin. & Armilla faventes huic Doctrinæ*, quam etiam docent novissimi Zanadon, in *directorio theologie part. 1. de hoc sacramento. cap. 5. in fine. Diana, part. 11. tract. 1. Misicell. resol. 11. in vers. dicendum*, legendus omnino D. castillo, *de sacramento. tom. 1. tract. 7. disp. 1. dub. 10. num. 194.* Ubi latè loquitur subdistinguens Regulius in *lucerna Parochorum de hoc sacramento. cap. 10. num. 3.* † Ubi testatur in ciuitate Beneuenti quendam Sepionem Malscambrium supràter fuisse unctum in quadam infirmitate, in qua melius se habuit, & iterum deinde subit periculum mortis: etenim ut ait D. castillus per seuerante amiquo periculo, non tamen ita proximo, id est etiam, si perseverante aegritudine, eadem cessante tamen, urgenti illo periculo, si postea contingat in novam periculum incidere, valde confectus huc sacramentum iterum, & tertio, vel quævis de novo adveniet periculum. Et juxta hoc sunt intelligendi etiam Hellsionius, *tom. 2. part. 2. quæst. 33. art. 2. item Diana, part. 5. tract. 3. ref. 96. cum Ludovico de S. Joan. & Victorio*, dicentes satis esse quod in iacente infirmitate, v. g. Hetrice, vel Hydroponi, evadit periculum mortis, & post ali quod tempus iterum incidat in periculum mortis, juxta relata Trid. verba, *dist. 14. cap. 3.*

Unde si dubitet an si perseverante eadem aegritudine cum suo latu periculo, adveniat nova alia aegritudo omnino distincta à precedenti, etiam illarum periculosa, ut sufficiat per se ad conferendum Extremam Uctionem, possit iterum repeti hoc sacramentum. In qua difficultate ut D. castillus *dist. 71. dubio 10. n. 164.* quem secusdum ejus morem referens eundem verba; sequitur Diana *dist. p. 11. ref. 11.* distinguendo: nam si aegritudo superveniat, Judicij Medicorum sit aliquod natura sua commans, vel ordinarie consequens, aut annexum priori aegritudini perseveranti, tunc etiam si secum tam leg. s. phibicas curationis, & secundum definitiones aegritudinum, seu morborum specie, distinguantur, possint, & debent reputari pro una, aut si morbus, vel aegritudo superveniens; Ideo periculosa sit comparatione subjecti qua casu invenit subiectum precedenti morbo laborans; secus non futura notabiliter periculosa, possit adhuc illud periculum precedentis morbi ceteri actum, crevisseque ex adventu alterius causæ: ac proinde non iterandum hoc sacramentum dicunt. Sin autem causa superveniens ipsa per se independenter à precedenti tam periculosa ut novam censatur periculum sufficiens se solo ad conferendum Extremam Uctionem patienti, non improbabile sibi videre, D. castillus ait posse iterum repeti sacramentum, cum simpliciter sit aliud status aegriti, morbu quæ diversis maximè si adhuc erat spes aliqua naturaliter sanandi in precedentis morbo, ex supervenitu sequentis, ex spes tollatur, hanc inferunt ut si contingat aegritus malignus sibi subit periculose de quibuscumque ab aliquo

faciliter vulnerari etiam, si ratione prioris aegritudinis suscepit Extremam Uctionem probatur *Fernand. de Offic. 23. sacris Eccles. Tom. II.*

Ubi omnino sit, posse iterum licite, & valide Extremam Uctionem recipere; tum quia aegritudo simpliciter nova consistit in hominem in novo, & distincto agone, & novo, & distincta necessitas auxiliorum, respectu secundæ aegritudinis, ad ejus agonem, & certamen novum existentis, non data fuerat gratia precedentis sacramenti. Necquæ (ait D. castillus) sacramentum hoc conferret gratiam, eam respectu ad auxilium (vel quod idem est) auxilia non conferuntur in toto sacramenti suscepti, nisi e imperatimque aegritudinis, in qua existeret aegritus, quando suscepit sacramentum; & cum jam esset simul in alia nova aegritudine, non minus ingerente gratia, auxilia, & invocatione Pres. yterum Ecclesie, qui venit super aegritum, ut oratio fides liber infirmum, & alleviet cum Dominus, dicit se non videre cur ad hos omnes effectus, & ad fructum etiam corporis modo explicatum, non possit uti secusdum sacramenti hujus remedi, & agente secundum indigentiam quod alia aegritudo nondum obstitit, per accidens videri dicu, si spectemus præ se novæ aegritudinis indigentiam; huc utque illi quorum rationes videntur ex proximè dictis, solum & ex effectibus hujus sacramenti, de quibus dixi non nullis *suprà*, & uberius *infra*.

His omnibus addo quod respondendum, quando extra periculum mortis infirmus existens fuit semel unctus, num si postea incidat in periculum possit ungi. Et respondendum iterum posse ungi per adducta hoc, & quodlibet precedentem, quia tñ ubi dixi *sub vers. ad tertium*, invalidum sit hoc sacramentum eadem infirmum non periculoso, si vel valde situm quia jam morbus maturus de non periculoso, in periculum, consistit infirmum, sub nova necessitate, sequitur ut possit iterum ungi: ita, Quintanaduenus *Theol. moral. tom. 1. tract. 5. sup. 2. n. 6. Amicus in causa Theologie tom. 8. disp. 19. scil. 10. n. 186. Diana p. 9. tract. 6. ref. 45. in fine vers. 23. hac.*

Ad tertiam quæstionem partem, an *Sei* à nativitate, vel morati, debeatur ungi in partibus propinquantibus &c. Et quo eodem quæstio est de muto & surdo à nativitate, & eo qui nunquam efficit, ideo de omnibus idem resolvendum esse. In quo dubio accerimè D. castillus, *de sacramento. tom. 1. disp. 1. tract. 7. dubio 3. n. 51.* ait, quod qui cæcus, & surdus à nativitate, & qui utramque obtinet, aut utrumque item & ut cæcus sapine in gutte, non egent unctione, qui ut solum sufficit solus tactus vultus; hujusmodi autem hominibus non videri necessitatem in hominibus unctionis, quibus constat nunquam peccasse, nec esse in eo peccata, quæ originem habuerunt ab speciebus eorum sensuum, quos nunquam habuit, & alia addens, dicit, utique habet organa ut ungendum necessitate sacramenti in omnibus, qui vero omnia non habet in omnibus saltem illis, quæ habet, ungendus sit; non enim cæcus v. g. cum nunquam vidisset, declinare potuit per visum, & sic muti, surdi &c.

Sed absque decendum est istos esse ungendos eadem illa forma, ac si ungerentur habentes omnes suos sensus perfectos, & integros, ita Valentia *tom. 4. d. 8. q. 1. par. 2. Martinon. de sacra. to. 2. d. 61. scil. 3. n. 37. Diana p. 10. ar. 17. 23. misicell. 6. disp. 8. in fine*, & sic. Fald. *in summa verb. mutus n. 3.* & verbo Extremam unctionem v. g. dixit quod extrema unctione debet dari à nativitate surdis, mutis, & cæcis, & Jo. Fræpo. *sup. quæstio de hoc sac. dist. 8. n. 73.* aliter

D. a. deserviente

deficiente organo alicujus sensus, locum organi esse unguendum; quod etiam fieri debere ait, quamvis homo nunquam tale organum haberet, & proinde nunquam exterius per illud peccaverit; quis posuit peccare desiderio actus illius: & sic beatus Pollicrinus de officio curati, potuit dicere in cœco de natiuitate bene posse ungi oculos; qui habuit potentiam, licet non actum peccandi; potuit enim, dicit Valentia, cæcus, mutus, aut surdus à natiuitate secundum illum sensum per internum desiderium peccare; quia sensus à solatus non est, tenet iterum Diana, *part. 5. trall. 6. resolut. 11.*

- Unde etiam Beccanus, de *sacram. cap. 27. num. 6.* ut refert Leander, *dicto trall. 4. de sacram. disp. 4. q. 24.* dicit non esse necessarium ungere illum, qui oculos non habet, nec dicere, *indulget tibi Deus quicquid per visum deliquisti*; vimen quia induratus potuit peccare solo appetitu sensitivo: videndi, loquendi, audiendi contra regulam rationis, sequitur deest enim esse expensum iuxta sacramentum, etiam si his casibus corporis curat, & unguendo illum Sacerdos dicere: *indulget tibi Deus quicquid per visum, auditum &c. deliquisti*, ut docet D. Thom. *dist. 23. art. 3. q. 3. Sent. 2. art. 3. Reginald. lib. 18. n. 70. Tolci. lib. 7. cap. 3. n. 7. Syluester, verb. Unctio n. 6. Angelus, n. 5. Henriquez, 2. 12. n. 1. B. macina sup. p. 18. n. 18. Leander supra, etiam cum Lumbrico, Ochugavia, & Nicolao Ploas, & ex Suarez dicente esse omnium sententiam confirmationem usque Ecclesie, quibus addo Sa. verb. *Extrema Unctio n. 13. Barbosum, de officio Parochi dist. 2. cap. 22. n. 31. †* Ubi dicit quod si ægrotus manibus caret, unguenda sit caro propitijs, si equalis erant, debeat ungi locus oculorum; quia licet homo, qui perpetuo caruit visu, non potuit eo sensu peccare secundum effectum, potuit tamen peccare secundum concupiscentiam videndi, nec enim formam consuetam esse mutandam in his casibus particularibus dixit Valentia, \* sicut nec in sacro faciendo, quamvis solus minister adsit sacrificanti propterea mutat ordinariam dicendi modum in plurali *suscipietur vestri suscipietur Deus*. Et *dimissi omnibus peccatis vestris &c. Dominus vobiscum*, & *omnium circumstantiarum quorum tibi fides cognita est*. Et *noto devotio*, & *benedictio res suscipietur Deus*, quam sequitur Martinon *supra dist. 37. n. 37. Diaconus d. p. 10. trall. 16. res. 8. in ver. sed hoc.**

- Solent non ita difficultate nonnulli affirmare cæcos, surdos, mutos &c. esse unguendos non in eisdem sensibus, quibus carent, sed pro illis alibi, inter quos Tannerus, quem referunt Dicalillo, & Diana, *ubi supra*, ait non sunt audiendi, eo quod unctio in alia parte omnipino distincta non significat remissionem peccati commissi per eam partem, quæ non existit, nec unquam existit, nec commissi per concupiscentiam operandi per talem partem, aut sensum, qui nunquam nisi loquantur, iuxta à nobis proxime dicta. Et videbis *supra* quæst. 5. vers. *ad secundam*, & ante à numero 1.

- Et insuper nec est amplectendus modus ejusdem Dicalilli jam relati. n. 5. quatenus admittit faciendam esse unctionem in alijs sensibus, quibus unguendus integer est; & quod talis unctio operetur ad omnes, quibus caret, quia debet reduci ad resolutionem, quam sequimur, ut patet, & expendunt Diana, & Martinon. jam adducti.

Ad ultimam quæstionis partem, num de facto Beata Virgo receperit hoc sacramentum unctionis. In quo dubio est duplex sententia, probabilior dicitur sententia multi, nempe ut ei non fuerit ministratum: quod Virgo Beata nullum peccatum habuit, nec actuale, nec originale; ita ut non posuerint verificari formæ verba de illa *indulget tibi Deus quicquid peccasti &c.* & licet concedant Beati virginem fuisse baptizatum, negant tamen unctionem fuisse inunctam; eo quod inter utrumque sacramentum nullat ratio diversitatis docent Victoria q. 12. Paludan. *d. 23. q. 3. art. 2. Vasquez, tom. 2. disp. 119. cap. 8. n. 74. Ochugavia q. 7. n. 8. Granada disp. 6. n. 7. Tannerus, dubio 3. Vega in specul. Curat. 2. tom. cap. 13. n. 15. Sanctus in selectis disp. 27. n. 20. Nugent, q. 32. art. 2. disp. 2. & alii.*

Alii vero pro affirmativa sententia loquuntur; eo quod forma Extreme unctionis verè potest applicari ei qui nunquam peccavit, cum illa verba: *indulget tibi Deus quicquid peccasti &c.* possint habere sententiam consolatoriam, dari gratiam remissionis peccati, si illud inveniat in subiecto. Justaque supra dixi p. 6. de adductis qui nunquam peccaverunt, & de proximè baptizatis; item qui ut docet Suarez *tom. 1. disp. 16. sect. 3. Et 10. 4. disp. 4. sect. 2. n. 8. Et 11. Henriquez cap. 11. lib. 3. n. 7. Et F. loussem tom. 1. tract. 3. c. 5. n. 108. in fine. Agobius Trullench. de sacram. lib. 4. c. unic. dubio 4. n. 7. Beata Virgo ex vi sue origini fuit expax etiam, si non fuerit ex privilegio gratie expulsi peccati & malis confortantis contra reliquias modo dictæ; & quod ut ipse etiam esse ei poterat unctio contra naturam corporis debilitatem, & contra tedium, microemque animi ex morbo, aut senio proveniente; & sic affirmant etiam Reginald. *l. 28. n. 69. Dicalillo d. 23. p. 3. Multellus tr. 3. c. 3. n. 40. & ante illos Albertus Magnus in Moralibus c. 74. D. Antonio, 3. p. n. 15. c. 16.**

Utrumque sententiam probabilis dicit Dicalillo *supra dubio 15. disp. 1. Legendus à n. 148. & sunt etiam videndi C. rdm. Lugo de sacram. in genere disp. 2. sect. 2. n. 37. Archangelus dist. 23. pag. 182. col. 1. 11. Dicalillo, de Narbonis *tom. 1. anno 90. n. 3.* Et sic ergo addo à fortiori dici posse Sacram unctionem collatum fuisse Apostolis ob easdem rationes, ut dicunt Henriquez, & Trullench, *ubi supra.**

## QUÆSTIO IX

An solus Episcopus sit propriè Minister hujus Sacramenti, & Parochi, seu alii sacerdotes ex gratia tantum? Et an quilibet sacerdos possit valde illud conferre etiam si Religiosus sit, aut saltem Parochus volente? Et nùm liceat Parochus præbere laici oleum extreme unctionis, ut ipsi infirmos ungant ad sanitatem recuperandam, vel mittere ad infirmos, ut ipsi eo ungentur? seu Diaconi, aut clerici in ministris?

## SUMMARY

1. Unctio minister ex officio est Episcopus, & Sacerdos proprius, ut n. 2. 4. 5. 6. 7.

2. Absolutio

# Extremæ Vnctionis. Quæst. IX.

41

- 2 Absolutio peccatorum potestatem solum Christi censetur habere.
- 3 Vnctionis ministrandi potestas, non est jurisdictionis, sed absolvendi est.
- 5 Parochus solum ex officio est minister, ac non tenet Vnctionem.
- 6 Sacerdos alius se intramittens, præsumit Parochum, & sine ejus licentia in administratione vni-  
tionis, peccat mortaliter, extra causam necessitatis, non verò incurrit excommunicationem? ut  
num. 14.
- 7 Sacerdos quilibet si Parochus absit, aut per  
manifestam injuriam natus, vniotionem mini-  
strare poterit. Et quando sic præsumatur,  
nam. 9.
- 8 Vnctionis sacramentum anime in extrema lu-  
ctu, valde utile est, & quasi servissimum præ-  
sidium contra Dæmonis insidias.
- 9 Sacerdos ministrans in casu necessitatis vni-  
tionem, non usurpat Jurisdictionem alicuius.
- 10 Religiosus verus est, ut in casu necessitatis licet  
se ministrare vniotionem sacramentum, & quan-  
do Parochus absit, ut in 11, alius non sic, ut  
in 12, & 13.
- 12 Regulares si ministrant vniotionem sine necessi-  
tate casu, & expressa licentia Parochi, sunt ex-  
communicati cum reservatione.
- 14 Sacerdos administrans vniotionem sine licentia  
Parochi, & extra necessitatem, nullam incur-  
rit excommunicationem, licet peccet.
- 15 Religiosi sine incurfu pœne, & culpe pœsumt suis  
fratribus vniotionem administrare, citius deo-  
tus, servitoribus laicis, aut pauperibus in Hos-  
pitalibus suis dependentibus, & in 16.
- 16 Parochus potest rogare Donatos, & laicos Reli-  
giosorum servitores, si velis, non obstant eor-  
um privilegio in 17. Referuntur privilegia  
num. 21.
- 17 Religiosi possunt suis privilegiis uti in admini-  
stranda vniotione quando Parochus non re-  
sistit.
- 18 Religiosi non prohibentur habere sacram  
vniotionem in suis locis pro subditorum neces-  
sitate.
- 19 Regularis Prelatus tenetur per se, seu per alium  
(sicut Parochus) ex officio vniotionem suis sub-  
ditis ministrare, & in 20. ubi de aliis.
- 20 Vnctio sacra potest ministrari à regularibus,  
Hospitalibus regularibus, & familiaribus, iter  
agentibus, infirmis in eodem Monasterio,  
item officialibus eorum suis artibus, & ibi exi-  
stentibus propter immunitatem, & alius ser-  
vitoribus.
- 22 Vnctione extrema non potest ministrari à laico,  
ut in 23. nisi alii contra, quibus respondetur.  
in 24. & 25. ubi explicatur facta sanctorum.
- 24 Episcopi licentia in cap. 8. relata, in 22.
- 25 Fideles moribundus oleo quodam benedicto ex de-  
votione ad rogandos infirmos, non ab Episcopo  
ut in 26.
- 26 Parochus inquit facit vniotionem mittere ad  
infirmum, ut ille sit vniotus.
- 27 Diaconi, Subdiaconi, aut alii clerici in minori-  
bus non possunt vniotionem sacram administrare,  
nec ex dispensatione Papæ.

**A**D primam questionis partem videtur re-  
spondendum, ut soli Episcopo ex dictis  
competat administratio hujus sacramenti vni-  
tionis, argumento de sacramento confirmationis,  
in quo solum Episcopus pertinet administratio ex  
officio, & solum Presbyterus ex gratia, & com-  
missionem penam propter Episcoporum occu-  
pationem ex cap. Presbyteros, cap. aliud 95. dist.  
Sic narrat Salvagum de hoc sacramento in 14. in prin-  
cipio, de quo dicto latè in 2. sequenti hujus tractatus.

Sed contrarium nempe, ut ex officio Sacerdoti-  
bus incumbat administratio hujus sacramenti,  
patet, quia sic accipitur ex Verbo Divi Jacobi, c.  
5. ita inducit Presbyterus Ecclesiam, vel sacerdotem:  
etenim Christus Dominus soli Sacerdoti dedi-  
dit potestatem in absolutio peccatorum, & in  
illorum reliquiarum remissionem, Joann. 20.  
ibi: quorum remiseritis peccata &c. & ita pact  
definitum in Concilio Florentino, & in 1. ad  
sess. 14. cap. 3. Ubi omnes tenent, imò idem Sa-  
lvgum Canonicum de græta Sacramenti Extre-  
mæ Vnctionis Ministrum esse non alium, quam  
proprium Sacerdotem, nec Episcopum necessa-  
rium esse, ex dictis Presbyteros cap. aliud 95. dist. D.  
Thom. in additum 3. p. 2. q. 3. art. 4. & in 4. dist.  
23. q. 2. art. Ubi communis est Soto, Victoria, &  
alii, Noguez, ibidem q. 2. art. 4. Suarez, dist. 43.  
sect. 1. Bellarm. in 3. cap. 9. de hoc sacramento  
dist. dist. 19. n. 9. B. noguez, dist. 7. q. unica pœ-  
ctis q. n. 1. & 2. Leonardus cum aliis, n. 4. de hoc  
sacramento dist. 4. n. 1. Et cum infirmis Barbo, de of-  
ficio Parochi p. 2. cap. 22. n. 1. quatenus dicta vali-  
da à quovis Sacerdote hoc Sacramenti com-  
ferri, ut proprius illis Ministris, quia episcopus ad  
ministratio intrinsece non est actus jurisdictionis,  
nec, sicut absolutio à peccatis.

Sed quia communis Doctorum resolutio est  
non omnibus sacerdotibus, sed tantum in sub-  
ditis, hoc est Parochis, munus administrationis hujus  
Sacramenti incumbere ad episcopus hanc admini-  
strationem: idem Barbo supra num. 2. cum aliis  
infinitis; ideo exilium questionem hanc du-  
bus modis posse intelligi. Primo de ministro  
necessario ad validitatem hujus sacramenti: quo  
in casu est solus Sacerdos Presbyter ex dictis  
Verbis Jacobi, Trid. & Florentini sicut Enger-  
nio IV. tum quia hoc patet ex Christi institutio-  
ne, & ex traditione Ecclesie, item ex congruen-  
tia; quia cum hoc sacramentum sit ordinatum  
ad iustificandos fideles, tanquam ex-impementum  
penitentiae, sequitur ut episcopus cultum peni-  
tere debeat ad eos, qui habent potestatem ab-  
solvendi à peccatis, solum ex parte ordinis ex  
D. Joanne in verbis adductis, quorum remissionem  
peccata &c.

Secundo de ministro ad licitum, & sine peccato  
ministrandum, quo casu solus Parochus est com-  
petens minister ex dispositione Ecclesie circa do-  
cent rebus super, Suarez dist. 43. sect. 1. n. 5. Bellar-  
m. dico cap. 9. de Extrema Vnctione, tom. 3. Syl-  
vester, verbo Vnctio Extrema, n. 4. Bonacina, tom.  
1. dist. 7. q. unica pœctis 2. n. 1. Filicinus, tom. 1. ter.  
3. cap. 5. n. 28. Agid. Trullench, in præfati sacra-  
mento, tract. 5. q. unica dist. 3. n. 1. & n. 4. Barbo, ubi  
supra Et est ratio, quia administrare Sacramenta  
pertinet ad Parochum, ut habetur, in clem. 2. de  
privilegiis, & elem. dudum de sepulchris, sicut de  
sacramento penitentiae cavetur in c. auctoritatis  
que fecit de penitentia, & de sacramento matrimo-  
nii in Trid. sess. 24. c. 1.

- 6 Quare necessario dicendum est quod si quilibet alius sacerdos se intronizat, Parochopreterea, aut sine ejus licentia in administratione hujus sacramenti, peccat mortaliter, quia mittit scilicet in messem alienam, & usurpat alterius Jurisdictionem Sylvester *supra* n. 4. Sotus *in* 4. *dist.* 21. q. 2. n. 1. Coninch. *dicta* dist. 19. *dist.* 9. n. 23. Bonacina *supra* n. 1. & Trullench. *dict.* n. 4. cum multis aliis *disp.* 4. q. 2. *dict.* tract. 4. Barbosa *dicto* cap. 2. n. 2. in *verb.* Unde sacerdos dicens cum Machado de perfecto confessor. *lib.* 4. p. 2. tract. 2. *de* *cura*, 22. n. 2 & cum Bide. & etiam per cum in Floribus Theologicis. *verb.* *Extrema Unctio*, 2. n. 1. Sacerdotes graviter peccare, qui extra casum necessitatis, vel sine licentia Episcopi, aut Parochi, seu absque spe ratificationis hoc sacramentum praeter ejus consentium administraverint.
- 7 Unde infero quod si Parochus abstinere, aut per manifestam injuriam nolit hoc sacramentum ministrare; & in hoc casu ejus superior adiri nequeat pro petenda licentia, ut tunc quilibet sacerdos non excommunicatus, aut suspensus, licet possit illud ministrare, qui in tali casu, etiam implet immediatus Pastor, seu Parochus invitatus sit, tamen ejus superior, scilicet Pontifex licentiam praebere censendus sit, & Dum hoc sacramentum animae in extrema necessitate valde utile sit, & quasi firmissimum praesidium contra haereticos infestationes à Christo institutum resisteat Concilio Tridentino in praemio de Extrema Unctione; quin etiam necessarium animae remedium, si aliud eo tempore sacramentum salubriter suscipere nequeat, ut dixi *supra* q. 7. circa finem, ita Constantinus verbo *excommunicatio* n. 64. Amilla n. 49. Henriquez *lib.* 2. cap. 12. p. 4. Suarez *tem.* 3. *dist.* 44. *sect.* 2. Zambiasi *de casibus occurrentibus articulo mortis*, cap. 4. *dist.* 8. Barbosa *dicto* cap. 22. n. 4. Egidius Trullench. *dicto* dubio 3. *sub* n. 4. quibus addo Duenon p. 8. *tract.* 1. *ref.* 56. *late* loquentem, & *verb.* *his suppositis*, Granadum in 3. p. *centro*, 8. *tract.* de hoc *sacram.* *disp.* 8. n. 1. Amicum *tem.* 9. *disp.* 19. *sect.* 8. n. 150. Averlam *de hoc sacramento*, 1. §. dicentes ut quando clara praesumptio propria Passione id velle, tunc possit hujusmodi hoc sacramentum ministrare à quolibet sacerdote, cum Parochus non sit rationabiliter invitatus; & saltem debeat credi Romanum Pontificem tunc id velle ne reger privetur hoc sacramento; quod licet non sit de necessitate salutis, est valde utile, & accidere possit ut ab eo pendat salus aeterna, si nimirum virtute illius sacramenti consequatur remissionem peccatorum mortalium, ut aliquando ostendere potest: sic Granadus, & ceteri, & ego *supra* in hoc *tractatu*, & docent Ochagavia, *de hoc* *tract.* q. 8. n. 3. Villalobos *in summam*, 1. *tract.* 10. *diffinit.* 6. n. 3. & alii Trullench. *ubi* *supra* *sub* d. n. 4. *dist.* 3. Ubi dicit, ut hoc in casu non usurpet Jurisdictionem alienam, sed Jus innocentie descendat; imò & tunc praesumi adeste licentiam Episcopi, ut Papae, & docet etiam Filiucius 10. *par.* 3. c. 5. n. 90. videbis Granadum *de sacra.* in 3. p. *centro*, 8. *tract.* unico d. 8. n. 1. & Dianam p. 1. *ref.* 82. in principio.
- 10 Ad secundam quaestionem partem, an & Religiosus nolente Parochus, aut eo absente possit licite, & valide hoc sacramentum conferre Breviter ex dictis respondere affirmativè, quantumvis negent de sacerdotibus Religiosis, Sylvester verbo *Amilla* q. 4. Amilla n. 1. Navar. *in manual.* c. 27. n. 101. Victor, q. 123. & aliquos etiam praesumunt
- adesse licentiam tacitam Episcopi vel Papae cum credibile non sit Ecclesiam velle privare tanto sacramento, quo infirmus ex aetate, possit fieri contritus, & salvari. §. Et confirmatur, quia si cum licentia Parochi quilibet sacerdos potest hoc sacramentum ministrare; ergo debet etiam dici quod in casu necessitatis quando Parochus abest, & urget necessitas, possit illud ministrare ex praesumpta licentia ejusdem Parochi, sicut quando Parochus iniquè cum negat, aut contradicit, inde praesumitur licentia tacita Episcopi, sive Pontificis, ut dictum est: sic docent Sotus *dicta* *dist.* 23. q. 2. art. 1. Cajet. *dicta* *verb.* *excommunicatio* cap. 64. Suarez *supra* n. 3. Filii n. 90. Villalobos n. 2. Petrus Cerezo *de hoc sacramento* cap. 1. Archangelus *dict.* *dist.* 23. *pag.* 180. Diana cum Ochagavia *dict.* *ref.* 86. p. 1. *tract.* 1. Leander *tract.* 4. *de sacram.* *disp.* 4. q. 1. & cum Sa. Vivaldo, Joan de la Cruz Pollevino, Henr. quex, Bonacina, Ludovico de S. Joan, Bartol. de Ledema, Rodriguez quibus asseruntur Henr. Joana in suo *directorio*, *verb.* *Extrema unctio* *fol.* 21. 1. *Griffus* p. 2. *lib.* 2. c. 8. n. 17. Torrebucos *de Jure spirituali* *lib.* 2. c. 11. n. 28. Quintanaduenas *fugul.* 3. c. 4. *de sacra.* Trullench. *ubi* *supra* *dicto* n. 14. ubi dicit quando infirmus jam non moritur, & Parochus commode, & opportune inveniri non potest, potest quilibet sacerdos ex praesumpta licentia Parochi illud ministrare. Nec est auricularis Gav. m. in *recler.* Episc. *verb.* *extrem.* *mor.* n. 3. ubi docet rei gloriosum non solum se non ita hoc sacramentum, nec etiam in necessitate, quod ego adnotavi quando deficiente Parochus adest & alius sacerdos secularis.
- Extra hos casus si Regularis sacerdos ecclesiae seculari, sive in casu Sacramentum hoc sit oportet. Parochus Praebiteri speciali licentia ministraverit ipso casu cum excommunicatus, excommunicatus non potest, vel Apostolicus est specialiter reservatus, & ex ea causa illius relatus à Barbosa *dict.* & de *efficiis* *Parochi* *dict.* c. 22. n. 3. p. 3. inter quos Henriquez *in sum* *lib.* 1. c. 20. §. 4. *lib.* N. Z. *verb.* *Extrema Unctio* s. 2. Azor. *in sum*, *mor.* p. 1. *lib.* 2. c. 13. q. 1. *Verf. praeter*, Paulus Combi *l. respons.* *mor.* *lib.* 1. q. 4. Rivas *in praesentia* *ref.* 10. *verb.* *inde* *dicto*, idem Bal. *lib.* de *potestate* *Episcopi*, p. 3. a *lib.* 50. n. 96. *Secundum* *Lugdun.* *in* *propositionem*, *Lexima* *in* *summa* q. 10. *tom.* 1. c. 9. n. 3. & c. 21. n. 10. Trullench. *supra* *dicto* *dubio* 3. *sub* n. 4. Bonacina *Mar.* *id.* Rodriguez & alii ab illis relati, & Suarez *tom.* 5. d. 22. *sect.* 4. Navar. d. c. 17. n. 101. & Henriquez cum aliis *supra* n. 4. §. qui dixerunt Religiosos excommunicatos, qui sine licentia Parochi, vel privilegio sedis Apostolicae hoc sacramentum administrant, incurrit prius excommunicationem, sed liberantur ab ea Religiosi administrantes illum cum ratificatione Parochi, vel quando infirmus est in mortis articulo; quia tunc praesumitur adesse consensus Episcopi, aut Papae; ut dictum est, Ochagavia, *supra* *de hoc sacra.* *dict.* q. 8. n. 3. item Diana, *dicta* *ref.* 56. *verb.* *dicto* *secundo* & in *dicta* *Clem.* excommunicantur similiter ministrantes Sacramentum Eucharistiae.
- Quod si praedicti Religiosi ignoranter fecissent existimantes sibi licere, excommunicationem non incurrit, inquit DD. in *dict.* *elem.* *lib.* Barbosa, & Diana, *Ubi* *proximi*, cum ea disponat tantum in Religiosos praedictos sibi licere; & inde docent DD. ceteros Priores sibi yeros sacculares administrantes hoc sacramentum astra. *excommunicationem* *lib.*

licentia Parochi, censuram non incurrere excommunicationis, nec aham, sed tantum peccare mortaliter, ut jam supra dixi, & dicitur Diana dicta ref. 56. verſ. & tandem Ochogavia dicta n. 8. Sylveſter, Bonacina, Coninc, Leander, & alii quos reſolvi ſub verſ. ad primum, & heit Antonius Fernandez in *medulla caſuum conſcientie*, p. 3. cap. 10. § 1. n. 8. & Valentia tom. 4. diſp. 8 q. 2. puncto 2. advertunt quod ſi ſacerdos extra caſum neceſſitatis, abſente Parocho, infirmum unxit, incurrit excommunicationem præter peccatum mortale, ſed tu dices eam non incurrere, quia dicta Clem. loquitur tantum de religioſis, ut dictum eſt, & docent Andreas Viſeodrellus in appendice ad Poſſevin. de officio Parochi cap. 9. Diana p. 5. tract. 3. ref. 82. in fine.

15 Uterum etſi de Religioſis ſacerdotibus reſpectu laicorum, & clericorum ſecularium prohibita ſit adminiſtratio hujus ſacramenti, modo dicto ſine Parochialiſcentia, Epifcopi, aut Pape, ſcilicet tacita, & præſumpta: tamen non prohibentur ſacramentum extremæ vnctionis adminiſtrare abſque alicujus porne incauſo omnino, & ſingula fratribus profeſſis, conuerſis, & ſervitoribus ſecularibus, aut pauperibus in Hoſpitalibus ſuis degentibus, toties, quoties neceſſarium ſit, ſic ex privilegio Eugenii IV. fratribus minoribus conceſſo, cujus meminit Laſſovicus Miranda in *manuali Prælati*, tom. 1. diſp. 7. q. 3. in prin. Porreſ. in *debitis regularium verbo famuli, seu familiares* n. 1. Hieronim. R. dignetur in *compendio quaſt. regul. ref. 64. n. 1. Barboſa in reſoluſiſſima, & de officio Parochi, dicta cap. 22. n. 4. Ochogavia, & Diana ubi proxime, & alii communiter: & de alio privilegio Benedictionis conceſſo dicto ſub verſ. itaque.*

16 Et in hoc caſu quatenus ad praxim inter prædictos Religioſos, & Parochos, exiſtimo dicendum, quod ſi Parochus aliquod ſus circa D. m. ſus, obſcura, & ſervitoribus ſecularibus, prætenderet, non poſſit reſiſti virtute præſcripti privilegii, ſeu aliorum, niſi quatenus ea per Tnd. Concil. reſtriſſa non ſint. Bene tamen ſacerdotum eſt, ut quando Parochus non preſens, ut integrum Religioſis ſua conſcientia ſuis privilegiis uti, juxta PiV. conſeſſionem, qui vivæ vocis oraculo abſolute, & ſine limitatione declaraverit, ut gratiæ hujusmodi non conceſſantur derogare, nec reſtriſſe: ſic Suarez tom. 4. de Relig. tract. 10. lib. 9. cap. 4. n. 12. Tamburino de Jure Abbat. tom. 2. diſp. 7. q. 2. in fine, Barboſa ſupra, ubi dicit dictum de Religioſis in hoc caſu videri habere locum tantum in foro conſcientie ſive occulto.

18 At ſacra Coagreg. negotiis Epifcop. & regular. præpoſitis ſub die... Julii 1579. Quam adducit Barboſa dicto cap. 22 ſub n. 5. diſpoſit. ut debeant permittere locum Ordinaris, quod ipſi Religioſi teneant in ſuis Eccleſiis oleum ſanctum pro ipſorum uſu, duntaxat.

19 Itaque concludo quod Prælati Regularis teneant, vel per ſe, vel per alium (ſicut Parochus) ex officio, & ex jura miniſtrare hoc ſacramentum ſuis ſubditis, cum reneant eorum ſaluti conſulere modo dicto ſub hac quaſtione, & in aliis docent Henriquez lib. 3. cap. 7. n. 2. Suarez tom. 4. diſp. 45. ſect. 1. Filicinus tract. 3. n. 92. Bonacina ſupra diſp. 7. puncto 5. n. 12. Agidius diſp. q. 19. n. 31. Ochogavia q. 10. n. 1. Layman in *Theolog. mor. lib. 5. tract. 8. cap. 7. n. 3. communis*, Quam ſequitur Dicaſtillo, & Poſſavinus, quos

ſequitur Leander ſupra de ſacram. tract. 4. de Extremis unct. diſp. 1. q. 7. Etiam Quintanadvennas 20 in *theologia mor. tom. 1. tract. 5. ſing. 4. n. 5. aut ex privilegio conceſſo Benedicte poſſe conſeſſari Extremam vnctionem à regularibus familiaribus Regularium Hoſpitalibus, ier agentibus, peregrinantibus, qui infirmam fuerint in eodem Monafterio. Item ſecundo hiſ archiepiſ, aut cuſpſa aetia, aut offici officialibus, qui in Monafterio oporam dant, ſive ſint extrin. vel eives illius urbis, etiam ſi Domicilium habeant, dum morbo periculoſo, & repetino corripiantur. Tertio etiam hiſ, qui Eccleſiæ immunitate gaudentes ſibi graviter infirmantur. Quare omniſus, laici, quibus contingit intra ſeptis conventuum re, entino caſu indigere hoc ſacramento. Quotid etiam hiſ, quibus in prædictis, ſeu Grangis, Regularium hoc evenierit, cum hæc ſint velut quædam conventuum partes, ita cum Rodriguez tom. 2. q. regul. q. 67. art. 1. dicente hoc privilegium debere operari aliquod contra jus commune, ſed Quintanum reprehendit Diana p. 9. tract. 7. meſſeri ref. 16 in verſ. ſed debebat, dum obſervat cum Lezana in *ſumma tom. 2. cap. 16. n. 20* quod debeat conſiderare Quintana an dictum privilegium, ſit Nicolai Franci Nuncii Apoſtoli: & Idemque Lezana tom. 3. verbo *Extrema unctio* n. 3. adducit aliud privilegium Concilium Tridentini à Pio V. ad adminiſtrandum hoc ſacramentum, etiam necceſſariis, famulis, operariis, & ſervis illius congregationis, ac quibuſcunq Hoſpitalibus etiam ſecularibus quos reperiri contingit in locis diſtans congregationis. Et aliud reſert Clem. IV. Viſalobos in *ſumma p. 1. tract. 1. n. diſp. 6. n. 3. ſed Diana ſupra vult hæc dicta ſecundum mentem ſupra dictorum.**

Ad tertiam quaſtionis partem, an liceat Parochis præbere oleum laicis, ut ipſi infirmos ungant, & videtur quod ſi ex verbis Innocentii Epif. 1. cap. & ibi: *Quo ſancto poteſt ungi, non ſolum ſacerdos, ſed etiam laicus in ſua, ac ſuorum neceſſitate*, quon ſententiam totidem verbis recitat Venerabilis B. de in cap. 6. *Morri*, Concilium Vooſmarienſe, *canone 62 ut reſert Becanus cap. 27. de ſacram. q. 9. verſ. dicit*, & propter prædictam auctoritatem Thomas Vauld, alius, putavit poſſe laicum in abſentia ſacerdotis hoc ſacramentum adminiſtrare, ut reſert Doms diſp. p. 9. tract. 1. ref. 16. verſ. nec obſtat dicere, & reſult Doctiſſimus Sotus in 4. diſp. 22. q. 2. art. 1. col. 1. hiſ verbis fuſſiſſe quiſcumq Thomam Vuallentem tom. 2. de ſacram. legitur, credidit abſente ſacerdote licere etiam laico ſacramentum extremæ vnctionis inſuſmo in articulo mortis adminiſtrare, & Leander ait dicto tract. 2. de ſacram. diſp. 4. q. 26. non diſplices ſibi ſententiam Quintanadvennas tom. 1. ſingul. tract. 5. ſingul. ult. n. 1. probantis ea ſerpeſque quibuſdam locis, & exemplis Patrum reſeris à Furiis, & Sulpicio, ex quibus conſtat ſanctiſſi applicari aegris hoc oleum extra ſacramentum; eoque miraculoſe ſalutem recepiffe, ut etiam ſententia Molſſius tom. 4. cap. 3. n. 25. Viſualdus cum eo de *unſione in fine*.

Nihilominus dicendum eſt nullum alium præter Præſbyteros ſacerdotes per ſe hoc ſacramentum adminiſtrare, ut patet ex ſæpè adductis verbis Divi Jacobi cap. 5. ibi: *inducunt Præſbyteros Eccleſiæ*, ſic ut quævis vnctio à laico adminiſtrata, non ſit ſacramentum, ut docent communiter DD. Diana p. 5. tract. ref. 42. ibi legendus, Caſſio Palao

rom. 4. *trall.* 26. *puell.* 2. n. 8. *Baunio tom.* 1. *trall.* 26. 3. de Extrema Unctione, idem *Diana diss.* p. 8. *tr.* 1. *ref.* 36. *Beccanus diss.* q. 9. *Filiucius rom.* 1. *trall.* 3. 6. 7. n. 89. *Henriques lib.* 3. *cap.* 13. n. 3. *Agid.* *Trullench. in pract. sacra. m.* q. *unica*, *lib.* 5. *dubio* 3. n. 3. Ubi dicitur quod sit invalidum, etiam si fiat à Diacono de licentia Papæ, ut dico *infra*.

- 24 Nec obstant fundamentis contrarie sententiæ, non Innocenti I. *in diss. Epist.* 1. *cap.* 8. quia ut ait *Sotus ubi supra*, ibi Pontifex non loquitur de unctione sacramentali, sed de unctione, qua devotionis causa ad infirmitatem curandam antiquitus utebantur etiam laici, vel docet *Diana diss.* p. 8. *ref.* 56. Verba Pontificis non sunt intelligenda de usu activo, sed passivo hujus sacramenti, ad quod probandum dicit constare ex textu, in quo de hoc usu passivo ante fuerat loquutus Pontifex ibi, qui explicans verba Jacobi *diss.* *cap.* 5. scribit: quod non est dubium de fidelibus agonizantibus accipi, vel intelligi debere, qui sancti oleo christiani perungi possunt, post quæ verba statim subiungit, quæ nempe *Christum ab Episcopo confecto*, non solum sacerdotibus, sed omnibus uti *Christiani*, licet in sua, *apæ suam necessitate*, ob quæ *Diana* docet addere, ut cum hæc verba sint declarativa præcedentium, referant eundem sensum, & sic idem *Beccanus* docet Innocentium non loqui de Ministro, sed de recipiente, & docet *Guia Janlesius cap.* 6. *Marci*, *Bellarm.* *cap.* 9. de Extrema unctione *Agidus Trullench.* 7. addens, quod potest intelligi, etiam quia fideles utebantur olim aliquo oleo benedicto ad ungendum infirmos ex devotione, quod non erat sacramentum, Et in hoc sensu videntur explicare sancti sanctorum, *Sotus*, & *Leander sup.*, dicentes non affirmare *Bedam*, & *Innocent.* ut hec licet laici hoc sacramentum administrare; sed quod licitum sit sanctis gratis oleo illo ab Episcopo confectato, infirmos delectare, absque eo quod sentiant illud esse sacramentum, nisi à Presbyteris in forma Ecclesiæ illud fiat, & refert idem *Sotus D. Thomam* referre morem sanctorum Patrum in Egypto, qui oleum ad infirmos transmutabant, & sanctabantur, concludens *Leander*, licitum esse Parochis præbere laicis oleum Extremæ Unctionis, ut ipsi infirmos ungant, dummodo coram, & prudenter, & cum omni cautela id faciant, quod prædicari nunquam vidi, nec nostris temporibus audiri, cum hoc sacramentum semper administraretur à sacerdotibus; nec aliter Unctio in usu sit à laicis.

- 26 Ex his patet eadem responsio ad dubium, nūm liceat Parochis mittere oleum Extremæ Unctionis ad infirmos, ut eo ungantur; & quoniam Quintanadvenas *in Theolog. mor. tom.* 1. *trall.* 5. *supra. n.* 1. affirmet ex antiqua Ecclesiæ consuetudine, quæ Parochus seu sacrista mittet aut illud oleum, ut infirmi, debita veneratione, ungantur; & sic fieri ab Apostolis *Marci. cap.* 6. & ex *D. Innocenti Epist.* 6. sed iterum *Diana p.* 9. *trall.* 6. *mis.* *cell.* *ref.* 43. *Castro Palao tom.* 4. *tract.* 26. *disp.* *unica p.* 2. n. 8. *Bellarm.* de hoc sacra. *disp.* 1. *art.* 4. dicent esse contra praxim Ecclesiæ dare oleum sanctum laicis, ut eo utantur; & quod exempla, de miracula, quæ leguntur, & quæ sancti *Exemtie* oleo sancto faciebant, non convincant illud oleo, quod ab Episcopo solemnè ceremoniâ benedicitur, sed alio nempe benedicto à sacerdotibus, *Baunio in Theolog. mor. tom.* 1. *tract.* *fin.* q. 3. *Lessius in* 3. p. *D. Thoma* *dubio* 1. *art.* 4. de hoc sacra. *trall.*

Ex quibus breviter infero, quod nec Diaconis, & aliis Clericis minorum ordinum, aut Sacerdotibus permissum unquam fuit administrare sacramentaliter Extremam Unctionem; quamvis id facient de licentia Papæ; quia in his, quæ sunt de Jure Divino, & ex Christi institutione Papa non potest dispensare; ita in terminis Diaconi respondent *Trullench. diss. dub.* 3. n. 5. cum *Henriques diss.* *lib.* 3. *cap.* 13. n. 5. *Diana*, ubi *dicit p.* 8. *tract.* 1. *ref.* 56. in *verf. secundo*, ex communi Doctorum, dicendo quod solus sacerdos potest, & quod nullus alius Extremam Unctionem conficere, addit, ut quævis Unctio à laico, imò à Diacono in quocunque facta, non sit sacramentum.

## QUESTIO X.

An plures Sacerdotes simul, aut aliquis alius cum Parocho possint administrare hoc sacramentum? Et an in ritè administrandis, requiratur, quod Sacerdos sit expositus, & ad confessiones audendas approbatus? An Sacerdos moribundus possit seipsum ungere? vel solus administrare, & sibi respondeat? An alius sacerdos debeat perficere sacramentum Extremæ Unctionis, si prius morte præventus, aut ob aliam causam non perficiat?

## SUMMARIUM.

- 1 Unctio sacramentum à solo uno sacerdote ministratur; *est D. Jacobus* *diss.* *cap.* 7. *induct.* *Presbyteris Ecclesiæ* 2. & n. 2. Ubi quod aliquando à pluribus ministratur, & n. 3. & 4. Ubi in conspectu infirmis, & n. 5. & 6.
- 2 Extrema Unctionis Ministri esse denotantur à *D. Jacobo* *cap.* 7.
- 3 Presbyter significat aliquando semen.
- 4 Unctionis sacramentum potest in conspectu ministrari à pluribus; quæ habet partiales materias, & formas.
- 5 Unctionis sacramentum valet, *est sacerdos inter se conveniens, ut unus unus aures ungere, aliter oritur &c.* cum a se ministrant infirmis, ut n. 6. non in *praxi* admittitur ut n. 8.
- 6 Sacerdotes plures quando, & qualiter concurrunt ad administrandum Unctionem infirmis, sed non licet n. 21.
- 7 Numerus pluralis sanctorum pro singulari, ut n. 3. in fine.
- 8 Sacerdos absque alio examine potest ministrare sacra. m. Unctionem.
- 9 Sacerdos moribundus nequit per seipsum ungere, etiam si non sit alius, & quare numero 11.
- 10 Sacerdos solus potest ministrare Unctionem, & sibi respondere, sed in *praxi* aliter fiet, ut n. 13.
- 11 Familia nequit respondere sacerdoti ministranti Unctionem infirmis.
- 12 Sacerdos aliter potest perficere Unctionem, quam prius non potuit consummare absque repetitione formæ jam prædictæ n. 16. *Alti*

# Extremæ Uñtionis. Quæst. X. 45

divini de novo repetendus uñctioes, ut n. 19.20.

- 16 *Hofia seucl consecrata, non iterum conse-  
cratur ab altero, qui perfecit missa sacrifici-  
um* E. n. 17.
- 17 *Sacramenta, qua tantum consistunt in una  
materia, & forma, si ab uno Ministro non  
consecratur, ab alio integrè repetuntur, ut  
hic.*
- 18 *Uñctiois sacramentum aliquando confertur  
ex necessitate.*

**A**D primam quæstionis partem videtur re-  
ponderi posse, ut non solum licet, verum &  
requir, ut à pluribus sacerdotibus hoc sacramen-  
tum administraretur, cum D. Jacob. cap. 5. ibi indu-  
cat *Presbiteris Ecclesia*, de pluribus loquatur  
presbiteris. Contra verò nec à pluribus posse li-  
cite, & valde conferri dicit Turrianus in *summus*  
p. 2. cap. 155. *dubio 2. conclusio 2.* quia alias conti-  
gere posset dimidiatio, aut in partes dividere sa-  
cramentum, & illius administrationem; & quod  
ita debeat negare qui sentiat, quod non quævis  
Uñctio conferat gratiam, sed in fine ultimæ Uñ-  
ctionis conferatur.

Ego vero exilimo respondendum cum com-  
muni, & io praxi, ut solus unus sacerdos iuxta di-  
cti *præcedunt*, conferat legitimè hoc sacramen-  
tum, nec plures requiri, et si aliquando in aliquo ca-  
sa possint plures ungere: quare est ex d. c. 6. D. Jac.  
fiat ratio de Presbiteris & non de Presbitero tan-  
tum, id non significat requiri plures sacerdotes ad  
conferendum hoc sacramentum, cum certum sit  
unum sufficere; sed solum ibi denotari sacerdotes  
esse Ministros Extremæ Uñctionis, sive unum, sive  
plures, prout fuerit necessarium pro multitudine  
infirmorum, ut expedit Diana p. 8. *tract. 1. ref. 56.*  
*in princ.* ubi dicit quod licet ¶ Presbiter signifi-  
cet aliquando *semen* in novo testamento, & iuxta  
deciatationem Ecclesie significat *sacerdotum*; &  
ita Aegidius Trullench. in *praxi sacra. lib. 5. cap.*  
*unico dubio 3. n. 6.* dicit non multos requiri à Di-  
vo Jacobo, nec id voluisse nisi forte ad comiten-  
dum, & orandum pro infirmis, sed vocandum esse  
unum Presbiterum, sumendo plurale pro singula-  
ri, ut sumitur *Matthæi 27.* ubi dicitur latrones im-  
propria: Christum, id est unum ex latronibus, ut  
patet *Luce 23.* Barbosa *infra n. 9. n. fine*, de quo  
inter hæc,

- 4 Est ergo dicendum in puncto dubii, quod si  
infirmus in tali conspectu sit, ut timeatur moritu-  
rus, antequam plene ungi possit ab uno sacerdote  
quonibus uñctionibus, permittitur ut tunc plures  
sacerdotes illum ungant, unus oculos, alter na-  
ses, alter aures, &c. proferendo unusquisque for-  
mam illi sensui competentem, & correspondentem  
sit ut conficiant sacramentum. Et est ratio,  
quia hoc sacramentum habet diversas partiales  
materias, & formas: ita Henriquez, in *summa*  
*lib. 1. cap. 27. p. 1.* Naldus, verbo *Extrema Uñctio*.  
*n. 5.* Valenus Reginald. in *praxi fore pœit. lib.*  
*28. n. 62.* Galeus, in *margarita casuum Confitent.*  
verb. *Extrema Uñctio habet*, Aegidius, *dila. disp.*  
*19. dubio 9.* Boncencia, & Ludovicus à S. Joann. cum  
aliis, quos sequitur Barbosa de *officio Parochi 2.*  
*p. cap. 22. n. 7.* & omnes ex D. Thoma in *4. disp. 23.*  
*q. 2. art. 1. q. 2. ad 3.* Ochogavia de *hoc sacra. q.*  
*8. n. 7.* Archangelus *dila. 23. pæ. 275. col. 2.* cum  
aliis Leander *tract. 4. de sacra. disp. 4. q. 7.* quibus  
addo Tannerum *sum. 4. disp. 7. q. 1. dubio 3. n. 8.* &

\* Neriarius *sum. 3. disp. 10. n. 1.* dicit validum esse  
hoc sacramentum si plures sacerdotes in unum  
conveniant, ut dum unus oculos ungit, alter aures  
ungeret, tertius nases, & ita de cæteris sensibus,  
quia inter hæc partiales Uñctiones nullus est in eo  
essentialis, id est necessarius ad validitatem sacra-  
menti, docent etiam Præpositus in *3. p. quæst. amica*  
*de hoc sacra. dubio 5. n. 37.* Fillucius *sum. 1.*  
*tract. 3. cap. 5. n. n. 94.* Victorius in *tract. de Ex-*  
*trema Uñctione, Diana p. 5. tract. 3. ref. 88.* Villen-  
lobius in *summa sum. 1. disp. 6. n. 4.* & ita Barbosa  
citatus cum aliis relatis, docet plures sacerdotes  
simul cum Diacono eodem tempore Extremam  
Uñctionem dare, Aegidius Trullench. *dila. dubio*  
*3. n. 5. 6 & 7.*

Hæc tamen sic procedunt, si necessitas urgeat,  
ut dictum est, alius non licet hoc sacramentum  
à pluribus infirmis eodem absque peccato nor-  
tali, cum fiat contra usum, & præxim Ecclesie in  
re gravi, qui habet ut unus ministraret omnes Uñ-  
ctiones, ideoque totum significatum perficeret, si  
eum observant Boncencia de *sacra. disp. 7. q. unica*  
*puncto 4. n. 7.* verè dicit *urgente necessitate*, Fillu-  
cius *dila. sum. 1. tract. 3. cap. 5. n. 94.* Trullench.  
*dila. n. 5. in fine*, Barbosa *dila. cap. 22. n. 9. ubi in fine*  
*fortasse* (ait) D. Jacobus Apostol. *epist. 5. id.*  
*circo Presbiteros nominavit, ut significaret plu-*  
*res ad hujus sacramenti ministerium conve-*  
*nire posse in casu necessitatis scilicet*, ¶ vel nisi  
fortasse (ut jam dixi) placeat dicere numerum  
pluralem pro singulari S. Jacob. usque p. ac si  
diceret *inducte manus ex sacerdotibus Ministris*  
*Ecclesie*. de quo sunt videndi citati à Bona in  
*dila. n. 7.* verè *accidit*, ¶ sed si sine necessitate  
conferatur, adhuc valet, et si non licet, ut docet  
cum aliis Trullench. *sub dubio 6.* & juxta hoc  
est intelligendum Diana, quod sine ullo au hoc ma-  
net hæc dubium, & resolvit p. 9. *tract. 7. infest.*  
*ref. 56.* verè *notandum*, ubi negare videtur,  
etiam in necessitate, cum ex Uñctione ab uno in  
uno tantum sensu, dicatur ritè actum in tali ne-  
cessitate, & sic non requirit, ut plures admittantur  
sacerdotes; & quia ex hoc dicto non inde citius  
à pluribus, quam ab uno hoc sacramentum confe-  
ritur. Ex hæc Doctrina potest fulciri ex dictis  
*sub q. 4. & 5.* ubi quid quæst Parochus facere in  
casu necessitatis.

Ad secundam quæstionis partem breviter re-  
spondetur cum communi, quam sequitur Diana  
*dila. q. 8. tract. 3. ref. 56. in fine*, verè *notandum*,  
quod et si per Trident ad audientiam confiteos  
in sacramento Penitentiae, debent sacerdotes ex-  
poni, assequendo licentiam à superiori suorum  
ad hoc ut possit quilibet sacerdos Extremam Uñ-  
ctionem conferre, non est necessarium, ut prius  
examinetur sive exponatur, aut declaratur habilis  
ad audientiam confessionis, ex eo quod hic in ca-  
su nostro oia requiritur in administrante Juris-  
dictio, cum oia sit sacramentum judiciale, ut  
est sacramentum Penitentiae.

Ad tertiam quæstionis partem, an sacerdos  
moribundus possit seipsum ungere. In quo dubio;  
et si affirmative videatur posse responderi; quia  
potest seipsum communicare, adhuc respondeo ex  
verbis D. Jacobi in *dila. epist. 5. facis colligi diver-*  
*fas esse personas, nempe sacerdotes unum, & in-*  
*firmi unum, ibi infirmus quis in nobis, indu-*  
*cat Presbiterum Ecclesie*. ¶ Deinde facit quis  
si sacerdos seipsum unget, & mutetur forma;  
cum non sit idem ex verbis formæ dicere *invol.*

gar tibi Deus quicquid deliquisti, & indulget  
tibi quicquid deliquisti. Et. licet esse nullo  
substantiis, baptismo necque dicit S. Thom. q. 66.  
art. 4. ad 4. item etiam, qui sacramenta, que per-  
tinentur ipso usu requirunt Ministerium à sulci-  
piente diversum, ut docent Mercurius in 3. p. de  
sacram. q. 52. art. 5. Diana p. 5. tract. 3. ref. 97.

- 12 Ad quamvis questionis partem, nō sacerdos  
possit hoc sacramentum solus administrare, & si-  
baret respondere? Videtur negativè responden-  
dam ex proximo verbi. ad tertium sed in hinc  
dubio dicendum est, posse, cum in alio casu sufficiat  
in omni eventu infirmus ungenti sacerdoti res-  
pondet ora pro me, libera me, vel exaudis Do-  
mine, ut docuit Vivandus in cap. ult. de hoc sa-  
cram. n. 6. Ludovicus in summa parva art. 5. n. 28.  
fol. 89. per hanc verba. Ne es necessariis oia mini-  
stro que respondeat, autem communione solo sin-  
Ministro. ejus est communis de hoc Doctores Et. N.  
colui Plowe, de Extrema Unctione, in princip-  
iis: Petri hoc sacramentum sacerdos conferre non  
est aeterna, qui sibi respondet; si tamen caret  
clero, potest solus expedire totum cum Gules. Et  
Hugolinus Et. A. Lant. in dist. 23. pag. 283. col.  
1. non minime Et. (dicit) quod si in cordis  
nolum habet Et. eam, vel scilicet, ipse solus  
administrat, & si met respondens, Quanta-  
dumque de Extrema Unctione singul. 6. cum Bar-  
bosa, Capcavilli. Leander dist. diff. 4. q. 70. tract. 4.  
de sacram. Diana cum aliis p. 9. tract. 6. ref. 46.  
Gratian p. 2. lib. 1. cap. 8. n. 10. Toletus lib. 7. cap.  
2. Ubi illud diff. dabit aliam. 197. Sa. n. 9. 7.

- 13 Ex licet isti quique ultimi solus dicant p. d. d.  
sententiam admitti in casu necessitatis: tam-  
en ali adducti in omni eventu extra casum ne-  
cessitatis, dicunt sic procedere, sed ego consule-  
rem, ut sine necessitate non fieret propter intel-  
lum unum relatum ad locum Divi Jacobi, ex  
Tulench. Barbosa, & alius, ut posui supra n. 2.  
verbi. ego vero, in fine. Video tamen Tamen  
ten. 4. diff. 7. q. 1. dub. 3. n. 35. decem ex multis  
ut tot etiam Diana p. 5. tract. 3. ref. 91. verbi  
mendum, urgente periculo mortis posse sacerdotem  
sine Ministro administrare hoc sacramentum, at-  
que etiam sine alia solita precatione praevia. Vide  
quest. verbi. ad tertium.

- 14 Notandum vero est non esse licitum feminis  
respondere, aut ministrare sacerdoti Extremam  
Unctionem unicentis: sic Quanta ducimus supra  
diff. sing. 6. Leander dist. q. 20. in fine, dicentes,  
quod peccaret ad minus venialiter, eo quod ad-  
minus est nimis alienum à feminis; pro quo fa-  
ciamus nonnulla, que dixi supra in Rub. de temp.  
ordin. Et de etate ordinandis. & per relata infra  
in cap. dilecta de iuramentis. Et ob. sentiam, quem  
explevi sub cap. novit de iudiciis in 1. p. Videbis  
quest. 13. verbi. ad tertium.

- 15 Ad ultimam questionis partem, an alius sacer-  
dos debeat perficere hoc sacramentum, si primus  
morte prevenitur, aut ob aliam causam non per-  
ficiat? In quo dubio facit aliqua pro negativa  
sententia, de quibus supra. Tamen revera non im-  
pedit, quod licet plures sacerdoti in necessitate  
infirmi possint ungere illum, unusque unum sen-  
sum proferenda formam cuique adaequatam, ut  
jam dixi in verbi ad primum; ita & in hoc sacra-  
mento sic docent Posselinus tract. de officio Curati,  
cap. 9. in 8. Bonacina supra dist. p. 4. n. 9. Tru-  
leni: dist. lib. 5. de sacram. dubio 3. n. 7. Barbosa  
de officio Parochialis. p. 2. cap. 22. n. 8. dicentes,

quod si Minister inchoat Unctionem ob repen-  
tinam infirmitatem, aut mortem, absolvere non  
possit, tunc alter ei succedere debeat, nihil repen-  
tens, sed que restant adiciens, Minus sumus  
ten. 4. tract. 4. cap. 3. n. 54. Turrani in summa p. 2.  
cap. 135. dist. 2. n. 2. Tamen ten. 4. diff. 6. q. 1.  
dubio 3. n. 85. Och. gavia de hoc sacram. q. 8. n. 8.  
Uti est vandum esse hoc sacramentum, si aliquae  
Unctiones cum suis formis respondentibus, sunt  
ab uno sacerdote, & alia ab alio, quia ex eo,  
quod unus sacerdos confect prioris Unctione,  
cum suis formis, & posteriores non; quia non  
potuit propter mortem suam, non debet indus-  
tus privari hoc sacramento; & quod potest  
ab alio exhiberi, non rependo primas Unctio-  
nes; quia illae licet valde integre, & com-  
plexae, quae non possunt repeti. Sicut nec Hostia  
semel consecrata potest iterum consecrari; licet  
& alia adducta Och. gavia, supra citata, D. Tho.  
Durandum, dotum, & Syvillum, & terent  
Diana p. 5. tract. 3. ref. 87. Pia posuit, in 3. p. q. au-  
tem de hoc sacram. dubio 5. n. 37. Emanuel de, ver-  
bo Extrema Unctione. ubi ait, potest. Transiter autem  
partem ungere, Et alius ubi in necessitate, duc-  
ter, Hicronimus Hallucius, Reginaldus, Bonacina di-  
cto p. 4. n. 9. Palus p. 7. a. 7. & cum aliis  
Leander dist. tract. 4. de sacram. quest. 9. diff. 4.

Nec obstat huc resolutione eueri quod licet  
in Baptismo, & aliis sacramentis ab uno sa-  
cramento inceptum, non sit illicet consummari ab alio  
Ministro sic, & in hoc sacramento. Nec dicere, ut  
hoc sacramentum non sit ministrandum à plu-  
ribus sacerdotibus, cum aliud non sit necessarium.  
Quia respondetur ad primum ea teta sacramenta,  
que tantum consistunt in materia, & forma,  
non posse perfici ab alio. Minus; quod non est  
sic in ipso casu liquidum, in hoc sacramento  
habentur, ut adducti plures mores, & formae  
pariter, & de se in hoc officio Minister, si post  
consecratam Hostiam, sacerdos ministrans mori-  
atur, aut in eam protulit in valetudine, alia ve  
accidentia, potest alter prosequi sacrificium con-  
secrationis Calicis, ita & in casu nonnulla Och.  
gavia, Pia posuit, Diana, & alii jam adducti.

Ad secundum dubium respondeo cum Prae-  
posito, ubi supra posui dñi necessitatem huius  
sacramenti, quod licet supra, adduxi in hoc tract.  
Et quest. 7. in principio in requirit minister, ac re-  
cipere peramentum in Euc. a illa quia tunc ei erit  
necessarium Extrema Unctionem, sine illa sit in ac-  
tione peritiorum cum illa solentibus, d'ens omni-  
no probabatur Diana dist. ref. 87. & alia ad-  
dens.

Nonnulli tamen videntur sentire, ut cum qui  
inceptum ungere, non poterit perficere, tunc infir-  
mus non debeat supplere, sed in totum omnes  
unctiones facere, ac si infirmus inceptum non  
esset ungitur videntur affirmare Ludovicus Ma-  
riatus in D. Thom. 3. p. tract. de Extrema Unctio-  
ne dist. 10. sect. 2. n. 8. ex communis Theologorum  
te docens ex ea ratione, quia id infirmo multo est  
utilius, cum sic sacramentum certissime recipiat, &  
D. castillo dubio 12. n. 186. sequendo nostram  
sententiam, facit melius esse, ut unus faciat om-  
nes Unctiones, etiam si alius, qui tunc moritur,  
expellet aliquis facere: sic cum andem Maratio.  
Non tamen obstant relata sententiae, quam docet  
D. Thomas, ut dixi Maratius, quem non est au-  
tor respicere, solum tantum admittit secundum sa-  
cerdotem de novo omnes Unctiones facere,  
quando



# Extremæ Uctionis. Quæst. XI. 47

quando multum tempus intercessit à tempore, quo primus sacerdos ungere cepit: hujus verba refert idem Diana *disl. ref. 87. in fine*, qui & refert alia Philippi Fabri in *4. sentent. disl. 23. quæst. unica disl. unica cap. 4.* Ubi licet dicat differre in casu, de quo loquimur hoc sacramentum à relato de sacrificio Missæ, ut sentit Diana: Tamen revera idem concludit; ac nos jam diximus dicendo, ut debeat alius sacerdos prosequi alius Uctiones, quæ fuerunt omisse.

20 Ex quibus Leander *disl. q. 8. in vers. unde.* Nuptus *q. 31. art. 3.* Gradus *disl. q. n. 7.* Archangelus *disl. 23. fol. 273.* in resolutione nostræ quæstionis resolvunt ut possit quidem persolvere alius sacerdos, sed quod non teneatur; & quia ratio, & essentia hujus sacramenti in unica voia sensus Uctionis salventur; im ut si ceteræ non sunt Uctiones, perfectum remaneat sacramentum; ad quod applicabis quæ supra dixi *q. 5. & alibi*, sunt tamen in alio casu, quando infirmus moritur cum Uctione unius sensus.

21 Et licet validum sit sacramentum hoc, si unus unget unum oculum; alius vero alterum; erit tamen illicitum semper, quia ad hoc non cogit necessitas, cum tunc sufficiat unam partem sensus ungere, ut bene Suarez docet *disl. 43. fol. 2. n. 8.* Filius us *ton. 1. tracl. 3. cap. 5. n. 95.* Trullench. *disl. lib. 5. de sacra. q. unica dubio 3. n. 7. in fine.*

7 Parochus excommunicatus, vel suspensus, probabilis est, ut possit licentiam dare alteri Sacerdoti, ut ministret Uctionem. Et quare cum 8.

9 Episcopus unget infirmum oleo infirmorum, non christifide, ut n. 10.

11 Parochus non bene procedet, partem Uctionem ad Deum infirmum, ibi eam relinquens, ut aptius periculo succurratur, nec sine luvulæ, ut n. 12.

12 Uctio Extrema debet deferri à Parocho cum luvulæ.

13 Uctio Extrema agere discessivo sine alio Sacramento, probabilis est, ut debeat ministrari, si est in peccato, ut n. 14.

**A**D primam quæstionem partem, et si Suarez in 3. *tracl. 8. disl. 44. fol. 2. n. 6.* dicat excommunicatus non posse verò suspensionem; quia hæc censura non privatur actu ordinis; sed Joannes Præpositus in 3. *p. q. unica de hoc sacra. dubio 6. n. 144.* & Diana *p. 5. tracl. 3. ref. 81.* docent quod in casu; quo suspensus ab ordine potest hoc sacramentum ministrare, possit etiam excommunicatus: nam quoties alius sacerdos non adest, qui possit illud ministrare, tunc non debet habere locum rigor Ecclesiæ censuræ. Cum ea, quæ pro disciplina Ecclesiastica sunt instituta, non debeant vergere in apertum detrimentum animarum: ita illi alia dicentes, & docent etiam Viorel in *addition. ad n. 17. Possivini*, & in *suo tractatu de Extrema Uctione*, & probabilis dicit Leander *tracl. 4. de sacra. disl. q. 4. 6.* Ubi ait probabiliter putare hanc sententiam Villalobos, & Filiucius, & quando non est possibile, ut infirmus aliud recipiat sacramentum Extremæ Uctionis; quia tunc hoc sacramentum habere videtur vicem confessionis, & potest facere de attritu contritum, & salvare infirmum.

Et confirmatur, nam confessio ministrari potest in necessitate, alio non existente à denunciato; ergo hoc sacramentum in tali casu, cum talis peccatum sit intentio pæ mortis Ecclesiæ: sic relati, quos sequitur & solius Trullench. in *praxi sacra. q. cap. unica dubio 7. sub u. 4. circa finem*, ubi dicitur ut excommunicatus non possit illud ministrare, quia ei ab Ecclesiâ prohibetur propter excommunicationem, sicut & alia sacramenta ministrare licet in casu necessitatis; quando nec adest alius sacerdos non excommunicatus, & infirmus periclitatur.

Nec obstant Torrellianæ de *jure spirituali lib. 2. cap. 11. n. 28.* & Bonacina *disl. 7. q. unica parit. 4. n. 4.* & Villalobos in *summa tracl. 10. p. 1. disl. 6. n. 6.* Ochogavia de *hoc sacra. q. 10. n. 3.* dicentes, sicut Suarez non esse dandum hoc sacramentum ab excommunicato, etiam quilibet necessitate urgente: nam sicut Ecclesiâ prohibuit illud ministrari tempore interdicti, sic videt in hoc casu; quia cum jam dixerim *supra q. 7. d. n. 1.* ut tempore interdicti, quando infirmus non potest aliud sacramentum recipere, licet ungi; sic & in nostro casu propter fundamenta ibi, sæpius adducta.

Idem Præpositus *supra disl. n. 144.* ut refert idem Diana *disl. ref. 128. in fine*, putat relati Joellianam esse forte veriorē, etiam hoc sacramentum

## QUÆST. XI.

An excommunicatus nominatim, vel suspensus, possit in articulo mortis, ministrare infirmo sacramentum L: t. emæ Uctionis? Et nam Sacerdos existens in peccato mortali? Vel non Parochus excommunicatus, aut suspensus, possit dare licentiam, ut alter sacerdos ministret hoc sacramentum? an Episcopus hoc sacramentum ministrans, debeat ungere oleo, an vero chrisimate? Et an si Parochus portet Domi oleum Extremæ Uctionis, timentis de nocte ad moribundum angendum vocari, seclus scandalò, peccet mortaliter? an si agrotus non fuerit confessus, & sit in articulo mortis, teneatur Parochus cum periculo vitæ sacramentum Extremæ Uctionis illi ministrare?

## SUMMARIUM.

- 1 Uctionis Sacramentum probabilis est, ut in casu necessitatis ministrari valeat à suspensò, & excommunicato, & o. 3. & ab interdicto, ut n. 4. & 5.
- 2 Infirmitas pro disciplina Ecclesiastica, non debet vergere in detrimentum anime.
- 3 Confessio sacramentalis, potest ministrari à devotiato, alio non existente.
- 4 Communionem cum excommunicato, solet Ecclesiâ permissa.
- 6 Parochus, & quilibet Sacerdos, ministrans Uctionem in peccato uno tali, peccat, nisi per contritionem se dissolvat, solum existimatum.

sacramentum non fit ad salutem necessarium; eo quod sit maxime utile, & conducat ad remissionem venialium, & ad robur contra Diabolum infusus maxime necessarius addens, ut Ecc' elier. qu' propter longe inferiorem utilitatem; emittit commercium, cum nominatione excommunicato confetur in nostro casu illud non prohibere; & sic ait licet Pastor in favorem alterius sacramentum administrare, nec deferendum Praepositum docet Diana contra Suarez.

- 6 Ad secundam quaestionem partem, breviter respondendum cum communi Doctorum quod Parochus, sive sacerdos existens in mortali, & ministrans hoc sacramentum, in quolibet casu, peccat mortaliter, nisi se disponat per contritionem saltem exultantiam, vel late probabo infra tit. de sacram. non iteranda, & docet in terminis Gregorius Trullench. dist. lib. 5. de sacram. q. 1. auctoritas 3. sub n. 4. in fine.

- 7 Ad tertiam quaestionem partem, etiam breviter respondendum ex dictis supra in vers. ad primam, & probat illud esse. ut Parochus excommunicatus, vel suspensus omnino, possit dare licentiam alteri sacerdoti; etiam non exposito, ut ministraret hoc sacramentum; eo quod dare huiusmodi licentiam, non fit actus jurisdictionis; item quia si ab ea suspensus potest conferre, vel ut iam dixi, ipsius excommunicatus, & securus poterit praedictam licentiam alteri sacerdoti praebere, ut docens Sylvester Verbo Extrema Unctio n. 4. Armilla n. 5. Taberna n. 5. Paludani. dist. 23. Henriquez lib. 3. cap. 13. n. 3. Possiveinus cum Victorello cap. 9. q. 7. n. 17. & Leander dist. 17. q. 4. de sacram. dist. 4. q. 5. Contra Sa Verbo Extrema Unctio, n. 8. Suarez de conf. dist. 14. sect. 1. n. 7. & Rodriguez c. 192. n. 10. ut idem Suarez in nostro casu adducit tom. 4. dist. 44. & in terminis lego Dianam contra eundem Suarez docentem ut tenemus; quia ab hoc actu publice excommunicatus, non privatur, cum non sit Jurisdictionis; p. 7. n. 1. ref. 56. in fine. vers. notandum. ubi cum Petro à S. Joseph in idea Theologia sacram. cap. 24. ref. 4. & aliis.

- 9 Ad quartam quaestionem partem, an Episcopus hoc sacramentum ministrans, debeat ungere oleo, an vero Chrismate? In quo dubium licet gladius in cap. illud. 95. dist. verbo Chrisma, respondeat quo debeat ungere Chrismate ad differentiationem aliorum Sacerdotum, & dicat Sa verbum oleum n. 3. posse agrotum de licentia Episcopi oleo Chrismatis ungi, & sentiat sic Archangel. dist. 23. p. 209. col. 2. ↑ Tamen quia iam supra d. quaestione 1. sepius dictum sit materiam hujus sacramenti esse oleum simplex olivarum ab Episcopo benedictum, evenit ut Episcopus cum ministrat sacramentum Unctionem infirmo, debeat uti hac materia; sic docent Vivaldi. de Extrema Unctione ubi conferendum n. 4. & Leander dist. dist. 4. q. 9. n. 4. de sacram. Ubi addit, ut sic alii sentiant, & debeant tenere, Bonacina, Naldus, Nugens, & omnes, qui affirmant esse invalidum hoc sacramentum cum iniuste administratur, ut dixit id in Leander ibi dist. 2. q. 6. & ego supra q. 2.

- 11 Ad quintam quaestionem partem de Parochi portante licentiam Unctionem ad Domum respondendum B'cho 2. de officio Parochi p. 2. cap. 22. n. 44. & Diana per eadem verba dist. 17. q. 5. tracl. 3. ref. 91. & ambo existimantes non habere eger eundem Parochum timorem de nocte se vocandum pro infirmo, & cuncto. si vespere ferat oleum Extremae Unctionis ad suum cubiculum, ut vocatum

expeditus vadat, vel si de nocte reversus ab Unctione infirmo, ut se citius expediat; oleum non refert ad solium locum sed retinetur Domi usque mane, credunt tamen nullum peccatum mortale contrahere citra scandalum, vel periculum aliquod reverentiae. ↑ Et ambo dicunt non debere Parochum sine lumine Extremam Unctionem deferre, observandum in hoc proprii Episcopatus constitutiones existimantes venialiter tantum peccare illum, qui sic ferret sine causa, qui vero cum caufa, nullatenus: de quo puncto, quia spectat ad ritus videbis quae sequuntur. Et fin.

Ad ultimam quaestionem partem, an si agrotus non fuerit confessus, & sit in articulo mortis, teneatur Parochus cum periculo vitae sacramentum Unctionis illi ministrare; si leges dicta supra q. 7. vers. ad quartam, facili erit in praebendo responsum; igitur quancumvis absolute negent Hurtado de hoc sacram. dist. 12. in fine, & Diana dist. 17. q. 3. ref. 83. dicentes non tamen, quando ipsi imminet periculum mortis, etiam si infirmus sit absque alio sacramento decessurus, cum ex una parte possit infirmus absque Extrema Unctione per contritionem salvari, ex altera parte, non facit constare Extremam Unctionem sufficere ad delenda mortalia quoad culpam, ut dicit etiam Tannerus ad D. Thom. tom. 4. dist. 7. q. 1. dubio 3. n. 26. ↑ Sed Granados de sacram. in 3. p. contr. 8. n. 6. admittit, si Parochus certo sciret agrotum esse in statu peccati mortalis, & hoc remedio liberandum esse probabiliter, sibi persuadere; quo in casu (qui metaphisicus est) dicit quod neget poenitentiam necessitatem spirituales, cui etiam cum periculo vitae corporalis subvenire teneatur.

## QUAEST. XII.

An Parochus ratione officii teneatur ex iustitia hoc sacramentum fidelibus ministrare; si autem mortaliter peccet, si peccet neget? an simplex sacerdos teneatur sub peccato mortali administrare hoc sacramentum tempore necessitatis, si licite, & facile possit? Et an peccet mortaliter si ministrat hoc sacramentum, praetermissis praecipuis ab Ecclesia solitis praecedenter ponit? Et an Parochus cum periculo vitae teneatur illud ministrare infirmo pesti, qui antequam incidere in amentiam, incidit in peccatum mortale, de quo habuit atritionem tantum?

## SUMMARIUM.

- 1 Parochus peccat mortaliter, qui neget infirmo petenti sacramentum Unctionis sine iusta causa.
- 2 Parochus ex officio, & iustitia tenetur suas vocis poscere.
- 3 Sacerdos simplex ex officio non tenetur sub mortali ministrare Unctionem infirmo, nisi alius infirmus extremam indigeret.
- 4 Praesens in Unctione administranda sunt à Parochis praecedenda sub peccato nisi alius esset periculum; quia postea tunc potest.

# Extremæ Uctionis. Quæst. XIII.

49

poterat recitari, ad n. 5.

- 6 Parochus peste infecto ministrare tenetur sacra-  
mentum, qui antequam incidit in amen-  
tiam, incidit in peccatum mortale, o.  
7. Ubi limitatur, & p. 8.
- 8 Parochus non debet cum gravi detrimento com-  
munitatis consulere privati in locis heresi  
infectis seu vicinis hereticis.

**A**D has omnes questiones ex precedentiibus, & ex dictis à quæst. 9. breviter, & res-  
solvutivè Judicio respondendum. Ad primam, nempe, quod peccat mortaliter Parochus,  
qui infirmo petenti hoc sacramentum negat sine  
iusta causa & excusatione neget, vel delectat cum  
probabili periculo, ne interim infirmos decedat:  
ita docent Navarr. in sum. cap. 25. num. 131.  
Basil. in floribus theologiae verb. Extrema Uctionis 2.  
n. 2. Suarez tom. 5. disp. 62. sect. 2. Mechado de  
perfecto Confessore, lib. 4. p. 2. tr. 2. docum. 22. n.  
3. Paulus Layman, in theologia, mor. lib. 5. tr. 8.  
c. 7. n. 3. Bonacina de sacra. disp. 7. q. Unica  
paul. 5. n. 12. Capevilla in hoc tr. cap. 5. quæst.  
1. cum aliis Barbosa de officio Parochi pag. 2. cap.  
22. num. 10. Suarez disp. 44. sect. 2. n. 1. Regi-  
dus Trullench, in praxi sacra. lib. 5. cap. Unica  
dubio 3. n. 8. & omnes; ¶ quia Parochus compe-  
tit ex officio, & ex iusticia suas oves pascere, &  
ordinaria remedia salutis præbere & consequen-  
ter illis ministrare hoc sacramentum: qui de Epil-  
copo idem docent, deficiente tamen Parocho.

Ad secundam questionis partem, an simplex  
sacerdos tenetur. Respondendo non teneri sub pec-  
cato mortali, sed sub veniali tantum ex lege cha-  
ritatis, nisi alius infirmus hoc sacramento extre-  
mi indigeret, ut quæst. præced. dixi de egrotante  
peste, & non conficito & hic in vers. ad quartam. Ex  
est ratio; quia certum est simplicem sacerdotem  
non teneri ex officio sacramentum administrare,  
nec ex iusticia, sed solum ex charitate, deficiente  
Parocho: nam tunc si infirmus maxime indiget,  
tenetur ei succurrere ex dicta lege charitatis, que  
ad id obligat sine gravi incommodo nostrorum do-  
cent Ochogavia, & hoc sacra. q. 10. n. 2. Lay-  
man. dist. tr. 8. c. 7. q. 3. Diana p. 3. tr. 4. res. 17.  
vers. ad secundam, ubi citat Layman, Palladum,  
& Coninch. Leander, de sacra. tr. 4. disp. 2. q. 9.

Ad tertiam an peccet mortaliter, si administret  
hoc sacramentum, prætermittens præcibus, que  
sunt ab Ecclesia ante ponit In quo dubio; quia  
de aliis ceremoniis, dico quæst. sequenti, breviter  
respondendo, ut peccet mortaliter, modo infirmi ne-  
cessitas, acceleratioque mortis ejus, vel periculum  
contagiosæ infirmitatis, pestis videlicet, & huius-  
modi non cogat, ut tantum faciant essentialia, jux-  
ta que adduxi sub q. 4. & alibi (unctiones videlicet)  
ne sine sacramento decedat; quia in tali casu di-  
cant Doctores ut non solum tenentur; Verum &  
tenentur illis prætermittis, hoc sacramentum ad-  
ministrare: sic docent Henricus ex lib. 3. c. 8. &  
cap. 12. in fine Possiv. de officio Curati q. 18. n.  
38. & q. 20. n. 4. & 42. Suarez disp. 44. sect. 2.  
Castus Palao, Zambrana, & Layman, quos sequi-  
tur Leander dist. tr. 4. de sacra. disp. 4. q. 21. ¶  
quibus addo Barbofam cum aliis dist. c. 22. n. 39.  
Ubi dicit in casu necessitatis posse Parochum in-  
cipere ab unctionibus, & orationibus, ac saltem po-  
tente recitare: sed quod non peccet mortaliter defi-  
ciente contemptu, videtur ex dictis inf. d. q. seq. n. 2.

Ad quartam questionis partem respondendo ex  
Ferreira. de Offic. & sacra. Eccl. Tom. II.

dictis q. præcedenti, & in specie cum Præposito in  
3. p. q. unica de hoc sacra. Extrema Uctionis du-  
bio 6. n. 47. quem refert Diana p. 5. tr. 3. res. 83.  
vers. & alium casum similem, putante Parochum  
teneri cum periculo vite hoc sacramentum ad-  
ministrare peste infecto, qui antequam incidere  
in amentiam, incidit in peccatum mortale, de quo  
habuit solum attritionem. ¶ Limitat verò Præpo-  
situs quando Parochus esset valde necessarius, ex  
cujus morte multis immineret periculum spiritua-  
le, dicens ut tunc non tenetur illud administ-  
rare; imò nec videretur posse, cum imminens gra-  
malum spirituale communitatis, cui obligatur,  
præponderet malo unius, & magis obligetur ipsi  
communitati, quam singulis in particulari.

Unde infert Præpositus, ut non possit cum  
gravi detrimento communitatis privatis consula-  
re v. g. in locis heresi infectis, vel vicinis heret-  
icis, pro quibus vix possit ullus Pastor inveniri,  
cujus vita est necessaria ad conservandos sub-  
ditos in fide; & sic nec possit cum aperto vitio  
periculo sacramentum Extremæ Uctionis mi-  
nistare, etiam in casu supra posito: ita ille.

## QUÆST. XIII.

An qui post ministratum Sacramentum Ex-  
tremæ Uctionis, omittit dicere ritus præ-  
ambulos, quos præter periculum infirmum,  
non præmisit, & etiam qui solent dici  
post illud ministratum, peccat mortaliter?  
vel peccet si illud administret in necessitate  
sine vestibus, ab Ecclesia præscriptis: ubi  
de aliis? Et an in casu necessitatis sacer-  
dos non habens clericum ad responsiones,  
possit in ministerio summa sine peccato?  
& an hoc sacramentum conferat effectum  
suum post omnes Uctiones, aut post omnes  
Uctiones, aut post primam tantum.

## SUMMARIUM.

- 1 Orationes, psalmi, & alia ex rituali, qua  
precedunt Uctioni, & qua subsequuntur  
debentur ab administrante dici, an sub pec-  
cato mortali n. 2. & 3.
- 4 Uctionis sacramentum ministrans extra neces-  
sitate periculum sine vestibus ab Ecclesia  
præscriptis, peccat ut o. 5. 7. 8. 9.
- 6 Stilla, & supercilium sunt ornamenta pro ad-  
ministrando Uctione, & lavum, ut n. 9.
- 8 Uctionis Extrema sacramentum, non est ita  
necessarium, sicut Baptismus.
- 10 Parochus pro administratione sacramenti Un-  
ctionis, debet adhibere cujuslibet clericum,  
si haberi potest, & in necessitate ipse solus po-  
test, ut n. 11. & 12. ubi nunquam cum sa-  
cramento.
- 13 Uctionis sacramentum præter diversas con-  
suetudines ætatis, & corporis institutum n.  
14. Ubi quæritur gratiæ causa.
- 15 Gratia sacramenti Uctionis, non datur per  
primam integram, & persequentem perficiatur,  
in quo grada duplex est sententia, ut n. 16.  
17. 18. Et quid de veritate, & praxi in  
num. 18.
- 16 Uctio quilibet operator suum effectum, & in-  
finitum perficitur sacramentum n. 17. 18.  
Effectum

- 19 *Effectum partiem dari in singulis Unitatibus, non est improbabile. Alii dicunt ut datur in aliquo Unitate. Et queri p. 20.*
- 20 *Sacramenta omnia, que in usu et consuetudine, conferunt unitatem gratiam in illo inueniuntur quo sacramentum, & eius significatio completur. Quid in ordine, & Eucharistia.*
- p. 22

**A**d primam difficultatem partem, suppositis  
A que dicitur q. 12. *proxime precesum in vers.*  
*ad tertiam*, & supposito quod fuit observandi  
rituales, confuetudines, & leges Ecclesiasticum; sic  
ut peccat ministrans (modo periculum non lit in  
mora) si omittat orationes ubi precepit in rita-  
tuali, ut dicit in *id. ibi vers. ad tertiam*, & docent ibi  
Bacofa, quod sequitur orationes contra admittitu-  
ram dicere, quas pratermittere non potuit, prop-  
ter instant periculum: sequitur ut fuit eodem  
peccato teneatur post illas orationes dicere, sicut  
& psalmos in rituali assignatos dicendum post ob-  
latam sacram Unionem; & quod y identur in ob-  
latione post peccato mortali dicit Agidius Toul-  
lenth in *praxi sacram. lib. 4. q. 5. m. dubio 4. n. fin.* & relati sub dicit. *vers. 1. tertiam*; quia mate-  
ria censetur gravis; & sic dicit Gramodo *tem. 4. q. 8. n.* in administratione hujus sacramenti ser-  
vanda, esse que prescribuntur in m. usuali ser-  
vanda; & omnia que ibi ponuntur, nisi accelera-  
tio mortis aliud exigat. Imo & quatenus spectat  
ad septem Psalmos recitandos post collatam Ex-  
tremam Unionem, docent ut peccet mortaliter  
Gramodo *tem. 4. q. 3. n. 2. vers. 7. in ultimo.*

Alii in quo re respondent negativè dicentes hanc sententiam esse probabiliorē, quia communiter praeceptum abique ullo scrupulo, præcipue quod in Rituali Romano, non a sacerdote sed a fideiibus recitari, præscribitur septem primis Pœnitentiales, qui post Unionem ab Ecclesia præscribuntur recitari, ut docent cum Bonacina, & Posservino, Leander *et. 4. de i. a. r. m. di. 4. q. 2. negant etiam Caffro Prælus ann. 4. et. 27. di. unica. 3. juncto 8. n. 14. Henriquez. 12. §. 5. q. 1. quia non est in manuali ullum verbum, quod indicet hoc esse grave præceptum, ut patet in Rituali Romano, edito jussu Pauli anno 1617. Quod ab omnibus servari iocetur, sed non præceptum.*

Et quoniam primam sententiam credo an-  
tecedam, quando scilicet in aliqua Synodo sub  
gravi peccato id statueretur, quia tunc obis et  
sibi mortali extra casum necessitati, aut magis  
periculi provenientis ex contagio morbo: ite  
Henricus *supra*, & Diana, q. tr. 6. m. c. l. ref.  
45. Ubi etiam in principio dicit iter alios ritus  
hoc sacramentum administrandi cum reitatio-  
ne pñitorum Penitentialium, & letaniarum, & om-  
nium, quæ in manuali dicenda præscriptæ sunt,  
nam inferius ungitur.

Ad secundam quaestiois partem, an peccet mortaliter, si illud admittit, absque vestibulo ab Ecclesia praescripi. Et respondetur in necessitate non peccare ex dictis, & quod sit licitum tempore pestis, & aliarum infirmiarum absque dubio docent. Psephimus de officio curati c. 5. q. 17. n. 17 Suarez tamen, Reginaldus, & alii, contra referunt. Leander dicit. disp. 4. q. 22. absolute negare, ut sine ornatibus liceat administrare.

Sed alii exillimant respondendum cum Dinnia  
*ibid.* p. 9. rr. 6. ref. 46 in fine; & Amico in *corr.*

*In Theolog. mor. d. tom. 4. disp. 19. sect. 14. num. 113. ut si infirmus alterius sacramento cupiat non esse, debeat illud administrari cum vestibus, sed non peccare mortaliter, nisi eorum venialiter, etiam extra casum necessitatis probatur ex additis sub dubio procedentibus. ¶ Et confirmatur etiam ex eo quia sicut est opinio probabilis plurimorum Doctorum, ut laicus queat ministrare Vinctum infirmo; imo & hoc sacramentum, ut supra dicti, videtur, ut si sacerdos non induat supercilium; & stolam, que sunt ornamenta pro administrando hoc sacramento, non peccet mortaliter si sine eis illud infirmo administret.*

Bonitiam tamen *supra* quæ *amici* ponit 6. et n. 6. dicit namq. g. non licere in necessitate admittit re huc sacramentum, non adhibitis veticibus ab Ecclesia præscriptis, Layman idem tenet in *Theolog. mor. tr.* 8. cap. 8. n. 7. Ubi dicit tempore pestis fuit esse & adhiberi propter periculum contagionis in quo, quæ essentia fuit cum brevissima mora quod veri potest; tamen tempus patitur addit orationes, & plures pestis ab Ecclesia fupplere. tradit, etiam Barbosa p. 2. de *effici. Periculi* cap. 22. n. 39. §. 40.

Ex his jam videtur quid respondendum iuxta jam adducta, & quod non obellet dicere cum Naldo. Verbo *Extremis Unctio*. n. 1. Bonacina *punto* 6. n. 9. Rignano *lib. 23. de iur. & Suet. de sep. 44. §. 1.* t. nunquam licere sine oratione sacerdotis debite, & ulcisco ministrari hoc sacramentum, quia non est necessitas, & reversione sacramenti praefertendi flet semper. Sed respondens hoc fallere (ut dictum est) si necessitas infernari, & periculum arguet, ut in causa praecedenti; quia & si hoc sacramentum non sit *necesse*, sicut Baptismi sunt, qui potest, & a laico sine paramenta, & ritibus solus ministrari in necessitate; est tamen valde utile, & aliquando necessarium, ut scimus d. xi. & *sub quest. 5.* & aliis feruentibus, cum in casu necessitatis debeat praefari necessitas inferni observatione horum rituum.

Et confirmatur ex alio ritu, nempe ut, & si sit quando hoc sacramentum non ministratur sine lumine, ( jam dixi,) si cum causa nullum peccatum committat sine illo, ministrans. Pos. *levinus de specie curati dicit, cap. 5. q. 37. Et cap. 9. q. 21. n. 14.* Ubi bene docet tantum peccare venialiter, qui sine aliqua causa administraret hoc sacramentum, non adhuc in lumine.

Ex his infero ex: jam ante d. d. quod Parochus  
per administrationem hujus sacriamenti debet ad-  
hibere cradiporem. Unum facit Minilrumb de-  
claram; sed hoc lux: quod dixi supra sub qua-  
re. debet intelligi, si haberi potest; alioqui ra-  
men quæ peripatet eum huius sacerdos Ex-  
tremam Unionem conferens, reliqua omnia;  
quia sic videret responso textus in *cap. quatuor*  
de verb. *signif.* junctis glossa ibi, verbo etiam *solus*;  
Cardinalis Toletus *intra* *sec. d. 7. p. 2. in*  
*io. fac.* Sa, verbo *Extrema Unio*, *et. 9. Poffev.*  
*dicit cap. 9. n. 11.* Bartheleom. ab Angelo de *sacram.*  
*dialogo 3. c. 131.* Capaveilla de modo ministrandi  
*sacramenta tempore pñis cap. 5. q. 36.* Borbolla  
*supr. dicit. c. 12. de officio Parochi cum Layman*  
*Bonacina n. 43.* videbis Dictionum cum aliis *dicit p.*  
*tradi. 6. mofed. q. 46. in verb. item Regid. Trub-*  
*lench. supr. dicit. lib. 4. de sacram. q. unica dubio*  
*in fine.* Ad

# Extrema Unctionis. Quæst. XIII 51

- 12 Ad tertiam questionis partem, an possit uti ministerio forinse ad responsiones, cum non habet sacerdotem sibi respondurum? Responsile-  
debis *ex dictis supra quæst. 10. vers. ad quæram*  
in *vers. notandum*, & sibi dictis addo Dianam ad-  
ducentem eam hunc *dist. pari. 3. ar. 6. ref. 46.*  
in *vers. sed an, ubi referetur* *Leuiticum de sacra-*  
*ment. 1. tra. 4. disp. 4. quæst. 22.* teneinem extra  
easum necessitatis posse sacerdotem hoc sacra-  
mentum solum administrare, & sibi nec respon-  
dere cum Vega, Bonacina, Archangelo, Polle-  
vino, & alijs, de quon dixi *sub dicta quæst. 10. vers.*  
*ad quæram*; sed Diana resolvit quod hoc admit-  
teret, in casu necessitatis cum Toletio, S. Gratiano, & alijs.
- 13 Ad quartam questionis partem, an hoc sacra-  
mentum conferat suum effectum post omnes  
Unctiones, an post primam, ut respondeas  
leges pro resolutione, & doctrina quæ dixi *sub*  
*quæst. 1. & alijs*, ubi quando sufficiat ungi so-  
lus unus sensus, aut alia pars corporis, prebe-  
rendo formam aptam omnibus quinque sensibus:  
quæ loquendo breviter de effectu gratiæ  
habituali, & permissionibus peccati (quia proprius  
effectus: & specialis animæ confortatio contra  
tentationes non datur certo aliquo instanti, sed  
toto tempore morbi, quando opportunum, aut  
necessarium est) gratia autem habitualis, & re-  
missio peccati datur in aliquo instanti; ideo re-  
ferendo sententias, ubi resolutionem proferam;  
ita Becanus *de sacra. cap. 37. q. 7.* Agidius Trul-  
lench. in *praxi sacra. q. unica dist. lib. 4. da-*  
*bis 5. in prin.* n. 2. † Ubi dicit quod proprius  
effectus est, ut conferat gratiam habituales, sua  
justificans, prout sanam animam à reliquijs pec-  
catorum, & tollit inbecillitatem potentiarum  
ad bonum, & inclinationem ad malum, con-  
fortans spem, & summe potentias ab illo statu  
ad oppugnandum Dæmonem, satis probant Trid.  
verba *sess. 14. de Extrema Unctione* in *vers. Chris-*  
*tus Dominus* & in *vers. ref.* & addunt idem  
Agidius, Filucius tom. 1. ar. 3. cap. 1. n. 13.  
ex D. Thom. *dist. 23. q. 7. ar. 32. quæst. 1. c. 1.*  
et Bonacina tom. 1. *disp. 7. quæst. 1. c. 1. n. 2.*  
Henriquez lib. 3. cap. 9. Agidius Coniuch. *disp.*  
*19. de sacra. dabis 5.* effectum hujus sacra-  
menti esse potissimum, & propriam corroboratio-  
nem infirmi contra omnia mala, quæ mortis  
tempore occurrere solent; quia specialis gratia  
hujus sacramenti posita est in conferendis auxi-  
liis accommodatis ad supra dictum finem conse-  
quendum.
- 15 His suppositis, dico in puncto difficilioris  
quadrupheum esse sententiam scholasticorum.  
Primum dicentium totam gratiam dari per pri-  
mam Unctionem, & per consequens Unctio-  
nis perfici sacramentum; non tamen conferri  
novum gradum gratiæ vi sacramenti; nisi forte  
per occidens propter meliorem suscipiens dis-  
positionem, sicut aliqui dicunt in Eucharistia to-  
tam gratiam dari in sumptione unius speciei,  
& in sumptione alterius perfici sacrificium; non  
tamen novam gratiam conferri. † Secunda per  
singulas Unctiones dari singulos gradus, seu por-  
tiones gratiæ, ac perficere sic ita quinque sunt Un-  
ctiones partiales, quæ constituunt integrum sa-  
cramentum; ita quod vinibus conferri quinque  
gradus gratiæ, qui constituunt alia quatuor ef-  
fectum ejus sacramenti; & inde sequi, ut si homo  
morietur, suscipiens una Unctione, fore ut discedat

cum uno gradu, vel una gratiæ portione, & ne  
videri per singulas Unctiones remitti illa peccata  
venialia, quæ per illum scutum commissa sunt,  
itemque potum temporalem, quæ ratione illius  
sensus debita est &c. † Tertia docet gratiam ha-  
bituales non conferri nisi post ultimam Unctio-  
nem (id est) per eam, quæ ideo ipsa est ultima in  
intentione Ministri ungentis, † Quarta sententia  
est effectum gratiæ conferri in eo instanti, in quo  
essentially perficitur hoc sacramentum, perfici  
autem quando quinque Unctiones cum quin-  
que formis sibi correspondentibus perficiuntur.  
Haec alia pro quacunque sententia refert Becanus  
ubi supra dicto cap. 17. de sacra. cap. 7. qui  
ad duas conclusiones hoc totum reducit: quare  
pro veritate prædictarum sententiarum est iuxta in  
dicta a quæst. prima modo sequenti.

Quare dicant Doctores, quod etsi non sit  
improbabilis illi dari effectum partialem in singulis  
Unctionibus juxta sententiam, eo quod, sicut in  
Eucharistia datur una pars gratiæ per  
sumptionem unius speciei, & altera pars per  
sumptionem alterius, cum servata proportio-  
ne fieri hic, ut existimant Adrianus, Medina, &  
Ledesma apud Suarez *dist. 41. sess. 2. a. 6.* & apud  
Henriquez lib. 3. cap. 12. n. 3. sit tamen probabi-  
lius dari hujusmodi effectum quando perficitur,  
ultima, & quinta Unctio essentialis quinque  
sensus, † ex eo quod omnia sacramenta, quæ  
in usu consistunt, unam gratiam conferunt  
in eo momento, quod sacramentum, & ejus sig-  
nificatio completur, nisi in ultima, seu quinta Un-  
ctione sensum. † Alii enim sequuntur quod pec-  
catum unius sensus per se remitti sine peccato al-  
terius sensus, & consequenter unum peccatum  
absolvere possit remitti sine alio: quod fieri non  
posse dicunt cum multis Agidius Trullench. in  
*praxi sacra. lib. 5. cap. 3. dabis 2. n. 16.* idem  
lib. 4. de hoc sacramento quæst. unica dabis 5. n. 1.  
S. Thomas, & Theologi ibi in q. *dist. 28. q. 2. art.*  
*2. quæst. 1. ad 3.* Sotus q. 2. art. 1. Ledesma in  
sacro cap. 1. de Extrema Unctione, Henriquez  
supra, Suarez n. 13. Villalobus tom. 1. ar. 10. *dist.*  
*3.* Filucius tom. 1. ar. 3. cap. 5. n. 126. Bonacina  
tom. 4. *disp. 7. q. unica par. 6. n. 2. & 3.* & ibi  
cum alijs.

Et amplectentes hanc sententiam dicunt pro.  
cedere locus in Eucharistia, & Ordine: cum  
in Eucharistia utrique forma est perfecta ess.  
materialiter ex se, & independens ab alijs; & quod  
ob id unaquæque operetur suum effectum, &  
in Ordine dari debeat speciale munus singu-  
lis ordinibus, juxta quæ abunde dixi *sub Rub.*  
*& tit. de temporibus ordinis.* & tit. de *more or-*  
*dinis.* quod sine alijs potest exerceri, sed effectum  
Extremæ Unctionis ita esse conexum dicunt,  
ut non possit convenienter dari per partem: nam  
remissio peccatorum mortalium, si quæ esse  
debet dari tota simul.

## QUÆST. XIV.

*An præcipuus effectus hujus sacramenti sit remissio peccatorum venialium? Et etiam sit ejus præcipuus effectus tollere reliquias peccatorum? Et quæ illa dicantur? Et an tribuat aliquando sanitatem corporis? An Pontifex possit præcipere usum sacramenti Unctionis, & contra transgressores panem imponere? Sen an detur casus, in quo infirmus ex defectu aliorum medicorum obligetur ad hoc sacramentum suscipiendum?*

## SUMMARIUM.

- 1 Unctio effectus primarius nãm sit remissio peccatorum, qualium verò, & qualiter contingat. & n. 2. 3. 4. 5. & o. 12. & 13, ubi quidam illa sũ.
- 4 Sacramentum novæ legis, primariò institutum fuit ad conferendam gratiam habitualem.
- 5 Patientia sacramentum est institutum ad tollenda mortalia.
- 6 Unctio sacramentum institutum est ad tollenda reliquia peccatorum, & ad venialia auferenda, & ex n. 7.
- 7 Peccatorum reliquia quæ dicantur ad gloriam, ut per sanctam Unctionem tollantur, n. 8. 9. 10. 11. & 14. Et explicatur num. 16. 17. 18.
- 11 Unctio sacramentum institutum est pro his, qui aegrotant usque ad periculum mortis.
- 12 Olei Unctionis virtus est corroborare, & disponere inclitiores ad pugnam.
- 13 Unctio sacramentum institutum est ad præparandum animam, quantum, in se est ad introitum gloriæ; & quod operatur quatuor, ut n. 14. 15. 16.
- 15 Unctio sacramentum remittit, etiam reatu panis temporalis relictus ex peccatis iuxta dispositionem recipientis.
- 16 Sancti Jacobi verba quidquid peccasti ad quæ peccata pertineant.
- 17 Habitus, & promissus ad peccandum non sunt peccata.
- 18 Unctio sacramentum aliquando habet causare primam gratiam potius, quam vetera sacramenta vocantur.
- 19 Unctio habet effectum contra morbi incommoda temperiendâ patientiam, & tolerantiam omnium morborum. Et facit, ut allevietur mens cum magna Dei cõspicienda, ut n. 20. 21. 22. 23. 24. 25.
- 22 Salus corporis in susceptione Unctionis inspicitur, ut dependens à salute animæ.
- 26 Unctio sacramentum in se sine contemptu, & scandalo, nam sit peccaminosa remissio.
- 27 Pontifex potest præcipere sub peccato unctio sacramentum in impositionem. & quæ de causa, ut n. 28. ubi quod etiam sub assensu sepultura Ecclesiastica in volentem illum suscipere, & n. 19.

30 Infirmus quando ex defectu aliorum medicorum, tenetur suscipere Unctionem o. 31. & n. 32.

33 Unctio sacramentum est tantum materia, & forma: ubi quibus sit significetur.

34 Sacramenti cuiusque considerantur rei, sacramentum, & rei, & sacramentum simul.

**A**D tres primas quæstiones possemus abun-  
de respondere ex adductis supra à quæst. 4. Ubi ubique dico effectus hujus sacramenti Unctionis. Sed quia nondum fecimus quæstiones separatim de omnibus, ut etiam inquisi- & supposito quod proprius effectus hujus sacramenti, sit gratia habitualis, ut explicui quæstione præcedenti in vers. ad quartam; ideo nunc per partes ad proposita dubia respondeo.

Ad primam igitur quæstionis partem, etiam nonnulla affirmant; eo quod hoc sacramentum primariò institutum est ad remissionem, & non mortaliũ, & sic Venialium peccatorum; sic Bonaventura Richardus, Durandus, Joannes Major. Sotus, Almyus; Carthusianus in 4. dist. 23. Alesius 4. part. quæst. 5. membr. 7. ad 2. Althodorenus lib. 5. summa cap. de Extrema Unctione quæstio. 1. Abulensis super cap. 8. Mathei quæst. 8. probantes ex verbis intrinsecis: ubi per istam sanctam Unctionem indulgent tibi Deus quidquid peccasti &c. & ex verbis Jo. 1. ubi ibi in peccatis fueris, remittentur illi, & 10 Concilio Trid. cap. 2. sess. 14. Ubi inter varios effectus hujus sacramenti primo locum ponitur remissio peccatorum.

Sed quis per dicta potest dici, quod talis effectus possit etiam esse proprius peccatorum mortaliũ, cum in relictis auctoritatibus, solum referatur per sacram Unctionem peccata deleri. Quæ dico ut licet hoc sacramentum possit delere peccata venialia; quia id est et munus omnibus sacramentis, inque quæstio inter Scholasticos quemodo id fiat, primo. an immediatè sine ulla infusione gratiæ; secundo, an mediante gratia habituali; tertio, an mediante actuali; & hic tertius modus placeat Becano de sacram. capite 27. quæstio. 5. vers. prima conclusio, ac ipse ibi in vers. Secunda conclusio, ex Divo Thoma in 4. dist. 25. q. 1. articulo 2. Paludan. Capitulo, Dominicus Soto, & Ledesma ibidem, Ferrarius lib. 4. causa gentes cap. 73. Victoria in summa de sacram. numero 171. docet hoc sacramentum non esse principaliter institutum ad tollenda peccata venialia. † Et probat Becanus, quia sacramenta novæ legis primariò instituta sunt ad conferendam gratiam habitualement cum S. Thoma in 3. part. quæstio. 65. articulo 1. ad 8. qui dicit nullum primariò institutum esse ad tollenda venialia, cum ad hæc tollenda non requiritur infusio gratiæ habitualis. Deinde quia si hoc sacramentum primò per se institutum esset ad hunc finem, non oporteret spiritui sancto tempus infusivum ad illud recipiendum, sed deberet recipi quando multa commissa essent peccata venialia, sicut sacramentum absolutionis, ubi recipitur, quando multa peccata mortalia commissa sunt, in quibus non debet sperari periculum mortis: in Becano ex eodem supra, ubi ponit alios necesse dicendi, & explicat ab ipso.

Ex

5 Ex his bene inferitur non esse institutum pro remissione mortalium, quia ad mortalia tollenda institutum est Sacramentum poenitentiae, ut dico *infra de poenit. & remiss. lib. 5.* Sed sic est quod duo Sacramento non instituitur ad eundem effectum principale: ergo sequeretur quod si sacramentum Extremæ Vnctionis tolleret primario peccata mortalia, tunc jam Sacramentum Poenitentiae non esset necessarium medium ad remissionem mortalium. Ergo cum ad tollendum peccatum originale sit institutum Sacramentum Baptismi, & ad tollendum peccatum mortale confessio sacramentalis, evincit ut ad tollendum veniale, debeat aliud esse institutum, nempe hoc nostrum Sacramentum Extremæ Vnctionis: ita Beccanus; sed intelligat procedere juxta dictum, *num. præced.* & quæ dico, *in sequenti vers.* liquident per confessionem, etiam desintur venialia.

6 Ad secundam quaestionem patet, an sit ejus præcipuus effectus tollere reliquias peccatorum? In quo articulo respondeo ex doctrina communis cum D. Thoma, in 4. distict. 4. quæst. 2. art. 2. quæst. 1. Alberto in Capreolo, ibi Dominico Soto, & Ledefina, supra, item & Becano supra quæst. 6. Antonino, 3. part. tit. 14. cap. 8. præceptum effectum hujus sacramenti esse tollere reliquias peccatorum, ex eo quia hoc sacramentum institutum est ad tollenda peccata (ut dixi) sed non esse institutum ad tollenda ipsa peccata secundum se; quia ad hoc sunt alia remedia, ut jam dixi (quantumvis ut dico, *infra sub titulo de sacram.* non iterum, hoc sacramentum, sicut & alia, quæ vocantur vivorum, pollunt per accidentis causare primam gratiam, remittendo peccata, ut jam supra) in aliis quaestionibus, signavi) & sic debet dici institutum esse ad tollendas peccatorum reliquias.

7 Sed cum videam quatuor dicendi modos; primum nempe reliquias peccatorum dici illa peccata, quæ interdum relinquuntur in anima, etiam quoad culpam post alia sacramenta suscepta, sive quia per oblivionem omissa; sive quia postea sunt commissa, quod accidit frequentius in venialibus. † Alii verò per reliquias peccatorum intelligunt reatum poenae temporariae.

8 Iam dic. † Et alii inquam intelligunt prava habitus ex peccatis relictos. † Alii denique ex D.

9 Thoma, Alberto, & aliis dicunt reliquias peccatorum esse pronitiam ad malum, ac torporem, & difficultatem operandi bonum, quæ relinquuntur ex peccato &c. Verum carpens hos modos sub dicta quæst. 6. Beccanus duas conclusiones firmat, quibus constatur comprehendere, & explanare veros, & proprios effectus hujus sacramenti.

10 Prima quod hoc sacramentum sit primario institutum ad confortandum animam hominis egrotantis contra difficultates illi occurrentes in articulo mortis, ut colligitur ex verbis D. Jacobi ibi: *& alleluia cum Dominus.* Et est ratio quia hoc sacramentum institutum est pro his qui egrotant usque ad periculum mortis, ut qui egent revera animi confortatione; item quia in omnibus aliis necessitatibus sufficienter prospectum est homini per alia sacramenta, ut dixi & docet Salagun de hoc sacramento a n. 24. & à num.

11 26. & alii referendi, † Deinde quia hoc significat exterior Vnctio per oleum, cujus virtus est corroborare, & disponere luctatores ad pugnam, qui ex hoc infer speciem gradum sacramenta-

lem hujus sacramenti, non consistere in sola remissione, seu expulsiōe alicujus mali, culpæ, aut poenæ sed præcipue in collatione auxiliorum gratiarum, quibus homo in tali casu juvatur, & corroboratur ab bene sperandum de misericordia Dei, ad hilaritatem animi concipiendam, & ad tentationes superandas.

Secunda quam post conclusionem, est ut sit institutum ad disponendam, & præparandam animam, quantum in ipso sacramento est ad introitum Glorie, ut colligitur ex Trid. sess. 14. in præmissis de hoc sacramento sic Beccanus, ubi notat id contingere primo ex perfecta animi sanctificatione, quam præter gratiam sanctificantem constituit in abluōne omnis mali ex peccato provenientis. Secundo ex perseverantia in bono usque ad mortem, quod confertur per auxilia gratiarum & tenet Aegidius Trullench. in præfati sacramenti. lib. 5; q. unica, dubio 5. sub n. 3. in fine.

Ex ambo & Suarez disp. 41. sect. 1. n. 10. dicunt quod Extrema Vnctio per hujusmodi dispositionem operatur quatuor, Primum, ut tollat omnia peccata, si quæ inveniant (saltem secundario) quoad culpam, si quæ forte relicta sint post alia sacramenta suscepta, ut partim colligitur ex S. Jacobo cap. 5. ibi: *si in peccatis est remittatur ei.* partim ex aliis, *indulget tibi Deus quicquid deliquisti.* partim denique ex Trid. sess. 14. cap. 2. Ubi sic ait: *dehinc si qua sunt adhuc expianda absterge:* ita Beccanus dicta q. 6. vers. si enim, & prosequitur Aegidius dicens per reliquias intelligere primo peccata mortalia, vel venialia, non absolute sumpta; quia sic pertinet ad Poenitentiam, sed modo dicto comprehendens, etiam ex Florentino Concilio, cum dicit effectum esse animi sanctificationem; & addit, ut licet aliis sacramenta id efficere possint: tamen quod hoc sacramentum id præstat potius, & per se eo quod ad hoc particulariter in fine vite sit institutum.

Secundum, nempe per hoc sacramentum remittit etiam reatum poenae temporalis, qui reliquus est ex peccatis, prius quoad culpam remissis: quia etiam hoc reatus potest retardare introitum glorie: sic Beccanus, & Aegidius Trullench. supra, & alii communiter; & quia dubium est, an remittat totam poenam, sive partem, & Beccanus dicit de hoc non constare, sed probabile dicitur fieri juxta dispositionem, & devotionem recipientis quomodo intelligo Villalobos in summa p. 1. tract. 10. diff. 2. n. fin. in fine, dicendum non intelligi, ut dimittat omnes peccatorum poenas; sed quantum Deo reliquit; & concludit quod si omnis poenas remitteretur, nullus unquam transiret per Purgatorium.

Tertium ex prædictis sequi qualiter dicatur hoc sacramentum tollere peccatorum reliquias, ut non id faciat tollendo simitem, aut prava habitus, aut Phantasias, aut mutando hominis dispositionem, sed dando robur, & vigorem contra hæc omnia per auxilia gratiarum dicta sic Beccanus dicta quæst. 6. vers. tertio. Sed Aegidius Trullench. dicto dubio 5. num. 4. Ubi dicens reliquias peccatorum non intelligi peccata venialia, ut exultantur Durandus, Gabriel, & alii apud Suarez supra, num. 3. quia hæc sive sacramento cedere possunt, nec alium sacramentum esse institutum ab peccata venialia sola sic, ut verba relata quicquid peccasti, non sicut restringenda ad venialia, & cum Bellarmino de 17

*Extrema Unctio* cap. 8. non esse tutum hoc dicere; addit, nec intelligi pronitatem ad malum, nec reatum temporale poenae, non primum, quia de habitu, & proclivitate, non possunt intelligi illa verba: *si in peccatis fueris*: nam pronitas, & habitus non sunt peccata, non secundum, quia ad tollendam poenam temporalem, nullam sacramentum est per se institutum, nec fuit necessarium: nam ad talem effectum non requiritur gratia impressio, & advenit non negare quod hoc sacramentum non remittat peccata venialia, & poenas temporales iuxta ejus dispositionem; imò potius admittit, & quod negat, dicit hoc non esse proprium hujus sacramenti effectum, sed communem eum alia, ut dixit Suarez *disco. 41. sect. 1. n. 7. Videbis Filiucium sem. 1. tract. 3. cap. 5. n. 218.*

18. Quamquam quod dicit sequi ex relata secunda conclusione, est nempe posse hoc sacramentum aliquando facere hominem de astricto contritum, & ferre primam gratiam sanctificantem, cum aliquando possit delere peccata mortalia, si quae forte sint relicta in homine negotante; & licet aliqui probabiliter putent hoc convenire omnibus sacramentis in aliquo casu: tamen certius dicit convenire huic, quam ceteris sacramentis, excepto Baptismo, & Poenitentia, tum quia non convenit ceteris sacramentis ex propria institutione, sed tantum ex generali quadam ratione; tum etiam quia de ceteris est tantum pia, & probabilis conjectura: verum de hoc sacramento habere nos testimonium Jacobi, & Concilii Tridentini in illis verbis *disco. 14. cap. 2. Res etenim gratia est Spiritus sancti, cuius nullus delicta, si qua sunt adhuc expianda, & peccata reliqua absterge*: de quo puncto quatenus spectat ad sacramenta, quod vocatur inter vivos, num in aliquo casu causant primam gratiam, dico infra in *disco. 14. de sacram. non iterandis.*

19. Quotum habet effectum contra mortui incommenda in pariendo patientiam, & tolerantiam omnium misorum, ut colligitur ex D. Jacobo *disco. 4. ibi salvabit infirmum, & alleviabit*, id est non à Deo deprimitur viribus corporis, ut à tentationibus superetur: ita Filiucium *disco. 1. tract. 3. om. 1. cap. 5. n. 220. & 221. Trullench. sub disco. 14. 3. dubio 5. in vers. tertio, Vilalobos supra, Sahagun disco. 14. de sacramento unctiois n. 29. &*

20. 10. Ubi addit quod alleviatur mens cum magna Dei confidentia, ut docuit D. Jacobus, & recipit Ecclesia, & operatur alios effectus, qui continentur in *disco. 14. cap. 2. ibi, & agredi animam alleviat, & confortat magnam in eo Divina misericordiam sperando, quo infirmus sublevetur, & morbi succedant, & labores lenius ferri, & tentationibus Daemonis, calcando, insidiantibus facilius resisti, & salutem corporis interdum, ubi saluti animae expedierit consequatur.*

21. Ad tertium quaestionis partem jam inferitur ex dictis, & ultimis verbis dicti c. 2. *Trid. ibi, & salutem corporis etc.* dicendum ergo est Pertinere virtutem hujus sacramenti ad salutem corporis, cum aliquando conferatur per hoc sacramentum, ut colligitur ex D. Jacobo *disco. 4. cap. 5. ibi alleviabit infirmum*, est certum si non semper conferri, ut docent experientia; & sic Doctores ut explicent dicunt istum effectum esse secundarium, & minus principalem, quatenus expedierit saluti animae. ut patet ex dictis verbis *Trid. Ubi saluti animae expedierit consequatur*: sic communiter tenent DD.

Suarez *disco. 41. sect. 4. n. 3. est aliquando ad salutem corporis, Trullench. disco. 14. 3. n. 6. ubi dicit intelligi ex Trid. in relatis verbis casualitatem, videlicet si ita animae expedierit*: nam salus corporis non est bonum per se necessarium homini, & ob id satis sit salutem corporis esse aliquando utilem animae, ad hoc, ut possit esse effectus hujus sacramenti, *Trid. Etenim ut ait Sahagun de hoc sacram. n. 34. hoc sacramentum causis naturalibus adjuvat, & medicamentis virtutem confert*; quod si infirmitas adeo invaluit, ut non fuisset, dicit illud esse certissimum, nempe ut qui Extremam Unctionis roboratur facilius, & sanitatem impetret, quam non recipiens iuxta commune placitum omnium, & docent Becanus *de sacram. cap. 27. q. 8. Ubi dicens quaestiois esse, quando confertur, ut quod plerique docent tunc conferri, quando expedit saluti animae*; quia sicut bona temporalia non conferuntur sanctis, nisi in ordine ad salutem animae; & ita de sanitate sentiendum esse.

His tamen obviare videtur quia sepe sit, ut sentiantur illi, quorum animae saluti non expedit, & econtra, ut moriantur illi, quos expediret vivere. Tamen respondeo dupliciter cum eodem Becano *disco. 4. q. 8. vers. dicit, primo modo*; quod est aliqui sanentur post acceptam Extremam Unctionem, qui postea male vivant: tamen non certum esse sanati vi sacramenti; quia potuerunt sanari per media naturalia; praeteritum si mortui non fuerint lethalia. Secundo quia licet male posita vixerint, tamen eo tempore, quo sanati sunt, potuit illius prodesse sanitas ad salutem animae; siquidem non omnes perseverant in bono, quod semel adepti sunt. *Trid. Et ad id etiam respondendo Becanus, quod quando aliqui boni viri moriantur post Extremam Unctionem, tamen tales fuerint, ut secundum humanam estimationem, potuissent adhuc multa bona facere*: tamen eorum Deo sepe rem se aliter habere; ex quo inferit, ut cum dicimus per hoc sacramentum conferri sanitatem, si expedit saluti animae, intelligitur si expedit iuxta Divinam praesentiam, & ordinationem; non autem secundum humanam imaginationem: ita ille. *Trid. De effectibus inquam hujus sacramenti videbis in cap. 14. 2. dist. 95. Ubi Canonistae & in textu nostro in disco. 2. Trid. sect. 14. Theologi tractant eum Divino Thoma in addit ad 3. p. 9. 37. art. 1. consequenter, & in 4. dist. 23. q. 1. art. 1. & 3. Ubi Soto, Oñus, Camillus, Ledesma, dist. 5. Thesaurus 12. Chucus & Petrus Gregorius citati in principio hujus tractatus, & alii moderniores huc usque jam supra adducti.*

Ad quartam quaestionis partem, an Possit se per hunc percipere hujus sacramenti usum, & contra transgressores poenam ponere? ut quaestionem nostram resolvant Doctores, solent praemittere quaestionem, num sit preceptum facipiendi in articulo mortis hoc sacramentum, de qua dixi supra, & affirmant Petrus Soto *lect. 2. de hoc sacram. Major. in 4. dist. 23. capite 3. & inclinat Turrianus in summa parte 2. capite 136. dubio 2. conclus. 1. multis fundamentis, negant Divus Thomas, Paludan, Gabriel, Sylvestre, Cajetanus, Victoria, Covarruv. Navar. Henricus, Valentia, Suarez, quos citat, & sequitur Tannerus tom. 4. disp. 7. dubio 3. num. 46. Opatovius, de sacram. tract. de Extrema Unctione q. 8. n. 28. Escobar, in Theologia moralis tract.*



# Extremæ Vnctionis Quæst. XIV.

55

*tract. 8. examine 6. cap. 4. n. 68. Calpensius in casu Theolog. tom. 2. tract. 27. disp. 4. sect. 2. n. 13. Villalobos in summa tom. 1. tract. 10. disp. 5. n. 1. tum quia nullum præceptum extat de hoc, & quia hoc sacramentum ex natura sua non est à priori necessarium, ut Baptismus, & Pœnitentia, ad conferendum primam gratiam; etsi revera ratione scandalis, & contemptus, posset infirmos gravari ad hujus sacramenti receptionem, Diana p. 8. tract. 1. ref. 58. in principio. Ubi dicit quod seculo contemptu, & scandalo, si nulla subest causa, illud omitendo peccabit mortaliter.*

27 Quo supposito ad difficultatem respondeo, ut non obstante hæc ultima opinio, nihilominus possit Pontifex præcipere alium hujus sacramenti, uti probatur à simili de sacramento Confirmationis, uti ad deo statim sub hoc sit. de quo constat per Trid. sess. 2. canon. 1. 2. & 3. esse præceptum illud sumendi; etsi oallum præceptum à Christo Dominum fuisse impostum, quo essent ordinandi obligati ad recipiendum illud sacramentum: ita docent Opatovius, ubi supra, dist. 9. n. 28. Layman. lib. 5. tract. 8. cap. 5. in theologia moralis n. 1. Diana dist. ref. 58. legendus, ubi refert plura alia fundamenta, & alii dum afferentes non extare, nec præceptum Divinum, nec Ecclesiasticum de susceptione dicti Sacramenti, supponunt potuisse Pontificem illud præcipere.

28 Quare dicendum est quod ex aliqua iusta causa possit id præcipere Pontifex, ut si v. g. inceperit alicuius inter fideles non sumendi in fine mortis, ut plurimum sacramentum, hoc sacramentum, quod exemplum, & scandalum aliis afferret (ut jam dixi supra) & forsam ex omissione periculum

29 contemptus & item & imponere poenam, ut si quis non fuisset Extremam Vnctionem in articulo mortis, careret Ecclesiastica sepultura, & apud Reverendissimum Caudinus. tom. 3. disp. 3. art. 8. dubio 3. in concilio Colonien. sub Andulpho, cap. ult. ubi habetur Relatum nobis in Concilio est quoddam homines infirmitatis sua tempore Vnctionem sacram. in respuisse, ac contempnere; quam obrem statutus, ut si quis sacramentum illud nobis à B. Apostolo tanto tempore commodatum contempnere, Ecclesiastica careat sepultura, alia tractu Præpositus in 3. p. 9. unica de Extrema Vnctione dubio 2. n. 9. Amicus tom. 8. disp. 19. sect. 11. n. 190. Alia pro corroboracione, & extensione tradunt relati, & alià, quæ faciliè possent aggregari ex ante dictis.

30 Ad ultimam quæstionis partem, nùm detur casus, quo infirmus defectu aliorum medicorum obligatur ad hoc sacramentum suscipiendum sine præcepto Papæ? & dicit Amicus supra n. 192. Vix posse dari hunc casum: nam cum hoc sacramentum necessario debeat administrari à sacerdote, poterit loco hujus sacramenti, infirmus suscipere sacramentum Pœnitentiae, vi cujus dicitur absolvetur à peccatis confessis, indirectè verò ab objectis; & quod solus fingi possit casus, quos sacerdos, vel nollet, vel non posset; quia absolutionem ignoraret, infirmi confessionem excipere, vellet autem, & posset sacramentum Vnctionis ministrare nunquid infirmus teneretur suscipere hoc sacramentum?

31 Et distinguendum docet Amicus in hoc casu: nam vel infirmus est conficius alicujus peccati mortalis, & tunc dicit, ut teneretur conari ad elicendum contritionem, et post illum hoc sacramentum suscipere, quia cum non possit esse cer-

tus de vera contritione, tenebitur adhibere certius medium ad suam justificationem: & sic cum in hoc casu aliud esse non posset, quam hoc sacramentum, sic nec etiam posset invenire Sacramentum Eucharistiam, & vel aut infirmus nullius peccati mortalis sibi conscius sit, & tunc non parat illum obligari ad hoc sacramentum suscipiendum, sed ad conandum actum contritionis, vel contritionis erga Deum: quo in illo mortis articulo se præparat ad transitum ex hac vita in aliam: nam cum ex una parte non urgeat celeritas peccati mortalis, ex alia hoc sacramentum non sit necessarium ad salutem, non apparere dicitur unde hæc obligatio oiri possit, cum ad consecrandum remissionem peccatorum invincibiliter ignoratorum sufficiat contritio, vel dictio Dei: ita docet etiam Ochogavia de sacram. trid. unico de hoc sacramento q. 9. n. 3. Sane tamem dist. disp. 44. sect. 1. n. 7. dubitare videtur.

Pro complemento totius hujus materie dico in hoc sacramento, sacramentum esse totum in-teriam, & formam; quia significant gratiam, & non significantur per aliud Rem sacramenti tantum esse gratiam, quia significantur per materiam, & formam & non significant Rem, & sacramentum simul esse quendam interiorum devotionem animæ letitiam ab hoc sacramento causatam, & significantem gratiam: ita docent Ledesma cap. 4. de Extrema Vnctione, Agidius Trullench, in praxi sacrament. lib. 4. quæst. unica dist. dubio 5. n. 7. Et hæc partem facilius intelliges, cum leges infra de sacram. non iterandis, & Ubi dicitur in quolibet sacramento considerari tres res, nempe sacramentum tantum, res sacramenti; res, & sacramentum simul. Et cum hæc ex quibus non difficile est ad alia quælibet dubia occurrentia possit satisfieri, finem pono huic traditioni de sacramento Extremæ Vnctionis,

## AD §. QUIA VERO Christus. Dicti cap. unici nostri Tituli.

### P R E M I S S U M.

1 Baptismi traditio poterat sub titulo de sacramento mortis, de quo in suo tit. lib. 3.

Occasione litterarum hujus §. possumus hic innoscere integram traditionem de sacramento Baptismi; sed quia est infra in lib. 3. Decretalium titulus de hoc sacramento; ideo ad ibi decursa te remitto: nonnulla generalia dico sub sit. sequenti de sacram. non iterandis, cumque hic tantum Pontifex agat de necessitate unguendi Baptizandum ante Baptismum, oleo benedicto, & post Christum sancto in pectore, inter scapulas &c. explicans ex sacra pagina significaciones harum Vnctionum; ad quod poteris applicare nonnulla, quæ adduxi sub principio nostri textus ideo non pergo; imo rogo, ut legas litteram hujus §. ut scias sub compendio quæ ab authoribus non sic fructuosè fortè preclarescerent.



AD 5. PER FRONTIS CHRIS-  
mationem textus nostri.

## DE SACRAMENTO Confirmationis.

PRÆMISSUM.

### SUMMARIUM.

- 1 Confirmationis sacramenti materia hic potius, quam ubi tractatur. Et qui Doctores cum latere peragunt, n. 2.

**O**pportunitas hic se se offert locus ad complendam hujus sacramenti translationem, quam supra in cap. quinto de consuetudine, solum Doctores peragere, sed non hic opportunitate, sicut hic, ut patet ex littera utriusque textus. Quare quia in omnibus quinque Decretalium libris, nullus alius sit congruus; ideo & quia convenit titulo, quo inscribimus nostrum, de hoc sacramento tractare intendo per quaestiones, ad quod prius ad litteram omnibus, quae de unctione dixi supra sub principio, in ea seclit perie, quae congruit unctioni, qua confirmandi in fide unguuntur.

**S**ed prius quam translationem hanc incipiam, incipio à Doctoribus, qui eam completè peragunt intra Scholasticos cum Magistro Sententiarum, diff. 7. Sotus, & alii Theologi cum D. Thoma in 3. p. q. 72. ubi Suarez, & Reginaldus Coninch, q. 72. Beatus de hoc sacram. Latissimè, Bonifacius Pontius in tractatu de Confirmatione. Doctores Canonistae per textum, in cap. 1. cum sequentibus, usque ad cap. convenis de consecrat. diff. 5. in cap. Praesbyterius 118. de consecrat. diff. 4. in cap. quanto de consuetudine in cap. 1. de sacram. non ita multa, in cap. ad abolendam de hereticis & in hoc textu nostro, diff. 2. per frontis, in Concilio Constantiensi, sess. 15. & Florentino, de confirmatione, in Trid. sess. 7. de Confirm. canon. 1. 2. & 3. & in sess. 23. cap. 4. de reform. Covarruv. lib. 1. Praevar. cap. 10. Navarrus, in manuali cap. 22. à n. 8. Marcus Anton. Chacusan. lib. 5. in situ. mor. tit. 3. de Confirm. Petr. Gregor. Soutagos. Juris lib. 2. cap. 15. Alvarez, in speculo Juris Pontificii tit. de confirm. pag. 179. Gallatennus, de Jure publico lib. 3. tit. 86. Marcus Anton. Germon. in manuali pastoralem cap. 14. Zerola, in praxi Episcopi p. 1. verb. Chrisma, Cardofus in praxi Judiciali verbo sacram. Confirmationem. Piusenius, in simili praxi Episcopi p. 1. cap. 3. de Confirm. Torreblanca, in praxi Juris spiritus lib. 2. cap. 6. Sahagun, de sacram. Confirm. Buefosi cum alii in releis Juris huius, & Concilii decretis; idem in pastor. p. 1. ab leg. 30. Ugolinus, de potest. Episcopi cap. 26. & alii Theologi, & Summiste, veluti Suarez, de sacram. diff. 32. cum sequentibus, Bellarm. lib. unico de hoc sacram. Durandus, in rationali divinar. officio, lib. 6. c. 84. Joannes Maldonatus, in tract. de Confirm. Fernandez, in examine Theologiae novae p. 1. cap. 3. Mollius, in summa Theologiae moralis, tract. 4. cap. 2. Fallucius, quaestio. moral.

tom. 1. tract. 3. Valerius Reginaldus, in praxi fori panis, lib. 28. Bonacio. de sacram. diff. 3. Zambiana, de casibus occurrentibus tempore mortis, cap. 2. de Confirmat. Chamerota, de septem Ecclesiae sacramentis tract. de Confirm. Fernandez, de heresia in diff. mixabili de sacram. Confes. Henriquez in summa lib. 3. de Confir. Bartholom. ab Angelo, in examine Confessor. dialog. 3. Petrus à Ledesma, in summa p. 1. de sacram. Confirm. Vivaldus, in candelabro aureo, tit. de Confirmatione, Majolus, lib. 4. de irregulari, cap. 12. Villalobos, in summa p. 1. tract. 6. de hoc sacramento, Archangelus Rubens, in 4. diff. 7. Victoria, de sacram. à n. 212. Hurtado, tract. 3. de sacram. Leander, de sacram. tract. 3. Lubrinus, & alii citandi, & alii etiam Summiste verbo Confirmatio, ut Angelus, Armilla, Tabiena, Sylvestre, Sae Petrus Soto, de insitu. sacerdot. verb. Confirmatio, in duplici lectione, Angelus, in floribus Theologicis p. 1. tit. de Confirm. novissimè, P. Prado de sacra p. 1. cum infinitis apud quos, & alios reperies quidquid desideres pro hac tractatione, interim accipies per dubia, & quaestiones, quae subsequuntur.

### QUAESTIO I.

An Sacramentum Confirmationis colligatur ex sacris litteris, an sit à Christo Domino institutum, & quando? Quibus nominibus nuncietur.

### SUMMARIUM.

- 1 Confirmationis sacramenti definitio dicta à suo proprio efficitur, quae sit verior ex n. 2.
- 2 Confirmationis sacramentum ex sacris litteris probatur contra hereticos, ut ex n. 4. & à Christo institutum, n. 5.
- 3 Christus promissis Apostolici Spiritus Simulacrum, qui faciat illos fortes, interpositis in resurrectionem veritatis fidei. Et qui des illi robur ad arguendum infidelitatem hominum, & resistendum Christi justitiam.
- 4 S. Basilii locus, lib. de Spiritu Sancto, cap. 17.
- 5 Confirmationis sacramentum congruenter probatur à Christo Domino institutum.
- 6 Miliis signatio, & ejus instructio cum armis spectat ad Imperatores.
- 7 Confirmationis sacramentum, quando institutum n. 12. 13. 14. Ubi quando incipit ejus usus.
- 8 Confirmationis sacramentum pluribus nominibus, etiam dicitur, ut Baptismo manus impositione, & consecratione &c. Et quare à n. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24.
- 9 Manus impositio diverso modo applicatur in Ecclesia orientali, & occidentali n. 19.
- 10 Manus impositio confirmatoria amplius non repetitur.
- 11 Confirmatio dicitur etiam perfectio.
- 12 Confirmationis sacramentum dicitur ab effectu n. 23.
- 13 Confirmatio vocatur etiam Chrisma, & unctio, benedictio oleum, ut n. 27. 28. 29. arguuntur, ut n. 30.
- 14 Chrisma non nascitur, sed artificio componitur.

Supposito

**S**upposito quod sacramentum Confirmationis est Sacramentum Unctionis christiæ consecrati, quæ Episcopus frontem hominis baptizati, sub præscripta forma verborum ungit, vel quod sit Unctio exterior Christiæ ab Episcopo confectæ in fronte manu Episcopi in modum crucis facta sub præscripta forma verborum, vel tandem sit Sacramentum confirmationis in fide: ita omnes cum Magistro in 4. dist. 7. S. Thomas 4. 12. ubi Cajetanus, Reginaldus lib. 28. n. 3. qui n. 2. bene notaverat hoc sacramentum dici confirmationem à suo proprio effectu, à forma consignationis sacramentum, signum domini, & signum Christi, à materia sacramentum christiæ inunctio, oleum sanctificatum, & sacrum unguentum, & à ritu ipsius impositio manuum: ita post Gregorium de Valentia tom. 4. dist. 5. q. 1. puncto 1. sub initium, ut magis explicitè dico infra hoc quæst. in vers. ad versum, ubi quibus nominibus nuncupatur: videndi Navar. in manuali. cap. 22. n. 8. Filicinus dicto tract. 3. n. 7. Vivaldus n. 7. Hurtado tract. de Confirmatione dist. 1. cum multis Heniquez lib. 3. cap. 1. num. 6. lit. L.

**2** Ex licet plures habeat definitiones verior en videtur, ut Confirmatio sit Sacramentum ab Episcopo cum certa verborum forma, & sancti Christiæ unctione, & signum crucis additione Baptizati infanti majori datum, ut patet ex dicto cap. Præfatus 118. de consecrat. dist. 4. cap. Spiritus Sanctus cum sequenti de Consecrat. dist. 5. cap. quæstio de consuetudine, cap. 1. de sacramento non iterando, hoc ostio testis, & ex Concilio Florent. & Ind. in locis proxime adductis, Osius cap. 38. Cæcilius q. 3. Soannius cap. 9. Alanus 47. Sabagan. de consecrat. n. 7. quæ definitio in substantia est eadem cum relato n. 1. & sic est similia alia, nempe quod est Unctio Christiæ in fronte signæ crucis facta sub præscripta forma verborum ad fidei robur consequendum, & hæc communiter DD. amplectuntur & optumæ vocat. Egidius Trullench. lib. 2. in præf. sacram. cap. unica n. 4. Ubi dicit quod constat materia, & forma, sic ut materia designetur per illa verba Unctio Christiæ &c. forma verò per illa sub præscripta: effectus verò per illa ad fidei robur, ut clarius per quæstiones apparebit.

Ad primam ergo quæstionis partem, cum hæretici, eo potissimum fundamento ducti, negent sacramentum Confirmationis: quia non est aliquis locus in scriptura sacra, ex quo colligatur ejus institutio, nec desit ex Catholica aliqui, qui licet sacramentum Confirmationis concedant, sed non erudent extare in sacris litteris, traditum tamen esse à discipulis Christi quemadmodum Dionysius edoctus à Divo Paulo in Divinis scripturis tradidit, ut savor Scotus in 4. dist. 7. & Tribat ne ejus discipulus, qui institutionem hujus sacramenti ex sola traditione, non scriptura, constare dicit, ut refert Basiliana Pontius de hoc sacram. cap. 3. n. 1. Sed quia contra hoc est communis Catholicorum schola, dicatque Basilium neminem alium legisse, qui se tenet, ut relatus Patriarcha ibi n. 2. ideo de veritate est inquirendum.

Igitur est dicendum de fide constare hoc sacramentum ex locis sacre pagine à Christo Domino institutum, ut ex illo Pauli 2. Corint. 1. Qui autem confirmat vos in Christo, & qui unctus non Deum, qui & signavit nos, & dedit pignus spi-

ritus in cordibus nostris: quæ verba Ambrosius lib. de his, qui initiatur cap. 7. latissime comprehendit videlicet Basilium Pontium, quem leges ad futuritatem cum infinitis ex illo Joannis 14. ibi. Ego rogabo Patrem, & aliam Paracletum dabit vobis, ut maneat vobiscum in æternum. & cap. 16. & 16. ibi: Nisi ego abiero Paracletum veniet ad vos: si autem abiero mittam cum ad vos, & Lucæ, cap. ultimo: Vos omnes sedete in Civitate quoad usque induamini virtute ex alta, & Actuum 1. Confessio præceptis est ab Hierosolimis, ne discaderetis, sed expectaretis promissionem Patris, quoniam quid sit inquit per os meum; quia Joannes quidem Baptizavit aqua; vos autem Baptizabitur Spiritus sancto, non post multos hoc dies, & ex alijs locis, & ex illo Joëlis 1. quo utitur Petrus ibi refertur, fundam spiritum meum super carnem, iuxta intellectum Melchiodis Papæ, ut cum eo expendi, & alijs Basilii, à n. 2. dicitur jam Baptizatio dictum esse: sedere in Civitate; & dicitur induamini virtute ex alta. Lucæ ult. & ex illo Alterum 8. ubi legitur quod Apostoli cum audissent, quod recepisset Summus verbum Dei, miserunt ad eos Petrum, & Joannem, quæ cum venissent oraverunt pro ipsa, ut reciperent spiritum sanctum, pendens enim in quædam illorum venerat, sed baptizati tantum erant in nomine Domini Jesu Christi: tunc imponebant manus super illos, & accipiebant spiritum sanctum, uti etiam similia habetur Actuum cap. 19. nam Paulus Ephesios baptizatos tantum baptizavit Joannes baptizati curavit eos in nomine Domini Jesu, & cum imposuisset illis manus, venit Spiritus sanctus super illos.

Ex ita ex dicta mensum impositione, sacramentum, quod non vocamus, Confirmationem, quæ ad eundem effectum succedit in Ecclesia, Basilianus ait ut docet communis Ecclesiæ sententia; imò de fide est: quod fuerit institutum à Christo, dicitur in Trid. sess. 7. can. 1. de sacram. in genere, & de Confirm. canon. 1. probant late DD. & Covarruv. lib. 2. ver. cap. 10. Baribolumus de Leclima de sacram. Confirm. dist. 1. canel. unica col. 122. Petrus Cenedo de Confirm. cap. 1. Leander, supra q. 2. dist. 1. tract. 3. de sacram. qui omnes probant non ab Ecclesia, sed à Christo Domino immediate institutum fuisse contra hæreticos asserentes hoc sacramentum institutum fuisse à Melchiodis Papæ, vel ut deinde affirmant Alexander de Ales. 4. p. q. 24. n. 1. & D. B. novens in 2. dist. 7. art. 1. q. 1. docentes institutum fuisse in Concilio Meldensi, ut refert Becanus ubi supra. de sacram. cap. 16. q. unica contra Lutheranos, & Calvinistas concedentes esse æternitatem Ecclesiasticam, olim utiliter institutum ad examen puerorum, ut confirmarentur in illa fide, quam in Baptismo acceperant negantes esse sacramentum, sed idem Becanus occurrit ex prædictis locis sacre scripture, & alijs, quos refert optimè, estis respondere objectionibus, firmans esse sacramentum novæ legis, & unum ex illis septem institutum à Christo immediate, sicut omnes catholici affirmant contra hæreticos nostri temporis sequatos Novatianos, Uvaldenses, Flagellatos, & alios negantes esse sacramentum novæ legis, quos refert, & impugnat Belarminus lib. 1. de Confirm. cap. 2. Heniquez dist. lib. 7. cap. 1. n. 2. Suarez n. 72. disp. 1. sect. 1. Discipulo de sacram. dubit. 1. n. 7. Trullench dist. lib. 2. Sabagan. de hoc sacramento n. 6. ex ostio Concilio

- Concilio Trident. & Florent. & Constantienſe, & ex noſtro textu, & alijs jam relatis, quibus adde Eugenium IV. in decreto de ſacram. §. ſecundum Sacramentum eſt Confirmatio, & Concilium Maguntinum, ſub Paulo III. c. 17. & Senonenſe, in decretis fidei c. 10. & in decretis morum, c. 38. Doctores Canonici, in diſſo. cap. Praeſbyteris, & alijs jam adductis Catechiſmus Romanus, Petrus Gregor. Syntagma. lib. 2. cap. 2. Navarr. diſt. cap. 22. Sahagun. diſſo. num. 6. dicens inde haereticam eſſe Armenorum opinionem dicentem, Confirmationem eſſe caeremoniam inutilem, quam ſuſcitavit Cleph. & Lutherani, contra quos deſinit in Trid. deſſ. de Confirm. diſt. cap. 1. con. 1. & hanc concludit Baſilius Pontius, ſupra a. num. 2.
- Unde cum ex praediſtis Sacrae Scripturae locis pateat ut Chriſtus promiſerit Apoſtoliſ Spiritum Sanctum, qui faciat illos fortes, & iotrepidos, in teſtificationem veritatis fidei, & qui det illis robur ad arguendum inſiditiam hominum, & teſtificandum Chriſti juſſum, & annuntiandum Principem huiusmodi jam eleiſedum, ut ſit firmus Becanus ſupra verſ. hae locis, & ex diſt. illo Lucae cap. 24. verſ. 49. Ego mittam promiſſum Patris mei in vos; vos autem ſedete in civitate quoad tempus inducuntur virtute ex alto, & ex alijs relatis, quibus patet amplexorem promiſſam fuiſſa Apoſtoliſ gratiam Spiritus Sancti, qui fierent fortes in conſtatione fidei apud omnes; additque Becanus, in verſ. diſt. factum eſſe hanc promiſſionem tota Eccleſia, & omnibus fidelibus baptizatis, probans partim ex illo Joannis 14. verſ. 13. Ego rogo Patrem, & alium Paracletum dabit vobis ut maneat vobiscum in aeternum, & partim ex illo Actuum 2. verſ. 14. Effundam Spiritum meum ſuper omnes carnes, ſcilicet quod locum citari à Petro Apoſtolo ex Joſe, qui praedixerat fore, ut Spiritus Sanctus daretur, non Apoſtoliſ tantum, ſed etiam omnibus Chriſtianis.
- Et quoniam dixerit S. Baſilius, lib. de Spiritu Sancto cap. 17. dum inquit unctionis chrismatis nullum extare ſermonem, ſed ex arcana Doctrina non arcana haberi tamen cum diſto Baſilio Pontio diſt. diſt. cap. 3. & cap. 1. teſtimonium ſancti Baſilii ſuſtineri: conſiderat, non intelligi de unctione Chriſmatis, quae ſit in Sacramento Confirmationis, ſed de unctione olei Cathecumenum; quae adhibetur ante Baptiſmum, dum unguitale, qui baptizandus eſt; quam unctionem diſt. non haberi ex ſacra ſcriptura, ſed ex non ſcripta traditione derivata eſſe: ita n. 6. qui à n. 7. ¶ Adducens alia teſtimonia ac expendens, concludit n. 11. eſſe ſere certum de fide ſacramentum Confirmationis extare in ſacris liſteris; quia expreſſe docet Eugenius IV. in decreto de ſacram. §. primum ſacramentum; indeque non videri reprehentione errare ſecutum, quem ſequuntur nonnulli Secutiſtae in 4. diſt. 7. q. 1. qui docere videtur inſtitutionem huius ſacramenti eſſe à Chriſto factam non conſtare ex ſacra ſcriptura, ſed haberi ex doctrina à Patribus, & Apoſtoliſ accepta. Alia pro declaratione, & reſponſione obiectum, tradunt idem Baſilius Pontius, Becanus, & alijs ſcholasticis videlicet quae poſſibile congent P. M. Prado tom. 1. de ſacram. q. 71. D. Thomae d. 1. de hoc ſacram. §. 1. 2. & 3.
- Ad ſecundum quoque ſiſſonem partem, quia jam ſatis liquet à Chriſto Dominico hoc ſacramentum

Confirmationis eſſe inſtitutum, & ut probat Belarminus ex multis Conſilijs cap. 4. de Confirm. praecipue ex Florentino, & Trident. ubi ſupra, adducaturque congruentia huius inſtitutionis à D. Thomae 4. 72. art. 1. ex proportionem ſcilicet virtutis corporalis, & ſpiritualis, de qua diſt. Agidius Trullenſis, in praſi ſacram. lib. 1. cap. 1. dubio 1. n. 1. & ex Melchade Papa, ut habetur in diſt. 1. Spiritus Sanctus de conſecrat. diſt. 5. Quia ad Imperatorem ſpectat, non ſolum ſignare in litem quod ſit in Baptiſmo, ſed etiam armis inſtruere & id fieri in Confirmatione; & quia ſicut pateris pupillo providet tutorem: ita in Confirmatione, generalis per Baptiſmum datur Paracletum, qui ſit tutor, conſolator, & cuſtor, inde inquit Pontifex in fonte plenitudinem tribuit ad invincitiam, in confirmatione argumentum preſtat ad gratiam, in Baptiſmo abluitur, poſt Baptiſmum roboratur; ideò jam ad dubium, quando ſcilicet fuerit inſtitutum devenimus, & ad ſuſtinationem Baſilius Pontius de Confirm. cap. 2. Ubi probat multis authoritatibus eſſe ſacramentum novae legis, per Concilia, per Patres Graecos, & Latinos, per teſtimonia Pontificum, per congruentiam ipſam legem, & quia ſaepe hoc ſacramentum appellatur perfectio Baptiſmi.

In quo dubio invenio tres Doctorem ſententias: nam quidem affirmant, tunc inſtitutum, quando Chriſtus ante paſſionem ſuam, Matth. 19. Marc. 10. & Lucae 18. parvulis manus impoſuit. Alii vero reſpondent inſtitutum eſſe jam 20. quando Chriſtus dicit: Accipite Spiritum Sanctum. Sed alij inſtitutum eſſe à Chriſto in nocte Crux. Ego vero ex communi teneo probabiliffimum eſſe à Chriſto Domino in nocte cruce in qua Chriſtus Dominus multities Apoſtoliſ promiſit Spiritum Sanctum, & novum teſtamentum; imò & ex Fabriani epilloſa, cap. 1. ſatis probat conſtat in ſequentibus verbis, ubi In illa Die Dominus Jeſus poſtquam canonice cum diſcipulis ſuis, & lavit eorum pedes, ſicut à Sanctiſſimis Apoſtoliſ, praedecessores ſui acceperant; nobiſque reliquit Chriſma conſpicere docuit.

Concludo tamen, poſſe dici, ut juxta ſecundam ſententiam ex diſto Joani 20. quando ſecundum completam, & perfectam eſſe inſtitutionem huius ſacramenti, cum ibi data ſit Apoſtoliſ plena potestas ordinationis ſacerdotiſ, & Episcopaliſ, Marthae cap. 19. ſolam fuerit obumbrata in parvulorum oblatione à Chriſto facta, ut dicunt Suarez in 3. part. diſp. 32. ſect. 2. Pilicinus, tom. 1. tractat. 3. cap. 1. num. 5. & 6. cum alijs Bonacina, tom. 1. diſp. 3. quaſt. 1. p. 1. num. 2. 3. & 4. Agidius Trullenſis, lib. 2. in praſi ſacram. cap. unum ſub num. 3. & docet etiam Fabian. Papa ex traditione Apoſtoliſ: in cap. liſteris, de conſecrat. diſt. 3. Reginaldus lib. 28. n. 4. Agidius 9. 72. art. 1. n. 23. D. Thomae diſt. 72. art. 1. ad 2. Petrus Cennedo cap. 1. de Confirm. Villalobos tom. 1. tract. 6. de Confirm. diſt. 1. n. 3. Torrellus lib. 1. praſi. cap. 2. n. 6. Multiculus in ſumma tract. 1. cap. 7. n. 30. & tract. 5. ex parte, Hennequez lib. 3. cap. 1. n. 4. Hurtado de confirm. diſt. 3. cap. 1. Leanders diſt. 1. q. 3. Ubi ſic componit ſententiam Secutiſtae 4. diſt. 7. q. 1. & Vivaldi de Conſecrat. n. 10. Begg caſu 1. Viſſioze q. 40. Ludovicus de S. Joan. q. 1. de Confirmatione art. 1. dubio 2. concluſione 2. Angles de Confirm. art. 1. diſt. nota, concluſ. 1. quatenus ex diſto cap. De Joannis dixerunt inſtitutum

# Confirmationis. Quæst. I.

59

- institutum esse, quando Christus dixit *Accipite Spiritum Sanctum* &c. vel ex eodem Joanne cap. 19. dum dixit. *Si ego non abiero Petraletus non veniet ad vos, sicut ante obitum mittam eum ad vos.* † Et licet primam sententiam tenuerint ex dicta cap. 19. *Matthæi*, & *Marci* 10. & *Lucæ* 18. quando Christus ante passionem suam, parvulis imposuit: *Canisius* tunc de *Confirm.* in principio, olim Covar. dicto lib. 1. variat. cap. 10. in 1. r. dicit. *Grailin* 2. p. lib. 1. cap. 5. num. 4. *Lubein* p. 1. *seneca* vers. *Confirmatio*: tamen non video ubi alius sequi i. imo & Covar. in 2. aliis editionibus videtur subfultisse. † Notat tamen Calisto Palao de *sacram.* tract. 20. puncto 1. n. 3. Decussillo *tr. de sacram.* dubio 1. n. 20. *Bernius* tr. 3. de *Confirmat.* quæst. 2. Usum hujus sacramenti incepisse post Christi Domini ascensionem; & Basilium Pontificem de hoc sacramento dicto cap. 3. sub n. 2. dicit certum esse promissionem Spiritus Sancti quo ad Apostolos impleri esse in die Pentecostes cum in forma visibili descendit super eos Spiritus Sanctus *Ath.* 2. quod si longis desideras scire hæc, & alias sententias Doctorum controversas, & resolutas, leas Basilium Ponticum bene alloquentem de hoc sacramento cap. 3. Ubi ex Patribus, & conciliis & ovellum P. M. Prado sub dubio 1. p. 4.
- 15 Ad tertiam quaestionem parrem, quibus nominibus hoc sacramentum appelleretur, live donetur, respondent breviter Doctores donari per nomen *Baptismus*, secundo manus impositione, tertio perficitur, quarto *Confirmatio*, quinto *signatio* live *Confirmatio*; item etiam sexto sacramentum *Chrismatis* ex materia, in quo coasificatur, ut notant *Dionysius* in cap. 4. de *Ecclesiastica Hierarchia*, *Filius* tunc. 1. tr. 3. cap. 1. n. 1. *Trullench.* dicto lib. 2. in *præf. sacram.* dicto cap. videt n. 1. Sed quia oportet hæc parum longè demonstrare accipies sequentia. Ubi quare uocabo superadditis perfectrix, & benedictio dicitur. Videbis *Reginaldum* lib. 28. n. 3. *Valentium* tunc. 4. disp. 5. q. 1. puncto sub initium *Valentius* est *Baronius* *omeliam* tunc. 1. anno *Christi* 35. a. n. 13. *Stephanus Durandus* de *ritibus Ecclesiæ* lib. 1. cap. 20. n. 8.
- 16 Confirmatio ergo donatur etiam per nomen *Baptismus*; quia sic in sacra scriptura *Ath.* 1. dicitur *Baptismus*; quia est complementum illius, vel receptio Spiritus Sancti *Ath.* 1. ibi. *Vos autem Baptizabimini Spiritu Sancto* &c. & *Act.* 8. & accipietis Spiritum Sanctum; id est *Confirmatio* ex consensu Patrum: ita proxime relati.
- 17 Dicitur etiam manus impositio à Ritu. ut dicunt *Valentia*, *Reginaldus* *supra*, & *Leander.* dicto disp. 1. tr. 3. quæst. 4. in fine, ut dicunt *Dionysius*, *Filius*, *Bonacina*, & *Trullench.* ex modo, quo olim conferebatur, *Ath.* 8. & 9. itaque in Concilio *Hispanico* cap. 38 & Concilio *Carthageniensi* Synodi tempore celebrato, & in *Macicoensi* II. can. 3. & à *Cypriano* *epist.* 73. ibi: *Oratione habita, & manu posita, invocatur, & infunderetur super eos Spiritus Sanctus*, & à *Hieronymo* contra *Luciferianos* ibi, ut *Baptizati* postea; & ita invocatur Spiritus Sanctus, & ex *Augustino* *sermone* 33. de diversis, & ubi sæpe in Conciliis; quæ manus impositio ad d. vestros actus in Ecclesiis deferretur ignoscitur, ut infra dico, & dixi aliqui sub tit. de temporibus et donat.

Sed quatenus adheret magis dubio, de quo loquimur, id est, ut dixi per Sacramento Confirmationis, ut constat ex Decreto Clementis, Urbani, Mechindis infra referendis, videtur diverso modo applicatam minus inpositionem in Ecclesia Orientali, & Occidentali; quia in Græci hæreticos Arianos ad fidem redeuntes reconciliabant in inponentes sacramentum Confirmationis, ut constat ex Eucharologio Patriarchali manuscripto dicente *Canon* 7. *secundi Concilii generalis*, quod etiam statuerat Concilium *Arelatense* primum *Canon* 8. & *Arelatense* secundum *Canon* 17. & sanctus *Leo* *epist.* 15.

At Occidentalis Ecclesia recipiebat Arianos, non per Confirmationis Sacramentum, sed per manus inpositionem, ut inquit *Gregorius* lib. 9. *epist.* 6. Ubi ad utrumque casum probat sequentia verba: *Arianos per inpositionem manus accedens, per Unitatem vero Sancti Confirmationis ad inpositionem Sanctæ Ecclesiæ ut et inpositionis quo tunc in ne, Ut explicat & ostendit cap. 44. de consecrat. dist. 4. ibi: Arianos Occidentales Ecclesiæ reconciliant Orientali christiani; sequitur uultusque episcopi manus impositionis, Basilium Ponticum c. 1. de hoc sacramento confirmatur n. 8.*

Itaque dicendum est hoc esse argumentum magnum, quod hæc manus impositio non reputatur, cum tamen confirmatorium iterari non possit docet *Augustinus* lib. 2. contra *litteras Petilianum* cap. 104. & ut in hoc sensu sit accipendum quod *Eusebius* Pontifex habet *epist.* 3. circa finem, ubi præcipit hæreticos omnes, qui convertuntur, & in nomine sanctissime Trinitatis baptizati sunt, per manus inpositionem reconciliari, uariis uero cap. *epistolam* *epistola*. agens de sacramento Confirmationis, uocat manus inpositionem sacramentum: ita explicat idem *Basilium* Pontifex dicto *nom.* 8. ubi, *nom.* 9. præstat nonnullas rationes, quare in diverse hæc manus inpositionem occidentales, & Orientalis Ecclesiæ celebraret.

Item, *persegit* hoc sacramentum dicitur, quia ut sit potest etiam adductis, & efficit illi quo modo baptismum, & responderet roborationi vita spirituale; sic *Bonacina*, *Filius*, *Dionysius*, & *Trullench.* adducti, & patet ex effectu ipsius, ut dico, n. sequenti.

Confirmatio tamen hoc sacramentum dicitur ab effectu, siue ut iam dixi, quia confirmatio habet, & gratum collatum contra tentationes, siue ius, quod habet Baptizatus ad Regnum proxime adducti *Reginald.* dicto lib. 28. n. 2. *Gregor.* de *Valentia* dicto *tem.* 4. disp. 5. q. 1. puncto 1. *Leander.* dicto tr. 3. de *sacram.* disputat. 1. dist. 4. in fine, & hoc sensu accipit hunc vocem *Archidiaconus* *Papa* in *epist.* a decretis ad *Episcopos* *Hissani* ibi, *Confirmatio* erant, & *inquit* nos ad agnoscere uita istius & coeternum *Arausiacum* primum, can. 1. & *Aurelianensis* apud *Gratian.* cap. et *requis.* de *consecrat.* dist. 5. & in *Synodo*, can. 7. & in decreto *Eugenii* de *sacrament.* in concilio *Florentino*, & *Tridentino*, dicta *dist.* 7.

Etenim videtur, quod desumptum sit confirmatio nomen ex *Paulo* *Chorinchorum* 1. qui confirmat nos *Dens*, ut dicit *Basilium* Pontifex dicto cap. 1. de hoc sacramento. n. 1. ubi dicens quod omen confirmationis est inditinctum huic sacramento ab effectu confirmandi, & oborandi, addit quod proprium est hujus sacramenti Baptizatus

zatum confirmare, & robur illi præbere ad testificandam fidem Christi ut jam etiam ex Becano dixi, & quod à primis Ecclesiæ temporibus hoc nomen *confirmations* receptum sit ad significandum hoc sacramentum. Et constat ex Clem. Romano lib. 3. *constitutum*. Apostol. cap. 1. ubi definitur hoc sacramentum inquit, *unguentum est confirmationis, confessionis, seu professionis, scilicet fidei*.

24. *Signatio*, sive *configuratio* hoc sacramentum confirmationis dicitur ex verbis scilicet, quibus confectur, cap. *novissimi de consecrat. dist. 5.* ita docent adducti; id est à forma quæ talis est *signo te, signo Crucis, Et confirmo te, Chrismate solatus, in nomine Patris, Et Filii, Et Spiritus Sancti, Amen*; sic concil. Florent. Cathec. Rom. & cum d. Thoma. q. 72. art. 2. & signaculum dominicum, & signum Christi, ut dicunt Reginald. Valeria, & Leander supra, imò & Basilus Pontius, *disto cap. 1. n. 2.* ab effectu quoque, etia, & forma sic hoc sacramentum vocat, quia in eo fit configuratio tam interior per gratiam, & characterem, quam exterior per signum Crucis in fronte eaque in forma explicetur appellari quæ solent *obrigatio*, sive *sigillum*.

25. Et inquam nomine vitur Clemens Alexandrinus apud Eusebium, lib. 3. *Hijer. Ecclesiast. cap. 17.* Clem. Romanus in *epistola* 4. Cornelius Papa apud eundem Eusebium, lib. 6. cap. 35. Nazianzenus in *oratione in sanctum Baptisma*, Theodoretus in cap. 1. *Canticorum*, & posteriores scriptores Græci, & ante eos omnes Dyonisius Areopagita de *Ecclesiastica Hierarchia*, cap. 2. ob *signationem*, sive *sigillum* vocat; idem ut dixi habetur, in *disto cap. novissimi de consecrat. dist. 5.* D. August. contra *Faustianum*, cap. 4. *signum Christi* vocat, & Cyprianus quoque *epist. 77.* *signaculum dominicum* appellat.

26. *Chrisma* etiam hoc sacramentum vocatur à materia scilicet, ex qua conficitur: sic Bonascia, Filiolius, Dyonisius, Trullench. & stia jam adducti à materia scilicet remota ita appellavit Augustinus lib. 2. *contra Petilianum* cap. 14. q. sic etiam Basilus Pontius *disto cap. 1. n. 4.* Et q. ubi aliis multis etiam nominibus aliud docet ex sanctis Patribus, ut habetur *num. sequentibus*.

27. *Unctio* igitur vocatur etiam à materia proxima, quæ sic appellatur in concilio Laodicensi *canone 48. disto Unctio super calicem chrisma*, sive ut alia exemplaria habent *legem calicis participatio*, & à Dyonisio jam citato perfectrix unctio, & confirmatio; eo quod Christianum consummationem efficiat, perficiat, & absolvat, cum Christianus dici non mereatur, qui hoc oleo unctus oio est; imò Dyonisius, & cum eo Basilus Pontius *disto cap. 1. de hoc sacramento*, n. 5. dicunt non tantum Baptizatum perfici, sed Christum etiam symbolici.

*Benedictio* etiam hoc sacramentum dicitur à *28* *ceremonia* scilicet, & hoc dicit Basilus Pontius in *disto cap. 1.* sic haberi, ubi n. 3. ex *canone 97.* Illiberitani concilii ubi caveatur sequentibus verbis; si quis Diaconus regens plebem sine Episcopo, vel Presbytero aliquem baptizaverit, Episcopus eus per *benedictionem perficere debet*; id est per confirmationis sacramentum, quæ baptisimi perfectio vocari solet, ut jam dixi.

*Oleum* quoque sive *argumentum* cum aliquo addiditio vocatur à Dyonisio, *disto lib. de Ecclesiast.*

*Hierarchie disto cap. 4.* & à Cypriano, lib. 1. *epistola 12. sacrum Unguentum*, & ab Augustino contra Donatistas cap. 20. *oleum sanctificationis*, & à Basilio, lib. *de spiritali sensu*, cap. 17. *oleum unitatis*; sed Basilus Pontius hoc testimonium potius de oleo catechumenorum colligi dici potest eodem nomine à Damasceno vocatur lib. 4. *fidei orthodoxæ*, & à Dyonisio *disto cap. 4. Unguentum sanctificationis*, sive potius *Deificum*.

*Unguentum*, etiam peremine appellatur à Græcis, ut explicat Baron. *tom. 10. annal.* quem refert Basilus Pontius in *disto cap. 1. de hoc sacramento sub n. 4.* quod fuerint scilicet nonnulli Græci, qui prodigia oserant, ac dicerent Bulgari ad fidem Christi reciter converteris Christum in Græcia jugiter manere, de qua re ipsi Bulgari Nicolaum Primum consuluerint, ad quos ipse respondit veritate curare, *Chrisma enim non nascitur, sed artificio conficitur, cum ex scriptis Ornatibus conficitur*; etiam Basilus Pontius reprehendendo, dicit quod in hoc mentiendi Græci se iactabant, ut magis Bulgarios ad suas ceremonias attraherent, quasi miraculo comprobatis, & sibi addictos haberent, maxime cum animadvertissent Nicolaum Pontificem per suos Episcopos denuo Bulgarios confirmandos curasse, sicut hodie gloriantur Græci, sed falso se lumen factum quo accenduntur lampades, dum ceremonias resurrectionis peragunt pridis Palæstris miraculose habere.

*An chrisma sit materia remota Sacramenti confirmationis? an mixto Balsami in chrismate sit de necessitate hujus sacramenti? et an debeat esse benedictum, & ab Episcopo? Ubi de consecrato unguento?*

## SUMMARIUM.

1. *Confirmations materia non à Christo immediate secundum aliquos insinuat est, sed ab Apostoli, ut n. 2. 3. & 4. verum est ut à Christo Dominio sit insinuat, ut à n. 5.*
2. *Chrisma nam sit materia necessaria confirmationis, aut saltem, sive manus impositio, affirmativi de Chrismate, ut à n. 7.*
3. *Apostoli confirmationem Baptizati per manus impositionem.*
4. *Oleum tantum esse materiam remotam Confirmationis. Aliqui dicunt non esse improbabile, Et sub n. 9. Et alii, Et n. 18. & 19. ubi explicatur Soter.*
5. *Balsami Commixtio ad confirmationem est necessaria, ut ex n. 11. licet alii non sic, ut hic, Et n. 10. 11. & 12. Ubi quod nullum alius sit sacramentum sine tali commixtione.*
6. *Confirmations Sacramenti materia est Chrisma confectum ex oleo, Et Balsamo contra aliquos, qui sic de oleo tantum loquuntur, Et quod Balsamum sit solum integrum, ut n. 14. & 15.*
7. *Trident. sess. 7.*
8. *Chrisma componitur ex materia adersera, Et hoc est Balsamum, ut aliqui dicunt. Et argumentum*

# Confirmationis. Quæst. II.

61

matum, ut n. 17. 18. & 19.

17. *Christus, Unctio, sive unguentum confirmationis sacramentum ab aliquibus Patribus absolute vocatur.*
18. *Concil. Florent. sub Eugenio. IV. de materia sacramenti confirmationis.*
19. *Cap. Pastoralis de sacrament. non iterandis remissum.*
20. *Christus ad Confirmationis sacramentum debet esse benedictus, & consecratus, ut ex n. 23. Contra hereticos, & aliaus alius catholicos: vide etiam ex n. 24. 25. 26. Ubi probatur traditio Ecclesie ex Patribus, & ex conciliis, & Pontificibus, ut n. 28. & fundamentum contrarium fuisse ex n. 38. & de contraria sententia aliquid n. 60.*
27. *Oleum christiatis potest ab heretico consecrari ex Augustino.*
29. *Christus ut sit materia sacramenti Confirmationis, debet esse benedictus ab Episcopo, ut ex n. 32. & si alii dixerint, & posse à sacerdote.*
32. *Minister benedictionis, seu Consecrationis christiatis, ad confirmationem est solus Episcopus de essentia sacramenti ex n. 33. & 34. Ubi probatur ex Patribus, & conciliis, & à n. 35. 36. 37.*
33. *Minister Confirmationis potest esse Presbyter remissum.*
34. *Presbyter nullus consecrare christum potest, & nec virginem consecrare, ut n. 35.*
38. *Cajetanus expenditur.*
39. *Consilium Tolosan. 1. cap. 20.*
40. *Benedictio christiatis, etiam ad Baptismum est reservata Episcopo.*
41. *Christiatis usus in Baptismo, fuit Synodici constitutione introductus, sed sic, ut n. 43.*
42. *Epistola D. Hieronimi ad Rusticum Narbonensem.*
44. *Presbyter ex commissione Papa potest esse Minister ordinarius confirmationis.*

**A**D has questionem omnes, si curamus de longa agitatione, plura possunt adjungi, quæ cumulat ex multis Basilii Pontius in suo celebri, & peritili tractatu de hoc sacramento; sed ego nec tam prolixè, nec tam laconicè, sicut summatim solent peragere, ut origo non percipiatur, nec ratio usus hujus materie. Unde jam ad primum dubium accedendo invenio etiam inter catholicos nonnullos dicentes, Christum nullam instituisse materiam hujus sacramenti, sed ab Ecclesia institutum, inter quos Alensis, & Bonaventura, quos refert Basilii Pontius de hoc sacramento p. 2. c. 1. & Suarez, & aliquos Canonistas sic tenentes refert Aureolus in 4. dist. 7. q. 4. art. unico in explicatione secundæ positionis; & pro hac sententia refert Puteanus Duardum Taper; qui sentit christum nullam instituisse materiam sacramenti confirmationis, sed Apolloli commississe potestatem ad illam instituendam; aliquos etiam canonistas refert Marcellus in 4. dist. 5. q. 2. art. 5. Socus, & Thesaurus sacerdot. apud Vivaldum cap. de materia n. 2. & apud Henriquez lib. 3. cap. 1. n. 3. & 4. videturque amplius Nicolaus Ploue de hoc sacramento fol. 10. nro & Bohemius refert. lib. 2. de hoc confirm. cap. 8. Hereticos irridere materiam confirmationis, & ungendis calcis tantum modo apertim impudentes, & sacrilegi se jactantes.

*Fernandus de Officiis & sacris Ecclesie. Tom. II.*

Ex licet Aureolus ubi supra dicit esse probabilem sententiam catholicorum proxime adductorum; ipsi tamen sentit materiam non esse christum, sed tantum aliquem, sive manus impositionem cum aliqua prohibitione verborum; & quod christum non sit intrinsecus materia inquisita, sine qua sacramentum confirmationis sit nullum, sed tantum ad bene esse, qua abiecta, non aufertur sacramentum confirmationis, sed maneat imperfectum; dicit tamen Aureolus cum materiam christiatis institutam esse, vel à Christo, vel ab Apolloli, Spiritu sancto suggerente.

Horum autem fundamentum potest esse; quia Apolloli confirmantur Baptizatos per solam manus impositionem, nec fieri mentionem christiatis, ut apparet ex illo Act. 8. vers. 15. gravantur pro ipso, ut acciperent Spiritum sanctum, & clarius paulo post vers. 17. tunc imponebant manus super illos. & accipiebant Spiritum sanctum, & c. 19. vers. 6. cum Paulus imposuisset illis manus, venit Spiritus sanctus super eos, ut refert dicens huic esse signum scilicet, & eternum, Becamus de hoc sacramento. cap. 14. vers. secunda pars, dum probat ex dictis locis, Spiritum sanctum, qui à Christo promissus est datus, seu applicari nobis per impositionem maris & orationem.

Secundo probat Aureolus ex Innocentio III. in cap. Pastoralis de sacramento. non iterandis in tit. sequenti, ubi omisso christiatis, per errorem in administrando sacramento Confirmationis, non repetitur sacramentum, sed solum suppletur unctio; quo satis indicare videtur christum non esse materiam Sacramenti; siquidem ejus omisso, non efficit invalidum Sacramentum Confirmationis.

Veritas tamen est, non ab Ecclesia, sed immediate à Christo Domino materiam Confirmationis fuisse institutam, ut est de fide definita ab Eugenio IV. in decreto de sacramento. in sequentibus verbis: secundum sacramentum est Confirmatio, cuius materia est Christus consecratus ex Oleo, quod nitore bene Consecratus, & Baptizatus, quod obitus bona fama significat per Episcopum benedictio, & videtur constare ex Trident. sess. 7. canon. 2. de confirmatione in illis verbis: Si quis dixerit iniquius esse Spiritum sanctum, qui sacro confirmationis christum virtutem aliquam tribuit, anathema sit: & supponere videtur hanc veritatem Innocent. III. in dicto cap. & hic in principio textus nostri.

Ex licet Bellarm. lib. 2. sup. dist. cap. 3. preposit. 1. & Puteanus dubio 3. citato. & alii probare conentur ex loco Paul. 2. Corinth. 1. Joannis. 2. tamen Basilii Punitus de hoc sacramento. dist. 2. p. c. 1. sub n. 3. dicit constare ex ab ipso dictis p. 1. in c. 1. & 3, quod etiam prædicta testimonia à nonnullis intelligentur de sacramento Confirmationis, & ejus unctione, dicit tamen non esse certam eorum locorum intelligentiam, nec magis receptam; addique probandum esse nostram conclusionem ex antiqua Ecclesie traditione à primis inducta temporibus: nam Pontifices, concilia, & Patres, tam Græci, quam Latini, quos ipse requirit dist. p. 1. cap. 2. christiatis, vel unctionis nomine sacramentum hoc significant; indeque potuissent eam traditionem præbere sufficientem fundamentum definitioni Eugenio IV. sicut alia non pauca ex Ecclesie traditione accepta definita sunt,

F

Deinde

7 Deinde probant Doctores Catholici, quia ut jam dixi de fide est Christum immensum per se ipsum; quod unum hoc sacramentum solitum sit sicut et alia, ut dico *sub his sequenti*; sed de fide est Christus esse materiam essentialem; ergo de fide est Christus immensum esse à Christo, ut dicit Catholice Rom. pag. 223. & tenent Henriquez *supra*, Suarez *diff.* 33. *sect.* 1. Vivaldus n. 2. Ochogavia de hoc sacram. q. 2, n. 1. Leander de sacram. *trac.* 3. *diff.* 3. q. 2. Et abunde probat Pater M. Prado de hoc sacram. in 3. p. D. Thomae q. 72. *dubio* 2. *p. per totum legendus* & ibi à n. 3. ubi probat convenientiam.

8 Et quamvis non sit impossibile solum Oleum benedictum esse materiam, remotionem, ut tenent Cajetanus in D. Thom. *diff.* q. 72. *super art.* 2. Sicut *art.* 2. *diff.* 1. q. 1. Navar. *cap.* 22. n. 8. Diana p. 3. *trac.* 4. *ref.* 23. Covarr. *lib.* 1. *var.* *cap.* 10. n. 4. Rebuc de sacram. in 4. *sentent.* *diff.* 7. 5. Balsamus n. 7. Zanard. *directus*, *Theolog.* p. 1. de hoc sacram. *cap.* 2. Philocon de officio sacerdot. *tom.* 1. p. 2. *lib.* 1. *cap.* 11. Eltius in 4. *sentent.* *diff.* 7. 5. 7. Valentin *tom.* 4. *diff.* 5. q. 1. *puncto* 2. Angles in floribus in 4. *seu.* de confirm. *art.* 2. *conclus.* 2. Victoria in summa n. 40. Vivaldus in Candelabro. *cap.* de materia confirm. n. 2. Fernandez in exco. *theol.* *moral.* p. 3. *cap.* 3. n. 2. Petr. de Ledefina in summa *tit.* de confirm. *dubio* 2. negantes Balsamum requiri in confirmatione de necessitate sacramenti, & hoc per Doctorem textum in *dicto* *cap.* *Posteriori*: tamen ut dicitur in vers. ad secundum potius est ut requiratur Balsamum.

9 Ad secundam questionis partem, jam patet ex dictis; est tamen dubium maximum inter Doctores, an mixto Balsami in Christum, sit de necessitate sacramenti, vel tantum ex precepto Ecclesie. Prima ergo sententia habet cum proximi relatis, & cum Antonio Mouze in exco. *theologia* p. 3. *cap.* 3. n. 2. 3. Ugolinus de hoc sacram. *cap.* 19. & alii relati à Balilio Puncto *diff.* 2. *p.* 2. n. 1. ut Balsamus non sit materia necessaria, nisi tantum ex p. accepto; ita ut cum solius Olei unctio rem confertur hoc sacramentum; Cajetanus, qui dicit esse necessarium solum ex precepto Ecclesie; Sicut tamen dicit esse necessarium ex precepto Divino Christi; adducit Balilium hanc sententiam nullum scholasticorum tenuisse ante Cajetanum, & putat probabilem Filicium *tom.* 1. *tr.* 3. *cap.* 1. n. 11. & omnes in *dicto* *cap.* *Posteriori*, Ubi de confirmatio solus Oleo, non dicit Papa interrogatus, ut sit iterandum hoc sacramentum, sed cautè supponendum, quod per errorem fuerat omisum; hoc est Balsamum; item ex eo; quia eisdem verbis respondit ad illam questionem, an permitti deberet ministrare, qui sine impositione manuum fuerat ab ordine subdiaconatus assumptus, sed in subdiaconatus defectus, solum erat Confirmatione; & quod sit tantum ex precepto, accidentalis, ergo & aliter, in docent etiam 2. Innocentius, Hostiensis, & Barbosa *hic* Chameroza de sacram. *trac.* 3. *p.* 2. *dubio* n. 2. Covarr. *lib.* 1. *var.* *cap.* 10. Navar. in *manuali* *cap.* 12. n. 9. *Et* *conf.* unico de sacram. *unil.* Valentin *tom.* 4. *diff.* 5. q. 1. *puncto* 2. Victoria de confirm. n. 41. Sotus in 4. *diff.* 7. p. 1. *art.* 2. Eltius ibi *p.* 8. Philocon de officio sacerdot. p. 2. *lib.* 1. *cap.* 11. Vivaldus in Candelabro *ante* hoc *tit.* n. 2. Zanar-

dus in *direct.* p. 1. *hoc* *tit.* c. 2. Petrus Reyna in summa n. 3. Rubens de sacram. in 4. d. 7. 5. Balsamus, cum aliis Berricel. p. 2. *quest.* *moral.* *tit.* 7. q. 227. n. 8.

Item etiam adstruunt hanc sententiam ex raritate, scilicet Balsami, secundum Plonium, & ex eo quod facile adulterari possit, & ex consequenti materia sacramenti esset incerta. Deinde quia est adeo modica Balsami admixtio, ut ad omnes Olei partes pervenire non possit, & tandem in Oleum convertatur; & sic inferant fieri posse, ut sepe Oleum tantum sit materia Confirmationis, ex quo colligit DD. posse Pontificem dispensare, ut Sacramentum Confirmationis administraretur cum solo Oleo Olivarum, si Balsami copia deficeret; quia ut docent relati, & alios, quos refert Leander, *diff.* *quest.* 3. & Diana, *part.* 8. *trac.* *ref.* 11. de Causillo, *dubio* 3. de confirm. n. 29.

Dicendum vero est ut sine commixtione Balsami non consistat Sacramentum Confirmationis: sic D. Thom. *diff.* *quest.* 7. *art.* 2. *Et* 4. *contra* *gentes*, *cap.* 6. *Et* in 3. *diff.* 7. *quest.* 1. *art.* 2. *quasi* *in* *2.* ad 2. qui semper pro materia Confirmationis nominat Oleum, & Balsamum, *Et* in 4. *dicto* *sec.* *casu*, dicit esse Oleum Balsamum, Magist. *sent.* in 4. *diff.* 7. & omnes Scholastici antiqui, quos sequitur Balilii Pontius, *art.* 2. p. p. *cap.* 2. *et* n. 3. cum aliis firmantibus absolute Christum ex Oleo, & Balsamo esse materiam hujus Sacramenti sine ulla distinctione; imo & quod nullum sit Sacramentum Confirmationis sine ejusmodi materia expressè dixerunt Adrian. in 4. *diff.* 7. q. 1. *art.* 2. de hoc sacram. in fine Paludanus, in 4. *diff.* 7. *quest.* 1. *art.* 2. *conclus.* 3. & docent ex his, qui contra hæresim scripserunt Officiis de confirmatione fidei *cap.* 33. Petrus Soto, *lect.* 2. de confirm. Bellarm. *lib.* 2. *cap.* 8. *Et* 9. ex Summis Sylvester expressè Verbo *Confirmatio dicitur* n. 2. Tolentin *lib.* 2. *summa* c. 21. n. 2. Vilescellus *innot.* ad *Matth.* 28. *1.* *verbo* *confirmatio* n. 7. Filicium *tr.* de hoc sacram. *cap.* 1. q. 5. Henriquez *lib.* 3. c. 2. n. 1. Bonacina *intr.* de sacram. *diff.* 3. *puncto* 3. *conclus.* 1. Layman. *lib.* 5. *tr.* 3. *cap.* 2. cum pluribus Suarez *diff.* 32. *sect.* 1. *conclus.* 4. Egidius in hoc *quest.* *Et* *art.* *dub.* 1. *conclus.* 2. Alex. Pessanum in hoc *d.* *diff.* 2. Puterman *dub.* 4. Silvius in hoc *quest.* *Et* *art.* in *diff.* circa illud Chamaqueus, in hoc *quest.* *cap.* 3. *conclus.* 2. Philippus Faber in 4. *diff.* 7. *diff.* 27. c. 2. Ortizbarro *eodem* *diff.* c. 27. *sect.* 1. Pezuanus *eodem* *diff.* q. 1. *art.* 3. Cerda q. 9. *quodlibet* *art.* 3. alios sequitur, & dicit Diana *supra*, Ochogavia q. 2. n. 4. dicentes hanc conclusionem esse de fide, Gravadin *tom.* 5. *trac.* 1. *diff.* 2. *sect.* 1. m. 3. Ludovic de S. Joan. q. 1. *art.* 2. *conclus.* 3. p. 92. P. Cenedo c. 2. de confirm. Joannes de la Cruz ibi *quest.* 72. *dub.* 1. *conclus.* 1. Palau *puncto* 2. n. 3. Bannius q. 4. de confirm. *dicto* 1. & alii per Egidium Trulloq. 13 *dicto* *lib.* 2. *cap.* unico de sacram. n. 6. probantes sic ex Consilio Florentino absolute affirmante materiam hujus sacramenti esse Christum consensum ex Oleo, & Balsamo; indeque utrumque esse necessarium necessitate sacramenti, æquem idem Diana *diff.* p. 3. *tr.* 4. *ref.* 21. Fernandez de Hæredia in *diff.* mixto de hoc sacram. *diff.* 5. p. 3. *dubio* 1. *conclus.* 1. Gaspar Hurtad. de hoc sacram. *diff.* 4. Nugnus in 3. p. 10. 1. q. 72. *art.* 3. Zamb. de casibus occurrentibus tempore mortis c. 2. n. 2. Villalobos



# Confirmationis Quæst. II.

63

Villalobus in *summus tom. 1. tract. 6. dist. 2. n. 2.* & Concilium Coloniense expressè in doctrina de hoc sacram. negat solum Oleum sine Balsamo ad confirmationem sufficere, Quintana Ducenas *tract. 2. super. 3. Aversu de hoc sacram. q. 72. sect. 2.* Castro Palao *tom. 4. tract. 20. dist. unica parvo 2. n. 3.* Suarez *in 3. p. tom. 3. dist. 33. sect. 2. parvo 4.* Coninc. *3. p. q. 72. n. 30* uterque Ledesma, & alii relati à Barneel; ubi *supra*. Et novissimè plures hujus sententiae referunt. Pat. Mag. Prado de *sacram. p. 1. a. n. 3. p. D. Thomæ q. 72. de hoc sacramento dubio 2.* ubi dicit sententiam Cajetani & Soti sibi semper placuisse eorum fundamenta referens ex n. 54. in 19. & referens à n. 20. ex n. 23. p. 3. post fundamenta quæst. 6. ff. respondet §. 3. ubi ex n. 32. legendum.

Nec dici potest Oleum esse materiam necessariam, Balsamum verò tantum integralem; quia Patres, & Concilia eodem tenore verborum loquuntur de oleo, & Balsamo, & ex eorum inquisitione non magis colligi potest unum esse necessarium, quam aliud; ergo vel utrumque, vel utrumque hoc secundum dici non potest; ergo nec primumque optime prosequitur omnino Legendus Basilii Pontius, ubi fundamenta contraria ad unguem solvit in *discept. 2. c. 2. p. 2. ex n. 5. ubi n. 12* obprobribus post Concilium Trident. *sess. 7.* nomen Chrismatis non intelligi compositum ex Oleo, & Balsamo, sed tantum Oleum, cum nomen Chrismatis communè sit ad utrumque significandum; unum ex vi nominis; alterum verò ex accommodatione, respondet censendum esse Concilium usurpasse nomen *Chrismatis*, cum agit de sacramento Confirmationis in eo sensu, & significatione, in qua receptum est id nomen in Ecclesia cum de eo sacramento sermo est, in quo nunquam receptum est pro solo Oleo, nec ut solum Olei uocem nunquam in usu fuerit in Ecclesia; imò addit similiter etiam hæreticos in eodem sensu accipere *chrismata*, cui Divinam virtutem negant, cumque concilium appellat sacrum *Chrismata Confirmationis*, & *Chrismata confirmationis*, nunquam fuerit consecratum in Ecclesia sine Balsamo, sequitur, ut utrumque comprehendat eo nomine, & utrique debeat inesse virtutem Divinam probativam gratiæ sanctificationis.

Et ut satis confirmes, advertes sic ex antiquissima traditione Ecclesiae, cum in primitivis Patres olei, & Balsami meminerint expressè; nam Fabianus *episc. 2.* dicit *Chrismum* instituisse, ut *Chrismata* ex Oleo, & Balsamo conficeretur Gregor. 1. in *cap. 1. cantic.* dicens scribit *Chrismata* ex Oleo, & Balsamo coadjuvante Innocent. VI. in hoc textu nostro in principio, Concilium Bracaraense *2. can. 4.* scribit Balsamum institutum ad animarum sanctificationem, & concilium colonien. in doctrina de hoc sacram. Cyprinus, vel author sermo de *Unctione Chrismatis*, Olei, & Balsami expressè mentionem facit, Gregorius Turonens. in *libro de gloria Martyr. cap. 40.* Balsamum exprimit, cum quendam Confirmatum narrat.]

Alii inquam ex Patribus, licet non meminerint expressè Balsamum, dicunt tamen esse Compositum *Chrismata* ex materia odorifera: sic Clem. Roman. *lib. 7. constitutionum Apostolicarum. cap. 40.* Ubi mentionem facit fragrantiae odoris, Dionysius Areopagita *lib. de Ecclesiastica Hierarchia. cap. 4.* Vocat *Chrismata* collectionem quendam suaviter Spicantium materiam, que in se magnam

*Yerusalem. de O. Sc. & sacris Eccl. Tom. II.*

vim, & copiam fragrantium qualitatum continet, cuius, qui facti sunt participes odorem bonum ex se emittunt proportionem fragrantiae commensurationis, quæ in eis inest, & Balsamum in *psalm. 132.* in illa verba sicut unguentum, inquit *Oleum sacerdotali ex variis condimentis conficitur*, & maxime reddere odoris fragrantiam, & alibi Balsamum Pont. de hoc sacram. *dicta p. 2. cap. 1. sub n. 5.* expendens D. Balsamum agere de unguente sacerdotali antiquæ legis; dicit tamen illud fuisse figuram nostræ.

Alii autem Patres ut jam *supra* retuli *sub. 4. 1. vers. ad tertium*; item & concilia appellat hoc sacramentum *Chrismata* absolute, & unctionem, sive unguentum quod nomine ex usu Ecclesiastico, non significatur simplex oleum, sed mixtum & compositum quoddam ex variis materiis, eandem mixtionem Olei, & Balsami agnoscunt Beda, & posteriores auctores, qui de officio Ecclesiasticis scripserunt; imò & pro hac traditione Ecclesiastica adducunt congruentius D. Thomas *supra in corpore art. 2.* & prosequuntur alii ex scholasticis, & quid tamque decrevit sacra congregatio circa immixtionem aromatum cum Oleo, & Balsamo, refero *infra q. 9. in fine vers. ad secundum*, Ubi ago de consuetudine Græcorum,

Nec ex hac differentia potest legitime Soto arguere non perpetuum Ecclesiae traditionem, quod *Chrismata* conficiatur ex Oleo, & Balsamo, cum paucissimi Ecclesiae Patres Balsami meminerint, & Dionysius, ac alii tacerint nomen Balsami, tantumque dixerint unguentum istud esse ex odoriferis materiis, & Patres sepe similiter qui d appellant *Chrismata*, vocant ex omni Oleum, cum loquuntur de hoc sacramento, quo satis indicare videtur Oleum esse partem essentiali; non autem Balsamum, quia propter descendens ad intelligentiam Eugen. IV. in dicto Concilio Florentino, explicet ut intelligatur Oleum esse materiam necessariam ratione Sacramenti, Balsamum verò ratione præcepti, & colligi videtur ex c. 1. *in fine*, sequenti de *sacram. non iterandis*, in qua videtur, ut Balsamum non sit materia necessaria, & esse frequens: atque receptum, ut uon decretum Conciliorum, vel Pontificum, ex aliorum Pontificum, & Conciliorum decretis, vel Patrum dictis declaratur, vel limitetur, etiam si absolute probatum sit.

Quis respondere ex jam adductis Patribus ponentibus Balsamum pro materia huius sacramenti, ut Gregor. I. Innocent. III. Cyprinus, Greg. 1. Turonens. & omnes quosquot a tempore Hieronimi, qui floruit anno 603. scripsere de officio Ecclesiae, ut iterum dicit Basil. Pont. *d. 2. p. c. 2. sub. n. 8.* quod liber ille antiquus, qui inscribitur *ordo Romanus* discretè loquitur de Balsamo, & quod qui missi alii Patres, non nominaverint expressè Balsamum, dixerunt tamen materiam esse Odoriferam, ut Clem. Roman. Dionysius, atque Basilii iam adducti & cum nequeat alia odorifera materia designari, quæ in usu communis Ecclesiae fuerit in hoc Sacramento, nisi Balsamum sequitur, ut illi Patres intelligantur loqui de Balsamo, & quod quovis alii patres Oleum nominant, non intelligant Oleum simplex, sed compositum *Chrismata*, Oleumque nominare a majori, & notiori parte materie, ex qua constat, ut rectè advertit Suarez, *supra in solutio. 2.* Et tenet ut diximus idem Pater, qui hoc Sacramentum *Oleum* vocant

F 2 nom. 63

nominant etiam unguentum, & compositum ex diversis materiis, ut constat ex Dionysio *dicto* cap. 4. Cyrillo Hierosolimit. *cathef.* 3. August. *lib.* 3. *contra Iherosolimit.* c. 104. & ex aliis nihilominus videri, quod Barricel. *di. l. q.* 127. ex *di. l. o* n. 3. a. verſ. *fundamentum* conatur, pluribus rationibus defendere primam sententiam ex usu etiam Græcorum commissam Oleo, & Balsamo, alia duodecim aromata, ut dicit *infra* q. 9. verſ. *ad faciendum* in fine in verſ. *hic lib. ult.*

Nec obſtat reſolutioni textus in *di. l. cap. Poſteralis tit. laqueus*, cujus mentem ibi abunde apertam legemus ob id pergo ad alias diſcultates propoſitas.

- 21 Ad tertium quaſtionis partem nonnulli ex catholicis negant quod ſit neceſſarium, ut Chriſma benedicatur, ſive conſecretur, inter quos Molleſius in *ſanctis* *trakt.* 4. cap. 22. & apud illum Maldonatus docentes, quod ſi quis oleo non conſecrato eſſet conſecratus, non eſſet iterum conſecrandus, Paludan. *di. l.* 7. q. 1. n. 19. *ſ. q.* 4. n. 34. Capreolus d. 8. q. 2. *ſ. q.* 2. *di. l.* 7. q. 5. quatenus affirmat poſſe Eccleſiam diſpenſare, ut conſecrationis ſacramentum fiat ex Chriſmate non conſecrato; & explicat Paludan, exempli matrimonii, quod quidem nullum eſt inter perſonas, quæ Eccleſia reddit illegitimas, ita ut ſine nulla ſit conſecratio ſi ſit materia contra ſententiam Eccleſiæ.

- 22 Hæretici etiam reſati ſupra negantes ſacramentum conſecrationis, ut reſult, negant etiam Chriſma benedictum neceſſarium eſſe, & receptores irridunt benedictionem Chriſmatis, & Calvin. *lib.* 4. *inſtitut.* c. 19. *ſ. 8.* vocat Oleum Diaboli Mendacium pollutum, Chennitiſ, Chriſma exantatum, & benedictionem ſuperfluum ſam, & magicam, illudque ſummpere irridunt, quod Eccleſia poſt Chriſmatis benedictionem dicat *ave ſanctum Chriſma*, locutio enim ad res animatas, & & rationales dirigitur; Chriſma autem eſt quoddam inanimatum reſert Baſilius Pontius *di. l.* 2. p. *de hoc ſacram.* cap. 3. n. 1. *in princ.*

- 23 Verum dicendum eſt eſſe de eſſentia ſacramenti conſecrationis, ut Chriſma ſit benedictum, & conſecratum, ut de eſſent communi ſenſu omnes ſcholaſtici, præter Paludanum, & Capreolum, probat, ac reſolvit Baſilius Pontius *di. l.* c. 3. n. 2. qui ait unde ſatisſcit objectis, Ubi dicit hæc veritatem ita certum ſibi vident, ut ad minus temerarium ſit dicere validum eſſe ſacramentum conſecrationis cum Chriſmate non benedicto, vel conſecrato, & docent Doctores cum D. Thom. *di. l.* q. 72. art. 3. Sotus *di. l.* 23. q. art. 3. Victoria q. 42. Suarez *di. l.* 32. ſ. 2. ſ. 2. Petrus Cenedo cap. 2. Toletus *lib.* 2. cap. 24. n. 2. Vega *cap.* 3. Granad. *tom.* 5. *tra.* 7. *lib.* 2. *ſ. 2.* n. 10. Fillucius *ſupra* n. 12. Peſan. *tom.* 9. *di. l.* 7. Layman. cap. 2. n. 2. Henriquez Moure, Lado vicus de S. Joan. Archangelus, Petrus de Ledema Caſtro Palao & Baunius ſupra quos ſequitur Leander *de hoc ſacram.* q. 4. noviffime pat. Mag. Prado *de hoc ſacram.* q. 5. *de ſacram.* in q. 72. in 3. D. Thomæ dubio 3. *ſ. 52.* legendus ubi objectis ex Durando & aliis reſpondet.

- 24 Probatur amplius, quia Eccleſiæ traditione ad nos derivatum eſt conſecrationis Chriſma, conſecrandum, & benediciendum ſore; ergo propoſitum eſt contra manifeſtam Eccleſiæ traditionem: afferunt hæc Chriſmatis conſecrationem Clem. Rom. *lib.* 7. *conſtit.* c. 42. *ſ. 44.* & Fabian.

Episcop. in *epiſ.* 2 jam citata, qui & præcepit ſingulis annis novum Chriſma conſecrandum, Damaskus *epiſ.* 4. Innocent. 1. *epiſ.* 1. c. 3. Leo. 1. *epiſ.* 88. Gelatius *epiſ.* 1. Joannes 3. *epiſ.* ſancti Gregor. 1. in c. 1. *cantuarum*, & Lundec. in *textu noſtro*.

Probatur etiam hæc traditio ex Conciliis, in quibus de conſecratione Chriſmatis ad conſecrationem ſermo eſt. ſic Nicænum 1. *canon.* 69. Laodicænum *canon.* 48. Vocat ſacraſſimum Chriſma, quia ſcilicet conſecratum Bracerenſis *canon.* 4. Chriſma benedictum; quod per Spiritus ſancti invocationem Conſecratur, Tridentinum. *di. l.* *ſeſſ.* *canon.* 2. appellat ſacrum Chriſma.

Et ex Patribus eadem traditio confirmatur: ſic Dionyſius de *Eccleſiaſt.* Hierarchia *di. l.* cap. 4. Thophilus Antiochenus *lib.* 1. ad *Amblicum*, qui extat *ſum.* 1. Bibliothecæ, Tertullianus *lib.* de Baptiſmo vocat *anctum benedictum*, Cyprinus *lib.* 1. *epiſ.* 17. Oleum ſanctificatum Auditor ſermonis de unctione Chriſmatis apud Cyprinum *Unguentum per Spiritum Sanctum ſanctificatum*, Beatus *lib.* de Spiritu ſancto. cap. 17. Oleum benedictum *unctum*, Cyrillus *Cateſi.* 3. Chriſma dicit non eſſe nudum unguentum, ſed ſacramentum, Optatus *lib.* 1. *Sacro ſanctum Chriſma.* † Augustinus. *lib.* 5. de Baptiſmo cap. 19. *ſ. 20.* Oleum hoc etiam ab hæretici conſecrari dicitur quia eſt in illis poteſtas, non ab hæreſi, ſed ab ordinatione, & *trakt.* 118. *de Joanne prope finem*, reſert Baſilius Pontius *di. l.* cap. 3. *canon.* 2. etiam cum Beda cap. 8. *alter.* Ruperto, & aliis, qui de officiis Eccleſiaſticis ab eo tempore ſcripſerunt. \* Quare optime Henriquez *lib.* 3. cap. 2. *num.* 2. Caſtrus Palao *tom.* 4. *trakt.* 20. *punct.* 2. *num.* 5. Baunius. q. 4. de *conſecrat.* Trullenſis. *di. l.* cap. unico *lib.* 2. *præſ.* *ſacram.* ſub *di. l.* *num.* 6. dicunt Jure Divino eſſe ut hæc materia ſit benedictio aliquæ conſecratio, ut probat uſus Eccleſiæ, ac docet Henriquez dicendo eſſe de neceſſitate ſacramentum etiam traditione Pontificum, & Patrum, tam Græcorum, quàm latinorum; & ſic paſſim in Conciliis totius orbis deſignari, cum ſit materia exterior permanens, quæ Chriſtus nunquam eſt uſus quæ ratione cæteri Doctores probant quia materia ſacramentorum, quæ Chriſtus Dominus non eſt uſus, neceſſario conſecranda eſt, antequam ad uſum ſacramenti applicetur, affirmantes Chriſtum Dominum hæc materia non fuiſſe uſum; ob id neceſſario prius conſecrandum; & faciunt quæ ſupra adduxi in *trakt.* de ſacramento Extrema Unctionis. Cum ergo de neceſſitate benediciendi Oleum pro uſu illius ſacramenti.

Ad quartam quaſtionis partem, an bene 29 dictio, ſive conſecratio Chriſmatis ad ſacramentum Conſecrationis debeat fieri ab Episcopo, videtur dicendum non eſſe de neceſſitate præſcripta, primo ex verbis Concilii Toletani. 1. cap. 10. ibi *quæritur penes ubique Caſtaliatur, ut obſequi Episcopo Chriſma nomen conſecratur: tamen quia in aliquibus locis; vel Provinciaſ Presbyteri dicuntur Chriſma conſecrare, placuit ex hac Di. nullum affirmari, niſi Episcopum Chriſma conſecrare, quibus verbis, attentis præſcriptis illi, *penes ubique Caſtaliatur*, & illis placuit ex hac Di. deprehenditur, nec eſſe neceſſarium ſimpliciter quod*

quod Chrisma conficitur ab Episcopo, nec esse irritum, & inane benedictionem Presbyteri, sed solum caveri in posterum, ne deinceps Chrisma benedicatur ab alio, quam ab Episcopo, quæ quod valebat Chrisma benedictum ab Episcopo præcipue si consideretur, ut dicta verba indicare videantur, non institutionem Divinam, sed prohibitionem Ecclesiasticam. Deinde quia cum in eodem Canone infra addatur Episcopum quandocumque posse conficere Chrisma, & ut Presbyteri sine consensu Episcopi nihil agere præsumant, videtur etiam inferri posse Presbyterum Chrisma conficere, consentiente Episcopo.

- 30 Ex confirmatur ex D. Hieronimo in *Epistola ad Rusticum Narbonensem de septem gradibus Ecclesiæ*, quatenus assent hanc conferendi Chrismatis potestatem esse penes Presbyterum, & non penes solum Episcopum: sic probans ex multis rum Ecclesiarum usu, item ex ea nempe ratione, quæ postea usus est Cajetanus in 3. p. D. Thomas 4. 72. art. 3. quia qui potest majus, potest & minus, sed simplex sacerdos potest consecrare eucharistiam; ergo & Chrisma, quod minus est, ut tradunt, ac tenent etiam Victorius. 4. 43. Valentia *trunc. 4. dist. 5. puncto 2.* apud Reginald. lib. 28. n. 8. qui & probabiliter sententiam reputat; imò & Damasus refert in vita Silvestri, quod constitueret Chrisma ab Episcopo confici Johi idque conferri signum esset hanc Chrismatis consecrationem ab Episcopo fieri, ex Ecclesiastica constitutione descendere; & continent verba Hieronimi in dicta *Epistola*, cum de sexto gradu Ecclesiæ, qui sacerdotum esset sermonem faciens post verba, *denique ait Presbyteri ergo si necesse est, possunt Chrisma conficere, quia in corpore ejus Chrisma est; & quidem hæc regula, etiam nunc servatur a pluribus, ac in Ecclesiis multis sic ita faciunt.*

- 31 Secundo facit, quia minister ordinarius confirmationis est Episcopus, ut infra deo latè; & hoc non obstante, simplex sacerdos potest esse minister ex commissione; ergo etiam benedictionis, & consecrationis Chrismatis erit Episcopus ordinarius minister, ex commissione verò sacerdos, cum hoc minus videatur quàm illud peius: ita Scotus in 4. dist. 7. q. 4. & ibi *Ordinus art. 3.* Cajetanus ad S. Thomam dist. 72. art. 3. & Scotus magis inclinat *quest. unica art. 3.* & hanc veriorē & securè tenendum dicit Salgon de hoc sacra. n. 16. quiddam contra teneant Ledesma dist. 3.

- 32 Alii infiniti docent necessario deberi Chrisma consecrari ab Episcopo, ut fiat ex illo sacramentum, nec posse benedici à simplici sacerdote, etiam extraordinarii potestatis; ita ut sit essentiale Chrismati confirmationis, quod sit benedictum ab Episcopo: sic Doctores ad D. Thomam, in 4. dist. 7. q. 1. art. 2. *quest. 3.* & ex antiquis Scholasticis Alensis, in 4. p. *quest. 9. membr. 2. art. 2. quest. 1. puncto 3.* Joannes Major, in 4. dist. 7. *quest. unica*, Guilielmus Rutilius, eadem dist. q. *unica*, Rotardus, eadem dist. art. 1. q. 1. Aureolus, eadem dist. q. 1. art. 1. *unica*, supponunt hanc veritatem, & nonnulli apertius indicant, benedictionem Episcopi omnino esse necessariam: sic Gabriel, in 4. dist. 7. q. *unica art. 1.* cum inquit, ex Divina institutione esse quod Episcopus benedicit, Durandus eadem dist. q. 2. si conjungas reipositionem, & quæ probat Joannes Boconius, eadem dist. q. 1. art. 4. præse ferunt nec diffinit Scotus. † Nam cum dicitur

divine loquitur de Episcopo, Vel alio Sacerdote, nõ agit de consecratione Chrismatis, sed de Missæ confirmationis, quæ sunt duo valde diversa, ut docent Suarez, Philippus Faber, & Basilus Pontius, de confirm. d. p. 1. c. 3. sub n. 3. quia Chrismata benedictio est totius Episcopi, sed Minister Confirmationis, non est ille solus, ut dico q. 7. & Scotus sic videtur intellexisse ex antiquis Petr. Tararems, in 4. dist. 7. q. 1. & ut refert Basilus eodem modo, quo Scotus loquitur Basilis, eadem dist. q. *unica*.

Et probatur ex Concilio Rom. sub Sylvestro, 34 canones 5. Ubi statuitur nullum Presbyterum posse conficere Chrisma ex Concilio Carthaginensi, 1. can. 3. & Carthaginense 2. can. 3. Carthaginense 3. can. 37. ex Concil. Hipp. 1. 2. can. 7. † ex Tolet. 8. can. 7. Venerabilem tam 2. u. 1. statuit non Presbyteri in consilio Episcopo Virginis consecrarent, addit Chrisma vero nunquam conficiat, & ex Concilio Sammarino, cap. de Baptismo, ubi confessionem Chrismatis solum Episcopi, utrumque sacerdotibus esse concessum dicit, & præcipue constat ex Florent. Concilio sub Eugen. IV. Ubi desolante materiam confirmationis, ait esse Chrisma ex Oleo, & Basiliano per Episcopum benedictum, & idem Concil. V. v. mor. perquam dist. c. 2. dicit Chrisma nullus conficere presumat præter Episcopum, additis nisi illi soli hæc Dignitas concessa est.

Et confirmatur secundo, quia canonus est, & perpetua Ecclesiæ traditio sine limitibus, & explicatione, quæ Munistrum hæreticis Chrismatis assignat Episcopum; siquidem Pontifices, & concilia Episcopo soli tribuunt præteritam consecrati Chrismata, affirmantes illi solis id licere, & de Pontificibus sic dicentibus potestatis à Patre, & Innocentio, dictum refert esse sequatur Basilus dist. cap. 3. de Sacram. confirm. n. 4. qui ex Suarez, Sylvio, Chamichio, & 2. dio. & aliis, quos refert etiam in c. 2. dicit Greg. XIII. dispensasse, ut apud Indos ob Episcoporum confirmationum paucitatem, & locorum distantiam, posset sacramentum confirmationis ministrari à simplici sacerdote, dummodo uteretur Chrismate per Episcopum benedicto; & quod nec ex delegatis Chrisma quæ consecrati à simplici sacerdote, videntur tenere DD. per textum in c. 5. §. jubet, & in c. Presbyter. 26. q. 6. cujus verba sunt: Presbyter in consilio Episcopi Virginis non consecraret, Chrisma vero nunquam conficiat, & ex Concilio Theodosiano 8. cap. 7. † nam dicit D. Thum. d. 4. 2. art. 2. Suarez dist. 33. art. 2. Sylvius & Aegidius in dist. art. dub. 1. concl. 4. Chamichio in dist. q. 5. art. concl. 2. Prefatus n. dist. 2. Faber in 4. d. 7. dist. 27. c. 2. n. 18. Eltit eadem dist. 2. q. 9. si consecratur cum his, quæ docet q. 20. 21. & 22. Ubi latè probat non posse simplicem sacerdotem esse ministrum Confirmationis, nec ex commissione, Filiius, in 3. c. 1. q. 6. Layman. de cur. Henrquez, Heredia, Bonacia, Salmeron, quos sequitur Basilus Pontius d. c. 3. in hoc tr. n. 3. do. p. 1. quibus addo Sylvestr. verb. *Confirm. q. 2.* Victor in q. 53. Nugens in 3. p. D. Thom. q. 72. art. 2. dist. 2. Hartarius in hoc tr. dist. 1. & cum Petro Zencolo, Vega, Torchiac, Petro Ledesma, Calisto Pila, Buono, Bibaldu, Granada, & Barthol. de Ledesma, Leander in 3. d. sacra. dist. 3. q. 5. ex proximè adductis Conciliis, rationibus.

Nec obstant fundamentæ contrarie sententiæ, quibus longe respo. lent videri præcipue Basilii de hoc sacra. q. 4. quatenus ad prim. m. 1. m. 1. meum uerget consequentiam, nam alià sine licentia

Pontificis posset simplex Sacerdos Baptizare, confirmare, facrare altaris, cum haec, confectione Eucharistiae sunt multò minorà; quod tamen tentare concilia (jam adducta) prohibens, & Basilii Pontius dicto cap. 3. sub n. 2. dicit argumentum Cajetani, & aliorum non valere, cum non valeat, potest quis producere hominem, qui perfectior est; ergo potest producere formicam, quae imperfecta est; alius enim ait eodem argumento probari Presbyterum posse ordinaria potestate sacros ordines conferre, & aras, & templa consecrare, quae multò minorà sunt consecratione Eucharistiae.

- 39 Non adductum ex verbis dicti concil. Tolet. 1. cap. 20. quia propter quod ibi factum narratur, quod ex imperitia scilicet à Presbyteris nonnullis abusus illud volens concilium corrigere, ut expendit Basilii Pontius dicto cap. 3. p. 1. de hoc sacramento. n. 4. addit in vers. secunda solutionem veriorum, & conformiorem dicto canonico Toletano esse in eo non fieri sermonem de consecratione Chriftianis, sed ad ugendum in vertice eos qui baptizati sunt, referens hanc consuetudinem primum instituisse Sylvestrum, ut testatur Damasus in pontificatu in vita Sylvestri, & ut referunt etiam Fortunius, lib. 1. de Ecclesiasticis officiis, cap. 27. Strabo lib. de rebus Ecclesiae, cap. 16. Rabanus lib. 1. institutionum clericorum, cap. 28. Rupertus lib. 5. de divinis officiis, cap. 16. & latè loquens Basilii Pontius ponendo verba Montani Archiepiscopi Toletani, qui profuit concilio Toletano secundo refert illum ad Clericos Pallentinae, & Auslunensis diocesium pertinere, cum Montanus in epist. ad Terrivium, Auslunens. & Palentinum Episcopos sequentibus loquatur verbis, quae ex Palentino conveniunt ad nos pervenit celsitudinis tuae iudicare curabo, & statim Presbyteri quidem ausu transierunt res sacras, & statim Presbyteri, quoniam violare praesumunt, & contra ab initio fidei catholicae sacralis institutionis sanctorum sui ordinis hominibus, nisi tantum Pontificibus debitum sui consecrationis chrismatum, necesse quo typis, an deventis dicant, indubitanter affirmant, quod quam sacrilegium sit, praesentium consuetudinem tuam latere non dubito, & ex alijs praecedentibus verbis probat Basilium cum Hugo de sancto Victore ex Montani locis liquido constare in primis benedictionem Chriftianis, etiam ad baptismum Episcopis reservatam per antiquas Ecclesiasticas regulas, deinde irritam fuisse, & inanem esse benedictionem, quam Presbyteri praesumebant, & tandem illos Presbyteros Palentinos non consecrare Chriftiana in ordine ad confirmationem, sed ad baptismum tantum dicens sic patere ex antiqua lege, quam adducit Montanus de petendo singulari annis Chriftum ab Episcopo, cum certum sit non dari sic singulari annis Chriftum Presbyteris ad confirmationem, sed ad baptismum; alia Basilii adducit pro exacta explicatione, tam dicti canonis concilii Toletani, quam verborum Montani Archiepiscopi, ubi leges.

- 41 Potuerunt autem Presbyteri forsitan eam consecrationem praesumere eo induci, quod ille Chriftianis usus in baptismo Sylvestri tantum constitutione introductus sit; indeque poterit quibus benedictio in ordine ad eum usum tantum Presbyteris quoque concedi; tamen addit Basilii supra cum Hugo de sancto Victore, lib. 2. de sacramentis, p. 7. cap. 3. nec in vertice Chriftum Bapti-

zatos Presbyteris licuisse sine consensu Episcopi, ut indicant sanctus Leo, epist. 86. alijs bñ. & videtur apparere ex dicto canone Toletano in illis verbis, ut sine consensu Episcopi, nihil agant Presbyteri, explicando subdico Leo, statum enim est Diaconum non chrismare, sed Presbyterum, absente Episcopo praesente vero non, ut si ab eo fuerit praecipitum.

Ad confirmationem argumenti ex epistola dicta D. Hieronimi ad Rusticum Narbonensem, respondet Basilii Pontius supra sub n. 7. dict. cap. 3. in primis, eam epistolam non esse D. Hieronimi, ut notant omnes ferè recentiores, Deinde auctorem illius plenè aliena à fide sentire, cum aequales in potestate faciat Presbyteros, & Episcopos, cum asserat omnia sacramenta à sacerdote ministrari, & consici posse, dicique Basilii totem sententiam sine periculo fidelis sustineri, non posse, ex eoque errore mirum non esse derivari alium de consecratione Chriftianis à Presbytero in tantum, ut nec juxta consuetudinem allata aliarum Ecclesiarum, quae dicenda est corruptela, nec de ea curandum.

Ad aliam partem Confirmationis ex loco Sylvestri, respondet Basilii Pontius dicto cap. 3. sub n. 9. in primis consecrationem Chriftianis non posse à Sylvestro originem ducere, cum quae mentio facta sit à Fabiano, & Urbano, & Dionisio, & Clemente Romano, qui multis saeculis Sylvestrum praecesserant, & concludit dicendo Sylvestrum suo decreto non tribuere Episcopis novum aliquid privilegium, sed quod illis ex Divina institutione competeat, nova constitutione communicare adversus novam Presbyterorum quondam praesumptionem, ut super sit.

Ad fundamentum adductum in vers. secunda, quod Presbyter ex commissione Pontificis potest esse minister ordinarius Confirmationis, respondetur, ut in quest. 4. quia etsi revera sic contingat, ut ibi abunde probatur; tamen non inde sequi posse Presbyterum benedicere, & consecrare Chriftiana, & juxta reliqua firmans nostram sententiam Basilii, & dicens n. 10. quod etsi plerique eam probabilem iudicent; ipse tamen omnibus consideratis, existimat adeo certam esse, ut oppositam, non teneantur, ut omni probabilitate destitutam censet; quia quamvis, quisque, vel quinque De flores cum assueverint, scribit nullum esse fundamentum contrariae sententiae idoneum; imò Suarez supra nostram dixit confirmariorem esse decretis Pontificum & conciliorum.

Nihilominus dum pervenimus ad dubium, an ex dispensatione Pontificis quae Presbyter benedicere, seu consecrare Chriftiana? Video accerrimè pro affirmativa respondere multis rationibus, & fundamentis propter adducta supra, quibus sunt contra Basilium Pontium, & eos, quos sequitur Praepos. in 3. p. D. Thoma 4. 72. art. 3. dub. 2. n. 320. Scobor in theologia morali, tract. 7. examine 3. c. 1. n. 14. sed Amicus in cursu theologiae to. 7. dist. 13. sect. 2. n. 46. & Diana, p. 8. tract. 1. ref. 12. ex vers. sed exceptis, utramque sententiam probabilem vocat: nam si potuit summus Pontifex administrationem hujus sacramenti committere simplici Sacerdoti, quare non benedictionem, & consecrationem, qui, & ex alijs fundamentis respondendo fundamentis Basilii, hanc probabilem vident aliqui dico, q. 7. in vers. ad quintam, novissimè leges quae congerit part. mag. Pard. sup. de sacra. n. 3. p. D. Thom. d. q. 72. q. 4. & 5. de hoc sacra. sub dubio 3. d. n. 22.

## QUÆST. III.

*An materia sacramenti confirmationis fuerit ab Ecclesia, an à Christo instituta? Et quæ de necessitate sacramenti? Et qualiter conficiatur hoc sacrum unguentum, & quando. Qualisque benedictio Episcopi in Chrismate requiratur? ubi de ritu hujus sacramenti in benedictione Chrismatis? Et de proxima materia ejus sacramenti?*

## SUMMARIUM.

1. *Materia sacramenti confirmationis ab Ecclesia instituta, an à Christo, sit quæ de necessitate. Et qualiter conficiatur remissive.*
2. *Benedictio quædam, sive consecratio ab Episcopo in Chrismate non est præscripta hoc vel illi modo, requiratur tamen, ut sit invocatio Spiritus sancti, ut n. 3.*
4. *Forma ministrandi sacramentum confirmationis in modum crucis præfixa est, ut benedicens Chrismam non sit.*
5. *Chrisma benedicitur singulis annis ab Episcopo, diverso ritu inter Latinos, & Græcos, ut numero 6. & 8. Et quæ ceremonia sub numero 10.*
7. *Chrisma olim mittebatur à Romana Ecclesia Constantinopolitanis, ubi quæ de causâ deferretur usq.*
8. *Episcopi singulis quotannis in die cene Domini in sua Ecclesiâ conficiunt sacrum Chrismam.*
9. *Chrisma deferretur ad singulos Parochias Episcopatum per Presbyterum, aut subdiaconum.*
10. *Chrismarius locus est intra Ecclesiam, non alibi permittitur.*
11. *Chrisma in die cene consecratur, vetere consuetudine.*
12. *Chrismatum Unctio ipsa, est illius præxima materia, Et n. 13.*
13. *Chrisma est nomen genericum significans Unctionem, ut n. 15. dictum speciale, quoddam unguentum præter excellentiam, ut numero 14.*
15. *Materia sacramenti præxima est illa, super quam forma cadit.*

AD primam difficultatis partem. jam satis liquet ex adductis sub quæst. 1. Et 2. item & ad secundam quæstionis partem; an sit de necessitate sacramenti, ex ibi dictis, & quæst. 2. item & qualiter conficiatur hoc sacrum unguentum, & quando dicta quæst. 2. ex n. 13. De benedictione, seu consecratione Chrismatis, vel ab Episcopo, aut alio Presbyterio ibi dist. q. 2. ex num. 21. in vers. ad tertium, & à numero 32. ubi de Ministro, & quid de hæretico consecrante Chrismam ibi n. 27. ideo de istis dubiis non remittimus ad ibi jam dicta, quare prosequimur ad alia, quæ subsequuntur.

Ad quartam quæstionis partem, qualis benedictio Episcopi in chrismate requiratur, Breuiter respondeo non esse de jure diuino hanc, vel illam

formam consecrationis chrismatis in particulari; quia modo non eadem orationes recitantur pro benedictione chrismatis in Pontificali Romano cum illis, quæ extant in antiquo ordine Romano, nec in Ecclesiâ Græcâ eadem orationes dicantur, atque in latinâ; & sic dicendum ex institutione diuina solum requiri, ut per invocationem Spiritus sancti benedictur, chrisma Ecclesiæ autem relictum esse ut formam benedictionis determinet, sicut sancti Patres, qui cum de consecratione chrismatis loquuntur locis quæst. 2. adductis, appellant illud benedictum per Spiritum sancti invocationem: ita Basilus Pontius cum Syluio, Suarez, Egídio, Soto, Fabro, & aliis explicans exemplo matrimonij p. 2. de hoc sacram. c. 3. numer. 11. quia in eo sacramento reliquit Christus Ecclesiæ discerniendum quia sit legitimus contractus matrimonij, ut suo loco dico latissimè.

Itaque idem Basilus Pontius ibi n. sic. & Suarez. dist. 33. sect. 2. in vers. *repat vni alibi* ut de claudendo in *pon*, & alii cum eo, iustitiam invocationem Spiritus sancti esse essentialem in benedictione chrismatis; alios vero ritus Ecclesiæ esse necessarios ex præcepto, iam verò ex necessitate consecrationis & Et ubi id si quis cum invocatione tantum Spiritus sancti, & olei, & Balsami commixtione consecraret chrisma, peccaret quidem, sed valide consecraret, ut docent citati, nec probabile esse dicunt velle Ecclesiam omnes eos ritus essentielles esse, aliis si aliquis ritus omittetur (ut de facili in tam multis ritibus evenire potest) contingeret; ut nulla esset benedictio chrismatis, ita ille qui exemplificat in signo crucis, quod in ea benedictione solet adhiberi, quod non est ex necessitate benedictionis, sed præcepti Ecclesiæ: Et hæc latius patet ex his, quæ dico infra q. 6. n. 1.

Nec obstat dicere probabilius esse contra Aureolum in 4. dist. 1. qu. 1. *prope finem* Moore 3. p. examina. cap. 9. q. 7. & alius, quos refert Leander de hoc sacram. dist. 3. q. 11. esse de necessitate sacramenti, quod Unctio fiat in modum crucis per verba formæ ibi *signo te signo crucis*, quæ alias non verificarentur, ut tenent S. Thomas. q. 72. art. 4. ad 3. Victorius quæst. *Ultima de hoc sacram.* sic ut nequaquam facultati Episcopos in confirmandum lignet cruce, & postea ungat, ut cum Molfesio, Diana, de Castilio, Ledesma, Henriquez, & infinitis alijs, tenent idem Leander, & Bunsfeldon de hoc sacram. q. 2. quia ille casus distinet à proximo adducto in fine non præcedens; eo quod hic agitur de forma ministrandi ab Episcopo hoc sacramentum, ibi tamen de forma, quæ debeat benedicere illius materiam.

Ad quintam quæstionis partem de ritu hujus sacramenti in benedictione Chrismatis, & quæstionis spectat ad illud, qui observatur in consecratione Chrismatis, præcipitur satis ex adductis supra à quæst. 1. conficitur ergo chrisma ex Olei, & Balsami commixtione, ut dixi, & ob quas rationes late Durantius in rationibus lib. 6. cap. 6. d. n. 10. ad 13. quod benedicitur singulis annis, & consecratur feriâ quintâ in cœna Domini, & vetus comburitur, ut infra dico; sed quare feriâ quintâ docet Albinus Flaccus pag. 47. col. 2. quod diverso modo procedit inter Latinos, & Græcos; quia apud istos, nec ceteri Græcorum Pontifices chrismam consecrant eo die, sed dumtaxat Patriarcha Constantinopolitanus, à quo reliqui accipiunt, & suis Presbyters unguunt, quo indicatur

7 eam à quo ceteri acciperent Chriftma illis fupior-  
torem effe. † Atque hac de caufa olim Romana  
Ecclefia, antequam deficeret ab ea orientalis, mittere  
Chriftma folita erat Conftantinopolitanis,  
quæ Chriftianis deferenda occasione abufi non-  
nulli in utilitatem fuam aniam calumnie Græcis,  
præbuerunt, tradidit Bafilius Pontius de hoc fa-  
cramento. cap. fu. n. 3. 4. Et §. ubi addit quod occasio  
tertia fuit ea, quam ipfe aliqui in familiaribus collo-  
quio affignaverunt; videlicet fuperba nimis ex-  
altio legatorum Papæ, dicendo quod quando fum-  
mi Pontificis cappellani ab ipsa fede Apoftolica  
annuatim Conftantinopolim Chriftma deferbant,  
nifi octingenta libræ auri à clero, & populo urbis  
poft alia dona, & munuscula eisdem impenderetur,  
non recedebant, & refert teftatum à quodam  
ex Dominicana familia, cujus liber manu fcriptus  
extare dicitur in Vaticana Bibliotheca numero  
4066. cum de caufis diffenfionis cum Græcis  
46. 3. 4.

8 Verum apud Latinos aliter in praxi obfervatur;  
quia fingulis Epifcopi in fuis Ecclefiis Chriftma  
confeiunt, & ab illis Presbyteri ex eo die Chrift-  
ma accipere confit in primis ex Concilio Valen-  
tino, Gallie decreto VI. à Severino Binio ex de-  
cretis Gratiani, & Utigenis noviffimè adjecto;  
Presbyteri autem, qui Diocelfanas Ecclefias regunt,  
non à quibufvis Epifcopis, fed à fuo, non per  
juniores clericum, fed per fe ipfos, aut per il-  
lum, qui ejufdem ordinis fit ante Pafchæ folemnita-  
tem, Chriftma petant.

9 Quod ex concilio Vienneſi. 2. cap. 3. probatur,  
quatenus caveat, ut per fingula territoria Miniſtri,  
vel Presbyteri ab Epifcopis (non prout libitum  
fuerit) à vicinioribus, fed à fuis propriis per  
annos fingulos, petant Chriftma, appropinquante  
folemnitate pafchali, & hoc non per quemcum-  
que Ecclefiaſticum fed fi qua neceſſitas, aut Mi-  
niſtrorum occupatio eſt per ſubdiaconum. quia  
in honorem dicit inferioribus, ſumma committi  
optimum autem, ut ipſe faciat, qui in tradendo  
uſurus eſt; quod ſi quid obſtat, ſatis eſſe ait, ut is  
cujus officium eſt ſacrarum diſponere, & ſacra-  
menta ſuſcipere: ita refert idem Bafilius Pontius  
diſto. cap. fu. n. 6. in fine, dicens ex his ſatis con-  
ſtare nonnunquam ipſum Chriftma ad Presbytero-  
rum tranſmiſſum, deinde Presbyteros, aut his morbo,  
vel aliâ cauſa impediens Diaconum, aut ſub-  
diaconum ad Chriftma accipiendum miſſos; ubi  
nov. ſu. † Dixit inter alia Chriftmarium locum,  
eſſe in ipſa Eccleſia, nec alibi permiſſum Chriftma  
ſervari probans ex Concilio Mediolanenſi ſub S.  
Carlo cap. 2. & ex conſtitutionibus Mediola-  
nenſis Eccleſie lib. 2. cap. 1. n. 20. & ante ex Optato  
Milevitano, referens quoddam miraculum; pro  
ut patet in ipſo; & quod locus, ubi ſervatur Chrift-  
ma, vocatur Chriftmarium. De materia vaſis, in quo  
ſervatur de forma, & de velo, quo tegitur, & de  
modo conſecrationis aperit in Pontificali Ro-  
mano cavetur, ubi quæ ceremoniæ Epifcopus cum  
ſuis capitularibus Chriftma benedicat, & confe-  
cret, cantando, & repetendo ter quilibet genu fle-  
dendo ad ampullam, ubi eſt Oleum *ave ſanctum*  
Oleum, & ad ampullam, ubi conſectum eſt Chrift-  
ma ex Oleo, & Baſilico *ave ſanctum* Chriftma  
eum eadem repetitione, & genuflexione ex certo  
numero Presbyterorum, & Diaconorum capitula-  
rum cujufvis Eccleſie Cathedralis ſimul cum  
Epifcopo conſecrante, † De hoc loquuntur etiam  
Catechismus Roman. pag. 224. Leander, cum

Suarez, Bonacina, Vivaldo, & aliis de hoc ſacram.  
tract. 3. diſp. 3. q. 8. Henriquez in ſumma lib. 3.  
cap. 1. n. 4. & communis eorum ex decreto, &  
præcipue ex cap. Si quis de alio de conſecratione  
diſt. 4. Et ex cap. ex litteris diſt. 3. uti quod  
Chriftma eſt conſecrandum in Die cenæ Domini,  
vetere combuſto Chriftmate, ſolemnibus cere-  
moniis. Quod ſi Cathedralis ab Eccleſia vacet,  
Epifcopo, vel propter infirmitatem non conſe-  
craverit, eſt deferendum ab Eccleſia viciniore no-  
vum Chriftma, ut praxis docet obſervatum ab om-  
ni Eccleſia, & ſignat Sahagun. de hoc ſacramento  
n. 9. in fine.

Ad ultimam quæſtionis partem de proxima  
materia Chriftianis dico ex omnium Doctorem  
ſententia hæc eſſe ipſam Unctionem cum Chrift-  
mate, eo quod primo à Patribus hoc ſacramentum  
appellatur *Unctio*, ut ſupra dixi. † Chriftma enim  
generalis voce apud Græcos Unctionem, ſicut  
quodlibet unguenti genus ſignificat, ut docent  
Auguſtin. tract. 33. in Joannem, Et ſermone 47. de  
verbis Domini, Caſſiodorus ad cap. 1. carnicum,  
Iliodoros lib. 7. origenis, cap. 2. Kabanus Maurus  
lib. 1. de inſtitutione clericorum c. 30 † Et uſa ta-  
men ſacro nomen *Chriftma* propter excellentiam  
dictam ſpeciale quoddam unguentum modo odo-  
ratorias, & unguentorias compoſitiones; quarum  
uſu ſæpe in ſacris, hæc autem genus ſpecialis, ac  
ſacraſſimæ compoſitionis, quæ apud ſacros,  
Chriftma appellatur, appellavit Joannes in Apoca-  
lyps cap. 2. & in multis locis legunt. LXX. in-  
terpres unguentum, quo ſacerdotes ungebantur,  
chriſma vocavit: ita Bafilius Pontius ſcribit  
diſto. cap. fu. de hoc ſacramento n. 2. ſicut ſancti  
Patres conſentiant, qui etiam appellaverunt chriſma  
principale Unctionem, quæ ex Oleo, & Baſilico  
ſolemnis benedictionis Epifcopi conſtituit, ut  
conſtat ex ordinario Romano, & dictum chriſma  
quatuor de cauſis, quæ recentet D. Bonaventura  
in 2. diſt. 23. in principio. Videtis Fortunatum  
ſectio ſacrorum ſacramentorum 2. cap. 2. qui bene  
loquitur.

Itaque dicunt Doctores materiam proximam  
eſſe Unctionem; quia illa eſt materia proxima ſa-  
cramenti, in quam forma cadit, ſive quæ ſignificat  
per formam, & per quam proximè fit, & ſigni-  
ficatur effectus ſacramenti: ita Bafilius Pontius 2.  
p. de hoc ſacram. cap. 5. n. 3. ubi dicit, quod dicta  
omnis de Unctione chriſtinata ſignificantur per  
verba formæ, *chriſme te chriſmate ſalvati*, & quod  
ea etiam ſignificatur effectus ſacramenti, ſcilicet  
Unctio per ſpiritum ſanctum ad robur animæ ca-  
ro enim argitur inquit Tertullianus, ut anima  
conſecratur, caro ſignatur, ut anima ſpiritu ſan-  
ctum; & quemadmodum abſolutio in baptiſmo, &  
Unctio in Extrema Unctione (ut jam de hac dixi)  
ſunt de eſſentia ſacramenti, ſic & materia proxima  
huius ſacramenti conſecrationis eſt Unctio Chriſ-  
mata, ut tenet Theologi ex D. Thoma ſupra  
dict. q. 72. art. 9. Suarez diſp. 33. ſect. 3. Bellarmi-  
lib. de conſecr. cap. 8. Agidius 3. p. q. 72. d. n. 47.  
Henriquez dicto lib. 3. cap. 2. n. 3. Valentia ſum. 4.  
diſp. 5. q. 1. puncto 2. Bonacina diſp. 3. puncto 3. n.  
4. & alii communiter & nonnulla noviffimè dicit  
de hac materia proxima Pat. mag. Frad. de ſa-  
cram. p. 1. de hoc ſacram. dubio 4. p. 1.

## QUÆSTIO IV.

An manuum impositio sit essentialis materia proxima confirmationis diversa ab Unctione? Ad hæc Unctio de necessitate sacramenti debeat fieri in fronte, & in forma crucis, & quod fiat Unctio manu Episcopi, & pallice dextre? Et nam sint ungende alia corporis partes? ubi de alaba, & panno, quo circumcingitur frons christi-mata?

## SUMMARIUM.

- 1 Apostoli in confirmatione ubi fuerant manus impositione, dederuntque visibiliter spiritum sanctum. Et n. 2. Et quare n. 6. & à n. 5. expenditur.
- 4 Sola manuum impositio non erat materia confirmationis, sed signatio frontis, Et Unctio, ut n. 5.
- 5 Innocent. IV. in epistola ad Episcopum Tusculanum.
- 6 Apostoli aliquando ubi fuerant christi-mati.
- 7 Frontis signatio est de essentia in sacramento confirmationis, juxta probabiliora sententiarum, ut à n. 8. 9. & 10.
- 9 Frons Et frons veraculosa.
- 10 Episcopus ungens confirmandum in alia corporis parte, Et uno in fronte, peccat, Et nec facit sacramentum Et n. 19.
- 11 Crucis signatum in fronte est de necessitate sacramenti confirmationis, ubi n. 12. 13. 14. contra Anselmum dict. n. 13.
- 12 Constantinus Imperator deserti scribit se à S. Sylvestri delictum in fronte vexille sancta crucis.
- 14 Signatio crucis, Et Unctio infirmi ab Episcopo debent ministrari in fronte confirmati.
- 15 Episcopus confirmari debet juxta usum Ecclesie propriæ manuum ungere confirmandum, Et in necessitate potest alio instrumento, ut n. 16. 17. 18.
- 19 Materia minus unguentis christi-matis sufficit pro ministranda confirmatione.
- 10 Episcopus si unget confirmandum in fronte, non prohibetur illum ungere in aliis corporis partibus n. 21. ubi de ritu Græcorum ungendi aures, Et nares, ut n. 22. & 23. ubi etiam de diversis more apud illos ungendi alia partes.
- 24 Alaba percutitur maxilla confirmati in signum, ut confirmatus forti, Et invulso animo debeat ferre inimicem propter fidem, cujus auxilio non est peccatum mortale, ut n. 25.
- 26 Frons confirmati panno albo circumcingitur, nec recens Unctio desinit, aut deletur.
- 27 Cereus ad confirmandum solet deferri, nec est peccatum si evanescat.

Ad primam questionis partem videtur dicendum, ut impositio manuum Episcopi confirmantis, sit essentialis materia confirmatio-nis, ut colligi videtur ex sacra scriptura Act. 8.

Et 19. ubi legimus Apostolos tradidisse Spiritum sanctum, & hoc sacramentum manus impositione nulla mentione facta unctio-nis, vel Christi-matis, & sic nonnulli docent quod Apostoli aliquando effectum hujus sacramenti contulerunt sine christi-mate, ut videtur probari ex nostro texto in 2. sibi dicit per frontis christi-mationem manus impositione designatur, qua alio nomine dicitur confirmatio, & ex concilio Florentino, quod cum adduxerit in Decreto Eugenii locum ex dictis cap. 8. actum, in quo Apostoli per impositionem manuum dederunt spiritum sanctum requirit locum autem illius manuum impositionis datur in Ecclesia confirmatio.

Imo & semit Aletensis in 4. p. 9. membro 2. Apostolos nunquam usos fuisse christi-mate in confirmatione, sed sola manus impositione dedisse visibiliter spiritum sanctum, & confirmasse; & Scotus in 4. dist. 7. q. 1. ad l. Apostoli dicit non fuisse usos christi-mate, sed impositione manus, & fortasse in toto tempore Apostolorum durasse: cum ergo in dictis locis scripture nulla fiat mentio Unctionis, nec christi-matis, sed tantum impositionis manuum, videtur credendum non fuisse adhibitam ab Apostolis in illis locis Unctionem, cum tunc daretur spiritus sanctus visibiliter, ut etiam colligitur ex admiratione Simonis Magi, & oblatione pro hujusmodi peccatis componenda Item quis ad Apostolicam Dignitatem pertingere videtur, ut facilius modo, scilicet per manus impositionem starent spiritum sanctum cum ingens esset multitudo eorum qui converterebantur, & o-rum celestium conveniens erat, ut concederetur privilegium ministrandi sacramentum confirmationis sine christi-mate.

Sed quia infirma congerit Basilius Pontius pro vero intellectu prædicit manus impositionis ex Patribus, aliisque fortissimis fundamentis de hoc sacra-m. p. 2. c. 6. per totum, & concludit a se, prædictam impositionem manuum, de qua ibi mentio in dictis locis act. 8. Et 9. per quam debant Apostoli spiritum sanctum, non fuisse sacramentum confirmationis, colligens in hoc sacramento non esse aliam manuum impositionem diversam à christi-matione, & Unctione; & ideo hoc sacramentum impositionem manuum appellari, nec esse aliam materiam proximam hujus sacramenti, quam Unctionem, & illam esse signationem & impositionem manuum (ut dixi quæst. præced.) ideo duxi prælibare nonnulla pro explanatione, & intellectu hujus dubii, & facti Apostolorum.

Et sic sunt subijcienda verba Innocentii IV. in Epistola ad Episcopum Tusculanum Apostolica sedis legatum in Regem Cyri super rebus Græcorum, quam refert ad verbum Naldus in summa verbo christi-mati 1. ubi cum Innocentius loquitur de sacramento, habet sequentia: soli Episcopi consignat christi-mate in frontibus baptizatos; quia huiusmodi Unctio non debet, nisi per Episcopum exhiberi; quoniam soli Apostoli, cuius vires gerunt Episcopi per manus impositionem, quam confirmatio, vel frons christi-mata representat spiritum sanctum, tribuisse leguntur. Quæ verba explanant Basilius Pontius dicto cap. 6. n. 11. dicit illam impositionem manuum per quam Apostoli spiritum sanctum tribuisse leguntur, dici ab Innocentio IV. representari per sacramentum confirmationis, & christi-mationem frontis, inferens, ut illa impositio manuum Apostolica, per quam dabatur spiritus sanctus, non esse

esset confirmatio, nec chrismatio, quia de vocibus istis ipsi, non potuit Pontifex dicere vocem confirmationis, aut chrismationis representare impositionem manuum alia in confirmationem repetit, ubi n. 16. deducit ex praedictis locis non deduci Apostolos, tunc vere ministrasse sacramentum confirmationis, & quod Pontifices, & Patres ex facto Apostolorum colligunt esse nempe non dedisse spiritum sanctum per Unctionem, sed ex identitate effectus illius impositionis manuum, & confirmationis, & ita Basilus ait *de hoc cap. 6 n. 18.* Pontifices Innocentius IV. & Eugenius IV. Latine indicisse in locis *sub n. 1.* adductis, Apostolos in illis locis aliorum non fuisse usus Unctione, sed dedisse effectum confirmationis sine confirmatione; & ut respondent auctores secundum Basilium *de hoc cap. 6 n. 10.* Innocentium, & Eugenium in rebus ut his *sub d. n. 1.* non distinguere ritum a ritu, sed tantum modum loquendi à modo loquendi, solumque velle dicere id ipsum, quod Apostoli fecerant cum dicebantur manus imponere, nunc facere Episcopos; cum dicitur confirmare, quod tunc vocalis manus impositio, nunc vocatur confirmatio. Sed hoc idem Basilus *sub d. n. 10.* improbat, ut ridiculum, & recedit in proxima antecedentis solutione res ad ipsum ibi *d. n. 11.* ex Naldio, & beaver hanc omnia expendit Aegidius Trullench. *de hoc sacra. q. unica sub n. 7.* in vers. *prater Unctionem* cum L. Thoma, Henriquez, Suarez, Bonacina, & aliis, dicentis Apostolos confirmasse utroque modo, ut in verba sequenti, & novissime expendit, legendus D. Pat. Prod. *de sacra. p. 1. de hoc sacra. dubio 4. p. 1. & lat. 5. & 8.* ubi eligit cum D. Thoma medium sententiam, quae patet etiam à se.

Nec est negandum, ut aliqui Patres dicunt  
6 Apostolos aliquando usos fuisse chrismate, ut idem factus Basilus Pontius *d. n. 6. sub d. n. 18.* late alia adducens de praedicta manus impositione, sed quare usos fuisse manus impositione, & non chrismate in *d. n. 8.* & 19. ultimum Apostolorum docet Sahagun *de hoc sacra. n. 18.* sic fuisse, ne à populo rudi, & duro contemneretur confirmatio, qua successit in Ecclesia doctrinae manus impositioni Apostolorum. Et his omnibus addo longe disputantem Becanum de hoc sacramento, quoniam verba hic explicans verba actorum 1. vers. 8. ibi *accipite spiritum sanctum super eos, & inquit ad ultimum terra, & in d. n. 18. vers. 15.* ibi *oraverunt pro ipso, ut acciperet spiritum sanctum, & ibi in vers. 17.* tunc imponebant manus super illos, & acciebant spiritum sanctum, & in *d. n. 19.* vers. 6. ibi: cum Paulus misisset alios manus, venit Spiritus Sanctus super illos: concludit in vers. respondens sic dicendo, quod Apostoli praeter impositionem manuum ordinari adhibuerunt etiam Unctionem chrismatis, & partes essentielles huius sacramenti, bene prolatas Christi institutione.

Ad secundam quaestionem partem, an hunc unctio debeatur in fronte de necessitate sacramenti, videtur quod non, ut existimant nonnulli, sed tantum de necessitate praeccepti Ecclesiastici, si ut non sit essentialis, quod siona urgatur, sed valere sacramentum confirmationis, etiam si alia pars urgatur, & non frons, tenent sic Ledesma, q. 72. art. 9. Victoria in *sermone de sacra. confirm. q. 18. fin.* & dicit probabile esse Filucius, *ibid. 3. non. 1. q. 1.*

Pro alia alia imò, & certa est contraria sententia Unctionem chrismatice necessariam faciendam esse in fronte & toto de fidei tenendum dicit Basilus Pontius *de hoc sacra. p. 2. cap. 5 n. 5.* & probatur ex Proterius in *Phrygiam ibi 3. post inscripta. Olio frons signacula*, ex Cyrillo in *chabuchi 4. 1. 1.* *iniquum enim est caput in fronte per signaculum*; & hoc sic videri debet. Dicitur proterius, & iura, ut alia cordis, & animi demonstratio ad fidem publice propugnandam ibi constituitur, *cap. Proterius 118. de consecrat. d. n. 4. cap. novissime de consecrat. d. n. 5.* & ex hoc iura 3. per frons, & id clare colligitur ex Concilio Florentino in decreto de Armenis, quia cum frons sit sedes verecundiae, per eam, ut confirmandus, in fronte iniungatur, ut sine rubore, & verecundia Christi nomen consecratur, dicent Pontifices Damasus, & Innocentius I. & Leo I. Joannes III. & Innocentius III. in *sermone* solenne, & Concilium Hispaniae 2. Florent. *cap. 40.* Cyprinus in *sermone de Unctione Christianis*, Augustinus in *psalms 141.* in illa verba in *hanc*, quae ambrosiana, Basilus Pontius cum illis *d. n. 1. n. 2.* eam Gregorius I. Bellarminus *cap. 4. proposita*, cum dictis Frontis, & concilii item ex D. Thoma *d. n. 72. art. 9.* Henriquez *lib. 3. cap. 2. n. 3.* & *cap. 5. n. 4.* Suarez *d. n. 33. scilicet 2.* ubi dicitur, non sententiam, non solum esse illam, sed valde temerariam, quam D. Basilus Pontius dicit omnino falsam, & plusquam temerariam, *Viv. 14. de suis cap. confirm. n. 4.* Bonacina *d. n. 3. p. 1. n. 1.* in Camerota, Nague, Grasso, & alio 3. *de hoc d. n. 72. art. 9. n. 5.* Horridus diffinitio 6. Diana in 3. *p. tract. 4. ref. 27.* cum alio Ocellagavia de *sacra. confirm. q. 4. n. 3.* & apud ipsum Sectus, Detonius, & Gabriel *d. n. 7. Petantius in 4. p. 4. 72. d. n. 2. conclus. 7.* Layman, de *confirm. cap. 2. n. 5.* Argles *art. 3. conclus. 3.* Petrus Gerardo *cap. 2. R. qual. lib. 28. n. 9.* Angelus *d. n. 7. 2. pag. 79.* Roselli de *confirm. q. 4. corol. 6.* & 5. 1. cander *d. n. 3. de hoc sacra. q. 10.* cum Castro Palan, de Castilio, Trullench, Nicolao Plode, & aliis multis, Barbosa de *offic. Episcopi part. 3. alleg. 30. n. 21.*

Et probatur etiam nostra conclusio ex usu Ecclesiae antiquis Patribus comprobato, praecipue Tertulliano *lib. de praescriptis cap. 40.* Dionysio de Ecclesiis. Hieronima *cap. 2. p. 2.* D. Anulo Jerololimit. in *catechesi 3.* & 4. Myllagregia, Gregorio Thronen, *lib. 2. de peccis Fravor. cap. 31.* cum multis aliis Diana *p. 9. tract. 9. ref. 30.* dicent Ledesma, & Victoriam in hoc fide lapsus; & quod Episcopus non solum peccaret mortaliter ungendo cum chrismate in alia corporis parte, & non in fronte, sed & quod esset sacramento nullum ita, & alia tradit cum Suarez, D. Thoma, & Layman addens quod etiam antiqui Patres expresse non dixerint hanc in fronte signationem non esse essentialem, satis tamen indicasse oblique ulla varietate convenientes ita faciendum esse, & faciunt dicta in vers. *ad tertiam* sequenti novissime supra legendo de Prod. *de capite d. n. dubio 4. 5.*

Ad tertiam quaestionis partem, an chrismatio debeat fieri de necessitate sacramenti in forma crucis ex functione patris sub vers. *ad secundum*, loquuntur Doctores pro affirmativa sententia, ut Henriquez *d. n. 3. cap. 1. 5.* 2. Barbosa cum Marco Antonio Gennaro *cap. 54. n. 1.* Bonacina, & alii supra *d. n. 30. d. n. 23. 2. 1. 1.* ubi videtur



# Confirmationis. Quæst. IV.

71

ubi supra dict. diff. 33. cum aliis Egidius Trullen-  
lench. de sacram. lib. 2. cap. unico sub n. 7. Diana  
cum aliis dicta p. 2. tr. 8. ref. 30. sub verſ. ſed  
viri colligentes ita ex verbis formæ, quibus con-  
ſecratur hoc ſacramentum ab Epifcopo pro ſeren-  
te ſequenti: *conſigno te ſignaculo crucis*, & *conſigno*  
*te chriſmate ſalutis in nomine Patris Eſc. Sabau-*  
*gun de hoc ſacram. qui ex textu noſtro in p. per*  
*ſerenti probans n. 19. crucis ſignum in confirma-*  
*tione, adeo neceſſarium eſſe, ut ſine eo eſſe falſa*  
*confirmatio, cujus ratio ſic colligitur ex verbis*  
*Concilii Florentini in relato Decreto de Arme-*  
*nia declarationis huius inſtitutionis rationem, qua-*  
*re in fronte; quia ibi veraciter ſedes eſt (ut di-*  
*xi)* & *ne Chriſti novum confirmandus conſideri*  
*arbitretur Eſt præcipui crucis ejus, qua Iudeis eſt*  
*ſcandalum, gentibus autem ſalutis ſecundum*  
*Apoſtolum præpter quod crucis ſigmo ſignatur*, ob id-  
que Baſilius Pontius de hoc ſacram. dict. p. 2.  
cap. 5. n. 4. appellari dicit hoc ſacramentum *ſig-*  
*naculum*, ſive *ſigillum Domini*, quo Bap-  
tizatus ab Epifcopo obligatur, ut dixit ipſe 1. p.  
cap. 1. & ego ſupra q. 1.

- 12 Et confirmatur ex officio Conſtantino Impera-  
toris diſcretè ſcribentis ſanctum Sylveſtrum li-  
nuiffe in ejus fronte vexillum ſanctæ crucis & ex  
verbis Ambroſii lib. 9. de ſacram. cap. 2. ibi, *an-*  
*xit inquit te Deus. ſignavit te Chriſtus, quomodo?*  
*quia crucis ipſius ſignatus eſt forma ad illius paſſio-*  
*nem; acceptiſi ſignaculum ad illius ſimilitudi-*  
*nem*, & ex Gregorio Turoneſi dicto lib. 2. de  
geſtis Francor. cap. 31. ibi: *Chloſeum diſtribuit eſt*  
*ſacro chriſmate cuius ſignaculo crucis, & maniſeſtè*  
*conſtat ex Pontificali Romano ex aliis congeſſis*  
*à dicto Baſilio Pontio inferens traditione Eccleſia-*  
*ſtica derivatum videri Unctionem illam in for-*  
*mam crucis fieri debere, cujus virtute robur no-*  
*bis inſunditur ad debellandum inimicos crucis*  
*Chriſti.*

- 13 Unde etſi Aureolus in 4. diſt. 7. q. 1. prope ſi-  
nem, Viva! de ſuſcip. confirm. n. 5. Maure 3. p.  
examini cap. 1. §. 7. & Scaviniſium ſacerdotale  
tract. 5. de ſacram. confirmationis verſ. *quod ſupra*  
*de ſubſtantia exiſtiment non eſſe de neceſſitate*  
*ſacramenti, ut confirmandus cruce ſignetur ab*  
*Epifcopo in fronte; dum confirmatur nã omni-*  
*bus ex dictis, multo probabilius pro oſtra ſen-*  
*tentia, & ex verbis dictæ formæ ſigno te ſigno*  
*crucis Eſc. doceat S. Thomas in 1. p. q. 72. art.*  
*4. ad 3. Victoria dicta quaſt. ſin. Sotus art. 6.*  
*uterque Ledefma, Gabriel. Durand. Scotus Bel-*  
*larm. quos ſequitur Henriquez in ſumma dicto lib.*  
*3. cap. 2. n. 3. Nicolaus Ploſe, Vega, Filiucius*  
*Hurtado, Diana, Philippus de Cruce, Vallalobos,*  
*& alii, quos ſequitur Leander dicto tract. de ſa-*  
*crament. diſt. 3. quaſt. 19. Boonacina diſt. 3. paritè*  
*3. n. 4. cum Sa, Egidio, Nugno, Petigiano, Ang-*  
*les, & aliis, Biſteldius de confirm. 5. 2. Arch-*  
*angel. dict. 7. p. 20.*

- 14 Et taliter Unctio chriſmatis debet fieri in for-  
ma crucis ab Epifcopo, quod nequaquam ipſe  
ſatisfaciatur ſi conſummandum ſignet cruce, & poſtea  
ungat; quia neceſſario debet facere Unctionem  
ipſam in figuram, & in formam crucis: ita Caſtro  
Palao de hoc ſacramente paritè 3. n. 3. de Caſtil-  
lo dubit. 5. n. 55. Egidius Trullench. ubi ſupra  
dicto lib. 2. de ſacram. q. unica ſub n. 7. & Baſilius  
Pontius dicto cap. 5. n. 4. probat ex Dyooſio de  
Eccleſiaſt. Hierarchia dicto cap. 2. ex Innocent.  
1. ep. 1. cap. 3. & ex aliis jam adductis ſigom

predictum crucis imprimi ipſi Unctione, & non  
actione alia diſtincta videbis noviffime Pat. Prad.  
hoc ſacram. dubio 4. §. 2.

Ad quartam quaſtionem partem, 20 quod fiat 15  
maous Epifcopi, in quo dubio Suarez ſeſt. 3. diſt.  
33. in p. 2. prope ſinem, quem ſequuntur Egidius  
n. 54. Sylvius art. 4. prope ſinem, Peſantius diſt. 2.  
in fine, Petigianus in 4. diſt. 7. q. 1. art. 6. in fine,  
Layman tr. 3. cap. 2. in fine Boonacina diſt. 3. q.  
unica paritè 3. n. 4. Filiucius tr. 3. cap. 1. q. 7.  
Rigoldus lib. 28. cap. n. 10. & Baſilius Pontius  
de hoc ſacram. p. 2. diſt. cap. 5. a ſin. valdè proba-  
biliter dicunt eſſentiale eſſe, ut Unctio fiat im-  
mediatè maous Epifcopi, vel confirmantis idonei,  
& oſo penna, vel aliquo inſtrumento, Diana cum  
aliis. 3. tr. 4. ref. 22. & 23. idem dicta p. 9. tr.  
8. ref. 30. Trullech. dicta n. 7. de Caſtillo n.  
66. & 151. Paulus tr. 20. paritè 3. n. 4. Bauny  
de confirm. ubi ſupra Cerel. 6. & alii deſumentes  
rationem, tum ex præci Eccleſiæ in Pontificali  
Romano aſſignates, tum etiam quia, ut dixi hic  
à n. 1. Unctio tunc eſt impositio manuum, que  
in hoc ſacramente confirmationis adhibetur, nec  
quod eſſet manus impositio, ſi medio aliquo in-  
ſtrumento ungeret Epifcopus; quia conſtat, ut  
ibi dixi hoc ſacramentum a primis exordiis Ec-  
cleſiæ impositioe maous coſici ex Apoſtolo-  
rum uſu relato.

Alioquin aequè probabiliter exiſtimat non 16  
eſſe de neceſſitate ſacramenti, ſed de præcepto  
Eccleſiæ Unctione immediatè fieri ipſa manu,  
vel digito Epifcopi; eo quod ſi fiat Unctio medio  
aliquo inſtrumento v. g. penna, verificentur verba  
formæ; & quia oſo eſt credibile Chriſtum in-  
ſtituiſſe. ut ex oſtantimenti momenti pœdeat va-  
lor confirmationis; & ſic ſufficere, quod fiat in-  
ſtrumento aliquo ſic docent Hæredia. de confirm.  
diſt. 6. ubi citat Henriquez dicto lib. 3. cap. 3. Vi-  
vald. cap. 2. Leander cum aliis dicta diſt. 3. tr.  
3. de hoc ſacram. q. 12. dicens predictus Docto-  
res id non docere, ſed tantum eſſe probabilem  
ſatis, & docere Suarez, Filiuc. Peſant. Dinam.

Unde infero quod eſt Filiucius ſupra n. 17. 17  
Layman lib. 5. tr. 3. cap. 2. n. 5. Suarez ſeſt. 3.  
Zambran. apud Dinam diſt. p. 3. n. 4. ref. 22  
Hurtado, Ochogavia Lublino verbo confirmatus,  
Rigold. dict. lib. 28. n. 10. & Boonacina cum  
Nugno, Bauny, & Paulus quos reſert Leander  
dict. p. 3. q. 13. exiſtiment, ut pœccet mortalitè  
Epifcopus qui alio Digito, quam dextro pollice,  
confirmet: tamen aequè probabiliter idem Le-  
conder de Caſtillo de confirm. dubio 12. n. 149.  
Trullech. dicta quaſt. unica ſub n. 7. Nugno q.  
72. art. 4. diſt. 2. concluf. 4. Diana, & Baſilius  
Pontius cum jam ab eo relatis dicta cap. 5. dicunt  
ſin. non pertinere ad eſſentiam ſacramenti, quod  
ea Unctio fiat Police Dextro, vel Synistro, vel alio  
Digito Epifcopi quamvis ſit de neceſſitate præ-  
cepti, propter præxi in Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita præcepto Pontificali Romano  
obſervatam, Barboſa cum Zambrana infra reſe-  
rendo, & cum Layman ſupra dicta diſt. allegat.  
30. p. 2. in Paſtorali, ſic certum eſt obligari  
Epifcopum ſub præcepto ungere immediatè dex-  
tro Police; quod ita

Petigiano, Reginaldo, Filicacio, & Castro Palao tom. 4. tr. 20. *diff. unica, par. 3. n. 4.* Et alius, necessarium esse, ut fiat unctio prædicta manu Episcopi immediate; quia impositione manus, hoc sacramentum à primis Ecclesie exordis conficitur, ut constat ex Apostolorum usu adducta, *supra à n. 1.* nam in casu dictæ necessitatis, supposita jam adducta resolutione sub verb. *ali*, non deficit manus impositio; quando penicello, seu calamo, idem Episcopus in maruto confirmat signando; quia cum eo instruantur forma hujus sacramenti verificatur: ita Quintana Duennas, in *theolog. moral. tom. 1. tr. 2. singul. 3. n. 7.* ubi citat Leandrum, Hurtandum, & Herediam acerrimè in omni eventu videtur defendere, ut non nisi digito, & manu Episcopi, Trullench. *sub dict. n. 7.*

19 Quod si debites de quantitate materie, quæ requiritur ad unctionem istam confirmandi, breviter respondeo minimam sufficere; quia hoc potest minister digito linee frontem pueri, sicut de materia baptismi omnes profiteentur, Hurtado in terminis *confirm. diff. 6. in fine*, Castro Palao *dicto par. 3. n. 5.* Bonacius *dict. diff. 3. quasi. ultimus par. 3. n. 5.* de Castillo *supra dubio 5. n. 61.* Leander *dict. diff. 3. tr. 3. de sacrau. q. 16.* Regidius Trullench. *dicta quasi. unica, lib. 2. de sacrau. sub nota. 7.*

20 Ad quantum questionis partem, an ad confirmationem hujus sacramenti confirmationis, debeant ungi alie partes corporis præter frontem? In quo dubio primo dico, quod si frons non ungitur, alie verò partes corporis sic, non efficiantur sacramentum confirmationis, verum si ungetur prolixa cum forma continentis, frons non inde prohiberi, quod alie, seu nonnullæ partes corporis confirmandi ungentur à confirmante, ut sensus, juxta: consuetudines diversæ Ecclesiarum: ita novissimè Diana, *dicta q. tr. 8. ref. 30. verb. notandum*, ubi sequentibus verbis dicit sic *constare ex recepta consuetudine Ecclesie à primis temporibus, Et approbata ab Ecclesia Romana &c.* Et quod id convincitur prius ex consuetudine *secundo generali, quod est Consuetudinis primæ. can. 7. Ubi statuta est quædam heretica ad Ecclesiam redeuntes recipiendi, Et significans factis chrysante in fronte, oculis, auribus, Et ore, Et antibus, in quibus verbis, place de sacramen. to confirmationis servatum esse dicta addens, ut quædam hæc Græci in sacro fronte Baptizatos, in aquam totos evertunt: ita etiam in confirmatione diversæ corporis partes in unguentis tates repetita forma, Et quod talis usus ex nullis particularibus collectis moraliter loquendo, non consensus sit, quævis in primo Unctione frontis sacramentum confirmationis perfici, Et effectus fortiri, indubitatum esse debet à Diana.*

21 Et utæ illud, eo non citato, amplè probat Basilius Pontius ex *dicto concilio p. 1. de hoc sacra. Et dict. 2. p. dict. cap. 5. n. 6.* quod prædictus modus est receptus apud Græcos multis in canonibus; quia per ea sacramenta reconciliabantur, quæ ab ipsis omnia erant, & quoad eandem prolixas partes urgendas, quas expressit dictum concilium, recentent etiam antiquissimum euchologium patriarchale manuscriptum, & similiter Cyrillus Hierosolimitanus, qui fuit unus ex Patribus ejus concilii Generalis, qui se subscripsit, agens de hoc sacramento chatehef 3. Ubi inquit primum hoc unguento Symbolice

ungi frontem, & alios sanctus corporis, & Deinde multas partes urgendas enumerat hinc verbis: *primum frons illuminatur, ut cum abstergete nobis pedes, quem primus homo transgressor perpetuò circumferebat, simulque efficitur ut possimus (vultu non velato) Gloriam Dei intueri.*

Et quod deinde aures injungantur, ut ad au-22 dienda Divina mysteria, aures accipimus, de quibus dicebat Ilias: *addidit mihi Dominus aures ad audiendum, Et Dominus in evangelio, qui habet aures audire audiat.* Postea nares, ut divinum recipientes unguentum dicamus *Christi gratias edat sumus in his, qui salvantur.* Item & pectus iungi, ut induti Toracem Justitiæ, fortiter adversus insultus Diaboli concitatis: hæc omnia Cyrillus.

Ex quibus colligit Basilius (ut videre est ex 23 dictis) varietatem esse apud ipsos Græcos circa partes urgendas christiane in hoc sacramento; si quidem dictum concilium 2 generale, & vetustissimum euchologium, recentent, *frontem, oculos, nares, et, Et aures, Cyrillus, frontem, nares, Et pectus*, euchologia autem Tipis excussa, quibus modo possum utatur Græco, *frontem, oculos, nares, et, aures, pectus, manus, Et pedes*, & quod nihil contra dictum consuetudinem Græcorum hæcenus illa opposuerit Ecclesia latine, cum tamen in multis aliis rationem facti quæviserit ut collatur ex concilio Florentino, concluditque Basilius hoc quidem magro argumento apparere unctionem frontis essentialiam esse cum omnes, tam Græci, quam Latini in ea unctione conveniant, & de ea, sicut de aliis essentialibus loquantur, reliquis verò partes corporis ungere, non esse de necessitate sacramenti, sed præcepti juxta Ecclesie unicuiqueque morem.

Ad sextam questionis partem de alapa, quæ24 percutit Epi corpus confirmando, & de puncto, quo cingitur ejus fons christum, breviter respondeo ad primum quod percutitur maxilla confirmati in signum confirmationis forti, & in vincto animo, debere ferre ianimentia, propter fidem; & ut se recordetur hoc sacramentum, semel initiatus esse, ne iterum ad illud audeat accedere: ita Durandus de Divin. cap. 84. lib. 6. n. c. Bartholom. ab Angelo *dicto q. 5. §. 54.* Canerio de hoc tractatu, cap. 7. *dubio 4.* Ennachia & cum eo Barbofi in *pajurali dicta 2. p. alio. 30. n. 26.* Et 27. Ubi etiam resolvunt unionem alape non videri peccatum mortale; & licet Sa, verbis confirmationis. 10. Ludovicus de S. Joan. q. 1. art. 9. dubit. 1. *enclaf. 13.* Ledesma, Valencia & alii, videantur tenere peccare venialiter: Tamea Archangelus ubi *supra*, idem Valencia Leander de hoc sacra. Cum Soto, & aliis *diff. fin. q. 12. Et 13.* docent prædicta, & quod nullam sit peccatum, si omittatur alapa citra contemptum.

Ad secundum respondeo frontem confirmati26 panno albo circumcingi, nec recens Unctio debuit, aut deleatur, & septima Die deponitur, & in Concilio Basiliensi relato in cap. si quis voluerit 121. de consecrat. *diff. 4.* dicitur quod pannus christinus, quo caput pueri in fronte per Episcopum, vel in vertice per Presbyterum circumcingitur, potest iterum super alium christum, aut Baptizatum, imponi, ut referant Barbofi *dicta alleg. 30. n. 24. Et 25.* Durandus in *rationali Divinorum lib. 6. dict. cap. 48. n. 9.* in praxi verò videmus illico confirmatos pergere ad fontem baptismatorum, ubi adsunt sacerdotes, qui eos abluunt christina, tollendo

tollendo pannum. Et Iudæo, ne abutantur confirmati tali unguento de facili, radendo Digiti, aut palma manus.

- 27 Pro complemento notandum est, quod et si soleant confirmandi, cum pergunt ad confirmandum, seu Pautes ad confirmandos pueros, ferre Cereum, quod offertur; tamen si illum omittant ferre, non peccare mortaliter, docent Zambrana de casibus occurrentibus tempore mortis, c. 2 dubio ultimo, n. 1. idem Barbosa dicta alleg. 30. n. 27. & cum Valenzia, Soto & Archangelo, docent Leander dict. q. 13. in fine si omittat circa contemptum, & sic cum Archangelo, quod cereus, qui offertur, est actus quidam religionis.

## QUÆSTIO V.

An forma hujus sacramenti eadem sit apud Græcos, ac est apud Latinos? sique de necessitate sacramenti ubi an omnia ejus verba sint essentialia ad valorem sacramenti? sique necessaria expressa invocatio sanctissime Trinitatis? seu sufficit dicere verba confirmetur, & signetur servus Christi, aut alia verba equipollentia Possitque Pontifex aliqua mutare?

### SUMMARIUM.

- 1 Confirmationis sacramenti forma est, signo te signo crucis, & confirmo te christum salutis &c. à Christo tradita, & Apostoli promulgata n. 2. ea que unius Ecclesie latina, ut n. 3.
- 4 Confirmationis sacramenti forma apud Græcos est signaculum ducativum spiritus sancti amen, expenditur numeris sequentibus. ubi de forma, qua Constantinus Imperator fuit confirmatus à Sylvestre, & n. 4. & à n. 27. & 29.
- 5 Constantinus Imperator edictum de confirmatione, qua à Sylvestre sumitur est.
- 7 Reducitur ad Ecclesiam à quibusdam hæresibus, qualiter Baptizarentur, & confirmarentur.
- 8 An nullus sacramenti confirmationis, qua per ambrosianum vocatur signaculum.
- 9 Brisarian Cardinalis auctoritas fuit magna in concilio florentino ad convincendas Græcos, & utendum cum Latinis.
- 10 Secundum Scolibus Rex Polonia Theologus insignis, vixit censuram Hieremia Constantiopolitani ex Græco in Latinum, & annotationibus illustravit.
- 12 Forma confirmationis sacramenti, non sufficit prolata per modum imperativi, & optativi ex n. 23.
- 13 Verba forma confirmationis sacramenti crucis, & christum salutis, non debent exprimi afferente pro substantia forma n. 14. ubi agitur de Suarez in alio.
- 16 Forma verborum geminatio signo te, & confirmo te simul prolata secundum quosdam, non requiritur præterea, docentes, ut sufficit ut signo te, vel confirmo te; alii utraque verba requirunt pro essentia forme hujus sacramenti, ut n. 17.

Permolus. de Olin. & sacris Eccles. Tom. II.

- 18 Forma sacramenti confirmationis, non essentialiter requirit expressum prolationem verborum sanctissime Trinitatis, ut n. 19. 20. & 21. & videtur quod non, ut n. 22. nisi in sacramento Baptismi.
- 20 Græci nem. expresserunt in collatione sacramenti confirmationis sanctissime Trinitatis verba.
- 22 Baptismi forma requirit essentialiter expressum verborum sanctissime Trinitatis. Et quare non sit in confirmatione.
- 23 Confirmatio, forma prolata per verba imperativa, seu optativa, non sufficit, ut prolata per verba indicativa à n. 24. 25. 26. 27. & explicatur. n. 30. 31.
- 26 Græcorum forma signaculum Domini Spiritus sancti, qualiter justinetur. n. 27. 28. 29. ubi explicatur.
- 28 Forma verba consignet te Deus sigillo fidei à Constantino dicta, non sufficiunt, & n. 29.
- 31 Pontifex potest permittere, ut Græci confirmant sub forma signaculum domini Spiritus sancti, vel alia Constantini consignet te Deus sigillo fidei.
- 32 Reconfirmandi sunt pueri Baptizati à Presbyteris, qui simul apud Græcos solebant illos confirmare.
- 33 Christum sacri apud Græcos olim fuit usus duplex, ceremonialis usus, & reconciliativus hæreticorum redeuntium, aliter sacramentalis.
- 34 Sententia securior in formis sacramentorum sequenda.

**A**D primam questionis partem antequam de Græca, five latina forma disputem affirmo formam hujus sacramenti confirmationis sequentibus desumpti verbis: *Consigno te signo crucis, & confirmo te christum salutis in nomine Patris, & filii, & spiritus sancti*, ut refertur Carolus verbo sacramentorum confirmationis n. 3. Valerius Reginaldus lib. 18. cap. 2. cum multis Diana p. 3. tract. 4. resolat 27. Valentia tom. 4. disp. 5. q. 1. puncto 3. Chaberkis. P. V. p. 2. cap. n. 6. & alii referendi communiter, & deprehendunt ex cap. Presbyteros 118 de consecrat. dist. 4. cap. spiritus sanctus cum sequentibus de consecrat. dist. 5. & ex hoc nostro textu in p. per frontis, & ex concilio florentino. quod Ecclesie traditionibus probant D. Thom. 3. p. 2. q. 72. Sotus in 4. dist. 67. art. 4. Videna de hoc sacram. n. 41. Olin. Davidus, Alanus, & Summus, quos refert, & sequitur Sahgun de hoc sacram. sub. n. 17. & cum Decano, Loban, & Ledesma, quibus accedunt Suarez p. 3. disp. 33. sect. 5. Argjous Trullen. cum alia de sacram. lib. 2. q. unica n. 3. Baunus de hoc sacram. q. 6. Diana cum multis p. 8. r. 1. resolat. & cum de castillo dub. 7. n. 74. Castro Palao p. 101. §. 1. Archangelo dist. 7. p. 67 col. 2. & alia Leander de sacram. arch. 3. disp. 3. q. 15. & omnes Doctores affirmantes oportet eam à Christo Domino esse hanc formam traditam, & ab Apostolis promulgatam & congruentiam esse quia confirmatio est perfectio Baptismi novissime P. mag. Pad. de hoc sacram. dubio 5. p. m. 22. & 23.

Quare non est audiendus Archidiaconus dist. 5. in c. novissime apud Hugonem totidem argentem, quod forma aliqua sit necessaria de substantia hujus sacramenti, cum credat quod sacramentum totius, & sacramentum christiatis possit conferri, sine

sive verbe; dummodo fiat Unctio de oleo, vel de Balsamo consecrato; nec etiam est audiendus, etiam apud Nicolaum Ploie de *conferm.* pag. 10. solum hoc refert, aut sub dubio negat. Relata inquam forma, est qua utitur Ecclesia latina, ut ponit Concil. Florent. in *Decreta Eugenii IV.* & colligi potest eam veritatem esse ex relatu ad Ambrosio de his qui initiatur mysteris cap. 7. ubi: *signante te Deus Pater, confirmante te Christus Dominus, & dedit pignus spiritus in cordibus tuis*, tradit Basilus Pontius de *hoc sacramento* p. 2. cap. fin. num. 1. dicens quod in relata forma explicatur causa principalis effectus confirmationis, scilicet sancta Trinitas, effectus ipse, qui est robur spiritus, & signum illius quod est character.

4. J. m. ergo de similitudine, aut de similitudine lingue Græcorum, & de ejus sufficientia in quicquid est inter eos, in qua forma accepta quæ existit in omnibus eucharistis Græcorum, tam excois, quam manu scriptis hæc est *signaculum Domini spiritus sancti* amen, de qua dubium est, an in forma legitima, & quantum colligitur potest ex scholasticis videtur sentire nullum alium esse formam præter relatum, quia Ecclesia latina utitur sufficiente, qua cum de hoc sacramento disputant, nullius alienius fuit mentionem faciunt, ut loquuntur antiqui omnes, & ex recentioribus Suarez *disput.* 33. sect. 5. Bellarm. lib. 2. cap. 10. *Agid.* o in hoc articulo 4. Valentia *disput.* generalis q. 1. §. 10. Camacho de *hoc* q. cap. 5. qui & Soto in 4. *dist.* 7. q. unica art. 4. in *solu.* ad colligere sic videtur reperiuntur ad edictum Constantini referentia verba huius, quibus sunt confirmatus à Sylvestro, quæ in a. continent integram huius sacramenti formam. Alii vero dixerunt Constantinum non retulisse dictionem omnia, quæ in ejus confirmatione gesta sunt & ita formæ partem omisisse.

5. Sed quia ad hunc relatum Constantini, quod extat tam, 1. cunctis. post vitam S. Sylvestri, ubi cum Imperator refert quid ait S. Sylvestri cum ipsum baptizavit, & confirmavit, loquitur sequentia verba *significavit gratia spiritus sancti adhibuit beati christi unctioem, & osculum sancta crucis* linxit in mea fronte, dicens, *signa te Deus signis fidei in nomine Patris, & filii, & spiritus sancti* cunctisque clerici respondit amen; & quamvis & dicit posset hoc edictum esse commentitium, & nullius auctoritatis. † Cæterum respondet Basilus

6. Pontius de *hoc sacramento* part. 2. cap. 7. (omnis no legendus ad exactam disputatorem de hoc puncto) numero 4. ut etiam hoc edictum in his, quæ habet de primatu sedis Romanæ, & Patriarchali Dignitate, Constantinopolitani ab ipsi Græci corruptum videatur: tamen in aliis consecutus esse legitimum, & incorruptum; & quod in hac parte, in qua agit de Baptismo, & confirmatione, nullus unquam asseruerit esse mendosum; quia convenit cum aliis, quæ Eusebio-graphi alii narrant; sic dicit, ut nolet Severus Lunius in nova editione conciliorum ex Bellarmino.

7. Et probat Basilus Pontius à numero 6. ex concilio 2. generali, quod est Constantinopolitanum 1. ubi præcipitur, ut redeuntes ad Ecclesiam à quolibet hæresibus reciperentur dantes libellos fidei, & confessionis & anathematizantes omnem hæresim, quæ non sentit,

ut sancta Dei Ecclesia, & signati, sive uncti sancto chrismate oculos, nares, os, & aures additur ibi, & eos signantes dicimus *signaculum Domini spiritus sancti*, qui explicans ut eam esse formam sufficientem sacramenti confirmationis, cum plane ibi agendo, concilium de recipienda hæreticis, qui legitime Baptizati fuerant, & reconciliandos per sacramentum confirmationis ab illa, omisum, simul designet materiam proximam confirmationis, & partes ungendas, & formam ejus sacramenti, scilicet *signaculum Domini spiritus sancti*.

Et comprobatur à n. 10. ex verbis Sancti Alesii Episcopi Amasii, ejus auctoritatem valde commendat septima synodus generalis, actione. 4. & 8. ad confirmandum cultum Imaginum in formam in parabola de prodigo, quem in suis Bibliotheca referens potius habet inter alia sequentia verba. *Datur vero Prodigia post statim, & annulum, nempe symbolum intellectibilibus signaculi spiritus sancti, ut enim in regeneratione per Baptismum, & statim, & signaculum domini spiritus sancti, ita etiam in regeneratione per penitentiam.* in quibus aperte dicit positum esse formam confirmationis; siquidem S. Alesius appellat annulum sacramenti confirmationis, quæ per anthonomiam vocatur signaculum; eo quod princeps annulum, in quo sua insignia habent inscripta, soleant res obsignare. † Item ex verbis Cardinalis Basilii non, ejus magna fuit auctoritas in concilio Florentino ad eos qui negant Græcos, & unctis cum i. tinctis qui d. isti optime norunt formam sacramentorum ut verbis. *nostri vero* (id est) Græci &c. subjicit post alia verba sequentia; etenim secunda œcumenica synodus verba, quæ sacrum chrisma perficiunt, tradens in 7. canone ita inquit *obsignantes, hoc est sanctissima chrismate, eos chrismantes dicimus* (signaculum domini spiritus sancti.) & hoc verba secundum eos hoc chrismatum sacramentum perficiunt, hoc idem in caeteris. diligenter investigatur invenies. † Item etiam ex 10. verbis Sancti Scolii in Regia Polono Theologice insignis, qui censuram Hæreticæ Constantinopolitani de Græco in latinum vertit, & annotationibus illustravit in explicatione cap. 3. ejus conclusit, formam Græcorum sequentibus verbis verbus scribit: *formam hanc verborum sacramenti confirmationis olim fuisse restat canon. 7. concilii Constantinopolitani, signatus inquit, sive unctus, primum sancto chrismate, & fructum, & oculos, & nares at, & aures; & eos signantes dicimus* (signaculum domini spiritus sancti) non dissimilis est formæ ista forma, quæ nunc in Ecclesia minor (signa te signo crucis & chrismo te oleo salutis) † Et pergens late Basilus in *dist.* cap. 7. part. 2. à num. 13. alia pluribus auctoritatibus, & rationibus usque ad finem, defendit prædictam Græcorum formam, respondens aliis rationibus, a. thetibus & fundamentis à num. 3. relatis 7. & à n. 17. ad n. 14. prædictæ formæ sufficientiam ostendi ex doctrina D. Thome in *hoc articulo* 4. nam cum ad formam confirmationis tria requirantur, causam scilicet conferentem, plenitudinem & virtutis spiritualis quæ est sancta Trinitas. Secundo ipsius robur spirituale, quod homini conferitur ex sacramento. Tertio signum, quod pugnamus datur; sicut & in pugna corporali milites insignia Ducum insigniuntur; ita & reprensus illa tria in dicta Græcorum forma; &

sic nihil dæsse hujusmodi formæ; quidem exprimitur character, cum dicit *signaculum*, & non siletur gratia, quæ confertur in verbo *Domini*, nec, ut desideretur in ea forma primarias auctor cum additur *Spiritus sancti*, cui singulariter attribuitur hæc qualificatio, in qua ea teræ perfuunt propter unitatem substantiæ comprehenduntur alia novissime dicit P. M. Præd. tom. 2. de lib. de sacrament. tota dubio §. 9. 1. Et 2. cum aliis.

- 12 Sed quia hæc omnia & alia dicta pro forma sacramenti confirmationis apud Græcos; & nos dependent à vera resolutione eorum, quæ sub thematic nostræ quæstionis principalis posita sunt. Et nem fit de essentia verborum formæ quod proferatur per modum indicativi, aut sufficiat *confirma te*, aut *confirma te*, exprimendo omnia ejus verba supra in præcepto adducta, aut sufficiat per modum imperativi, & optativi, ut *signa te Deus signa crucis*, aut *confirma christum salutis*, in manus Patris, Et Fili, Et Spiritus sancti. Idcirco quia Græcorum forma potius respiciere videatur ad hanc ultimam imperativi, & optativi, idcirco si inter Latinos ea prolatio formæ sufficiat, videbitur quod relata forma Græcorum supra adducta sufficiens sit, nec difficilis in substantia à forma nostræ latine Ecclesiæ, sic etiam probetur non requiri excitam pronunciationem; Trinitatis sanctissimorum divinarum personarum, oblique ad cæteras quæstiones per go ex numeris sequentibus.

- 13 Ad sequendam igitur quæstionem partem, an omnia verba formæ latine Ecclesiæ relata, supra numero 1. sint essentialia ad valorem sacramenti confirmationis? & in primis an esse necessarium ut exprimator nomen *Crucis*, sed valere si dicatur *signa te*, Et *confirma te*; eo quod in forma adducta Græcorum non exprimitur lignum *Crucis*; & sic sufficere crucem effirmari opere ipsos eo quod; ut sentit Etlus in 4. dist. 7. §. 10. & favere Charnæus in hac quæstione, capite 5. sequitur Basilus dicto capite 7. numero 4. dicens, quod cum proximis vocem illam *signa crucis*, non esse necessarium intelligemus, quod non est de essentia formæ, ut ponatur explicite determinatè; sed satis esse quod explicite, vel implicitè ponatur, & exornat exemplis.

- Tamen Suarez *distinctio* 33. sessione 5. quem sequitur Aggidius in hoc articulo, Henriquez libro 3. capite 1. numero 5. Valentia puncto 5. Puteranus dubio. 6. Sylvestri in hoc articulo; necessarium esse dicunt necessitate sacramenti exprimere in forma signum crucis; quia ut dicit Suarez expressa crucis mentio valde consonans sit effectui hujus sacramenti (quia ut quæstione præcedenti dixi, Et) est signum maius, quo confirmandus insignitur, & ut magis ipsius menti exprimat, quod explicite protestetur.

- 15 Secundo colligit Basilus Pontius dicto capite 7. numero 6. non esse similiter de essentia formæ confirmationis, quod exprimator *christum salutis*; quia verbo illi *signa te*, *confirma te*, in his circumstantiis modicam, continetur necessitas unctio cum christum, & sic eo modo philosophandum, ac de prædictis verbis *signa crucis*, & probat exemplo Baptismi, & hanc unctioem non quævis necessaria

materna sit aqua, oleum, non tamen necessarium est dicere *baptiza te in aqua*, aut *per istam sanctam unctionem olei*, contra hanc doctrinam pugnant Suarez, Aggidius, & alii relati dicentes necessarium esse à confirmante proferenda.

16 Tertio colligit Basilus Pontius cap. 7. non esse de essentia formæ geminationem verborum, *signa te*, Et *confirma te*, sed sufficere, vel *signa*, vel *confirma*, ex eo quia in forma Græcorum, de qua supra tantum habetur vox *signaculi* sine verbo confirmationis; præ terea, quia in ea forma, quam refert, (ut supra) Constantinus in suo edicto, tantum habetur verbum *confirmatus*, *signa te Deus signa fides*. Deinde quia in libro, qui inscribitur ordo Romanus, & antiquissimo, ponuntur omnes ceremonie, & ritus servandi in officiis Ecclesiasticis, & administratione sacramentorum, cum de hoc sacramento agitur, habentur pro forma tantum sequentia verba *confirma te in nomine Patris, Et Fili, Et Spiritus sancti*; quia plures litteras omnes conatur hanc partem probare Basilus repetens omnia ritualia verba ultima: *Aspice en spiritu sancti tui orato, confirma nos signa crucis Christi in vitam propitius aternam aem*, & statim ibi subiungit, ut tunc: *expone, interrogantur Diaconi, vultus singulorum, Pontifici trita pelvis in confirmato facit crucem in frontibus signaturus, ita dicendo (confirma te in nomine Patris, Et Fili, Et Spiritus sancti amen.)* & ibi concludit explicando prædicta, quod verba solum peritæntia præcise ad hominem, sunt *confirma te*, videbit Layman tract. 3. in cap. in Theologia naturali dicit, uten sufficere quod confirmans proferat, vel *signa*, vel *confirma*.

17 Sed item Sua ez, & Aggidius supra, & Pettigiano in 4. dist. 7. q. 1. art. 1. & alii dicunt pertinere ad etiamiam formæ, *confirma te*, vel *confirma te*; quia hæc duo non videntur synonyma, & ex consequenti duo à se significant, referanturque ad diversos effectus; & ob id necessarium exprime: de & de pa & c. in modum in favorem Basilii Pontii ferunt potestabiliter Datus tract. 4. resol. 27. & Henriquez dicto lib. 3. littera 1. & novissime pro Basilio accennatè loquuntur Facet Amicus in causa Theologica, tom. 7. dist. 13. sect. 5. defendit ad originem formam Græcæ Ecclesiæ supra adductam, ut referunt etiam Diana p. 8. tract. 1. resol. 9. ex veris, qui etiam, & verid. 1. 3. Et 4. pro Suarez tamen multum probabiliter dicunt ipsam latine; qui prædictis omnibus verbis usa fuit Ecclesiæ quæ omnia assignantur pro forma à Concilio Florent. D. Tho. in 3. p. dist. 4. 72. art. 4. Paludanus, Scotus, Scotus Alex., D. Bonaventura, & Ricardus, quos sequuntur Suarez, & illum Echog. va, q. 5. num. 1. de hoc sacramento, Nicol. Pius Angelus, Filicinus, Datus, Donacius, quos sequitur Leander de sacra. tract. 3. dist. 3. num. 3. Cessius Palus tra. 4. tract. 22. puncto 5. num. 6. qui ad argumentum contrarium respondet, dicendo, quod in dicto libro, qui inscribitur *ordo Romanus* non exprimitur tota forma, sed sub verbis concessis confirmationem declarare, & contra autem Basilus Pontius, & Amicus. cum aliis paginantes pro sua sententia, satisfaciunt fundamentis Suarez, & aliorum novissime d. Præd. supra dubio §. 3. Et sub §. 4. Et ibi d. num. 36.

Ad tertiam questionis partem, an sit facienda expressa invocatio sanctissimæ Trinitatis, ut essentialis, & requisita ad valorem confirmationis, dissentiunt etiam Doctores, quia defendentes adductam formam Græcorum, negant expressionem, sed defendentes omnia verba latine Ecclesie pro forma confirmationis, necessariis esse, affirmant requiri explicitam expressionem personarum sanctissimæ Trinitatis, inter negantes sunt Ælius, Amicus, *dist. nov. 7. dist. 13. sect. 1.* Basilus Legionensis ubi *supra dist. p. 2. cap. 8. de confirm. num. 9.* quum non improbat Diana *dist. p. 2. tract. 1. res 8.9.* Et 10. † Ubi repetit omnia, quæ adduxit Amicus, & quæ dixerunt Suarez, & alii statim referendi, & videtur sic tenere Auzelus in *dist. q. 2.* ubi dicit, quod forma hujus sacramenti est *signo te signo crucis, Et confirma te christate sancti*, ubi non apponit invocationem sanctissimæ Trinitatis; Cum ergo dicant prædicti auctores, quod jam à nunc. 1. relata forma Græcorum, sit sufficiens nec in ea fiat sanctissimæ Trinitatis expressio perinde non requiri talem expressionem de hoc dubio novissimè idem P. Prad. *de hoc sacram. à du. bio 5. p. 4. à n. 46. verissimè.*

Sed pro affirmativa ex antiquis sentit Alex. in *part. 4. quest. 9. numero 2. art. 2.* & fere omnes cum D. Thoma *dist. art. 4.* & fere rectoribus omnes, inter quos Pefantius, & Ægidius *dist. art. 4.* Suarez *dist. dist. 34. sect. 5.* Saverbo *confirmat. numer. 9.* Henriquez *cap. 1. num. 4.* Reginald, Fillius, Petrus de Ledesma, & aliquos citat, & sequitur *dist. 3. puncto 3. n. 8.* Bannii *de confirm. quest. 6.* Calisto Palao *supra puncto 5. n. 3.* Diana, ubi *supra dist. ref. 10.* quatenus ibi longe probat Græcos in forma confirmationis invocasse explicitè Trinitatem, Primo ex Severo Patriarcha, Alex, qui in *Bibliotheca Patrum tom. 7.* post Unionis plurium corporum, dum refert formam, exprimit explicitam Trinitatis invocationem; à qua tamen recessit modernum Euchologium; & quia in *Bibliotheca Vaticana* inter libros Syriacos *sub. n. 26. in Euchologio*, seu ritu Jacobitarum in collatione hujus sacramenti, similiter habetur explicita Trinitatis invocatio, dicens notum esse Jacobitis ex ritu Græcorum esse, & insuper ipse Diana addit sibi retulisse sacerdotem Monachum Græcum se legisse in Euchologio manu scripto in Albantia in collatione hujus sacramenti explicitam Trinitatis invocationem; verum dicit post seculum Græcorum à tempore Photii, inter quem, & Nicolaum Papam pro confirmandis Bulgariis dissensiones intercessisse non solum in hoc sacramento sed & in aliis sacramentis, pluresque factas esse mutationes in ritibus, in ecclesiis manu scriptis, & quod quotidie sunt beneficiis, ubi impetratur eorum Euchologia ad placitum votuorumque.

Itaque si Græci prædictam invocationem fecerunt, explicitè apparet, ut fuerit semper essentialis invocatio sanctissimæ Trinitatis explicitè, & quod Ecclesia latina eam semper proferat, ut necessaria ad ipsum sacramentum confirmationis, ut tradunt Suarez, & alii suprà quia Concil. Florent. in decreto Eugeni in forma hujus sacramenti, non exprimit Trinitatem personarum. Tum quia cum hoc sacramentum sit quædam perfectio Baptismi, & in isto sit necessariæ, & essentialis invocatio explicita personarum sanctissimæ Trini-

tatis; sequitur dicendum idem prærequiri in hoc sacramento confirmationis.

Tamen quia his fundamentis respondent Ba-  
silus *supra. ex n. 10.* & per eandem verba Pater Amicus ubi *supra*, quæ ad litteram ex utriusque refert Diana *dist. p. 7. tract. 1. ref. 9. ex vers. ultimi*, dicend o ad primum ex dicto Decreto florentini Concilii non probari esse essentialè, quidquid ponitur in formis sacramentorum, comprobans ex forma adducta Ecclesie orientalis, quæ ab antiquis temporibus Concilii II. generalis supra relati usque ad tempora nostra recepta non invocant Trinitatem sanctissimam. Ad secundum præter alia respondendo in Baptismo requiri explicitum Trinitatis invocationem quia sic Ecclesia semper intellexit in confirmatione, non cum videatur in forma recepta in Ecclesia Græca, & approbata non contineri, esse quæ rationem congruam, quia in Baptismo intramus in Ecclesiam per Trinitatis confessionem, quæ est primum, & radix aliorum mysteriorum fidei. In confirmatione autem dari robur ad protestandum universam fidem, roburque accommodari spiritui sancto ut Christus sæpe discipulis testatus cum illis spiritum sanctum promittit, & ob id satis est, si ejus mentio fiat, & ibi implicitè tota Trinitas intelligatur & Pater Amicus dicit *suprà* non esse eandem rationem de forma Baptismi: nam cum per Baptismum homo primò nascatur ad fidem, debet ipsius principale mysterium ei explicitè proponi, ut credendum; sed quia per confirmationem jam homo supponatur ad fidem renatus, & ad Religionem Christianam admissus per explicitam Divinarum personarum professionem, non fit amplius earundem personarum Divinarum necessaria mentio expressa, addens quod auctoritas Concilii Florentini, Cathedismi, & Pontificis Romanæ non Theologorum, qui in hoc sacramento requirunt expressam invocationem, eam tantum requirunt sub præcepto, & quidem solum in Ecclesia latina, & quod aliqui non possent Ecclesia latina permittere, ut Græci hoc sacramentum administrarent absque expressa invocatione Divinarum personarum, nisi non permitteret absque expressa invocatione earundem, administraret sacramentum Baptismi; imò & in ultimis verbis clarè Amicus sumit, Pontificem licitè permittere, ut Græci utantur in confirmatione illa relata sub principio nostræ questionis forma. Hæc Doctores magis proluxè, quæ adhuc non sufficiunt ad dissolvendum modum propositum *suprà* ex *vers. ad secundam*, nisi etiam explicemus dubio, quæ subsequuntur ex *vers. ad quartam* statim sequenti.

Ad quartam questionis partem, an sufficiant pro forma legitima hujus sacramenti, si minister confirmans, proferat verba *signetur servus Christi* aut *confirmetur* seu alia ut perficiat hoc sacramentum? In quo dubio accerrimè Pater Amicus ubi *suprà* in *curso Theologia nov. disto tom. 7. dist. 13. sect. 3.* qui citat pro se Henriquez *lib. 3. summa cap. 2. num. 5.* Et ut refert etiam Diana *dist. p. 8. tract. 1. dist. ref. 9. vers. prius* dicit non esse essentialè ex proximè dictis, quod forma proferatur per modum indicativi *confirma te*, aut *confirma te*, sed posse proferri per modum imperativi & etiam optativi, & deprecantur *signet te Deus signo crucis*, aut *confirmamur christum solutus in nomine Patris, Et filii, Et spiritus sancti*.

4 Et confirmatur ex doctrina Bonacinae *supra* n. 9. Reginald. *dist. lib. 27. n. 33.* Bellarmini *cap. 10.* decretum quod sit valida confirmatio data sub forma *conferamus servum Christi in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti amen.* imò potest idem Bellarminus, ut sit valida sub hac forma *conferme te in nomine Patris &c.* vel ut Vega ait *casu 4.* esse ratum sacramentum sub hac forma collatum, *conferme te christiane sanctificationis.* ut sentit in prædicta omnibus modis Basilus Pontius, *supra dist. cap. 7.*

25 Et na de illa forma *signatur*, aut *signatur servus Christi signo crucis* & *conferetur*, aut *conferatur christiane salutis in nomine patris*, ut docent Reginaldus, & Suarez, Ledesma, quos sequuntur de Castillo *supra.* dubio 7. n. 7. Nugus *dist. 4. q. 72. art. 1. dist. 1.* Henriquez *supra dist. 1. na dist. 3. p. trall. 4. ref. 27.* & Lelandus *ex dist. 2. q. 2. de hoc sacram. disp. 3. q. 19. contra Philip. de Cruce in hoc trall. fol. 144.* per alia, quæ dixi de Baptismo *trall. 1. disp. 3. q. 48. & 49.* adducens quod peccaret mortaliter, qui sic confirmaret, cum faceret, contra usum Ecclesiæ, tam Latinæ, quam Græcæ, quæ licet fuerit facultas Baptizandi sub hac forma *Baptizamus*, aut *Baptizetur servus Christi*; non tamen dicit esse concessam similem facultatem in sacramento confirmationis.

26 Ex his videtur dicendum formam adductam pro Græcis *ex numero 1.* esse legitimam, nec obiare quod deficit illa actio ministri requisita, ut definitum est ab Eugenio IV. in decreto de sacramentis, & ab Alex. 3. in cap. 1. de Baptismo. & *ejus effectus*; quatenus in relictis formis Græcorum signaculum domini Spiritus sancti, vel illa Constitutio, *conferme te Deus sigillo fidei in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti in confirmationem fidei*, deficit actio Ministris; quia respondent DD. Basilus *dist. cap. 7. sub numero 16.* Pater Amicus, & alij adducti, certum esse in *dist. verborum forma* inveniri Ministris actionem, saltem implicitè, quæ sufficit; qui ut rectè obsecrat Ægidius *questio 66. articulo 5.* dubio unico num. 16. formæ sacramentorum sunt orationes præliæ, quæ significant necessario id, quod hic. & nunc agitur v. g. confiteri gratiam per sacramentum huc, & nunc collatum, & eo ipso quod pronunciamus formam, & ponitur simul ritus externus sacramento effectus, talis significari illum effectum conferri per actionem, quæ de facto exercetur; & exemplificans Basilus concludit dicendo, ut ex quo Episcopus, qui suppositum institutione Christi potestatem habet conferendi gratiam corroborantem per hoc sacramentum, sciens cum christum signum crucis in fronte, dicit *signaculum Spiritus sancti*, intelligitur dicere *Dei tibi signaculum Spiritus sancti*, vel quod idem est per hoc signum tibi à me impressum præbeo Spiritum sanctum, sicut qui porrigens manum, dicit *Puerper in nomen meum*, idem esse, ac si diceret *de tibi nomen meum*, eadem, ac Basilus repeti; ac sequitur Pater Amicus *dist. 1. disp. 13. sect. 3.* & repetit ad litteram Diana *dist. p. 8. trall. 1. ref. 9. in vers. secunda obijciat.*

27 Et præterquam quod idem Amicus declarat sufficientem ad dæctæ formæ Græcæ per tres versiculos in vers. *Quam*, ait ad formam sacramen-

ti sufficere, quod amplius tantum naturam sacramenti significet, ut possit una cum materia eam exprimere; sed forma Græcorum implicitè saltem significat naturam hujus sacramenti, quia per signaculum domini Spiritus sancti exprimitur quæ est animam roborare contra Tyranni insultus; ergo & simul conjuncta cum externo symbolo unctionis, determinatè exprimit illud, atque subintelligi in forma Græcorum, vel imperativum verbum *accipe*, vel substantivum verbum *est*, insensum in forma Latina sacramentum hoc perfectè ante expressionem divinarum personarum, cum talis expressio in forma hujus sacramenti, non sit essentialis per supra dicta.

Hactenus diximus de forma Græcæ signaculum domini Spiritus sancti, sed non est leviter difficultas qualiter explicetur in relictis Constitutis, *conferme te Deus sigillo fidei &c.* & licet Scotus in 4. *dist. 3. q. 1. art. 1. art. 5.* censet propter hanc formam non requiri, ut in forma sacramenti significetur actio ministris, ut procedat à ministro, sed sufficere, si non excludatur ejus actio; tamen quæ communiter reperiuntur hæc m. d. Soci, & videatur repugnare doctrinæ divi Thomæ *art. & disp. Vasquez in hoc dub. tom. 4. in 3. p. q. 84. art. 3. dub. 3. n. 10.* quatenus expressè docet formam deprecatoriam non posse conveniri sacramento Baptismi confirmationis, & ordinis, quia minister in illis habet rationem superioris in baptismo introducens, & in confirmatione confirmans, & deinde militem ad bellum præbere in ordine conferentis potestatem; qui & *interm. 2. p. 3. disp. 142. c. 1.* aliter dicit, licet formam confirmationis posse esse deprecatoriam, qualis est hæc forma Græcorum, *conferme te Deus*, quia in ea additur aliquid, quo, donatur actio ministris, nempe *sigillo fidei*, quo verbo denotatur actio ministris sigillantis, quasi dicitur *hoc sigillo fidei*; ob idque addat Vasquez illa verba *in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti*, non referenda esse ad illa verba *signetur te Deus*; quia esset sensus ineptus, sed ad illa *sigillo fidei*, quod scilicet tibi à me exhibetur in nomine Patris, &c.

Tamen his omnis dico aptiorem esse intellectum quem ponunt, & sequuntur idem Basilus Pontius *dist. cap. 7. de hoc sacram. p. 2. numer. 17. su.* & Pater Amicus in *dist. casu Theologiae tom. 7. disputat. 13. sessio. 13.* quorum verba refert idem Diana *dist. p. 8. trall. 1. sub ref. 9. in vers. difficultas*, quæ omnes ponentes exempla in humanis, docent ut eum certum sit, supposita institutione, Christi ministrum habere potestatem acceptam à Deo conferendi gratiam per sacramenta, idem sit etiam dicere, *conferme te Deus*, ac dicere *accipe te configne, potestatem acceptam, in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti*, vel *Deus te configne per me ejus ministrum*, vel per *sigillum*, quod tibi imprimo in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti: Nec enim dicunt Amicus, & Basilus necessarium esse ad significandam actionem ministris recurrere cum Valchão ad illa verba, *sigillo fidei*, nec etiam ad legitimum sensum formæ necessum esse, ut illa verba in nomine Patris &c. referantur ad illa *sigillo fidei*, sed sufficere explicari actionem ministris per illa verba *conferme te Deus*.

- 30 Quod satis exemplis positus ab *Aegidius* illa q. 66. art. 5. dicitur. *utro num. 36.* declarant idem Basilium, & Amicum, cum eadem verba in diversis circumstantiis prolata, diversa significent, ut si v.g. sint in hoc cumulo libri diversorum Dominorum, Petro cupienti scire quinam sint sui, dixerim ego *iste liber est tuus*, non indico me illi donare librum: tamen si omnes essent mei, eadem verbis, planè significo me illi donare librum; & item si quis à Rege potestatem haberet, vel supplicio afficiendi vel liberis dimittendi reos, si alicui diceret *Princeps remitte tibi supplicium* apud eos, qui tam potestatem noverunt, idem esse, ac si diceret *ego nomine Principis remitte tibi supplicium*, cum quibus dubium nostrum explanant Basilium, & Amicus, ut dixi sub vers. tamen proximè antecediti concludentes ex relatis Græcorum formis sufficienter exprimi actionem Ministri, etiam pro ut ab eo procedentem.

- 31 Quare si dubium sit ut ad ultimum respondendum, an possit Pontifex permittere, ut Græci in sacramento confirmationis utantur hac forma *signaculum domini spiritus sancti*, vel illa adducta Constantini, *conferet te Deo sigillo fidei in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti*, supposita resolutione Basilij, Amici, & aliorum, quos supra retuli firmantes fundamentis à numero 1. adductis, quæ inrefragabilia videntur, respondendum videtur affirmativè; tum quia si id non posset, eveniret, ut nec Innocentius. IV. nec Clement. VIII. in peculiaribus Bullis unione inter Græcos, & Latinos illam mentioem facerent de forma Græcorum, qui potius illam, validam supponentes prohibent solum, ne hoc sacramentum administraretur à pueris Præbyteris, uti mos erat apud Græcos (de quo dico *quest. sequenti*) sed tantum ab Episcopis, imò & memor hujus forme Græcorum ipse Clem. VIII. cum, ut validum supponit, dum in initio Bullæ prohibet, ne Græci Præbyteri Baptizatos christum in fronte consignent, alias inquam, si valida ea forma non esset, nec legitima, juberet utque Clemens, ut per illam confirmati, iterum saltem sub conditione confirmarentur; ut ibidem præscribit esse sub conditione reconfirmandos infantes Græcos à Græcis Præbyteris Baptizatos eo quod ij soleant una cum Baptismo etiam sacramentum confirmationis conferre; ergo cum Pontifex ille in dicta Bulla instrueret dogmaticè Græcos de essentiali rite administrandi Sacramenta, in quo debeant cum Latinis convenire, nitiq; deberet dubium prædictum in forma Græcorum tollere; si illam dubium indicasset, uti fecit in eodem sacramento à puro Præbystero collato; alioqui defuisset in substantialibus sacramentorum, de quibus in dicta Bulla Clemens instruit Græcos: his, & alijs Basilium Pontius tenet, & Pater Amicus *dist. disp. 13. sect. 3.* dicit ut rematurius magis, ac magis confidat, postquam sequens fuerit sententiam contrariam, de qua ad n. 1. divisimus, addit cum incidisset in formam Græcorum adductam, eam diligenter examinatam & concludit, ponens relata, & alia fundamenta, ut non potuerit amplius *dist. communi.* & contrariæ essentiri; & *quatenus dist. concilio Florentina.* quod congregatum fuit ad unendam Ecclesiam Græcam cum Latina, nulla mora,

fuit de prædicta forma Græcorum controversia, cum tamen tam de forma baptismi, quam de materia Eucharistiæ de quibus nonnulla inter Græcos & Latinos controversia erat, & mota, & decidit in quæstio inferens manifestè hanc formam, tanquam validam approbatam, & receptam fuisse in dicto concilio, cum multo antiquior forma Græcorum, ut pore cupi expressa mentio sit in *jam relata Synodo generali 6.* quæ celebrata est circiter annos 750. ante ipsam concilium Florent. quæ synodo canonico 95. invenitur verba hæc *sancto primùm christum in argento, & frumento, ordo, naves, & ei, & cures, consignantes autem dicimus signaculum domini Spiritus sancti*, quæ jam supra resolu.

Alia ex Cardinali Besarion repetunt Pater 33 Amicus, & Basilium Pontius legendus omnino ad alia, & quæ ex illis refert Diana *dist. p. 8. tract. 1. ref. 10.* ex vers. *secundum*, quatenus dicit primitiva Ecclesia fuisse apud Græcos duplicem usum sacri christumatis, usum ceremoniale, & reconciliativum hæreticorum redeuntium ad gremium Ecclesiæ, alterum sacramentalem in collatione sacramenti confirmationis; & quod in reconciliativo adhibeantur illa verba, *signaculum domini Spiritus sancti*, de quo in II. synodo, *canone 7. alibi 9.* & in concilio Aschitano 1. *canone 2.* & quod Neoterici Græci hæc verba post schisma existimaverant esse formam sacramenti; ut docuit doctissimus omnium, & venerabilis Besarion; alia ad propositum adducens, quæ repetit idem Diana in vers. *Besarion*, & quæ de unctione reconciliativa Hæreticorum in Ecclesia Orientali dixit sanctus Gregor. *epist. 61. relata in cap. absentique de consecrat. dist. 4.* de qua jam sub hac *questione nonnulla dixi.*

Quibus videtur eludicare intellectum illo- 34 rum, qui descendunt formam sacramentali in confirmationis in prædictis verbis *signaculum domini Spiritus sancti*, quare in hac tum ventiliis quæstione inter Doctores Theologos scholasticos, in qua inter se adhuc firmum, & unanimem consensum non præstiterunt, cum pertinet ad formam sacramentorum, in quibus infra dico *titulo sequenti*, quod firmiter, & securius est amplectendo sententia, ut periculum videtur, non conficiendi sacramentum duci, non improbando illam prædictarum sententiarum, & potius amplectendo securiorum suspensionem resolutionem, ut facit Doctor Diana volens suum Judicium proferre, qui potuit, ut consummatus Theologus, & in Theologia morali versatus admodum, non se abstinere à prolatione proprii judicii, quem in multis alijs dubijs suorum operum sæpius cum suspensione proprii Judicii scribere legi.



# Confirmationis. Quæst. IV. 79

*Episcopus emittere aliquid de rituali Romano.*

22 *Benedictio, valida censetur cum aliquid omittitur, si tamen sit sufficiens commissio Bismi, & Olei. & quare.*

## QUEST. VI.

*An possit Episcopus benedictione à se composita, sacrum Oleum, & Chrisma consecrare? Et an in novo orbe amisso Pontificali, quod per plurimos annos nequeat haberi, possit Episcopus licet, consecrare Chrisma, & sanctum Oleum benedictione à se composita? Et an possit vel de sacramenta confirmationis, & Extrema Unctionis diversis Oleis ministrare? Et an possit Papa prohibere Episcopo, ut sacramentum confirmationis conferat. An si Episcopus emitat aliquam ceremoniam appositam in Pontificali pro benedictione Chrismati, dicatur, hoc non obstante, Chrisma benedictum?*

## SUMMARIUM.

- 1 Consecrare Oleum benedictione à se composita, & Chrisma propter stabilitatem in rituali, non possit Episcopus. Et videtur affirmandum ex n. 3. ad 6.
- 2 Legis modus prescriptus ad actum faciendum est observandus. si est substantialis forma illius.
- 3 Christus Dominus non determinavit consecrationis modum, sed Ecclesia, respectu huius creditur variatur aliquando, ut n. 4.
- 4 Consecratio Olei, & Chrismati in communis est essentialis.
- 5 Ecclesia determinans modum benedicens suum oleum, non dat auctoritatem Episcopo, sed cum supponit inesse Episcopali characteri.
- 6 Lex prohibens simpliciter actum, non inde consecrat actum irritum.
- 7 Sacramentalia insinuandi auctoritas pendet ab Ecclesia; & sic modus ab ea prescriptus est observandus in consecratione.
- 8 Benedictione à se composita, quis Episcopus amisso Pontificali Romano, consecrare Chrisma, & sanctum Oleum propter difficultatem recursus ad Papam in novo orbe, ut n. 11. & 13. contra alij sentiunt. n. 12.
- 9 Confirmationis sacramentum non censetur, si ministratur Olei Cathecumenorum, aut infirmorum, & quare n. 15. & 16.
- 10 Consecratio unius Olei infirmorum idem est ac siingeretur materia non benedicta.
- 11 Benedicere potest benedictione à se composita Episcopus, deficiente Pontificali in novo orbe, Oleum pro sacramento extremae Unctionis.
- 12 Consecratio sacrum Oleum potest fieri ab Episcopo ex necessitate cum minori numero ministrorum.
- 13 Episcopus non facit si ad consecrandum Oleum benedictione à se composita.
- 14 Papa potest prohibere Episcopo, ne conferat confirmationis sacramentum, sed minime, ut non valeat si illud Consecrat.
- 15 Chrisma adhuc benedictum dicatur, & si forte

**A**D has difficultates etiam ex iam adductis, & si aliqui longo etiam respondere insistant, & videatur dicendum ad primam difficultatis partem nullo modo posse Episcopum consecrare valide sacrum Oleum, & chrisma benedictione a se composita; eo quod Ecclesia videatur irritate omnem modum consecrationis alium, ex quo præscriptis benedictionis modum, & prohibuit alios benedicens ritus, ut colligi videtur ex Doctoribus Suarez de legib. lib. 4. cap. 3. n. 6. ubi sentit, tam de legibus Divinis, quam canonis multentibus formas substantiales aliquorum actuum consequenter irritari actum factum, cui talis integra forma deficit; & hoc maxime si contingat sacramentum, matrem ab quo modo, vel etiam sacramentalium propositione servata; & idem posse observari in consecrationibus, aut benedictionibus ab Ecclesia institutis, ut in prima tonsura, in consecratione altaris, vel etiam; quia si non serventur forme ab Ecclesia institutæ, nullæ erunt, & irritantur absque alia declaratione &c. & tenet etiam Layman. in theol. mor. lib. 1. tract. 4. cap. 16. n. 7.

Et confirmatur ex regula receptissima, quæ docet quod si lex tribuit effectum actus faciendi, & simul modum prescribit, talis modus censetur inductus, ut substantialis forma; sic ut ex forma non servata, actus sit nullus, quavis in lege non absit clausula incutis; eo quod censetur data potestas limitata, hoc est sub illa forma servata, & non alius & sic tenet Paludanus in 4. dist. 7. q. 4. art. 3. Berne novissimè de missisibus Apostolicis 7 hoc tit. q. 127. ubi a n. 10. acerrime defendit hanc partem pluri u. sacramenti, & quia nullus unquam Catholicus affirmavit posse valide sacerdotem, aut Episcopum ministrare hæc sacramenta, cum materia, & forma diversa ab illa, quam universalis Ecclesia præscripsit, quia ex Jure divino, non solum adhiberi debent verba, sed & quod adhibeantur verba determinata ab Ecclesia universalis ut non differant substantialiter ab illis, sed saltem habent eandem significationem. Item quis potest Ecclesia ita prescribere modum consecrandi chrisma, & sacra Olea, ut omnem alium modum reddat facilitum, & irritum; itaque de facto in Pontificali Romano præscriptum fuit certe benedictiones, sicut in ceteris ceremoniis, & benedictiones tantæ, & implicite irritas fecisset, plura alia adducens ad hoc probandum, quam leges usque ad x. 8.

Sed quia supra in hoc tractatu q. 3. Verba 3. quædam dixerim nullum esse determinatum benedictionem pro chrismate, & ideo respondere probabile esse ut valide Episcopus benediciat sacra Olea, & chrisma benedictione à se composita, etiam si substantialiter differat ab ea, quæ per Ecclesiam instituta est, primo quia ut docent Doctores referendi, Christus Dominus non determinavit modum consecrationis, & solum in communi statuit, ut materia esset consecrata; modum autem consecrationis reliquit Ecclesie ordinationi; & secundo quia verissime non est semper in Ecclesia servatum esse illum modum consecrandi chrisma, aut sacra Olea, quo nunc Ec-

clisae utitur. Tercio quia forte nec observatur idem modus consecrandi in Ecclesia Latina, ac Graeca, cum tamen ea, quae sunt institutione Christi eadem sint apud omnes. Et sic concludunt ut sola consecratio in communi sit essentialis, modus autem ex institutione Ecclesiae, ob id quod consecratio christiatis, ut Oleum, sit determinata ab Ecclesia, post consecrationem quomodocumque fieri ab Episcopo, etiam si non servetur modus ab Ecclesia praescriptus, nam quod hoc ceremonialis magis videtur, quam substantialis; indeque evenire, ut licet sit necessarius, non necessitate praeccepti, non tamen necessitate sacramenti.

- 6 Et hanc sententiam tenet cum Soto in 4. dist. 4. q. 1. nota. art. 3. §. *urgens tamen argumentum* vel. *quod licet consecratio*, Cuiuslibet de sacra. 3. p. q. 7. art. 3. dubio 1. n. 47. Valentia tom. 4. dist. 5. q. 1. puncto 2. vel. ad hoc in primo, idem Suarez 3. p. tom. 3. dist. 33. sect. 2. §. *resist.* Et tom. 4. disput. 40. sect. 1. num. 9. Castro Palao tom. 4. tract. 20. dist. 1. unica puncto 2. n. 4. Et tract. 26. dist. unica puncto 2. n. 4. Reginaldus lib. 28. n. 10. Villalobosia summa tom. 1. tract. 10. dist. 1. n. 5. Nugues 3. p. q. 29. art. 6. vel. circa quod. Bertholdus de praesent. Episcop. p. 2. alleg. 31. ubi post Bonaventuram ait Oleum Olivaceum esse materiam sufficientem huius sacramenti, etiam si benedictum sit ab Episcopo alia benedictione, quam benedictione consecrata Ecclesia, Filiolus tract. 3. cap. 1. n. 2. in fine in verbis sequentibus: *quomodocumque autem sit consecratio, si Spiritus sanctus ad id invocetur, satis est quare quod tales, vel tales orationes addenda sint, hoc de Jure positivo Ecclesia, Bonacina de sacra. dist. 7. quasi. unica puncto 2. n. 4. idem Layman. lib. 5. tract. 8. cap. 2. n. 3. in fine, ubi ait non expectare ad substantiam sacramenti quod Oleum hac, vel illa benedictione sit consecratum, Basilium Pontius de hoc sacra. p. 2. cap. 4. n. 11. Et 12. Joannes Perponius in 3. p. q. 72. art. 3. dubio 1. n. 20. Carthusius disput. moral. tom. 3. disput. 1. art. 1. dubio 1. dist. 8. tract. 1. ref. 7. cum alijs novissime Berthelet de Apostolica missibus tit. 7. de hoc sacramento q. 127. Chamerote de sacramento tract. 3. c. 2. dubio 4. Et alij.*

- 7 Et confirmatur, quia quando Ecclesia determinat modum benedicendi Sacra Olea, non dat Episcopo auctoritatem ea consecrandi, sed eam supponit inesse Episcopali characteri, cum sit haec potestas ordinis, qua Episcopus de posuit ea benedicere Juxta quae adduxi in hoc tract. sub q. 9. de Episcopo haeretico degradato &c. Et ob id si habenti alia potestatem (ut in nostro casu) signetur forma, non debet censi irritus actus ob non servatam formam, nisi à lege interitus expresse; quia talis actus procedit à potestate auctoritate, quae non debet censi irrita, nisi expresse de tali restrictione constet, et non mandatur expresse, nec de eo constat; ergo &c. Ita docent Felinus in cap. ex parte de consensu in prime ubi Abbas n. 3. Suarez lib. 5. de legibus cap. 11. n. 6. Et cap. 32. n. 9. Salas de legibus dist. 16. sect. 9. in fine San. bez lib. 3. summa cap. 4. n. 26. Bonacina de legibus dist. 1. quasi. 1. puncto 7. §. 5. numer. 17. Rodriguez tom. 2. quasi. regul. 45. art. 2. in fine, Farinac in fragment. p. 2. verb. lex num. 204. Et 225. Layman lib. 1. tract. 4. cap. 6. n. 7. Et 8. n. vari in summa cap. 27. num. 17. Castro Palao tom. 1. tract. 3. dist. 2. puncto 9. n. 2. Et alij.

Ex his satis patet difficultatis resolutio, & ex eo etiam, quia quando lex prohibet simpliciter actum, non tamen ex hoc censetur actum irritare, cum prohibere, & irritare sint omnino diversa, & distincta, ut d. cum Suarez dicto c. 25. Et 29. Salas dicto cap. 16. sect. 8. n. 26. Molina tract. 2. dist. 38. Sanchez de matrim. lib. 7. dist. 2. n. 16. Bonacina de legibus dist. 1. quasi. 1. puncto 7. Vasquez de legibus dist. 164. cap. 3. Layman lib. 1. tract. 4. cap. 16. n. 3. Castro Palao dicta dist. 2. puncto 8. num. 2. quare cum Episcopo supponatur, ut dictum est ordinis potestas, & consequenter supponatur potestas benedicendi Olea, sequitur, ut cum Ecclesia determinet formam benedictionis, non debeat censi irritus actus, cā formā benedictionis non servatā, sed alia usurpatā: ita ducti, & Berthelet dicto tract. 7. de missibus q. 127. n. 4. Et c. & licet ipse Berthelet legendus 4. n. 10 ad 18. accerit defendat contrariam sententiam multis fundamentis & praecipuum, quia ex quo in Pontificali Romano est posita forma benedictionis, nullo modo separari potest ab ea sub potestate irriti. Sed ut vides hoc, & alia ab eo relata respectu rationum, proximè addeclarum, non improbant hanc sententiam, quibus satisfi sub quest. sequenti in verb. ad secundam.

Et contra autem cum auctoritas instituti sacramento, v. g. primam Tonsuram, ac consecrandi calices, Ecclesiam, sit omnino ad Ecclesiam, ut docent Castro de iura haer. p. 1. c. 22. Covarruv. lib. 1. variis cap. 10. n. 8. Marchini de sacra. ordinis quasi. 1. p. 1. cap. 3. n. 19. Berthelet n. 6. seu cum ipsa Ecclesia instituat illa, & simul det modum, & ritum benedicendi, & consecrandi, evenit consequenter, ut ille modus inducat formam substantialem, quā non servatā, actus sit irritus: quare si Episcopus conferat alio ritu primam Tonsuram, consecraret calices, & Ecclesiam nihil ageret, ut bene adducit i. l. eam Suarez pen prima opinione adductus dicta dist. 32. n. 6. lib. 5. de legibus, qui loquitur in casu longe diversiori alia adducit videtur Berthelet dicto n. 4. in fine, Et dict. n. 6. in verb. probant. 2. Ubi adducit pro nostra sententia verba textus in cap. pastoralis 3. tit. sequenti de sacramento. non iterandis, quem ibi latè expendo.

Ad secundam quaestionis partem, an in novo orbe, amisso Pontificali, quod per plurimos non recipit haberi, possit Episcopus consecrare Christum, & Sanctum Oleum, à se composita benedictione; & quia ex proximè adductis absque t. n. necessitate dictum est, ut possit Episcopus Oleum, & Christum benedicere alia benedictione à se composita, sequitur majori cum ratione in hoc casu talis urgentis necessitatis posse quidem sine peccato, & est probabile admodum, esse quod sententia negativa casus praecedentis omnino esset implenda; quia quamvis juxta eam Episcopus nihil posset circa universales Ecclesiae leges, & consuetudines, tamen in particulari casu, quando nequit pro dispensatione ad hanc Sedes Apostolica, poterit ipse ab magnam necessitatem, & iustam causam aliquid decernere contra jus & immune, Juxta quae dixi in cap. n. si clerici de iudicijs in quaestibus finalibus ubi Decius §. de adulterijs n. 81. Romanus in l. si vero §. de viro f. salvo matrimonio, Salas de legibus dist. 8. sect. 6. n. 40. in fine. Bonacina de legibus dist. 1. q. 1. punct. 3. n. 13. Castro Palao tom. 1. tract. 3. dist. 1. puncto 23. n. 9. Sed in novo orbe nequit recusari

ad Papam haberi, nisi post languidissimum tempus, & cum magna difficultate; & in prædictis regionibus ab conversione infidelium hoc sacramentum sit maxime necessarium illo modo, de quo dixi *infra sub quæst. 14.* & ob Tyrannorum persecutiones fidei, ut novi fideles robur accipiant ex hoc sacramento ad fortiter perseverandum in fide, ad resistendum Tyrannis, aliisque conviciis infidelibus propter ibi dicta; item & ex aliis fundamentis.

- 12 Quare etiam pro negativa sententia afferatur fundamentum adductum, nempe ut nequeant Episcopi aliquid agere licite contra universales Ecclesie leges, & consuetudines, ut docent Abbas in *cap. 10. de consuet. n. 9.* Botrius in *cap. 1. n. 3. de translatione Episcop. Layman. lib. 1. tract. 4. cap. 7. §. 1. n. 5.* nec possit Episcopus in lege Pontificia dispensare, S. Tomas 12. q. 97. art. 4. art. 3. Suarez lib. 3. de debeat. cap. 14. n. 4. Sanchez lib. 4. de matrim. disp. 5. n. 9. Valencia, tom. 2. disp. 7. q. 5. puncto ultimus, Diana, part. 8. tract. 1. ref. 11. & in super Doctores; probant, eo quod necessitas in hoc Extreme Unctionis Sacramento, non sit urgens, non ad salutem necessaria, ob idque sit melius ea omittere, quam contra præscriptos Ecclesie ritus ea miscere, & ex aliis fundamentis.

- Tamen quia præponderant in hoc sacramento confirmationis fundamenta adducta hic ex vers. ad primum; & quæ adduci supra dist. quæst. 3. veri: ad quartum, ideo ex omnibus illis tenendum est in casu præcænti pro affirmativa sententia, quia in eo, & si negativa non adhibetur Berricellus de missivibus Apostol. dist. tit. 7. de hoc sacramento q. 128. prædicta quæst. 127. d. n. 10. adhuc pendulus absque resolutione maneat, & deberet utique etiam in hoc casu negativè respondere, cum ad mutandas sacramentorum formas, nulla necessitas valet esse potens, sed propter casum necessitatis propozita, pendulus existit; ergo provenit ab eo quod sententia affirmativa est probabilior, etiam quando sumus extra dictum necessitatis casum, forma enim conferendi hoc sacramentum non est eorum mutari possit, sed verborum forme benedicendi Oleum, & Christum, ut ab Ecclesia stabilita sine irritatione adhuc alteri facti, ut supra adductum est, differt multum ab altera conferendi forma juxta quæ dixi supra q. 5.

- 14 Ad quartum questionis partem, an possint sacramenta confirmationis, & Extreme Unctionis diversis Oleis ministrari? Et in hoc puncto esto quod Balsamum non sit de necessitate hujus sacramenti, de quo dico *infra latè tit. sequenti in cap. Passeralis* Et videbis adducta supra q. 2. vers. ad secundum, videtur dicendum ex concilio Mediolanensi. V. sub Carolo Sancto p. 1. in tit. quæ pertinet ad sacramentum Extreme Unctionis §. Parochus si per errorem non confici sacramentum Unctionis, si ministratur Oleo catholicorum, aut Christum, aut sacramentum confirmationis ministratur Oleum infirmorum, aut Catholicorum, & dictum Concilium dicit absolute iterum formam iterum augendum infirmum Oleum infirmorum. \* Ex ea ratione, nam ex institutione Christi requiritur benedictio Episcopi per invocationem Spiritus sancti non quâviscumque, sed quâ invocetur Spiritus sanctus ad tribuenda auxilia, & gratiam ad effectus hujus sacramenti; cum enim insituerit Christus Dominus diversa sacramenta ad fines, & effectus di-

versos, & in aliquibus insituerit conferri per materiam ab Episcopo benedictam consequenter insituit Dominus benedictiones esse diversas, determinandas tamen ab Ecclesia in ordine ad diversos fines, & effectus unde inferant Bona cina de sacram. disp. 7. q. unica puncto 2. n. 5. sed contrarius Naldus in summo verbo Extreme unctio. n. 4. Barbosa de potest. Episcopi alleg. 31. n. 16. Quintana, Duennas ut Theolog. moralis tract. 2. singular. 3. Berricelli de missivibus Apostol. 2. p. tit. 7. de hoc sacram. q. 127. in fine, Candidus dequisitionum moralium. 3. dispensatio. 3. art. 1. dubio 10. 11. Est 12. Sylvius in p. q. 29. art. 6. in supp. fol. 115. §. hic queri potest. Callus Palus tom. 4. tract. 26. disp. unica puncto 2. n. 5. & alii per istos relati idem esse confirmatum ungi infirmorum Oleo, ac ungi materia non benedicta; quia in benedictione Olei infirmorum non invocatur Spiritus sanctus, ut largiatur auxilia ad fidem fortiter confutandum coram Tyrannis, eandemque rationem præstant de christumate respectu sacramenti unctionis; imo Nugnus in p. 1. q. 29. tr. 6. Reginald lib. 28. n. 60. Frause Piusdianus disp. 23. q. unica art. 3. vers. debet idem dicunt si aliud Oleum adhibeatur per errorem præter Oleum infirmorum; etiam Clamerota de sacram. tract. 3. de confirm. c. 2. de materia confirmationis dubio 4. aliter, ut relict etiam idem Barbosa disto n. 16. confirmatum oleum infirmorum sacramentum accipere; quoniam peccaret qui sic uteretur.

Itaque per ampliationem horum advento, & præcipuè dictorum in vers. ad secundum cum Berricello ubi sup. cap. 28. n. 11. dictum de benedictione Christum posse dici idem de benedictione Sancti Olei pro sacramento Extreme Unctionis, ut deficiente multis annis Pontificum in novo orbe, possit Episcopus illud benedicere benedictione à se composito; quia quamvis sacramentum Extreme Unctionis respectu aliquorum, non esset magnæ necessitatis; tamen juxta doctrinam Suarez dicit esse extremam necessitatem illius in tota communitate; nam si tota communitas alicujus Regni, aut civitatis, multo tempore hoc sacramentum privatur, fieri non potest, quin aliqui spiritualiter pereant ex carentia illius sacramenti, quo moniti superassent aëreas potestates, & durissimos cum Dæmone confectus in mortis agonia juxta quæ adduci supra de sacramento Extreme Unctionis à quæst. 6. Ubi agitur de necessitate conferendi illud, sunt enim in communitate plures qui sunt hujus sacramenti in extrema necessitate.

Advento secundo cum Barbosa in summa Rul. ver. verbo consecratio, & Berricelli disto cap. 28. n. fin. quod consecratio sacrorum Oleorum potest ex necessitate fieri ab Episcopo cum minori numero Ministrorum, quam præscribitur in Pontificali sacra Congreg. rituum in Curienti Rhetico. tom. 21. Augusti 1604.

Quod si queratur quid tandem in proxime relato sit in praxi, videtur respondendum cum eodem Berricello disto cap. 28. n. 11. vers. verum non quam consulendum, ut privata benedictione consecratur Christum, & sacra Olea; quia vix ulla necessitas fingi potest, quæ præponderet tanto abusui, ut Episcopus fungens publica legatione totius Ecclesie apud Divinam Majestatem, privatis præcipibus iururita ille & quia ibi n. 1. dicit peccare mortaliter Episcopum sine necessitate consecrantem

ordinarium ministrum confirmationis esse solum Episcopum. Inter Græcos inquam administrationem ad Presbyteros pertinere etiam Jure ordinario. Et inter solos Latinos nonnulli dixerunt, ut ex sola Episcopi dispensatione possit Presbyter confirmare sive facultate Pontificia. Quare jam ad tractationem prædictorum deveniendo, ex sequentibus apparebit errorum vera resolutio.

2. Ad primam ergo difficultatis partem, ne multis involvit, ut faciant scholastici agentes de hoc dubio, respondeo ex usu vetustissimo Ecclesie latine, & nunquam violato Catholice veritatem esse, ordinarium ministrum confirmationis esse solum Episcopum, etque veritatem de fide, videtur statim ex decreto Eugenii IV. dicentis à parte ordinarii Ministrum esse Episcopum, & quandoque de licentia sedis Apostolice præ Presbyterum ministrare confirmationem, quibus docet nullo modo Presbyterum esse Ministrum ordinarium, & in tantum quod si Presbyter non obtineat dispensationem ab eo, qui concedere potest, nulliter, & insimul conferat sacramentum confirmationis. Quam sententiam de fide certam esse docent Suarez disp. 23. in p. 3. sect. 1. conclus. 2. Egidius in hoc art. Lottinus act. 8. qui cum meminerit contrarie opinionis, ait, *non audent dicere, si abque superioris facultate, Presbyter id faciat, quatenus male facere valde, & contra eandem opinionem tutam non esse censet, & Basilianus Pontifex de hoc sacramento tractatu p. 4. c. 2. n. 7. quod amvis non dubitet, deici sine duco magno cum fundamento dicere Suarez.*

3. Hanc ergo certitudinem constanter probant ex Conciliis, ex Patribus antiquis, & ex aliis proximè referendis, etiam sub compendio veriorum ex Concilio Libertino canone 38. ubi dicitur posse fidelem Baptizare in necessitate, vel salvigantes, vel si Ecclesia in proximo non fue rit, addit, *sed superaverit ad Episcoporum eum perducatur, ut per manus impositionem percipit posset, magisque augeat canon. 77. ibi: Si quis Diaconus regens plebem sine Episcopo, vel Presbytero aliquem Baptizaverit, Episcopus eum per benedictionem perficere debet. Quod si ante decessum de saculo sub fide, qui quis crediderit, poterit esse Justus, quibus locus probatur, transacta necessitate, ad Episcopum deferendum esse confirmandum ita ut nec in necessitate concedatur alicui confirmatio collatio, nec Presbyteris, quia si periculum vigeat, & decidat, non esse necesse sacramentum Confirmationis ministrare, cum sine illo, cum baptismo possit esse salus, ut explicat Basilianus Pontifex dicta p. 4. cap. 2. n. 9.*

4. Et ex dicto Concilio Florentino sub Eugenio IV. in verbis sequentibus, ordinarius Minister est Episcopus, ut cum ceteras miliones simplex sacerdos valeat exhibere, hanc nonnulli Episcopus debet conferre: quia de solis Apostolis legitur, quorum vicem tenent Episcopi, quod per manus impositionem Spiritum sanctum debent, quemadmodum alium Apostolus testis manifestat, & statim adducto loco act. 8. & subdit loco autem illius manus impositionis, datur in Ecclesia confirmatio legitur tamen aliquid per Apostolice sedis dispensationem ex rationabili, & urgenti admodum causa simplicem sacerdotem Christiano per Episcopum consensu, hoc administrasse confirmationis sacramentum quibus Basilianus sub n. 10. explicatis infert Presbytero, secus à dispensatione, non habere potestatem in grandi Baptizatus in fronte.

Ex Tridentino etiam sess. 5. canon. 3. ubi dicitur solos Episcopos esse Ministros hujus sacramenti confirmationis ordinarios. Et postea sess. 23. cap. 4. apertius definit Episcopos Presbyteria superiores esse, ac Sacramentum confirmationis conferre Ministros Ecclesie ordinarios, atque alia pleraque peragere ipsos posse, quarum functionum potestatem reliqui inferioris ordinis nullam habent. Et in canone 7. dicitur *Si quis dixerit Episcopos non esse Presbyteros superiores, vel eos non habere potestatem conferendi, & ordinandi, vel eam, quam habent illis esse cum Presbyteris, anathema sit.*

Item probatur ex Summis Pontificibus, ut Eusebius, Damasus, Leo I. Innocent. I. Joann. III. quorum Verba relata à Basilio Pontico dicta p. 4. cap. 2. ex n. 4. clare indicant, ac firmant solis Episcopis, Summis Pontificibus successores Apostolorum pertinere dictam sacramenti confirmationis administrationem ex Eusebio in epist. 3. per verba ista: *manus quoque impositionis sacramentum magna veneratione tenendum est, quod ab aliis perfici non potest, nisi à summis sacerdotibus, nec transper Apostolorum ab aliis, quem ipsi Apostoli legunt, aut scilicet per alium esse, nec ab aliis, quoniam ob illis, qui illum locum tenent, inquam perfici potest, aut fieri debet: nam si aliud præsumptum fuerit, irritum habeatur, & vacuum, nec inter Ecclesiastica inquam computabitur Sacramenta Verba Damasus, in epistola de Corpiscopi, qui Presbyteri tantum erant inter alia verba à vest. quidquid adfuit sequentia: quod autem solis Apostolis, eorumque successoribus proprii sui officii tradere Spiritum sanctum, liber Altimus Apostolorum, docet præferunt, cum nullus ex septuaginta discipulis, quorum ibi in Ecclesia speciem gerens, legitur datum Sancti Spiritus per manus impositionem tradidisse &c. ex S. Leone sic I. sunt verba sequentia in Epist. 88. de Corpiscopi, cum eos tantum Presbyteris esse dixisset, & enumerasset Episcopos functionem, & inter eas impositionem manuum confirmatoriam ibi: hoc enim omnino illicita sunt Cor. Episcopi, qui ad Exemplum, & formam discipulorum esse nascuntur, vel Presbyteris, qui eandem gestant figuram, quoniam quamquam consecrationem habent, Pontificem autem apicem non habent, quia omnia solis debent summi Pontificibus, anathematis canonem præcipitur, ut per hoc, & decreto grauum, & dignitatis suspensum summi Pontificis demonstratur. Ex S. Leone in epist. 1. ad Decentium cap. 3. retulit illud n. 16. 2. de off. Eccles. cap. 22. sequentia verba, de consignandis vero infantibus manifestum est, non ab aliis, quam ab Episcopo fieri licere: nam Presbyteri, licet sint sacerdotes, Pontificatus apicem non habent, hoc autem solis Pontificibus debent, vel ut consequens, vel Spiritum Paracleti tradant, non solum confectum Ecclesiastica demonstrat, verum, & illa testis altum Apostolorum, qui spiritum Petrus, & Joannem esse dicitur, qui jam Baptizatus transierat Spiritum sanctum: non Presbyteri, seu extra Episcopum, sive præter Episcopum, baptizant, & baptizate baptizatos ingerere licet: sed quod ab Episcopo fuerit consecratio, non tamen fructum ex Oleo eodem signare, quod solis debet Episcopis, cum traditus Spiritum Paracleti Ex Joanne 3. in epist. 1. in verbis ibi: præterea aut nullus ex*

septuaginta discipulis, quorum speciem in Ecclesia gerunt, legatur donum Spiritus sancti per manus impositionem tradidisse, & ibi, quod autem solis Apostoli, eorumque successoribus propriis sit officii tradere Spiritum sanctum liber alium Apostolorum docet, & deinde illi autem, id est Apostoli precipiente Domino illisque deinceps ut illi, & successores eorum tantummodo per manus impositionem traderent Spiritum sanctum; nonnulli unquam ex septuaginta tradere Spiritum sanctum per manus impositionem permiserunt, cumque idem Joannes posuisset statum testimonium ex Actuum 8. addit, non ergo, ut jam dictum est aliquem ex septuaginta licet parvi essent Apostoli ad hoc opus perficiendum dixerunt, sed Petrum, & Joannem Apostolos per manus impositionem tradere Spiritum sanctum miserunt, quorum vices in Ecclesia Episcopi gerunt, & non Presbyteri: Ex quibus locis quam aperte consensu nostra sententia non indiget rationatione.

- 7 Eademque assertio firmatur ex Patribus inter quos Cyprianus *epist.* 73. ad Iulianum, Augustinus *lib.* 15. de Trinitate, cap. 26. Chrysostomus in *acta homilia* 38. Beda *alter* 8. Isidorus *supra dicta lib.* 2. cap. 24. adducens etiam testimonia *actuum* cap. 8. & 19. de quibus jam à quest. 1. & testimonium Innocentii I. jam relatum, Ruperus Abbas *lib.* 1. de *divinis officiis*, cap. 16. Hugo de Sancto Victore *miscel.* *lib.* 5. cap. 37. & *apertus lib.* 2. de *sacram.* p. 7. cap. 2 per verba ista manus imposita *que* *apostolo* nomine, confirmatio vocatur, qua Christianus unctione christiana per impositionem manuum in fronte signatur solis Episcopi, & Apostolorum vicariis debetur, ut christum eis signent, & Spiritum Paraclitum tradant sicut in primitiva Ecclesia Spiritum sanctum per impositionem manuum dandi solis Apostoli potestatem habuisse leguntur.

- 8 Quam pures Patres adducuntur à recentioribus, tamen sufficiens proximi adducti, per quibus faciunt verba alem, Romani *lib.* 3. *const.* Apostolicarum cap. 16. qui de celebratione sacri baptismi asserendo verba sequentia: tu igitur à Episcopo, ad exemplum illud unges oleo sancto caput eorum, qui baptizantur, deinde aut tu, Episcopo, aut Presbyteri tui, qui sub presbiteria tua est, facta super eis invocatione Patris, & Filii, & Spiritus sancti baptizabis, statim addit, postea Episcopus baptizatus christum ungit, quem optimè explicat Basilii Pootus *dicta p.* 4. cap. 2. sub. num. 8. faventque perdictis omnibus Conciliis, Hispanense 2. *can.* 7. quod suppressio nominis transcribit verba relata Leonis I. & Concilium Patense sub Ludovico, & Lothario cap. 27. repellendens usum quorundam Episcoporum qui ultra modum suum progredientes, & donum Spiritus sancti per impositionem manuum tradant, & alia quæque quæ solis Pontificibus debentur contra sua peragant.

- 9 Constat ergo aperte ex dictis, item ex cap. Spiritus sanctus, cap. de his, cap. manus, cap. novissimæ de consecrat. *dist.* 5. solis Episcopis, ut Apostolorum successoribus competere ordinationem potestatem, & propriam ministrandi sacramentum confirmationis, & ex hoc textu a stro *in* 3. per si quis, & ex cap. quanto de consuetudine, ubi infinitos congerit Barofa, & in ultis jam Trid. locis Theologi cum D. Thoma in 3. p. q. 72. art. 11. ubi Nugnus *dist.* 2. Coninch.

nam. 96. & 105. Cardinalis Bellarm. de *confess.* cap. 12. Henriquez *lib.* 3. *summ.* cap. 6. §. 1. Valentinus *nova* 4. *disp.* 5. Valquez 3. p. q. 72. art. 3. *disp.* 219. cap. 1. num. 3. Covarruv. cum multis *lib.* 1. *variar.* cap. 10. ubi de hoc sacramento, idem Barbosi in *pastoralis* p. 2. *alleg.* 30. num. 4. cum Angelo, Navarro, Alphonsio Aivaros, Jacobo Grassis, Ledesma, Perignano, Tolento, Cardofo, Reginaldo, Ugolino Piacerio, Balduin. Azor, Chamerota, Suarez, Miranda, Emanuel Rodrig. Cæsar, Baronio, Torriblanca, Pineda, Alcedo, Fæuicio, & aliis, quibus addo jam relatum Basilium Pontium omnino legendum, *dicta cap.* 1. & 2. de hoc *sacram.* *dicta p.* 4. & in capitulis sequentibus Sabagun de *sacram.* *confess.* n. 24. Magistrum sentent. in 4. *dist.* 7. & ibi D. Bonaventura *art.* 1. q. 3. Palacios 4. 4. *Sotum art.* 11. Hurtad. *diffinit.* 12. Archangel. *dicta dist.* 7. Bunney *tract.* de *confess.* q. 7. Calstrum Palium *tract.* 20. *punct.* 9. qui dicit hæc sententiam esse de hie certam, Tullench. *lib.* 2. de *sacram.* q. *neuro*, num. 14. & Castillum de *confess.* *dist.* 11. num. 108. & aliis sic communiter firmatis, & novissimè P. M. Prad p. 1. de *sacram.* num. 3. d. Thom. q. 62. de hoc *sacram.* *dist.* 11. §. 1. de hoc *sacram.* to referens modos diversi opinionandi, Ponn, Capetani Ferrar. Durand. Scoti & aliorum ibi n. 52. resolvit quod solus Episcopus est minister ordinarius, & quod aliter non valet sacramentum ubi respondet contrariis, quem leges, & nos, hic à hic n. 13.

Hæc conclusio multis labefactari videretur, si 10 non supponeremus quidam fuisse in Ecclesia antiquitas unctiones prædictas, de quibus dixi in principio textus nostri, inter easque illam nempe, ut in casu necessitatis, absente episcopo, mortuus ministrarent in solatium animæ propter occasionem transitus mortis, easque referendam esse ad Sylvestrum, qui naturæ compositioni fragilitate impulsus, quod multo statim post baptismum immatura morte decederent, quibus absente Episcopo, & aliis gravius causis distincto, confirmationis sacramentum dari non poterat, sacram istum unctionem instituit, ut qui jam pene agebant in illo supremo certamine contra Daemonia tela orationibus Ecclesiarum, que in ea unctione adhibentur egregie muniat, victores palmam facili negotio reportarent, ut præbent testimonium illis hie rei, verba Damasi in Pontificali de Sylvestro Papa ibi, hoc & constituit, ut Baptizatum linias Presbyter christum te, lavatum de aqua propter occasionem transitus mortis.

Quod etiam prosequitur Fortunatus *lib.* 1. de 11 *offic.* Eccles. cap. 27. in sequentibus verbis. In *gestis Pontificibus* legitur Sylvester Papa instituit, ut à Presbytero ungeretur Neophitus in cerebro, & paucis interjectis in subsequentibus ibi: si quis sine ista christumate migraverit de saeculo periculum iter arripit, hoc prævidens Sylvester Papa quantum potuit subvenit, & propter brevem Episcoporum necessitate addidit, ut à Presbytero ungeretur Neophitus in cerebro, sicut etiam affirmant Strabo, *lib.* de rebus Eccles. cap. 26. Ravanus *lib.* 1. de *instruct.* clericor. cap. 28. Rupertus *lib.* 5. de *divinis officiis* cap. 16. Hugo de sancto Victore 3. *rem.* de *sacram.* *lib.* 2. p. 7. cap. 3. cujus verba, & si longa transcribit Basilii Pontius *dicta p.* cap. 2. sub. nu. 22. concludens quod

quod in solatium aliquod moritari, cui sacramentum confirmationis ministrari non poterat ob absentiam Episcopi sacerdotem Christiane per Episcopum consecrato ungebat, ut his sacramentalibus Ecclesia quod ex se erat mortuus Spiritus sancti robur impetraret, quod sacramentum confirmationis, si ministratum fuisset, ex opere operato contulisset.

- 12 Et insuper referunt alia pulcherrima verba Basilii Pontificis *dicto cap. 4. n. 23.* ex Gulielmo, *Darando in rationali lib. 6. cap. 84. n. 3. Et 4. n. 24.* ait memio Sylvestrum instituisse, ut à Presbyteris hæc unctio fieri, posset; siquidem quia Episcopus à absens, & multis curis præpeditus confirmare non poterat, quasi vicaria confirmationis instituta ab eo hæc unctionem fuisse: addit tamen Basilium *dicto cap. 2. n. 25.* quod quamvis hæc unctio ceremonialis à Sylvestro concessa fuisset, non tamen ita concessa, ut ab illis non, nisi de licentia ministraretur, probans ex Concilio Toletano l. *cap. 10.* quoniam ipse expulsi de hac ceremoniali unctione p. 3. in hac tract. de consensu. & ex Leone l. *epist. 88.* ibi: *sed nec coram Episcopo licet Presbyteris in Baptisimum intrare, nec præseste. Anxiste insistenti tingere, aut figure.* Creditur nemque dicat, ut insinuat Hago *supra* instituisse Sylvestrum eam ceremoniam, ut à Presbyteris ministrari posset, de licentia tamen Episcopi.

- 13 Unde jam non obstant Concilium Arausicum. l. in canone 2. ubi dicit hæreticos in mortis discrimine positis si hæretici esse desierint si dicit Episcopus à Presbyteris cum Christianis, & benedictione consignari posse, & ex Innocentio l. *epist. 1. cap. 6.* dicente si Ennergumeni non possunt ad Episcopum deferri, posse Episcopum auctoritatem dare Presbyteris ad eos consignandos, sive ad imponendas manus, & ex alia referendis, quia responderetur ex dictis Patres Arausicanos, ut ex ceremonialibus unctionem quam pro Baptizandis de vita periclitantibus iustitiam Sylvester, quæque à Presbyteris ministrari poterat, exhiberet hæreticis ad Ecclesiam pulsantibus à Presbytero in solamen, & in defectum confirmationis modo dicto, quia sperabatur dicti Patres de Divina misericordia jure Deum prædictum Ecclesie in ea unctione indinatum præsto ad futurum hæretico clamanti, veniens poscenti, & contra Diabolum vires peribiturum, quibus illum superaret in holtu extremo vite: ita Basilii Pontius includit, alia infinita congerens ex n. 21. ad 27. Legendus. Qui tradit Suarium dicentem canonem Arausicum non agere de sacramento confirmationis. Et ex eodem fonte respondet Basilii n. 27. *dicto cap. 2. p. ad ratum Concilium Toletan.* quod cum loquatur de Ennergumenis infra expenditur, cum ego infra de illis, quibus hoc sacramentum est conferendum.

- 14 Nec iterum obstant textus in *cap. Presbyter dist. 95.* Ubi cavetur ne Presbyteri in fronte consignent nisi ab Episcopo fuerit illis præceptum. Item non textus in *cap. omni tempore de consecrat. dist. 4.* quia cum verba horum canonum sint desumpta ex præcedentibus canonibus, debent eodem modo explicari, ut advertit Basilii n. 23. *dicto cap. 2. lib. 4.* d. c. prædicti canonem non esse Martini primi in Concilio Romano, ut aliqui Theologi existimant, sed Martini Bracarenensis Episcopi in collatione canonum ex Synodis orientalibus & videbis dicta infra q. 9. vers. ad tertium.

- 15 Nec etiam obstant can. 20. Concilii Toletani, *Erroneus. de Offic. Et Sacris Ecclesie. Tom. II.*

nbi statuitur Diaconum non Christianum, sed Presbyterum, absente Episcopo, præstare vero non nisi ab illo fuerit præceptum. Nec D. Ambrusius, qui ad Epistolam 4. scriptis Aegyptiis, absente Episcopo consignare. Nec Augustinus, sive quis alius fuerit actor. *lib. questionum veteris, Et novi testamenti q. 101.* in qua asserit in Ecclesia Aegyptiorum, & Alexandria, in qua non erant Episcopi, sacerdotes solitos fuisse hoc sacramentum conferre in Alexandria (inquit) *Et per totam Aegyptiam, si desit Episcopus, consignat Presbyter.* Quia respondeo ex proximè dictis intelligi Toletanum, Ambrusium & Augustinum de prædicta ceremoniali unctione, ut intelligit Vualterus tom. 1. de sacrom. cap. 114. refert Basilii *dicto lib. 4. cap. 2. n. 28.* ubi quia ibi, & cap. 5. intelligendos videri ait Augustinus, & Ambrusius, de consuetudine Græcorum; & quod in ducentis libris Augustini non legitur consignat Presbyter, sed consecrat Presbyter; quod vero diversum longe sensum addit.

Ideo duxi hic expendere Jura sequentia, verum nempe in c. *mississim Et in c. de his vero de consecrat. dist. 5.* qui continent iterum, & innunt sacramentum confirmationis, si à Presbyteris conficiatur, hoc est si Presbyteri conficiant; id est consecrent Christianis, & conficiant; quia consecrare Christiana spectat ad Episcopos: ita Basilii Pontius de hoc sacrom. p. 2. c. 4. n. 9. ubi addit ut hæc eadem phrasi loquendi Græce, idem significant Dyonisius de Ecclesiast. Hierarchia c. 4. de quo jam super late dixi.

Nec pugnant verba Clem. Romani. *lib. 7. constit. Apostolicæ. c. 23.* ubi instruens Episcopum, & Presbyterum, quomodo debeant Baptizare, ad sic sequentia *aperis autem O Episcopo, Et Presbyter prius ales; sancto; deinde Baptizabit aqua, postremo consignabis unguento, ut unctio sit participatio Spiritus sancti, aqua fit symbolum mortis, unguento fit lignum passionis, & quod in canone illo, in quo Presbyteri prohibentur ministrare sacramentum confirmationis non dicitur iterum, aut nullum fore sacramentum ab illis collectum; & id eo repetendum, sed tantum absolute prohibetur ministrare. Quia respondeo ad Clem. verba ex illis tribus aliquæ pertinerent ad Episcopum, & Presbyterum, aliæ ad solum Episcopum; indeque accipienda Juxta distributionem commodam, Juxta quæ in præcedentibus adduxi questionibus, docet Basilii Pontius *dicta p. 4. c. 2. sub n. fin. in vers. ad tertium,* ubi notat perpendendum, quod Clement in prioribus verbis cum agit de Baptismo, conjungit Episcopum, & Presbyterum, non tamen cum agit de confirmatione.*

Et licet in canonibus prohibentibus sacramentum confirmationis Presbyteris, non dicatur nullum sacramentum illud ab illis collatum, nec iterum: tamen ut expendo sub quest. sequenti Patres jam adducti sufficienter expriment defunctum potestatis in Presbyteris ad confirmationem ministrandam sic ut sequatur esse iterum, & inane, & repetendum sacramentum ab illis collatum, docet Basilii *dicta n. fin. & communis omnium;* imò factus apparet ex verbis *dicti c. quanto de consecrat.* ubi Innocent. III. ait esse inane unctum, Et veritatem, & cap. *namque impediunt de consecrat. dist. 5.* quod desumptum est ex Eusebio Papa *epist. 3.* ubi habetur irritum habendum, vocatum, nec inter Ecclesiasticis sacramenta reputandum, quod per simpliciter sacerdotes confertur.

Ad secundam questionis partem, an possint ex delegatione Pontificis simplex Sacerdos

H

admini-

administret hoc Sacramentum. Quia ex præfatis posset longe repeti, existimavi in hoc, & in aliis dubiis nostræ questionis breviter resolvere: pro affirmativa, nam licet plures affirmarior, nec ex Pontificis dispensatione possit sacerdos Presbyterum, sacramentum confirmationis administrare, nec in hoc Pontificem dispensare posse, ut licet probant Scotus, & Durand. in 4. dist. 7. quæst. 2. Adrianus de confirm. art. 3. & videtur semper Bonaventura circa litteram Magistri, art. 1. q. 3. Gabriel. quæst. unica art. 2. conclus. 3. Major. quæst. unica, Castro de hæresibus 5. confirmatio, & inclinet Petrus Soto scilicet 2. de Confirm. & Gosselinus Estius in 4. dist. 5. 12. † Tamen contentia sententia probatur ex cap. pervenit 4. dist. 95. Ubi glossa, & communis secundum Archidiazconum, Bellamer; Turrorem; Domitium, & Prepositum Covaruv. lib. 1. varior. cap. 10. n. 2. Et 5. Cacus lib. 5. in 1. moral. tit. 3. num. 3. Barbosa in poster. dist. 1. 2. alleg. 30. num. 6. qui omnes alios referunt Caconitas sic tenentes in dicto cap. pervenit, Et per cap. Presbyteri de consecrat. dist. 4. item probat communis Theologorum cum D. Thoma in 4. dist. 24. q. 11. art. 4. Ubi Sotus, & alii, & ex eodem D. Thoma dicta q. 72. art. 11. Ubi Cajetanus, Nugus, Peshotus, & Egidius, Paludan. q. 4. Aureol. in 4. dist. 7. quæst. 2. Victoria quæst. 49. Bellamer. cap. 12. de consecrat. Henricus lib. 3. cap. 6. num. 4. Et 5. Suarez disp. 33. scilicet 2. Vasquez q. 72. disp. 119. cap. 1. num. 3. Bonacina, Fallucius, Toletus, Lebluis, Torreblanca, & alii, quos sequitur Leander de sacram. tract. 3. dist. 2. q. 2. Hurtado de hoc sacram. dist. 13. Vazquez de Ministris confirm. num. 4. Ochogavia q. 10. num. 2. Grand. in eodem tract. dist. 2. num. 5. Anglet. art. 3. Sylvius in addit. 5. 3. de confirm. Joannes Binsfeldi, Petrus Concedo cap. 3. pag. 58. Et 59. Mollicus in summa de hoc sacram. tract. 4. cap. 2. n. 27. dicens hanc secessionem esse de fide Caltras Palas tom. 3. tract. 10. p. 9. Diana p. 8. resol. 3. tract. 1. Subgon de sacram. confirm. n. 26. abunde, & cum multis Basilius Pootius dist. p. 4. cap. 3. Cardosus verbo sacramentum Confirm. num. 8. idem Diana cum aliis p. 3. tract. 4. ref. 23. in fine Chamcota tract. 3. de confirm. cap. 5. in fine, Et cap. 2. Dubio 5. Aversa de hoc sacram. q. 72. scilicet Prepositus 3. in D. Thom. dist. q. 72. dubio 2. num. 46. Optavimus de sacram. tract. de confirm. disp. 1. q. 8. n. 33. Petrus à Sancto Joseph in idea theologia sacram. cap. 14. resol. 2. Sanchez de matrim. lib. 8. dist. 6. n. 6. cum multis Joannes Petit in theol. sacram. tract. 3. scilicet 33. Marchianus in resol. Præst. tract. 3. c. 2. q. 2. alios infinitos refert, & sequitur novissime Bericellus de ministris Apostolici tract. 7. de hoc sacram. q. 129. à n. 2. pluribus fundamentis à n. 3. qui respondet contrariis fundamentis, dicendo ex Divina institutione Episcopum esse ordinarium Ministrum ut infra expendo, multis aliis Pater Prado supra de hoc sacramente dubio 11. §. 3. ubi respondet contrariis quibus & nos ex dictis à n. 5. hic.

23 Probant etiam Doctores ex Concilio Florent. decreto de sacram. ubi postquam tradidisset ordinarium Ministrum confirmationis esse Episcopum, quibusdam interpretis, dicit, legitur tamen aliquando per Apostolica sedis dispensationem ex

rationabili, Et arguit admodum causæ simplicem sacerdotem Choroate per Episcopum concessit, hoc administrasse Confirmationis sacramentum. Deinde quia Alex. IV. & Gregor. XIII. dicuntur hanc potestatem pro Indis concessisse, quod non potest prudenter negari, eam de Gregorio referatur ab authoribus fide dignis tanquam res suo tempore facta, ut Suarez dist. 36. scilicet 2. & Henriquez de utraque cap. 6. n. 4. lit. N. Item quod dicitur de Adriano IV. qui anno 1521. Aprilis 25. dicitur concessisse pro Indis, & regionibus, in quibus non sunt Episcopi, ut sacerdos regularis ordinis minorum possit confirmare, cujus concessionis authenticum refert esse Hispani in Monasterio sancti Francisci, Hooriquez supra lib. 1. & Divina dist. 1. 8. ref. 3. ubi etiam confirmat ex quantum cardinalium responsione in canone 3. de consecratione scilicet P. Trident. quod tunc Abbates ex privilegio sedis Apostolicæ, de consensu tamen ordinariarum possunt conferre hoc sacramentum confirmationis, ut etiam refert Basilius Pont. dist. cap. 3. sub n. 6. Ubi dicit etiam dispensasse Nicolai IV. Joan. XXII. Urban. V. Eug. IV. & alios Pontifices, ut refert Leo X. in Bulla directa quibusdam Franciscanis, quam ipse confirmavit; item & Emanuel Rodriguez in nova collatione.

Et confirmatur ex Concilio Senonense in decretis morum cap. 38. ubi cum dicitur Abbates non habere potestatem confirmandi, addit quod si qui sint qui contendat sibi competere hanc facultatem ex privilegio volumus, quod cum primum fuerint requisiti à suffraganeis nostris, de privilegio sibi licere teneantur; imò D. Greg. XIII. dispensavit cum Patribus societatis, ut etiam apud Indos cum Christianis ab Episcopo benedicto sacramentum confirmationis ministrare; & refert Basilius Pontius dicta n. 6. in fine. audivisse eos, qui asseruere se ministrasse hoc sacramentum ex ea dispensatione; imò & apud eos asseruere diploma hujus authoritatis concessit. Et hæc omnia confirmantur ex factis, consuetudine Græcorum quæ 6. supra relatis.

Et nostram communem sententiam de fide certam putat esse, sed Perigianus in 4. dist. 7. q. 1. art. 13. in fine, sentit non esse de fide, quia Eugenius non est loquutus definendo, & Trilencianus, licet dixerit ordinarium ministrum esse Episcopum; nihil tamen dixerit de extraordinario; & sic temerarium tantum esse oppositum; Basilius autem Pontius omnino legendus dicto cap. 3. p. 4. n. 11. per totam ex multis fundamentis propendit se in soli sententiam conjungendo decretum Trid. definitionem cum decreto Eugenii, referens verba Eugenii.

Ex licet fundamenta contrarie sententiæ contra 25 sistentia decretis aliquorum Pontificum, de quibus jam à num. 1. Veluti Damasi, Eusebii, Innocenti. I. Leonis II. Joannis III. & aliorum, tamen inter ligantur dicendo ordinariis suis Episcopis debere abusus sacramenti ministerium, & expendunt Dian. dicta resol. 3. & Basile. sub dicto cap. 3. recte absolute loqui; qui quando de potestate est sermo, & absolute dicitur aliquod genus hominum habere, vel non habere potestatem, intelligitur de potestate ordinaria, ut si quis v. g. dicit Parochum non habere potestatem excommunicandi, recte sic absolute loquitur; quia intelligitur de potestate ordinaria, quæ ex officio accedit, sit, non de potestate delegata quam accipere potest à Summo Pontifice.

26 Nec aliud oblit desumptum ex ratione, scilicet, vel potestas confirmandi competit Episcopo ratione Jurisdictionis, vel consecrationis, non primum, dicunt Basil. *dist. 4. cap. 3. n. 9.* Diana ex illius verbis. *dist. 4. ref. 3. ver. secundum* ut notum est, nam alias Episcopus non consecratus potest confirmare sibi subdito, & nulla esset confirmatio ministrum non subdito, quæ absurda foret. Si dicatur secundum, ergo vel ratione consecrationis, & ordinis sacerdotalis, & presbyterii, ut sic etiam conveniret Presbyteris, & valde confirmarent, etiam sine licentia Episcopi (quod est falsum, ut dixi a. n. 1.) vel ratione consecrationis Episcopalis; tunc hoc verum est, non poterit competere Presbyteris, cum ea consecratione careant. Tamen respondent Basiliius, & Diana, & ego longius infra hac *quest. ver. ad ultimum* diverso modo utrique competere.

27 Ex quia Doctores solent etiam obijcere textum in *cap. penult. de consecrat. Ecclesia, vel altaris*, ubi dicitur ea, quæ consecrationis, sunt, non consecratis, committi non posse; ob idque si confirmare competit Episcopo ratione consecrationis, & ea deficiente in Presbytero, sequi ut non possit illi committi hujus sacramenti administratio. Sed respondeo cum eodem Basilio Pontico *dist. c. 3. p. 4. n. 10. Diana dist. ref. 3. ver. Denique, ut infra* in dicta *ver. ad quartum, verb. alia*.

28 Sed quia factum Gregorii *lib. 9. epistol. 3. Et 26. ad Iulianum telatum, in dist. cap. perveni dist. 95. exilientiam Durandus in 4. dist. 7. q. 3. Et 4. Eius ibi dist. 7. dist. 5. 22.* Loqui non de Baptizatis, sed de Baptizandis tangendis à Presbyteris Chriftianis in fronte; ideo tenent in illo textu non reperti decisim primo nostram adductam sententiam, ut non prohibet videtur ex verbis *dist. cap. 1. ibi perveni quæque ad nos, quædam scandalizatos fuisse, quod Presbyteris Chriftianis tangere in fronte eis qui Baptizandi sunt prohibemus*, *Et hoc quidem secundum usum veterem nostræ Ecclesiæ fecimus*; sed si hoc de re aliqui cogitauerint, ubi Episcopi desunt, ut Presbyteri etiam in fronte Baptizandi, etiam in fronte tangere debeant cœcedimus, longæque distat verb. *Baptizandi à hœrticis*, inferendo non dari sacramentum confirmationis ex eo quod Presbyteri corporis partem quamlibet ungunt.

29 Alia ex illis adducit Basiliius Ponticus *disto lib. 4. de hoc sacramento. 2. 3. Et 4. qui expendens verba telata, ait Pontificem Greg. IX. in dictis locis loqui de sacramento confirmationis, ac de unctione confirmatoria, non ceremoniali, ut de ea sic iniecit postea Eugen. IV. in Florentino jam relato; cum ergo ait Gregorius loqueretur de ea unctione, quam antea prohibuerat eidem Presbyteris, absoluteque prohibuisset unctionem cum Chriftianis in fronte Baptizati, ideo evincit extra controversiam esse, nomine eo sacramentum intelligi confirmationis & sic ut diu inest ea solutio, quæ de alia unctione Gregor. interpretatur; & sub *disto nov. 2.* ait non fuisse tolerantiam in eo, quod sine scandalis vicare non possit, sed consecrationem confirmandi facultatem Presbyteris præstans; quia Pontifex ibi non dicit permittere, sed concedere, & usus fuit nomine *Chriftianis*, alias uteretur verbo *Omnes*; item quod textus ille loquitur tum de simplicibus Presbyteris, non de illis, qui simul essent Episcopi, hinc etiam probatur, quod Gregorius posuerit Baptizandos pro Baptizatis, in illisque verbis, Fennouin, de Offic. & sacris Eccles. Tom. II.*

Et nec quidem secundum veterem Consuetudinem Ecclesiæ nostræ fecimus, in quibus exprimit quod vetus consuetudo exclusit simplices sacerdotes; sed quia de ea re aliqui contristerentur; ideo summum Pontificem decrevisse facultatem Presbyteris confirmandi, ubi Episcopi desunt.

Ad tertiam quæstionis partem, an Presbyter sit sufficiens minister, quamvis peccet in conferendo Confirmationis sacramentum? Satis huc ex adductis in præcedenti *dubio ver. ad secundum, & à nov. 1. nostra quæstionis*; quia ut infra dicemus, nonnulli ex sola dispensatione Papæ hoc licet ei.

Ad quartam quæstionis partem, qua ratione convenit Episcopo esse minister ordinarius huius sacramenti, aliqui Doctores variè dixerunt inter quos Philippus Faber, *in 4. dist. 7. dist. 27. cap. 3. n. 32.* qui distinguit in Episcopo duplex manus circa sacramentum confirmationis, & quod primum sit ipsa consecratio, & consecratio Chriftianis, quæ à solo Episcopo fieri potest, & non à Presbytero (de qua infra) & hoc à Jura Divina manasse; quod sit Constitutum dicit, ut solum Episcopus privativè conficiat. Secundum dicit esse collationem Chriftianis, de qua in tractatu nostro, & quod ex his duobus videatur præstari primum; quia constituit materiam sacramenti, essentialisque esse, tunc Chriftianis sit consecratus ab Episcopo. Quæ suppositione pergit Philippus Faber ex institutione Divina convenire illum actum primum Episcopo, & nulli alteri. Ex quod collatio, sive administratio sacramenti confirmationis eidem etiam pertinet, ex eadem institutione, pertinetque ad potestatem Jurisdictionis, etque ordinariam, in Episcopo, delegatam in sacerdote; nec posse extendi, ait ad Diaconum, & alios inferiores Clericos, & laicos, quia ordinatus institutione Divina, ne ad alios inferiores transferatur; probans inquam Faber hoc manus ad potestatem Jurisdictionis, & non ordinis pertinere, eo nempe fundamento; quia potestas ordinis, non potest tolli, nec impediri, ne effectus sit, si autem sit, qui talem auctoritatem habet; sique concludit, ut ministratio huius sacramenti non sit ordinis, sed Jurisdictionis, colligenda ita ex D. Thoma dicente Pontificem concedere Presbyteris, ut consignent ex plenitudine potestatis; & quod plenitudo Papæ est Jurisdictionis alia multa congerit Philippus Faber.

Sed Basiliius Ponticus, *dist. p. 4. de hoc sacramento. 12.* assert Sotum, in 4. dist. 7. *quæst. unica art. 12.* dicentem Chriftum statuisse solos Sacerdotes, sive ex officio, sive ex commissione posse confirmare, commisisse autem Ecclesiæ; ut posset limitare; pro ut expedire iudicaverit quod Episcopus, vel Sacerdos sub hac, vel illa conditione esset necessarius minister, optimè impugnavit; item & alia, quæ retulit Faber ibi reprensus ex *nov. 1.* potius cum Suarez amplectitur, quod Chriftus instituit, ut ex vi ordinationis, & consecrationis Episcopus in actu primo proximè esset necessarius minister huius sacramenti à nullius dispensatione, vel licentia dependens, siquis Presbyter per characterem constitutus est in actu primo proximo ad consecrandum Corpus Chrifti; sic ut talis potestas non sit aufferibilis in Episcopo, nec impediri possit, ut frustretur ef-



33 *Solut.* † E quod est in Presbytero eadem potestas in potentia quadam remota ad confirmandum ex vi sue ordinationis, qui tamen constituitur in potentia proxima per dispensationem superius legitimi; concludit ergo Basilias, ut radix, & fundamentum nostri dubii consistit in ordine, & characteri; & sic potestatem confirmandi, tam Episcopo, quam Presbytero competere ratione ordinis, & consecrationis, Episcopo quidem complete, & proxime, Presbytero inquam conditionate, si accedat dispensatio Pontificis; quod est competere in potentia remota, ut loquitur Suarez, & alii; ob idque nullo modo pertinere ad potestatem jurisdictionis.

34 Alia philosophanda tradit idem Basilias pro majori claritate, *dist. cap. 6. nov. 6.* quæ omittit; solum enim dico ex hoc modo intelligendi responderi ad objectiones propositas sub vers. *ad secundum*, in vers. *non aliud*, & quia D.D. ubi de textu in *dist. cap. nov. de consecrat. Ecclesie*, vel alteris, nempe, ut Episcopo competat esse ministrare ordinarius ratione consecrationis Episcopalis, & Presbytero ratione sue consecrationis remote, & dependentem à dispensatione: ita Diana *dist. p. 8. tract. 1. ref. 3.* in *dictis vers. secundum*, & *denique*, dicens in Presbytero esse consecrationem remotam sufficientem, ut posita conditione, possit ministrare sacramentum Confirmationis; quia sicut in illo ratione ordinis est sufficiens fundamentum, ut accedente Jurisdictione (ut dici solet) possit absolvere à peccatis, à quibus sine ea invalide absoluit, ita etiam ratione ordinis in Presbytero sit sufficiens fundamentum, ut possit illi committere ministerium sacramenti ordinis, quod sine ea commissione inaviret, & invalide conferret; ut expendo *infra in cap. utriusque sexus de penit.* itaque dicit exercitium confirmationis committi consecrato tantum.

35 Ad quintam responderetur satis ex his, quæ dico *quest. sequenti* in vers. *ad quartam*; & quia novissime Berricellus de hac sacra. tit. 7. *tract. de missionibus Apostol. q. 31.* agit de questione, an hodie Presbyter, sive orientalis, sive occidentalis Ecclesie valide confirmare possit, ubi latè agens cum Arcudio firmat posse Græcos, præsertim in oriente; pro quo faciunt relata *quest. sequenti* in vers. *ad primam*. & vers. *ad secundam*. plura de licita consuetudine Græcorum, ut eorum Presbyteri confirmet; quare alia hic non repeti; imò potest Berricell. ibi à nov. 2. ut licet Græci in Italia valide nequeant confirmare, tamen admittit, si id facerent in aliqua civitate sine nota, aut ubi non fuisset recepta Bulla Clem. VIII. quæ Græcis expressè prohibuit, ne Presbyteri Græci Baptizatos Chrismate confirmet, expedita anno 1595. Augusti 13. quum per extensum refert Thomas à Jesu Macia de *conversibus eorumque curia. lib. 6. p. 2. cap. 7. Arcudius de sacra. Ecclesie orientalis. lib. 2. cap. 15. capit. 16. in fine*

## Q U Æ S T I O VIII.

An Diaconus, seu alius Clericus non Presbyter, possit ex commissione Pontificia ministrare, & conferre sacramentum confirmationis? An Abbatess? Sive an possit Pontifex dispensare ad illud administrandum per sacerdotem solum priori ordinatione consecratum? Et an soli Pontifici competat privativè talis dispensandi potestas, vel etiam Episcopo? vel an possit Pontifex dispensare, ut simplex sacerdos, consecrare queat Sanctum Chrism? Et an si sine causa dispenseret, ut simplex sacerdos conferat sacramentum confirmationis, sit dispensatio valida? Et an Pontifex tantum electus, & nondum consecratus in Episcopum, possit hanc potestatem simpliciter sacerdoti concedere? vel an facultas talis concessa simpliciter Sacerdoti, expiret, mortuo Pontifice, vel si sit concessa ex causa, ea cessante, expiret? An Regulares missionarii in partibus infidelium, præsertim in nostro orbe, habeant à sede Apostolica privilegium ministrandi hoc Sacramentum?

## S U M M A R I U M.

- 1 Diaconi, & alii Clerici minores, nequeunt esse ministri sacramenti confirmationis, & n. 2. & 3.
- 2 Trid. canon. 3. sess. 7. de confirmat.
- 3 Abbas Presbyter potest esse minister Confirmationis privilegio Apostolico, & licentiâ proprii Episcopi.
- 4 Sacerdos solo prima ordinatione consecratus, nempe, calice porrectione, non si inoperta non est manus, possit ex dispensatione Pontificis confirmare. n. 7. 8. 9. 10. 11.
- 5 Solum calice inopertum manuum in ordinatione esse introductionem ab Apostoli.
- 6 Calice traditus in ordinatione sacerdotali, spectat cum potestate ad potestatem conferendi.
- 7 Manuum inopertum in ordinatione sacerdotali, spectat ad potestatem absolvendi à peccatis.
- 8 Episcopus acquirit in suo territorio delegare simpliciter sacerdoti, ut confirmet ejus subditos; ubi dicitur Pastor ordinarius in suo territorio, an Papa orbe, ut expenditur n. 13. 14. & 15.
- 9 Chrism pro confirmando ex dispensatione Pontificis vultu prebent posse fieri a sacerdote, & si non tam facile, ut ministrare illud sacramentum, n. 17. 18. 19.
- 10 Pontifex dispensando sine causa, ut simplex sacerdos confirmet, non improbat in suo facto, & quare; non sic in dispensatione voti tertio prejudiciali dicitur. 21. 22.

22 *Gratia non essent nuntius Papa, concedente etiam respectu Presbyteri confirmatori.*

23 *Pontifex tantum electus, & non consecratus, potest dispensare cum simplicibus sacerdotibus, ut conferant.*

AD primam difficultatis partem de Diacono, & aliis clericis inferioribus, seu laicis ex dictis sub. quæst. 7. præcedenti, satis liquet, nec Diaconum, nec clericos alios inferiores posse etiam ex commissione Pontificis esse ministros Sacramenti confirmationis; quia deficit in illis Character ordinis presbyteralis, qui requiritur ex institutione Divina pro ministro legitimo huius sacramenti, sicuti tenetur, ut ibi explicavi in fine dictæ quæstionis: ita communiter docent Theologi. cum D. Thom. dyl. 7. in 4. q. 3. art. 1. & q. 72. art. 11. Secus, Ledesma, Taberna apud Henriquez lib. 3. c. 6. n. 1. Granadas, Ludovicus de S. Joan. & alii, quos sequitur Leander tract. 3. de sacra. dyl. 2. q. 4. præcipue Reginaldus. lib. 28. n. 19. bene probant ex cap. manus de consecrat. dyl. 1. & ex cap. quanto de consecrat. Bonani q. 7. assert. 3. de sacramente, Siliagun. de hoc sacra. n. 25. † Ubi dicit jam damnatum esse errorem eorum, qui affirmabant Diaconum esse proprium confirmationis ministrum, tenent etiam Basil. Post. sub c. 3. p. 4. de hoc sacra. in fine, Filicius tract. 3. n. 27. dicunt, ut inferior sacerdos, nec etiam ex dispensatione Papæ possit esse minister huius sacramenti, tradit Burbos in posterali p. 2. allegat. 30. sub. n. 4. in fine, & dicit Trullench. de sacra. lib. 2. q. 5. n. 14. in fine.

Et in tantum Doctores sic verum dicunt, ut Diaconus, etiam si sit Cardinalis neque hoc sacramentum administrare: sic jam adducti ex commissione Papæ. Quæ non sunt ferendi Abbas, & Innocent; qui in dicto cap. quanto de consecrat. dyl. 1. in fine, ubi dicitur in dicto cap. manus de consecrat. dyl. 1. Ut etiam refert Amrol. in 4. dyl. 7. q. 2. affirmant existimant ex mandato Papæ quolibet clericum posse conferre ordinem, & sacramentum, quod habet. † Nec obstat Tridentini, decisio sess. 7. de consecrat. canon. 3. dum inquit ordinarius huius Sacramenti Minister Episcopus est, significare videtur non esse inconueniens quod non Episcopi, & Pontificis maximi permissione extraordinarii, seu delegati sint ministri: nam ut supra quæst. præcedenti, longè resoluimus, hoc tantum de Presbyteris est intelligendum, non de aliis sacerdotibus inferioribus, ut hinc Videbit Burbosam, sub dicto n. 4. in fine, ubi refert ex Solorzano, de Jure Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 13. n. 34. possim bene tractat P. Prado, dubio de sacra. 5. 4.

Ad secundam quæstionis partem de Abbatibus dicendum est quod ex privilegio Sedis Apostolicæ de consensu ordinarii possint conferre sacramentum hoc confirmationis, ut referunt, ac tenent Armeroutia, in additionib. ad recapit. legum Navarra, lib. 1. tit. 18. lib. 7. de Episcopis n. 77. Burbosam, in posterali dicto alleg. 50. num. 1. quod est intelligendum si sint Presbyteri, ut colligi debet ex proximè adductis sub dicta quæst. 6. & existimo consensum Episcopi, requiri; quia alias in territorio alieno non posset exercere Abbas alterius territorii, sicut nec Episcopus per dicta, supra in cap. contrariis de atate, & quæst. ord. Amrol. Ubi plura de Abbatibus dixi circa ordines.

Peruag. de Offic. & sacris Eccles. Tom. II.

Ad tertiam quæstionis partem, an possit Pontifex dispensare ad hoc Sacramentum Confirmationis ministrandum per sacerdotem solum prius ordinatione consecratum? In quo dubio sunt diversæ Doctorum sententiæ: nam qui dicunt sufficere in ordinandis Presbyteris, Calicis porrectionem cum Patena, vel totam materiam proximam sicut esse in traditione Calicis cum vino, & Patenæ cum pane, & totam formam in verbis dictæ traditionis correspondentiæ, nempe: accipe potestatem offerendi sacrificium &c. ut videtur indicere Eugenius in sue decreto, dum pro ordinatione sacerdotis, non assignat aliam materiam, quam dictam traditionem, nec aliam formam, quam verba ipsi traditioni correspondentia, ipsi tenent posse Pontificem dispensare in puncto nostri dubii; quia per traditionem dictam, & verba correspondentia formæ denotatur consecratio, seu sacrificatio, quæ est præcipua actio sacerdotis, cum per hoc consecratur character, & potestas sacerdotalis, eique solis perficiatur ordinationis sacerdotis: ita docent Durand. in 4. q. 3. art. 2. Ricard. ibi dyl. 24. art. 4. Tapperus art. 7. §. de materia, Valentia tom. 4. dyl. 9. q. 1. puncto 5. Nugent in 3. p. D. Thom. q. 37. art. 1. Bonacina de sacra. ord. dyl. 8. q. 5. vult, puncto 3. n. 2. Cruz in direct. p. 2. de sacra. ord. dubio 2. concl. 1. † & Sotus dicta dyl. 24. q. 1. art. 4. concl. 1. censens impositionem manuum, & verba correspondentia, non esse de efficitur ordinis sacerdotalis, facile concederet Pontificem id posse, quod etiam facile colligi potest ex his, quæ tradit Palud. in 4. dyl. 25. q. 1. art. 2. ut indicari videtur etiam in c. Presbyteri infra tit. prædixi de sacra. non iterand. dum in eo impositio manuum, quæ fit in ordinatione Presbyteris, & Diaconi, dicitur introducta ab Apostolis, & ob omissionem illius non esse sacramentum iterandum, sed suppleendum esse; & sic etiam deducit ex eo quod in aliquibus Pontificalibus non invenitur caeremonia hæc impositionis manuum, nec inveniuntur verba illi correspondentia.

Et contra tamen alii docent impositionem manuum esse de essentia sacerdotalis ordinis; eo quod in porrectione Calicis cum Patena solum consecratur sacerdotibus potestas consecrandi, & per impositionem manuum supra ordinatorem Capita imprimatur nova pars Characteris, & conferuntur potestas absolvendi à peccatis ut declarant verba, quæ tunc profert Episcopus: accipe Spiritum Sanctum, quorum remiseris peccata remittantur eis, & quorum retinueris retenta sunt, in quibus significatur scrofas sensibile, nempe impositio manuum, & forma, quæ significat ibi offerri gratiam, & potestas absolvendi à peccatis, quæ est propria sacerdotum, dictamque impositionem manuum necessarium esse probant Concil. Carthaginense IV. can. 3. ubi agens de ordinatione Presbyteri solum meminit impositionis manuum & Trident. sess. 14. c. 3. de Extreme Unctione, ubi ait ministros huius sacramenti esse Presbyteros qui sunt Presbyteri, aut sacerdotes ab ipsa rite ordinati per impositionem manuum Presbyteri, ex S. Hieronymo in c. 18. Imita in ea verba si abstulerit de vincto tui vin, ordinatio non solum ad inspectationem vincti, sed etiam ad impositionem impletur manuum, & Pontifex Alex ex Concilio Calcedonensi, auctoritate appellat sacramentum manus impositionem, per quam Spiritus sanctus Consecratur.

H 3

Cunque

9 Cumque Sacerdoti datus potestas erga Christi corpus, verum quando porrigatur Calici contra Patenam, nec ex illa caeremonia ulla alia colligatur potestas sequitur quod habendo tertiam potestatem circa corpus Christi mysticum illius membra absolviendo à peccatis, debeat d. ci. ut ea potestas sit conferenda ex vi alicujus ordinationis, quæ sanè est impositiò manuum sub prædicta forma verborum. Quare Præpositus, in 3. p. D. Thoma quest. 72. art. 1. dubio 2. non. 53. Vicius esse aut dicendo hanc impositionem manuum pertinere ad essentiam ordinationis, & hominem absque ea non esse completum sacerdotem, nec vi ordinationis habere ullam virtutem sanctificandi fideles per consecrationem sacramentorum, quæ in usu consistit, affirmant ordinatum solum per verba quibus datur potestas sacrificium offerendi non posse ex commissione Pontificis hoc Sacramentum coadiuvare; quia sanctificatio per hoc sacramentum requirit potestatem ordinis in corpus Christi mysticum, quæ caret talis sacerdos, ut absolvat à peccatis. Alii referunt Diana, p. 2. tract. 1. resol. 4. Ubi circa hoc dubium utranque sententiam punit esse probabilem.

10 Quiræ Scotus, disp. 24. art. 3. Paludus, disp. 25. q. 1. S. Bonaventura disp. 24. art. 1. q. 4. Petrus Soto lectura. 5. de ordine, Osius in confessione Palencia cap. 50. Arnulphus verbo orde. n. 5. Bellarminus lib. de ordine. cap. 5. Henriquez cap. 6. Cornelius à Lapide in 1. ad Thimotheum 4. vers. 14. n. 59. Sylvius in 3. p. q. 37. art. 2. q. 4. Vasquez ibi tom. 3. disp. 239. cap. 3. Filiucius tom. 1. tract. 9. cap. 2. n. 42. Paulus in suis responsis moralibus lib. 6. questionibus 43. Petrus in 2. Theolog. moral. p. 3. cap. 11. §. 5. Egidius Cossioch. de sacram. disp. 20. dubio 1. n. 60. §. 61. Reginald. lib. 30. n. 10. 20. §. 21. Andreas Mollesius in summa tract. 2. cap. 10. n. 31. Dominicus Charmerota, de sacram. tract. 11. c. 3. dubio 1. vers. quæstio dico pro ultima opinione respondent ex adductis fundamentis. † Nec obstat dicentes quod si Episcopus moritur postquam contulit sacerdoti potestatem consecrandi antequam illi manus imponat, verè remanebit integrè ordinatus, & poterit à peccatis absolvere sic ut ex impositione manuum nulla conferatur potestas; quia respondent on-gando antecelens, quod ulla ratione probari potest, & quod tunc solum ille Presbyter habebit potestatem consecrandi, & de necessitate impositionis manuum ad essentiam Presbyterii, applicabis quæ adduxi sub Resol. de temporib. ordin. ubi de materia, & forma, quibus traditur completa potestas, alia in caput. 1. §. 3. de sacrament. non iterand.

12 Ad quartam questionem partem an soli Pontifici competat privative potestas dispensandi cum Presbyteris, ut quænt ministrare sacramentum confirmationis? Quia ex infinitis Basilii Pontius de hoc sacram. p. 4. cap. 4. plura omnino legenda tradit, ut ab iocundis rem hanc percellat, & post eum Diana cum aliis infinitis disp. 8. tract. 1. res. 5. existimo respondendum, ut licet ex quadam communi Doctorum, & generali doctrina Episcopus possit in suo territorio quicquid Pontifex in tota universali Ecclesia, nisi in quibus adit aliqua prohibitio specialis si excipias ea quæ ad uni-

versalis Ecclesie statum pertinere, nolumus, ut res fidei definiti, & similia quæ exigunt infallibilem auctoritatem, ut recte fiant quæ solum penes Pontificem resident; ita ut nec in Concilio resideat, nisi capitis consensus accedat iuxta quæ adduxi supra ad tit. de summa Trinit. §. fide Cathol. Juxta etiam quæ tradunt ex Juris interpretibus Gambera de officio legati lib. 10. n. 456. §. 472. Theotur. Christi Religios. cap. 17. Nicolaus de Cusa lib. 2. de concordia Cathol. cap. 3. Perez lib. 8. ordinem. tit. 15. l. 5. paulo post princip. §. tit. 18. l. 2. vers. statuer contra ellos, Mijol. lib. 5. de irregularitat. cap. 51. n. 4. qui refert Hugonem, & ex Theologia Aluicnt. in cap. 6. Matthæi n. 87. Victoria relati. de matrim. cap. 1. n. 7. Soto in 4. disp. 27. q. 1. art. 4. vers. ad quæ tandem, §. lib. 10. de Just. q. 1. art. 3. ad secundum Vero Cruz, parte Speciali art. 23. post. 3. conclus. Henriquez lib. 6. de pænit cap. 14. n. 7. in comment. lit. R. §. lib. 10. de irradue cap. 35. n. 2. §. lib. 12. de matrim. cap. 3. n. 2. in comment. lit. N. Aragan. in 2. 2. q. 88. art. 2. vers. Si quis autem querat, on-omus, Thomas Sanchez de matrim. lib. 1. disp. 61. n. 3. §. lib. 7. disp. 1. n. 9. & alibi sæpe, † quæ Episcopus est Pastor ordinatus in sua Diocesi, sicut Pontifex in toto orbe. Hanc sententiam infinitis novissimè à Berriello relati, pluribus fundamentis q. 30. sect. 2. defendunt, sed omnibus ipse Berriello, sect. 2. satisfaciit ibi, ubi sect. 3. auctoritatibus, & rationibus plurimis sequitur sententiam contrariam, & ad fundamentum contrarium nit in vers. ad quintum, saltem esse posse Episcopum in sua Diocesi quicquid potest Papa in universa Ecclesia quoad sacramentorum ritum: nam hic spectat ad regimen totius Ecclesie; indeque ut sicut solus Pontifex potest determinare materiam, & formam aliquorum sacramentorum; ita etiam ministrum extraordinarium Confirmationis. Alia pro responsione addens, nempe ut licet eadem sit potestas ordinis utriusque, sed posse non improbabiler dici in summo Pontifice imprimi, live extendi Characterem ordinis altiori gradu, & excellentiæ ad characterem Episcopalem.

Ideo dicendum est, ut quantumvis argueatur ex fundamento dicto, & aliis, quod si Episcopus non sit prohibitus dispensare, expresse possit facultatem in suo Episcopatu concedere simpliciter sacerdoti, ut ministraret sacramentum Confirmationis, sicut & Papa potest iuxta dicta quest. præced. in vers. ad secundum non posse Episcopos in Ecclesia latius talem dispensationem facere, nec delegare; & hoc sic procedere, live dicat id procedere ex Divina institutione, quæ, ut jam dixi in dicto vers. videtur privative solis Pontificibus cum dispensationem, seu facultatem competere, live talis prohibitio, circa Episcopos oriatur ex sola prohibitione Ecclesiastica; nam ea est tantæ virtutis, & efficacie, ut possit eorum concessionem irritam reddere; quia quantumvis collatio confirmati- nis sit exercitium ordinis, ut dixi in eo quest. §. in præsentia, verum ipsa concessio est actus Jurisdictionis: ita docent Præpositus disp. 4. 72. non. 49. Ubi supra, Petrus à S. Joseph, in Idea Theol. sacram. cap. 14. resol. 2. Averia de sacram. confirm. q. 72. sect. 3. Hurtado

Huendo de hoc sacramento *dis. 13.* Ochogavia  
 15 *de eodem q. 10. n. 13.* *¶* *Dianadiet. p. 8. n. 1. ref. 1.*  
 5. advertens quod Christus instituit, ut ordina-  
 rius quidem minister confirmationis esset Episcopus,  
 per extraordinarium vero delegationem  
 sui vicarii possit etiam sacerdos, qui fundamenta  
 Basilii Pontii, Agidii, & Puteani refert, Joannis  
 Petiti, & Præpositi, Soti, Poludani, & aliorum, &  
 hoc sic verum Judico, etiam nulla adsit prohibi-  
 tio specialis, uti non est secundum Basil. *supra*  
 n. 1. dicentem longuam usum observatum, nec in-  
 venisse aliquam reservationem de hac re legere  
 tantum non nullas dispensationes factas à non-  
 nullis annis solum à sede Apostolica, quales sunt,  
 quas jam *quæst. præcedenti* adduxi Gregorii, &  
 aliorum Pontificum, & ex decreto Eugenii IV.  
 ibi relato scribentis dispensationem sedis Aposto-  
 licæ legi aliquando Presbyterorum concessisse, &  
 esse argumentum magni, inter latinos reserva-  
 tam esse summo Pontifici ejus dispensationis con-  
 cessionem. Plura alia curiosa, & difficilia Consi-  
 deravi Basilii *dis. 1. p. 4. cap. 4.* ubi leges. Quare  
 exillimo ita in hoc puncto resolvendum pro hac  
 negativa sententia, ut longe agens novissime ad  
 utramque partem, cum infinitis refolvit Berricel.  
*de missivibus Apstol.* omnino legendus *tr. 7. de*  
*hoc sacram. q. 30.* ubi in *scilicet. 1. n. 1.* infinitis refert  
 sic tenentes, inter quos etiam Cardinalis Lugo  
*respons. lib. 1. n. 3.* ejus frater Franc. Lugo de *sa-*  
*cram. lib. 3. cap. 2. n. 12.* cum aliis multis Barbo-  
*sa. respons. alleg. 30. n. 4.* Quintana Duenas *tr. 2. 2.*  
*in Theolog. mor. singul. 5. n. 4.* Candidus *disposit.*  
*super tot. 3. disposit. 1. art. 10. dubio 10.* Castro Pa-  
*lao ten. 4. tr. 20. disp. unica p. 9. n. 4. glossa in*  
*cap. quanto de consuetudine,* Henriquez *lib. 2. cap.*  
*26. §. 5. lit. S.* & alii penes eos & post illos lego  
 hanc tractantem P. Præd. *supra de hoc sacram. d.*  
*dubio 11. §. 4. Et 5.* Ubi respondet copiosius.

16 Ad quintam questionis partem, an possit Pon-  
 tificex dispensare, ut sacerdos conficiat sanctum  
 christum pro sacramento confirmationis? Quia fa-  
 ctis de hac questione posita sunt fundamenta ad  
 utramque partem *supra q. 1.* in toto vers. *ad quar-*  
*tem,* & ibi pro negativa sententia videtur respon-  
 sum ex Basilio Pontio, & aliis, respondendo fun-  
 damentis affirmativæ sententiæ aliquorum cano-  
 nicorum, quos ibi retuli, & n. *in.* ubi Diana *p. 8.*  
*tr. 1. ref. 12.* & Amicus pro affirmativa respon-  
 dentes utramque sententiam probabiliorem dise-  
 runt, Basilii fundamentis respondendo; ideo nunc  
 hic tantum ex illis referam, ut quemadmodum  
 pro sententia Basilii, & aliorum, ac Huendo *de*  
*confirm. dis. 5.* sunt concilia, & Patres, uti in dicto  
 vers. *ad quartam* retuli; sic jam ut sicut Patres, &  
 concilia, quæ retuli *sub quæst. 1. præced. d. n. 1.* &  
 vers. *ad secundam,* dicunt Episcopi: pum esse ordi-  
 narium ministrum hujus sacramenti, Presbyterum  
 vero ex dispensatione, & facultate Pontificis, ita  
 contingat respectu benedictionis, & consecratio-  
 nis christiatis; quia respectu administrationis  
 dispensat Papa, ita & respectu consecratio-  
 nis.

17 Et confirmant adducti ex concilio Toletano  
 in dicto cap. 2. adducto, ubi in *canone 20.* prohibe-  
 tus ne Presbyteri, sed solus Episcopus christum  
 conficiant, aperte dicunt relati Doctores probare  
 hanc confirmationem non debere essentialiter fieri  
 ab Episcopo, cum cum loquatur sequentibus ver-  
 bis, *quæritur pene ubique custoditur, ut absque*  
*Episcopo, christum nemo conficiat; tamen quia in*

*aliquibus locis, vel Provinciis, Presbyteri dicun-*  
*ter christum conficere, placuit ex hoc die nullum*  
*alium, nisi Episcopum christum conficere.* Per hinc  
 apertius dicunt Episcopes esse solum prohibitos,  
 ut prohibiti sunt administrare hoc sacramentum  
 indeque concludit alia adducendo, ut sicut Pon-  
 tificex dispensat pro administrando hoc sacra-  
 mento cum Presbytero eodem modo pro benedici-  
 do, & consecrando christum; quia eadem videtur  
 ratio de uno, ac de alio; per quo dicto factum  
 fundamentum, quæ retuli *q. 6. in vers. ad secundam,*  
 & in vers. *in.*

Unde ad fundamenta Basilii, quæ retuli in *dis. 13.*  
*dis. q. 2. vers. ad quartam,* quæ etiam refert Diana  
*dis. 1. p. 8. tr. 1. ref. 12. in principio,* tam ex fun-  
 damentis ibi, & proxime jactis pro affirmativa  
 sententia; cum quod est usus non fuerit dispensan-  
 do, ut Presbyter christum conficeret, oritur ex eo  
 quod nunquam legatur dispensatum, sed non in-  
 de sequi non posse Pontificem dispensare, si con-  
 tingeret, ut non essent Episcopi, qui christum be-  
 nedicerent, & consecrarent; & ad Concilium Flo-  
 rentin. quod est docere tantum aliquando dis-  
 pensatum esse in ministro, non autem in conse-  
 cratione materie, ibi solum refert factum, sed  
 non negare id fieri non potuisse; & licet Sylvester  
 Papa dixerit nullum Presbyterum posse conficere  
 christum, non tamen negasse quod dispensatione  
 Pontificis posse facere; eodemque modo respon-  
 dent ad catholicum, dum declarat Episcopum  
 esse ordinarium ministrum; quia non dicit esse  
 omnino essentialem. *¶* Et ad concilia, & Patres  
 qui prohibent Presbyteris christum conficere, re-  
 spondent non inde sequi quod hac potestas non  
 possit illis per dispensationem summi Pontificis  
 communicari; quia eadem Concilia, & canones  
 prohibent, ne Presbyteri virgines, & templa con-  
 secrent, & Innocent. IV. Bulla, ne christum con-  
 secrant, cum tamen per dispensationem summi  
 Pontificis, possint simplices sacerdotes templa  
 & virgines consecrare, nec non christum conficere;  
 & quod textus in *cap. Presbyter adductus in dis.*  
*quæst. 2.* non tam indicat impossibilitatem, seu dif-  
 ficultatem dispensandi in consecratione christiatis,  
 quam in consecratione virginis. Etiam conclu-  
 dunt respondentes non ita facile dispensatum  
 in consecratione materie, quam in administra-  
 tione confirmationis; eo quod difficilius sit  
 ordinarius ministrum semper, & ubique re-  
 periri, quam materie consecrationem, quæ fa-  
 cilis ex uno in alium locum transferri potest.

Ad sextam questionis partem, an si Pontifex  
 sine causa dispenset, ut simplex sacerdos conficiat  
 hoc sacramentum, dispensatio sit valida? Et sup-  
 positum cum Azorio *ten. 2. lib. 5. cap. 1. q. 1.* & Diana  
*dis. 1. p. 8. tr. 1. ref. 5. in fine,* & ut dixi in *quæst.*  
*præced. non solere,* nec debere Pontifices in hoc  
 facile dispensare, sed solum pro regionibus infi-  
 delium, in quibus rari sunt Episcopi. *¶* Respondet  
 nihilominus dispensationem esse validam, cum  
 de hac re non videatur Judicandum, esse sicut de  
 votis, in quorum relaxatione sit remissio juris  
 competentis alteri, qui non censetur in eam re-  
 missionem consentire, nisi causa saltem, bona fide  
 existimetur subesse eo quod in casu nostro nulla  
 sit relaxatio & dispensatio juris alicui, sed tantum  
 deputatio simplex ad aliquod munus juxta local-  
 itatem Pontifici ex Christi institutione traditam;  
 itaque Ochogavia de *sacram. confirm. q. 10. n. 4.*  
 notat validam esse hanc facultatem, etiam si

Pontifex eam concessit sine rationabili causa. *Coninck. tom. de sacram. q. 72. de hoc sacramento art. 11. Diana dicta p. 8. tract. 1. ref. 6. Henriquez. & cum eo Præpositus in 3. p. q. 72. art. 11. dub. 2. n. 4.* quia hæc commissio non est dispensatio in lege Divina, sed est concessio alicujus potestatis similis ei, quam Pontifex concedere alicui ad absolvendum à peccatis reservatis, quæ valida esset etiam sine causa, ne peccantes bona se procedentes damnarentur, si non essent absolvi, alioquin dicunt Præpositus, & Henriquez res effect obnoxia multis periculis, & homo merito posset esse anxius; nam sacramentum valide conficeretur, vel reciperetur.

22. Et confirmatur ex doctrina Suarez *tom. 3. disp. 36. & Hurtado de hoc sacram. diffide. 13.* qui dicunt non cessare hanc facultatem, mortuo Pontifice, qui eam concessit; quia gratia talis concessionis, & gratia non cessat mortuo Papa, concedente, & nec cessat talis facultas, cessante ratione, quæ movet Pontificem ad eam concedendam, tum non dependat ab ea in fieri, nec in conservari; & sic idem Suarez *dicta disp. 36. sect. 2. §. tertio pars*, non audeat in præti hanc reprobare.

23. Ad septimam questionis partem an Pontifex tantum electus, & nuncius consecratus in Episcopum possit hanc potestatem simplici sacerdoti concedere; & quamvis neget Paludanus *dist. 25.* tamen quia Adrianus tenuit id non esse consequenter dictum, videtur dicendum cum Soto *dicta disp. 25. art. 1.* & cum illo Diana *dicta p. 8. tract. 1. ref. 3.* in verisimili pontificem legitime electum, etiam ante consecrationem id posse; quia ad competet ei ratione plenitudinis potestatis, quam habet in Christi Ecclesiam, quam plenitudinem potestatis habere dicunt, etiam ante consecrationem, qui præstitit per consecrationem Episcopalem non est emissior ceteris Episcopis, sed per legitimam electionem, juxta quæ dixi *supra in tit. de elect. & ibi cap. 6.*

24. Ad octavam questionis partem respondeo ex dictis in verisimili confirmatur proximè præcedentibus quia ut docent idem Diana *dicta p. 8. tract. 1. ref. 3. in fine*, Præpositus in 3. p. *dist. quæst. 72. art. 11. dub. 2. n. 49.* Henriquez qui plures citat *lib. 3. cap. 6. lit. I. Suarez tom. 3. disp. 36. verisimili cursum inquiri solet prædicta facultas concessa simplici sacerdoti, non expirat mortuo Pontifice, vel si concessa ex causa ea cessante, expirat, quando non est restricta limitata, vel imperita ad vicam concedentis; quia ut dixi, hæc concessio est gratia, & favor, non enim favor, absolute ex communi Doctorum sententia per mortem concedentis, vel cause decisionem expirat; siquidem non necessaria ad huc pendat, ut conservetur, sicut & in plurimis materiis docent Doctores.*

25. Ad ultimam questionis partem an Regulares habeant facultatem in paribus, infidelium ministrandi hoc sacramentum? Et licet affirmet Quintana Dueñas in *Theolog. moralis tract. 2. folio 5. §. 6. Felizarius in manuali regular. tom. 2. tract. 8. cap. 4. n. 88.* probantes ex Bulla Leonis X. incipienti *alias feliç* edita Romæ 25. Aprilis 1521. & ex Bulla Adriani VI. incipienti *Cheriffus in Christo* fili 10. Maji 1522. ex eo, quod hæc concessionem non sunt personales, sed toti ordini, seu omnibus missionariis concessit mendicantibus, præcipue ordinis Minorum regu-

laris observantia; & quia Joannes XXII. ut scribit Thomas à Jesu Maria *de conversione novæ gentium lib. 12.* ubi offert privilegia missionariis fratribus minoribus in terris infidelium laborantibus facultatem concessit, ut ubi catholicorum copia non esset confirmationis sacramentum conferre possent, ac uti oleo, & chrismate antiquis, cum ergo hoc sacramentum essentialiter non requirat ordinem Episcopalem, siquidem ex privilegio, ut dixi in duobus questionibus præcedentibus, hic Presbyter valent illud ministrare, inquam extraordinarius Minister; porro etiam & ministrari à regularibus missionariis, ut arguit Quintana Dueñas *sup. folio 5.* & ut videtur tenere Suarez *in 3. p. tom. 3. disp. 36. sect. 2. in verisimili hæc facultatem, sed nec ex Suarez, nec ex aliis potest aliud probari, quam quod quibuscumque tantum singularibus Religiosis, id sit concessum, ut probat cum Thoma à Jesu Maria *supra* Miranda in *manuali Prælat. tom. 1. q. 44. art. 2. in fine*, ubi ait se in nullo compendii privilegium legisse aliquod quod confirmationis sacramentum, & Arcudio *supra. dict. cap. 15. verisimili nec defuerunt*, Berriellus *de missibus Apostol. tract. 7. de hoc sacram. q. 132. ex n. 3.* Ubi Bullas, & fundamenta conarariæ explicat; ita etiam cum Mendoza, & Solorzano & novissime etiam explicat & expendit Pat. Prod. *de hoc sacram. d. dubio 11. §. 6.**

## QUESTIO IX.

An consuetudo sit potens concedere Presbyteris facultatem administrandi sacramentum confirmationis, & benedicendi, siue consecrandi chrismam? Et quid in hoc potuerit Græcorum consuetudo? Ubi de usu commiscendi Oleum cum chrismam. Et an Encergumeni si ad Episcopum deferri non possint, à Presbytero de licentia Episcopi queant consignari, & illis manus imponi? An Episcopus hæreticus degradatus, vel excommunicatus, possit valide confirmare? Et an Episcopus non confirmatus, peccet mortaliter alios confirmans? Et an Episcopus, dum administrat hoc sacramentum, debeat esse sine conscientia peccati mortalis? Et habere intentionem saltem virtualem?

## SUMMARY.

- 1 Cap. quanto de consuet. n. 2. & 3. revocat consuetudinem inter Latinos administrandi sacramentum confirmationis à Presbyteris, ut n. 4. §. 6. & 7.
- 2 Pñ IV. Constantino incipit Romanus Pontifex ex n. 16.
- 3 Consuetudo facere non potest, ut simplices sacerdotes consignant sacramenta, quæ ad solum Episcopum spectant.
- 4 Confirmationis sacramentum præcipue non ab aliis administrari, quam ab Episcopis.
- 5 Grati debent parere Episcopis Latinis, in quorum Diocesi habitaverint.

- 7 Visitare possunt Episcopi latini Græcos degentes in suo territorio, ut n. 36.
- 8 Consecratio nequit auferri ab Episcopis ea, quæ sibi characteris Episcopalis competunt.
- 9 Prescripta ulla, nec immemorialis potest facere, ut ab aliis administrantur quæ competunt Episcopis ratione sui ordinis, quæ non est sic potest, ut privilegium n. 12.
- 10 Episcopis pertinet aliqua ratione sui ordinis, quæ nec ex Papa dispensatione possunt delegari non Episcopis.
- 11 Consecratio non Presbyteri valeant ministrare sacramentum confirmationis, potius videtur esse male, quis prohibet, quam prohibet; quæ male, ut n. 12.
- 12 Incapax ad possidendam, est incapax ad præscribendam.
- 13 Egyptii in absentia Episcoporum consignabant per Alexandriam, & totam Egyptum.
- 14 Græci Consecraverunt Presbyteri ministrare sacramentum confirmationis n. 17. Et qualiter latini n. 14.
- 16 Consecratio, non Græci Presbyteri consignarent, quando incipit.
- 17 Innocent. IV. in litteris ad Episcopum Tasculanum.
- 18 Greg. X. in Concilio Lugdunensi 20.
- 19 Ritus antiqui observari commendantur inter Græcos, & latinos circa sacramentum confirmationis & consecrationis in Azyzo, & serventur n. 20.
- 21 Clem. VIII. in brevis Instructio super aliquibus ritibus, ut Presbyteri consignet, dirigat ad latinos, ut n. 22.
- 22 Confirmatio, & consignatio à Presbyteris Græcis, quando possunt iterum confirmari. Et qualiter ab Episcopis latinis.
- 24 Greg. XIII. statutus in forma professionis fidei circa servandum sacrosanctum ritum Ecclesie in sacramentorum administratione, quomodo intelligatur.
- 25 Græcorum usus innovandi cum Oleo, & Balsamo alia erunt, non sustineatur.
- 26 Emergentis in extremis possit dandi est Baptisma, & confirmatio & cum 27. 28. Et qui isti dicantur hoc n. 26. & 28.
- 27 Emergentis quali ceremoniale Unctio sit à Presbytero unguendo, cui nequit ab Episcopo dirigi.
- 28 Damasceni quare sepe fuerit ministratum sacramentum confirmationis.
- 29 Artes Magica per præsentiam cuiusdam Christiani confirmati quando evanescunt.
- 30 Novatus relictis sacramentis confirmationis sunt Damasci corrupti.
- 31 Emergentis data fuit sacra Eucharistia in curatorem.
- 32 Episcopus hæreticus degradatus, vel excommunicatus valide, est non licet ministrat confirmationis sacramentum.
- 33 Transfusus ante confirmationem non potest leibatur.
- 34 Episcopus non confirmatus, si consecratus est valide ministrat confirmationis sacramentum. Volo n. 33.
- 35 Episcopus administrans sacramentum confirmationis, debet sine conscientia peccati mor-

talis esse saltem per contritionem, & habere intentionem, ut n. 36.

- 37 Episcopus christus conficiens, seu consecrans Ecclesiam, qualiter debeat esse dispositus.

Ad primam difficultatis partem, ut respondam adverte, quod etiam, ut jam dixi sub quæst. 7. & 8. privilegio Pontificii possunt Presbyteri hoc administrare sacramentum, ut ibi dixi, sed non inde, ut consuetudo sit potens præstare illis talem facultatem, ut videntur probare iura expressa, primo textus capitalis in cap. quanto de consuetudine, ubi omnes canonistæ, quod expresse prohibet Presbyteris Constantinopolitanis sacramentum confirmationis ministrare; quamvis se antiqua consuetudine defenderent, quam esse erroris fomentum, & ad excusandas excusationes in peccatis; eaque diuturnam consuetudine peccatum non minui, sed argori: argum. eorum, quæ dixi per textum ibi in cap. fin. de consuetudine, & sic inferat Innocent. III. ibi docere, & illicitam illam consuetudinem, & eam revocare, quando licita sit.

Et hinc Constitutio Pii IV. in constitutionibus Romanæ Pontificis in Bullario n. 74. ubi voluit, ut Græci sint subiecti suis ordinariis latinis in his, quæ spectant ad Dei cultum, sacramentorum administrationem, animarum salutem, heresumque extirpationem, videtur sacramentorum administrationem fieri iubere juxta laicos ritus, quibus etiam consuetudo, quam ipsi Græci habent, vel revocatur, vel rejicit censetur: & faciunt alia, quæ dico infra in vers. ad secundam de consuetudine Græcorum. † Et confirmatur ex communi Doctrina ordinum in dicto cap. quanto probant ex illo consuetudinem, non posse fieri, ut simplices sacerdotes conferant illa sacramenta, quæ ad solum Episcopum spectant, ut confirmatio, ordines &c. nullusque esse momenti consuetudinem, quæ Presbyter simplex ex præstat, quæ sunt ordinis Episcopalis: in colligant Abbis Antiqui Zabarella colled. Barb. Bellamira, Juan. Andreas, Imola, Anania, Hostiensis, Ansermus. Innocent. Panormi. Baldus, Ripa, Butrus Henric. Guido Pap. Compollita, Vivianus pag. 82. in rationibus li p. 1. Cassilius in nova jura. Councili, Barbosa cum aliis in dicto cap. quanto n. 1. & 2. Azor. Institut. moral. p. 1. lib. 1. cap. 19. vers. consuetudo licet. E.

Sed quia præsentis quæstio pendet in sui naturali resolutione, scilicet improbatione consuetudinis, quæ intenditur juxta textum in dicto cap. quanto Presbyteri hoc sacramentum administrare, siue christiana benedicere à consuetudine Græcorum, de qua dico hic in dicto vers. ad secundam. Jam ad textum in dicto cap. quanto breviter dico ejus decisionem expresse revocari consuetudinem confirmandi à latinis tantum Presbyteris, non à Græcis, quando quidem illo tempore latini dominabantur Constantinopoli, ut Historici tradidere: etenim ut probat Basilus Pontifex part. 4. de hoc sacramento. cap. 5. extra in lib. 2. epistolarum Innocentii quedam ad omnes latinos, tum clericos, quam laicos apud Constantinopolim constitutos, ut legato Apostolico obtemperet.

Et extat etiam simul alia ejusdem Innocentii epistola ad Lucium vicarium apud Constantinopolim, in qua præcipit, ut sacramentum confirma-

tionis ab aliis, quam ab Episcopis ministraret, ex  
eaque epistola textum in dicto cap. Quanto dis-  
cupulum ille docet Basilium Pcen. *feb. dist. c. 13.*  
cap. 5. §. 4. ubi inter alia verba, habentur sequen-  
tia: *Volentes igitur hac, & alia, qua oculis Divi-  
ni Marialis asserunt de agro Dominico per-  
cipiari D. tua per Aprilis. for. pre. non. quate-  
nus amicus latius Presbyteri apud Constan-  
tinopolim Constatinus deprecatur prohibere, ne talis  
de cetero sua transiret profanitas &c.* Nolum  
eoim Innocentius III; in dicto cap. quanto eam  
copiosius inuicem, ut confirmaret Presbyteri & la-  
tinis introduci nihil de consuetudinibus Græco-  
rum loquutus.

Et simili modo lucem accipit Doctrina adducta ex litteris Pii IV. eo quod ille littere dirigant ad Episcopos Latinos Regni Sicilie, in quorum Diocesis commorabantur Græci: nam cum illi inter Latinos commorarentur, Latiniq. Episcopi subiecti debeuerunt non misceat hoc sacramentum, contendebat enim Pontifex in eo loco, motum, quod Græci Episcopi, in quorum Diocesis commorabantur, supriciores agnoscerent, & eorum jurisdictioni parent, quod facere recusabant, quantum ex ejusdem litteris colligit Basilis Pontius *de hoc sacra. dist. p. 4. cap. 5. n. 16.* t. præcipiens, quod Episcopi Latini, in quorum Diocesis commoraretur eos visitarent, & in Græcorum Ecclesiis sacramenta ministrarent jurisdictionem exerceant; & viderent quomodo fe gereret in Dei cultu, & administratione sacramentorum, nec illi præcipi, ut prohibeant Presbyteris Græcis, ne in suis Parochiis; quorum Rectores sunt, sacramenta confirmationis ministrent; imo ne Episcopi Latini Græcos afficerent molestia, & subijungi Pontifex sequentia verba reliquit *infini Græcorum in Divinis celebrandis, aliisque ritibus à sede Apostolica approbati nec non gratia, Et privilegia Apostolicis, intactis remaneant.*

¶ Sed quia communiter solent Doctores ex di-  
c*to* cap. *quante* improbare confectum, sic ut  
nulla p*re*scrip*ti*o*ne*, etiam inmemoriali quærit  
Presbyteri fieri m*u*lti capaces ad admini-  
strandum sacramentum hoc confirmat*io*n*is*, & ex  
alio capite, ut dictum est privilegio Pontificis ha-  
bita reddatur, dubium est, an hæc improba-  
tio consuetudinis sit prohibita, quia malæ, vel an sit  
tantum mala, quia prohibita. In qua dubio sup*er*flua  
quæritur quæ indicat*ur* *infra* in cap. ex parte 10, de  
con*sec*rat*io*n*e*, & ibi *sup* cap. *an* diligenter ad ep*is*-  
t*ol*um, ut distinxit Covarrus. lib. 1. *variar*. cap. 10.  
*sub* n. 14. qui postquam loquitur ex l*et* a. n. 1.  
de ministro hujus sacramenti infens *dist*. 14.  
in ver*bo* ex q*uo* hæc ministerium nec ex consuetu-  
dine acquiri possit Presbyteris, ut in *dist*o cap. ¶  
& quod licet plura jura, quæ competunt Ep*is*copo  
possint ab his, qui Ep*is*copi non sunt, p*re*scrip-  
t*io*n*is* titulo acquiri, ut probatur in cap. *auditis*,  
& in cap. *cum aliis de p*re*scrip*ti*o*ne ubi hæc scripsi,  
& in cap. *auditis* de integritate rescripti. & in cap.  
*accessionibus de excessib. Prælator*, addens ut ea  
manent, quæ Ep*is*copo ratione tantum Ep*is*copa-  
lis competunt, & quæ vetè exigunt illam indi-  
cibilem Ep*is*copi consecrationem, nequaquam ac-  
quiri possint ab aliis, quàm Ep*is*copi quacumque  
inmemoriali p*re*scrip*ti*o*ne* ¶ eo quod ad Ep*is*co-  
pale munus pertinent aliquot, quæ nec ex Pa-  
p*æ* dispensatione non Ep*is*copi possint delegari,  
& hæc nulli dubium possunt esse nullo tempore

licitè & legitime viguisse apud Græcos, cum peractis Concilio, & confectis litteris unionis, Eugenius Pontifex undecimus quæstionculis proposuerit Græcis, quarum sexta est, quare Pontifex non inuenerit sicco chismate, sed sacerdotibus cum hoc Pontificatus sit datum, statim additur: *hæc à latini obelia Attylenensi Cassaci omnia, legitimeque dissoluti; praterquam duas, de quibus Papa significauit Imperatori, cur scilicet matrimonium dirimatur, Et Patriarcha non eligatur, inferit ergo. Basilius Pont. dicta p. 4. c. 5. n. 10. licitam fuisse, & secundum canones eam consuetudinem Græcorum, secundum quam apud eos Presbyteri consignabant.*

- 15 Insuperque idem Basilius sub dicto n. 10. duos testes accerimus huius consuetudinis adducens, unum latinum, scilicet sanctum Antonium; alterum Græcorum, scilicet Gregorium Proto synodum, qui interfuerunt prædicto Concilio Florentino, & verba, quæ Basilius tam. 15. annal. sub Erg. IV. anno 1440. n. 62. refert ejusdem Greg. in: *Præterea etiam latini nuptias, angelicas, Et christum appellabant; quod veri non secundum realem rationem hinc fierent, manifestum est: etiam cum iuramentis concordatis, nullam rationem contra nos offerre poterat, sed cum Orthodoxi essent, Et recte sentientes ab Orthodoxis, Orthodoxi Iudicari solent: quibus etiam Gregorius, tam latinis, quam Græcis ingentes notes, nec talis consuetudinis ratio recta assignetur, illam deducit Basilius Pontifex ex sequentibus verbis ejusdem Basilius n. 62. in nota marginali: ibi Episcopi latini aliquando sub conditione consignabant; vel quia ministri huius sacramenti excommunicati fuerant, Et pro laicis habiti, quales erant in Bulgaria sacerdoti Photii, vel quia Presbyteri, qui apud Græcos sacramenta hoc passim consueverant, non sint Orthodoxi confirmati uti iungitur. Etenim idem Basilius Pontifex sub dicto n. 10. in fine, dicit in dicto Concilio Florent. Lat. scilicet fuisse quæstionculæ proposuere inter latinos, & Græcos, & quod latini successerint Græcis dicit colligi ex eo, quod idem Gregorius tunc confirmationis usum latinorum in eo quod non statim cum Baptismo, confirmant aduersus Marcum Ephesium, & suis fuisse laicis ex parte Græcorum ex verbis Gregorii, & dicti Concilii quatenus dixerant certe extraordinaria posse Presbyteros chismate de criminibus Episcopi & apud Græcos morem hunc antiquissimum esse iuvant, pro hac sententia plura adducta in superioribus quæstionibus.*

- 16 Sedibus. † Hæc adijungit alia, quæ refert, ac congerit quondam Bericel. de nuptiis April. tract. 71. de hoc sacramento. q. 130. per tres sectiones: ubi n. 27. refert quod circa quantum seculum forte cepit consuetudo, ut Presbyteri Græci confirmarent infantes ubi scilicet 72. n. 9. refert ex Dionysio Arcopagite. cap. 5. de Ecclesiastica Hierarchia, Græcos Presbyteros ex antiquissimo usu Orientalis Ecclesiæ (tanquam ministris extraordinariis) absente Episcopo confirmasse; idque à tempore Apostolorum ejus auctoritati satisfacere ex multis Patribus, & fundamentis n. 27. latissime ubi legimus, & elaborescent ex hic pæctis, ne inquam repetendo Ecclesiis appaream, ut à vers. Unde frequenter videbim.

- 17 Unde non obstat quæ in contrarium sciunt contra predictam Græcorum consuetudinem, non Innocent. IV. qui in litteris ad Episcopum Tusculanum Apostolicæ sedis legatum in Regno

no Cypri, quæ extant in registro Bullarum Pontificatus ipsius, anno 121. de ritibus Græcorum, consultus quod aninet ad confirmationem in §. 4. videtur noluisse tollere Græcorum consuetudinem in verbis sequentibus: *soli autem Episcopi consignent christum in frontibus Baptizatis; quia hoc in Unctio non debet, nisi per Episcopum exhiberi; quoniam soli Apostoli, quarum vices gerunt, Episcopi per manus impositionem, quam confirmationem, vel frontis christum representant, spiritum sanctum tribuisse leguntur non dicit. Basilius Pontifex dicto cap. 5. p. 4. n. 14. postquam dixit Innocentium agere ibi de Episcopis Græcis in Regno Cypri commemorantibus, inter quos ex una parte, & Archiepiscopum Nicosiensem, & ejus suffraganeos latinos ex alia exorta fuisse controversiam super ritibus Græcorum in sacramentis, & nonnullis aliis Pontifex consultu per Episcopum Tusculanum in eo Regno sedis Apostolicæ legatum tum cum fratribus Cardinalibus, inspecto decretum de unoquoque articulo in posterum servando; quatenus ad articulum de ministro confirmationis peruenit, ut soli Episcopi consignent, non Presbyteri; quia soli Episcopi id munus deusdandum est, hinc Basilius dubitari non debere eam consuetudinem esse revocant; & quia non solum in Regno Cypri, sed in toto ferme Oriente ille mos iustissime servaretur, verosimile esse predictum legatum Pontificis, cognita postea rei difficultate, noluisse decretum Pontificis hac de re publicare, nec executioni mandasse; eo quod fieri commode non posset, adique non sine exemplo sedis Apostolicæ ita fecisse; siquidem in eadem materia Gregorius Magnus cum in epistola quadam ad Iuvencium Iulianum, ne Presbyteri Sardinia consignarent postea longa consuetudine iustitella, & difficultate ejus obediens concesserit, ut in absentia Episcoporum Presbyteri consignarent, ut dixi supra, & idem Basilius dict. p. 4. cap. 3.*

Nec obstat Gregorius decimus in Concilio Lugdunensi, ubi confirmationis sacramentum per impositionem manuum Episcopi ministrari Imperator Græcorum in sua fidei professione asseverat, & ipse Pontifex eam professionem admittit quia in dicit idem Basilius Pontifex referens verba Imperatoris in sua professione, non constat quod Gregor. X. revocavit eam consuetudinem, & potius enligit eam approbasse; quia Græcorum Imperator, quatenus in sua professione dicat inter sacramenta Ecclesiæ, aliud esse sacramentum confirmationis, quod per manus impositionem Episcopi conferunt, chismando renatus. 116 Tamen in fine concludere nit Basilius sequentibus verbis: *confiteri vero hoc, Et approbantes, Et acceptantes, Et promittentes obsequare (ut superioribus dictum est) rationem magnitudinem vestram, ut Ecclesiæ vestra dicat sanctum symbolum, pro ut dicebat ante sanctum christum, usque ad hodiernum diem, Et quod per manuum impositionem in ritibus vestris, quibus utebatur, qui scilicet ritus non sunt contra supradictam fidem, nec contra Divina præcepta, nec contra verba, Et non contra testamentum, nec contra doctrinam Generalium Conciliorum, Et Sanctorum regum per sancta Concilia, quæ celebrata sunt à sanctis dominacione Ecclesiæ Romanæ, hoc igitur non grave est V.S. nec infirmitas, Et ubi non dicitur præter infirmitatem multitudine populi. †* Continet ergo 20 Basilius Pontifex dict. cap. 5. p. 4. sub n. 15 ubi hæc refert



refert Gregorium X. id indulisse, & in primis argumeto esse, quod etiam in illa professione dicatur imperator sacrum eucharistiam in Aymo confici in Ecclesia latina, & tamen retentum à Grecis fuisse, quod in fermento confecerent; tum etiam quia in scripto Pontificis ad eundem Imperatorem, & alio ad ejus filium, nihil est, quod vel leviter judicet id, quod de ritibus conservandis pollebat denegatum maxime, cum ille ritus non sit contra sacras literas, neque contra decreta Conciliorum, aut sanctos Patres; imò ut sit conformis, & doctrinæ sanctorum Patrum, & gestis summorum Pontificum, ut probat ex dictis in *disso* cap. 3. §. 5. *disso* lib. 4.

- 21 Nec urgent pro contraria sententia adversus permanentem Græcorum consuetudinem Clem. VIII. in brevi instructione super aliquibus ritibus Græcorum, ubi primo loco decretum, ne Græci Presbyteri Baptizatos chrismate in fronte consignent, & quod in 2. §. de hoc sacramento decretum, ut hi, qui consignati fuerint à Græcis Presbyteris, iterum confirmarentur, maxime cum viro similiter dubitetur, ut ab Episcopis Græcis fiant Baptizati. † Quia in primis respondet Basilii Pontificis *de* Clem. 8. instructionem dirigi ad Episcopos Latinos, in quorum Ditioni sunt Græci, vel Albanenses qui Græco ritu viventes commorabantur; & sic mirum non esse si prohibeantur Græci Presbyteri inter Latinos Baptizatos consignare. Et pro hac responsione adducit factum Innocent. IV. da quo ibi *disso* cap. 5. num. 14. & ego quam supra adduxi ex Pio IV. sub veris. §.

- 23 *similiter*. † Et ad partem de repetenda confirmationem à Græcis factam, quia prodenter judicatur sacramentum hoc à Presbyteris Græcis collatum hoc tempore nullum esse ulla de causis, vel quia non habent legitimam facultatem administrandi, vel ex defectu legitimi chrismatis, aut ex defectu Ministri ipsius chrismatis, si is fuit Presbyter, vel quia dubitatur prodenter, an vero chrismate confecto ex Oleo, & Balsamo usi fuerint Græci Presbyteri, cum obligarentur Baptizatum, vel ex defectu materis, si cum vetustum esset chrisma, & à Presbyteris Græcis per simplex oleum revocatur, amplius expendi hæc omnia Basilii *supra* *disso* cap. 5. n. 5. *concludens* adhuc Pontificem Clem. animadversus relictis defectibus: decrevisse, non absolute, sed ut cunctis, & sub conditione, ut Episcopi latini Baptizatos à Presbyteris Græcis de facto, chrismate in fronte consignatos, iterum confirmarent, dicentes *fi es confirmatus, ego te non confirmo, sed si non es confirmatus, ego te confirmo signo crucis, & confirmo te chrismate salutis &c.* ex quo satis percipitur de consuetudine revocanda Græcorum non fuisse Clem. loquutum.

- 24 Nec ultimo obstat quod statuerit Greg. XIII. in forma professionis fidei à Græcis faciendæ, loquutus inter alia modo sequenti: *receptus quoque & approbatus Ecclesia Catholica ritus in supra dictis omnium sacramentorum administratione solenni recipio, & admitto*; quia ut respondet idem Basilii Pontificis *disso* cap. 5. p. 4. de hoc sacramento n. 17. in ea professione tantum Græcos dicit se suscipere, & tenere, & admittere approbatus Ecclesie Catholice ritus in sacramentorum administratione, qui ritus approbatus est ab Ecclesia Catholica, & quod in ea perficienda commendandum observandum non sit receptus ritus in Ecclesia latina, cum etiam ritus conficiendi in ser-

mentate non sit receptus in Ecclesia latina, quem non respicit Græcos, qui tamen receptus est, & approbatus in Ecclesia Cath. & quod quamvis latini non servent non tamen ab illis pro Græcis reproberetur, & sic concludit idem, de ritu hujus faciemus confirmationis dicendum esse: nam quamvis Ecclesia latina non receperit pro suis, quod passim Presbyteri confirmant, sed non imponere pro Græcis suo more viventibus, faciat. Et hæc sufficiant pro hoc dubio à tanto Theologo, & juris perito nostris temporibus florido admodum Schola Salmantina decerpisse.

Et hic libuit adungere cum Cardinali Lugo *25* *responsor. lib. 1. dubio 2.* quod cum in sacra congregatione dubicaretur, an tollendus esset usus Græcorum, qui cum Oleo, & Balsamo miscent duodecim alia aromata diversa, sit decretum fuisse investigandum esse initium talis usus, est illud antiquissimum esset tollendum sed monendos esse Græcos, ut ea aromata pauca sint, & in tali quantitate, ut Balsamum odore prævaleat, & Oleum ira sub ratione Olei periret, ut effluat Olei semper remaneat. Quod si talis usus non sita ritibus, sed post christiana inceptus, omnino eum tollendum esse, & juxta prædictum usum aromata miscenti veteri loquutum Dionysium de Ecclesiastica Hierarch. cap. 4. in verbis sequentibus: *dicimus igitur augustinus confessionem esse collectionem quandam suavis spirituum materiarum, qua in se magnum vim, & copiam fragrantium qualitatium continet*; feret etiam Bericci. de hoc sacramento. tit. 7. de mission. Apostol. q. 127 sub a. 8. veris. *Confirmatur*; & veris. *dicit*, & refertur eucharistia, & apud Archadium in concordia Ecclesie Orientalis, & Occidentalis lib. 2. c. 5. di. ea quod christi apud Græcos, est Oleum, & Balsamum, quibus immisceantur multa alia aromatum genera.

Ad tertiam questionis partem de Energetismo *26* mihi; quia consistit ejus intellectus in expositione Innocentii 1. *epistol. 1. cap. 6.* dum dicit quod si Energetismi non possunt ad Episcopum dei rei possit Episcopus auctoritatem dare Presbyteris ad eos consignandos, live ad imponendas manus eis & quia ex dictis supra sub *quæst. 7.* de Canone 1. Concilii Arauculanis loquens de hæreticis confirmandis, cum hæretici esse desierint; ita nunc ex observatione ibi posita ex veris. Unde jam sciri oportet olim valde dubitatum fuisse an Energetismus dandus esset Baptizatis, tum quia à maligno Demone possit expertes rationis esse; tum etiam quia indetens videbatur, ut in maligni spiritus habitaculum, descendaret Spiritus sanctus, & obtinuisse apud Patres clementie & benignitatis rationem, & ne primum illud desiderium, quo Cathecumenus voluit esse Christianus fraudaretur præmio, decretum esse, ut ad fidem suscipiendum Energetismi admitteretur, maxime, si urgeretur vite periculo, ut constitutum est in Concilio Illevisitano Canone 37. & in Araucano can. 12. Basilii Pontificis p. 4. de hoc sacramento. cap. 2. sub a. 2. §. 27. ubi ad huc etiam verbi Theodoro Alexandrini Episcopi de eo Consult. ibi: *si is, qui à Demone corripitur non fuerit ab immundo spiritu mundatus, non potest sanctum Baptisma accipere, sed in exitu à vite Baptizatus.*

Ergo cum Energetismus in Extremis positus *27* esse Baptizandus, est statim, cum Baptismo confirmandus decrevit Innocentius, quod si ad Episcopum, qui minister confirmationis esse debet,

- aur- possit. Energumenus propter iollans vice periculum à Presbytero consignetur, non confirmatorio chrisiura, sed illa ueremonialis un-  
 ctione, quam Syluester introduxerat, quæque erit confirmationis vicaria, de qua dixi *sub di-  
 cta quæst. 7.* Etiam Presbyter nisi de licentia Episcopi etiam in vertice Baptismi confirmare non poterit; nec mirum sit Basilium *sub dicto*  
 num. 27. si Energumenis hæc ceremonialis un-  
 ctio impenderetur cum eo sacramentali Dæmo-  
 28. nian expellendum Ecclesia sperare posset. Et  
 ideo dicit sepe Demoniaci datum sacramen-  
 tum confirmationis; et quod in historiis sepe le-  
 gatur Energumenos in susceptione huius sacra-  
 menti à Dæmone fuisse liberatos, ut testatur Na-  
 mæzenus *orat. 1. cont. Jul. Lactant. lib. 4. Di-  
 vinitas inquit. cap. 27. Pudens in Apollonii*,  
 imo & probat ex sancto Bernardo in *vita S. Ma-  
 lachia* sic scribens de eius Preceptore Maleho  
 Episcopo *puerum mente captum ex his, quos lu-  
 naticos vocat inter confirmandum sacra unctio-  
 ne curavit.*
29. Iuno Gregorius Turonensis *lib. 1. de gloria*  
*Martyrum cap. 41.* narrat aves magicas per  
 peccentium cupiditatem Christiani, qui christia-  
 ne confirmatus erat, fuisse disiectas, & eva-  
 30. gossisse; & ex adverso Eusebius *lib. 6. Hist. lica*  
*cap. 35. aliis 33.* refert novatum rejicientem  
 hoc sacramentum Dæmone fuisse corruptum; &  
 hæc refert, & sequitur Basilium Pontius *lib. 2.*  
 31. *part. 4. cap. 2. num. 27. in fine.* Ubi dicit multo  
 magis mirandum, quod Energumenis in un-  
 ctione data sit sacra Eucharistia, ut clarissime  
 constat ex Ambrosiano Concil. 1. *canon. 1. de*  
 quo hæc ipse refert loqui in *tractatu de Eucha-  
 ristia.* Et applicabis quæstionem, quam infra tra-  
 ctu *sub quæst. 12. vers. ad quartam* per hæc fun-  
 damenta.
32. Ad quintam quæstionem partem, an Episcopus  
 hæreticus, degradatus vel excommunicatus, pos-  
 sit valde confirmare; quia potest ampliari ex his,  
 quæ dixi de Episcopo ordinatore in c. 14. *Et 15.*  
*de tempor. ordi.* nam tantum referendo contra-  
 rias sententias negativam Magistri sententiam, *dist.*  
*13. cap. 4. Et dist. 25. Et gloss. in cap. accedens 10.*  
*de falsis hereticis punitione cap. 21. & apud*  
*dist. & aliorum iuris peritorum apud. Caste. lib. 2.*  
*Covarr. dicta lib. 1. Var. cap. 10. num. 8. & affir-*  
*mativam quam sequuntur Henriquez lib. 3. c. 6.*  
*n. 2. Suarez in 3. p. difficult. 36. sect. 3. Filiucius*  
*num. 29. Regillus num. 72. art. 2. Bonacin. de*  
*confirma. q. unica, puncto 2. num. 6. Ochogavia q. 10.*  
*n. 9. & aliorum, quæ sequuntur Leander de hoc sa-*  
*cram. tract. 3. dist. 2. quæst. 5. cum Reginaldo,*  
*Lubino de Cullido, & Castro Palao respondos*  
*cum illa posse valde; licet non licere; quia nec*  
*hæretici, nec excommunicatio, aut degradatio*  
*tolle characterem, aut ordinem Episcopalem,*  
*in quo funditur potestas confirmandi; & sic te-*  
*nendum, ceteri Ludovicus de S. Joan. quæst. 1.*  
*art. 7. dubio 4. pag. 100. innuit probabilem*  
*esse negativam sententiam hic relatum, quæ*  
*quæstionem tractat Basilus Pontius in suo*  
*tractatu de ordine lib. 1. ut notat in hoc de*  
*confirmatio dista part. 4. quæst. fin. num. 8. & no-*  
*vissime P. Magister Prad. de hoc sacram. dub. 12.*  
*5. n. 63.*
33. Ad quintam quæstionem partem an Episcopus  
 non confirmans, peccet mortaliter alios confir-  
 mantes; Et si de hoc puncto, & sequenti, item  
*Ferrassin. de Offic. Et sacris Eccles. Tom. II.*

& de proxime relato laci in *sic. sequenti*, ubi  
 ago de sacramentis in genere, nihilominus ad  
 propoliendum de hoc sacramento confirmationis  
 duxi breviter respondendum probabiliter esse,  
 ut tantum peccet venialiter; quia etli sit aliqua  
 inordinatio ministrans hoc sacramentum ex  
 officio, & illud nolle suscipere; sed non est  
 peccatis: sic docet Navar. in *cap. 22. manual.*  
*num. 9. Genados tract. 2. dist. 1. num. 11. de Ca-*  
*stillo de hoc sacram. cum aliis dubio 11. n. 126.*  
*Diana p. 10. tract. 11. ref. 14. idem de Cullido*  
*de sacram. tom. 1. tract. 3. dist. unica dubio 10.*  
*num. 100. ubi aliaquirit verbis sequentibus*  
*aliqui recentiores putant non esse preceptum*  
*aliquid suscipiendi sacramentum confirmatio-*  
*nis ante ordinem; quævis enim Trid. sess. 23.*  
*capit. 4. de confir. dicitur, (prima iurura*  
*non intendant, qui confirmationem non suscep-*  
*erint) putantes in his verbis nullum contineri*  
*preceptum, vel suscipiendi confirmationem an-*  
*te primam tonsuram, vel quo Episcopi prohi-*  
*beantur primam tonsuram dare non confirmato.*  
*Quæ Doctrina vera est si loquatur de peccato*  
*gravi; si tamen velint, nec venialiter peccare, om-*  
*nino falsum dicunt, Casteus Palao sem. 4. tr. 20.*  
*puncto 2. n. 6.*

Itaque tenendum est cum Leandro de *sacram. 34*  
*tract. 3. dist. dist. 2. quæst. 6. & Diana dicta*  
*part. 6. ref. 14. in fine*, Episcopum non con-  
 firmatum, valide alios confirmare, ut dixit de  
 Castillo *dicto dubio 10. num. 126.* nec hoc fa-  
 ciendo peccare mortaliter contra Taurum q.  
 4. de hoc sacramento *dubio 2. & Moura in medul-*  
*la casuum conscientie part. 3. cap. 3. §. 5. num.*  
*1. & alios, qui docent peccare mortaliter qui*  
*sacris ordinibus initiatur ante confirmationis*  
*vigore precepti Concilii Trident. dista sess. 23.*  
*cap. 4. de reformat. sed tantum venialiter, ut*  
*ducent relati, & Diana etiam contra Granadum*  
*in 3. p. tract. 4. dist. 1. n. 9. exultantem lumen-*  
*tem ordinem ante confirmationem, nec venial-*  
*iter peccare; plura cum infinitis Leandro supra*  
*dist. 1. q. 8. contra alios, & addo Dianam cum*  
*aliis p. 3. tract. 4. ref. 4. Suarez dist. 38. sect. 4.*  
*Coninch. 3. p. q. 72. art. 8. n. 9. Trullenchi, de hoc*  
*sacram. n. 3.*

Ad sextam quæstionis partem, an Episcopus, 35  
 dum administrat hoc sacramentum debeat esse  
 sine conscientia peccati mortalis: & breviter  
 Henriquez de *sacram. cap. 5. §. 7.* quam sequitur  
 Barbosa, refutit debeat esse sine conscientia  
 peccati mortalis, & habere intentionem, sal-  
 tem virtutem primam ergo partem, & ego pro-  
 bo ex Concilio Divno *dicta part. 10. tract. 11.*  
*dicta ref. 14. in vers. sed cum casu*, ubi Episcopo  
 nolenti conferre ordinem cum peccato veniali,  
 consuevit peccatè confirmare ordinandum; quia  
 eo ipso, quod habebat internam demeritorialem à  
 suo Episcopo, non posset ordinare, hoc ipso po-  
 terat ab eo Episcopo etiam confirmari: nam qui  
 concessit finem, concedit consequenter quæ  
 sunt necessaria ad illum cum aliis Leandro *dict.*  
*tract. 3. quæst. 10. & Diana dicta part. 3. tract. 4.*  
*ref. 24. Aversa de hoc sacram. quæst. 72. sect. 5.*  
*Palao sem. 4. dista tract. 20. puncto 10. n. 7. de Ca-*  
*stillo, ubi supra dub. 11. n. 103. Calpensis, in*  
*Theolog. tom. 2. tract. 27. dist. 2. sect. 3. n. 11. & huius*  
*Cardinalis Lugo de sacram. in genere dist. 8.*  
*sect. 2. num. 156. contra Valquez in cap. 4. nu-*  
*mero 43. dicit enim quod Episcopus confectorem*  
 1 christia,

- chrisma, & benedicens oleum infirmorum in actu peccati mortalis, peccat mortaliter his addo novissime Pater Prado de *sacram. dubio* 12. §. 7. n. 67.
- 36 Partem verò secundam docet etiam Trullench. de *sacram. dist. lib. 2. quæst. unius nov.* dum dicit, quod minister confirmationis debet habere intentionem actualem, vel virtualem, & esse in gratia, ne peccet; ita ut si sit in peccato mortali, & si non teneatur confiteri, teneatur tamen habere contritionem saltem exilimamam; quia est minister ad id deputatus, & consecratus. Et docent Leander *dist. tract. 3. disp. 2. quæst. 11.* Angelus, Silvest. Tabienus Toletus, Vivaldo, Grassi, & Bonacina; ut addunt tamen quod debet uti etiam chrismate illius anni, & celebrare cum debita solemnitate, Henriquez *lib. 2. cap. 5. & 6.* cum aliis, & omnes dicentes prædictis quantas dispositiones requiri in ministro confirmationis; & hanc sententiam de Episcopo conficiente chrisma, aut consecrante Ecclesiam in peccato mortali, dicunt non peccare lethaliter; quia non est aut graviter ille obligatur ad adhibendam contritionem, vel confitendum, ut eis actiones sancte exerceat, ut docet Hurtado de *sacram. genere disp. 4. dist. 10.* Coninck de *sacram. quæst. 64. art. 6. dubio 1.* Præpositus in 3. part. *quæst. 64. art. 6. dub. 1. n. 37.* Neriarius *tom. 3. de sacram. in genere disp. 8. sect. 2. in fine*, Tanner. *tom. 4. disp. 3. q. 4. dub. 3. n. 74.* Diana p. 1. *tract. 14. iuss. ref. 73.* ante illos Valsquez. *supra* & Suarez, quem citat, & sequitur Granados in 3. p. de *sacram. in genere controvers. 3. tract. §. n. 7.*
- 6 Jurisdiclio non est de necessitate sacramenti confirmatio.
- 8 Episcopus confirmans non sinit subditis, non sit irregularis, vel confirmet cum Dissortii proprii, excusatur omnia.
- 9 Episcopus confirmans in aliena Diocesi, suis propriis subditis sine licentia proprii, & Pontificalia exercere etiam transgrediendo, secum duci aliquem non peccat lethaliter, aliter contra n. 10.
- 11 Confirmans, & confirmandos ut juxta morem antiquum debeant esse jejuni; hodie non practicitur, & n. 13.
- 12 Cap. ut jejuni, cap. Episcopi de consecrat. dist. 5.
- 13 Confirmationis sacramentum collatum extra Ecclesiam valet; sic & prohibetur, ut conferri non peccat mortaliter ut n. 15. vel conventientius ministratur in Ecclesia, ut n. 16.
- 14 Episcopi communiter solent in sua Palatio confirmationis sacramentum celebrare, & potest in quocumque loco decerni, vel interdum, ut numero 47. 18. Et quare numero 20.
- 15 Confirmatio quocumque tempore, etiam in Die feriata, & interdum potest conferri. Et quare? n. 20.
- 16 Episcopus non confirmans in sua Diocesi operantibus temporibus, peccat mortaliter, si multo tempore negligens existat.
- 17 Confirmatio est quoddam complementum Baptismi, qui licet conferri avari tempore.
- 18 Christus christi licet tempore interdum.
- 19 Episcopus, ut conficiat chrisma debet ad loca sua Diocesi accedere sine expensis laicorum, & clericorum.

## QUEST. X.

An saltem peccet mortaliter Episcopus qui ordinat illum, qui non est confirmatus? vel sic peccet ordinatus non confirmatus? An peccet mortaliter confirmans in sua Diocesi subditos alterius Diocesis? vel possit sine gravi peccato confirmare in aliena Diocesi sine expressa licentia proprii Episcopi vel debeat esse jejunus, dum confirmat? Aut confirmare in Ecclesia? Et an Episcopus non confirmans in sua Diocesi opportunis temporibus, peccet mortaliter? vel an queat confirmare tempore interdicti?

## SUMMARIUM.

- 1 Episcopus ordinans illum, qui non est confirmatus, peccat venialiter, & n. 2.
- 2 Trid. in cap. 4. sess. 23. de non ordinando aliquem, antequam sit confirmatus, non obligat sub mortali, & n. 3.
- 3 Ordines suscipientes non confirmati altera corruptum, non peccant mortaliter.
- 4 Episcopus nequit confirmare subditos alterius Diocesis, sicut nec ordinare.
- 5 Episcopus ordinans, & confirmans subditos aliena Diocesis, non peccat mortaliter, & quare etiam n. 6. & 8. Quid si in aliena Diocesi proprii, & aliter confirmat. n. 6. 7. 9. & 10.

EX dictis supra quæst. præced. sub vers. ad 2 quantum respondeo ad primam questionem partem, non peccare pliusquam venialiter Episcopum ordinando illum qui non est confirmatus, quemadmodum nec peccat mortaliter, sed tantum venialiter qui ordines saltem majores suscepit ante confirmationem, cum ut ibi dixi in verbis Concilii nihil præcipiatur iniriandis, sed tantum præscribitur Episcopis quid facere debeant dicentes Doctores, & ut eis preceptum continentur in Trid. decreto cap. 4. sess. 23. de reformatione, quod non recipiant ordines ante confirmationem; tamen non obligare ad mortale, vel quia levis est materia, vel quia consuetudine sic preceptum temperatum est, in terminis Caltrus Palaus *supr. præf. §. nov. 6. in fine*, Leander *dist. disp. 1. t. quæst. 8.* ubi adducens plures, & per contraria sententia, ut peccet mortaliter. Nugrum *tom. 2. quæst. 37. art. 4.* Forarium, Tolerum, Tanecium, Inojiam Lublinum, Majolum, Bonacina, & alios exilimantes facere contra preceptum Trident. dicto loco, & in re gravi; & ob id etiam peccare sic in dubio nostro, tametsi æque probabiliter, si ve probabilis sentit, nec ordinandum, nec Episcopum ordinantem non confirmatum peccare, nisi tantum venialiter ita Soto *dist. 24. quæst. 1. art. 4.* Suarez, Henriquez Victoria, & alii, quos sequitur Leander *dist. disp. 1. quæst. 9.* Diana cum aliis p. 8. *tract. 1. ref. 47.* cum multis de Castillo de *confirm. dubio* 10. n. 100.

Itaque dici debet, ut ordines suscipientes, nondum confirmati citra contemptum, non peccent mortaliter; quia ut dixi Verba Concilii strictum non continent præceptum, ut docent Sonus, Victoria, Ledesma, Vivald. Suarez, Cobiak Ochogavia, Granatus, Layman, Hurtadus, Henriquez, Rodriguez, Moure Navar. Tomblanca, Marchinus, Mollisius, Reginaldus, & alii, quos citat Leander *dist. disp. 1. sub quæst. 8. tom. 1. tract. 3.* quibus addo Barbosam, in *dicto cap. 4. sess. 23. Concilii n. 3.* Stephanum de Sancto Gregorio de *sacram. lib. 3. cap. 18. num. 10. Trullench. de sacram. lib. 2. cap. unico de confirm. n. 13.* Ragutium in *lucerna Parochorum de hoc sacram. quæst. 21.* Joannem Franc. Suarez, in *memorid. casuum confirmatis tract. de censuris lib. 5. verbo confirmatio licentiarum de sacram. part. 3. cap. 4. n. 2.* Tyberium? in *tract. ordinandorum cap. 8. quæst. 58.* Gehardum in *Theologia moralis tom. 1. tract. 5. cap. 2. n. 8. de Castillum de sacram. tom. 1. tract. 3. disp. unica dubio 10. dist. n. 100.* Egidium Bascum in *floribus Theologiae verbo confirmatio sacramentum n. 12.* Zambellum in *repertorio moralium verbo confirmatio*, Dianam cum Magistro Serra Dominico, Lessio, Pussio Martino de S. Joseph, Præposito, Ducas, & Joan Ubigeri contra Magistrum Ghetium p. 10. *tract. 16. sub ref. 61.* et etiam reverendissimus Candidus *tom. 3. disp. 1. art. 8. dubio 20.* videbis plura, quæ dico *infra* q. 13. de intellectu *dist. cap. 4. Trident. sess. 23. in verb. ad quintum.*

Ad secundam quæstionis partem, an peccet mortaliter confirmans in sua Diocesi subditos alterius Diocesis? Et adjunctis hic, quæ dixi *supra* in *cap. 11. de temp. ordin. sub q. 9. n. 11.* de Episcopo ordinante subditos alterius Diocesis; igitur dicendum est, ut sicut ordinare nequit Episcopus subditos alterius Diocesis, & nec Judicare, ut dixi in *dicto loco*, & probat textus in *cap. nullus prius q. 2. Cap. 1. cap. significasti de fore comp. ita nec confirmare Baptizatos alterius Diocesis, in tantum, ut si confirmaverit, peccet: ita Sahagun. de *sacram. confirm. n. 28.* & alii referendi.*

Dubium verò est, an peccet mortaliter, seu tantum venialiter? In quo dubio, etiam affirmant Tolencus *lib. 2. cap. 24. num. 4.* Reginald. *lib. 28. num. 21.* Ludovicus *quæst. 1. art. 7. dubio 3. pag. 100.* Pet. de Ledesma de *hoc sacram. cap. 9. conclus. 7.* Bonacium de *confirmat. quæst. unica puncto 2. num. 11.* Paludan. *dist. 7. q. 4.* Sylvest. *verb. Confirmatio. quæst. 5.* Suarez in *3. part. dist. 38. sect. 2.* Vivald. & Bartholom. ab Angelis, & alii. Nihilominus æquè probabiliter in hoc puncto dicendum est non peccare, nec incurrit censuram aliquam; quia credendum est hoc esse ratum, & gratum proprio Episcopo; & sic verbis sequentibus probat Paulus *supra puncto 9. n. 7.* Leander de *hoc sacram. tract. 3. disp. 2. q. 8.* dicens usu receptum esse Episcopum in propria Diocesi confirmantem omnibus ad ea confluentibus confirmationem ministrare, nulla inquisitione facta, ac sicut propriæ, vel alienæ Diocesis.

Et probatur, nam cum Jurisdictio non sit de necessitate hujus sacramenti, facilis præsumi potest ratihabio, quæ in sacramento Penitentiae, ubi requiritur Jurisdictio de præsentibus, sic docet Henriquez *lib. 3. cap. 6. num. 6.* Ferræus de *Offic. Ep. sacris Eccl. Tom. II.*

Sa, *verbo confirmat. num. 2.* Geacensis in *manuali Prælator. cap. 54. num. 7.* Barbosa in *peccat. p. 2. alleg. 30. num. 12.* esset ipsius Leander, sed ibi tale non dicitur, imò potius, ut peccet mortaliter, & quod sit suspensus dicit ibi *num. 15. per cap. 5. sess. 6. de reformat.* Si Episcopus confirmet suos subditos; vel Pontificali exerceat in Diocesi alterius sine licentia proprii Episcopi. † Verum lego eundem Barbosam ibi *num. 7. 14.* ex ratione *num. præcedenti*, illam sic in nostro dubio confirmantem in propria Diocesi subditos alterius excusari censurâ, & peccato cum Alzeto, Zembrana, Layman, Tancero, Diana p. 4. *ref. 50. tract. 4.* quibus addo eundem Diaconum p. 2. *tract. 17. ref. 17.* & p. 3. *tract. 4. ref. 24.* Ochogariam de *hoc sacram. n. 11.* Egidium Trullench. pro utroque sententia respondentem cum aliis *dicto lib. 2. de sacram. confirm. q. unica n. 25.* & novissime idem Diana *dicta p. 10. tract. 11. ref. 14. vers. add.* contra de Castillum *dicto deb. 11. n. 110.*

Et sic Chamerota, in *tract. 3. de hoc sacram. cap. 7. dubio 2.* quem sequitur Barbosa, *sub dicto num. 14.* dicit ut Episcopus confirmando non suos subditos, minime fiat irregularis. Et utcumque sit sacramentum hoc collatum tunc cum suis effectibus, de quibus *infra*, ut docet Sahagun, *sub dicto num. 28.* Trullench, *supra dicto num. 15. in princip.* Ubi dicit, quod factum teneret, sicut ordinatio: nam est actus ordinis, ad quem necessario non requiritur jurisdictio. Si tamen confirmet cum dissensu proprii Episcopi, ut ordinetur, omnino excusabitur in affirmativa etiam sententia; quia qui concedit finem, concedit necessaria ad finem, Zembrana, de *casibus occurrent. in articulo mortis cap. 2. dubio 2. n. 3.* Layman in *Theolog. moral. lib. 5. tract. 5. cap. 6. n. 2.* Diana *dicta p. 3. tract. 4. ref. 24.* Barbosa *dicta alleg. 10. sub n. 14. in fine.*

Ad tertiam quæstionis partem de Episcopo confirmante in Diocesi alterius suos proprios subditos sine licentia Episcopalis? Et in hoc dubio pro affirmativa sententia respondendum est; eo quod expresse prohibet Trib. *dist. cap. 5. sess. 9.* Vbi quod nec Pontificali possit exercere, alias peccet mortaliter, & incurrit suspensionem ab exercitio Pontificalium, juxta quæ dixi *supra* in *cap. 11. de temporibus ordination. q. 9.* Et alibi & in terminis docet Henriquez, Sa, Suarez, Bonacino, Sylvest. Paludanus, Ochogavia, Filiusius, Reginaldus, Chamerota, & alii jam adducti, Leander, *dicta dist. 2. q. 9.* Ubi adjungit declarationem Congreg. Cardinal. Barbosa, *dicta alleg. 30. dist. n. 15.* & dicit decessum Armentariz, in *addition. ad leg. Navarra lib. 1. tit. 18. lib. 7. n. 68.* Collus Palau, ubi *supra puncto 9. n. 8.* Egidius Trullench, n. 2. *dicto lib. 2. unica sub dicto n. 28. vers. nec potest.*

Tamen affirmant Henriquez, *dicto §. 6.* Alzeto, *part. 1. cap. 13.* & Barbosa, *dicta allegat. 30. numer. 16.* ex *dictis allegat. 6. numer. 13.* posse Episcopum in alterius Diocesi sine proprio Episcopi licentia dare subditis suis tonsuram; benedictionem solemnem, & calichare missam de Pontificali, quia hi actus non pertinent ad jurisdictionem contentiosam, cum illæ ipsi subditi sed idem Barbosa non admittit quædam Clericalem tonsuram tantum relaxant hanc resolutionem Henriquez, ad quæ videbis quæ dixi *supra* adjunge & hic quæ pro utraque sententia

non sic longe scribit novissime Pater Prad. in hoc *trac. dubio 12. §. 7. n. 69. Et 70.* ubi dicit id verum esse si contradicente aut non consentiente alio Episcopo id faceret sed de facto non peccare ut quia propeli Episcopo adest interpretativus consensus qui constat ex rationabili praxi ut probare contendit ibi eo quod hoc sacramentum solent ministrari certis tantum temporibus.

11. Ad quintam questionis partem an debeat esse jejunus, dum confirmat; *suppositis* que dicuntur in tit. de celebrandis missis, circa jejunium necessarium in communicantibus sacram Eucharistiam, & applicandum quod *infra* adduxi in cap. 1. de testibus, quare testis non nisi jejunus dicturus esset testimonium, ut ibi. Jam nunc breviter ad dubium præsens respondendo adducam sententiam affirmativam, & negativam; etenim antiquis temporibus mos erat, ut confirmans, & confirmandus essent jejunii.

12. Et pro hac sententia adducunt nonnulli textus in cap. ut jejunii, & in cap. Episcopi, de consecrat. *dist. 5.* sic ex Sa, Bonacina & Nicolaus Ploue, quos refert Leander. de hoc sacramento *dist. disp. 2. quæst. 12.* qui id non firmit expresse, cum potius dicti Doctores reneant contrarium. Oh idque probabiliter dicendum est illa jura esse tantum intelligenda de

13. consilio, non de præcepto ¶ sed quia jam usus fultulerit hoc consilium, dicendum est confirmationem sacramentalem posse fieri, tam post, quam ante prædium, & sic quotidie prædicari videmur, ut in vesper Episcopi hoc sacramentum administrant, docent Ochagavia *dist. quæst. 11. num. 1.* Granados de hoc sacramento *disp. 2. num. 3.* Henricus *supra n. 7.* Reginald. *num. 17.* Toletus *lib. 2. cap. 24.* Bonacina, Egilium Copinck Hurtad, Filiucius, Suarez, Laman, Bartholomæus, Ledesma *dist. 10. act. 248.* Angles. de confirm. *art. ult. conclus. ultima,* Ancharolus *dist. 7. pag. 68. colum. 2. & alii,* quos sequitur Leander *supra*, quibus addo Sahagun de hoc sacramento *dist. num. 28. in fine,* Sylvest. verb. *confirmatio quæst. unica* Chamerota *dist. cap. 7. dubio 3. in fine,* Henricus *dist. cap. 6. §. 7. Et cap. 5. §. 6.* Barbosa *dist. alleg. 30. p. 2. de officio Episcopi* qui dicit contrarium nulla lege fuisse præceptum, cum solum consuletur in *dist. cap. ut jejunii,* Egilium Trullench. *dist. 4. unica n. 16. vers. non tamen.*

14. Ad quintam questionis partem, *suppositis* que dixi de ordinibus celebrandis in aliqua Ecclesia *sub tit. de temporibus ordinationum & de electione canonica celebranda in certo, ac destinato loco* Ecclesie cathedralis, ut dixi in cap. *qua propter de elect. sub §. fin.* que tamen faciunt pro affirmativa sententia, quam tueritur Nugnus in 3. p. D. Thoma q. 72. art. 12. *circum finem* vers. secundum ritum, & alii dicentes peccatum mortale esse extra illam confirmare, sicut & solemniter baptizare, cum fiat contra universalem Ecclesie consuetudinem in re gravi; ut docent etiam Granados *supra*, & Sæver Sa, Verb. *confirmatio n. 1. & Cisterius Palas de sacramento. trac. 20. par. 10. n. 6. & innuit Suarez in 3. p. dist. 37. sect. 2. §. secundum materiam.*

15. Tamen dicendum est quod esse convenienter in ecclesia hoc sacramentum ministrare, sed extra illam conferri, non videntur esse peccatum mortale, ut docet Copinck in 3. p. q. 72. art. 7. n. 25. Henricus *dist. cap. 6. num. 7.* Bonacina *loc. cit. n. 1.*

*dist. 3. quæst. unica p. 2. num. 19.* Egilium Trullench. *dist. 4. unica sub n. 16. vers. convenienter* Diana p. 4. *trac. 4. misel. ref. 30. & antea 2. p. trac. 17. misel. ref. 17.* ubi cum multis. ¶ Itaque 16. esse convenientius in Ecclesia ministrare probabilius tenendum est non tamen Episcopum sub tanto onere, cum communiter Episcopi in suo Palatio confirmationem conferant: sit vili prædicari; imò addunt Sanchez in *selectis dist. disp. 40. num. 4.* Ragucius in *lucerna Paroch. de confirm. quæst. 37. n. 1.* Paladon. in 4. *dist. 7. q. 3. art. 3.* Henricus *dist. cap. 6.* Leander cum aliis *dist. disp. 2. trac. 3. quæst. 1. 13.* ¶ Potius 17. posse in quocumque loco decerni, licet interdici; & quod sit observanda consuetudo, dixit *supra* Trullench. & Bonacina *dist. part. 2. num. 25.* asserit tutius esse consuetudinem observare, quam quidem receptam non esse DD. existimant cum tanto onere, ut reus Lethalis cuique constituat Episcopum alio in loco confirmationem sequitur Barbosa *dist. alleg. 30. n. 13.* cum Chamerota *supra dist. dubio 3. & Alcedo de præcl. Episcop. Dignit. p. 2. cap. 4. n. 3. in princ. Et alii.*

Ex his inferitur ut confirmatio quovis tempore, & etiam in die festo, & interdici possit conferri, ut dicunt Leander *dist. quæst. 13. in fine,* Trullench. *dist. quæst. unica trac. 3. de sacramento sub dist. num. 16.* ubi sicut non tenetur esse jejunus, sic neque in die festo confirmare; quia hæc omnia lege percipiuntur.

Ad sextam questionis partem, an Episcopus non confirmans in sua Diocesi oportunitat temporibus, peccet mortaliter? Respondetur affirmative, quia cum sit Pastor, tenetur Oves pascere, etiam in his, que ad utilitatem sue Ecclesie à Christo sunt instituta, tenent Angel. in Verbo *confirmationis. n. 2.* Sylvest. *ibid. n. 2.* Vivald. *n. 8.* Suarez *dist. disp. 38. p. 3. sect. 2.* Filiucius de hoc sacramento *n. 31.* Ochagavia *n. 4.* Layman. *cap. 6. n. 3.* Trullench. *dist. lib. 3. q. unica n. 5. in fine* quia hoc ei competit ex officio, sicut Parochus alia sacramenta administrare, Palas *dist. par. 30. n. 13.* Toletus, Genuens & Barbosa penes de Castillam, *dubio 11. n. 140.* Leander *dist. disp. 2. trac. 3. de sacramento. 7. & in verbis* sequentibus Reginald. *lib. 28. n. 21.* ibi: mortaliter peccat Episcopus ille qui multo tempore negligenter tamen administrationem emittit cum illis Barbosa *dist. alleg. 30. n. 9.* Marcus Antonius Genuens in *manueli Passerius cap. 34. n. 2.* Alcedo *supra dist. p. 2. cap. 4. n. 20.*

Ad ultimam questionis partem, an possit 20 Episcopus confirmare tempore interdici? Respondet cum Henricus *dist. cap. 6. num. 7.* Ledesma in *summa cap. 9. de confirm.* Trullench. *dist. trac. 3. de sacramento lib. 2. dist. quæst. unica dist. n. 16. in fine,* ut possit eo quia confirmatio est quoddam complementum Baptismi, qui licet est omni tempore pro parvulis, & pro adultis cum solemnitate.

Dicentes etiam quod liceat consicere chrismum 21 intra Ecclesiam tempore interdici ex eadem ratione, & assertionem comprobant etiam Barbosa *dist. alleg. 30. de officio Episcopi dist. n. 12. in fine.*

Pro complementis hujus questionis autem 22 dum est, quod Episcopus teneatur chrismatis tantum conferendi gratia ad suæ Diocesis loca accedere, & quod tunc laici, vel Clerici ad illius expensas non obligentur, ut

ut refert decifum Armentariz lib. 7. de Episcopis in declarat. leg. Navarra n. 77. & docet Barbosa in pastoralis dila p. 2. alleg. 30. num. 10. Calirus Palous tract. 20. puncto 9. n. 13. novissime Pater Prado de hoc sacramento dubio 12. n. 66. ubi dicit quod si tantum in Cathedrali confirmant plures ex diocesi sine hoc sacramento, præcipue in episcopatus Hispanie quorum quilibet tot populos habet inter se distantes, concludens ut teantur accedere saltem ad loca præcipua que regulariter accedere possunt.

## Q U Æ S T. XI.

An Episcopus debeat admittere ad sacramentum confirmationis, omnes homines, etiam infantes, & adultos seu requiratur ætas determinata? Et quæ sit convenientior? Et sub qua dispositione debeat esse adultus? Aut nunquid si præmittenda confessio in habente peccatum?

## S U M M A R I U M.

- 1 Baptismus est janua sacramentorum.
- 2 Confirmationem per manum impositionem Apostoli non confertur Samaritanis ante Baptismum. Ubi de indicatione hujus sacramenti.
- 3 Baptizatus solus est capax sacramenti confirmationis.
- 4 Infantes, & amentes sunt capaces sacramenti confirmationis, & n. 5. Et quod antiqua est hoc præcis in Ecclesia nostra. 6. & numero 15.
- 6 Apostoli confirmabant infantes illius post Baptismum, ubi de consuetudine Græcia, & Æthiopia n. 7.
- 8 Sacramenta Baptismi sunt, & confirmationis allatæ, nisi morte præveniente sagrantur.
- 9 Cap. ut jejunii de consecrat. dist. n. 16.
- 10 Alia ad recipiendum sacramentum confirmationis, videtur esse sub præcepto amonitum 7. & de congruentia n. 8. cum sequentibus usque ad n. 18. & quod nulla requiratur determinata ibi ex n. 19.
- 12 Infantes ignorant ipsa, quæ videntur.
- 13 Conferendi usque Ecclesia post septem dies a receptione Baptismi. Et quare in veteribus n. 14.
- 20 Alia ad conferendum secundum quosdam conveniuntur est septenni, secundum alios infantia, ut n. 21.
- 22 Adultus recipiens confirmationis debet habere intentionem, sicut in Baptismo, & quod sit in gratia, saltem existimata, ut n. 24.
- 23 Confessio non est in præcepto ad recipiendum confirmationis, ut n. 24. & aliquando secundum illiusmodi sufficit attritio nota.

sic docent omnes referendi. Item adverte duas esse partes proximæ conclusionis, prima quod omnis Baptizatus sit capax, secunda quod solus Baptizatus ita ut is qui Baptismo caret non sit capax confirmationis.

Prima pars probatur, tunc ex actis Apostolorum. cap. 8. & 19. in quibus locis diligenter inquirebant Apostoli, an Samaritani, & Ephesi Baptizati essent, quibus omnibus si constabat esse Baptizatos sine discrimine imponebant manus, ut reciperent spiritum sanctum, item etiam quia ille descensus spiritus sancti in die Pentecostes, ostendit effectum hujus sacramenti, & quod fuerit loco confirmationis, cum adverte 2. dicitur replevisse totam domum, & omnes repletos esse spiritu sancto. Tertio, quia cum sacramentum hoc sit complementum, & perfectio Baptismi, ut jam supra dixi, sequitur ad omnes extendendum, quibus collatum est Baptisma, ut plene Christiani inveniantur, juxta Urbanum Papam in cap. 1. de consecrat. dist. 5. ubi hanc præstitit rationem. Quarto, quia ut jam supra dixi in principio omnes indigent effectu hujus sacramenti, videlicet robore ad protellendam fidem, de quo dico, & de ejus effectibus supra ultimo, quia cum promissio spiritus sancti à Christo facta, & omnes fideles extendatur, ut probavit Petrus adve 2. testimonio Joëli, sequi ut, ut sacramentum, cujus effectus est spiritus sancti, exhibito sit ad omnes etiam extendendum.

Secunda pars scilicet quod solus Baptizatus sit capax hujus sacramenti, ostenditur ex ratione adducta hic numero 1. & ex doctrina textus in cap. 1. & fin. de Presbytero non baptizato, ubi definitum est sacramentum ordinis collatum ante Baptismum, nullum esse nec sit ordinatum recipere characterem ordinis, licet crederetur baptizatus; ubi quod debet baptizari, & iterum ordinari. Item quia ut dixi sacramentum hoc est perfectio Baptismi, est augmentum Spirituale est armatio militis ad pugnandum pro fide. Ergo qui nondum est natus vel regeneratus per Baptismum, neque perfici potest si non est perfectibilis, neque augeri, si nondum est genitus; neque armis muniti, qui nondum est miles; ita Basilii Pontius de hoc sacramento. part. 5. cap. 1. n. 2. & 3. & patet ex infra dictis de effectibus hujus sacramenti, qui sunt augere, & characterem imponere & novissime explicat bene legendus Pat. Mag. Prado de hoc sacramento. dub. 6. 5. 3. ubi explicat textum in cap. 2. de Presbytero non baptizato qui & 5. 4. hæc agit de illo dubio an num. Baptizatus sit capax effectus confirmationis ubi ad locum num. 38. quod virtus divina non est alligata sacramentis aut miculose posse non sic ex solo sacramento quem ibi leges qui bene id sentit loquitur & sic in hoc puncto ad eum se remitto & ad alios quos ipse citat.

Unde jam ad primam difficultatem partem respondendum est, ut quamvis Durandus in 4. dist. 25. q. n. 3. asserat esse invalidum sacramentum confirmationis datam infantibus ante usum rationis, & Sa Verbo confessionis neget, docens, nec perpetuo amentes, nec infantes ante septennium Confirmari posse, verum quod omnia utriusque sexus Christianus, sive infans sive adultus, sit capax hujus sacramenti, tenent firmiter Doctores; quia constat ex usu Ecclesiæ, ut dicunt fere omnes cum D. Thomæ 3. p. 2. q. 72. art. 2. Granado p. 2. dist. 2. n. 1. Pefantius, & Nugnus

U T ad has difficultates respondeam advertito, quod cum omnium sacramentorum janua sit Baptismus, non nisi jam Baptizatis, cetera sacramenta conferenda; & sic sacramentum hoc confirmationis Baptizatis esse conferendum;

Fernæse. de Offic. & sacris Eccles. Tom. II.

ni 3. *diff. quæst. 72. Bonacini diff. 3. par. 4. n. 4. Navar. cap. 22. n. 8. Henricus lib. 3. cap. 5. Archangel. diff. 7. pag. 72. cum communi, Bau-  
 \* nius quæst. 12. de hoc sacra. Trullench de sa-  
 crament. lib. 2. traç. 3. quæst. unica n. 12. de Ca-  
 stillo, *disib. 9. Palau traç. 20. par. 7. Sahagun*  
*de hoc sacra. n. 30.**

Non ergo potest dubitari, etiam alii teneant non  
 nisi à septennio esse conferendum hoc sacra-  
 mentum olim in prima Ecclesia, & postea per mul-  
 tos annos infantibus simul cum Baptismo ad-  
 ministratum fuisse, ut extat decretum apud  
 Gratianum in *cap. si qui de consecrat. diff. 4.*  
 & de more Baptizandi, & confirmandi simul  
 infantes, testantur Tertullianus, *lib. de Baptis-  
 mo, cap. 7. 8. Innocent. 1. in Epistol. ad decem-*  
*fanth. cap. 3. qui incipit de confirmandis vero in-*  
*fantibus, & Gregor. 1. lib. 3. epist. 9. patet*  
*quæ ex doctrina Augustini, lib. de Ecclesiast.*  
*dogmatib. ubi loquens de modo recte ministran-*  
*di Baptisum ita alloquitur: Si vero parvuli*  
*sunt, vel debiles, qui doctrinam non capiunt,*  
*respondendum pro illis, qui illis offerunt iuxta*  
*morem Baptizandi, Et sic morum imperitiam, Et*  
*christianæ caritatis, Eucharistia iunioribus admi-*  
*nistrantur, & lib. Hypoc. cap. 6. & ordo Ro-*  
*manus inter Baptismi Cereimonias, idem retu-*  
*lisse videtur cum ait, Pontifex egreditur à fontis*  
*in sacrum habens ibi conspuenda sedem, ut in*  
*Ecclesia ubi voluerit, Et saltat in ea, Et cum ve-*  
*nerit fecerit infantes, confirmet eos, & latius ibi.*  
 Pontifex verò veniens ad infantes, tenente Ar-  
 chidiacono christi, desponsationem super eis cum  
 invocatione spiritus sancti gratia spiritus sancti,  
 oratione expressa, interrogantibus Diaconis, nomi-  
 na singulorum, Pontifex, multis pollice, in christi-  
 smate facit crucem in frontibus singulorum, ita di-  
 cendo, *confirma te Ego.*

Inno constat multos post Apostolorum tem-  
 pora, etiam in usu fuisse infantes Baptizatos  
 confirmare, nam Jacobus Valtiacus in *histe-*  
*ria occidentali, cap. 27. testatur sequensibus ver-*  
*bis: hoc confirmatiois sacramentum quidem ita*  
*conjugatur Baptismo, ut statim velint, ipsum*  
*post Baptisum debere conferri, quia consue-*  
*tudo, satis approbata est, ubi haberi potest*  
*capia, seu presentia sacerdotis. Alia*  
 plerique in confirmationem huius assertionis re-  
 fert Basilii Punctus *supra diff. par. 5. cap. 1.*  
*numero 5. Et 6. ubi postquam dixit sacris Apo-*  
 stolorum prædictum morem demonstrari, ex  
 sancto Paulo *act. 19. Et cap. 3. & ex multis*  
 antiquis Patribus adducit similem in Oriente  
 consuetudinem; præcipue in Græcia & Æthyo-  
 pia, ut colligit ex verbis Hieremie Constanti-  
 nopol. Patriarchæ *respons. 1. cap. 2. ibi: ra-*  
*tionem consuetudinis est Baptizandi, etiam chris-*  
*ma subiungi, nec in tempus differri, & col-*  
*ligi dicit etiam ex ordine Baptismi secundum*  
*usum Æthiopum ibi sacerdos antea dicit se-*  
*quentem orationem super eos, qui baptizati*  
*sunt priusquam eis ungat, Bismas postea un-*  
*git frontem, & eadem, quæ dicit Basilus ad*  
*litteram repetit Diacon. parte 8. traç. 1. re-*  
*sol. 46.*

Nec deest ratio firma, quæ probat prædi-  
 cti usus congruitatem, cum certum sit iulites  
 si sunt capaces Baptismi, item & capaces  
 esse confirmationis, & in illis augeri gratiam,  
 & ex consequenti si in ea infanti ætas dece-

dant adepturos gloriam maiorem, ut docet Ba-  
 silius *supra diff. num. 6. in fine, & amplius hoc*  
*patet ex dictis in vers. ad secundam sequenti,*  
 & probant Joseph Vicecom. *de antiquis Bap-*  
*tismi ritibus, ac ceremoniis lib. 5. cap. 30.*  
 quia ut inquit Pontifex in *cap. de huius de conse-*  
*crat. diff. 5. ita conjuncta sunt hæc duo sacra-*  
*menta, ut aut invicem, nisi morte prævenien-*  
*te, nullatenus possint segregari, & unum si-*  
*ne altero rite perfici non possit, quia ut cre-*  
*atur in cap. ut jejuni eadem diff. nunquam erit*  
 Christianus, nisi qui in confirmatione Episco-  
 poli fuerit christum, placuit Urbano Papæ in  
*epist. ad omnes Christianos cap. 7. Egidio de sa-*  
*cram. diff. 20. dubio 6. num. 51. vers. ad ter-*  
*tium, Dionis. part. 5. traç. 3. ref. 30. ubi id*  
 perfectio Christiano merito intelligit juxta tex-  
 tum in *cap. 2. de consecrat. diff. 1. tenent etiam*  
 Petr. Soto in *dis. sacer. scilicet 2. de hoc sacra.*  
*Sacros in selectis diff. 27. n. 4.*

Sed quia extat aliud Gratiani decretum in  
*dis. capite ut jejuni de consecrat. diff. 5. ubi*  
 statuitur, ut non confirmetur, nisi perfectæ  
 ætatis, quod indicare videtur non nisi duodeci-  
 mo ætatis anno suscipiendum esse confirma-  
 tionem; quia ea dicitur perfectæ ætas, ut *ibi glo-*  
*sa, quando scilicet quis promoveri potest ad*  
*ordines maiores; idcirco jam ad secundam par-*  
 tem questionis descendendo proponamus se-  
 quentia.

Ad secundam questionis partem, an ali-  
 quæ ætas determinata requiratur ad licita sus-  
 ciipiendum confirmationis sacramentum; vi-  
 detur respondendum jam hoc esse sub præcep-  
 to, tum ex *dis. cap. ut jejuni*, tum ex v. i-  
 bis Catechismi Romani. *de sacra. confirm.*  
*capite 16. in sequentibus verbis, quare si du-*  
*decimus annus spectandus, non videntur as-*  
*que ad septimum certe hoc sacramentum dif-*  
*ferri maxime convenit, tum ex Synodo Land-*  
*centse sub Joanne Episcopo, & per Nicolaum*  
*Papam approbata, quæ statutum est ne quis an-*  
*te septennium confirmetur, quod id tempus*  
 confirmationis designatum est. Quanto ex Con-  
 cilio Colonienfi sub Paulo 3. p. 3. c. 9. Melioli-  
 anensi *tit. 1. de confirmat. p. 2. & in Archiepiscopo-*  
*li Comonensi tit. 1. de hoc sacramento, ubi præ-*  
*cipitur, ut caveant Patres, & Matrones, ne*  
*minores septem annis sint illi, qui suscipiantur, &*  
*lo Synodo de Cameracensi legitur noviter statu-*  
*tum ita.*

Ex sunt non contemnendæ rationes pro hac  
 sententia, scilicet, ut hoc sacramentum majoi  
 cum reverentia suscipiatur, & ut confir-  
 matus queat reconlari receptionis sacramenti; &  
 quia eo tempore animus Christianus munitur,  
 quod incipit esse agnos, & lucte & quia, an-  
 te illud tempus, cum nullum sit certamen, nul-  
 lumque periculum frustra huius semis iostri vi-  
 dentur, hancque ætatem requirit propter per-  
 iculum reiterationis, dicit Vivaldus, in *cande-*  
*labro de hoc sacramento numero 39. ubi dicit non*  
*alia de causa necessarium visum fuisse, quod con-*  
*firmati culaplis cedantur, ut post alios volen-*  
*tes Bonacina, quem refert Narbona annos 7. n.*  
*9. Diana p. 5. traç. 31. scilicet 3. Quia infantes*  
 sunt ut sine ratione; ita & memorie, aut remi-  
 niscencie incapaces, ignorant ergo ipsa, quæ  
 videntur. *lib. 1. ord. de fide moneta, & ex alia*  
 etiam ratione, quia sicut pupillus eget tutore,

ne ipsius patrimonium depererat, ut fundetur ex traditis ab Antonio Fabro in Papinianæ *inst. de testis princip. 1.* sic & Baptizatus, qui jam est in ea ætate, ut peccando spirituale graviter potius, quod in regeneratione accepit, perdere possit, confirmationis sacramentum suscipiat, quociam Paracletus, qui in ipsa confertur, est consolator, in Christo cultus, & tutor Baptizati, qui suadeo Diabolo, possit, sicut & pupillus suam perdere facultatem; id est Baptizati utilitatem, si hunc non haberet tutorem, ut in terminis insinuat Joannes Gregorius in *institutions Catholice, ubi de sacra. 2. Confirmationis*, vers. in *Baptismo*; & refert Narbona, ubi *supra* anno 7. q. 4. n. 8.

13. Alii inquam dixerunt Baptizatum confirmari non posse, nisi post septem Dies deum ad Baptismo, & quidem propter septem dies Spiritus sancti, quæ recipiunt in Baptismo: non pro singulis donis, docet Dies singulos celebrare, ut inquit Guillelmus Durandus in *rationali Divinarum lib. 6. cap. 84. in princ.* vel aliis de causis, de quibus per Joseph Viccom. *diff. lib. 5. cap. 31.* Ubi hunc morem Divi fuisse observatum, testatur, ubi de vero in defectu ditionem certis rationibus, & decimus ex Rabano *lib. 1. de instit. cleric. cap. 57.* in sequentibus verbis: *alias septem dies in numerum quibus Dominica Resurrexerunt, congrua festivitate subtingens; quos septem dies albus vocantur, propter eam, qui in sancta nocte Baptizati albus per totam Hebdomadam intantur vestibus, Et tunc maxime, dum alba intantur & Baptizati vestimenta per manus impositionem à Pontifice accipere Spiritum sanctum conveniunt, & refert Basilus Pontius *diff. cap. 1. num. 7. in princ.* refert usum confirmandi, illi post Baptismum annotati fuisse, cessante Tyrannorum persecutione, & Principibus in mentem senescens reduciis; & quod jovalescente puerorum Baptismate, etiam consuetudo confirmandi, reventis Baptizatum infantem in usu esse desierit.*

14. Imo ibi *diff. n. Basilus Pontius* refert, quod aucto paucis fidelium numero, & Baptismate in singulis Parochiis injecto, cum Episcopi tante hominum multitudinem uno die confirmandæ non sufficerent, sit ceptus adhiberi ritus Commodior, ut illi, statim per annum diebus, Discretim, visitando eos, quibus confirmationis sacramentum opus erat, aut ad idoneam ætatem devenerat, sacro Chrismate confirmarent, ubi refert, nonnulli credent hoc incepisse prope tempora Caroli Magni, quando adolescentium Baptismus cessavit, quorum causa statim post Baptismum adhibebatur.

15. Harum quamlibet opinionem probabilem vocat Narbona ubi *supra. diff. quæst. 4. anno 7. n. 12.* quia ut inquit S. P. in *cap. quoniam 19. de sent. excomm. lib. 6.* hujus sacramenti tam pueri, quam adulti capaces sunt, etiam si omni usu rationis sint destituti, *cap. Presbyter presente 11. diff. 95.* ibi: *Presbyter presente Episcopo, non sicut in 16. fenter.* Unde et si dictum sit *supra, in princ. vers. ad secundam.* nonnullis potare per glossam, & textum in *diff. cap. ut jejuni, verb. perfecta.* duodecim annorum requiri, not decimum quatuor, ut etiam dicunt Lancelotus *inst. Juris canonici. lib. 2. tit. de sacra. Christiana 5. accedens igitur in glossa lxx. C. seniatque P. Petrus de Jesu Maria in sufficiens cucionatur. trad. 9. cap. 4. vers. hujus sacramenti, quia in hoc sacramento da-*

tor plenitudo Spiritus sancti ad solius Spiritus, la, quod competit perfectæ ætati, ut jam adduxi & tenentque Marcellus, & alii, conveniunt meminit Vivaldus *supra. diff. n. 39. candelabra. sig. de confirm.* tamen ut recte adversus Regalios Convinct, de *sacra. diff. quæst. 72. n. 78.* textus in *diff. cap. ut jejuni*, illam sententiam non probat, sed tantum monens esse adultos, ut jejuni, & confessi ad hoc sacramentum accedant.

Alii verò dixerunt verius esse pueros ante septennium sacramentum hoc non accipere, nisi manifestum si ante predictam ætatem, usque ad 17 nis prædixit esse, aut diu, neglecta ea, operante, alium non habituros accipiendi confirmationem, vel quia propter distantiam ætatis in eo, quæ confirmat Episcopus, aut si in presens ætatem existentes, oportune, aliud sacramentum, si sequi possint, vel si Diocesani consensu, vigeant, ut pueri ante dictam ætatem, confirmantur &c. ita Layman, in *theolog. inquisit. lib. 5. trad. 3. cap. 5. n. 2.* Villalobos in *sequens tom. 1. trad. 6. diff. 6. nou. 1. Filius tom. 1. trad. 3. cap. 2. num. 37.* Sylvius in 3. p. q. 72. art. 8. & sum. alibi. Diana *num. 2. trad. 4. ref. 19.* Et p. 1. *trad. 3. ref. 31.* Gomellus in *universalis pastor cap. 54. n. 2.* Regalios de *sacra. q. 72. art. 2. n. 80.* Et 81. quæ breviter causas, etiam refert Basilus Pontius, pullo citato ex Concilio Mediolanensi. 1. tit. de *confirm. p. 2.*

Imo alii dixerunt, solum apud nostros duo, 18 rum, vel trium annorum pueros accedere debere, ut admonet in Tricensa schola Alphonsus Vivaldus *diff. n. 39.* Perez de Lara in *compendio vicia hortalium cap. 16. n. 121.* à quibus porum dissentit Guillelmus Durandus ubi *supra. cap. 84. in fine,* & Martipos Bonocio, ut testatur ipsius compendium, verbo *confirmatio n. 11.* affirmantes his temporibus, quomodo citius potuerint, infantes esse confirmandos, etiam nondum usum rationis habentes. Verum Lancelotus ubi *supra* id forte bene non fieri ait; quamvis triui, vel quatuor sint qui destruo ad Episcopos Christianos, ut refert Narbona *diff. quæst. 4. n. 6.*

Ex quibus omnibus, supposita relata probabilitate, harum omnium, opinionum, jam respondeo probabilius esse nullam requiri determinatam ætatem: sic ut nullo modo sit necessarium spectare septennium, aut usum rationis, sed licite potest ante dictam ætatem confirmari, cum hoc sacramentum deat infantibus sine propria voluntate, aut dispositione, sicut datur Baptismus, cujus complementum dicitur confirmatio, & quia alibi statim post Baptismum infantes confirmabantur, ut plene in princip. ostendi debet, vers. ad secundam, & quia in nostra Hispania multoties infantes uoius, duorum, vel trium annorum confirmantur, & in toto orbe, casu quo infans sit in articulo mortis, aut filius Principis; ut infra dico, docent D. Tom. in 4. *diff. 7. q. 3. art. 2. questione 2.* Angel. n. 3. Victoria *quæst. 48.* Vivaldus de *sufficiens n. 9.* Et 10. Diana p. 3. *trad. 4. ref. 19.* Archangel. *diff. pag. 72.* Tancorus in 4. *diff. 4. q. 4. dubio 1.* Bonaccia *diff. 3. p. q. 4. n. 5.* Granad. *diff. 2. n. 4.* Et 5. *Morae de confirm. 5. n. 2.* Hispanosola in *diver. decr. regular. verb. confirmatio* Ludovicus de S. Joan. q. 1. art. 5. *dubio 2. conclus. 4.* Torrellanca *lib. 2. p. q. 2. cap. 6. n. 30.* cum aliis Gaspaz. Hurtado de hac *sacra. diff. 10.* qui: cum Diana, & Narbona *diff. anno 7. q. 4. n. 6.* cum Suarez, & Genuali *cap. 54. n. 3.* docent non esse



rimine confirmare puerum cuiuscunque ætatis, etiam si ex sola benevolentia infantem nimis parvulum confirmaret Episcopus; eo quod non sit prohibitum, etiam sine causa infantem confirmare.

20 Dubium verò ex his oritur, non sit convenientius infantes post septennium confirmare vel ante septennium? In quo dubio est duplex sententia, & post septennium convenientius esse docent plures ex jam adductis, non solum, quia hac ætate memoria habere poterant, sed etiam quia ita obtinet communis Ecclesiæ usus, & consuetudo, ut ex verbis civetur Catechismi Romani 2.2. cap. 3. num. 14. *Ægidius Coninch. supra n. 79. Et 80. Zambrin. in deis casibus occurrent. in articulo mortis, cap. 2. dubio 6. num. 1. cum adducit ex Soto, & Suarez, ut si commode fieri possit, omnes confirmantur, non longe ab ætate, in qua recipere debeant Eucharistiam, Bonacina, par. 3. n. 5. Sa, n. 5. Henriquez, lib. 3. cap. 5. n. 2. Victoria, q. 48. Petr. de Ledefina, cap. 7. conclus. 5. Suar. in 3. 1. 2. disp. 35. scilicet 2. Ochogavia, in hoc tractatu q. 3. n. 4. Archangelus, disp. 7. pag. 73. col. 2. Ubi addit illum quod confirmaret puerum statim post Baptismum extra mortis articulum, ad minus peccare venialiter, Barbosa, de potest. Episcop. dist. alleg. 30. n. 17. cum aliis Layman. lib. 5. thes. moral. tract. 3. cap. 5. n. Diana, p. 3. tract. 1. c. 46. Et 47. Calvus Palao, tract. 20. puncto 7. n. 4. Baunius, de hoc sacram. q. 9. & alii relati à Leandro, de sacram. tract. 3. disp. 4. q. 3. Narbonne, dist. ann. 7. q. 4. sub n. 5. Ubi id peccat ex constitutione Synodali hujus Archiep. Tolosan. tit. de confirm. c. 1. in frequentibus verbis *Sunt obligatos de auctoritate ordinaria nunc a suis Parrochianis, qui hanc que sunt his, hujus, & Criados de fere annis arriva reciviam el sacramento de la confirmacion.**

21 Nihilominus illi existimant convenientius esse infantes confirmari ante usum rationis ex jam adductis rationibus pro hac sententia; quia convenientius est in infans Baptizati, sique confirmatio complementum baptismi; & quia hoc cedit in favorem infantium; nam si confirmati decedunt, majorem Gloriam consequentur, & duplicem characterem impressum anime habebunt, & Grassius, addit p. 2. decis. lib. 1. c. 5. n. 20. secundum Bonaventuram convenientius esse potius ante usum rationis ministrari hoc sacramentum; quia adveniente ætate adulta, habebit suam efficaciam, quemadmodum fides, quæ in Baptismo insinuat, docent etiam Genuensis, in praxi cap. 54. num. 3. Petrus de La, in compend. vita hominis. cap. 16. n. 121. quod putat probabile Narbonne, supra dicta quest. 4. num. 12. tenent etiam Leandro, dist. quest. 3. ex D. Thom. dist. 3. quest. 3. art. 2. q. 2. D. Bonavent. art. 3. q. 1. Vivaldo, & Petr. Soto. ubi supra, & alii apud Suarez, Alex. 4. q. 28. Vitarachus in hyspania occidentali cap. 37. Bartholom. de Ledefina de confirm. disp. 5. col. 234. & hoc observari in Archiepiscopatu Tarracon affirmat Ludovicus de S. Joan. quest. 1. art. 5. de his. 2. conclus. 4. & intra Hispaniam Moure de confirm. 5. 7. a. 2. & alii; ego probabilem utramque potius, quam in usu video praticari potius, quando infantes sunt duorum vel trium annorum ex his intelliguntur quæ ex multis distinguit P. Prado, de hoc sacram. dubio 9. 5. 3. ex n. 27. ibi n. 34. expediri responsum juxta quædam consuetudines provincie.

Ad tertiam questionis partem sub qua dispositione debeat esse adultus, dum recipit hoc Sacramentum Confirmationis? Respondeo breviter, ut teneatur habere intentionem, sicut in Baptismo, & ut ejus effectum recipiat præter intentionem teneatur habere fidem, quæ intentio sit virtualis saltem; ita Trullench. de hoc sacramento lib. 2. de sacram. quest. unica, sub n. 12. vers. *Adulti, & infra referendi, item quod sit in gratia, vel saltem in bona fide, potest se esse contritum, sufficit enim hoc habenti conscientiam peccati mortalis, docent D. Thom. dist. 3. quest. 72. art. 7. Sotus, Ledefina, Henriquez, & Suarez, ubi supra, Petrus de Lefina de confirm. cap. 6. Reginald. lib. 2. n. 33. Et sequentibus. Bonacina, dist. disp. 3. puncto 4. 2. 7. Filiucius tract. 3. cap. 3. q. 6. & alii, & aliqui addunt quod debeat esse jejunus; sed quia de conferendis hoc non esse necessarium, dictum est supra, idem de suspensis dici debet, ut notant relati ibi, & hic.*

Ad quartam questionis partem, an sit præmitenda confessio in habente peccatum; Et quamvis affirmet Sotus dist. 7. in 4. art. 8. vers. *de confessione vero, & servit sacerdos. de confirm. inquantum Ludovicus de San Joan. de hoc sacram. q. 1. art. 4. disp. 3. Bonacina supra, & alii apud ipsum, pro quibus facere videntur, dist. cap. ut jejunus de consecrat. dist. 5. Ubi dicitur quod qui ad hoc sacramentum accedit, debet esse jejunus, & de peccatis confiteri. Tamen probabilis est, ut 24. non teneatur confiteri adhuc sub peccato veniali; quia nullum addit præceptum ad hoc obligans; quia quod continetur in dist. cap. tantum est consilium, non præceptum, ut dixi supra: sic docent Angles de confirm. art. 4. disp. 1. conclus. 3. Ludovic. citat Tolet. lib. 2. cap. 24. n. 4. Henriquez lib. 3. cap. 5. n. 6. Reginald. supra, Archangelus dist. 7. pag. 71. calum. 1. Leandro, de hoc sacram. tract. 3. quest. 7. Et 8. Ægidius Trullench. dist. quest. unica sub dist. n. 12. Ubi dicit quod si in peccato mortali existimant, non teneatur Confiteri (ed si voluit, & tutius sit) dicit tamen, ut teneatur conari ad contritionem; ita ut existimant eum habere; quia est sacramentum vivorum, ordinatum per se ad augmentum gratiæ, quod per accedens dat primam gratiam, quando scilicet existimant habere contritionem, sicut contingit in aliis vivorum sacramentis.*

Imo Filiucius, tem. 1. tract. 3. cap. 3. num. 56. 25 dicit non esse improbabile aliquando sufficere attentionem notam, ut si qui ex ignorantia existimant non requiriri majorem dispositionem, nam cum utritio excludat affectum, & complacentiam peccati, non dicitur talis obicem ponere, sicut nec illi, qui existimant habere contritionem cum eam non habeat, refert idem Trullench. qui cum Bonacina, dist. tom. 1. q. unica disp. 3. n. 4. 5. 6. Et 7. & ex communi D.D. addit in parvulis neque requiri intentionem, neque ullam dispositionem.

## QUÆSTIO XII.

*An possit Pontifex dispensare, ut infantes ante usum rationis confirmentur? An adultis possit ministrari hoc sacramentum in articulo mortis, vel infantibus ante usum rationis morituris? Et an hodie in novo Orbe, & in partibus infidelium, ubi fervet persecutio statim post Baptismum, ante usum rationis infantes sint confirmandi? Et an in aliquo casu in articulo mortis teneatur quis sumere Sacramentum Confirmationis? Et an infantibus filiis Principum sit conferendum, non obstante, quod nisi septennis sit ministrandum?*

## SUMMARIUM.

1. Pontifex dispensare potest, ut infanti illico post Baptismum ministraretur confirmatio, etiam in opinione rigorosa, quod ante septennium nequeat ministrari, ut n. 2.
2. Adultis morituris potest ministrari sacramentum confirmationis. Et de ratione etiam si ministraret eis sacra unctio n. 4.
3. Infantibus morituris Confirmatio ministrari valet, ut n. 6. quod in praxi non videtur curari, Et n. 7.
4. Puer ante septennium ostendens sufficientem usum rationis potest confirmari sine dispensatione, vel si absolutum sit dñs Episcopus, vel si infans sit in mortis periculo.
5. Infantibus in terris infidelium illico post Baptismum, recte confirmatio ministratur.
6. Confirmatio in primitivis Ecclesiis Consecratur infantibus simul cum Baptismo propter continuas persecutiones.
7. Confirmationis sacramenti recipiendi in articulo mortis, nullum extat præceptum, potest esse ex aliqua negligentia peccatum emissum n. 12.
8. Infantibus Principum potest conferri sacramentum confirmationis ante septennium, etiam in opinione rigorosa in casibus hic expressis.

**H**æc omnes difficultates ex adductis quæst. præcedenti dilui facillimo negotio posse decerendum est; sed quis Doctores sigillatim inquirunt; idem supposita Doctrina dictæ præcedentis quæstionis à n. ad primum difficultatis partem respondendo quod si tenes juxta quæ adduxi, in vers. ad secundum posse hoc sacramentum conferri adhuc in infantibus ætate constitutis, posse sine ulla dispensatione Pontificia conferri. Sin autem teneas requiri septennium, & ad minus rationis usum, tunc facit dubium præsens. † Et nihilominus dicendum est posse Pontificem in hoc dispensare; quia cum à principio nascens Ecclesiæ, ut ibi dixi, infantibus illico post Baptismum ministraretur hoc sacramentum, quod postea contingeret post septennium ministrari; ant præceptum aliquam Ecclesiasticum, aut consuetudinem,

non implicat, quin Pontifex possit in hoc dispensare, in terminis docet Diana p. 5. *trac.* 1. *res.* 31. *in princ.* & sub *res.* *verum* in fine, ubi postquam retulit verba Basilii Romæ agentis lata de quæst. cum infantibus, an adultis jam sit hoc sacramentum ministrandum resolvit, id quod ego confirmo ex adductis *supra* à quæst. 6. 7. & 8. Ubi cum ordinarius minister hujus sacramenti sit Episcopus, dixi posse Pontificem dispensare, ut simplex sacerdos illud administret. vide *infra* vers. & confirmatur.

Ad secundam quæstionis partem, an adultis hoc sacramentum possit ministrare in articulo mortis, vel infantibus ante usum rationis morituris? Et ad primum respondeo affirmative cum Sancto in *selectis* *diff.* 40. n. 40. Diana p. 5. *trac.* 3. *res.* 30. Hugo à Sancto victore 2. *de sacram.* p. 7. *cap.* 3. D. Thom. in 3. p. q. 72. *art.* 2. Bonaventura, Sotus, & alii in 4. *diff.* 7. *ex eo*, nam etsi forte, etiam non convalescent, tamen sic amen-tum in prodest simplicitate ad augmentum gratiæ, quæ est per se aliquid præstiosissimum, & prodell etiam ad pugnam cum cura propria, & cum Dæmone ipso in articulo mortis, & ad molestationes morbi facilius tolerandas. † Et quævis aliud sacramentum, nempe extrema unctio (ut *supra* dixi sub *nostræ* *cap.* unico) ad dictos effectus sit institutum: tamen dicunt Doctores, quod bonum bono additum efficit aliquid melius; siquidem finiculus duplex, potius astringit. Alia congrunt pro hac doctrina, sed pertinent ad præceptum recipiendi hoc sacramentum, de quo *infra* quæst. 13.

Pro secunda parte nostri dubii, an infantibus ante usum rationis morituris possit conferri? Et pro negativa sententia, quam tueri videtur Gregor. de Valentia q. 2. de *confirma.* *parit.* 2. quatenus absolute negat pueros esse confirmandos, faventque Suarez, in 3. p. D. Thom. q. 35. *scilicet* 2. §. Utraque quatenus dicens non admodum p. eccaturum Episcopum, si ex sola benevolentia, aut ob aliam similem causam confirmet infantem videturque inde inferre aliquanulum saltem peccatum; ac peninde venialiter, & consequenter id esse saltem leviter prohibitum, & ex Pæro de Ledesma, in *sermone* de *confirma.* *cap.* 70. quatenus dicente oportere infantes non confirmari licet non sit peccatum mortale, indicare, ut si saltem veniale, & ex Concilio Mediolanensi, Tolitano, & aliis *supra* *diff.* quæst. 10. adductis, & ex Catechismo; item & ex Pontificali Romano dicente nullus Christiana fidei rudimentis non eductus ingrat se ad perveniendum hoc sacramentum Confirmationis, quatenus præcipit, ut confirmandi sint Doctrinam Christianam, quam ante rationis usum non possunt adhibere, & ex aliis.

Tamen dicendum est verius ex jam adductis, *diff.* quæst. 10. & cum Zambrano, de hoc *sacram.* *cap.* 2. *dubio* 5. n. 4. Granada, de *sacram.* in 3. p. *controverf.* 3. *trac.* 2. *diff.* 2. n. 10. Diana, *diff.* p. 5. *trac.* 3. *res.* 31. *in fine*, Layman, *lib.* 5. *trac.* 3. *cap.* 5. n. 3. Sancto, in *selectis* *diff.* *diff.* 40. & ex D. Thoma, in 2. 2. *quæst.* 72. *art.* 8. *art.* 4. & cum Suarez, *supra* *diff.* quæst. 35. *scilicet* 3. scribentibus in articulo mortis expedire confirmationem, ministrare ejusmodi infantibus, si commode fieri posset, quin quævis non sint profecturi fidem coram Tyranno, recipient gratiam sanctificatorem, cui major gloria responderet, quia non

est cur tanto beneficio privetur.

- 7 Et confirmatur, quia etiam quod sine dispensatione Papæ, non sit infantibus conferendum hoc sacramentum juxta unam sententiam positam in hac quæst. a n. 1. nihilominus peruenit infantes in aliquo casu, confirmari ante usum rationis ex iusta causa, qualis censetur, si puer ante septennium ostendat sufficientem usum rationis, cum tunc confirmetur; ut adultus, vel si abstinens diu sit qui Episcopus, qui deinde hoc sacramentum administrat, vel si infans sit in periculo mortis (ut in casu nostro) & Episcopus dignus ductus ad eum accedere, ut notavit Innocent. Papa in *epist. 1. ad Decentium*, docent Diana *dist. p. 8. tract. 1. ref. 46. vel. non definitur*, idem *p. 3. tract. 6. misel. 2. ref. 93. Tannerus tom. 4. disp. 4. q. 4. dubio 2. n. 37. Cum Henricus*, & Suarez dicens ob huiusmodi causas decenter quoque infantes nonnunquam confirmari posse, ut propter distantiam rarius in eo loco confirmet Episcopus, si periculum mortis imminet infanti, Aversa *de hoc sacramento. q. 72. sect. 6. Berriellus infra relatus q. 136. n. 6. cum Castro Palao, Gabriel. Conisch. & aliis jam adductis, ibi n. 7.*

- 8 Ad tertiam questionem potest, an hodie, & in terris infidelium, sit illico post Baptismum conferendum hoc sacramentum infantibus? Quia novissime de hac quæst. agit Berriell. *tom. 2. de Apostolici ministerii tit. 7. de hoc sacramento. q. 126. Ubi repetit multa ex dictis supra, dist. quæst. 10. ideo ex hoc, & ibi dictis, & cum eo breviter affirmative respondeo ex doctrina D. Thom. 3. p. 4. q. 72. art. 9. in corpore, & a n. 1. & 4. & ex Melchior. de Papa, & Martyr. *epist. 2. ad Episcopum Hispanie*, & ex textu nostro in §. quia vero, & ex Eugenio IV. in *Constit. Florentine Dionysio in sermone de dedicatione Ecclesie, Hydrus lib. 2. de Ecclesiasticis officiis, & ex c. debent, & cap. attendant de consecrat. dist. 3. quæque probant in Baptismo non ad vitam regenerari, post Baptismum confirmari ad peccatum. Unde quia proxime dictum, est & in dicta quæst. 10. in principio nascentis Ecclesie, & post multa inde temporis post Baptismum infantibus illico conferri confirmationem, evenit quod in illis partibus, ubi persecutiones durant multo cum fundamentum sit illis conferendum, ut ob frequentes primitive Ecclesie persecutiones statuit Clemens Papa, *epist. 4. verbis sequentibus: omnibus sine ulla festinandum est ad hoc sacramentum sic enim Christus docuit. & Apostoli.***

- 9 Unde cum observent Filius *tract. 3. n. 3. Nugnus. in 3. p. q. 72. art. 8. dist. 1. §. ad secundam argumentum Candidus disquisition. moral. tom. 3. dispensat. 1. art. 8. dubio 4. & 6. in primitiva Ecclesia simul cum Baptismo infantibus datum sacramentum confirmationis, propterea quod erat maxime, & continuæ persecutiones in Ecclesia, & sic fore necessarium, quod infantes essent fortiores, & firmiores ad proficiendum eodem, quando veniebant ad usum rationis, & tunc essent pauci Episcopi, nec esset facile spectare usum rationis in parvulis, multaque menacula per sacramentum confirmationis à Deo operata sint præsertim circa idolorum demolitionem, & Quæsticorum sanationem, ut reborant Bozios *de signis Ecclesie lib. 2. cap. 2. & sequent. Lucianus lib. 4. de vera sapientia, cap. 7. P. Prudentius lib. contra Judæos, & apostoli contrahentes. cap. 57. p. 32. lib. 2. a tormori dicen-**

dum sequitur in dubio nostro in illis infidelium partibus conferendum esse infantibus illico post Baptismum hoc sacramentum: Ita Berriell. *supra* cum multis, & n. 7. dicens idem militare in terris infidelium, ubi ex persecutione, aut conversione infidelium magnum subesse periculum, & aliunde rarissime occurreret copia Episcopi, aut Presbyteri habentis à se te Apostolica facultatem confirmationis.

Ad quartam questionis partem, an in aliquo casu in articulo mortis, teneatur, qui sumere hoc sacramentum? Supponis quæ dico, *infra q. 1. Ubi ago num sit præceptum obligans recipere Sacramentum Confirmationis, tunc breviter dico cum Ochogavia, de sacramento confirm. q. 12. n. 4. Diana, dist. p. 1. tract. 3. refel. 32. absoluit, & simpliciter loquendo, neque esse peccatum mortale, neque veniale omittere hoc sacramentum, quia nullum extrat præceptum de illi recipiendo, per accidens tamen posse esse peccatum veniale omittere confirmationem, si causeatur esse aliqua prodigiosa in ea omittenda, vel nonnulla temeritas in agnoscendo sine illa, &c. ¶ Imo esse peccatum mortale si relinquatur confirmatio per contempnam, aut si quis eam relinquere in articulo mortis, quando habet conscientiam peccati mortalis, & non possit recipere aliud Sacramentum quia tunc cum sola attritione, exilimata contritione, posset salvari per hoc sacramentum, maxima enim temeritas, videretur remedium ita facile relinquere, & c. prestare contritionem, quæ valde difficilis est: ita illi, &c.*

Ad quintam questionis partem, an infantibus filiis Principum sit conferendum hoc sacramentum etiam in epistione, quod non nisi septennis sit conferendum, & breviter, in hoc dubio respondico, ut quædammodum ex jam adductis hic sub vers. ad tertium, & *sup. sub dist. quæst. 10. ob periculum mortis, vel quia diu abstinens sit Episcopus à loco confirmandum, & aliis de eiusdem potest infantibus conferri hoc sacramentum confirmationis; ita in hoc casu posse conferri infantibus filiis Principum, Tannerus, dicta tom. 2. dist. 4. quæst. 4. dubio 2. num. 37. Diana, dist. p. 3. tract. 6. ref. 93. in princip. quin etiam dicit p. 5. tract. 3. refel. 31. in fine, quod confirmare infantes, non est prohibitum, etiam sine causa, ut dixerunt etiam Hurtado, de hoc sacramento. dist. 10. Granados, de sacramento in 3. p. contrav. 5. tract. 2. dist. 2. n. 10. in terminis in nostro dubio Lander, dicta tract. 3. de sacramento. dist. 5. sub. quæst. 2. & 3. Trullench. dicta quæst. unica sub dicto num. 12. & alii, idem Diana. p. 3. tract. 1. dicta ref. 46. in vers. non definitur. Aversa de sacramento. confrm. q. 72. sect. 6.*

## QUÆST. XIII.

An perpetuo amentes possint valide confirmari, vel sint de facto confirmandi? Et an ægrotis & constitutis in periculo mortis? Et an Energumenis possit hoc sacramentum confirmationis ministrari? Et an si Episcopus confirmaret infantes ante usum rationis absque iusta causa, peccet mortaliter, five venialiter, aut nullo modo?

SUMMA.

## SUMMARIUM.

1. *Amentibus habentibus lucida intervalla, potest ministrari confirmatio.*
2. *Amentibus perpetuo secundum aliquos nequit ministrari, sed verius est passim, ut n. 3.*
4. *Amentes perpetuo debent confirmari Episcopi, & illi, qui ante amentiam habuerant usum rationis, ut n. 5.*
6. *Amentium interiores, & curatores excusantur à deferendo illis ad aliam Confirmationis sacramentalis, si sit consuetudo eorum non confirmandi.*
7. *Confirmationis sacramentum dandum est agrotis, & constitutis in articulo mortis, & cum. 10.*
8. Canon. 39. Concilii Ilberitanum.
9. *Hæretici laborantes reconciliari iuvantur per Confirmationem.*
11. *Emergentes, sunt non repellantur à sacra communione, si nec à confirmatione eorum. 12. & n. 13.*
13. *Magna ætas per præsentiam cuiusdam christiani confirmandi, videtur, & discussa narratur.*
14. *Nervatus rejiciens sacramentum confirmationis à Dæmone corruptus refertur.*
15. *Confirmationis sacramentum conferri non debet septenni, non peccat venialiter, & expliciter Delictum aliter tenentes, n. 16. & quod si adesse consuetudo, n. 17.*
17. *Consuetudo non confirmandi, nisi septenni, non obligat sub mortali.*
18. *Episcopi conferentes infantes ante septennium, non peccant contra consuetudinem, aut præceptum, nisi venialiter.*

**A**D primam questionis partem respondeo hoc sacramentum posse ministrari amentibus, habentibus lucida intervalla cum aliquo tempore sunt rationis, competes: ita Basilii Pontius de hoc sacra. p. 5. cap. 1. n. 10. † Sicut diff. 7. art. 8. §. 1. *Episcopus Prædo de hoc sacra. dubio 9. §. 3. n. 30.* Tutius difficultas est in perpetuo amentibus, in quo dubio quidam exillimant non licere illis Sacramentum confirmationis ministrari: propterea, quod non possint gerere Confirmationis in fidei confessionem fungi: ita Sotus in 4. diff. 7. art. 8. §. 1. *Episcopus nascitur*, sequens Marcellinum Valentia tom. 4. disp. 5. generali q. 12. p. Chamæchus in quæst. cap. 9. Rodriguez de confirmat. cap. 121. n. 3. Sæ. verb. *Confirmatio*, & alii apud Bartholem ab Angelo dialogo 3. §. 58. ex eo etiam, quia cum hoc Sacramentum principaliter deur ad pugnandum, ut jam supra diximus, nullaque pugna queat esse in illis pro fide, & ad vincendum in luctu; sequitur ut non sit eis conferendum hoc sacramentum.

**A**T vero dicendum est, ut probabilis videatur quod hoc Sacramento sint obligandi perpetuo amentes, nec opus est diffidui, si non est spes quod aliquando redderentur ad sanum mentem, & est fundamentum, quia ut jam sub q. 10. §. 11. dixi infantes Baptizati, qui ventrem nec intellectum habent; sunt Capaces hujus sacramenti, cum sunt in gratia, Baptismusque per ceperint, nec alias sit injuria sacramenti; nec irreverentia, quod suscipiantur ab infansibus; ergo cum in illis hoc sacramentum fortiter, suum effectum quærit ad augmentum gratiæ, sequitur

ut licet in amentibus non conferat robur ad protestandam fidem, cum eam procellare non possint, ut volunt adversarii, adhuc eis possit conferri propter solidum augmentum gratiæ docent Suarez in 3. p. D. Thoma. 35. scilicet 1. Egilius art. 8. Henriquez lib. 3. cap. 5. n. 3. Layman tract. 3. cap. 2. Pitagorianus in 3. quæst. 1. diff. 7. art. 8. Bonaccia multis citatis diff. 3. quæst. unica. puncto 4. Basilii Pontius diff. p. 5. cap. 1. n. 11. Leander tract. 3. de sacra. diff. 4. q. 4.

Unde ad secundam questionis partem dicendum, ut licet Sotus diff. 7. q. unica art. 8. Pe r. De Lodesima de confirm. cap. 7. Valent. diff. 5. q. 2. puncto 2. in fine, Sæ. supra n. 5. Ludovicus de S. Joan. & Petr. Cenedi citati per Leand. sup. q. 2. negent ut perpetuo amentes possint de facto confirmari. Ego tamen ex proxime dictis assertive respondeo; imò quod debent eos Episcopi confirmare ad majorem Gloriam, & ut duplicem characterem habeant; sic docent D. Tom. 3. p. q. 72. art. 8. ad 3. q. 4. Nugnus, ibidem conclus. 7. Henriquez, diff. cap. 5. n. 3. Suarez, diff. scilicet 2. Filiolus de hoc sacra. n. 37. §. 32. Egid. q. 72. art. 8. n. 83. Villalobos in summa tom. 1. tract. 6. diff. 6. n. 2. Diana p. 3. tract. 4. ref. 10. cum Hurtado, Layman. Pitagiano, Silio, & Zambrana cum illis, Bæbosi in pæter. 2. p. alleg. 30. n. 21. Trullechi. de hoc sacra. q. unica sub n. 12. Bonacina supra puncto 4. n. 6. de Castillo de hoc sacramento dubio 9, n. 92. Cusio Palao tract. 20. puncto 7. n. 8. Archangel diff. 7. pag. 74. Vega casu 9. Lublin. verbo *Confirmatio* n. 11.

Qui omnes idem dicendum esse affirmant à fortiori de amentibus, qui ante amentiam usum rationis habuerunt. Nec ex dictis potest dici, possit conferri perpetuo amentibus sacramentum quia in sacramento ordinis deputatur homo ad ministerium Ecclesiasticum, quod amentes præstare nequit, ut in terminis dicit Basilii Pont. diff. c. 1. p. 5. n. 11. in fine, & faciunt quæ latè dixi in c. si omnes de temporib. ordinat. quod ministerium in confirmatis non adest.

Notat Basilii Pontius in diff. n. 11. in quod si in aliqua Diocesi, consuetudo non sicut confirmandi perpetuo amentes, & Episcopus probans oppositum sententiam, solvere eos confirmare, tunc excusentur tutores, & curatores amentium, si eos non deferant ad confirmandum; & ex his patere dicit ad fundamentum sententiæ relata supra n. 1. & post adducta proxime hic à n. 2. cum Averfa & aliis docet etiam hoc ultimum P. Mag. Prado de sacra consuet. dub. 9. §. 3. n. 36. §. 37.

Ad tertiam questionis partem agrotis, & constitutis in periculo mortis dandum esse hoc sacramentum confirmationis dicendum est, ut probat Concil. Parisiense 3. lib. 3. cap. 33. in verbis sequentibus: *quod sunt dantes temporibus Pestis, & Pesteque, ministrat Baptismus, ita etiam Spiritus sanctus, per unum impositionem fidelibus datur, exceptis infirmis, & morte periclitantibus, quibus Baptismus gratis datur, ita incommittitur domini Spiritus sancti est tradendus potest ex adductis sub quæst. præced. item ex Doctrina D. Thome, & omnium cum eo in 3. p. diff. q. 72. art. 8. dum dicit mortuus polle dari confirmationis sacramentum, Basilii Pontius de hoc sacra. p. 5. cap. 4. num. 9. qui id etiam probat ex verbis Clem. Romani ejusd. 4. ibi: *festinandum omnibus esse ad hoc sacramentum recte procedam**

*apiendum; quia incertus est unicuiqueque ex-  
tatur vita, neque qui perfectus Christianus esse po-  
terit, aut scilicet habere poterit inter perfectos.*

- 8 Ex his colligit idem Basilium intelligendum  
verborum Concilii Illiberitani *can. 39* ibi *Genti-  
les si in infirmitate desideraverint sub usum  
impni, si fuerit ceram ex aliqua parte vita bone-  
sta, placuit ei usum impni, Et fieri Christianum*;  
Dicit ergo quod retulerunt Patres posterioris  
sacramenti memoriam, quod supponit primi sa-  
cramenti; quia si desierint fieri Chailiani; qui  
perfecti esse non possunt sine confirmatione, &  
olum (ut abunde dixi *quæst. 10.*) finit utrumque  
sacramentum daretur, ut fiant Chailiani, Baptis-  
mo accepto, & manus imponitur per confirma-  
tionis sacramentum. † Quod probat Basilus  
*dist. 1. can. 9. in fine*; quia ut iam *supra* adduxi;  
haeretici laborantes reconciliari jubentur con-  
firmationem, & faciunt quod dicitur in hac *quæst.*  
in *vers. ad quartam de Energumenis.*

- 10 Et licet nonnulli hanc Doctrinam contem-  
dant probare ex *quæst. t.* circa finem, tamen dicit  
Basilus Pontius in ea fieri sermonem de fiderum.  
unctionis (iuxta ea, quæ hinc adduxi de illo sa-  
cramento in *prim. nostri textus*) & sic probavit  
tantum ex locis in dicto *vers. ad tertium*, hic, &  
ex fundamento; quia quantumvis scaturit Mel-  
chisedech Papa, ut his non imminuat periculum  
mortis inferendæ propter fidem, & effectus sa-  
cramenti ad eum finem ordinatur, vel protel-  
lendi fidem curam periculis, & hostibus fi-  
dei: tamen ad recipiendum nagementum gratiæ  
perficitur (ut iam de infantibus, & amantibus di-  
xi) sic ut cum ea perfectione resurgat, ut insin-  
uavit Clem. Rom. in adductis verbis; itaque di-  
ci debet, ut cum in mortis periculo constituti  
sint capaces, non sit cur pariantur detrimentum  
huius Christiani perfectissimi, & nobilitatis, quæ  
est in eo, quod designetur miles Christianæ  
militiæ.

- 11 Ad quartam quæstionis partem an Energume-  
ni, suppositis quæ dixi *supra sub quæst. 8. vers.*  
*ad tertium*, de Energumenis confirmamus, aut non  
per Presbyteros, non breviter ad difficultatem  
respondet, ut quemadmodum Energumeni non  
repellantur a Sacra communione; imo & prae-  
cipitur, idque usitatum in Ecclesia Dei cunctis  
ex Priscipio, *lib. 4. de predestinatione c. 6.* & latius  
ex Joanne Cassiano, *lib. 7. cap. 29. 36.* distric-  
tius ex Concilio Arzofiano *canone 24. in tract.*  
*de Eucharistia*, Basilus Pontius. † Idemque re-  
petit, *de confirmat. dist. 5. cap. 1. nov. fin.* Ut qui  
hoc cognoverit, non mirabitur Energumenis  
datum esse etiam Sacramentum Confirmationis,  
quo à Diemone purgaretur, cum in eo sit pleni-  
tudo Spiritus sancti, cum sepe legatur in his-  
toria Energumenes in susceptione huius sa-  
cramenti liberatos fuisse, ut etiam testantur Nazia-  
zenus, *oratione 1. in Julianum*, Lactantius, *lib. 4.*  
*de divinis institutis. cap. 27.* Proderunt, in *Ap-  
ostolus*, & S. Bernartus, in *vita Malachie*,  
scribit de ejus Praeceptore; sic Malicho Episco-  
po, fuerunt summe captes ex his, quos lunaticus  
vocant inter confirmandum Sacra Unctione cu-  
ravit.

- 12 Non ergo mirandum dicit Basilus, *dist. 5. fin.*  
*Et imp. 4. cap. 2. nov. 27.* si confirmatus, & unctus  
Sacra Christi morte curatur; siquidem artes magica  
per peccata etiam cuiuslibet Christiani, qui Chris-  
tiano Confirmatus erat, finire videtur, & dissolvi

vultat Gregor. Turonensis *lib. 1. de gloria Martyr.*  
*cap. 41.* † Ex aduerso inquam Novatum respo-  
ndentem hoc sacramentum à Diemone fuisse  
corruptum narret Eusebius, *lib. 6. Historia*  
*cap. 35.* alius 33. nec enim videtur adesse causa  
ut d. negetur dicit Pontius, sicut de amantibus  
perpetuo iam dictum est. Et novissime vixit  
Pat. Prado de hoc sacra. d. *double 9. §. 3. à*  
*mon. 38.*

Ad quintam quæstionis partem, quia ex dictis  
*supra a quæst. 10.* Facilis potest esse responsio;  
ideo breviter nam respondeo in sententia affir-  
mante ante usum rationis potest dari sacra-  
mentum confirmationis infantibus, nulum, nec ve-  
nitale ubi administrante contrahi peccatum, ut  
ibi dixi, & hanc probem cum multis novissime  
Bericel. de *Apostolus missib. p. 2. tit. 7. de*  
*hoc sacra. p. 126. ex n. 7.* cum D. Thoma, Bon-  
naventura, Alense, Richardo, Gabriele in 4. *dist.*  
*7. Petro Soto, Angelo, Victoria, Ovaldenisau.*  
*2. de sacra. cap. 55. Vivadus in Caudalbre,*  
*Layman. Suarez, Cominch. Reginaldo, Castro*  
*Palao, Dominico Soto, Candido, Filicchio, & aliis,*  
quos reuli *supra dist. quæst. 10. Et 11.* & pro-  
bat multis congruentiis Cardinalis Lugo de  
*sacra. lib. 3. cap. 3. n. 22.* & in terminis docent  
Diana p. 3. *tract. 4. ref. 19. vers. sed quærit.* 116  
qui & Hurtado de hoc sacra. *dist. 10.*  
Didacus Nugno in 3. p. q. 72. art. 8. *conclus.*  
4. dicunt de Doctores tenentibus ante septen-  
nium non esse confirmandos infantes, hoc  
non prohiberi, sed tantum non curare; &  
quia cum dispositio non sit necessaria ad hoc sa-  
cramentum, non videatur res gravis, quod exor-  
satur infantibus, quando nec habent dispositio-  
nem, nec etiam impedimentum; Acum ut  
dixi *sub quæst. praced.* ex Granado, Hurtado, &  
Diana p. 5. *tract. 3. ref. 31.* in fine, non est pro-  
hibitum, etiam sine eius confirmatione infantes;  
ergo nec curabat peccatum aliquod † Dico 17  
tamen iuxta sententiam dicentiam consuetudi-  
ne, aut præcepto non confirmari, nisi septen-  
nium, tantum esse veniale, cum res non sit gra-  
vis. Et hoc in sensu intelligo Nugnum in *dis-  
t. 3. p. q. 72. art. 8. conclus. 4. Praepositum in*  
*dist. 3. p. q. 72. art. 7. n. 37. Tauerus tam. 4. dist. 4.*  
*dubio 2. n. 37.* Hurtadum de *cooper. dist. 10. Lym-*  
*mon. lib. 5. tract. 3. cap. 5. n. 2.* Filiucium tam. 13.  
*tract. 3. casu 2. n. 35.* Suarez in 3. p. tam. 3. *dist. 35.*  
*sect. 2. Cominch. de sacra. quæst. 72. art. 8.*  
Dianam in 3. p. *tract. 1. ref. 46. in fine.* † De-  
centes Episcopum confirmantem infantes an-  
te usum rationis obijce aliqua iuxta citata, pec-  
care tantum venialiter, cum iam tunc fecerunt  
adversus præceptum, vel consuetudinem in re,  
non quidem gravi; sed an sit præceptum vel  
consuetudo dico *quæst. sequenti 14.*

## QUÆST. XIV.

*fit præcipi sub pena mortali à Papa  
n. 25. 26. 27.*

An Sacramentum Confirmationis sit ad salutem necessarium ex vi suæ institutionis? Vel præcepti divini positiui? Seu, an sit aliquod præceptum Ecclesiasticum suscipiendi illud? Vel an quis peccet mortaliter non suscipiendo hoc Sacramentum Confirmationis? Vel saltem sit peccatum veniale illud non recipere ex negligentia? Et an possit Pontifex præcipere sumptionem hujus Sacramenti sub peccato mortali?

## SUMMARIUM.

- 1 Epist. 4. Clem. 4. n. 4. Canon 48. Concilii Laudien. n. 5. can. 3. Concilii Arelan. n. 6.
- 2 Effectus proprius sacramenti confirmationis h. est animi fortitudo, qua paratus est suscipere pro Domino mortem subire.
- 3 Confirmationis recipiendæ præceptum nullum adesse Divinum naturale, & quare? num. 4.
- 4 Baptismi, & penitentiae Sacramenta, quia ad salutem necessaria, debent suscipi in re, vel in voto.
- 5 S. Hieronymus, & Gregorius circa obligationem suscipiendi Christum interpretantur.
- 6 Confirmationis sacramenti recipiendæ obligatio potest adesse argente occasione fidei prestanda, ut n. 12.
- 7 Præceptum divinum positiivum recipiendæ confirmationis probabiliter est non dari, alii contra dicunt n. 9. & 10. Quid Cyprianus, & Novatus dicant. Et quid de præcepto Ecclesiastico ex n. 11. & 15.
- 8 Vita hominis est militis super terram, & plena humeris levitationibus.
- 9 Cyprian. cap. 7. Melchisedi verba ad Episcopos Hispania.
- 10 Cap. omnes fideles de consecrat. dist. 5.
- 11 Concil. Melitense. 4. sub Carolo.
- 12 Trident. cap. 4. sess. 23. & n. 24. Ubi de præcepto non recipiendi ordines ante confirmationem.
- 13 Confirmationis recipiendæ alium existit alii, quod præceptum Ecclesiasticum hodie nec pro sepulchro datur, parat scilicet contemptu.
- 14 Cap. Spiritus sanctus, cap. de his de consecrat. dist. 5.
- 15 Ecclesia sola circa sacramenta tantum determinare tempus in quo debeant recipi.
- 16 Confirmationis sacramenti unius ex negligentia, extra contemptum, probabiliter est, ut non sit peccatum mortale; aliter si alius contemptus num. 19. 20. 21.
- 17 Confirmationis sacramenti obligatio recipiendi, est cum iustis illa constituenda fidei certam Tyranno, si est capta illius suscipiendi, alia, non, sic ut patet. met. 23.
- 18 Confirmationis sacramenti sumptio, nisi per Ferminum, de Officio, & factis Eccles. Tit. 14.

Ad primam questionis partem, an hoc sacramentum sit ex vi suæ institutionis ad salutem necessarium, & quod videatur esse absolute, & simpliciter necessarium ex ipsa institutionis natura videtur in primis probari ex indicatione, quam faciunt Patres, qui obligationem constituerunt suscipiendi sacramentum hoc, propter effectum sacramenti; quia aliter perfectus Christianus esse non potest (ut iam supra adduxi) ex epist. 4. Clem. 4. ibi, & primo Christiani inveniantur; & ex Concilio Laudien. canone 48. ibi absque Christi signaculo nihil sunt, & ex Concilio Aurelianense am. 3. ibi: absolute Christianam non traheri sine confirmatione, & ex Hieronymo in cap. 19. Ezechielis 3. ex Greg. lib. 2. epist. 31. Secundo facit doctrina D. Thom. in 3. p. quæst. 72. ad 1. Ubi ait quod sicut auditus consequitur effectus Baptismi sine Baptismi voto; ita nullus consequitur effectum confirmationis sine ipsius voto.

Ex probari videtur ratione, quia effectus proprius hujus sacramenti, est animi fortitudo, qua paratus est pro Christo mortem subire, cum se se obtulerit occasu, sed ad salutem ex anime preparatio est simpliciter necesse; ergo & sacramentum hoc in re, vel in voto esse simpliciter necessarium; confirmant Hugo de Sancto Victore, qui lib. 2. de sacram. p. 3. cap. 3. ait sequentia verba: quid autem prædesti si d lapsu erigeris, nisi ad baptismum confirmari.

Adhuc dicendum est nullum adesse præceptum Divinum naturale de suscipiendo hoc sacramentum in tantum, ut obque extet præceptum adultis de hoc sacramento recipiendo re ipsa, probat Basilus Pontius. p. 5. de hoc sacram. ex epist. supra repetita Melchisedi Papæ 1. eo quod in re, vel in voto tantum reperitur obligatio recipiendi sacramentum, quando scilicet effectus sacramenti est simpliciter necessarius ad salutem, ut in Baptismo, quod necessarium est simpliciter parvulis, & in re, vel in voto adultis; item in sacramento penitentiarum quod dicitur esse necessarium lapsi in peccatum in re, vel in voto; quia prima gratia est simpliciter medium necessarium ad salutem, quod nullo agere supplere potest, ut dico in art. de Baptismo, & in tit. de penit. & remission. & infra tit. sequenti, ubi de sacram. in genere, sed effectus confirmationis (ut Basilus) non est simpliciter necessarius ad salutem, scilicet robur ad profundam fidem cum aliis mediis possit obtineri, nec haberi sit locus in sacra scriptura, unde colligatur huiusmodi robur ad defendendum fidem, vel ejus impugnatores ut constat ex Patrum Ecclesie doctrina; ergo, ipso confirmat ex eo, quod multi sunt, quibus ex se offert occasio, ut parvuli, qui ante usum rationis moriuntur, & perpetuo amittunt, quibus impendi potest licite sacramentum confirmatio, ut dixi quæst. 13. præcedenti, sed non ex necessitate medi ex vi sacramenti, nec ex præcepto Divino naturali.

Unde ad primam fundamentum desumptum ex Patribus dicentibus hoc sacramentum necessarium esse. Respondetur Patres non alioqui, ut

sine illo salus obtineri nequeat, sed ut perfecti Christiani, vel plene Christianissimi dictum sit uno ex duobus modis, aut utroque, vel quia per hoc sacramentum obtinetur quidam virilis potentia, & robur; quamvis etiam sine illo obtineri, & comparari id queat per orationes, sacrificia, & alia hujusmodi media, aut dictum alludentes ad nomen Christi, quod unctum significat: unde ait Basilus *lib. 2. p. 5. cap. 2. de hoc sacram. n. 5.* negare Patres plene Christianos esse, qui non accipere hanc unctionem; videlicet inherentes vocabulo *Christiani*, ut intelligunt D. Augustin. *lib. 17. de civit. cap. 14. dicens omnes Christiane uncti, recte Christus vocari; & sic accipienda esse Clem. & Urbani loca in epist. repetita etiam in questionibus jam adductis, nempe in cap. omnes fideles de consecrat. dist. 5. quatenus protulit loquentia verba, & esse Dei, & habere in se Christi gratiam posuit, etiam Basilus *lib. 2. p. 5. ex Cypriano explicat nomine gratia, non primam gratiam, sed uberiorem gratiam; & hoc modo expenditur cau. 3. dicti Concilii Arelensis.**

- 6 Nec implicat adductum ibi ex laudicem Concilio, & D. Hieronim. S. Greg. quia Laudicem tantum vult fideles Reges fieri unctione Christiana; quia olim Reges ungebantur; & ita habere participes Regni Coelestis. D. inquam Hieronimi locus intelligitur, ut signaculum, non cruce in fronte impressum, sed legis implendae interpretatur. Gregorius autem loquitur de casu, quando mota persecutione, carent, quia, ut *infra* dico, urgente persecutione, si occasio adest, est preceptum percipiendi confirmationem; si etiam adest copia suscipiendi juxta quam idem Basilus Pontius scribit *lib. 2. p. 5. n. 5. in fine, & ad n. 20. & ad hunc fere modum explicat idem Basilus adductum D. Thom. *dist. 4. q. 72. art. 6. ad 1. ex doctrina Francisci Suarez in 3. p. in commentariis ejusdem articuli, Videudus *lib. 2. cap. 2. num. 4.***

- 7 Ex ad rationem *supra* adductam ex defectu confirmationis respondet idem Basilus Pontius *lib. 2. cap. 2. n. 6.* necessarium esse ad salutem animi preparationem ibi dictam, ut potius subeunda sit mors, quam fides neganda posse, ut docet etiam haberi per alia remedia, additque Hugonis dictum damari à nonnullis, ut errorem, sed immerito, cum dicat *ibidem* confirmatos, majorem gloriam consequuturos, sicut & hic obtinent majorem gratiam, quae indicare alit non esse hoc sacramentum simpliciter necessarium, postquam dictum illius intelligi de necessitate hujus sacramenti, urgente precepto, quando scilicet adest occasio promittendi fidem, & adest copia suscipiendi sacramentum, ut proxime, adduxi & dico *infra* cum aliis.

- 8 Ad secundam questionis partem, an sit scilicet preceptum divinum positum obligans sub mortali ad recipiendum hoc sacramentum, dicendum est probabilius esse non dari preceptum divinum ex eo quia nec ex scriptura, nec ex traditione Patrum censetur illud dari, ut docent D. Thom. in 4. *dist. 7. quast. 1. art. 1. questio. 2. & 3. p. dist. 4. q. 72. art. 8. ad 4. Henriquez cum Ochogavia, Ludovico de S. Joan. Bartholomaeo, & Petro de Ledesma, Victorio, & aliis, cum quibus, etiam hanc tenet;*

ut probabilior sententiam Lesader, n. p. 2. *sacram. tract. 3. dist. 1. p. 5. Suarez, *dist. 3. dist. 38. quast. 1.* Ubi pro hac refert Adrianum Angelum, Ruardum, & alios, cumque sic tenent Diana p. 8. *tract. 1. ref. 47. Sotus in 4. dist. 7. quast. 1. art. 8. Estius ibi §. 12. Calpenius in casu theologic. tom. 2. tract. 27. Franciscus de Lugo episcopus de sacram. cap. 8. num. 7. Escobar. in theol. mor. tract. 7. examine 3. num. 18. Petrus à Sancto Joseph, in ideis theol. sacrament. cap. 14. resolut. Caninch. Nugues, Salujus, & alii, quos adducit Averfa de hoc sacramento quast. 72. scilicet 6. Valencia in 3. p. quast. 78. art. 8. Hurtado de hoc sacramento dist. 11. Grand. controvers. 5. tract. 3. dist. 1. num. 4. Mollerus in summa tom. 1. tract. 4. cap. 2. iterum ipse Diana p. 5. tract. 3. ref. 31. in vers. verum hic cum dicto Ochogavia de hoc sacramento quast. 12. num. 3. Covarrua. Valquez, & alii Praepositi in 3. p. quast. 72. art. 8. num. 38. Archangelus *dist. 7. pag. 71. & 72. Caltrus Palus tract. 20. puncto 8. num. 1. & 5. de Castilio, dubio 10. n. 96. & tradens etiam hanc sententiam Basilus Pontius *lib. 2. cap. 2. p. 5. n. 8. in fine*, non esse unde colligitur dari tale preceptum, refert non ex ipsi natura institutionis, ut *supra* explicatum est, nec ex verbis Patrum ibi adductorum, cum tantum requirant confirmationem ad perfectionem Christiani nominis.***

Alii multi tenent idesse preceptum divinum, ut Scotus, *dist. 7. quast. 2. Richardus, art. 1. quast. 2. Uvaldensis, tom. 2. de sacrament. cap. 3. Petrus Soto, *lib. 2. de hoc sacram.* Alii apud Suarez quibus tenet Filicius, *tract. 3. num. 40.* quatenus docet olim fultem ob frequentes perfectiones videri tale extare preceptum, & si commodum potest suscipi, quod sit preceptum obligans sub mortali videntur docuisse ex antiquis Hugo da Sancto Victore, *lib. 2. de sacrament. p. 3. cap. 3.* cujus verba refert D. Thom. *dist. 4. quast. 72. art. 8. ad 4.* Ubi dicit periculosum esse ab hac vita sine confirmatione migrare contingere, & Ambrasius, *lib. de divinis officiis cap. 72.* sequuntur etiam Marfilus, & Paludan. in 4. *dist. 7. Pamelius, in notis ad Tertullianum, lib. de Baptismo, cap. 8. & Clemens Ruinart. *conflit. lib. 7. cap. 16.* Bellarminus, *lib. de sacram.* qui censet in omnibus sacramentis includi preceptum, vel respectum singuli, vel communis, quorum fundamentum est, quod *supra* adductum est ad probandum necessitatem medii, & refert Basilus Pontius, *lib. 2. p. 5. de hoc sacram. n. 7.* utrum convincere videri hanc necessitatem esse precepti divini positivum.**

Ex praeter dicenda in vers. *ad tertium* fivert huc sententiae ratio sequens, quia hoc vita plena est innumeris tentationibus, & militis, & vita hominis super terram; ob idque evadere, ut qui potest hoc sacramentum suscipere, nec unquam suscipit per totam vitam, exponit se periculo, ac proinde peccet, non mortaliter, nam venialiter ratione circumstantiarum, sicut res morales cum circumstantiis accipiendae, peccet inquam, nisi per aliquam ignorantiam excusetur; tenent etiam hanc sententiam Philippus Charnachius, in summa theol. tom. 3. *quastio. 69. artic. 9. & hanc refert Diana, p. 5. tractat. 3. dist. 7. resolut. in vers. sed docet, idem p. 8. tract. 1. ref. 47. in vers. prima sententia, Cajetanus*

Cajetanus vero potius videtur tertiam mediam sententiam insequi verbis, *Confirmatio*, & *Ni- v. ar. in summa cap. 23. n. 9.* dicentes esse præceptum de suscipienda confirmatione obligans omnium sub veniali, secundo contemptu, quorum fundamentum, ut refert Basiliius Pontius de hoc sacramento. *dist. p. 5. cap. 2. n. 9.* potest esse, ut jam supra adduci in quæst. præced. quia sacramentum hoc non videtur esse tantæ necessitatis, ut ejus omisio sit grave crimen, atque adeo violatio præcepti suscipiendi non videatur obligare ad mortale. Sed hæc sententia ex dictis infra in dicto vers. ad tertium, uberius patet, & ex his, quæ dixi supra quæst. 11. vers. ad quartum, ubi de illo dubio an in aliquo casu in articulo mortis teneatur quis sumere hoc sacramentum confirmationis, & videtur affirmari ex verbis D. Thomæ in 3. p. dist. q. 7. art. 1. in solutione ad tertium inquit omnia sacramenta esse æqualiter necessaria ad salutem; aliqua tamen esse sine quibus salus esse non potest, aliqua ad perfectiorem salutem necessaria sunt, quales est sacramentum confirmationis; quia hoc non est de necessitate salutis quatenus sit et potest esse salus. Ex quibus verbis colligit Basiliius Pontius *dist. p. 5. c. 2. sub. n. 10.* aliqualem necessitatem; & sic aliqualem obligationem, cum necessitas in actionibus sine obligatione esse non possit, non quidem necessitate modii, sed præcepti non semper obligantis sub mortali. Et concludunt alia dicta infra in dict. vers. ad tertium.

11 Ad tertiam questionem pariter, an sit aliqd præceptum Ecclesiasticum recipiendi hoc sacramentum? Pro affirmativa sententia plerique scribunt Colligentes sic ex D. Cyrillano cap. 70. ubi ait necessarium esse, ut Baptizati ungantur Chrismate, & quod hoc necessitas præfert aliqd præceptum; item ex Melchide ad Episcopos Hispanie in verbis sequentibus: *estis causam transmissi sufficiens regenerationis beneficium; vellemus tamen ut necessaria sua confirmationis auxilio, ita communis sunt duo hoc sacramenta, ut ad invicem, nisi morte præveniente, nullatenus possint separari.* Et *omnis sine alio esse perfecti non possit*, & ex Concilio Arlesiano canone 3. Ubi Baptizatus non censetur Christianus, nisi post confirmationem Episcopalem (intellige) plene, ac perfectè; imo Concilium Mileritanum can. 38. & laudicentium, canone 48. hanc obligationem inducant.

12 Et confirmatur ex dispositione textus in cap. omnes fideles de consecrat. dist. 5. quatenus in verbis sequentibus omnes fideles post Baptismum, debent accipere Spiritum sanctum per impositionem manuum Episcopi, ut plene Christiani invenerint, quibus Urbanus Papa in epist. 1. in finem sacra cuncta per verbum illud debet non solum significat declarationem legis jam constitutæ, sed etiam significat legem à se novam condici.

13 Et quod nunc ex præceptum suscipiendi confirmationem, constare videtur ex Concilio Mediolanensi IV. sub Carolo, quatenus in cap. de his, quæ ad confirmationem pertinent, statuit, ut is qui, determinato tempore, non suscepit con-

14firmationem, canonicè subiacitur disciplinis. Ex confirmant DD. ex cap. 4. Trid. sess. 23. de reformatione. quatenus præcipit. ut nullus prima tonsura iniciatur, qui sacramentum confirmationis non suscepit, laicè probantes ex hoc cap. ut sicut ad primam tonsuram ex præcepto, debet prius ordi-

Terminus. de Offic. Et sacris Eccles. Tom. II.

nandus confirmari; ita & simili modo alibi etiam præceptum Ecclesiasticum, quo adulti Baptizari debeant confirmari. Hanc docent sententiam præter adductos supra in vers. ad secundum in verbis, alii, D. Bonaventura in 4. dist. 3. q. 2. DD. Antonia in 3. p. tit. 14. cap. 14. Sylvester verbo Confirmatio Scotus, Hugo de Sancha Victor, Petr. Sot Ubaldensis, Philipus, Chamecheus, & alii jam adducti se invicentes, & alii, quos refert Leander. de sacramentis. 3. dist. 1. q. 6. Enx. major apud Vegam qui ex variis decretis Pontificum, ut in cap. Spiritus sanctus, Et dist. can. de his de consecrat. dist. 5. quia ex illis patet peccare mortaliter illum, qui illud omittit, non solum ex contemptu, sed etiam ex negligentia. Et teneatur videtur Basiliius Pontius dist. cap. 2. Et p. 5. ubi n. 3. in fine. caput Layman, quatenus sua in confirmandum, admitterit tantum, non tamen præceptum imponi suscipiendæ confirmationis, cum ex præceptum D. vinum suscipiendi illam aliquando.

Hæc tamen non obstantibus dico ut licet olim, & aliquod extiterit præceptum Ecclesiasticum circa susceptionem confirmationis tantum cum Baptismo; & sic dimanasse ab Apostolis, extititque transire dictum in Ecclesia relictum, ut absolute liquet etiam respectu infantium, quæst. 10. à vers. unde in princip. per rationes ibi traditas: tamen prohibens sit, nec tale præceptum esse dictum hodie pro septennis, & adultis, usum rationis habentibus, cum nullibi reperitur tale præceptum, s. cluso consensu, & sic omittentem sponte, & ex negligentia non peccare mortaliter. Nam textus in dictis cap. spiritus sanctus, Et de cap. de his solum convincunt confirmationem esse necessariam necessitate secundum quid quale reputatur illud, quod est maxime convenienti, idemque dicunt de Cyrillano, Urbano Papa, Melchide, & conciliis jam adductis, Doctores referendi, quia prædicti Pontifices non agunt de necessitate simpliciter, quæ efficit præceptum, sed de necessitate secundum quid, quæ indicat quandam utilitatem.

Et præterea probant, quia hoc præceptum, nec scriptura, nec Ecclesia imposuit, nam Ecclesia circa sacramenta tantum solæ determinare tempus, in quo debent recipi, ut videmus in Sacramento Eucharistiæ, & ponentis, sed circa hoc sacramentum nullum tempus determinavit Ecclesia, in quo debet recipi. Ergo non est aliqd præceptum obligans ad receptionem illius, docent in terminis Hortado, de sacram. dist. 11. cum Soto, Cavae, Valquez, Suarez, & Coninch, D. Thomæ, in dist. part. 3. quæst. 72. art. 8. ad 4. Ochagavia, Prepositus, Gerardus, & cum illis Diana, p. 5. tract. 5. resol. 30. in præter alios sequitur idem Diana, p. 3. tract. 4. resol. 25. Ut sunt Valentia, Molleus, Fernandez de Heredia, & Zambianus, de casibus occurrentibus tempore mortis cap. 2. dubio 4. cum Henriquez, Adriano, Ledesma, Navarro, Rodriguez, & aliis, Filicinus, Villalobos, Boncina, Sa, Pedantius, Layman, Ludovicus de S. Joan, Franciscus, Archangelus, Vega, & alii, quos sequitur Leander, ubi supra, Diezillus, de hoc sacramento dub. 10. num. 99. Calles Palus, tom. 4. tract. 20. par. 8. num. 5. Baucius, tract. 5. de sacrament. quæst. 14. Regulus Trullench, de hoc sacramento. quæst. unica, lib. 2. conclus. 4.



18 Ad quartam questionis partem, an sit peccatum veniale hoc confirmationis sacramentum solum ex negligentia non recipere, vide Doctores negantes, inter quos Petrus Lefefma, Gramus *supra* Ludovicus de S. Joan. *quæst.* 1. *art.* 6. *concl.* 1. Trullench. *diç. quæst. unica sub n. 6.* cum aliis Diana *diç. p. 3. tract. 4. ref. 25.* Ubi in fine contra alios addit eum Navarro, Cabetano, Soto, & Victoria non censeri hoc sacramentum contemnere illum, qui ex mere negligentia illud, data opportunitate, non suscepit, nam multa omittimus; quæ cogitamus ad salutem necessaria non esse, eum aliis Bonacina *tom. 1. diff. 3. q. 1. p. 2. n. 2.* quod mihi multum ardet, supposita præi multorum in diversis Episcopatibus non contentum de susceptione huius sacramenti, Torrelanca *lib. 2. tract. Spirit. cap. 6.* cum Henriquez, Agilio, & aliis, & Suarez *in diç. p. 3. diç. 38. sect. 2.* hoc ipsam docentes per se liquendo; & prædictam rationem tradit Layman. *in thes. mor. lib. 1. tract. 3. cap. 5. n. 4.*

19 Unde licet Valentia *diff. 5. q. 2. puncto 3.* Bartholomæus de Lefefma *de hoc sacramento diff. 7. col. 240.* Reginaldus, & Suarez *lib. 28. n. 27.* Cæstrus Palao *tom. 4. tract. 20. n. 6.* Baunius *quæst. 14. Leander diç. diff. 1. q. 7.* Ricard, Bonaventura, Durandus, Marilius, Paludanus, Major, Silvester, Toletus, & alii apud Fernandez *in examine thes. moralis p. 3. §. 5. n. 1.* Layman. *ubi supra*, dicant notabilem negligentiam in suscipiendo hoc sacramentum, ut si quis, data opportunitate, suscipiendi illud sacramentum, qualem posset non facile habiturus sit, illud suscipere intermitat, censentur contemptum dei, & per hoc peccatum; imo Lefefma, Suarez, & Leander eum alios dicant esse peccatum veniale ex sola negligentia citra contemptum, etiam cum re vera in ea negligentia propter rei præstantiam inspicitur aliqua deformitas: tamen exillimo juxta primam opinionem considerata fides negligentia, absque nullo accidenti, nullum, nec veniale peccatum dari.

20 Hanc verò secundam sententiam libenter amplector, quando per accidens ut ratione scandalii possit ejus omisso esse peccatum mortale, ut dicit Diana *diç. ref. 25. in fine*, Ubi concludit, seculofcandalo, & contemptu, non esse crimen lethale, sicut & auctoravit Hurtado *de hoc sacram. diff. 11.* sequentibus verbis, Unde non est peccatum, saltem mortale non suscipere confirmationem, quia quod non est contra præceptum aliquod, non est peccatum: & hoc in sensu sunt intelligendi n. præced. relati, præcipue Suarez, Palao, & Baunius docentes ex accidenti saltem esse veniale hoc sacramentum omittere; eo quod ejus omisso sit Spirituale quædam prodigalitas.

21 His omnibus consideratis non desinam adnotare ex textu in *cap. 1. cum sequentibus*, Et in *cap. vovigine de consecrat. diç. 5.* quod licet sacramentum confirmationis non sit de necessitate salutis, cum tamen Spiritus sanctus accipitur, ut fortior pugil sit ad defendendum, Christi fidem, esse tamen necessarium ex jam adductis, & ex proxime dicendis: taliter, ut si proinde contemnatur generet mortem æternam, ut sequitur Sahagum, *de hoc sacram. n. 31.*

22 Quare jam videtur admittendus Basilii Pontius *de hoc sacram. diç. p. 5. cap. 2.* qui postquam tres jam relatas sententias posuit ibi n. 10. quat-

tam, quam sequitur, proponit, docens esse præceptum Divinum de suscipienda confirmatione, sed id non esse obligans semper sub mortali, sed quando instat occasio contemnendi fidem coram Tyranno, est copiam suscipiendi hoc sacramentum: ira ex Uvaldense, Durando Gabriele Marfilio, Torrecremata, & aliis relatis à Suarez sic probans ex loco adducto *supra* Alii Thomæ *diç. art. 1. in solutio ad 3.* & ex aliis verbis Divi Thomæ *in art. 3. in solut. ad 1.* contra Suarez ibi, vel si hæc expositio nimis violenta videtur, plane consistendum est per se loquendo, necessarium esse fideli, saltem ex necessitate præcepti recipere sacramentum confirmationis, si commode potest, saltem in articulo, in quo viget necessitas, publice contemnendi fidem coram Tyranno: nam sine hoc præcepto non potest intelligi necessitas illius voti, multis inquam iovehens, contra dictum Suarez, probat prædictus Basilii Pontius legendus, quem ego intelligo quia jam in tali casu consistendi fidem coram Tyranno, si Baptizatus adultus hoc sacramentum consulo omitteret, contemnere videretur, gigneretur scandalum, ut proxime dixi, & incurreret in peccatum, faciendo contra illud præceptum fidei, quo cavetur publice coram infidelibus esse fidem catholicam firmandam, ac proficienda sacramenta Ecclesie.

Ita concludo, ut etsi aliqui Doctores, qui sententiunt esse præceptum de suscipienda confirmatione sub peccato mortali, videntur id colligere ex ea ratione; quia si toto vitæ tempore negligat ejus susceptionem, non possit esse sine contemptu: tamen quia hæc rationem imprecatur, idem Basilii Pontius *diç. cap. 2. p. 5. n. fin.* dicens quod nullo totius vitæ tempore, possit esse sine formali contemtu; ideo optime resolvitur citra illud, & scandalum; & ubi non concurret obligatio profitendi fidem coram Tyranno, nullum ex se simpliciter dari præceptum, sed tantum secundum quid juxta jam adducta.

Ad ultimam questionis partem, an Pontifex possit præcipere sub peccato contumentione sacramenti confirmationis, quia ex adductis à num. 1. & ex his, quæ Basilii Pontius Longe disputat ad litteram exordiat, Dian *diç. p. 8. tract. 1. diç. ref. 47.* inquirens posita à veris. hoc supposito, an non obstante quod non adit præceptum Divinum, nec naturale, nec positivum de sumendo sacramento confirmationis, possit Pontifex illud præcipere? Respondet affirmative cum illo, tum ex jam relato *cap. 4. Trident. sess. 23. de reform.* quod ad unguem explicat Basilii Pontius *cap. 3. p. 5. ex n. 4. usque ad finem*, colligentes ambo præceptum Pontificum obligatorium adesse in sequentibus verbis *diç. cap. ibi: prima tonsura non interit, qui sacramentum confirmationis non suscepit.* ex ea nempe ratione ambo tenentes; quia Doctrina recepta in materia de legibus ex Panormitano hæc verba interpretandi in actu exercitio habere sufficientem vim ad legem constituendam, ut probet Suarez *de legib. lib. 3. cap. 15. numer. 8.*

Tum quia superiorum præcepta hoc modo ordinari solentur, censetur sufficienter fieri; quia ea verba explicant sufficienter imperium; tum etiam probatur ex eo quod Trid. *sess. 23. c. 7. de sacralitate*, qui argente necessitate absque prævia

*perita confessione celebrat cum conscientia peccati mortali, solum docet, quod primum confiteatur, per quæ sola verba dicitur iuxta communem. Doctorem intelligentiam, consilium legem obligantem; & sic præsentat, Summes monere considerat proprietatem illius iniquitatis quando superior illo modo loquitur ad subditum, & etiam aliis circumstantiis, de quorum usu aliis non constat, præcipere censendum esse & cum proportionem, quando decretum superiorum ita fertur; & inter jura; seu leges aut præcepta dicitur ipe iussit sub ratione legi ferri videntur, nisi ex aliis conjunctis, oppositè constare possit; & dicunt hanc esse sententiam Summes, ubi supra, ex qua ambo Basilius, & Diana conclusionem sequens argumentum, Concilium, in dicit. cap. 4. sed. 23. loquitur verbo imperandi, prima censura non iniicitur; ea ergo est lex, & præceptum, & non admonitio tantum ejus, quod congrue agendum est.*

86 Ex rudis etiam pergitur citari, dicentes, si ei, cum quibus adiungitur, & quibus inferitur præceptiva de causa fuit; quis enim dubium esse præceptum decretum, quod non iniicitur prima tonsura qui fidei rudimenta ignorat, Et legere Et scribere necessarium sunt similiter præceptivum dicitur esse illud, ne iniicitur qui sacralium iudicii suscipiendi causa non statim elegit (que omnia sunt verba dicit. cap. 4.) & referunt ambo in eo culpam lethalem agnoscere, Bannes, 2. q. 12. art. 1. vers. si nolumus conclusionem, Aragon. eadem quæst. 1. dub. 1. P. Ladesima, in summa de Sacram. ordin. post tertiam conclusionem, §. de la primera, Manuel Rodriguez, in summa, Victoria in summa de sacram. ordin. numero 240. & saltem culpam venialem dicunt agnoscere Thom. Sanchez. libro. 7. de matris. disp. 31. num. 17. cum verba præceptiva sint, quibus statuitur, ut non iniicitur prima tonsura, qui non est confirmatus; inde inferunt inter præceptiva decreta censendum esse. Tridentinum imposuisse legem & non consilium iniunctis, nec vero esse dicunt aliquas circumstantias ex quibus colligi possit nec non contineri præceptum, & quod nec usus contra indicet; tum quia non pauci Doctores sentiunt contineri præceptum; tum quia Episcopi id diligenter inquirunt antequam quisque iniicitur prima tonsura: ita Basilius, & Diana.

Sed quia iam ego supra quæst. 9. vers. ad primam dixerim contra quos abjetti non peccare mortaliter, sed probabiliter tantum venialiter, qui ordines solum majores ante confirmationem suscipit propter hiadamenta ibi iuncta, & ad utramque partem referant tentantes idem Basilius dicit. cap. 3. n. 6. si pro peccato mortali cum Lambiano. de Confir. dub. 3. n. 4. Bonacina supra dicit. 3. p. q. unica p. 4. n. 3. quibus addit Diana Averlam in 3. q. 32. de hoc sacram. sed. 6. eius verba referens, quibus probat verba Concilii sufficiens esse ad imponendum præceptum, & inducendum gravem obligationem, licet videri accepta ipsa praxi, & usu. &c. Tamen idem Diana dicit. res. §. in fine putat præceptum dicit. cap. 4. Triad. non obligare sub mortali, nec cum qui recipit; nec Episcopum qui confert ordines, ad quod commendat videri DD. quos citat ius. 2. tract. 6. ref. 4. Et p. 3. tract. 4. res. 14. in fine inter quos Mollisius in summa p. 1. tract. 4. ten. 1. cap. 2. n. 21. Reginald. ten. 2. lib. 28. cap. 3. n. 24. & Lambiano de confirmatione. de Offic. & sacris Ecclæ. Tom II.

*sihus occurrentibus temp. mort. cap. 2. dub. 3. n. 2. cum multis idem putantes Episcopum non peccare mortaliter sic ordinat aliquem non confirmatum sicut de illo, qui vult suscipere ordines, etiam si non sit confirmatus ex ea ratione quia nullibi reperitur de hoc præceptum, de Episcopo tamen confirmato, ut in loco citato adduxi, sunt, qui putent peccare mortaliter, sicut dixerunt Trullench. dicit quæst. unica lib. 2. de sacram. confirmationis sub. n. 1. in fine, & Bonacina dicit. p. 2. n. 2. dicentes, peccare Episcopum, si negligens sit in conferendo confirmationem; quia hoc illi competit ex officio, sicut Paracho alia sacramenta ministrare. Quod dictum de Episcopo differt à primo dicto de eodem ordinante non confirmatum ut patet; & sic non contradicunt Bonacina; & Trullench.*

### QUESTIO XV.

An de necessitate Sacramenti confirmationis sit necessarius Patrinus? At quod ipse sit confirmatus: ut contrahat cognationem alias non? An plures in numero cum qua obligatione? Ubi de religiosis, acuius respectu uxoris ubi etiam breviter de effectibus, quos producit sacramentum confirmationis.

### SUMMARIUM.

- 1 Patrinus adhibetur in Confirmatione sub obligatione præcepti.
- 2 Patrinus in confirmatione non adhibetur, peccat mortaliter.
- 3 Patrinus ad confirmationem debet esse confirmatus.
- 4 Patrinus non confirmatus probabiliter est ut contrahat cognationem spirituales cum confirmato, Et parentibus n. 1.
- 6 Patrinus infidelis, et si Cathecumenus in confirmatione non contrahit cognationem Et facit si sit hereticus, ut n. 7.
- 8 Patrinus unus tantum ponitur in confirmatione, qui tantum contrahit cognationem, Et si plures tement confirmationem: ubi quæ in Baptismo.
- 9 Patrinorum pluralitas in Baptismo est confirmatione non est dispensabilis per Episcopum.
- 10 Patris plures si tement Baptizatum, Et confirmationem, omnes videntur cognationem spirituales contrahere.
- 11 Patrinus, qui fuit in Baptismo probabiliter est ut non possit esse Patrinus in confirmatione, Et n. 12.
- 13 Patrinus Confirmationis ad nullam obligationem tenetur instruendi confirmationem contra aliquem.
- 14 Patris Religiosi possunt esse in confirmatione Et in Baptismo. Quod de Monachis, Et Abbatibus n. 15.
- 15 Abbates, Et Monachi prohibentur esse Patres in Baptismo, Et confirmatione saltem, si tement sac. Religiosis confirmare.
- 16 Cap. non licet de consecratione dicit. 1. cap. placuit 16. q. 1.
- 17 Patrinus requirit esse vir in confirmatione sua Uxoris, aut filii proprii; ita ut non possit petere dubium. Idem de uxore respectu viri.
- 18 Cognatus spiritualis contrahit à viro, non attenditur.

extenditur ad ejus uxorem nec e contra.

- 19 Patris potest esse in Baptismo, & confirmacione potest conjugumque atari, si habent rationis usum.
- 20 Patris potest esse ille, qui minit est in aetate Patris, aut confirmato.
- 21 Patris designatio spectat ad Patrem Baptizandi, aut confirmandi.
- 22 Penitentes publici possunt esse Patres Baptismi, & confirmacionis.
- 23 Patris Confirmacionis contrahit cognationem cum duobus tantum personis.
- 24 Confirmatio potest conferri quocumque die sicut Baptismus.
- 25 Confirmacionis materia est ipsum sacramentum.

**A**D has omnes atque alias difficultates de Patris in hoc Sacramento confirmacionis, quia uberius per dicta de Patris in Sacramento Baptismi, & Matrimonii adimpleri potest tractatio; ideo brevitatem ab omnibus, quae se offerunt me expediam. Igitur ad primam difficultatis partem, respondeo, quod etsi adhibere Patrem, dum confertur hoc Sacramentum ab Episcopo, non sit de necessitate, est tamen sub obligatione precepti; eo quod sit res gravis; & ceremonia antiquissima in Ecclesia ad significandum; quasi Tyronem esse in spirituali militia, & indigere alterius consilio ita Episcopus Trullench. de sacram. hoc q. unica n. 13. & Barbosa in pastorali p. 2. alleg. 30. num. 32 nam si qui gla hanc omni dicationem subeant alicuius indigeat, cuius ope, & Consilio doceantur, qui istius, ac petitionibus, salvis ipsis, confiteri adfectionem possint; & sic tantum magis fideles cum Sacramento, confirmacionis quasi firmationis amnis tecti, ac muniri in spirituale exercitum, cui aeterna filius proposita est, descendunt Ducis ac monitoris indigent ut patet ex catholico Concilio Trid. ad parochos.

**Q**uare dicendum est peccare mortaliter, cum qui patrum non adhibet, ut docent Sylvester, Navar. Vivald. Granadus. diff. 3. cum illis, & cum Suarez, Ledesma, & Layman cap. 7. n. 2. Villalobos diff. 8. n. 1. Rodriguez in summa cap. 121. de hoc sacram. n. 1. Henriquez lib. 3. cap. n. 3. Archangel. diff. 7. pag. 68. Didacus Narbooa cum aliis ante 7. q. 15. n. 1. Trullench. ubi supra n. 18. Leander de sacra. tract. 3. diff. 5. q. 1. Castro Palan tract. 20. puncto. 10. n. 1. Castillus de Casim. dubio ult. n. 145. Bonius quest. 9. de Baptismo; qui omnes sic colligunt ex textu in cap. 1. & cap. alium, & cap. de his 30. q. 1. Chamerot. tract. de uxoris. cap. 7. dubio 2. in principio, Barbosa, alleg. 30. disto n. 33. ubi cum Petro Ledesma in disto tract. cap. ult. conclus. 2. & Zambrana de casibus in articulo novis occurrent. cap. 2. dubio. 6. n. 2. qui idem dicunt, ut peccet etiam mortaliter qui confirmaret sine susceptore Patris.

**A**d secundum nonquid ipse patris debeat esse confirmatus? Respondetur quod sic; quia ita habetur in cap. Baptismo de consecratione diff. 4. Trullench supra & Leander referend. est tamen sub dubio nonquid qui-

secus faceret peccaret mortaliter, & licet affirmant probabiliter victoria q. 1. Granad. diff. 3. Sotus Nugus, & Suarez in 3. p. q. 72. 1. art. 10. cum illis, & Henriquez lib. 3. cap. 2. n. 3. Egidius q. 72. art. 10. sed non minus probabiliter, ut adducit Leander, diff. tract. 3. de sacra. diff. 5. q. 4. docent D. Thom. diff. questionis 72. art. 10. tradit Suarez ibidem, Dima p. 3. tract. 4. res. 21. vers. secundo deducit ex illis, & ex Sylvio in 3. p. dist. quest. 72. art. 10.

Dubium vero est an contrahit Patris non confirmatus cognationem spirituales? Et in hoc puncto docent Covinch de hoc sacra. q. 72. diff. art. 10. n. 94. qui citat Suarez Nugus in 2. p. q. 72. art. 10. qui citat victoriam, & tradit Dianam supra diff. res. 21. vers. 2. valde probabile esse ut non confirmatus suscipiens confirmandum, non contrahat Cognationem spirituales, quia ille non est legitimus Susceptor, ut constat ex dist. cap. Baptismo Bafilian de impedimentis matrimonii cap. 24. §. 1. & cap. 35. numero 1. Santos in selectis diff. art. 40. num. 18. Thomas Sanchez de matris. diff. 60. num. 19. Cococio tract. 6. de matris. diff. 6. disto. 16. pag. q. 86. Castro Palan disto tract. 20. puncto. 10. numero 2. Trullench. disto numero 18. Filicinus de hoc sacra. num. 63. qui de his, quos sequitur Leander ubi supra ut probabiliter loquentes q. 5. sic tenent quia talis Patris non habet condiciones requiritas ab Ecclesia sed illam cognationem contrahere, & probabiliter tenent Sylvius in 3. p. dist. quest. 72. art. 10. Sotus in 4. dist. 42. q. 1. art. 9. Sylvester verbo matrimonium. §. q. 7. Mollellus tom. 1. tract. 4. cap. 2. n. 43. Paludanus, Rosella, Tabona, alii apud eundem Dianam etiam dist. tract. 4. p. 3. res. 26. Sa, Lopez, Sallego, & alii apud Sanchez, Navar. conf. lib. 4. de cognat. spirituum. conf. 1. Nalhus verbo cognatus; sed ipse Diana tum Hurtado, Reginaldo, Fernandez, Ugolino, Rebello, alii, dicunt sequendum merito negativum Sententiam quam ipse docuit ex verbis dist. cap. in Baptismo de consecrat. diff. 4. ibi in Baptismo, vel Christus te non potest alius suscipere ipse, qui non est Baptizatus vel confirmatus; nam ut dicit Covinch disto art. 10. num. 94. graviter peccabit, si se habens: nam secundum opinionem Juristarum invalide quis id tentat facere, quid dicitur in Jure non posse facere reidet enim cum ceremoniam irritam; & sic nec contrahatur cognationem spirituales abunde cum infans Barboza dist. alleg. 30. n. 34.

Quae adsum ipse Barbosa, & Sanchez in selectis dist. diff. 40. numero 15. & 18. Cathacamenum esse etiam cognationis spiritualis incipiam; sic ut nec illam contrahat, si postea Baptizetur contrahat, ipse, & infidelis cognationem spirituales cum Baptizato; & ob id Sanchez disto lib. 7. de matris. diff. 60. n. 2. Bonacina de sacramento matrimonii q. 5. puncto 5. §. 2. n. 22. Reginald. lib. 31. n. 157. Possivius de officio carati. cap. 6. n. 27. Antonius Ricciola lib. de Jure personarum. extra grat. Ecclesia exist. lib. 2. cap. 4. existimant fidem Baptizantem, vel confirmantem fidem infidelis, non contrahere cognationem cum Patre, vel Matre infidelis quia cognatio est quaedam relatio, quae non potest in quo subiecto nisi addit terminus illius correspondens Quod

7 Quod fallitur in hæretico; quia iste est baptizatus, & subiectus Ecclesie, qui suscipiendo & baptizando cognitionem contrahit, ut docent adducti, & alii; ex quo videtur ut fidelis tantum Baptizatus illam contrahat, cum sufficiat esse intra Ecclesiam.

8 Ad testam questionis partem, an si plures Patris, & susceptores in numero teneant confirmationem, omnes contrahant; & quia videtur docere Doctores hoc esse menodum ad instar Baptismi, & in illo nequeant duo viri esse infirmis alicuius Patris; sed tantum ad summum unus vir, & femina una infirma, sequitur ut sic in confirmatione accipiat: etenim doctrina de baptismo, patet ex Trid. sess. 24. cap. 2. de reformatione. ubi uocum iuxta præfationem thesauri, voluit, vel ad summum duos scilicet, unum virum, unumque: famelicum ex Leone 1. in cap. non plures de consecrat. dist. 4. Et in cap. ult. de cognitione spirituali lib. 6. ubi Barboza, & DD. & in Concilio Magunt. sub Paulo III. statutum fuit, ut non plures, quam unus Patris adhiberetur; quia ex impedimentis cognitionum spiritualium pericula, & difficultates non raro solent evenire. Videndi sunt Sanchez cum multis lib. 7. disp. 57. n. 9. Toletus instruct. Sacram. lib. 2. cap. 24. n. 11. Barboza in periculis dictis alleg. 30. p. 2. in 4. Trulleoch sub dicto non. 18. & allegam pro utraque parte Leander plures dist. disp. 5. tract. 3. de sacram. q. 2. probabiliter affirmat, quod & si in Baptismo unus, & una possint suscipere baptismum, juxta Trid. sed in confirmatione disjunctivè, vel unus; aut una: ita ex D. Thom. q. 72. art. 10. Henricus Filiculus, Sotus, Ledesma & Ludovicus de S. Joan. q. 1. art. 9. disp. 3. Hæreticus disp. 4. Castro Pala. 5. de consecrat. puncto 10. tract. 20. num. 2. ubi dicit, quod licet sint permitti à Trid. duo patris in Baptismo, non tamen debet illi extendi ad confirmationem, cum de illa Concilium mentionem non faciat; & videntur sic dicti quædam Barboza dicta alleg. 30. n. 43. Toletus dist. cap. 25. Sanchez dicto n. 9.

9 Et in tantum pluralitas videtur prohiberi, ut neque Episcopus dispensare, quod duo videat, vel duæ feminæ simul suscipiant, cum super Concilio constitutione non habet potestatem dispensandi, ut refertur decisum Zerola in praxi Episcop. p. 1. vers. Baptismus § 4. Sanchez dist. disp. 57. n. 7. Reclusus de obligat. Justitiae p. 2. in appendice ad lib. 4. n. 89. Reginald. dist. lib. 31. n. 164. Armandaria in addition. leg. Navarra lib. 4. tit. 5. lib. 1. de matrim. n. 75. ubi docet in enim refert, quod unus Procurator, qui sit vir, alter qui sit Procurator mulieris Baptizatum de Sacro Fonte suscipere possunt, sed non duo viri nec duæ mulieres, unusquisque proprio nomine, & loco mulieris, vel loco viri mulier itaque Jo. de Fr. Emanuel in summo p. 1. cap. 226. n. 1. Vega p. 1. cap. 37. casu 39. Bonacina de matrim. dist. q. 5. puncto 5. dist. 5. 2. n. 31. & Armentaria supra n. 84. quos videtur sequi Barboza dist. alleg. 31. n. 44. contra Sanchez dist. lib. 7. de matrim. dist. disp. 57. n. 9. cum abstragere hujus præcepti, adhibendo plures Patris non esse peccatum mortale: quia præceptum Ecclesie in re magni momenti violatur ex cuius transgressione multiplicatur cognitiones sufficientes ad dissolvendum matrimonium.

Unde jam ad difficultatem principalem & si Toletus in summo lib. 2. cap. 33. n. 4. Quintana Duennas fig. ult. & alii existimant neutrum eorum contrahere cognitionem spirituales; tamen probabiliter respondeo, omnes illos illam contrahere ut docent Victorellus, & Sa, verbo confirmationis, Suarez p. 3. dist. q. 72. art. 10. Leander de hoc sacram. disp. 5. q. 6. quia etsi actus contra legem fuerit regulariter non valeat non dubium est. de legib. sed dicitur DD. excipi, ubi lex actum non tollit, & peccatum extrinsecum addit, quæ potest cum actus valore consistere, & valor actus non respicit favorem, cui peccata imponitur; ut dicit Bartolus in l. Præter ait ff. de novi operis nunciat. in terminis Barboza dicta alleg. 30. n. 45. & Ugolinius de peccat. Episcop. c. 21. §. 1. n. 5. Sayras de off. 3. de cognat. spirit. Armentaria, qui dicit decisum supra n. 81. eo quod in nostro casu, non tollitur actum, sed puniat Parochum admittentem plures duobus & quia actus valor non pertinet ad favorem Parochi sed suscepti.

Notandum verò probabiliter esse, ut Patris qui fuit in Baptismo non possit esse in confirmatione licite, nisi in casu necessitatis; quia sic habetur. in Cap. in cathedram dist. 4. de consecrat. Diana sequitur plures p. 3. tract. 4. ref. 21. cum Coninch. de sacram. q. 72. art. 10. n. 9. Suarez, Victoria Nagnio, Silveo, Soto, & alii Pichard. in 4. dist. 7. art. 7. q. 2. & Leander dist. disp. 5. q. 3. cum Zambrana, Toletus, Vega, Bonacina, Sa de Castillo n. 145. Castro Pala supra n. 2. infra Trulleoch. dist. quæst. moralis sub dist. n. 18. & communiter omnes contra Hurtadum de hoc sacram. disp. 14. Silvestrum Quintan, Duennas tract. ult. dist. sing. ult.

Dubitant verò relati, an peccet mortaliter qui id extra necessitatem faciat? Ex respondent Diana ubi supra dist. ref. 21. vers. 5. in fine Barthol. ab Angelo in examine confess. dialog. 3. §. 45. Leander dist. quæst. 3. in fine, imo, & Egidius dist. quæst. 72. art. 10. n. 84. Quintana Duennas supra, & Silvester verb. confirmatio. n. 4. docentes absolutè hoc fieri posse sine peccato; quia sic est consecratus, quod mihi p. nec admodum cum in praxi de hoc oio currit. Videbat Barbozam dicta alleg. 30. numero 52. cum Chamerza, Zambrana & aliis.

Ad quantum difficultatis partem de obligatione, quam contrahit Patris instruendi confirmationem respondeo probabiliter esse, ut ad nullam teneantur, instruere filios spirituales quia in nullo iure id exprimitur quod teneantur instruere filios spirituales, sicut exprimitur de Patris Baptismi: ita Henricus Egidius & Diana supra, Layman lib. 5. tract. 3. cap. 7. n. 1. Suarez dist. q. 72. art. 10. Filiculus n. 63. Bonacina puncto 4. p. 11. Ochagavia de confirm. q. 8. n. 9. de Castillo, & Leander ubi supra q. 7. quæ prædicari videtur etiam affirmare tenet Sylvius, Granadas, & Ludovicus de S. Joan. ubi supra & quonvis videatur etiam affirmare Hurtad. dist. ult. 14. dum dicit non teneri instruere, nisi in defectu Patris Baptismi.

Ad quantum, nun religiosi possint esse Patris; & licet agant absolute Angelus, Vivaldus & Diana cum aliis dicta ref. 21. in fine, & etiam Layman tract. 2. cap. 9. n. 3. Sotus, Sylvester Taberna, quos citat, & sequitur Henricus lib. 3. cap. 3. n. 4. loquentes etiam de Religiosis medicantibus.

hunc tamen de istis probabiliter dicunt contrarium *Egidius*, & *Henrich* *supra* *Chamerota* *tr. 3. 2. de sacram. cap. 4. dubio 8.* de *Castillo* *supra* *Quintana Ducuntis* *tr. 2. de sacram. Sing. 8.* *Leander* *diff. disp. 5. q. 8.* ubi dicit id etiam innuere *Palaus* *supra* *dilla* *p. 10.* dum id solum *Monachis* negat, & probat *Egidius* *Coninch. de sacram. q. 67. art. 7. n. 36.* dicens, ut possint dicti mendicantes esse Patrimi in Sacramento confirmationis, & Baptismi, quia in *cap. Monachi de consecratione* *diff. 4.* sub nomine *Monachorum* tantum intelligendi sunt, qui solitudinem colunt non autem *Religiosi* medicantes.

- 15 Abbatres inquam, & *Monachi*; ideo non possunt esse Patrimi; quia precipue in Concilio Antiodorensi *cap. 15.* relato in *cap. non licet de consecrat. diff. 4.* ne conuincatur Spirituales habentes, quod est verum, dummodo qui confirmant non sint *Religiosi*; quia tamen ex illo textu nullum est Verbum irritans factum; est sic ut dicit *Barbosa* erunt veri susceutores contrahentesque cognationem spiritualem quamvis p. coent mortaliter, suscipiendo contra prohibitionem sibi impositam *Sanch. diff. lib. 7. de mat. disp. 60. n. 21.* cum multis *Callego de cap. spirituali cap. 9. in fine* *Gallieris in Margarita casuum conscientie* verb. *religiosis* *pag. 215.* Possunt de officio curati. *cap. 6. n. 27.* *vers. secundo* *Barbosa* cum *Rehelleo* *dilla. alleg. 30. numero 36.* *Reginald. lib. 31. r. 157. vers. 4.* *Basilius* *Pont. de impedimento matrim. c. 24. 91. vers. illud tamen.*
- 16 Et ex dictis intelliguntur text. in *c. non licet de consecrat. d. 4. c. placuit 16. q. 1.* & *Egid. Trullench. d. n. 18. vers. septimo* *ex illis* dicens, non licere Religioso, ut fiat *patrimus*.

- 17 Ad sextum de viro & uxore, dicendum est, ut vir non possit esse *patrimus* suae uxoris in confirmatione, aut filii proprii, nec etiam in necessitate, sicut preces, si sciens hoc fecerit, & nec possit petere debitum, si teneatur reddere. Itemque dicendum est de uxore respectu sui viri, aut filii: ita *Victoria de consecrat. q. ult. Sol. diff. 42. in q. art. 1.* *Archangelus*, *Henriquez*, *Vivald. Ochagavia*, *Toletus*, *Nicobus Plout*, *Victoreus*, & *Sa*, quod sequitur *Leander d. diff. 5. tract. 3. de Sacram. q. 9.* Sed idem *Sa* verb. *confirmatio* *n. 16.* dicit, posse in necessitate: et quod frater in necessitate possit fratrem suscipere, idem *Sa*, & *Bonaccina* *paulo 4. n. ult.* tamen *Egidius* *Trullench. d. q. unica* de hoc Sacramento sub *d. n. 18. vers. 8.* dicit, quod si vir confirmatus: tanquam susceptor in confirmatione teneat filium suum, peccat, nec possit debitum ab uxore petere (nisi invincibili ignorantia excusetur) cum nulla necessitas possit obligare, ut hic fiat susceptor, sicut potest obligare, ut quis baptizet filium suum. videndi sunt *Henriquez c. 3. de confirmatione* *Ledesma* in summa *ibidem c. ult.* & *DD.* per doctrinam textus in *c. si vir*, & *mulier de cognatione spirituali*.

- 18 Dicendum verò est, cognationem spiritualem a viro Contractam, eo quod aliquem tenuerit in baptismo, vel confirmatione, non transfundi ad uxorem, vel e contra: & sic minime peccare virum, & uxorem suscipientes alienum patrum in baptismo, poterit quæst. potius contrahere matrimonium cum ea, cum qua simul alienum filium, susceperit, cum *infinita Sanchez d. lib. 7. de matrim. disp. 54. n. 11.* & *diff. 57. n. 5.* & *n. 12.* *Barbosa d. alleg. 30. n. 56. 57.* &

58 cum *Toledo*, *Armendarez*, *Coninch*, *Bonacina* *Henriquez*, *Reginaldo*, & aliis.

Secundo dicendum est, pueros casusque: ut ait posse esse *patrimos*, qui & contrahunt cognationem, modo habeant rationis usum & ipsi infantes doli capaces intra ipsam septennium primum habentes iudicium sufficiens ad peccandum moraliter *Henriquez lib. 12. c. 11. §. 2. Sinch. d. lib. 7. diff. 61. n. 4.* *Barbosa* cum *P. Ledesma*, *Sayro*, & aliis *d. alleg. 30. n. 38.* contra *Riccium* addens, ut non referat, an *patrimus* sit maior baptizatus, an minor: cum non requiratur, ut sit maior. De cognatione spirituali contracta, nec ne per procuratorem latè dico sub *tit. de baptismo*.

Interim plures refert *Barbosa* videndas *d. 20. alleg. 30. n. 49.* & *50.* qui & *47.* & *48.* dicit, quod vel *Parentes* spectat *Patrimus* designare, vel illis non designantibus, ad *Parochos*, & nullo designato, omnes *Patrimi* contrahunt cognationem ex textu in *d. c. fin. de cognat. spirit. lib. 6.*

Addit vero *Basilius Pontius de impedim. 22. matrim. d. c. 24. §. 1. vers. exclusi*, quod *Parentes* Publici sunt repulsi a susceptione in concilio *Parisiensi* *lib. 1. c. 54.* donec peracta penitentia, reconciliantur. Sed ut advertit *Barbosa d. alleg. 30. n. 37.* unde ipse exilimavit, prædictos omnes nullam contrahere cognationem, si forte suscipiant.

Dicendum est tertio, ut *Patrimus* confirmationis contrahat cognationem cum duabus tantum personis, nempe confirmato, et ejus *Patribus*: sicut & *Confirmatus* contrahit illam cum ipso confirmato, et ejus *Parentibus*. omnes *DD.* per *Trident. sess. 24. de reformat. c. 2.* & de hoc puncto *Patrimorum* confirmationis, & obligatione ut qui confirmatur, ab alio teneatur, novissime *Pat. Prad. de hoc Sacram. dub. 10. per tot. legem?*

Dicendum est quarto posse quocunque die & 23 hora, sicut baptismus, conferri confirmationem cum confirmatio sit quoddam complementum baptismi, cum multis *Barbosa d. alleg. 30. n. 30.* quibus addo *Caltr. Patrum supra puncto 10. n. 1.* de *Castillo* *n. 148.* *Henriquez* cum *Covaruv. Navarr. Paludan & alia lib. 3. cap. 6. n. fin.* *Leander* cum *Ledesma & aliis d. diff. 5. tract. 3. q. 10.* & *11.*

Ad ultimam questionis partem de effectibus confirmationis, quia abundè ex longè adductis *q. 1.* percipitur, ideo non repeto, nec alius difficultates, quas congerunt *DD.* relati. Unum tamen pro complemento totius hujus materie adverso cum *Trullench d. q. unica n. fin.* & communis in hoc sacramento esse tantum materiam, & formam illius, ipsam sacramentum: nam significant, & non significatur, & quod res sacramenti, & gratia corroborans, quia significatur per materiam, & formam, et non significant, & quod res, sacramentum simul sit character, quia significatur per illud, & significatur gratiam.

## A D T I T U L U M E T

Rubricam, de Sacrament.  
non Iterandis.

## Q U Æ S T I O I.

An ratio non iterandi sacramenta dependeat à charactere, qui imprimitur illorum susceptione? Et in quibus Sacramentis hæc characteris impressio contingat? In quibus vero non?

## S U M M A R I U M.

- 1 Sacramentorum non reiterandum inscriptum est de Baptismo, confirmatione, & ordine, & non sit firmum. n. 3. & 5.
- 2 Sacramenta, quæ reiterari possunt, sunt sacra Unctio, Eucharistia, Penitentia, & matrimonium, & n. 3. 4. & 5.
- 3 Character cuius causa sacramenta tria iterabilia non sunt, est signum, vel symbolum præstant potestatem suscipiendi aliquid spirituale. Et à quo sumatur 78.
- 4 Omnes homines in lege gratia ex Christi institutione habent potestatem conferendi Baptismum.
- 5 Designati ad pecularia officia in exercitu, & familia Principis, solent designari peculiaribus signis, & non, quibus à cæteris differantur, & n. 8.
- 6 Milites etiam nuntiabant charactere impresso.
- 7 Character Baptismalis distinguit totum exercitum Ecclesie ab exercitu Diaboli. Et qualiter Character confirmationis. omnino 10.
- 8 Sacramenta illa tantum imprimunt characterem, quæ mutantur distinguunt familiam in cooperatione ad Dominum.
- 9 Character quare potius in tribus sacramentis imprimatur, & n. 13.
- 10 Character proprie significat signum, vel sigillum, quo res aliqua signari solet ab aliquo ex tribus causis.
- 11 Sacramenta, quæ repeti non possunt semel data, & propter characterem, & quia semper manent, non sic de aliis sacramentis.
- 12 Character augeri non potest per repetitionem eiusdem sacramenti.
- 13 Matrimonium est cum eodem coniuge reiterari nequit, non imprimi characterem. Et quare; ubi de casu, quandoque illi reiterari valet.
- 14 Vir mortuus, si miraculose resurrexerit; poterit iterum cum primo coniuge contrahere matrimonium, & cum sevel professus, à Papa dispensetur n. 18.
- 15 Consecratio, & benedictio calicis, ac Ecclesia iterari quando possit. Et quid de prima tonsura n. 20.
- 16 Signari potest res aliqua primo charactere sensibili, non charactere spirituali

- 22 Character, est vox quædam Græca accepta à veteribus Patribus pro signo, aut signaculo, seu nota distinctionis.
- 23 Character est qualitas spiritualis realiter ab animo distincta, eique Divinitus infusa.
- 24 Character Baptismi, confirmationis, & ordinis, esse distinguantur habent aliquam connexionem ut distinguitur hic.
- 25 Character habet quinque proprietates.
- 26 Character non amittitur per peccatum, aut per degradationem, vel mortem.
- 27 Mortuus si resurgat non iterum Baptizandus, confirmandus, vel ordinandus.
- 28 Character est relatio, sed absolute qualitas, nec sicut habitus fidei, & aliorum virtutum n. 30.
- 29 Character sacramentalis est immediate in sola anima, tanquam in subiecto.
- 30 Character sacramentalis non reperitur in Angelis; quia non recipiunt sacramenta.
- 31 Character fuit in Beata Virgine, & Apostolis.
- 32 Characteris sacramentalis plures questiones remittuntur apud scholasticos dicentes pertinere ad speciem, qualitatem; qui est potentia activa, vel passiva in ordine ad conferendum, recipiendum quædam sacramenta. ut o. 34. in fine.

ET si huius tituli inscriptio sit de sacramentis non iterandis, videnturque loqui de tribus tantum sacramentis novæ legis, quæ reiterationem non accipiunt, ut sunt Baptismus, Confirmatio, & Ordo; eo quod characterem imprimunt indelebilem, hoc est signum spirituale indelebile, ratione cuius, ne sint injuria illis per reiterationem quasi talem characterem oon impræficerent, dispositum est, oon posse ea reiterari sine sacrilegio; adeo ut si quid in his administrandis incaute omissum fuerit illud sine reiteratione reliquorum, debita, & caute supplendum esse decreverint Innocentius 3. in cap. 1. & Gregor. 19. in hoc tit. ut est etiam de finitum per Tridentinum sess. 7. de sacram. cano. 9. in verbis sequentibus: si qui dixerit in tribus sacramentis, Baptismo, scilicet confirmatione, & Ordine, non imprimi characterem in animis, hoc est signum quoddam spirituale, & indelebile, unde ea iterari non possunt, anathema sit, ut docent Augustinus Triumph. de potest. Ecclesie q. 58. art. 7. Suarez tom. 3. disp. 11. sect. 1. Franciscus Pitagianus disp. 6. q. 9. & 10. Sayrus de sacramentis in genere lib. 4. cap. 1. cum sequentibus, Chamevot de sacra. cap. 4. dub. 5. Egidius Conine de sacra. q. 63. art. 1. in princip. Valquez in 3. part. D. Thomas tom. 2. q. 146. n. 5. Valerius Reginald. in praxi fori panit. lib. 26. à n. 48. Petrus Ledefina p. 1. de sacram. ubi de confirm. cap. 4. conclus. 1. Paul. Tuscus de visit. lib. 2. cap. 3. n. 25. Campanil. in decis. juris canonici, Rub. 1. num. 23. & Rub. 2. num. 11. & 12. Bonacina de sacrament. disput. 1. quæst. unica puncto 1. n. 2. & 3. Homo de Bonis de examine Ecclesiæ 1. tract. 3. cap. 8. q. 72. vers. alter, & tract. 4. cap. 1. quæst. 4. & 5. Paulus Lymman in Theolog. moralit. tom. 2. lib. 5. tract. 1. cap. 7. per totum, Mollelius in sacra. Theologia moralit. tract. 1. cap. 8. n. 30. Felicius in quæst. moralit. tom. 1. tract. 1. de sacra. cap. 7. n. 117. & tract. n. 115. Eminentia Cardinalis Joannes de Lugo de sacram.

*Jacru. de genere disp. 6. scilicet 1. n. 5. Torreblanca de Jure spirituali lib. 2. cap. 2. n. 45. Hurado, disp. 3. de sacrament. in genere disp. 10. § 14. Richardus in 4. sentent. disp. 5. art. 2. q. 4. Ubi Sotus, & alii, Guillielm. Albertinus de sacram. cap. 10. verbi gratia scilicet, plures refert super hac Rub. tribuitur Barba hic ex antiquis, Bellam, Joannes An- dreas, Anania, Panormit, Ancharan, Butr, Joannes de Londris in Brevario sanctorum canon. fol. 164. verbi gratia Petrus de Rebus in compendio Juri canon. Guillielmus Durand. specul. in Brevario ante Juri Canonici fol. 27. Martin. Menari, in epitome decretali fol. 22. Dani venator monach. methodice Juri Pontifici a pag. 73. Gualdus, & Holstius. in summa hujus tituli, Alex Cailan, & Anasius Geom. in paratitulis decret. sub hoc, Petr. Altopius de Rosconcel. in Armenta Rub. Juri canonici, Bartholom. Cartagena, & Joannes Honorius ad tit. nostrum.*

Sed quia hujus Rubricae occasione solum canonici interpretes plura de sacramentis in genere dicere, nec alius sit locus in quinque libris Decretalium, ubi de hac materia possit agi, libuit antequam ad propiam, quae sub Rubro inscribitur disputare de illa non longe, ut fiant scholastici Theologi; nec ut aliqui summi hae moderniores, sed non ita laconice, ut facit hic Andreas Valesius, qui per tres §§. agit in primo de variis exceptionibus, nominis sacramenti, de ejus definitione. In §. secundo de numero omnium sacramentorum dicens, ut quidam sint necessaria, quaedam vero voluntaria. Deinde in §. hoc ponens sacramenta tria non. proced. rehta, quae reiterari non possunt, nem. scilicet, conclusit, ut quia cetera sacramenta characterem non imprimunt, ut sunt Sacra Unctio, Penitentia, Eucharistia, & Matrimonium reiterari utique possunt; & quod hae frequentissime ex jam adducta ratione characteris indelebiles reiterari possint, dixit Sahugon de sacram. in genere n. 19. interpretatus sub illa differentia Jura de hoc loquentia in cap. licet 32. q. 7. cap. quando 40. verbi gratia siquidem de consecrat. dist. 4. cap. 1. 2. § 3. in fine. Florent Concilium D. Thom. q. 63. Sotus ibi. 1. q. 4. art. 6. Canisio Sansonio, Navarro, Cuchus, & alii, adducens cum Theologis rationem, nempe quia ita ab Ecclesia pro Divino cultu fuerit Divina institutione dispositum, ut constet ex dictis Juribus.

Communis inquam adducta ratio, quare sacramenta Baptismi, Confirmationis, & Ordinis iterari non possunt, cetera vero sic, videtur non esse firma; quia etsi ex impraessione Characteris sequatur, non posse illa iterari; pro ut intulit Trid. dist. can. 9. tamen non bene videtur contra argui; ex eo quod iterari non possunt, quod impraessione characterem, cum consecratione calicis, vel Ecclesiae, ac etiam prima tonsura iterari non possunt, quae nec impraessione characterem. Etenim vero etiam videtur non firma respectu sacramentorum, quae possunt iterari, quia matrimonium licet possit iterari cum alio Coniuge, non tamen cum eodem. Ergo possit imprimere characterem baptismum, scilicet respectu alius conjugis, sicut ordo subdiaconatus imprimi characterem ordinis; & tamen adhuc subdiaconus potest recipere sacramentum ordinis in Diaconatu, & Presbyteratu, & alium novum characterem.

Verum etsi ita arguat Eminentissimus Cardinalis Lugo dist. disp. 6. de sacramentis in genere sub dist. q. 5. § 11. § sub n. 7. in fine non sequi

ex eo, quod Ecclesia nunquam possit iterare ordinationem sacerdotis, aut illum, qui temel est factus reddere laicum, ut arguatur bene impraessione characteris in anima sacerdotis, a quo procedat de non repetenda benedictione sacre Unctionis, & si per illum characterem non imprimatur indelebile; adhuc dicendum est recte sub Tridentino, Florentino, aliis Conciliis, & canonibus dictum esse in praedictis sacramentis Baptismi, confirmationis, & Ordinis non dari reiterationem; in aliis vero advenit; quia in illis characterem imprimatur in anima; non tamen in alio.

Tota vero difficultas consistit in assignanda ratione praedictae rationis, quare specialiter in rebus dictis sacramentis, Baptismi, confirmationis, ordinis imprimatur character indeibilis in anima; in ceteris autem non sic; & indeque reiterari illa non debent; hae vero reiterantur quotidie, & quam tra sit Sahugon supra sub dist. n. 20. in fine, & nempe quia character est signum, vel symbolum praestans potestatem suscipiendi aliquid spirituale; quam ex aliis refert idem Cardinalis Lugo supra dist. scilicet 1. n. 8. ut quod per haec sacramenta datur potestas ad aliquid spirituale, nempe per Baptismum potestas passiva ad recipiendum alia sacramenta, per confirmationem potestas ad actum confessionis fidei, per ordinem potestas ad actus ordinis; hancque communiter assignant interpretes ordinari jam adducti.

Tamen quia, & hae insufficiens videtur ratio cum possit Deus dare illis sacramentis talem potestatem absque characterem, sicut omnes homines habent de facto puritatem in lege gratiae ex Christi institutione ad conferendum valide sacramentum Baptismi, quoniam potestatem prius non habent; & tamen hae potestas habetur absque ullo characterem; nec enim datur potestas confirmatio ad aliquid, ad quod non est potestas in non confirmatio; siquidem uterque potestas credere, & profiteri suam eadem etiam Tyrannos similiterque in ordinatione Diaconi, vel Subdiaconi, datur talis distincta potestas ad aliquem actum, quem non possit in rigore, & valide exercere nisi ordinatus; licet id non possit facere licite propter Ecclesiae prohibitionem, indeque sequi, si datur peculiaris potestas in his sacramentis, hoc non approbare characterem, cum possit Deus (videtur est) dare talem potestatem absque characterem.

Quare ut dissolvat Eminenti Cardinalis Lugo supra n. 9. ait supposita institutione Christi, (quae magis auctoritate, quam ratione probanda est) reduci, debere ad congruentiam desumptam ex his, quae sunt in exercitu, vel familia Principis, ubi illi, qui designantur ad peculiaris officia, vel obsequia, designantur solum peculiaribus signis, & notis, quibus a ceteris differantur.

Siquidem olim milites notabantur, characterem impresso, ut differerentur ab illis, item & Magistratus, & famuli peculiaribus signis differantur, ut de exercitu bene ordinato notat Ubaldinus cum aliis tom. 2. de sacram. cap. 100. verbi gratia nem, duri distinctionem totius exercitus ab aliis, & distinctionem equitum a pedibus, & denique Ducum a ceteris faciem congruam fuisse, ut in familia, etiam summi Principi Christi, ejus summi milites, & Ministri peculiaribus signis notarentur; in quibus per characterem baptismalem, distingui totum exercitum totius Ecclesiae ab exercitu Diaboli, per characterem confirmationis distin-

distinguit & distincto ad cerames spirituales con-  
sue fidei periculis, à communi populo, per  
characterem Ordinis distinguitur Daces à reliquis;  
quia ordinati ad administrandum sacramenta depu-  
tatur, ut sunt Daces in populo: hæc refert Lugo  
ex Vivaldo. † Ex conclusis cum illo, ut sola illa  
sacramenta debeant characterem imprimere, que  
notanter distinguunt familiam in comparatione  
ad Dominum; id est que peculiariter constituunt  
aliquem in officio, vel ministerio familie Chri-  
sti; in Baptismo scilicet dari characterem, quo  
Baptizatus designatur, tanquam servus, & Dome-  
sticus Christi pertinenti ad ejus familiam. In con-  
firmatione dari characterem militarem, quo de-  
signatur homo, tanquam miles Christi. In ordine  
denique dari characterem, quo designatur homo,  
tanquam Minister Christi ad diversa ministeria  
juxta diversitatem ordinis, quem recipit.

21 Nec discepat Subaguo ab hoc modo expo-  
nendi de sacramentis supra n. 20. & 22. qua-  
tenus reddens rationem rationis, quare character  
potissimum tribus dictis sacramentis consistat;  
dum ait in Baptismo; in quod sit signum singula-  
re, aditus scilicet ad reliqua sacramenta, quo ab  
aliis mundi gentibus Catholicis baptizati dis-  
tinguntur. In Confirmatione; quia est signum sin-  
gulare, quo pusillus roboratur ad fidem publice  
propagandam, & ab aliis Catholicis recenter  
baptizatis, antequam confirmetur sejunguntur  
(Juxta quæ late dixi in sit. precedenti in traçt.  
de sacramentis confirmationis.) In ordine verò,  
quia symbolum est, quo ab aliis etiam Catholicis,  
& confirmatis segregamur, cum constet non  
æquale esse omnia sacramenta, nec in eadem pa-  
riore à Christo instituta fuisse; & sic communiter  
videntur distinguere omnes scribes de sacra-  
mentis in genere; inter quos ex modernis Suarez  
diff. 11. sect. 1. Filius in traçt. 1. cap. 7 q. 3.  
n. 117. & 118. Regidius Trullench, de sacram. lib.  
1. d. 5. 1. ubi cum eodem Suarez dicit cæte-  
ra sacramenta characterem non imprimere; quia  
dictis tribus affirmans Trid. de aliis arguit tacite.

22 Igitur, ut explicet Beccanus infra cap. 4. in  
principio characteris proprie significat signum, vel  
figillum, quo res aliqua signari solet ab aliquo  
ex tribus causis. Primo ut cognoscatur & ab  
aliis distinguatur, quo pacto oves solent signari  
characteris Domini sui. Secundo ut in majori pre-  
tium habeatur: quo pacto pecunia est signata  
Regio sigillo. Tercio ut ad aliquod officium de-  
putetur, ut milites signantur characterem mili-  
tari.

23 Itaque dicendum est prædicta tria sacramenta,  
sicut definitum est in dict. canone 1. Trid. sess. 7. de  
sacram. in genere; & videntur sic receptum per  
traditionem Ecclesiasticam à temporibus Apo-  
stolorum, ut dicit Bellarmus lib. 2. de sacram.  
cap. 20. Beccanus de sacram. in genere cap. 4. q. 1.  
n. 4. si colligentes ex locis sacre scripturæ, ut 2.  
Corinth. 1. vers. 21. ibi, qui unxit nos Deus, &  
fignavit nos, & Eph. 1. vers. ibi: in quo & cre-  
dentes signati estis; item Eph. 4. vers. 30. ibi nolite  
spiritum sanctum contristare, esseque de fide, &  
sententia ita Morer Ecclesia probant Suarez, &  
Trullench, supra ex dict. con Trident, & ex Flo-  
rentis sub Eugen. IV. explicantes prædicta scrip-  
turæ loca cum Patribus, & Doctoribus unxit, nos  
& signavit: id est unxit nos per gratiam, & signa-  
vit nos characterem, & illud, in quo signati estis,  
id est characterem.

Quo pacto exilimo intelligendus D.D. qui  
dicunt, ideo prædicta tria sacramenta non posse  
repeti, alia repeti posse, non aliam diatrem cau-  
sam hujus distinctionis, nisi Character, etenim  
quedam sacramenta repeti non possunt; quia  
quando semel data sunt semper manent in suo  
effectu; alia enim repeti possunt; quia non ma-  
nent, nec in se, nec in suo effectu, cum sci-  
licet gratia, quæ est effectus aliorum sacra-  
mentorum, facile amitti possit, sæpeque amit-  
tatur; quod si aliquando non amittatur, ta-  
men augeri possit, ut patet; sique posse repe-  
di sacramentum, ut gratia augeatur, sicut quotidie  
contingit in Sacramento, sacre Unionis, En-  
charistie, & Pœnitentie † Hoc enim in chara-  
ctere non contingit; in quod nequit augeri per  
repetitionem ejusdem sacramenti, ex hac inquiri  
minime colligit Beccanus diff. cap. 4. q. 2. in fine,  
recte ostenditur tria dicta sacramenta Baptismi,  
Confirmationis, & Ordinis non repetantur, & alia  
repetantur, ut Concilium Trid. docet adiens,  
quod si hæc non admittatur, nulla alia possit red-  
di sufficiens, ut prolixè ostendit Bellarm, de de  
lib. 2. cap. 22. & ego cum eo: siquidem non disce-  
pat ab expositione Cardinalis Lugo, & Vivaldi  
jam adducta in hoc modo exponendi per illa,  
quæ ante dixi in principio dicti cap. 4.

Jam ergo non obstant adductæ objectiones  
contra communem exponendi modum supra in  
vers. communis inquam; quia ad ultimum de  
matrimonio respondeo, ut quævis matrimo-  
nium reiterari eodem conjugum non possit, adhuc  
non impedit characterem ex defectu alterius  
conditionis; quia scilicet non constituit hominem  
in aliquo officio spiritali, seu ministerio per-  
tinenti ad Christum, ratione cujus oportet homi-  
nem peculiari oia insignire: ita Cardinali Lugo  
diff. 4. de sacram. in genere, sess. 1. sub n. 12.  
in vers. quævis † Ubi addit matrimonium non  
solum de facto posse iterari cum alio conjugum,  
mortuo primo, sed etiam cum eodem, v. g. si mor-  
reatur vir, & postea miraculose resurgere: nam  
cum isto casu uterque copulæ monetur solutus &  
liber à primo matrimonio, cujus vinculum dura-  
bat usque ad mortem juxta illud Paul. 1. ad Cor-  
inth. Mulier 7. allegata est legi quæto tem-  
pere vir ejus vivit; quod si dormierit vir ejus, li-  
bera est, cui vult nubit, ut observat cum alio  
Heorieux lib. 1. de sacram. in genere cap. 13. in  
margine lit. F. inde inferentes, & eum commu-  
niter, quod resurgens vir, non possit jam prius  
uxori licite copulari absque novo contractu ma-  
trimonii; & sic ut possit reiterari inter eosdem  
conjuges sacramentum matrimonii.

Imò etiam dicit Lugo sub dicta n. 12. in fine,  
huc idem absque miraculo accidere posse, si post  
matrimonium, scilicet ratum, & non consumma-  
tum, alter contraxerit Religionis: nam cum in  
talibus per professionem displiceretur prius ma-  
trimonium juxta quæ late dico, & ducunt D.D.  
per textum in cap. verum de convers. coniugato-  
rum, postea veni si per dispensationem Pontificis  
ille professus redierit ad seculum, & contraheret  
matrimonium, posset iterum cum priori conjugum  
contrahere secundum matrimonium. Ex quibus  
probat matrimonium esse iterabile, etiam inter  
eosdem conjuges: & sic non bene argui, pos-  
set ex hoc capite imprimere characterem non  
iterabilem.

Ex quo non, implicat obiectio ad affectum in  
dic.



dict. *verf. communis* de non reiterandis benedictionibus calicis, ac Ecclesie, ut etiam primo tonsuræ, quia etiam iuxta juris regulas factum sit, ut hæc semel benedicta, ac consecrata, iterum non benedicantur, live consecrentur, non inde sequi, non iterantur; ergo imprimunt characterem, sicut & contratio valer, imprimunt characterem prædicta tria sacramenta; ergo sequitur inde quod reiterari non possunt. Etenim in rebus calicis, & Ecclesie benedictionibus, ac in primo tonsura, non repugnat, ut possit Pontifex calicem consecratum sua reducere ad priorem statum rei profane, ut intelligat nova consecratione; nec repugnat, ut possit Clericum aliquem primo Tonsuræ ita deponere, ut redderet ad primum statum, & fieret laicus; atque adeo indigeret nova ordinatione; ut iterum fieret clericus, sicut etiam de sacerdotibus antiquæ legi dicit Pater Valquez *de sacram. disp. 4. de character. n. 38.* dicens non habuisse sacerdotum omnino indelebiles quia poterat depoi sacerdos; ita ut nec laici, nec valide possent aliter exercere officium sacerdotale absque nova ordinatione, sicut non recipere characterem. † Quod si reatum à Lugo *supra* *num. 6.* de prima tonsura impugnatum, ut ipse impugnatur. *n. 7. disp. sect. 1.* ut libenter admittit, eo quod illa non iteretur ratione characteris sicut impellit tamen procedit explicatio de consecratione, sive benedictione calicis, & Ecclesie; quia hæc est instituta jure positivo Ecclesiastico, ut *infra* dico in *tit. de consecrat. Ecclesie* *et aliorum*. Et quibus ut probat Andreas Valentis *hic §. p. in fine* potest sacrum Unionem, quæ in administratione sacramentorum, Baptismi, confirmationis, & ordinis, adhibetur, non esse reiterabilem eam, verò, quæ adhibetur in sacra Unionem effluibilem.

21 Jam ergo pro complemento Rubricæ duxi notare primo, quod potest res aliquaduplex signari, primo characterem sensibili, & corporali, ut missa signatur; item ut ovis lecto evidenter signari distinguitur à non signatis, sicut & qualibet alia res signo manifestè distinguitur ab aliis, ut dicit Beccanus *disp. cap. 4. in princip.* ubi dicit alio modo signari, scilicet characterem spirituali, quo signatur anima hominis Christiani, & hoc ut in dictis tribus sacramentis, in quibus dictum est Characterem Baptismi, hancque vocem significare formam, figuram, aut signum, quo res tali signo manifestè docetur ab aliis, ut ex communi dicit Agidius Trullench, *dicto dub §. de sacram.* 22 In genere n. † Ubi quoque Character est vox quædam Græca prædicta significans, quam veteres Patres, & scholastici accipiunt pro signo, aut signaculo, seu nota distinctionis † Et quod character est qualitas spiritalis realiter ab anima distincta, eique Divinitus infusa, quæ redditur homini aptus ad sacramenta suscipienda, vel administranda, & ad alia Divini cultus opera, ut hæc ad Patres explicat D.D. ex D. Thomæ in. 3. p. q. 63. art. 2. 4. *et §. Valentis tom. 3. disp. 3. quæst. 4. Suarez in 3. p. disp. 11. sect. 2. et §. 4. & alii communiter.*

23 Notandum est secundo, quod etsi character Baptismi, Confirmationis, & Ordinis differant inter se specie, sicut ipsi sacramenta, & quæ ad diversos fines ordinantur, sed habere inter se quandam connexionem; quia character Confirmationis, & Ordinis, necessario supponit characterem Baptismi; indeque fieri, ut si confirmatio, vel ordo conferatur, non Baptizati-

ro, conferatur invalide *ut capit. Veniens de Presbyteris non baptizato* de quo videandi sunt Agidius Trullench, *supra dicto dub §. num. 7.* Henriquez *lib. 10. cap. 14. Bonacina tom. 1. disp. 1. q. 5. p. 3.* Quatenus etiam dicitur quod character ordinis nullam habet connexionem cum characterem confirmationis; & ob id si conferatur bñdo non confirmato, tenet, immo, & quod recipiens ordinem absque confirmatione non peccat mortaliter, de quo an ita sit dixi *supra tit. proximo in tract. de Sacramento confirmationis*; item etiam dicitur quod characteres ordinum non habent necessariam connexionem inter se, & quod inde tenet ordinatio per platum, sufficitque ut ordinis prætermissis suscipiat.

Notandum est tertio characterem habere quinque præcipuas proprietates, quas referunt Agidius Trullench, *dicto dub §. n. p. in.* Felicius *tom. 1. tract. 1. cap. 7. q. 8.* primo quod consecratur animæ Deo, veluti templum quoddam, ita ut sicut in templo Dæmones ab exarcentur, ubi exaudiat facilis oratio, excutatur de votis, sit fiat immunitas à vi Dæmonis, nisi adit peculiaris dispensatio: Secundo quod per illum transit homo in Jus Dei 1. *Corinth. 6. ibi non estis vestri Eccl. & ut patet ex jam adductis.* Tertio quod per illum assimilatur Christo, ejusque membris, & distinguitur ab aliis. Quarto, quod per illum disponitur ad alia sacramenta, vel recipienda, vel ministranda, ut jam *supra* dictum est. Quinto loquimur, ut etiam dictum est, in indelebile signum, quia non habet contrarium, quod est in subiecto incorruptibili, nempe animæ & quia est æternæ consecrationis, quæ æternò tempore durat. † Similiter & quod & character, nec amittitur per peccatum, nec per degradationem, vel mortem, ut patet ex Trid. *sess. 3. can. 9.* & Florent. in *significatione Armentorum*; ut docet communis cum D. Thomæ *disp. q. 63. art. 5.* indeque fieri, prædicta sacramenta Baptismi confirmationis, & ordinis, non esse reiterabilia 27 imo & sequi etiam mortuum necesse Baptizatum, vel confirmatum, vel ordinatum, si Divina potentia resurgat, non esse iterum Baptizandum, confirmandum, vel ordinandum, quia prior character semper durat: videlicet sunt etiam Bonacina *tom. 1. disp. 1. q. 5. p. 3.* Henriquez *lib. 1. cap. 13.* & alii communiter sic docentes † & Beccanus *de 28 sacram. in genere q. 2. cap. 4. et §. 3.* ubi postquam dicit quod character non est relatio, sed absolutus qualitas contra Scotum dicentem esse relationem realem, & Durandum firmantem esse relationem rationis; & quod ille sit in prima specie qualis sit, ubi explicat. † Concludit *disp. q. 3.* quod Character sacramentalis est inmedire in sola anima, tanquam subiecto, quod sit indelebilis, nec repeti possit, quin character non habet contrarium, à quo coramputat, prætereaque existit in subiecto incorruptibili † addens quod non est sicut habitus fidei, & aliarum virtutum, qui per actus contrarios tolluntur, nec sicut gratia, iustitias, & habitus, quæ per peccatum mortale extinguuntur, & quia character est quædam consecratio anime hominis Christiani, quæ rariis durat, quandiu res consecrata &c.

Notant quarto Doctores characteres sacramentales non reperiri in Angelis, etsi illius sint capaces, quia non recipiunt sacramenta, nec in Christo Domino, quia non recipit sacramenta à se instituta (excepta Eucharistia,) deinde, quia character (ut dictum est) est signum ovium, servorum,

servorum, & militum, Christus autem est Pastor, Dux, & Dominus; & quod inde ratione fidei divinitatis excellentiori quodam modo sit designatus in Ducem, & Principem, ut dicunt Filiusius tom. 1. tract. 1. cap. 7. numero 126. Bonacina tom. 1. disp. 1. q. 5. punto 2. num. 4.

32 Trullench, dicta dubio 5. n. 6. † ubi cum eodem Filiusius, dicit quod fuit character in Beata virgine, & Apostolis, in illa quidem; quia suscepit Baptismum; & confirmationem; in his autem quia præter illos duos characteres habuerunt illum ordinis.

33 Et quia plura de characteris sacramentali; ad quam speciem qualitatis pertineat, & qualem supernaturalem habent, & in quo subiecto sit character, est de aliis ejus proprietatibus disputant Durandus in 4. disp. 4. Suarez disp. 11. Bellarm. lib. 2. de effectibus sacramentorum cap. 19. Valquez disp. 134. cap. 2. Sotus in 4. disp. 1. q. 4. cum aliis Lugo de sacram. in genere longe ægens dicta disp. 6. sect. 3. Becanus, ubi supra, & alii supra adducti, & da illis questionibus, an character sit aliquid reale, sive reclaro realis prædicamentalis, de quibus Valquez, Suarez, Bellarm. & alii supra, Hurtad. de sacram. disp. 3. disp. 11. Granados tract. 2. disp. 2. Bonacina supra disp. 1. quæst. 5. Lugo de sacram. lib. 4. cap. 2. quæst. 2. art. 1. omnes Theologi cum D. Thoma dicta quæst. 63. art. 2. Leander cum aliis p. 1. de sacram. tract. 1. disp. 3. q. 17. § 13. de C. illius cum aliis tract. 1. disp. 2. dubio 15. § n. 439. Scotus in 4. disp. 6. q. 10. Major ibi 34 disp. 6. q. 1. † Item disputant etiam de alia questione, an character ad secundam speciem qualitatis, nempe ad potentiam ad egeodam, vel recipiendum pertineat; de qua idem Suarez dicta disp. 11. sect. 3. Valquez disp. 134. num. 70. Egidius quæst. 63. Bellarm. dicto cap. 19. Ochagavia q. 15. n. 9. Hurtado disp. 3. disp. 12. Lugo supra n. 48. Duardus disp. 3. art. 2. q. ad 3. Marius disp. 4. art. 1. ad tertium Catharinus in opusculo de character, Layman, Bonacina, Salas, & alii nequætes præter refert idem Leander supra quæst. 19. qui dicit cum omnibus Thomistis, Archangelo, Marchino, Cojerano Valentia, Henriquez, utroque Ledesma, Viguerio, Capredo D. Antonino, Poludano, & aliis, characterem ad secundam speciem qualitatis pertinere; quia est potentia activa, vel passiva in ordine ad conficiendum, vel recipiendum sacramenta quædam juxta effectus jam adductos characteris Baptismalis, confirmationis, & ordinis, scilicet difficultates D.D. scholasticæ trahent, non nostri instituti investigandas; ideo de characteris etiam questionibus sequentes decrevi tradere quæ ad summam, Theologosque morales magis adaptantur.

## QUÆST. II.

An character ita sit indelebilis, ut etiam post mortem, tam in Beatis, quam damnatis permaneat? Et an ita in alia vita permaneat, ut maheat cum potestate sibi annexa ad valide recipienda, vel danda alia sacramenta? Et an circumcisio in lege veteri characterem imprimeret? Et an si V. g. matrimonium imprimeret characterem indelebilem, posset reiterari. etiam inter diversos conjuges.

## SUMMARIUM.

- 2 Character sit indelebilis, ut post mortem resurgens non ceaset novo Baptismo, confirmacione, vel ordine, § n. 2. ubi cum quæ potestatem moveat, § n. 3.
- 4 Veteris legis sacramenta, nec circumcisio characterem imprimebant, ut numero 5. & 6.
- 6 Veteris legis sacramenta non fiebant aliqui ex familia Chrysi, § si per aliquam daretur gratia, ut n. 6.
- 7 Character si imprimeretur in matrimonio, non posset iterari, quoad eisdem conjuges, Quod quoad diversos Conjuges numero 8. 9. & 10.
- 10 Characteres ordinum non habent necessariam connexionem inter se.

Ad primam questionis partem respondeo affirmative ex dictis in hac Rub. sub vers. notandum est tertio, in vers. hinc § sequi, cum annexa character, ut ibi dixi etiam post mortem subiectus in anima, quæ semper vivit, alias inquam contra quod ibi dictum est, sequeretur, ut christianus; vel sacerdos, qui post mortem miraculose resurgeret, esset iterum Baptizandus, confirmandus, & ordinandus, quod dici nequit, ut docent relati supra, & D.D. cum D. Thoma dicta quæst. 63. art. 5. ad tertium, Suarez, Lugo, Hurtad. Suys, & alii proximi in fine Rubricæ adducti: alios sequitur Mouré p. 3. cap. 1. § 9. n. 7. inter quos Armilla, Vivaldus, cum aliis Cæstrus Palmo de sacram. tract. 15. punto 11. n. 5. Valquez, & Bonacina penes ipsum, de Cæstris dicto tract. 1. disp. 1. dubio 16. § 18. Archangelus dict. 4. pag. 32. col. 1. § 2. Leander de sacram. tract. 1. disp. 3. q. 21. Egidius Cornick dict. q. 63. art. 5. n. 16. ubi dicit id esse omnino certum, & verum est, & si negativam sententiam esse probabilem infirmat, Lugo dict. disp. 6. sect. 4. n. 69. pag. 112. Hurtado dicta disp. 3. disp. 14. Ochagavia de sacram. q. 16. n. 8. Suarez dicta q. 63. art. 5.

Ad secundam questionis partem, an character in alia vita permaneat, ut maneat cum potestate sibi annexa & Magis distat D.D. quia et si S. Thomas sup. q. 64. art. 7. ad 2. & Suarez disp. 13. sect. 1. Philibertus tract. 1. de ordine p. 3. cap. 6. num. 3. pag. 60. expresse Henriquez lib. 2. cap. 17. num. 4. & probabiliter dicit Leander dict. disp. 3. tract. 1. q. 22. ex adductis, fundamentis, illucinet quod si forte per miraculum fuscietur

suscipiens homo, non sit rebaptizatus, nec initiandus confirmatione, & ordinis, qui sacerdos abiit, cum retinens indelebilem suam primitivam potestatem, Dignitatem, virtutem, & nihilium sacerdotis; ita ut Beatus, resumpto corpore posset absolvere, aut consecrare eucharistiam, quod non facit de lege; quia usus potestatis soli viatoribus commissum est à Chrillo: sic Henríquez. † Quod tamen negant Vasquez *dicta disp.* 134. cap. 3. *Agrippa dicta quest.* 63. n. 18. Hurtado *dict.* 24. & Ochog. *vin. dist.* q. 16. Lugo *de sacra. disp.* 8. n. 1. & 2. pag. 122. Castrus Palau *dicta tract.* 13. *puncto* 11. num. 17. de Casteller *dicta disp.* 2. *debit.* 16. n. 478. ex ea ratione; quia possum manere post hanc vitam talis potentia, seu potestas, cum nullum fui exercitium habere posset, sed ex jam dictis, utraque in suo sensu sustinetur sententia.

- 4 Ad tertium quaestiois partem, an circumcisio in lege veteri characterem imprimeret? Et quia communis est Doctorum resolutio, ut jam supra breviter dixi in Rubrica, sacramenta legis veteris nullum impressisse characterem; quia nullum illorum deputabat hominem, vel designabat ad aliquem effectum supernaturalium conferendum, vel recipiendum, sicut faciunt aliqua nostra sacramenta, scilicet Baptismus, confirmatio, & ordo, ut latissime scripsi sub Rubrica & docuit D.D. cum D. Thoma q. 63. *art.* 1. ad 3. *Videtur dicta disp.* 134. n. 40. Philibenus *tract.* 2. *de ordine* cap. 4. p. 3. num. 14. Leander *supra* q. 16. Becanus *de sacra. in genere* cum eodem D. Thoma cap. 4. q. 1. & cum aliis presim ex eo, quia non erant illi una ad conferendam effectum spirituales ex opere operato, sed tantum legalem.

- † Et licet Simus in 4. *disp.* 6. q. 9. loquendo de sacramentis circumcisio, dicit concedi posse de circumcisio, & referi Lugo *de sacra. in genere disp.* 6. *sub* n. 10. quod nem potest dici de sacramento legis naturae, quod tollitur peccatum originale: tamen jam adducti, & item Cardinal. Lugo verioris partem negativam dicunt videri; quia per illa sacramenta aliquis non fiebat ex familia Christi, nec ejus Miles, aut miles; & quod sic non oportebat enim designari characterem Christi, † & quia licet per aliqua sacramenta dicitur legi daretur gratia; sed quia non constituunt hominem in officio, cui annexa esset operatio spiritualis, nec aliter se haberet gratia, quam si data fuisset propter opera meritoria, vel alio modo; ideo optime resolutum esse nullum sacramenta legis antiquae characterem impressisse.

- 7 Ad quartam quaestiois partem, an si matrimonium imprimeret characterem indelebilem posset reiterari? Et quatenus ad eodem conjugem responderetur cum eodem Cardinali Lugo *dicta disp.* 6. *de sacra. sect.* 1. n. 13. non posse reiterari quia sicutum sacerdos mortuus, & resurgens, iterum non indiget nova ordinatione; eo quod retinet characterem sacerdotalem, ut dictum est hic in vers. ad primam, & vers. ad secundam, & supra in Rub. circa finem sub dicto vers. *notandum est tertio*; sic & tunc coniux retinens characterem matrimonii contracti, non indigere novo contractu matrimonii; supponit ergo Lugo characterem illum non fuisse delectum, sed forte talem, qualem conferunt tria relictia sacramenti Baptismi, Confirmationis, & Ordinis de facto sicut signum spirituale, & indelebile.

Dubium autem majus facessit, an inter diversas conjuges posset reiterari, scilicet mortuo primo, cum conjugis altero; in quo videtur dici, ut possit iterari; quia sicut qui habet characterem unius ordinis, potest accipere characterem alterius ordinis: sic qui habet characterem matrimonii ad unum conjugem, posset accipere characterem ad alium, cum ergo primum matrimonium dederit suos effectus forum ad primum conjugem non esset otiosus secundus character, quo conferretur potestas, & Jus in ordine ad alium conjugem. † Adhuc tamen idem Eminens Cardinalis Lugo *dict.* 6. n. 14. verius admittit dicendum; quod si matrimonium imprimeret characterem, non esset reiterabile, etiam cum alio conjugis. Et probat primo, non si post matrimonium ratum, coniux emitteret professionem in Religione, adhuc retineret characterem, & per consequens maneret vere coniux alterius, ut dicit, ut si postea rediret ad seculum ex dispensatione, & contraheret cum alio, iam esset simul duorum coniux; ergo ex imprermissione characteris inferri sequi non posset validum contrahi; tunc secundum matrimonium, & exinde etiam sequi, quod mortuo priori conjugis, non posset contrahere: nam si uxor v. g. reineret priorem characterem, adhuc ex vi illi us esset uxor prioris viri; ita ut re urgente illo, deberet illi copulari; quod si ibi jam nupsisset, se iuraret ut esset simul uxor duorum, quod repugnans valido matrimonio, concluditur sequi ex ratione characteris, ut non possit matrimonium etiam cum alio reiterari.

Nec obstat fundamentum sententiae contrariae, ut de se patet, quia ut jam sub Rubrica dixi, characteres ordinum non habent necessariam connexionem inter se: nam ut quatenusmodum ibi dixi in vers. *notandum est secundo*, ordinatio per plerumque tenet, ac sufficit, ut ordines praetermissis suscipiant; ita melius in exemplo possumus num. praeced. contingit de ordinis inferiorioribus ordinibus sacerdotio; quia illis receptis, non sic imprimatur completus character ordinis sacerdotalis, quin accipiendo ordinem sacerdotalem ordinem illum extendat ad aliquos alios effectus, quos Presbyter exerceat in suo ministerio, quales non consequitur Diaconus, vel subdiaconus per characterem jam sibi impositum itaque dici debet iuxta Trident. *sess.* 7. *de sacra. ca.* 11. quatenus colligit ex characteris, quod in illis tribus sacramentis, scilicet probetur bene ex impressione characteris illa non posse reiterari, quia dum manet sacerdotii character, ille homo est vere sacerdos, supponit completum characterem per alios etiam ordines inferiores suscipiens: ita inquam videtur expendendum ex mente dicti Cardinalis Lugo *sub dict.* n. 13. in fine, & aliorum, etsi non ita clare exponere videantur.

## QUÆST. III.

An quia Rubrica nostra inscribitur de sacramentis non iterandis, congrue nihilominus agi possit de cæteris sacramentis reiterabilibus, & de eorum usu, administratione, ac subiecto, cui ministrantur? ubi quid sit sacramentum, quibus nominibus sumatur; & quid sit signum? An Christus Dominus ea instituerit, quo in loco, qua ratione: quæ sit eorum natura? Et quo inquam numero in lege gratiæ fuerint instituta, ac de aliis breviter?

## SUMMARIUM.

- 1 Rubrica de sacramentis non iterandis ex communis intellectus scriptorum, extenditur ad translationem aliorum sacramentorum, quæ possunt iterari.
- 2 Sacramenti plures definitiones, vera numero 5.
- 3 Est per accidens dicit nonnulli esse sacramentum, & sic definitur non posse, alii verim contra, ut n. 4.
- 4 Sacramenti vera definitio constans ex genere, & differentia n. 6. & 7.
- 5 Sacramentum qua de causa deducitur à sacrande.
- 6 Sacramenti nomen quas acceptiones habeat n. 9. & 10.
- 7 Sacramentum extenditur ad significanda occultata mysteria; & licet non sint sacra. Et significat, etiam pignori à litigantibus in loco sacro repositum, ut n. 11.
- 8 Sacramentum qua in significatione accipitur in titulo hoc de sacram. non iterand.
- 9 Sacramenta septem Ecclesia dicuntur specialia signa sanctitatis.
- 10 Signum iuxta Discretum quid sit, & quæ sit numero 15. Et qualiter in sacramenti rem sacram significet n. 16.
- 11 Sacramentum quodlibet est signum rememorative passiois Christi, demonstrativum gratiæ, & promissivum Gloriæ.
- 12 Sacra omnia, etsi disponant ad sanctificationem, non tamen sunt sacramenta; & sic nec crux, nec serpens atrox nec alia, ut hic, & numero 18. 19. 20. 21. 22. 23.
- 13 Matrimonium in lege veteri non fuit sacramentum, sed solum signum rei sacre in se.
- 14 Martyrium non fuit sacramentum.
- 15 Aqua lustralis, sive benedicta non est sacramentum.
- 16 Sacramentalia non sunt sacramenta.
- 17 Alii virtutum non sunt sacramenta.
- 18 Sacrificium, ut sacrificium qualiter dicitur, ut non sit sacramentum.
- 19 Gratia nomine intelligitur gratia sanctificans animam.
- 20 Signum positum in definitione sacramenti, debet esse sensibile, & practicum significans, non ad placitum, sed ex institutione Divina, ut n. 26.
- 21 Christus Dominus instituit omnia sacramenta Ecclesia, ut Deus, qui causa est primaria, & authoritativa omnium sacramentorum.
- 22 Sacramenta certum est immediate à Christo Domino fuisse instituta; & si de nonnullis aliter senserint aliqui numero 29. 30.
- 23 Christi humanitas ut unita Divinitati, fuit causa efficiens instrumentalis institutionis omnium sacramentorum, & qualiter n. 44. & 47.
- 24 Sacramenta omnia Ecclesia instituta esse à Christo est de fide, & numero 32. ubi ex Patribus etiam probatur, & Trid. ac congruentia, & alii fundamentis n. 33-34-35. 36. 37. Et in sacra scriptura ut n. 38. 39. & 40.
- 25 Sacramenta sunt quasi fundamenta Ecclesiæ.
- 26 Apostoli non funderunt Ecclesiam, solum quidem fuerunt dispensatores ministerium Dei, non institutores, vel archetypus, & promulgatores sacramenta suo tempore, ut n. 42.
- 27 Christus Dominus potuit Apostoli communicare potestatem instituendi, sed de solo eam eis non communicavit.
- 28 Moyses veteris legis fuit tantum promulgator, non institutor, cuius solus Deus fuit author, ut n. 45. 46. & 47.
- 29 Paul. ad Galat. cap. 3.
- 30 Christus Dominum plus quid fecerit secundum humanitatem in sacramentis nova legis, quam Moyses in sacramentis veteris legis.
- 31 Sacramenta nova legis non eodem tempore à Christo Domino instituta fuerunt.
- 32 Sacramenta nova legis tribus de causis fuerunt à Christo instituta, & alii non. 50. 51. 52.
- 33 Religio nulla discerni valet sine sacramentis.
- 34 Sacramenta Ecclesiæ gratiam, quam conferunt significant.
- 35 Sacramenta nova legis sunt septem contra hereticos negantes aliqua, ut & contra aliquos catholicos n. 55.
- 36 Sacramenta quatuor septem, & non plura, seu pauciora, & n. 57. & 60.
- 37 Sacramenta instituta sunt, ut medicina ad sanandas nostras infirmitates qua sunt septem.
- 38 Sacramenta Ecclesiæ non sunt inter se paria, etsi habeant connexionem, & qualiter de Eucharistia, Baptismo, & aliis n. 59. ubi quod nomen quidque excellentius est alio suo modo speciali.
- 39 Sacramenta septem à Tridentino definita qualitercumque in species dividuntur non sunt plura.

**A**d primam difficultatis partem ratio dubitandi est; quia cum *supra titul. preced.* & *sub tit. de temporibus ordinationum*, & *qualitate ordinationum* tantum sit actum de sacramentis Ordinis, Confirmationis, & Unctionis; alia inquam sacramenta Gregorius IX. compilator decretalium referens tractanda *sub lib. 3.* ubi de Baptismo, quod est sacramentum inextinguibile, in quo imprimatur character, & in dicto lib. egerit de Sacramento Eucharistiae; & in lib. 4. egerit de matrimonii Sacramento, ac in libro 5. de Sacramento Penitentiae, quae reitabilia sunt, imo & *supra dist. tit. preced.* egerit de Sacramento sanctae Unionis, quod est etiam reitabile, & hoc quasi interrupte interstitit titulum de sacramentis, scilicet non iterandis, cum valente, vel post integram tractationem omnium sacramentorum, commodius, sive clarius scriberet; ideo & quia ipse Pontifex de omnibus septem singulatis sacramentis Ecclesiae tractavit ex proposito, videamque ut ante eam specifiem tractationem, tam Theologi scholastici, quam Theologiae morales interpretes, & Doctores, quoties assumunt tractatum de sacramentis, scribere incipiant à tractatu de sacramentis in genere; Deindeque descendant ad agendum, de Baptismo, Confirmatione, Eucharistia, Penitentia, sacra Unctione, Ordine, & Matrimonio; ideo in presenti Rubrica, ceteris in scriptis de sacramentis non iterandis, potuit esse mens Pontificis Alex. ut ab scriptoribus ageretur hac occasione generaliter de omnibus sacramentis in genere, ut sic cognita eorum institutione, & quae illorum propter characterem, quem imprimunt sunt irreitabilia iuxta proxime adducta *quest. 2. preced.* & *sub Rub. à num. 1.* descenderet scriptores, sicut, & ipse compilator fecit sub Rubro ad tractandum de sacramentis, quae iterari non debent supplendo caute, quod in eis fuisset praetermissum, ut patet ex *cap. 1. Et sic. hic.* & iuxta hunc modum novissime Ander. Val. tit. hic §. 1. num. 1. post alios scriptores incepit tractare de sacramentis in genere; quatenus quia in aliis titulis egerit de Sacramento ordinis, confirmationis, & Extremae Unionis; & quia inter sacramenta quaedam reitabilia, seu iterum conferri possunt; quaedam non; inde despicendum forte quare ibi sit iterabilia, quae non, quo tantum praetextu agit ibi per tres §§. de sacramentis in genere, & iuxta interrogationes à n. sequenti à nobis disquirendas quare jam ad cetera dubia breviter pergamus.

**2.** Ad secundam partem quaestionis quid sit sacramentum; quia Bellarminus ex multis Doctoribus *lib. de sacram. cap. 11.* Suarez *tom. 4. in 3. parte quest. 60. disp. 1. sect. 4.* Coninch *de sacram. quest. 60. art. 4. dubie 1.* Bonacina *tom. 1. disp. 1. quest. 1. puncto 1. in initio*, & alii varia adducunt sacramenti definitiones; & alii plures assignant sacramentorum Ecclesiae definitiones. Prima illa vulgaris, nempe sacramentum est signum rei sacrae iuxta quam, & sequentem Divus Augustinus *supra, textum in capite sacrificium 32. de consecrat. disp. 2.* & Concil. Florent. *de sacram. in princ. Trid. sess. 7. melius sess. 13. de sacram. eucharistia cap. 3.* glossa verbo sacramentum in dicto capite sacrificium, glossa 1. in *cap. constitutio 3. de consecrat. disp. 2.* & in hac Rubrica, inter Pontifices secundum Navar. in *man. cap. 22. numero 1.* Chaz-

chum *igitur moral. lib. 5. tit. 1. numero 4.* Sahagun, *de sacram. numero 8.* & inter Theologos, alii ex D. Thoma *quest. 60. art. 1. Et 2. parte 3.* & in Valent. *hic ex dicto cap. sacrificium numero 2. §. 1. definit*, ubi commentatur videndum textum in *cap. multi 84. circa medium 1. q. 1. in verb. sunt autem sacramenta*, de quo infra *sen sacramentum est invisibile gratia, visibile forma, ejusdem gratiae imaginem gerens, Et causa efficiens, ut tradit Magister sentent. in 4. disp. 1. Valquez in 3. parte q. 60. art. 4. disp. 128. cap. 3. num. 26.* Grassius in 2. parte lib. 1. cap. 1. num. 7. Archangel. *disp. 1. pag. 4. vel sacramentum est corporale, vel materiale elementum, foris sensibilibus proprium, ex similitudine representans, Et ex institutione significans, Et ex sanctificatione continens aliquam invisibilem, Et spiritusalem gratiam secundum Ugolinum de S. Viatore lib. 1. de sacram. part. 9. cap. 2. vel quanta sacramentum est signum rei sacrae in quantum est significans hominem iuxta D. Thom. *supra art. 2.* Quia nunc ut sit invisibile gratia, signum visibile ad nostram sanctificationem derivans instituitur, ut augetur ex catechesi Canelli, seu quod sit signum visibile invisibile gratia formaliter habens justificationem iuxta Divum Augustinum, lib. 10. de civitate Dei, D. Thom. *dict. quest. 60. art. Magistrum supra, Molesium, P. santium, Carolan, Franciscum de Rationi, Cavillum, & alios;* quos refert Leander *part. 2. de sacram. disp. 1. quest. 1. septima*, ut sit signum sacrum, non solum significans, verum etiam insalubriter efficiens rem factam sanctificantem hominem iuxta Bonacinum *de sacram. supra dict. disp. 1. numero 1.* & Gaspar Hurtado *de sacram. disp. 1. aliter definit dicendo, ut signum sensibile sanctitatis.* Et Nova definitio sit, quam ponit Eminentiissimus Cardinalis Lugo *de sacram. in communis disp. 1. sect. 1. numero 23.* postquam plures reculerit ibi à numero 1. ac improbarent, dicit, ut sit sacramentum sensibile, quae suo usu sanctificando, subiectum, significat gratiam internam, cujus est causa. Et decima, ut sit signum sensibile subiecti aliqua lege institutum, ut conferat aliquam sanctitatem externam, Et significet, Et causet internam secundum Jacob. Granadum *tom. 4. in 3. p. contravers. 3. de sacram. tract. 1. q. 2. n. 3.**

Videamque has omnes definitiones à nonnullis notari, eo quod non recte illis à sequente definitione sacramentum in genere; indeque possunt incidere, & prohi in dicto eorum, qui radicebus volunt quaestionem praesentem negantes sacramentum definitum posse; quia est ens per accidens aggregatum ex multis, scilicet ex materia, & forma non unitis rursus ex rebus, & significatione; quod ens per accidens non potest habere eam definitionem, sed sicut continet per se materia, ita debeat habere plures definitiones, ut refert idem Cardinalis Lugo *in 3. sess. 1. disp. 1. de sacram. n. 1.* videtur traditum ab Aristotele 7. *Metaphysic. cap. 4.* ubi n. 2. sic quod haec sententia tribuitur aliquibus apud Valquez in praefata *dicta disp. 128. cap. 1.* qui late examinat, textum Aristotelis explicans.

Sed quia idem Valquez ubi proxime prohibet Aristotelem non negare omnibus modis posse definitum esse per accidens, sed solum primario licet etiam de accidentibus dicit ibi non posse primario

primario, & simpliciter definiti, sed solum secundario, & secundum quid; quia non sunt entia simpliciter, sed secundum quid, cum certum dicatur, per accidentem posse aliquo modo definiti; quia possumus exacte declarare quid sit Domus, & quod requiratur ad ejus essentiam; & quod de hoc genere definitionis sermo sit; quando posuit sacramenti definitionem in communis ideo ego, etiam non improbo ullam relativam definitionem, quarum quælibet optimas habet Patinos, quos referunt adducti, etiam primas quinque caput Beccanus de sacram. quæst. 2. item, & alias idem Cardinalis Lugo de sac. sess. 1. a. n. 2. diff. 1. alter cum magna Doctorem turba definitum exillimo.

8 Ergo sacramentum est res sensibilis subiecta, quæ ex Dei institutione sanctificatur, & Justitia, tum significanda, tum efficienda, non habet, & hinc optimam vocat Beccanus ubi supra de sacram. dist. quæst. 2. numero 6. & Agidius Trullench, de sacram. in princ. numero 6. & ambo post alias definitiones dicens hanc in eis propiam videri; eo quod magis explicat essentiam sacramentum novæ legis; & quod ita tradita est in catechismo Romano ad Parochos à Pio V. jussu Tridenti edito; ubi de sacram. in genere; & sic Ambrosius Valensis hoc dist. numero 2. post primam, & secundam relatis definitiones dicit explicatissimum sacramentum esse, ut sit invisibilis grana, visibile signum ad corporis justificationem upatum ex dicto catechismo capite 1. numero 3. in fine, & prædictæ dicit Trullench, supra, ut æquivalent hæc brevior, nempe signum, & causa rei sacre sanctificantis nos, & quod eorum quævis sit ultionaria, & perfectior, cum consistat ex genere, & differentia; & quod genus est signum, in quo convenit cum vocibus, & aliis rebus significandis; esse autem signum quid essentiale in sacramentis dicit S. Thomas, & cum eo communis in 3. parte dist. quæst. 60. art. 1. indeque in sacra scriptura Genes. 17. circumcisio, quæ sacramentum erat dicitur signum fœderis, & Baptismus à Paulo Rom. 6. vocatur signum spoliutur; & resurrectionis Christi, & Eucharistia sacra dicitur 1. corinth. 11. signum passionis Christi Domini.

6 Ex quod differentia in prædicta definitione sit signum rei sacre sanctificantis nos, hoc est ut explicat communis cum Divo Thoma 3. parte dist. quæst. 60. signum gratiæ, sanctitatis, & Justificantis hominem: sic Trullench, alia addens, & Beccanus dist. quæst. 2. numero 6. Colligit ex relata definitione catechismi tria, nempe spectare ad essentiam sacramenti, primo ut sit signum sensibile, secundo ut significet sanctitatem, & Justitiam ex Dei institutione. Tercio ut eandem efficiat; & ob id sic dicitur passim Theologus quod sacramentum est signum prædicatum; quia non tantum significat, sed etiam efficit quod significat; & ego sic colligo ex sequentibus verbis Gregorii relati in dicto capite multo 84. 1. quæst. 1. quatenus dicit ibi sacramentum verò est in aliqua celebratione, cum res gestata sit, ut aliquid significare intelligatur, quod sancti accipienda est item & ex sequentibus ibi: sunt autem sacramenta Baptismus, charisma corporis, & sanguinis Christi, quæ ob id sacramenta dicuntur; quia sub regu-

mento corporalis carnis, virtus Divina secretis salubris anandem sacramentorum operatur, unde & secretis virtutibus, vel sacris, sacramenta demitur, quæ ideo fructuosi perit Ecclesiæ sunt, quia sancti in ea maxime spiritus errandis sacramentum latenter operatur efficiunt &c.

Unde dico cum communis, quæ sequitur Agidius Trullench, cap. 1. de sacram. sub dicto numero 6. quod sacramentum est, non solum res sacra, & caeremonia religiosa sacra in se, quæ ratione dicitur à sacro, sed etiam ex parte rei significatur, quæ est grana formaliter sanctificans homines electivos, & instrumenta- biter dicitur res sacra; quia sic efficit, & producit rem sacram, & sanctificantem homines, eaque ratione deducitur à faciendo; propter quod præcipue sacramenta novæ legis distinguuntur à sacramentis veteris legis: nam illa vetera sacramenta significabant quidem gratiam, non vero itam efficaciter, nec causabant; nostra inquam, & illam significant, ac causant, & efficiunt ex opere operato, tamquam Divina instrumenta, & in recipiendis, non ponentibus obicem; proindeque in definitione ponitur signum, & causa rei sacre sanctificantis nos.

Ad tertiam questionis partem quibus nominibus sacramentum sumitur, breviter dico prædictum nomen magnum fœsus apud omnes, etiam barbaras acceptationem habuisse: nam ob id hæc mos uttingendi milites exorcismis, sacramentis, sic ut propter scelus aliquod, aut ulla miles multabatur ulla sacramenti juxta, l. 2. §. miles ff. de hu, qui utantur infamia, l. miles 13. l. fin. ff. de re milit. l. 3. cod. de iuravit. censet in cod. Thodis, quæ originem, & vestigia refert Alexand. ab Alex. ubi præmissis lib. 1. capite 20. in fine, eleganter Carol. Signor. de antiquo jure civium Romanorum lib. 1. cap. 6. de jure pronuntiat, lib. 1. cap. 7.

Unde recte ponit hoc nomen sacramentum significare juramentum divio testimonio, aut in vocatione dicunt rei sacre confirmatum juxta quæ dixi, supra sub. Reg. de jure jur, si- que frequenter usurpant in jure non modo canonico, sed etiam civili, dicit Valensis, his §. 1. numero 1. per textum in dicta l. miles §. ignorancia ff. de re milit. & per textum in ant. sacramentis prober, cod. si adversus vendit, sique summa sit apud scriptores, tam gentiles, quam Christianos, & hinc Covar. in cap. quatuor passiva in princ. numero 2. Sabagum, ubi supra numero §. etiam per textum. in cap. 1. §. item sacramenta de pace juramento firmata in fœdus, sique frequentissimum esse in nostro jure Pontificio, ut in capite sacra, cum pluribus sequentibus 24. quæst. 4. cap. qui sacramenta 2. quæst. 4. dicentem Romanos Sacramentum vasale, etiam ad omnes actiones solemnes, & conventionales, cuius tamen formulas antiquas retulit, atque ostendit Carolus Signorius, lib. 1. cap. 11. de iudicis; & in hac significatione accipit sacramentum D. Hieronymus, epist. 1. ad Elodius, & Tertullian. lib. ad Martines capite 13. capite 1. & lib. de corona militum cap. 11. ut refert Trullench, de sacram. cap. 1. num. 1.

L 3 Terio

Fœmota de Offic. & Sectu Eccles. Tom. II.

10. Tercio significet idem quod fieram arcam : sic Paul. 1. ad Thim. 3. itaque incensario vocatur *magnum pretiosum sacramentum* dicit hic Valens *dist. numero 1.* & Sahagun *supra de sacram. in genere numero 6.* dixit, ut si quid arcam, aut mirabile Divina, numine numina, respiciens eras, veterum sacramentum appellabant, huiusque rei honorificum testimonium esse Danielis *capite 4.* cui loquens Nabuchodonosor, ait quoniam *ego scio quod spiritum sanctum habes in te, Et enim sacramentum non est inopabile; inter visibilesque; indeque Valens ibi supra ait quod sacramentum extenditur quarto ad significanda occultis mytheria; licet non sint sacra ut patet ex Apocalypsi capite 17. res illis occultis significans per bestiam, & mulierem vocari sacramentum bestia, & mulierem; ad quod videtur illud Tobias 12. etiam Regis, sacramentum abscondere bonum est, & Paul. de *ephef. capite 1. Et 2. Tim. cap. 3. dist. capite ant. 35. 1. quest. 1. Et capite multa 38. eadem dist. ibi in magnum conspectum divinum sacramentum incurrent, idem Sahagun, & Trullench, *dist. cap. 1. de sacram. numero 2.* ubi quod in sacra scriptura significat rem sacram, oraculum, & absconditum ex Paul. ad *ephef. 1. ibi*, ut notum faceret Sacramentum voluntatis sue, & ex dicto Thobias *capite 12.* ibi sacramentum Regis, id est secretum Regis abscondere bonum est, Trullench, *supradict. numero 2.* ubi quod sacramentum idem est, ac latine, quod gratia mysteriorum, quod præcipue mysteriorum rem facram significet iuxta illud Matth. 12. *verba datum esse mysterium, Regni Dei.***

11. Etiam sacramentum significat pignus à legibus in loco sacro positum, ut dixit Vazro *lib. 1. de fignis letis, & cum eo Valens hic dist. n. 1. qui Et 5. sic ut sacramentum significet rei sacre signum; Pa etiam Trullench, dist. cap. *probat n. 3.* ex D. Paulo ad *ephef. cap. 5.* quiloque de matrimonio primocum Parentum dixit, *sacramentum hoc magnum est, ego autem dico in Christo, Et Ecclesia; id est quod fuit signum conjunctionis Christi, Ecclesiae, Bellam. lib. 1. de sacramentis in genere cap. 3.* ubi agit de omnino sacramenti, eius antiquitate; & quod verbum Hieronymus, & Cæcilius ei correspondent.*

12. Etiam, quia ex his sacra, & Puncta schola sacramentum appellat exteriorum illum cultum, interiozem professionem externis, & visibilibus signis, & ritibus declarant: sic Bernard. de *cena Domini, Ambros. de sacram. lib. 4. cap. 4.* August. de *civitate Dei lib. 10. cap. 5. Et de dilo cap. sacrosanctum 32. de consecrat. dist. 2. cap. 1. Et 2. hoc sit. Et sacra Unctione, Et Baptismo, Concl. Florent. de sacram. in princ. Trid. *dist. sess. 7.* in eoque significatione sacramentum varias habere definitiones, de quibus jam *supra ex verb. ad primam* dixerit Sahagun de *sacram. sub num. 7.* pluraque de hac voce adduxerunt Bellarmus. *lib. 1. de sacram. dist. cap. 8. Valquez in 3. p. D. Thoma quest. 60. dist. 128. cap. 1. Suarez tom. 4 in 3. p. quest. 60. in præfatione, & Valens hic dist. 5. 1. sub num. 1.* dixerit, ut quatenus accipitur sacramentum pro signo rei sacre, in hacque significatione io nostro ut accipi, non qualem ita generaliter, sed prout significat signum rei sacre perfecte sacramenti,*

atque initiantis hominem; & sic Ecclesie catholice usu, sanctorum Patrum, & Theologorum sacramentum significet, ut dictum est cremoniam, aut rem facram, & signum sensibile à Christo institutum res sacre sanctificantis nus, nempe signum gratie, & sanctitatis internæ, quæ apud Deum sancti relinimur. † Et sic ab omnibus Theologis in hac materia septem sacramenta specialia, signa sanctitatis dicantur, ut refert etiam Trullench, *dist. cap. 1. num. 4.* cum aliis; ideo in hac significatione, suppositis definitionibus antea adductis, sumendum esse sacramentum quoad nolum titulum patet.

Et quia sacramentum dicitur *signum rei sacre* Eccl. ideo oportet intelligere quia pñto sumatur signum, qualiter in præfenti materia; igitur signum, ut Dissecti definitum est, quod *præter speciem, quæ sensibus agitur, significat aliud aliud in cognitionem venire*, imo inter ut sic definiunt DD. per textum in *cap. signum 33. dist. 2. de consecrat. Et in Trid. sess. 7. canon. 6. Et sess. 13. de sacram. Euch. ingia *cap. 3.* sic ergo, ut notat Valens ex vestigio asensus terre, aut navi impresso, cognoscimus aliquem transivisse, ubi n. 3. dicit, quod signum est duplex, scilicet naturale; quod est sumus respectu ignis, & ex institutione ea, quæ vel humana, ut hedera vini vel Divina. In hoc rursus dicit esse duplex, aliud speculativum, aliud practicum, & speculativum, quod tantum significat, n-hi esset, hoc pacto solent serpens acutus erat signum Chastitatis in eucena erigendi, & multa alia in lege Moysica erant signa futurorum. Practicum verò dicit, quod non solum significat, sed etiam efficit, & operatur humiliter, dicit quod sit ablutio in Baptismo, quæ significat, & efficit abluendum incertum anime a peccato.*

Et sic docent D. Thoma in 4. *part. quest. 6. art. 1. Et 2. Sum. in 4. dist. 1. q. 1. art. 1. Et 2. Cardinalis Osius in consensu Palatii, cap. de sacram. Summus de sacram. cap. 3. et ceteris. Rom. ubi supra, Sahagun de sacram. n. 9.* per dicitur in Concilio Trid. & Florent. *sess. 7. Et 13.* per illas res notat, & visibiles ad ignotum, & invisibilem cognitionem laicis devenire; item & quod sacramenta appellantur signa quoniam externa illa specie, & similitudine id nobis referunt, & declarant quod per ipsa nobis Deus, cum invisibiliter, & spiritaliter agit, ut in Baptismo scilicet, ablutio exterior, quæ fordes corporis purgat, efficit signum, & symbolum est interioris abluitionis (ut dixi) quæ spiritaliter animam purificat, ut in textu in *dicto capite signum cum sequentibus: in Divinis Augustinus in 2. de doctrina Christiana, capite 1. signum desuper ut ad personam attinet.*

Ex quibus patet, ut non quolibet signa Ecclesie sint sacramenta, sed certa sacrosancta, & edificata nobis ex Divina institutione communita; quare possumus alia quod sacramentum sit signum rei sacre, ut non quæcumque quocumqueque sacro sancta sit, sacramentum dicatur; cum res sacra in præfenti accipitur certa scilicet, & scilicet ex Divina institutione, homine sanctificans, gratia gratum faciens, ejusque actio, quæ animas Deo consecrat, ut docuerunt Divus Thomas, & alii præterea adducti; item & glossa

n. cap. constitutio, & ut apparet ex Trid. & Florent. ubi supra. Itaque notant Theologi cum D. Thoma 3. p. d. 2. q. 60. art. 3. quodlibet sacramentum esse signum commemorativum passionis Christi, demonstrativum gratiæ, quam confert, & promissum Gloriæ, ad quam signata ordinatur, ut exemplificat in sacramento Baptismi, & Eucharistiæ, Trullench. de sacram. cap. 1. n. 3. ex illo Cantico Ecclesiæ, *O sacrum convivium, de quo Christus (suscipit, recubitus veneraria passionis ejus mens impletur gratia, & futura gloria nobis pignus datur.*

- 17 Unde jam satis liquet non omnia sacra esse sacramenta, quæ licet disponant ad sanctificationem, non tamen perfecte sanctificant, nec sunt signa causæ gratiæ, & hujus generis sunt crux, quem adoramus, cap. crucis de consecrat. d. 3. & imagines Christi; quia tantum sunt speculativa rei sacre signa, non verò interioris sanctificationis, quod est gratia sacramentalis, nec serpens æneus, & Manna, & quæ aliæ figuræ veteris testamenti non fuerint sacramenta, quia, etsi veram gratiam significarent, nullam tamen 18 sanctitatem in suo usu conferrebat, † nec fuerint munusculum legis veteris sacramentum, cum solum sit it signum rei sacre in se, non autem sanctificans, nec fuerit demonstrativum, sed prognosticum. Nec verba illa à Christo dicta Magdalene Lucæ 7. ubi *reuerteretur tibi peccata tua*, nec lingua ignis in adventu Spiritus sancti, quia non fuerint signum firmum, stabile ex Christi institutione ad sanctificandos homines.

- 19 Nec etiam Martyrium fuerit sacramentum; quia etsi ex privilegio secundum veriores opinionem ex opere operato causet gratiam; non tamen à Deo ad hoc institutum fuisse: de quibus, & aliorum valore Egidius Conicck in 3. p. d. 2. q. 60. art. 4. dubio 1. Egidius Trullench. d. 2. cap. 1. ex n. 9.

- 20 Item nec sunt sacramenta aqua lustralis, siue benedicti, ut cap. aqua 20. de consecrat. d. 3. quia non sanctificant proxime, ut sacramenta, sed tantum in remota dispositio ad sanctificationem, ut ait D. Thomas in 3. p. d. 2. q. 60. art. 2. ad 2. † Nec sacramentalia, quæ sunt in usu Ecclesiæ, ut benedicti Abbatis, Abbatissæ, præp. Consecrati, consecrationes, quæ sunt in lege nova, quia, etsi hæc omnia sunt signa gratiam sacramentalem, non verò sanctificant nos, nec causant gratiam ex opere operato, ut causant 22 sacramentalia Trullench. supra. 13. & 14. † Ubi addit ex eadem ratione, nec actus virtutis esse sacramenta, quia tantum sanctificant ex opere operato: aliquid ex illis docet Sahagun de sacra. d. 2. n. 9. Ubi dicit ut non sint sacramenta sanctæ Ecclesiæ consecratio, sanctæ imaginis, relictivæ ex cap. 1. cum sequentibus de consecrat. Ecclesiæ, vel altaris, & ex cap. 1. cum aliis de relictivæ, & veneratione sanctuariorum; quia ut dixi licet disponant ad sanctificationem, non tamen perfecte sanctificant, nec sunt signa causæ gratiæ.

- 23 Imo idem esse dicendum de sacrificio, ut sacrificium, quod non est sacramentum: nam ut sit non ad sanctificationem sanctificantem, sed ut testimonium Divinæ excellentiæ, & ad protestandum Deum esse auctorem, Dominum omnium rerum, institutum est, ut docet D. Thom. in 3. p. q. 3. art. 1. Trullench. d. 2. cap. 1. de

sacram. n. 11. † Ex hisque magis explicitè intelligitur Andreas Valensius d. 2. s. 1. n. 6. qui postquam dixit in aliquâ definitione sacramenti, intelligi signum Divinæ institutionis practicum sensibili aliquo sensu, addit nominæ autem gratiæ intelligi gratiam sanctificantem animam, & quidam perfecte, ut excludantur sanctificationes, quæ solum sunt dispositiones ad perfectum sanctificationem, quales sunt sanctificationes valorum, consecrationes altarium, aquæ benedictæ, & similia.

Et pro uberiori intelligentia dices cum D. 23 D. Thom. d. 2. 3. p. q. 60. art. 4. Conicck in 3. p. Suarez ibi in dicta q. 6. & Trullench. d. 2. quæst. 1. n. 7. signum, quod ponitur in definitione sacramenti, debere esse sensibile ex ratione, quia Ecclesiæ corpus est visibile; item quia homo est visibilis, & sensibilis; & si oportuissimum, ut sacramenta, quibus homines iustificantur instituerentur in rebus sensibilibus; item debere esse signum practicum, & instrumentale (ut jam dixi) quia novæ legis sacramenta efficiunt, & causant, tanquam instrumenta divinæ virtutis, gratiam, quam significant. † Et ratio quod debet esse signum significans, non ad beneplacitum, sed ex divina institutione (ut etiam dixi). Ultimo quod debeat esse certum, & perennans, & significare cum aliqua similitudine, ut supra jam est explicatum. Et hæc omnia posita sunt; quia juxta communem primam relectam definitionem, & alios alias supra in præf. scriptas in verb. *ad sacramentum* sacramentum dicitur per id, quod sit signum &c.

Ad quartam questionis partem, an Christus Dominus instituerit Sacramenta Ecclesiæ Catholicæ? Supponit ergo DD. Theologi nichilominus, & omnes alii, (ut docet Eminens Cardinalis Lugo de sacra. d. 2. q. 7. scilicet 1. sub n. 1.) Deum esse primarium causam institutionis Sacramentorum; quia cum Deus solus sit primarius; & principalis auctor gratiæ quæ per Sacramenta significatur, & causatur, nemo potest instituire signa practica, & efficacia infallibiliter gratiæ, nisi Deus eam visus, & certitudinem communicet: ita etiam ex D. Thoma d. 2. q. 60. art. 2. in p. 3. Breconius de sacra. c. 5. q. 1. n. 1. & sic ait Lugo Sacramenta nostra instituta fuisse à Christo, ut Deo secundum potestatem auctoritatis, & primarium, quæ est propria Dei, & Egidius Trullench. de sacra. cap. 1. dubio 4. cum Suarez tom. 4. in 3. p. S. Thom. q. 64. art. 1. d. 2. scilicet 1. conclus. 1. & 2. & communicare cum aliis ex eodem D. Thoma docent, ut Deus sit causa principalis, & auctoritativa omnium Sacramentorum, tum legis naturæ scriptæ, quam legis novæ, & evangelicæ Bonacina tom. 1. d. 2. q. 3. puncto 1. n. 2. & 3. Conicck, de sacra. q. 64. art. 1.

Itaque jam ad dubium propositum respondeo 25 tur, ut licet non fuerint qui dixerint Christum instituisse per se, ut homo aliqua Sacramenta, aliqua solum mediare per Apostolos, vel Ecclesiam, quibus eam facultatem concessit, ut videtur sentire Hugo de Sancto Victore. lib. 2. de sacra. p. 14. cap. 2. Magister in 4. d. 23 cap. 2. qui dicit extremam unctionem fuisse institutam ab Apostolo Jacobo. cap. 5. *sine epistolâ. Communionem, & Alex. Alest. in 4. p. 4. q. 24. membro 1.0.* confirmationem docerit institutam in Concilio Medensis, nec utraque sententia videatur displicuisse Bonaventuræ in 4. d. 7. q. 1. & d. 23. art. 2. q. 2. Alii Godard. lib. 4. summa tit. 2. cap. 3. *de sacramento*



penitentia negaverit glossa in *prin. de penit. dist. 4.* dum asserit sacramentum penitentiae fuisse ab Ecclesia in Niceno Concilio institutum; imò & Aëtius innuit in *4. dist. 1. §. 16. vers. his asseritur* vocans probabilem sententiam relictam, sacramentum Extremae Unionis institutum fuisse ab Apostolis.

- 29 Tamen certum jam esse apud omnes sacramenta omnia fuisse instituta à Christo Domino immediate, probantque ex Trid. Concil. *sess. 7. de sacram. can. 1.* sequentibus verbis loquentis: *si quis dixerit sacramenta non legi, non fuisse omnia à Christo instituta, anathema sit*: Sotus, qui scripsit paulo ante hanc definitionem in *4. dist. 1. §. 5. art. 2.* dicens oppositam sententiam iure to-mariam, in *3. p. q. 12. §. dico primo*, qui ait rem esse omnino certam, non vultis dicere quod sit de fide; eo quod in Concilio non invenitur illae particulae *immediate*, aut per se quod, Covar. lib. 1. var. cap. 10. n. 3. Henriquez lib. 2. cap. 3. §. 1. Moure p. 3. *fulcr. anm.* cap. 1. §. 1. Racionius trañ. 2. *disp. 1. q. 2. art. 1.* Navarros cap. 22. n. 2. Leander, de *sacram. disp.* 145, cum Ecclesia, Castro, Cano, Perez, Vega, & Valquez, quibus ad ha. Bonacinam, *dist. can. 1. disp. 1. q. 3. p. 1. et 4. §. 5.* Belanus lib. 1. cap. 23. Trullen. *de do. cap. 1. dubio 4. n. 3.* §. Dicentes ut humus Christi unita Divinitati, fuerit efficiens instrumentum causae institutionis omnium Sacramentorum per potestatem excellentiam, quam habet ratione unionis cum Divinitate, & ob quamdam consuetudinem iuxta illud Matthaei 28. *Data est vobis omnia potestas in caelo, & c.* ut terra, & decessores D. Bernardus, D. Ambrosius, & D. Augustinus, ut refert Salazarus, de *sacram. tenore* ut ex Concilio etiam Florent. n. 12. docens, ut sit Catholica, & receptissima Theologorum sententia ex D. Thoma, Summo, Soto, Olliv, Canisio, Navarro, & Chaco.

- 31 Dubitavit aliqui num fidei fereptum Sacramenta Ecclesiae Catholicae à Christo Domino instituta esse, inter quos Aëtius ubi supra, ut refert Leander *figer. q. 6. disp. 1.* propterea quod Trid. non definitur omnia esse instituta Christo immediate: tamen Valquez in *3. disp. 135. cap. 1.* dicit esse omnino de fide quia Concilium loquitur plene de institutione immediata, & docent Albi in manu scripto de *sacram. in genere disp. 13. dub. 2.* Turcellanus lib. 1. *pract. cap. 2. 17.* Henriquez lib. 1. cap. 3. §. 2. in *glossa lat. R. Belarm. supra cap. 23.* Reginald. lib. 26. n. 7. & cum Thomis Leander, ubi supra *dist. q. 6.* Cardinal. Lugo *dist. 1. disp. 7. n. 3.* Ubi quod si de aliquo sacramento posset dubitari, maxime de extrema unctione, & tamen de hac Trid. Concil. *sess. 14. can. 1. de extrema unctione* (ubi de illo Sacramento, & confirmatione dixi *ut. proced.*) damnat docentes ipsum, non esse, & propterea Sacramentum à Christo Domino institutum, & à B. Jacobo promulgatum, ubi Apostolo sola promulgatio tribuitur.

- Et deinde probant Valquez & Lugo, tum testimonio, tum rationum, congruentia, & ex Patribus; quia Ambrosius lib. 4. de *sacram. cap.* dum inquit Sacramentorum auctor quis est, nisi Dominus Jesus ex Augustino lib. 3. de *doctrina Christiana cap. 9.* & aliis, & auctoritate ex Trid. *sess. 21. cap. 2* in illis verbis, *potestatem perpetuam in Ecclesia fuisse, ut in Sacramentorum dispensatione, salva illorum substantia, ut statueret vel*

*ventaret quae suscipientium utilitati, seu ipsorum sacramentorum venerationi proterius & temporis, & locorum varietate magis expedire judicaret.* agnoscere Ecclesiam duntaxat ex hac definitione in se potestatem circa ritus, & caeremonias, non circa substantiam Sacramentorum; item & ex eodem Trid. *dist. sess. 23. can. 3.* & etiam ex *dist. can. 1. sess. 7.* relictus Valquez; eo quod ille edictus sit contra haereticos nostri temporis, quorum aliqui dixerunt ordinem esse solum ritum quandam Ecclesiasticam eligendi Ministros &c. §. Congruentia propter dictam potestatem Christi excellentiam, & propter nostram utilitatem, ne in alio spem nostram collocaremus, si sacramenta in alio eum nomine ministrarentur; sicut propter eandem rationem noluit Deus redemptionem nostram per alium fieri, quam per se ipsum. §. Item & ut esset magis stabilis, & firma unitas, non oratione potestate in Ecclesia ad instantia Sacramenta quoad substantiam §. Et quia Christus caput Ecclesiae debet potissima saltem Ecclesiae fundamenta per se ipsum ponere, quae sunt Sacramenta, §. ultimo propter Sacramentorum Dignitatem, & reverentiam, cum procul dubio non tam reverenti essent hominum inventa, quanti nunc sunt, eo quod sit tradita à mediis ab ipso Christo, ut indicat Paulus cum dicit, *ego enim accepi à Domino, quod & c.* *trid. de reb. §. Addique Cardinalis Lugo, dist. 1. disp. 7. sub n. 7.* alias tres; & propter hoc ex nonnullis dictis rationibus, & ne plura essent capta in Ecclesia, sed unum, quod est Christus, & ne multiplicarentur Sacramenta, vult poterant oriri divisiones, & schisma dicit Egidius Trullen. *dist. de reb. 4. c. 1. de sacram. ex D. August. c. 9. contra Iovinianum c. 11.* ex D. Thoma, *dist. quae 64. art. 4. hinc, ut. in trañ. 2. cap. 2. §. 2.* Ubi Christus non communicavit sibi institueret potestatem Apostolis; ut dico infra.

Item etiam haec traditio fundatur in Sacra Scriptura, in quibus Sacramenta repemur à Christo immediate instituta, ut patet de Baptismo Matthaei, cap. 28. Eucharistia Matthaei 26. de penitentia, *Joan. 20.* de ordinandis *Matth. 26.* in illis verbis *hoc facite, & c.* & de aliis Sacramentis à pariter rationis, & ex t. dicunt eadem credendum esse in Ecclesia, ut etiam significat Paul. 1. ad Corinth. 4. in illis verbis: *scilicet ut vestram bene, ut ministri Christi, & dispensatores misteriorum Dei*, hoc est ejus sacramentorum ita Cardinalis Lugo cum consensu, *dist. sess. 1. n. 6.* & insuper Becanus, de *sacram. dist. cap. 5. q. 1.* probat ex eo quia Christus fundavit Ecclesiam.

Et sic instituisse Sacramenta, quae sunt quali fundamenta Ecclesiae, ut recte argumentatur D. Thomas *dist. 2. p. q. 60. art. 2. ad 3.* §. Quod si quod inquam (ait Beccarius) Apostoli instituerunt Sacramenta, deberent etiam iudicare Ecclesiam quod tamen fallum est; siquidem Apostoli tantum fuerint dispensatores ministeriorum Dei, non inquam institutores, vel auctores, ut colligit ex D. Paul. *can. 4. vers. 1. ad Corinth. 4. si non existis hunc &c.* jam relato, & ex eodem Chrysost. 4. vers. 4. ubi: *quid igitur est Apostolo, quid vero Paulus? Ministri quoniam, non credunt.*

Quare, etsi Christus Dominus potuerit per se statim instituisse Sacramenta communicare Apostolis quia nullam involuit implicationem de facto, tamen illam non eis communicavit, ut colligitur ex Trid. *dist. sess. 7. canon. 1.* sed ipse Christus

- 42 Christus omnia instituit Sacramenta † illaque tradidit Apollolis suo tempore promulganda: ita potest ex jam adductis; ob idque D.D. alii, qui sententia videntur (ut ipse est dictum) aliqua Sacramenta fuisse ab Apollolis instituta, sunt intelligendi quantum ad promulgationem eorum, uti de Sacramentis confirmationis, & extreme unctionis dictum est *sub tit. præcedenti*: ita ex D. Thoma 3. p. q. 64. art. 4. Suarez *dis. 12. disp. 12. scilicet* 2. Henriquez *lib. 1. cap. 3. n. 8. Bonacina dicto tem. 1. disp. 1. q. 3. puncto 1. n. 6.* docet Egidius Trulloch. *dis. 1. quæst. 1. de sacram. dub. 4. n. 4.* † adducens hoc quidem pacto legem veterem dici Moysen, cum tamen eam Moyses non instituerit, sed tantum promulgaverit: plura alia ut explicet adducunt Vasquez, Cardinal. Lugo, & Theologi scholastici † Et Becanus *dis. q. 1. n. 4.* dicit, quod Christus instituit Sacramenta novæ legis secundum humanitatem, non quidem auctoritate propria, & principali, sed delegata, five per commissionem: & explicans B. ocamus *dis. q. 2. n. 4.* ait illam potestatem delegatam in Christo fuisse potestatem determinandi certas caeremonias externas, quæ haberent vim Iustificandi ex opere operato per merita Christi; & quod potuerit Christus pro suo arbitrio constituere, ut hæc potius caeremonia adhiberetur, quam illa ad homines Iustificandos, quod Apollolis concessum non fuisse sit.
- 45 Et institutionem Sacramentorum veteris legis conveniant omnes, fuisse à solo Deo ut probant jam adducti, Suarez, D. Thomas, Egidius Trulloch. & Cardinal. Lugo, *dis. 1. disp. 7. de sacram. scilicet* 1. n. 16. probat de circuncisione & de Sacramento legis naturæ nec ab alio institutum, cum in eo statu nullus posset remittere peccatum, nisi solus Deus; & quod cetera Sacramenta legis scriptæ fuerint à Deo, sicut & ipsa lex, quæ licet appelletur Moyses (ut dictum est) id solum instituitur de promulgatione facta à Moysen. † Et licet Paul dicit *ad Galat. 3.* legem illam fuisse ordinatam per Angelos, hoc tamen intelligi, tanquam per interpretes, & nuntios Divine ordinationis dicit Lugo, qui abunde probat, satisfaciens objectionibus ibi n. 17. Et 18. qui & *scilicet* 2. disputat de alia questione, an potuerit homini, vel Angelo communicari potestas instituendi Sacramenta, ubi refert modos dicendi Scoti in 4. *dis. 1. q. 3.* Gabrielis, & Durandis, quos offert Pater Vasquez in 3. p. *disp. 12. scilicet* 2. & aliorum.
- 47 Quod si ex his dubiis quid Christus secundum humanitatem plus fecerit circa Sacramenta veteris? Respondetur cum communi, quam sequitur Becanus *dis. cap. 5. de sacram. q. 1. n. 3.* quod Moyses nihil aliud fecit, quam quod promulgaverit Divinam voluntatem in instituendis Sacramentis. Christus autem non solum promulgavit, sed etiam potestate delegata usus est institutione Sacramentorum, & per sua merita obtinuit Sacramentis vim conferendi gratiam Iustificantem: qui n. 5. concludit errasse quosdam scholasticos, qui posuerunt (ut supra retuli) quosdam Sacramenta immediate instituta esse ab Apollolis, vel ab Ecclesia, quorum sententiam dicit damnatam per Trid. *dis. sess. 7. cap. 1.*
- Ad quintam questionis partem, quo in loco Christus Dominus instituerit Sacramenta Ecclesie? quæ rationes, & quæ sit eorum natura? Revertitur ad singula respondens ex doctrina Doctorum in cap. 1. *Suma de Summa Trinitate. Et sicut Catholic. & ex Concilio Florent. & Trid. dis. sess. 7. 13. Et 14.* ut dicit Sabagun. *de sacram. n. 13.* & ex aliis, Sacramenta Ecclesie non simul, & in eodem loco instituta fuisse, sed sicut temporis, & necessitatis ratio postulat, ut constet ex Sacra Evangelii historia, & Apollolorum traditionibus, & sanctorum testimonio.
- De ratione inquam instituendi illa, glossa in 49 *dis. cap. constitutio 31. de consecrat. dis. 2.* dicit tribus de causis sacramenta fuisse instituta, propter humilitatem, propter eruditionem, propter exercitationem. Humilitate, ut sic mereretur, eruditione, ut sic doceatur, exercitatione, ut sic occupetur. Alias assignat Turrecremata in *dis. cap. signum n. 5. de consecrat. dis. 2.* Chuchus *lib. 5. instit. mor. tit. 1. n. 2.* D. Thomas, Sotus, & alii, ubi supra; sed illis omittis, Sabagun. ubi *sup. n. 14. ex dis. cap. 15. una de Summa Trinitate cap. ad abolendum de heret. ex dicto Trid. Concil. sess. 6. de Iustificatio. canon. 5. Et 7. Et sess. 7. can. 4. Et 5. Et 13. de sacram. in genere, & ex Eusebio no sub Eugenio, † observat, altissimam Sacramentorum institutionem excellentioribus consistere rationibus. Prima ut habeamus remedium instantis vite, & fragilitatis periculi contra peccata, quorum liberatio, si contemnitur, aut differatur æternam parit damnationem. Secunda, ut in Ecclesie Sacramentis signa vera, & certa Divine erga nos gratiæ, & voluntatis in perpetuum habeamus juxta textum in *cap. sacrificium 32. de consecrat. dis. 2. ex dicto Concil. Florent. in princ. & Trid. dis. sess. 7. can. 6. Et sess. 12. de sacram. Euchariæ. †* Tertia ut orthodoxis Christi fideles in unionem, humilitate, & obedientiam unius religionis, necessario quasi nexu, & fudere inter nos obligati perissemus: namque sine Sacramentis, nec discerni ulla religio potest ex textu in *dis. 5. una dis. cap. ad abolendum, Florent. id princ. Trid. dis. cap. 6. Et 15. de sacram. in genere, ad quos dicit Sabagun. reducendum est: alias relatas Turrecremata, Chusi, D. Thomæ, Soti, Somnii, ac aliorum.**
- Alias etiam rationes adducit Bellarm. *lib. 1. cap. 32. Filius tem. 1. tit. 1. cap. 2. q. 7. inter quas ponit Egidius Trulloch. de sacram. dis. dubio 4. cap. 1. n. 10.* fuisse quidem instituta ad sanctificandum homines internos, & veram sanctificationem, & ad finem scilicet distinguendum religionis, & fuisse congruum dicunt & decens Divine sapientiæ, ut ex rebus sensibilibus, quæ fuerunt causæ regularitatis, medicinam efficeret, & Divine omnipotentis, ut rebus corporis vim dederit, rebus corporeis sanctificandi animas spirituales, & Divine misericordie, ut homini motabili jam lapsi pararet remedia, quibus denovo, si vellet, recuperaret gratiam, & peccata dehiat aliquo modo compensaret; item quod decet Divinam Iustitiam, ut comprimeret hominis elationem, qui sine modo se extulerat, dum cogitur se rebus sensibilibus actuali sanctificationem subdere, ex quo pietas, & devotio in eo augetur.
- Quæ rament sit Sacramentorum natura, jam ex 3 proxime præcedentibus liquet & in q. 1. ergo gratiam, quam conferunt significant, non per accidens, sed instrumentaliter, suntque gratia gratum faciens cum demonstratione future gloriæ certissimo pignore, & prognostico, ut jam dixi, & tradit Sabagun. *de sacram. n. 16. ex textu in cap. omnia Sacramenta, cap. multi 1. q. 1. Et dis.*

disf. cap. 1. §. 1. *una de summa Trinit.* & ex Cœnel.  
Florent. & Trid. *sup. disf. sess. 7. cano. 67. & 8.*  
& profectumque laci D. Thom. in 3. p. q. 62. *art.*  
1. cum sequent. Sotus *disf. 1. q. 3. art. 9* in 4. Olli-  
us in *confessione Polonica. cap. 3. Somnius cap. 3.*  
& alii.

- 14 Ad sextam questionis partem de numero Sacramentorum Ecclesie Catholice breviter dico, novæ legis Sacramenta septem esse, *Baptismus, Confirmatio, Eucharistia, Penitentia, Sacra Unctio, Ordo, & Matrimonium*, ut habetur in *de sac. cap. omnia Sacramenta, & dist. cap. multi* 1. q. 1. *dist. cap. ad abolendum* de hereticis, & in Florent. de Cris. de sacram. & Trid. *dist. sess. 7. can. 1. Sacram. de sacram.* 18. & docetur Thom. p. 3. q. 65. art. 1. Ubi Nugnus, & Pelancius, Conin, n. 4. Valquez *lib. q. 135. art. 2.* Henriquez in *summa lib. 2. cap. 2. Valentia* p. 3. q. 8. *puncto 2.* Victorius, de sacram. cap. 7. Sotus in 4. *dist. 1. q. 7. art. 1.* Philarcus de *dogm. sacrad. p. 2. lib. 1. cap. 6.* Piliarius *dist. 2. q. 1. cap. 2.* Torreblanca de *jure spirit. lib. 2. cap. 1. n. 36.* Campanil. in *diversis juris Coniunctis Rub. 1. n. 4. & 5.* Valerius Reginal. *lib. 26. n. 4.* Bonacia de *sacram. dist. 1. q. 1. puncto 2.* Sayrus *lib. 6. cap. 1. q. 2.* Bartholomæus ab Angelis de *sacram. dialog. 1. §. 6.* cum aliis Barboia *dist. cau. 1. sess. 7. n. 3.* Suarez, & cum eo Trullench de *cris. de sacram. dist. cap. 1. dist. 2. n. 1.* Becanus, & alii ceteros, quos etiam sequitur Leander, de *sacram. dist. 1. a. 3.*

- 95 Ubi sic etiam ex Concilio Constantiensi probatur *diff. 15.* contra haereticos Noctui temporis negantes, ex quibus, ut refert Beccius aliqui infideli conuocant Baptismum, alii Baptismum, & Eucharistiam, alii Baptismum, Eucharistiam, & Pœnitentiam, alii Baptismum, Cœnam, & Matrimonium; alii denique Baptismum, Cœnam, & Ordinem; imo & ex catholicis uocantuli, ut refert Nauerus, *summa, cap. 23. n. 2.* quatenus asserunt eam gloriâ, *in cap. quicquid 1. q. 1.* matrimonium non conferre gratiam, & consequenter non sit sacramentum, cuius proprium est ex opere operato gratiam conferre, & negauit etiam gloriâ, *in cap. 1. de consecrat. diff. 5.* docens Extremam Unctionem non esse proprie sacramentum; tamen idem Trullench, & relii *supra* alii docent esse definitum, ut sint septem, & non pauciora; imo esse sic de fide.

- 96 Quare tamen septem, & non plura alia, sem-  
pauora, etiam congruentia probat D.D. quia  
sicut homo in vita corporali, primo generatur,  
secundo coereboretur, tertio nutritur, & aug-  
etur, quarto curatur a morbo, & infirmitate, quin-  
to à morbo convalescit, & si opus est ad praelium  
armatur; Sexto operam navat propagationi huma-  
nae ad Rempublicam conservandam, septimo  
constituitur in Dignitate ad gubernandos homi-  
nes; ita etiam in vita spirituali primo generatur  
spiritualiter per Baptismum, secundo coereboretur  
per confirmationem, tertio nutritur, & augetur  
per venerabilem Eucharistiam, quarto curatur  
à peccati morbo per Pœnitentiam, quinto con-  
valescit à morbo peccati per extremam unctionem,  
& armatur ad lucram mortis, sexto licite in-  
tendit propagationem per matrimonium, septimo  
per Ordinem habet potestatem, & honorificum  
ibidem. Ita desumuntur ex analogia, quæ ex in-  
stitutione Christi ad vitam corporalem habent,  
item proportionem, & similitudinem, ut observant  
beati S. Thomas 2. 2.æ. 65. art. 1. & cum eo com-

munis D.D. apud Bonacin. *Miss. rom.* 1. *Miss.* 1. q. 7.  
*pan.* 2. n. 2. Egidius Trullench. *Miss. dubio* 2. cap.  
 1. *de sacram.* n. 2.

Seu dies eundem D. Thom. in 4. *diff.* 2. q. 57  
2. & Philiberto Marchino *trad.* t. de ordi. q. 1.  
c. 10. *in* 17. *Vivido in Candelato* ser. t. p. de  
Sacrament. *in genere* n. 5. Scoto, Durando, &  
alii in 4. *diff.* 2. q. 2. Moura 3. p. *excommuni* theolo-  
gia cap. 1. 5. 2. Lelandi, de Sacram. *lib. diff.* 1. q. 4.  
& alii, quia scilicet Sacramenta infusa sunt,  
ut medicinae ad sanandas nostras infirmitates, quae  
sunt septem, nempe triplex infirmitas culpa, &  
quadruplex poenae ex culpa ortae enim Baptismus  
fit ordinatus contra peccatum originale, Pœni-  
tentia contra mortale, Extrema Unctio contra  
veniale, Ordo contra ignorantiam, Confirmatio  
contra infirmitatem, & matrimonium contra  
concupiscentiam &c. De Baptismo in qua di-  
citur quod elinquit primum locum, quia est janua  
omnium Sacramentorum, Pœnitentia post lapsus  
in peccatum, respiciendo soboles ordinem neces-  
sitatis; fin autem perfectionis primus locus debet  
Eucharistiae sacrae, quia continet Christum  
omnis vere sanctitatis auctorem, ut docent S.  
Thom. in 3. p. q. 65. art. 3. Bonacina *tem.* 1.  
*diff.* 1. q. 2. *pauli* 2. n. 3. Filicinus *tom.* 1. *trad.* 7.  
q. 3. & communiter DD. patet, ex Trid. in *sess.* 13.  
cap. 3. de Eucharistia, ubi cum inhiis Barbofa  
dicit quod Eucharistia praefat, & excedit reliqua  
Sacramenta.

Et licet (ut probat Egidius Trullench.) omnia dicta Sacramenta habeant inter se connexionem et proximè dictis tamen ut pater ex definitione Trul. *diff. seg. 7. can. 3.* non sunt inter se paria in illis verbis *fi quis dicant hoc septem sacramenta ita esse inter se paria, si nulla ratione sit alio dignius, anathema sit*, non inquam sunt æqualia, ut docent Bellarm. *lib. 2. de sacram. cap. 18. V. ult.* quæ in *3 p. S. Thom. tom. 3. q. 74. diff. 177. num. 6.* Sotus de *sacram. in genere lib. 6. cap. 3. q. unica.* Balduin. *super opera controverf. Bellarm. lib. 1. cap. 8. prop. 3a.* Petr. Ledesina *in sum. p. 2. ubi de sacram. in communi cap. 7. conclus. 3.* Hurtad. de *sacram. diff. 5. dif. 2. vers. de ordine* Homo de Bonis de *exam. Ecclesiæ p. 1. tract. 4. q. 4.* Campanil. *in divers. Juris canon. dicta Rub. 1. m. 14.* Barbosa *in dict. can. Trul. seg. 7. n. 5.* explicat præter alios Becanus de *sacram. cap. 5. q. 2.* Ubi adducens ordinem jam adductum inter sacramenta *n. 2.* dicit illa quidem non esse æqualia Dignitatis, sed illa aliis excellere: sic curi D. Thom. *art. 3. ad 4. & ex Trul. diff. can. 3. § ubi n. 59* *3.* probans contra Calvinistas, & alios, quod Eucharistia excellit simpliciter omnibus sacramentis unodo dicto *n. præced.* tamen *n. 3.* probat ex specialitate unum aliis esse excellentius, dicens quod Baptismus excedit omnibus quoad effectum remittendis peccatis: remittentem originale actuale, & penam hi debuit; & quod confirmatio excellit aliis quoad effectum gratiæ actualis ad bene operandum, Eucharistia excellit aliis quoad substantiam Sacramenti; quia continet Christum ipsum: licet in alia specie; præsentia inquam excellit omnibus necessitate, solo Baptismo excepto Extrema Unctio excellit aliquo modo Penitentiam quia confert gratiam episcopalem, quæ non solum potest delere omnia peccata, si adest, sed etiam totis reliquiis peccatorum; ordo excellit omnibus ratione Ministrum, ex causa confirmationis quia notell

à se'o Episcopo confert, imo videntur hæc in re excellere Confirmationem, cum ut jam dixi tract. de confirm. sub tit. præced. hæc aliquando ex dispensatione confertur à simplici sacerdote, ordo Sacerdotalis præcipue nunquam, nisi ab Episcopo, ut adduxi supra tit. de temporibus ord. dicit. Et præterea in quam ordo carere præstat, ut est dictum hic, in eo scilicet quod constituat hominem in gradu sublimiori, quam sint alii Christiæ. Maximam vero excellit plerisque significatione; quia significat unionem Christi, & Ecclesie; ideoque ab Apostolo vocatur magnum Sacramentum ad Ephes. 5. vers. 32. ita Beccanus dicta quæst. 2. Videndus ad alia ibi.

60 Pro complemento notabis cum Egidio Cóninck. in 3. D. Thoma dist. 4.65. art. 1. & cum Egidio Trulench. dist. cap. 1. de sacram. in genere dicitur 2. u. 3. ut cum Trid. dist. sess. 7. can. 1. definit tantum esse septem Sacramenta; non inquam definit singula esse species infanz: nam contrarietur apud DD. utrum in ordine sint septem Sacramenta diversæ species; sed tantum verò velit docere nulla esse sacramenta præter jam dicta; siue singula dicant speciem infanz, siue interjectam, seu aliquod genus, sub quo diversæ species continentur &c.

## QUÆST. IV.

An in lege Evangelica fuerint necessaria Sacramenta? Et an constant essentialiter ex rebus & verbis? Est an Christus materiam, & formam Sacramentorum determinaverit pro toto orbe? An detur in omnibus materia proxima; & remota determinata ex Christi institutione? Et an requiratur quod materia, & forma eorum similitudine temporis coexistant?

## S U M M A R I U M.

- 1 Necessarium quod modis dicatur, & qualiter in Sacramentis n. 2.
- 2 Sacramenta ex natura rei non sunt necessaria ad salutem absolute. Et qua necessitate mediis, aut præcepti n. 4.
- 3 Incarnatio verbi Divini quo pacto sit necessaria ad salutem.
- 4 Sacramenta Ecclesie essentialiter constant rebus, & verbis, tribusque perficiuntur ad n. 7. & 10. Quid de sacramentis legi veteri n. 8.
- 5 Materia, & forma in sacramentis, sunt in quibus nova legi partes intrinsecæ, & essentialis.
- 6 Christus Dominus pro tota erbe instituit eandem materiam, & formam sacramentorum assignavit.
- 7 Sacramenta nova legi constant rebus, ut materia, verbi ut forma. Et qualiter exemplificatur hic. & n. 17.
- 8 Materia, & forma Sacramentorum sunt determinata ex Christi institutione n. 12. Et nam in individuo, aut qualiter in singulis

ex numero 13.

- 12 Sacramenta cum futura essent instrumenta gratia debuerunt deservi ab auctore gratia.
- 15 Materia proxima, & remota, qua sit in Sacramentis singulis, & n. 16.
- 17 Rei, verbi in Sacramentis debent esse simul non physice, sed virtualiter saltem, & n. 18. 19. & quali distantia temporis n. 20. 21. & 22.

Ad primam difficultatis partem, ut respondeant Theologi, supponunt, necessarium dupliciter posse dici; primo absolute simpliciter ex natura rei illud scilicet, sine quo salus obtineri non potest, neque ex Dei potentia, absoluta, ut sunt fides, spes, & caritas. Secundo ex suppositione; id est supposita Christi institutione & voluntate. Item dicunt quod necessarium ex suppositione est duplex, primum necessitate mediis, quod est illud, sine quo sine nullo modo potest obtineri, etiam si ex ignorantia, vel oblivione prætermittatur. Alterum inquam dici necessarium ratione præcepti, quod est simpliciter obligat, tamen sine eo finis haberi possit. Quare si quis ex ignorantia, vel impotentia excusetur, ut potest, habeat necessario ex medio, valeat obtinere finem illum, atque adeo salutem in sacramentis, & dicunt, quod hæc duæ necessitates junguntur; sic ut quod est necessarium, ut medium, id etiam sit præceptum; non tamen e contra.

Hoc supposito, docent sacramenta non esse necessaria ad salutem æternam ex natura rei simpliciter, & absolute; ex eo quia Dei potentia, & ejus infinita virtus in homine salvando, non est alligata sacramentis, cum possit sine illis aliis mediis illum salutare, & ad Gloriam perducere, esse tamen dicunt ad melius esse, & ut rectius, ac convenientius homines salutem consequantur & eoque pacto dixisse Augustinum incarnationem fuisse necessariam ad salutem lib. 12. de Trinit. cap. 10. sic ex D. Thoma in 3. p. q. 60. art. 4. Egidio Trulench. de sacram. c. 1. d. 3. n. 3. Beccanus in eodem cap. 2. in princip. Ubi dicit quod postquam sacramenta instituta sunt ad finem iustificandi homines, eorum observationem esse necessariam ad salutem, non tamen eodem modo; quod est non expliciter, nisi post quando agit de quolibet sacramento; Egidius tamen Trulench. supra ex n. 4. & per Trid. verba sess. 7. de sacram. in genere can. 5. ibi: si quis dixerit hæc sacramenta præter salutem fidem nutriendam instituta fuisse; anathema sit. † Supposita Christi institutione, ait non omnia sacramenta esse necessaria necessitate mediis ad salutem, sed aliqua, ut Baptismus, & Pœnitentia, ille quidem saltem in voto pro adultis, & re ipsa pro parvulis. Aliqua necessaria necessitate præcepti, & ad intellectum dicit canonis Trid. leges quæ dicunt Vasquez in 3. p. D. Thom. tom. 2. dist. 131. n. 34. & dist. 149. n. 5. & Sayrus de sacram. in genere lib. 3. cap. 7. q. unica art. 2. & 3.

Ad secundam questionis partem, an constant essentialiter rebus, & verbis; Et videtur quod sic juxta illud D. Augustini 20. in Joannem: ibi accedit verbum ad elementum, & fit sacramentum, ut probat etiam textus in cap. venis sacerdos 70. cap. si non simpliciter 71. de consecrat. dist. 4. Florent. ex doctrina de sacram. in genere can. 11.

- § 12. ex D. Thomas q. 64. art. 1. cum sequentibus, Sotus *diff.* 1. q. 1. art. 6. 7. § 8. Causilius *de sacram.* 5. 4. Chochus *lib.* 5. *inst.* tit. 1. n. 17. Sahagun *de sacram.* n. 17. *verf. in propofit.* § Fienim, ut docent Theologi materia, & forma in Sacramentis sunt partes intrinsecæ, & essentielles in quolibet Sacramento novæ legis ita ex ratione quia in quolibet toto, materia, & forma sunt partes intrinsecæ, & essentielles sed quodlibet sacramentum est quoddam totum artificiosum morale. Deinde quia, suppositis Christi institutione, sacramenta non possunt confici, aut esse sine rebus, & verbis § Etenim ut decrevit Concil. Florent. in unionis decreto, tribus perficiuntur sacramenta rebus, ut materia, verbis ut forma, cum intentione Ministri eo modo, quo explicant cum S. Thoma *diff.* q. 60. art. 6. Suarez *ibidem diff.* 2. *señ.* 2. Bonacina *tom. 1. diff.* 1. q. 1. p. 2. Coninch. *id.* *diff.* q. 60 D. Thom. 34. § 37. Trullum. plura adientes, Cardinalis Lugo, *de sacram.* lunge etiam agens, *diff.* 2. *de sacram.* *señ.* 1. qui postquam n. 1. dicit non requiri ad essentiam sacramenti in genere considerari, ut constet rebus, & verbis, cum postulat Deus talia nobis sacramenta institueret, quæ non constarent rebus, & verbis: tamen n. 2. cum D. Thomas, & communis *diff.* art. 6. lre probat quod in Sacramento novæ legis requiruntur res, & verba, cum multis etiam novissime Leander *de sacram.* q. 8. *diff.* 1. contra Durand. in 4. *diff.* 1. q. 3. n. 3. Audiana. *de Baptismo.* q. 2. in fine, & alii eximissime: sicut in matrimonio non sic haberi, cum matibus quæ contrahi, sed longe probabilius debet prececdere, ut dictum est, & docent etiam de Concilio *de sacram.* *tom. 1. tract.* 1. *diff.* 1. *debat.* 4. Castro Polso *tract.* 18. *puncto* 3. Filiucius, Ledesma, & alii relati à Leandro. Vnde quæ docet Becanus *de sacram.* in *comm.* q. § 8. ubi agit de illis, an sacramenta essent rebus, & verbis, à Deo determinata, quod mutari non liceat. Et quæstia debent esse verba Sacramentorum.
- § Notandum verò est non sic factum esse in sacramentis veteris legis, in quibus non constat fuisse aliqua verba prescripta, ut colligunt DD. ex D. Thomas q. 68. art. 6. ad 3. tenet Richardus in 4. *diff.* 1. art. 1. Dicitur d. q. 3. Sotus q. 1. art. 6. Suarez *diff.* 2. *señ.* 1. Vafquez *tom. 2. in 3. p. diff.* 128. *cap. 1. n. 1.* Granados *tract.* 1. *diff.* 3. n. 2. Joannes de Cruce *de sacram.* q. 1. *debat.* 2. Lugo *diff.* 2. n. 1. *pag.* 12. Filiucius *tract.* 1. n. 50. Leander. *diff.* *diff.* 1. q. 7.
- § Ad tertiam questionis partem: etiam breviter responderetur, & si Innocentius IV. in *cap. 1. de Baptismo*, Felixius, in *cap. quæ in Ecclesiis de constitutionibus*, alique canonistæ afferant, varios materias, & formas esse à Christo Domino institutas pro Ecclesiâ Latina, & pro Ecclesiâ Græcâ; sed quia Christus Dominus unicam constituit Ecclesiâ, sequitur ut pro tota illa unicam deberet institutionem facere sacramentorum; sic ut Ecclesiâ Græcâ valide ordinaret Presbyteros per traditionem panis, & vini, & valide consecraret in pane azimo, in quo consecratur latina, & valide Baptizaret sub eis formis, quæ Latina, & contra Ecclesiâ Latinam valide ordinaret Presbyteros per manus impositionem &c. Et sic Ochogavia *de sacram.* q. 4. n. 3. Vafquez *diff.* 129. in 3. *cap. 5. n. 49.* Gaspar. Hurtado *de sacram.* *diff.* 1. *diff.* 13. Leander. *eadem tract.* *diff.* 1. q. 12. & apud ipsos omnes Theologi dicuntur Christi

stum Dominum per toto orbe terrarum eandem materiam, & formam Sacramentorum assignasse.

Ad quartam questionis partem, quia cum inquirent DD. utrum sacramenta novæ legis constent rebus, & verbis, idem sit, ac querere, an constent materia, & forma, & de primo dictum sit in *verf. ad secundam*, & in sacramentis res se habeant, ut materis, & verba, ut forma, ut dictum ex communis Egiliius Trullench. *de sacram.* *cap. 2. debat.* 1. n. 1. § 4. quatenus ex Concilio Florentino in unione Armarorum probat definitum sacramenta novæ legis constare materia, & forma, rebus scilicet ut materia, & verbis ut forma ex doctrina D. Thomæ, & communi DD. cum eo; quia in sacramentis illud dicitur materiæ, quod indeterminate significat, illud vero forma, quod perficit, & determinat, ut bene docent Bellarm. *lib.* 10. *de sacram.* *cap. 18.* & cum aliis Bonacina *tom. 1. diff.* 1. q. 2. p. 1. n. 2. ut v. gabriele in Baptismo est institutum, & in intentione ad quam cumque furdum ablutioem; ideoque sit ejus materia; & quia prolatio verborum eam determinat ad abundans fudæ, & potius anime. Licet forma talia DD. ad lentes pro perfecti determinatibus dicti, ubi leges, & apud rebaros, & Suarez, *tom. 4. in 3. diff.* 2. *señ.* 1. Filandum, *tract.* 1. *cap. 4. q. 2.* hoc una multis Eminentiſſ. Cardinal. Lugo, *de sacram.* *diff.* 2. *señ.* 2. per lectiones quibus, ne modo oportet jam de propofito in quæſtione perquirere.

Igitur est dicendum ex communis Theologorum sententia, materiam, & formam Sacramentorum esse determinatas ex Christi institutione, & absque loquendo Egiliius dicit esse de fide, quæ colligitur ex scriptura una cum traditione Ecclesiæ, & expulsiore *diff.* *cap. 2. debat.* 2. de quo Suarez *tom. 4. in 3. p. diff.* 2. *señ.* 2. ex eâ ratione, quia cum sacramenta sint instituta à Christo, *supra* q. 3. totum suum esse, & determinationem materiæ, & forme debent habere ab ipso Christo Domino, ut suum indicent auctorem § Item cum futura essent instrumenta gratiæ, deberent determinari ab auctore gratiæ, de quo sunt videndi adducti jam, & Coninch. in 3. p. D. Thom. q. 60. art. 5. § 7. Bonacina *tom. 1. diff.* 1. q. 2. p. 1. n. 7. & clare videtur colligi ex Trullench. *señ.* 7. *con.* 1. § 7. *señ.* 2. *cap. 2.* & docent cum D. Thoma in *diff.* *quæſt.* 60. art. 5. ad 3. Suarez *supra* *diff.* 2. *señ.* 3. Vafquez *diff.* 129. Lugo *diff.* *diff.* 2. *señ.* 5. Petr. Ledesma *cap. 1. conclus.* 6. Racion. in 3. p. *tract.* 2. *diff.* 1. *señ.* 3. *pag.* 34. & Becanus *ubi supra* quod est verum contra Hæreticos Paulitanus, & alios multi temporis, quos referunt Vafquez, & Suarez *supra*, Becanus *de sacram.* *cap. 1. diff.* *quæſt.* 7. Hurtado. *diff.* § *diff.* *cul.* 13.

Itaque si dubitetur, numquid Christus determinaverit in individuum materiam, & formam omnium sacramentorum, seu tantum quod determinationem specifiçam, dicendum est quod etiam in individuo fiment communiter Doctores: tamen probabilius dicit Leander *de sacram.* *diff.* 1. q. 11. ut Christus Dominus non determinaverit in individuo materiam, & formam sacramenti ordinis materialiter sumptis, nec materiam Eucharistiæ, quod materiæ, & forma ordinis instituit signum sensibile significativum potestatis, quæ traditur, & verba talem potestatem exprimentia pro materia Eucharistiæ panem qui

## de Sacram. non Iterand. Quæst. IV. 133

cumque efflet, necvinum album, vel rubrum, sed vinum quocunque, & quod ita in Ecclesia Græca ordinantur Presbyteri, & Diaconi per solum unum impositionem sub certa forma verborum, ut dixi, ut supra de temporib. ordin. in Ecclesia verò Latina per manus impositionem, & per traditionem panis, ut ibi dixi, ubi quod in Ecclesia Græca consecratur pane fermentato, in Latina in Azimo; & ita Egidius Trullench, *diff. cap. 1. de sacram. lib. 1. dub. 2. num. 2* ex sententia D. Thome in 1. p. *diff. q. 60*. Ubi Cajet. causam determinationem materie in sacramentis posse sumi primo in specie; videlicet quod in hac specie rei instituitur Sacramentum v. g. ut in Baptismo sumatur aqua, & in Eucharistia panis triticeus, & non alius. Secundo individuum, ut v. g. haec hostia, & non alia sumatur à consecrata, dicit quod dum loquimur, materiam esse determinatam in sacramentis, intelligitur quoad determinationem speciem, non vero individuum: nam sacerdos potest hunc, vel illum hostiam adhibere ad consecrandum Eucharistiam.

14. Et iude etiam quia in Sacramento ordinis, utraque Ecclesia confert ordinationem per signum sensibile, & per verba significantia traditionis sacerdotii; ideo dicitur, ut utraque valide conficiat & utraque formaliter loquendo servet materiam, & formam à Christo institutam, licet non materialiter, cum sic utatur signis diversis: Ita DD. & Innocent. 4. in c. Presby. hoc tit. Belarum. tom. 2. lib. *novis. de sacram. ordinis cap. 9. in fine*, Lugo supra *diff. diff. 2. à n. 85. pag. 28*. Videndi de Caji. *tract. 1. diff. 1. dubio 4*. Diana p. 10. *tract. 11. ref. 65*. Petz. Archidius, quem sequitur Lugo, & Philibertus *tract. 2. de ordine p. 1. cap. 1. §. 7. cap. 2. à n. 9*. Calteus Pulao tom. 4. *tract. 27. puncto 4. num. 11*, cum Belarum. Layman, Bonacina, & aliis, Nicolaus Klumbert, Doctor & Scius Sorbonicus in 3. p. D. Thome tom. 3. *de sacram. ordinis diff. 3. art. 6*. §. 7. qui respondet contrariis frater Martinus de San. Joseph. in *munia confessi. tom. 1. lib. 1. de sacram. ordinis tract. 2. num. 5*. Lugo de *sacram. in genere diff. 2. sect. 2. numer. 85*. quorum verba refert Diana *diff. 2. ref. 65*.

15. Et quatenus ad materiam proximam, & remotam respondeo; ut in omnibus sacramentis detur materia remota, & proxima, & dici remotam illam, sine qua non potest esse proxima, quæ supponitur à proxima, ut fuit res naturalis in omnibus sacramentis, ut in Baptismo aqua naturalis, in Confirmatione Christa benedictum, in Eucharistia panis, & vinum, aqua mixtum, in Pœnitentia peccata, in Extrema Unctione oleum benedictum, in Ordine v. g. sacerdotii, Calix cum vino, & Patena cum hostia, in matrimonio persone habiles, seu ipsi coherabentes.

16. Materia proxima Sacramentorum sit in Baptismo ablutio, ipsa in Confirmatione Unctio, in Eucharistia species Sacramentales, in Pœnitentia dolor, Confessio, & Satisfactio, in Sacra Unctione unctio quinque sensuum, in ordinatione traditio, & porrectio in matrimonio contrahentium traditio corporum, sive fiat per realem traditionem, sive per verba: ita docent communiter Doctores legendi apud Henriquez lib. 1. c. 8. de Castillum, de *sacram. tom. 1. tract. 1. diff. 1. dub. 4. num. 34*. *Permissio de hoc est sacra Eucis. Tom. II.*

Leander, de *sacram. diff. 1. q. 9*. Egidius Trullench *diff. lib. 1. de sacram. cap. 1. dub. 1. a. fin. & alii*.

Ad questionis partem, an requiratur quodlibet materia, & forma simulare temporis certabant? Et dicendum est quod licet res sint quod indeterminatum; verba vero determinent, & perficiant res Sacramentorum, ut dictum est; indeque procedat, ut res sint materia, verba vero forma, sed verba dici formam sacramentorum, non quia per realem, & physicam actionem informant, & adhaereant, ut fit in rebus naturalibus. Verum quia moraliter informant, perpositione servata, cum forma naturali; id est, quia ex Christi institutione materiam determinat ad significandum, & causandam talem gratiam; hic fieri, ut res, & verba debeant esse simul, non physice; quia sacramentum non est totum physicum, sed moraliter, & consecrativè, videlicet ut unum sit post alud, licet contingit in sacramento Pœnitentiae, in quo res procedunt, & verba subsequuntur: ita docent DD. cum D. Thoma *diff. q. 60. art. 6*. Concil. ibi n. 40. Sotus in 4. *diff. 6. q. unica art. 8*. Victoria num. 39. Henriquez lib. 1. cap. 9. §. 10. Sa verb. *Baptismus num. 4*. §. 5. & verb. *ordo num. 5*. Suarez *diff. 2. sect. 2*. Toletus lib. 2. cap. 19. Villalobos in *summa tract. 4. diff. 7. num. 6*. Reginald. 26. n. 17. §. 18. de Castillum supra *diff. 1. dub. 6*. Bonacina *diff. 1. de sacram. q. 1. puncto 2*. Egidius Trullench lib. 1. de *sacram. diff. 1. cap. 2. n. 3* & omnes quidem, eo quod Sacramentum morale quoddam compositum ex materia sensibili, & verbis, indeque sufficit ad ejus essentiali constitutionem moralem conjunctio inter illa.

Quod verum est etsi alii doceant requiri si multatatem temporis, saltem inter aliquam partem materie, & inter ipsam partem formae, taliter quod nullo modo perfructur sumus, quin coexistat aliquid materie, aut non existat integra materia, quin incipiant formae verba proficere: sic Scotus in 4. *diff. 6. q. 1*. Gabriel. q. 1. art. 2. *concil. 8*. Richardus *diff. 3. art. 2. q. 2*. Navar. cap. 22. n. 8. Cajet. tom. 1. *quæst. m. in 26*. Vivald. de *sacram. cap. 1. n. 15*. Alm. 20. qui pro hac parte refert Armillam, verbis Baptismus, Sylvestr. *Baptismus §. 5. 2. §. unico §. 7*. Paludanum, & Majorem, Trias in *summa 1. p. fol. 83*. Mollatus *tract. 4. summa cap. 1. unica 48*. quos refert Leander, de *sacram. tract. 1. q. 1. diff. 16*. dicit cum aliis, & cum Nugio in D. Thom. *diff. q. 60. diff. 2* & Granada tom. 4. in 3. p. *controverf. 1. tract. 1. diff. 4. n. 4*. probabilis esse, ut non requiratur ad valorem sacramentorum coexistentia physica materie, & formae, sed sufficere moralem similitudinem, aut coexistentiam utriusque; & sic patet ex relato exemplo de Sacramento Pœnitentiae, cujus praxis sic semper est; siquidem in eo non aliter proficiunt formae verba, quam praestita, à pœnitente prius peccatorum, & actus materia.

Fateor inquam posse in aliis cæteris sacramentis physice praestari, quod melius est; sed quia res esset scrupulosa respectu administrantium, & sufficientium, ideo pro prima sententia respondeo, ut alio quod si dubites de distantia, & distinctione, quæ potest

M

interceles

intercedere ioter formam, & materiam, -fit relinquendum Iudicio prudentis viri: ita Bonacina *ten.* 1. *disp.* 1. q. 1. *puncto* 2. n. 1. Trullench. *disp.* 1. *cap.* 2. *dubio* 1. n. 3. *in fine*, qui etiam ibi *dubio* 3. n. 7. *in fine*, dicit, ut debeat esse substantia aliqua pars formae cum materia firmata adhuc Sacramento esse, si statim post materiam v. g. post ablutionem proferatur forma Baptismi, videlicet *ego te baptizo*, quia sic materia, & forma mortaliter sunt simul, & manet integra sacramenti significatio: ita resolvit ex communis DD.

20. Quoniam si iterum dubites, quanta distantia, si ve disjunctio applicationis formae ad materiam interrumpat ejus effectum, live contingat in prolatione propositionis, aut integritate orationis formae dicit Bonacina, *supra quest.* 7. n. 23. quod si interpellatio, seu interruptio verborum tanta sit, ut ex modo proferendi obo conficiatur una oratio, & integer sensus intret Sacramentum, ut si v. g. inter unum, & aliud verbum pretereat una hora sic cum alio. Ego inquam cum Trullench *supra dicto dubio* 3. n. 7. verbi *dico* q. existimo ut sufficiat etiam horae quadrans, imo, & paulo minus, cum talis mora, etiam moraliter interrumpat orationem. Idemque dicendum, & a fortiori si ipsa intercedente mora dicta divideretur, ut si quis diceret *ego te baptizo*, deinde additis aliquibus verbis subjungat *in nomine*, eo quod tunc non subsistat significatio, nec adit integer sensus formae.

- Verum si posita interruptione, seu interpellatione, mora sit parva; ita ut juxta communem sensum verba jungantur in unum orationem, efficiaturque integer sensus; tunc quia interpellatio videtur accidentalis, sicut ut Sacramentum teneat, ut si v. g. Baptizans dicat *ego te baptizo*, & immoluit dicat *sage hoc*, vel *Domine tecum*, aut *veni hoc*, vel *alia aqua est nimis frigida*, ut *staret*, aut *brevis vocatus evagationis potius* & deinde subjungat *in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti*; & est ratio, quia inter materiam, & formam occultio requiritur conjunctio, & simulatio moris, ut dictum est: ita idem Trullench, *sub dicto* n. 7. *dubio* 3. lib. 1. *cap.* 1. *de sacram.* cum Bonacina, & communis DD. † addens non esse Sacramentum si quis v. g. antequam vinum ex Uva excludatur, dicat *hic est Sanguis* & postea eo excludat vinum. Nec esse Sacramentum si v. g. Baptizans infunderet aquam, & deinde post horam, vel dimidium, aut quadraginta proferret formam, cum istae morales similitudines interpretatur ex dictis n. *praeced.* Alia dico *quest. sequenti*, & haec omnia clara distinguit Diana p. 5. *traç.* 5. *de puritate materiae* ref. 39. 40. 41. legendas cum Hurtado, Soto, Nugno, Alfonso de Leon, Sylvio, Graciano, Valentinio, Ochogavia, Scoto, Ricardo, Victoria, Suarez, Perez, Bafol, Navarro, Sylvestro, Chanachco, & aliis, & dico q. *sequenti*, vers. *ad secundum*. Applica alia, quae dico *sub* c. 1. q. 4. & n. 1.

## QUAESTIO V.

An Ecclesia possit variare materiam sacramentorum à Christo assignatam? quid de variatione formae? quibus modis contingat? Et an in conjunctione materiae, & formae sacramentorum desit parvitas materiae? an detur in verbis formae sacramentorum? Et an ea detur in interruptione formae sacramentorum? an quis peccet mortaliter variando formam, & materiam? Et quid si formam absolutionis variet in sacramento poenitentiae; dum tamen verba significant alium Judicialium?

## SUMMARIUM.

- 1 Ecclesia quo pacto mutare valeat, seu variare materiam sacramentorum n. 2. 3. 4. 5. 6. & 7. 16. & 17.  
Cap. 1. Trid. scilicet 24. intelligitur n. 16.
- 2 Mutatio materiae, vel formae sacramentorum, quae modis valens contingere
- 3 Mutatio potest esse, vel essentialis, accidentalis, quae utroque n. 6. & 9.
- 4 Substantialitatem sacramentum vitiat, quando vel sit legitimus sensus formae, non si substantialis non sit, ut n. 13.
- 5 Additio quando vel non vitiet formam sacramentorum: ubi quid de interpellatione, seu interruptione verborum, & o. 12.
- 6 Mutatio materiae substantialis, vitiat sacramentum. Et quando talis dicitur n. 7.
- 7 Mutatio substantialis in sacramentis contingit, cum à diversis ministris, forma prolatio fiet, excepta sacra actione.
- 8 Baptismus non fit, cum unus minister proferat verba *ego te baptizo*, & aliter in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti.
- 9 Mutatio accidentalitatis in sacramentis est, quae non tollit substantiam materiae, & formae à Christo instituta, nec sensum civilem, & humanum explicatur o. 10. & 11.
- 10 Mutatio idiomatis non vitiat sacramentum; nec verba Symonica intra idem idioma, & exemplificatur in Baptismo, & Poenitentia.
- 11 Corruptio verborum, si non mutet substantiam, seu sensum formae, erit mutatio accidentalitatis, & exemplificatur in forma Baptismi.
- 12 Additio verborum formae, quae substantiam sensus non mutat, non vitiat sacramentum, est addens existimus verba addita esse de essentia, si tamen intendat facere quod Ecclesia facit.
- 13 Sacramentum ministratum per verba aequivoca, valet si minister habeat rectam intentionem, & non inducendi notam rituum n. 15.

# De Sacram. non Iterand. Quæst. V. 135

- 15 *Baptizans in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti, & Beate Mariæ, quæ pacto intelligatur non decedere à vero forma.*
- 16 *Mutatio formæ substantialis in matrimonio non contingit per dispositionem Trid. in c. 1. sess. 24.*
- 17 *Materia substantialis, quando maneat, vel pereat, à quo deservatur.*
- 18 *Mulier baptizans melius faciens si baptizet in lingua materis.*
- 19 *Prolatio formæ cum interruptione, aut cum defectu applicationis in cætera, qualiter suscipiatur n. 20. 21. 22. ubi exemplificatur.*
- 20 *Parvulus qualiter consideratur in conjunctione verborum formæ n. 21. 22. 23.*
- 21 *Parvulus materia qualiter contingat in formæ sacramentalium interruptione, ac interpellatione, quando iniqua consideretur.*
- 22 *Peccatum quale significatur ex mutatione formæ, aut materia factæ auctoritatem, sub distinctione n. 25.*
- 23 *Abolitionis formæ factæ absolvat te Deus, vel absolvatur Petrus, num sit defunctus, & profertur peccet. n. 27.*
- 24 *Mutatio formæ ex ignorantia non excusat ministrum a peccato. Et qualiter excuset.*
- 25 *Verba fugi ab aliquo non possunt in administratione sacramentalium.*
- 26 *Materia, vel forma dubia uti in sacramentis, non licet, sed sua necessitate.*

tum; quin mutatur substantialiter significatio, quæ est de essentia sacramenti, & similiter si diceret *ego te baptizo in nomine Mariæ, filii Eccl.* quia non subsistit legitimus sensus formæ.

Unde fit quod subtractio tunc vitiet sacramentum, quando tollit legitimum sensum formæ, ut si in forma Baptismi v. g. omitteret unam personam, in Eucharistia in forma panis, subtraheret verbum *meum*, in forma sanguinis *emitteret sanguinem meum*. † Idem esset in additione, si additio tollit sensum formæ; quia tunc tollit ejus substantiam, ut si v. g. Baptizaret dicendo *ego te baptizo in nomine Patris majoris, filii minoris* &c. quia non manet legitimus sensus formæ. Interpellatione inquam, sive interruptione verborum, si tanta inquam esset, ut ex modo proferendi non conficiatur una oratio, & integer sensus, ut explicavi in *dist. quæst. præced. sub dicto vers. ad quartum, & dicto hic infra*. Et de corruptione verborum idem dicitur quando talis est, ut mutet ejus legitimam significationem, ut dictum est; quod non fit v. g. Baptismus, si quis diceret *ego te baptizo*, & *ego te baptizo in nomine matris, & filii Eccl.* quod si mutatio verborum fiat in lingua, & mutetur (excepto matrimonio) quæ hæc est mutatio substantialis, fit ut vitiet sacramentum, cum adhibita si forma, quam Christus instituit quæ in verbis constituitur dixi *supra dist. 4.*

Circa mutationem materis in substantia, & essentia, idem respondeo, ut tunc si talis est, vitiet sacramentum, quæ tunc inquam dicitur, substantialis, quando mortaliter in materia non manet eadem ratio signi à Christo Domino institui in ordine ad usum humanum, ad quem materia fuit à Christo Domino assumpta; & ob id aqua v. g. artificialis tollit Baptismum; quæ non est apta ad levandum, ad quem usum assumitur in Baptismo v. g. massa cruda fit materia Eucharistie; quia non est apta ad comedendum.

Item contingit mutatio substantialis in sacramentis, si à diversis ministris formæ prolatio in quolibet ministrando sacramento fieret, excepto sacramento Extreme Unctionis per specialitatem de illo adductam *supra sit. præced. ubi dixi quod simul, & successive possit illud Sacramentum perfici, & successive ministrare à pluribus sacerdotibus*: In cæteris inquam sacramentis id nequit contingere cum formæ prolatio dividi non possit inter duos ministrantes. † Et sic non fieret v. g. sacramentum Baptismi, si quis diceret *ego te baptizo*, & alius persequeretur *in nomine Patris*, licet nec teneret si quis solam diceret *ego te baptizo in nomine Patris* quia in utroque debet substantialis sensus: ita docuit Henricus lib. 1. cap. 9. n. 9. Bonacina disp. 1. tit. 1. q. 2. par. 2. & Trid. de *dist. dubio 3. n. fin.* & de adductis mutationibus docet ubi referendi.

Itaque jam ad accidentalem deveniendo mutationem, dico ut sit illa, quæ non tollit substantiam formæ, ac materiam à Christo institutæ, & assignatæ, nec sensum civilem, & humanum formæ clarum, & expressum à Christo Domino pro effectu sacramenti significato, & causato intantum, ut doceant tam de mutatione substantiali, & accidentali D. Thome *supra q. 60. art. 7.* Suarez, & Egidius *ibidem* Vázquez disp. 129. cap. 7. Becanus q. 7. de *sacram. n. 3.* R. guald. lib. 26. n. 20. & 21. Hurtado disp. 1. dist. 14. & in prædicta mutatione accidentali, concludunt D. D. scholastici, ut maneat ea, non impediret nihilominus

**A**D primam quæstionis partem video Sahagun generaliter respondentem in *tractatu de sacra. in genere n. 17.* vcrf. unde ubi ex Trid. sess. 24. de *reform. cap. 1.* ait ut possit Ecclesia novam constituere formam, vel antiquæ formæ aliquid addere, aut detrahere, & refert Leander, de *sacram. disp. 1. q. 13.* eo quod Ecclesia videatur variasse materiam matrimonii, faciendo quod consensus contrahentium absque præsentia Parochi, quæ prius erat materia valida, jam non sit valida; ad quod etiam videbis latè dicta in *cap. fin. q. 2.* vcrf. *agradat.*

**S**ed quia hæc resolutio pendet à modis quibus variatio materis, aut formæ contingit; ideo cum communi DD. dico quod hæc mutatio potest contingere ut mutatione idiomatis, quæ semper est accidentalis, aut additione alicujus verbi, sive de translatione, seu corruptione, aut transpositione verborum, quæ fere semper est mutatio accidentalis, aut interpellatione dictionum, vel partium ejusdem dictionis, ut dixi *supra q. præced. sub vers. ad quartum*, & denique verti in Synonymis, verbis æquivocis, ut expendunt eleganter Sotus in 4. disp. 7. dist. 1. q. 1. art. 8. Suarez disp. 2. sess. 4. de *Calculus disp. 1. dubio 11.* Leander, de *dist. disp. 1. q. 1.* Trulench. de *sacram. lib. 1. cap. 1. dubio 3. n. 1.* qui latius exemplificans, in vestigio sequi ut eripere debuit modos dictos.

*Nihil formæ demus, nil ponas, nil variabis.*

*Transmutare Cæce currantem verba morari.*

**Q**ui notat mutatum potest esse, vel substantialem, & accidentalem, vel accidentalem tantum & tunc dicitur ut sit substantialis, essentialis, quando scilicet mutatur essentialis & substantialis significatio formæ, ut si quis diceret *ego baptizo te*; nam sic mutatur significatio essentialis formæ; & in hoc casu resolutum cum communi ex D. Thoma q. 60. art. 4. nullum effectum sacramentum. *Perusina. de Offic. & sacra Eccl. Tom. II.*



Sacramentum; quia non mutatur eius substantia, & essentialis significatio, ut exemplificatur in mutationibus, seu variationibus sequentibus.

- 10 Non inquam mutatio idiomatis vivit sacramentum, cum solum sit accidentalis; alias inquam administranda essent omnia sacramenta in lingua Hebraea, non in latina, seu alias materna. Nec verba synonyma intra idem idioma irritant sacramentum; quia non mutant illius substantialem significationem, sed accidentalem tantum, cum & Baptismus esset si quis diceret *ego te abbas*, et si quis sacramentum Penitentiae, si confessorius absolveret verbis sequentibus *ego venisti, vel Confessio tibi peccata tua*; idemque contigit in transportatione verborum, si sensum substantialem non mutet, ut si v. g. diceret minister *ego baptizo te*, et si conficere sacramentum Eucharistiae diceret *meum corpus est hoc*; quod si abquod communem tollet sensum, ritum fieri sacramentum, testantur Doctores citati, & etiam, ut si in missis diceret *ego Patris te baptizo in nomine Patris, & Spiritus sancti*.

- 11 Corruptio autem verborum eris accidentaliter, quando non mutat substantialem sensum formae; & sic tenet Baptismus, si minister diceret *ego te baptizo in nomine patris, filii, Spiritus sancti*, ut docet Zacharius Papa in cap. *retulerunt de consecrat. dist. 4. D. Thom. in 3. p. dist. 9. co. art. 7. ad 3. & communiter DD. quia quavis illae voces in rigore habeant aliam significationem; dicunt tamen Doctores quod sumuntur communiter ibi pro tribus personis, modo sic Baptizans haberet intentionem, Ecclesiae, factus si credat in trinitate esse filium, in cujus nomine vult conficere sacramentum, qui tunc exprimit in forma errorem ipsi contrarium: ita Ledesma late, & bene in *summa cap. 1. de sacra. conclus. 10. in fine*, Truicench. *dist. dubit. 3. n. 11.* qui e contra dicit, ut valeat Baptismus, si quis nomine Spiritus praeparat, E, & dicit *ego te baptizo in nomine Patris, & filii, & Spiritus sancti*, cum haec corruptio non sit essentialis, ut dicit Coninch. in 3. p. D. Thomae *dist. quae. 60. art. 8. n. 77.* & propter eandem causam dicit Bonacina videndus *dist. p. 1. q. 2. dist. 1. p. 1. n. 20. & 21.* ut vere consecraret qui diceret *hic est Calix sanguinis mei*.*

- 12 Hinc fit ut si additio verborum formae, substantiam non mutet sensus, maneat sacra-entum, ut si v. g. dicendo *ego te baptizo in nomine Patris, qui te creavit, qui te redemit, & Spiritus sancti*, qui haec additio non destruit significationem formae, & hoc quavis ex ignorantia potest verba, quae ipse addit esse de ignorantia, modo habeat legitimam intentionem Ecclesiae, explicat Suarez *dist. 2. sect. 4. & 5. Coninch. dista quae. 60. art. 8. dubio 1. Bonacina dista quae. 2. puncto 1. num. 28. 29. & 30. Henriquez lib. 1. cap. 9. Ledesma de sacra. in summa cap. 1. ut dico infra sub cap. 1. & alius huiusmodi. Idemque aliterum reliqui Doctores, si mutatio contingat in subtractione non substantiali verborum formae: ut si in consecratione Eucharistiae panis proferret minister *hoc est corpus meum*, subtrahita particula *corpus*, & in Baptismo praetermissis *pro nomine ego*; eo quod dicitur particulae non sint de essentia formae, cum illa praetermissis, salvetur illius legitimus sensus.*

Unde ex adductis, & aliis docent Doctores esse sacramentum validum ministratum per verba aequivoca, modo minister habeat rectam intentionem significandi, quod per verba formae significetur, & non inducendi novum ritum contra Catholicam Ecclesiam, ut patet exemplo Baptizantis in nomine Patris &c. *Bento Mariae Virginis*, ex ea ratione, quia mutatio haec non censetur substantialis, cum hic, & tunc verba illa recipiantur ad eum sensum, quem importat verba sacramentum si in praedicta forma Baptizandi intendere, & quaternitatem personarum, vel B. V. Mariam concurrente effectui ad sacramentum, tunc non confici sacramentum Baptismi, quia error exprimitur in forma qui est contra eius essentiam; & hoc si habuerit Minister legimum intentionem, explicat Suarez in 3. p. D. Thomae *dist. 2. sect. 5. Coninch. L. de ma. Bonacina, Henriquez, & alii apud Bonacinum supra n. 25. & Truicench. dist. dubitatione 3. n. 13. ante n. 10.* ubi quod Baptismus in forma praedicta conficitur, si solum Minister adducat B. Virginem deprecativè ad effectum consequendum illius Sacramenti. Alia addunt DD ad omnimodam explanationem praedicti rum.

Quae jam non obstat dictum de mutatione formae matrimonii supra n. 1. quia respondetur Ecclesiam non variare formaliter loquendo materiam maritum, sed solum materialiter; eo quod materia, quem Christus voluit ad sacramentum matrimonii, non erat qualiscumque consensus contrahentium, sed consensus legitimus, & validus, ob idque Ecclesiam potuisse optime reddere invalidum illum, qui antea validus erat; etenim ut patet ex Trid. sess. 21. cap. 2. & docuit adducti à Burdoso ibi, Navio, de panis. *dist. 5. cap. 1. in principio. n. 15. Ochirgavia q. 5. Henriquez lib. 1. cap. 8. n. 10. Suarez dista dist. 2. sect. 6. Bonacina dista dist. 1. q. 2. puncto 1. n. 11. Reginald. lib. 26. n. 15. Molitor. p. 1. summa tract. 1. cap. 7. n. 56. Leander infra in Cardinali Lugo, & alius, & Valquez videndus dist. dist. 129. c. 5. n. 75.* ut per in Ecclesia sunt praefectas, ut in sacramentorum dispensatione (salva eorum substantia) statendi, & mutandi ea, quae magis expedire iudicant.

Quando autem substantialis materia maneat, vel perat, est desumendum ex traditione, praxi, & Di. Eccliae Ecclesiae, Concilio, & Patrum, ut tradit cum Valquez, Hurtado, Beccaro, & alio, ex adductis à Leander de sacra. *dist. 1. q. 13. 14. & 15. & Egidius Truicench. de sacra. cap. 1. nota debet. 3. n. 4.* ait quod debet servari modus praesentandi in Ecclesia approbatus, sed non inde sequi, ut si Ecclesia praeciperet quod hoc, vel illo modo tantum utatur, fieri sacramentum, et si transgressus peccaret. ¶ Consistent autem Truicench. dista dubit. 3. n. 4. in fine, Filucius n. 1. tract. 1. cap. 4. q. 7. Henriquez lib. 1. cap. 9. Ledesma in summa lib. 2. cap. 1. melius fieri mulieres si Baptizent in lingua materna, formam proferendo, quia perfecte non proferunt linguam latinam.

Ad secundam quaestionis partem, an in conceptione materiae, & formae, deus in verbis ait in interruptione parvis materiam? & quia ad quodlibet horum dubiorum petitis respondere ex adductis supra p. 4. vers. ad quartum, dum igitur de illo, & sequatur, quod materia, & forma

# De Sacram. non Iterand. Quæst. V. 137

finalitate temporis cõsistant, & ibi in vers. *quod si iterum dubitet*, idcirco nunc breviter repetam de tribus propositis de ipsa. † Ex licet videatur ut non debeat parvitas materie; eo quod multi Doctores requirant temporis finalitatem inter aliquam saltem formam, & aliquam partem materię, ut Scotus, Richardus, Gabriel, Perez, Navar. & Sylvestre, quos refert Diana, p. 5. tract. 5. ref. 47. tamen ipse cum V. d. r. a, & Soto, & Granadus de sacram. 3. p. disp. 4. tract. 1. n. 4. non sic in prædictum tenendum, quamvis magis ex professi Cajetanus contrarium defendat, non solum in Baptismo, sed potissimum in Sacramento Ordinis, quia etsi revera, ut ille, & illi sentiant inter materię, & formam sacramenti requiratur ea conjunctio, quę necessaria est ad veritatem verborum: tamen ea satis liquet ex moralis adducta conjunctione in dicto vers. *quod si iterum*; eo quod ad moralem conjunctionem satis sit, si verba non ita distent a re sensibilis, ut desinant actuare, & determinare ad significationem rei facere; & sic intelligitur, quando verba parum distant a materia, etsi non simul coexistent.

21 Unde fit ut si v.g. in Baptismo, finita ablutione, Baptizans proferat solum formam, vel finita forma abluere, censetur simul mortaliter nec sit repetendus Baptismus, ita docent Heoniquex lib. 1. de sacram. in genere dist. cap. 9. num. 10. Villalobos in summa tom. 1. tract. 1. dist. 2. num. 6. Layman. in theologia moralis lib. 4. tract. 2. cap. 7. n. 1. Hurtad. de Bapt. disp. 2. dist. 8. Diana p. 3. tract. 4. ref. 6. contra Richard. Scotum, Cajetanum, Navar. & Zambazum de casibus occurrentibus tempore mortis, cap. 1. dub. 2. dicto 2. & quia Fernandez de Heredia in disp. de sacram. in genere p. 6. dub. 2. n. 8. dixerit ut explicet moralium quod potest ablati in totum ante inchoatam formam; quin imo interposita brevi morula, ea scilicet et, in qua possit oratio Dominica recitari, adici queat forma Baptismi, & vice versa, dicunt hanc sententiam communem esse in sacramentis Confirmationis, Ordinis, & extreme Unctionis: tamen hanc morulam nimis laxam dicit Diana dist. ref. 6. & ob id non admittere eam ex quibus consequitur, ut in conjunctione, de qua loquimur debeat, & admittat ar materię, & formę parvitas circa conjunctionem vtriusque.

22 Itaque ex adductis in nostrę quęstionis vers. ad primam est danda materię parvitas in verbis formę sacramentorum, dum tamen verba sint accidentaliter, nec mutentur sensum, ut exemplificavi, de particula enim in sacramento Eucharistię, & particula ego in sacramento Baptismi, & Penitentię, ut docent Hurtad. de sacram. in genere dist. 1. difficult. 14. Alfonso Leo de officio confes. p. 1. regulę 7. n. 40 & sic recte notaverunt Granados de sacram. in p. 4. contr. 3. tract. 1. disp. 5. num. 3. & Diana dist. p. 5. tract. 5. ref. 19. quoniam si scilicet esse scriptum eorum, qui fit ad finem verborum consecrationis non proferant, ita, valde dicitur; & illud, quod in verbo est repetitus, putant se non consecrassent, cum hæc mutatio nullius momenti sit.

23 Item etiam ex adductis in dicto vers. ad quartam datur parvitas materie in formę Sacramentorum interruptione, ac interpellatione, ut si Minister prohibet aliquot verba, moram faciat, deinde addat reliqua, dum tamen mora sit brevior, *Formis de Officiis & sacris Eccles. Tom. II.*

& non impediatur orationis sensum, & unitatem, cum tunc mutatio sit accidentaliter, in qua non obstat parvula mora, reperitur sacramentum, explicat Granados in summa Theolog. in 3. p. D. Thom. dist. 4. eo. cap. 4. Ubi dicit standum esse arbitrio probi, ac prudentis viri, nunquid distinctio, & mora fuerit distansior, sic ut videantur duę orationes, aut una tantum, & explicante late loquutus Nagus tom. 1. in 3. p. dist. quęst. 60. art. 8. cujus verba refert Diana dist. ref. 31. advertit multò facilius fieri dictam disconnectionem per admixtionem aliorum verborum, quam quando sit sistendo in medio; quomodo qui alia verba admiscet, intendit ad aliam orationem; & sic per se loquendo, omittit præsentem, atque ideo videtur quod non possit illam continuare: item etiam quod facilius disconnectionetur oratio, quando sit interruptio inter syllabas ejusdem terminæ, quam si fiat inter terminum, & terminum, ut si quia dicat ego te Bapt. & ibi sistat, vel admiscet alia verba, & postea subdat nomen nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti, quia tunc sit, & si non sit magna distansia, sed modicior, non confici Sacramentum. In alio autem casu, quando proferens qui Baptizat verba ego te Baptizo, & post quadamtem proferat alia formę verba, in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti, non fieri Baptismum aut Manchianum, de sacram. in quęstion. regul. tract. 1. cap. 2. q. 2. casu 3. fol. 156. qui exemplis exprimit iuxta quę retuli in dicto vers. *quod si iterum*, dist. 7. 4.

Ad tertiam quęstionis partem, an quis peccet mortaliter variando formam, & materiam sacramentorum? Et in hoc dubio communis Doctorum resolutio est, ut quęcumque formę mutatio, si ejus legitimam tollit significationem, sit ex genere suo peccatum mortale, scilicet 1. immo & sit tale peccatum, si mutatio reddat dubium significationem secundum viri prudentis arbitrium; quia exponit se periculo faciendi sacramentum invalidum. Unde fit quod si quis ex industria corripit, aut mutat verba formę, peccet mortaliter, si corruptio, vel mutatio sit notabilis: sic infra referendi. Tamen si verba essentialia formę mutantur in alio, idem tamen significantia ex genere suo, non esse peccatum mortale, sed tantum veniale, resolvunt Valentia tom. 4. disp. 7. quęst. 1. puncto 3. Sotus in 4. dist. 14. q. 1. art. 3. Ochogavia tract. 1. de sacram. penitentię q. 6. n. 6. Diana dist. ref. 3. 9. p. 5. tract. 5. vers. notandum.

De mutatione autem accidentalis dicendum erit, ut sit peccatum mortale, si sit notabilis, quia læset integritas accidentaliter; non sit de necessitate sacramenti; est tamen de necessitate præcepti: ita Aegidius Trulench. de sacram. lib. 1. cap. 1. dub. 3. num. 5. Cœninch. dist. quęst. 60. art. 8. dubio 2. Falcinus tom. 1. tract. 1. cap. 4. q. 9. Cajetan. in summa verb. missa celebras Sylvius 3. p. D. Thom. dist. 4. eo. art. 3. dub. 3. conclus. 3. Diana dist. p. 5. tract. 3. ref. 39. vers. sed non desinam. Qui omnes liniunt hanc conclusionem, quando mutatio accidentaliter est parva, nam tunc tenent esse tantum peccatum veniale, vel si facta sit, non scienter, modo ablit contemptus interpretativus: ita Sylvius supra dicens quod materię parvitas, communiter excuset à mortali, item si ablit plena deliberatio, vel si negligentia fuit levis, dum præces fuit oblatio; *M 31* quumvis



# De Sacram. non Iterand. Quæst. V. 139

- 6 *Græco ritui per unicum impositionem manus, utamque formam, duplex confertur potestas subdiacono, Diacono, & Presbytero, Ritu vero latino non nisi per duplicem materiam.*
- 7 *Apostoli ordinantes Diaconos solâ manu impositione.*
- 8 *Diaconus quâ formâ apud Græcos ordinatur à Pontifice, quâ apud Latinos.*
- 9 *Character datur Diacono duplex in sua ordinatione, scilicet etiam duplex datur sacerdoti.*
- 11 *Manus impositio non est materia proxima ordinis subdiaconatus numero 12. 13. 14. 15. 16.*
- 12 *Cap. subdiaconatus 15. dist. 23. & n. 13.*
- 14 *Cap. quoniam 69. dist. n. 15. & 16.*
- 15 *Manus impositio multiplex est ut sigillatim dicitur n. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25.*
- 16 *Manus impositio in subdiaconatus ordine potius expellat ad caremoniam Ecclesiasticam, & in alijs ordinibus minoribus n. 17. & 18.*
- 21 *Manus impositio ad quid fiat super Eucuaristiam.*
- 23 *Exorcismus quâ sit forma.*
- 25 *Manus impositio accepta pro reconciliatione Penitentium, vel expulsiōe infirmitatis, vel Diaboli, vel simplicis benedictione; nihil aliud est quam oratio supra hominem, non sic si ponatur pro confirmatione, & ordinandis.*
- 26 *Cap. sua. de sacram. non iterandis, hoc tit. & n. 30. & 37.*
- 27 *Intellegitur textus noster n. 28. 29. 30. 31. 32. & in secunda ejus pars ex n. 38. ad 44. cum alijs.*
- 28 *Manus impositio supplenda, quare in confir-matione, & non in subdiaconatu n. 29. 30. & 31. 38. laussum.*
- 30 *Altum nihil dicitur, dum aliquid superest ad agenda.*
- 31 *Substantialis quadam forte in sacramentis, quæsi emittatur, nihil agitur. Solemnitas quadam, quæsi mittitur, suppletur. Dubia quedam in quibus datur totalis iteratio. Quadam levis, & in quibus singula verificatur n. 32. 33. 34. 35. & 36.*
- 36 *Suppletur, omisium, quod pertinet ad solemnitas in ordine; iteratur omisium substantiale.*
- 37 *Manus impositio omissa in Diaconatu, subdiaconatu, ac Presbyteratu, non facit ut sacramentum sit iterandum, sed quod suppletur causa.*
- 39 *Pontifex non reputatur respondisse de eo, quod extra controversiam est.*
- 40 *Christina omisum in confirmatione, num faciat respectu sacramentum, sed tamen sit supplendum, numeris sequentibus.*
- 41 *Balsamum non fit de necessitate confirmationis.*
- 42 *Ecclesia nunquam consecravit consecrare christina sine Balsamo.*
- 44 *Cap. cum itaque de consecratione dist. 4.*
- 46 *Materia confirmationis posita non est in utriusque sola Olei, sed christinatis.*
- 47 *Balsamum per se solum non vocatur christina, nec Oleum per se, sed solum cum Balsamo. Et qualiter habeatur in Confirmatione n. 48.*

- 48 *Aqua omisa in consecratione, post eam. non infunditur calici.*
- 49 *Balsamum nunquam in Ecclesia deficit.*
- 50 *Pius IV. in quadam suo privilegio concessit Episcopis indicium, ut possent consecrare sanctum christina cum Balsamo invento apud Indes.*

Contra primum nostri textus dictum, facit quod scripti supra in tit. de temporib. ordinat. q. 1. vers. ad ultimum à n. 1. ubi resolvitur quod subdiaconus ordinatus cum calice non consecratus, debeat iterum ordinari; siquidem in ordinandis, ac consecrandis Episcopis, Presbyteris, & Diaconis sit de necessitate videtur manus impositio, qua deficiente, videtur iterum esse illos ordinandos.

Et contra secundum facit quæ longe tractavi supra de sacra Unctione cap. unico in 5. per frans. ubi agens late de sacramento confirmationis ibi q. 2 à n. 1. videtur probatum christina esse materiam necessariam hujus sacramenti confirmationis; & sic deficiente christina, iterum confirmandum, qui solo oleo fuerat confirmatus. Contra pungentia, quæ ibi dixi q. 4. ubi multos adduco dicentes solam impositionem manuum esse materiam proximam sacramenti confirmationis, christina solum remotam, ut etiam dictum est ibi sub dista quæst. 3. & item.

Applicata ergo quæ in locis proxime citatis adduxi, ut breviter, & clare in duobus presentibus locis nostri textus me geram, existimo ambo, tum dubiorum sub unica responsione ac decisione à Pontifice Innocent. III. comprehensorum expectandam esse resolutionem, tum à necessitate impositionis manuum in ordine subdiaconatus, nam in eo procedat ac requiratur, ut in ordinatione Episcopi, Presbyteri, & Diaconi. Tum in sacramento confirmationis, an christina ita sit necessarium, ut eo deficiente, quamvis confirmandum oleo confirmetur tantum, sit repetendum, & iterandum illud sacramentum, ut voluit primo datum, eo quod christina defuit, seu sufficit, ut Pontifex deciderit caute christina suppleri, quod incaute facit prætermittendum.

Ad primum verò difficultatis partem, ut respondeam, præmittam scholasticos, & alijs Theologos morales scriptoribus, materiam consecrationis Episcopalis, Presbyterialis, ac Diaconalis esse impositionis manuum, ut de consecratione Episcopali docent Petrus Soto less. 5. de ordine. Valquez disp. 240. cap. 5. n. 58. Agidius disp. 10. dubio 7. conclus. 1. Hostius difficult. 10. Pinhiertus tract. 1. p. 2. cap. 1. n. 12. Part à Sancto Joseph tom. 2. de sacram. disp. 7. sect. 2. pag. 316. Sanchez tom. 2. consilior. lib. 7. cap. 1. dubio 15. n. 7. Iullench, lib. 6. de sacram. dub. 2. n. 7. Caius Palau, tom. 4. tract. 27. puncto 4. num. 1. Leander cum alijs de sacram. ordinis disp. 3. q. 1. dicentes materiam solam esse impositionem manuum trium Episcoporum super caput consecrandi, & sic dixit Henricus lib. 10 cap. 7. n. 3. & Arnulphus verbo ordo n. 11. in verbis sequentibus ordo Episcopatus quoad potestatem epus suscipitur in impositione manuum Episcoporum super caput ejus. Et licet D Anton in 3 p. tit. 14 cap. 6. Filucius tract. 9. n. 4. de Castilio tract. 6. de ordine disp. 1. dub. 9. n. 127 & Carolus Bovius in scholis cap. 3. lib. 8. consil. Apostolic. existimant non solum impositionem manuum, sed etiam

impositionem libri evangeliorum super cervicem, & scapulas consecrandi esse: materiam Episcopatus &c. Tamen quia semper praequiratur manuum impositio, ut in tali consecratione sit ea materia proxima Episcopatus.

¶ De materia Presbyteratus, live in Ecclesiis Latina, aut Graeca patet, quia etiam diffinit Ecclesia Graeca, & Latina, & quod Graeci ordinat Presbyteros, non per calicem, & Patenae porrectionem, sed per manus impositionem super caput ordinandi, dicente Episcopo *Divina gratia, quae semper infirma sanat, & quae delicta supplet, creas, seu promoves M. Venerabilem Diaconum in Presbyterum*. Latina inquam usus pro materia Presbyteratus, non solum impositione manuum, sed etiam traditione calicis cum vino, & Patenae cum Hostia, ut docent communiter scribentes, atque aliqui tenent materiam (sacerdotii) apud Graecos esse etiam sacratissimum panem, & quantitatem sacrorum vasorum, ut dicit Anstiles Philadelphensis in epistula de *sacram.* uti referunt Petrus à S. Joseph, tom. 2. de *sacram. disp. 7. sect. 3. pag. 342.* & Leander *disp. 3. de sacram. ordin. q. 5.* Tamen in utraque Ecclesia pro materia usus est conformis impositionis manuum Episcopi super caput ordinandi, nec de ritu Graeco dubitandum esse, quin illo fiat sacramentum, ut de illius valore, docent Cardinalis Lugo post Archadium de *sacram. ordinis cap. 2. disp. 5. sect. 3.* de Castillus *tratt. 1. de sacram. disp. 1. dub. 10. & 21. Duna p. 8. tratt. 1. ref. 42.* ubi tractans quaestionem an summus Pontifex possit permittere, ut Graeci ad ministrant sacerdotium sine instrumentorum porrectione. ¶ Et resolvens pro affirmativa longe loquutus retolvit ibi in vers. deducitur in Graeco per unam impositionem manuum, unicamque formam duplicem conferri potestatem sibi diacono quidem contrahendi vasa sacra, & legendi epistolas, Diacono dispensandi corpus, & sanguinem Christi ex commissione sacerdotis, nec non legendi Evangelium: Presbyteri conferendi Corpus, & Sanguinem Christi, & simul à peccatis absolvendi: Ritu inquam Latino non nisi per duplicem materiam, jam dictam, duplicemque formam, ubi ex Patre Amico, & Petro à S. Joseph, item à Patre Francisco de Lugo Fratre Cardinali de Lugo, & ex alijs plura congerit, quo pacto haec succedant, ut explicet ex multis Concilio Nicenum I. can. 9. & Cartaginense. 4. cap. 3. & Trident. sess. 14. cap. 3. de *Extrema Unctione*, docentes Presbyteratum manuum impositione conferri cum Concilio Florentino docente conferri traditione Calicis cum Vino, ut Patenae cum Hostia, & cum infusis alijs Leander, p. 7. de *sacram. ordin. disp. 3. Legendas q. 6. 7. & 8.* cum Vasquez, Henriquez, Bellarmino, Fournier, Petro Soto, Soto, Vigilio, Filucio, Homo de Bonis, Trullench, Castro Pulso, Sanchez, Suarez, de Castillo, Præposito, & infinitis alijs explicantibus à quo principio ita procedat, de quo aliqua sub hoc debio.

¶ De materia verò Diaconatus communiter dicitur ut in Ecclesia Graeca materia totius, & adequata Diaconatus, sit manus impositio ab Episcopo facta in caput ordinandi, quia Apostoli sola impositione manuum, non libri Evangeliorum traditione ordinant Diaconos, ut optime probat Philibertus *tratt. 1. p. 7. cap. 2. an. 7.* Cornelius à Lapide in cap. 6. *ad Rom.* Petr. à S. Joseph, *disp. 7. de sacra. sect. 4.* de Castillo *tratt. 6. disp. 1. du-*

*bia 11. n. 174.* & Cardinalis Lugo *disp. 2. de sacram. sect. 5. n. 15. & 91.* Leander *dis. 3. de ordine q. 11.* Referentes ut quando apud Graecos ordinatur Diaconus, Pontifex habens manum impositam capiti illius, sequentem formam clara voce enunciat, *Divina gratia, quae semper infirma curat, & imperfecta perficit, promoves talem reverendum Subdiaconum in Diaconum*, & licet de Ecclesia Latina fiment DD. multi, ut sola traditio libri Evangeliorum sit vera, legitima, & adequata, & tota materia Diaconatus ex D. Thoma q. 37. art. 5. ad 5. Alij ex diametro materiam Diaconatus in sola manuum impositione si tamen esse non verò traditione libri Evangeliorum ex D. Bonaventura *disp. 24. art. 1. q. 4.* Durando q. 2. Cyprianum tom. 1. *apostol. tratt. 11. Soto q. 3. art. 2. in fine*, & alijs. Venius tamen est ea ante adducta de Presbyteratu, materiam proximam, & adeoque totalem ordinationis Diaconi latini, nec consistere in sola traditione libri Evangeliorum, nec in sola impositione manus Episcopi, sed in utroque simul. ¶ Et ut quemadmodum sacerdotes suam ordinationem recipiunt duplicem potestatem consecrandi scilicet, & absolvendi, ut dicta lata in c. *fin. hoc tit. sub q. 1.* à vers. *ad primum*, & duos realiter distinctos, etiam tres quorum unum sine altero consistere potest, uti similiter dicit deest de Diacono, quod videlicet per impositionem manus Episcopi imprimatur omnis etiam iter, quo datur Diacono potestas ministrandi, sacerdotum, & dispensandi Eucharistiam, solum in necessitate, per traditionem vero lib. Evangeliorum alius datus iter imprimatur etiam iter; & datur ei potestas legendi Evangelium: ut expresse Leander *dis. 3. de sacram. disp. 7. q. 12. litè agens ex sententia Conchii disp. 20. de sacra. c. 1. d. 3. Adami disp. 7. q. 2. dubio 3.* Filucio, Layman, Cardinalis, Officiis de *sacram. ordinis cap. 3.* Fernar. de *ordinis cap. 2.* B. Ledesma, Pefano, Cornelius, Petro à S. Joseph, & Lugo de *sacram. disp. 32. n. 100.* Grandæ *tratt. 1. disp. 3. à n. 25.* de Castillo *tratt. 6. disp. 1. dub. 21.* cum alijs, qui sic conciliant auctorem aliorum.

¶ Etiam in Concilio Tolitano 11. cap. 10. relato in cap. *Presbyter*, & in cap. *quendam clericorum disp. 23.* præcipitur quod in ordinatione Presbyterii, & Diaconi, Episcopos manum imponat, Et in Concilio Trident. sess. 4. cap. 13. debantur ministrum Extreme Unctionis, solum esse sacerdotem ab Episcopo per impositionem manuum Presbyteri rite ordinatum. Et in Carthaginensi 4. cap. 2. ad 5. statuitur sacerdotem per manuum impositionem esse ordinandum, quæ duo Concilia, etiam si nihil de Diacono loquantur, tamen loquuntur. Tolet. relatum in *dis. cap. quendam 23. disp. 2.* de Presbytero, *dis. cap. Presbyter*, de Episcopo, cap. *Episcopus*, de Diacono etiam, ubi dicitur *disp. 23. cap. Diaconus XI.* & de utroque solvitur Presbytero, & Diacono dicit Gregor. 9. in cap. *fin. nostri tituli.*

De subdiacono inquam, an in eius ordinatione manus impositio requiratur pro materia? Pro affirmativa sententia facit decem textus nostris, ubi Innocentius III. interrogatus ab Helens, Episc. an permitti debeat ministrare qui sine impositione manuum fuerit ad ordinem subdiaconatus assumptus, respondet ut in *alio cap. Presbyter 3.* & *fin. ejusdem tituli, non esse aliquatenus iterandum, sed causæ suspendendum, quod per errorem fuerat prætermittendum*; siquidem per eadem simili-

# De Sacram. non Iterand. Quæst. I. 141

similia verba dixit caute *supplendum*, quod in caute fuerat *prætermissum*; & sic ex Diana *dist. p. 8. tract. 1. res. 42. in verb. de licit.*

- 12 Sed quia ex Concilio Carthagin. 4. cap. 5. relato in cap. *subdiaconum* 15. *dist. dist. 23.* manus impositione non exigitur: sed quod sic ordinandus accipiat de manu Episcopi Patenam vacuum, & calicem vacuum &c. in sequentibus verbis *subdiaconus cum ordinatur*, quis unius impositionem non accipit, Patenam de manu Episcopi accipit vacuum, & calicem vacuum; de manu vero Archidiaconi accipit arceolam cum aqua manile, & manu tertium; & ita, & si inter Doctores desiderium sit, in materia proxima, & totius subdiaconatus sit sola traditio Calicis vacui, & Patenæ vacuæ aut sola traditio libri epistoliarum, & de hac fuit Vigerius in *instit. cap. 16. p. 6.* Samuel Lubrinus p. 1. *summa* verbi. *ordo* pag. 611. Tubellus tom. 2. p. 5. *tract. 7. cap. 2. directorum* *canonum* cap. 8. *de ordine p. 1.* quos refert Leander *de sacram. ordinu. cap. 14. dist. 3.* Et de sola traditione calicis vacui cum Patena Juxta verba *dicti cap. subdiaconum*, & Concilii Florentini loquens de dubio, per cuius rei traditionem consecratur subdiaconus in verbis sequentibus professat, *subdiaconum vero per calicem vacui cum Patena vacua super supposita traditionem*, doceat communis Doctorum, inter quos Sylvius in 3. p. D. Thomas q. 37. art. 2. q. 8. *Agrippa dist. 20. dubio 6. n. 69.* Valquez *cap. 238. cap. 5.* Molleius tom. 1. *summa. tract. 1. cap. 8. n. 22.* Valencia *dist. 9. q. 1. puncto 5.* Comitoli. in *respons. moral. lib. 1. q. 12.* Henriquez *lib. 10. cap. 8. n. 3.* Gracianus, Bonacina, Pefantius Concedus, & Biceas, Villalobos, Ludovicus de S. J. on, Petrus Led. fua, quos refert Leander *de sacram. ordinu. dist. dist. 3. q. 14. in princ.* & cum aliis Michad de *perfecto confes. tom. 2. lib. 4. p. 1. tract. 7. n. 4.* & Cetrus Patena *tom. 4. tract. 27. puncto 4. n. 13.* & alii inquam concludunt utramque traditionem, scilicet calicis vacui, & Patenæ, ut etiam libri epistoliarum prærequirant, ut fuit Philibertus (sibi postea contrarius) *tract. 2. p. 3. cap. 3. n. 3.* Medina *lib. 1. de consecrat. cap. 44.* Fournier *cap. 2. de ordine n. 1.* Adamus *dist. 7. q. 2.* & 3. quos sequitur Hurtadus *dist. 13. f.ine tract. 9. n. 45.* Binsfeldius, & alii, quos sequitur Leander *supra*, de Callillus *tract. 6. dist. 1. dubio 12.* tamen (utcumque sit) manus impositiones non pertinet ad materiam proximam ordinis subdiaconatus.

- 13 Quare oppressus Sebastianus Cæsar in *revelatione de Ecclesiastica Hierarchia* p. 1. *diff. 10. p. 1. n. 7.* per verba textus *dicti cap. subdiaconus* ibi, quia manus impositio non accipit multipliciter conatus respondere textui nostro, dixit in primis veram non esse communem litteram ibi *subdiaconum*, sed aliam, quæ habet *Diaconum*, ad quod probandum allegat Antonium Augustinum in *collect. 3. decret. lib. 1. tit. 12. cap. unico*, qui testatur ita scriptum reperiri in duplici exemplari manu scripto.

- 14 Sed quia Pontifex Innocent. III. expressè respondens ad interrogatum de subdiacono, si ut vult Sebastianus Cæsar de Diacono loqueretur, videretur interrogatio superflua, cum de Diacono, & Presbytero compileret Decret. Greg. IX. qui etiam superscriberetur in *dist. cap. Presbyter. f.ine* *hujus tituli*, idem responsum præbuerit, & sic nihil de subdiacono complasset: idem ut refert Barbosa *lib. n. 1. in verb. qui sunt idem Sebastian. Cæ-*

far ex Abbate *hic n. 2.* potuit in alius sensum explicare textum nostrum, dicens ex doctrina textus in *cap. quoniam 69. dist.* ioteligii quidem posse non de manus impositione consecratoria, sed benedictoria; quia multiplex est manus impositio, ut patet ex septima Synodo *cap. 14. relata in dist. cap. quoniam*, ubi loquitur etiam de manus impositione facta ab Episcopo, Abbatibus, ut ipsi possint consecrare alios etiam Monachos.

Unde quidem possumus exillimare, quod esset textus nostri dispositio in prima ejus parte, non loquens de manus impositione in ord. ac subdiaconatus, non obset, nec implicet; quia ex *dicta supra* hic in *verb. de subdiaconis*, & *verb. sed quia* materia proxima subdiaconatus sit tantum traditio calicis vacui cum Patena, aut libri Epistoliarum, seu utraque simul & ob id impositionis manus in texto nostro omisso incauti, erunt supplenda sit, nec iteranda subdiaconatus ordinatio; & sic ibi ea manus impositio prius spectet ad cætermonium, ut colligi ex *dist. cap. quoniam 69. dist.* quatenus loquens de ordinando dicitur ab Abbate, verba sequentia profert: *lectori autem manus impositione licentia est Abbati, solemnizanda in proprio Monasterio faciendi, si dicitur eidem Abbati manus impositio facta, assistatur ab Episcopo* (secundum morem perfectionis Abbatum) *donec capiet illam esse Presbyterum, & simili modo* (pergit textus) *etiam secundum antiquam consuetudinem Episcoporum præceptum oportet Episcopo promovere lectorem*, quibus inquam verba, & ex verba ibi oportet; potest illam manus impositionem non pertinere in substantia ad valorem ordinis lectoratus, cum materia hujus ordinis sit traditio libri Prophetiarum veteris, & novi testamenti, seu libri Evangeliorum, si in eo continentur Prophetie novi & veteris testamenti; Silvester verbo *ordo 2. vers. 2. D.* Thomas Sotus & alii, quos sequitur Henriquez *lib. 10. cap. 9. in margine littera l.* cum aliis, de Callillus *tract. 6. dist. 1. sect. 13. n. 178.* Callistus Patena *tom. 4. tract. 27. puncto 4. n. 19.* Trullench, *de sacram. ordinu. lib. 6. dubio 2. d. n. 11.* & omnia ex Concilio Carthagin. 4. can. 8. & in *cap. lector. dist. dist. 13.*

Et cum in *Acolitatu* dubium sit inter Doctores, in ad qua materia, & proxima sit sola traditio calicis vacui cum arceolo extincto, aut sol traditio arceoli vacui, aut traditio utriusque simul. In exercitatu an sit sola traditio libri exorcismorum. in *Hofiaratu*, an materia proxima, & ad qua sit traditio clavium, & simul traditio Cymbali, de quibus loquitur *dict. Concil. Carthagin. in cap. Hostiarum 19. cap. exorcizati 17. cap. a calicem 16. dist. 23.* & *de scriptis* ex dicto Concilio *cap. 6. 7. & 9.* ex quo etiam desumitur in *canone 10. textu in cap. pluribus* id est *exor. dist. dist. 23.* quibus patet in illis ordinibus pro materia proxima non poni manus impositionem quare si forte inveniretur locus aliquis, qui designaret in collatione illorum ordinum, aut in aliquo manus impositionem, non quidem id esset, ut materia proxima ordinis sacramentalis, sed ut cætermonialis requisitio.

Ideo libuit ad faciliorem explicationem hujus dubii supponere cum Hincmaro Ruteni in *libro de variis capitulis Ecclesiasticis* cap. 16. & Basilio Præfatio de *sacramento confirmationis* p. 1. n. 7. & Bertonio cum aliis *nom. 1. ordinationis* & Severino in *notis ad epistolam Atabadiu*, manus im-

impositionem multiplicem esse, & juxta subjunctam materiam diversimode accipi: nam ut *supra* late dixi sit. de *sacra Unctione* cap. 1. *per frontem*, & ex decreto Clem. Urban. & Melchiasis, ac ex aliis ibi adductis accipitur, manus impositio aliquando pro sacramento confirmationis, ut ibi explicavi q. 4. & ex ibi dictis q. 2. aliquando etiam pro ordinationis sacramento juxta illud Apostoli ad Timoth. ibi *namini cito manus imponere*, ut ex multis canonibus patet, ac ex jam adductis hic.

20 Rursus loquam dicitur alia manus impositio reconciliatrix, per quam penitentes, & heretici, ac excommunicati reconciliantur Sanctæ Ecclesiæ, de qua testantur adducti, ut sipe in canonibus mentio sit; & quod de illa est accipiendum, testatur ab Augustino, lib. 3. de *Baptismo contra Donatistas*, & nihil aliud esse, quam orationem super homine, que iterari possit.

21 Præterea dicti Doctores dicunt, ut fiat manus impositio *supra* infirmos juxta illud Christi, *super aegros manus impone, & bene habebunt*, de quo aliqui in sacramento de *sacra Unctione* tit. præced. Item *supra* catechumenos, & Emergumenos pro expulsiōe Daemonis, que specialiter exorcistis in ordinatione conceditur, ut habeant potestatem imponendi manus super catechumenos, & Emergumenos, & patet ex forma præscripta ordinis exorcistatus in dicto Concilio Chæcagino. 4. can. 7. relato in *dist. cap. Exorcista dist. 23.* in verbis sequentibus: *Exorcista cum ordinatur accipiat de manu Episcopi libellum in quo scripti sunt exorcismi dicente sibi Episcopo accipe, & commendam memoriam, & habeto potestatem imponendi manus super Emergumenos, sive Baptizatos, sive catechumenos, & habent ita Polytus lib. 4. 18. Anselmus lib. 7. cap. 57. Joo p. 6. cap. 16. Pann. lib. 3. cap. 37. relati in margine illius capituli.* Ex quibus verbis Pontificale, & ethicimus Romanus D. Thom. *dist. quest. 37. art. 4. ad 8.* Paludanus Sotus, Lodesina, Silvester, quos afferunt, & sequuntur Henriquez lib. 10. cap. 9. n. 2. & etiam Leander *dist. dist. 3. de sacra. ordinis* q. 18. cum Granada, Falcio, Hurtado, Philiberto, de Castillo, Castro Palao in locis citatis, & Trullenchi, de *hoc sacra. dist. lib. 6. dubio. 2. n. 11.* ponunt exorcistatus verborum formam sequentem: *accipe, & commendam memoriam, & habeto potestatem imponendi manus super Emergumenos, sive Baptizatos, sive catechumenos;* jam ergo patet in alio ordine inveniri manus impositionem, que non est, materia proxima, in quo sola est traditio libro exorcismorum.

22 Item manus ritu antiquo imponuntur, cum simpliciter aliquem benedicimus, sicut Job Patriarcha cum filiis suis benediceret moriturus, manus ei imposuisse legitur *genesis* 48. vers. 14. *Moses Jhesu Duxer.* 34. 6. & Christus in Evangelio oblatos parvulos per impositionem manuum benedixisse scribitur *Matthæi* c. 19. 13. *Marc.* 16. 17. & 8. 23. *Lucæ* 4. 40.

23 Et quidem ex omnibus dictis Baronius, Severinus, & Basilus Pontius, ubi *supra* dicunt, ac resoluunt, quod si manus impositio accipitur pro reconciliatione Penitentium, vel expulsiōe infirmitatis, vel Diabolii, vel simplici benedictione, nihil aliud sit juxta Angulinum *sermone* 15. de *diversis*, nisi oratio supra luminera, quam dicunt potius fieri quoties opus fuerit, sed cum pro confirmatione, & ordinatione ponitur, dicant jam

non pro sola oratione, sed etiam pro sacramento eam manus impositionem habendam, que repeti non possit concludunt, quos ego intelligo ex proximè adductis respectu sacramenti ordinis, de illo ordine, seu ordinibus, in quibus manus impositio designatur, ut materia proxima, qualiter jam dictum est de ordine Episcopatus, & Presbyteratus, et si de Presbyteratus, ac Diaconatus ordine multi teneant non esse materiam proximam manus impositionem, ut ut dico ad *cap. fin. hoc tit.* 26 Juxta quorum sententiam, illius textus dispositio nos non pungit, sicut nec dispositio textus nostri in dicta ejus parte prima loquente de ommissione manus impositionis in subdiaconatus ordine, quatenus jam probavimus materiam proximam illius ordinis esse traditionem calicis vacui cum Patena, & secundum alios in traditione simul libri Epistolaram.

27 Ex quibus jam liquet, ut accipiendo verba textus nostri in I. ejus parte de Subdiacono ordinato absque impositione manuum, in cujus ordinatione supponitur alia requisita pro materia, & forma substantiali, & adequata intervenisse, postquam fuisse Episcopum; ut colligatur ex interrogatione in verbis ibi: *præterea nos consilium valejisti, an permitti debeat ministrare, qui sine impositione manuum fuerit ad ordinem subdiaconatus assumptus*, ex qua interrogatione dubium non fuit ubi Episcopo interroganti, num sic ordinatus nullum recipiet ordinem, ac characterem, sed ceruus de legitima subscriptione in quantum ad sacramentum, & impressionem characteris, solum dubitasse num permitti deberet ministrare, ea ceremonia manus impositionis omisa in ordinatione subdiaconatus; alius enim si manuum impositio esset in illo ordine, materia proxima substantialis, & adequata, saltem partialis, dubitaret Episcopus ille interrogans de validitate illius sacramenti, & non in interrogatione, an permitti deberet ministrare sic ordinatus, sed num omisa impressione manuum, & adjecta à collatore ordinis materia traditionis, scilicet calicis vacui, & Patenæ, & forte etiam traditionis libri Epistolaram: & juxta hunc sensum exponit Bellamra *hic princip.* ubi verb. *assumptus* exponit, id est *ordinatus*; ita ut excepta manuum impositione, nihil defuerit. Et sic patet, ut sicut in relictis minoribus ordinibus *Lectoratus*, & *Exorcistatus* invenitur, ac reperitur designata manus impositio, que à fortiori tantum debet dici ceremonialis consistens in oratione supra hominem exorcizandum &c. aut lectoratus ordinandum ab Abbate juxta adductum textum in *dist. cap. quoniam dist. 69.* sequatur dicendum ac respondendum in omnia manus impositione, de qua interrogatus fuit Innocent. III. hic in textu nostro.

28 Quod si istes dicendo de duobus substantialibus fuisse interrogatum Pontificem hic, & ad utrumque respondisse unico contextu, nempe *quod in talibus non est aliquid iterandum, sed caute supplendum, quod caute fuerat prætermittendum*, & sic videri, ut quemadmodum infra dicemus in 2. dubio textu nostri, Christus in confirmationis sacramento esse de necessitate illius, vix iterandum in solo Oleo confirmatio, sed caute supplendum ita, & in impositionis manus ommissione, que utique videretur illi Episcopo esse de substantialibus & adrequat saltem partiali materia illius ordinis, & minilominus decreverit Innocentius

cautè

# de Sacram. non Iterand. Quæst. I. 143

causæ supplendum in ea, quod in causâ fuerat prætermittendum. † Tamen respondetur Pontificem hic generalem responsum tradidisse, quam voluit Pontifex singulis questionibus, de quibus erat interrogatus proportionaliter applicari hoc sensu in talibus, id est in sacramento confirmationis, & Ordinis, nihil est iterandum, hoc est, nec substantia, quia non sunt iterabilia semel valde collata, neque ceremonie, quia sufficiat eas esse semel adhibitas: sic Basilianus Pontifex de sacra. confirmat. p. 2. cap. 2. n. 21. in fine, dicens caute supplendi esse, quod incaute in uno substantia, quia in uno omnia est, quando fuit invalide facta (de quo in 2. parte nostri dubii). In alia ceremoniosa impositione manus: ita illo.

30 Verum si iterum urgeas Pontificem hic non respondisse sufficienter, cum videatur respondisse ad quesita, & sic nos dimittit in obscuro, ut Abbas hic in vers. *oppono* ex glossa hic, & ex doctrina textus in cap. fin. de consuet. ipse tamen Abbas satis respondisse Pontificem, ait, cum dicit ita suppleri, quia nihil docetur actum, dum aliquid superest ad agendum ex cap. dist. 7. q. 1. l. per. ff. ad Sylvanum, ut tenet etiam Innocent. sed recitat Hostiens. quendam tenere contra; quia ut jam laice dictum est, manus impositio non est de substantia, per cipe in subdiacono.

31 Ego tamen ut amplius explicem cum Bellam. in cap. 1. de sacra unct. & in cap. fin. nostri tituli, & Hostiens. dico quendam esse in sacramenti substantialia, que si omittantur, nihil agitur; quia si forma non servatur, nihil agitur, ut in cap. cum dilecta de rescript. in fine. Quodam vero esse solemniam, que dum omissa sunt suppleantur, quendam autem esse dubia, in quibus datur totalis iteratio. Quodam alia esse levia, & ponentes exempla Hostiens. Henricus Regidius, Bellam. & alii per eos, tum in dist. cap. 1. de sacra unctioe, ubi Bellam. n. 1. & in dist. cap. fin. hic n. 12. loquutus late. † Dicunt de substantialibus, ut prætere foliæ librum super cervicem consecrati, & numerum consecrationum, ut in cap. Episcopus 1. dist. 23. & in cap. per. dist. 66. & in cap. si Archiepiscopus ubi dicit de temporibus ordinat. & quod unus Episcopus totum benedictionem perficiat, ut in cap. Quinquaginta 23. dist. & in cap. loquitur 24. q. 1. & in cap. quia de consecrat. dist. 2. de quibus dicit etiam in h. de sacra unct. q. 2. & 3. † Inter solemniamque ponit Uncionem, tempus, ætatem, manus impositionem, de quibus firmant talia suppleri: sic probat Bellam. tum in dist. cap. unico de sacra unct. per textum nostrum, & per dictum cap. fin. huius tituli. † Dubia autem vocat missam dicentem in consecratione celebranda, & Ordinatione, & ieiunium servare ordinum, & ordinandum, in quibus dicunt videtur, ut canones, & Magistri discrepare; & tunc dicunt modum esse quod est certum, ut scilicet si iteratio ex doctrina textus cum suis concordantibus in cap. 2. de Baptismo, & in cap. 1. de clericis per gloss. promissis; & hæc dicunt esse de illis, de quibus nunciat verum sine de substantia, vel non, inter que possit alia numerari. † Inter levia ponunt illa, que sunt tantum de honestate, ut si Episcopus non tradit librum, vel calicem, aut unctionem, aut candelabrum, aut si hostias non tangat hostium, vel campanam non pulsavit, & similia, & de illis docent nihil supplendum & minus iterandum; quia talia levia permissa possunt: argum. textus in l. 1. in fine ff.

de ventre infundendo; maxime cum talia tradantur in signum executionis concessa: argum. extas in cap. 2. de consuetud. & si tutius sit supplere, quod non erit malum, ut notat Innocentius, Host. & Bellam. in dist. cap. fin.

Quibus distinctionibus, ut notat Innocent. 36 Hostiens. Henric. Rayn. & Frazer Joan. relati à Bellam. in dist. cap. fin. sub dist. n. 12. in fine nostri textus, & dist. cap. fin. ac dist. cap. amic. in princip. de sacra unct. jam videtur magis aperta dubitas que maxima, visa est interpretibus, ut exactum intellectum præstarent textui nostro, & etiam dist. cap. fin. ubi cum firmamento tam in ordinatione subdiaconatus, quam Diaconatus, & Presbyteratus de impositione orationum, & quod ea omissa caute suppleantur, quod incaute, vel per errorem fuerit prætermittam, & hanc ponant DD. relati, nec inter substantialia. nec inter dubia, sed inter solemniam, de quibus dicunt, ac de aliis, de quibus certum est non esse de substantia, sed solemnitate tantum, nihil iterandum, sed supplendum tantum ex doctrina nostri textus, & dist. cap. fin. hic: sic Bellam. in vers. hic dist. cap. fin. n. 12. † Manet ergo ex dictis, ut omisso suo impositionis manuum in subdiaconatu, Diaconatu, ac Presbyteratu, de quibus textus hic, & dist. cap. fin. loquuntur, non faciat, ut sacramentum sit iterandum, sed quod ea supplere debeant caute, cum incaute, ac per errorem fuerit prætermittam; idemque ex dictis procedere in omissione aliorum solemnium, quoties sacramenta Ordinis, Confirmationis, ac Baptismi peraguntur.

## De Secunda parte textus nostri.

1 Ad secundam questionis partem, que in se 38 continet maiorem difficultatem ex textu nostro in verbis ibi: *non casuere voluisti esse. si Confirmationis sacramentum in eo debeat iterari, qui per errorem fuit, non christiane, sed oleo delinquit, ad quod breviter ducimus respondendum, quod in talibus, non est aliquid iterandum, sed caute supplendum, quod incaute fuerat prætermittam.* Ex quibus verbis communiter inferunt, quod in administratione dicti sacramenti confirmationis, si omisa fuerint solemniam Balsamum, cuius unctio tantum iubetur supplere, non autem repeti sacramentum confirmationis; ergo quia christum non erat de necessitate sacramenti, & ego magis; quis ut dictum est supra, & patet ex littera hie, eodem modo respondit Pontifex Innocent. III. huic consultationi, & alteri propositæ de ordinato in subdiaconum, in quo fuerat, omisa manus impositioe, & tamen manus impositio in ordine subdiaconatus, non est quid essentiale. ut latissime in 1. parte, textus nostri probatum est. Ergo sicut in subdiacono tantum reperitur manus impositio, omisa sine alia forma, vel traditione, nec reperitur actio sacramenti: ita etiam dicendum videtur idem sensisse Pontificem in sacramento confirmationis.

Item neque consideraciones sequentes, prima quia Pontifex non est reputandus respondisse de eo quod extra controversiam est, scilicet sacramentum non iterari, quando actio sacramentalis repetitur; quia omisum fuit aliquid essentiale, hoc enim sine dubitatione est: non ergo illud respondit Pontifex, actum illam non esse repetendam; quia fuit verum sacramentum, licet Balsamum deliquerit. Secunda ex ratione Balsami, quod



quod facile adulterari posset, & ex consequenti materia sacramenti esset incerta. Tertia quia adeo modica est Balsami admixtio, ut ad omnes olei partes pervenire non possit, & tandem in Oleum converteretur: indeque fieri posset, ut Oleum sepe tantum sit materia confirmationis. Ergo illud solum, & non Balsamum est materia confirmationis.

- 40 Longa ex his inquisitio posset hic repeti; sed quia tota haec difficultas dependet ab his, quae late dixi *supra de supra Unctione dist. cap. unico §. per frontis q. 2.* dum ego de dubiis *supra in principio nostra quaestione* assignatis, scilicet, an *christina sit materia remota sacramenti confirmationis?* & in vers. *ad secundum*, an *mixtio Balsami in christina sit de necessitate sacramenti?* & in dict. vers. *ad primum*, verb. *Et quoniam*, plures adduxerim tenentes improbabile non esse solum Oleum hoc editum esse materiam remotam, ut dixerunt Cajetanus, Navar, Diana, Covar, Rubens, Zenard, Philarchus, Aëtius, Valencia Angles, Victoria, Vivaldus, Fernandez, Petr. Ledesma per textum nostrum, & infiniti alii ibi adducti in dicto vers. *ad secundum* negantes Balsamum requiri in confirmatione de necessitate sacramenti, ut mixtio Balsami in Christina non sit de necessitate sacramenti necessaria, nisi tantum ex praecepto Ecclesiae; sic etiam ex adductis fundamentis, & ex textu nostro; ideo tenendo sic debemus dicere, ut in decisione Pontificia Innocent. textus nostri nulla superest difficultas, sedanda praesertim si attendas ad distinctionem jactam *supra in dicta p. 1. circa finem* ad vers. *ego autem*.

- 41 Verum quia in dicto §. *per frontis, cap. unico de sacra unctione dist. q. 2. in dicto vers. ad primum*, & vers. *ad secundum* cum infinitis repositum est, item pluribus Consiliis definitum, & Patribusque sequutum, christina scilicet esse materiam remotam sacramenti confirmationis, appellantes hoc sacramentum christina, & unctionem, sive ugentum, & Fabianus Papa in *epist. 2.* dixerit christina instituisse, ut christina ex oleo, & Balsamo conficeretur; idemque dixerit Gregor. 1. in *cap. 1. Conicior*, & Innocent. III. in *dicto cap. unico de sacra unct.* Concil. Bazacensis, Coloniensis, & Eugen. IV. in Concilio Florentino, in *decreto de sacra* in illis verbis jam ibi adductis, sic proficiscitur, dum dicit, *secundum sacramentum est confirmatio, cuius materia est christina confectus ex oleo, quod veterum consuetudo bona, & Balsamo, quod odorata bona fuit, significat per Episcopum benedictio*, & ex multis aliis adductis ibi. Et sic Baunyus *tom. 1. tract. 3. q. 1.* Aversa de *sacram. confirmat. q. 72. sect. 2.* Layman *lib. 1. tract. 3. cap. 2. n. 1.* Nugnus in *3. p. q. 72. art. 3.* Zambaccus de *causis occurrentibus tempore iuratus cap. 2. n. 2.* Osilius in *confess. fidelis art. 38.* Caltrus Palus *tom. 4. tract. 20. disp. unica puncto 2. n. 3.* Picipianus Bellarmus. Coninch. Petr. Soto, Quintana Duennas & alii cum D. Thoma 4. *contra gentes cap. 60. §. 4. dist. 7. q. 1. art. 2. quest. 2. §. 3. p. q. 72. art. 2.* Paludus, Gabriel, Adrianus, & alii, quos refert Berriel de *rationibus Apostol. p. 2. tract. de confirm. q. 127. ex n. 8.* Suarez *tom. 1. p. 3. disp. 43. sect. 1. dicta 4.* Bellarmus *lib. 2. de iuribus cap. 8. §. 9.* licet aliter nostram partem esse de fide.

- 24 Exposito in eo quod sit de necessitate sacramenti Balsamum, ut voluit adducti, & iocissime

defendit Basilius Pontius de *sacra. dist. p. 2. cap. 2. n. 4.* & alii jam adducti in dicto vers. *ad secundum dist. quest. 2.* restat nunc expendere qualiter non sit impedimento textus noster, in quo videtur Papam Innocent. III. declarasse validam a confirmationem factam per errorem oleo, scilicet ut explicuit Berriel *supra n. 9.* in vers. *probatur 2.* quod dicit certe fuisse oleum infirmorum, aut catechumenorum, quia unguentum Ecclesia consuevit consecrare christina hoc Balsamo; inde inferens validam esse etiam si cum factum oleo infirmorum, aut catechumenorum, & idem repetens ibi *sub n. 17.* in *verbo exhibet*, ait quod licet decernat textus noster validam fuisse confirmationem, factam per errorem ucti oleo, cum solo oleo absque Balsamo, non fuisse tamen errorem; eo quod Oleum infirmorum loco christinae fuerit adhibitum in admitt. stramine sacramenti, sed quod potius evenigint erroris tempore benedictionis; quia per oblivionem non fuit mixtum Balsamum, probabile enim est ante tempora Innocent. III. in omni Oleo etiam infirmorum, & catechumenorum mixtum fuisse modicum Balsamum, ut ostendunt Suarez in *dict. 3. p. tom. 2. disp. 40. sect. 1. circa finem*, latiusque probabile dicit Caltrus Palus *tom. 4. tract. 20. disp. unica, punct. 2. n. 2.* non antiqui Patres, & Concilia confutant christina, & Oleum, ut patet ex Innocent. *epist. 1. ad Decretum relatum in cap. illud 95. disp. Fabiano Papa epist. 3. Gregor. 1. lib. epist. 9. S. Dionisio de Ecclesiastica Hierarch. cap. 35. Cypriano, epist. 7.* Concilio Aquin. graecis *causae 8.*

Itaque ex textu nostro, & Berriel *supra* concludit iuxta intellectum adductum, nempe *h. dist. 43* nam esse de necessitate sacramenti, hic non haberi validam fuisse confirmationem factam cum Oleo benedictum, benedictione Olei infirmorum, sed tantum haberi, quod non fuit admixtum Balsamum. Quare jam non debemus incidere in illo intellectu, quem ex Paludino, Adriano, Pateanno, & aliis refert, ad videndum si quid Basilius Pontius *dist. 7. p. 2. cap. 2. n. 17.* querens dicentem deinde conferendum esse sacramentum confirmationis cum debita materia, scilicet christina, & forma, nec dicit in eo casu conferretur iterari, aut reperi, quia nihil sacramenti praecesserat, ut innotat glossa hic: *non dicitur iterari, quod prius actum non fuit*; & sic cum non fuisset valide collatum sacramentum confirmationis ex defectu materiae, non dici iterari, sed tantum conferri cum tribus. item factum esset & in eo non esset iterari, sed ad hanc secundam partem referend. Si ergo singulis ut iam in *p. adductis* addidit Pontificem causae conspiciendum scilicet unionem christinae cum debita forma, quod totum incaute fuerat praetermissum, siquidem nihil de sacramento actum erat.

Et licet Valentia hanc rationem duplici modo, conetur impugnare; tamen cum impugnans Basilius Pontius *numero 18. §. 1. in dicto c. n. 2.* respondet in similibus casibus sepe reddi a Pontificibus responsiones similes. ac Pontifex praetulit hic; quia cum Leon. I. proposita esset quaestio, an ille Baptizandus esset, cuius Baptismus ignorabatur, respondit Baptizandum; nec sibi esse crimen iterationis, reddens pro ratione *i. c. cum itaque de consecrat. dist. 4. quia ubi, & resp. ultimum crimen vitare, quod e minus factum esse nascitur, & in cap. si noster eadem dist.*

# de Sacram. non Iterand. Quæst. I. 145

in quibus quod non offenditur gestum, ratio non fuit, ut videatur iteratum. Ex quibus inferre Basilius Innocentium hic respondisse ex eo quod essentiale omniſum ſuppleatur, & ſecundo conferatur ſacramentum confirmationis non iterari; quia invalide adminiſtratum fuerat.

45 Vel tertio Baſilius cum Suarez Egidio; Fa-  
bro, Heredia, & Cerda *quæſt. 9. quolibet art. 3.* & alius dicit in *diſſo. cap. 2. numerus 20.* reſponſum Innocent. hic poſſe explicari, & quidem recte ſi dicatur Pontificem dicere nihil eſſe iterandum, ſcilicet de ſolemnitatibus, quibus ſacramentum hoc ab Epifcopo miniſtrari ſolet, ſed caute, id eſt ſecreto, non adhibita ſolemnitate; ut deſit ſcandulum, ſupplendum eſſe ſacramentum quod antea fuerat prætermiſſum; quia recte omniſum dici poſſet, quod eſt invalide factum: ſic Baſilius, qui & a. 16. miratur valide doctiſſimos, & graviffimos aliquos viros ſuis interpretes, ſevi textus noſtri difficultate ſuperatos deſtituit ſententiam ſecondum Concilio decretis, & ſanctorum Patrum doctrinis, & perpetuo Eccleſiæ uſui repugnantem adhiſſe.

46 Et ut ſic probat Baſilius, ait quod ſi Innocent. hic adductæ ſententiæ repugnaret ſenſus ſuæ reſponſionis eſſet, nempe ſupplendum eſſe Unctionem ſolius Baſami; quia hoc ſolum fuerat prætermiſſum, quæ reſponſionem appellat abſurdum quia ſequeretur ſupplendum Unctionem cum ſolo Baſamo; ſed Unctionem ſolius Baſami inaudiam circa hoc ſacramentum in Eccleſia, docet & contra ejus præviam, & multa alia in conſiderationem ſarpeſcuntur hi concludit Pontificem hic aperte diſtinguere ſimplex oleum à chrifmate, ſed ſecundum Evangelium IV. relatum ſupra, & Eccleſiæ uſum, materia confirmationis non eſt oleum, ſed chrifma; ergo non fuerat appoſita materia ſacramenti confirmationis, Unctione olei; neque adeo non eſſe ſupplendam Unctionem ſolius Baſami, ſed chrifmatis; qui Unctio chrifmati deſuit; ſiquidem omniſa eſt Unctio mixti ex oleo, & Baſamo, quod eſt chrifma.

47 Nec enim, ut ex littera conſtat fuit interrogatus Pontifex de quaſtione circa linctum Oleo, & non Baſamo, ſed de eo dubio, cum in ſacramento confirmationis debeat iterari quod per errorem fuit, non chrifmate, ſed Oleo eſſe ex qua conſideratione cum Baſamum per ſe ſolum non vocetur chrifma, nec necum per ſe, ſed oleum ſimul cum Baſamo, chrifma vocetur, ut patet ex Eugenio in *diſſo. Concilio Florentino*, & ex his quæ adduxi in *diſſo. cap. unico de ſacra Unct. diſſ. 5. per ſecundam diſſ. quæſt. 2.* in verſ. *ad primum*, & toto verſ. *ad ſecundum*, ſequitur præciſe dicendum hic in textu noſtro linctum ſolo Oleo non fuiſſe confirmatum; & ut ſicet interrogans à Pontifice, Innocent. III. quæreret, ſi conſecratum ſacramentum in eo debeat iterari; quia per errorem fuit non chrifmate, ſed oleo deſtitutum, Pontifexque reſpondiſſet, quod (in talibus) non eſt aliquid iterandum, ſed caute ſupplendum, hoc debet ſumi, & expendi juxta reſolus proximæ intellectus.

48 Ex confirmatur, quia ſi Baſamum eſſet materia accidentalis hujus ſacramenti ſecundum Innocentium, ſequitur ut eodem modo ſe haberet, atque quæ reſpectu conſecrationis calicis, ſed aqua quia eſt accidentalis materia ſi omiſſa *ſententia de Ope & jactis Sacra. Tom. II.*

fuerit, non inſanctus calix poſt peractum conſecrationem, ſed omnino omittitur; ergo ſimiliter Baſamum omitti hic omnino deberet, nec reſponderet Innocentius addendum eſſe poſt peractum jam ſacramentum confirmationis; itaque Baſilius inferit ita tenens *diſſ. numero 20. in fine cap. 2. de rariis*. ut non poſſit eſſe ſenſus reſponſi Pontifici ſupplendum eſſe Unctionem Baſami ſolius, ſed totius ſcilicet materie confirmationis, nempe chrifma conſectum ex Baſamo, & oleo, quod eſt materia illius ſacramenti, & non oleum per ſe (ut dixi ſub diſſa quæſt. 2.) ſi principiorum, & magis certa. Ita etiam pluribus rationibus videtur amplecti Diana p. 8. tr. 1. reſ. 11. in verſ. *ad auctoritatem*, ubi ait ut poſſius Pontifex dicendo *caute ſupplendum, quod in caute fuerat prætermiſſum*, docuerit totum ritum ſubſtantialium confirmationis debuiffe ſuppleri, & dum dixit non eſſe quidquam iterandum, bene quidem, quia hæc non erat iterare ſacramentum, quod ab initio non fuerat ritum, cum non eſſet validum, aut quod voluerit non eſſe iterandum, & reperiendas alias ſolemnitates, & ceremonias conſuetas: ita Diana.

Ad fundamenta alia contraria de ſupplendo manus impoſitione, & qua differentia cum ſuppletionem chrifmatis, reſponſum præbui hic in 1. part. in verſ. *quod ſi loſtes*, & in verſ. ſequenti, ad aliud de raritate Baſami, & quod Chriſtus non erat initiatus materiam hujus ſacramenti in ea, quæ, de facili poſſet adulterari; quia ut reſpondent Bellarminus, Suarez, & Pontius, ubi ſupra experientia docet, ut nunquam de fuerit in Eccleſia Baſamum, huicque majorem ejus copiam ſuppetere, cum ex India Orientali magna ejus copia deferatur. Ad aliud obſectum de modica Baſami adminiſtratione reſpondent ſufficere, quod ipſum unguentum ſic compoſitum, & mixtum, idque ſuis eſſe, ut tota materia ſit odorifera, quod maxime pertinet ad ſignificationem ſacramenti: alia dicit Baſilius *diſſa quæſt. 2. p. 2. de conſecr. n. 22. & 23.* & bene Diana p. 8. tr. 2. reſ. 11. in verſ. *ſi tandem*.

Nec obſtat privilegium Pii IV. de quod loſo quantur Emanuel Rodriguez in *quæſt. regul. 9. 99. art. 2. Bericelus tom. 2. de miſſion. Apol. diſſ. 7. quæſt. 127. numero 8. verſ. Denique*, quo conceſſum eſt Epifcopis Indiæ, ut ſanctum chrifma poſſent conſecrare cum eo, quod in partibus Indiæ reperitur Baſamum; & ſic inferri Baſamum non eſſe de neceſſitate ſacramenti: nam ſi eſſet de illius neceſſitate, vel præciſo hoc privilegio, Baſamum Indicum eſſet ſufficiens materia, & tunc hoc privilegium eſſet ſuperſtuum; quia quidquid docent Bericelus, & quod nec recte reſpondent huius dubio, dicentes Pium IV. non conceſſiſſe privilegium, ſed declaraviſſe Baſamum Indicum eſſe ſufficientem materiam chrifmatis; quatenus ſignat ex toto illius Bullæ contexta videri Pontificem conceſſionem, ac privilegium dediſſe, non tamen declaraviſſe adhuc ex jam adductis, exiſtimo per reſolus verbum Pius IV. conceſſit, non conceſſit novum privilegium, ſed Pontificem declaraviſſe, ut Baſamum illud Indicum, eſſet materia Baſami ſufficiens, ac eſſet aliud quoddamque bonum ſino ſuſpitione ad effectum ex illa Baſamo, & oleo conſecrandum ſanctum chrifma, & ita intelligendos eſſe Henriquez lib. 3. de conſecr. capit. 2. N Amicum

*Amicum* *tom.* 7. *diff.* 13. *secl.* 2. n. 38. *Dianoam* p. 8. *trall.* 1. *ref.* 11. *in fine*, quatenus dicitur *Pium IV.* concessisse, ut *Episcopi* *lodie* hoc sacramentum conficerent *Indico Balsamo*, quod est minus perfectum. Ex quibus jam vides illam coactionem fuisse tantum declarationem super Balsamo, de quo forte dubitabatur, num esset materia sufficiens, sicut aliud quodcumque Balsamum boom.

## QUÆSTIO II

*An Pontifex possit, si Balsami copia de esset, dispensare, ut sacramentum confirmationis administraretur cum solo oleo olivarum? seu an precipere, ut in articulo mortis confirmetur aliquis cum solo oleo, si Balsamum non inveniretur, sit ut valeat taliter hoc sacramentum, quod denuo præstandum non sit, seu iterandum saltem sub conditione.*

### SUMMARYUM.

- 1 Pontifex dispensare potest secundum quosdam, ut sacramentum confirmationis conferatur in solo oleo sine Balsamo. Alii negant n. 2.
- 3-4-5.
- 2 Oleum significat materiam conscientie, Balsamum odorem bonæ fœmæ.
- 3 Trid. sess. de confirm. can. 2. expenditur n. 4.
- 6 Pontifex potest precipere, ut in articulo mortis confirmetur aliquis cum solo oleo, & quare? n. 7. 8. 9. & n. fin. sed contra sentit alii, ut n. 13. 14.
- 7 Confirmationis materia ex oleo, & Balsamo est certa, ex oleo tantum est probabilis.
- 9 Sacramentum, quando cum materia, ut forma nimis certa, sive ministro, quærit, aut debet ministrari, & n. 10. 11. & 12.

**A**D primam difficultatis partem, quia complecti poteris respondere ex adductis supra *quest.* 1. hic in toto vers. *ad secundam*, & ex adductis *de sacra Unctione cap. 1. §. per frontis q. 2.* in vers. *ad primum*, & *ad secundam*, ubi si admittas, ut dispensare possit, illud procedere, dices quia Balsamum in sacramento confirmationis requiritur ex precepto Ecclesiæ, & non præcipit, ut materia ex Christi inebriatione: ita ex decisione textus nostri Doctores tenent; quia si Balsamum esset materia essentialis confirmationis, debuisset totum sacramentum in eo iterari, cum solum oleum etiam sit pars materię, non possit componere unum cum Balsamo, quæ tunc non aderat, ut materia perfectam cum eo, sed tantum postea supplenda caute; & quia ex quo Balsamum multis modis adulterari possit, ac solet, ut refert *Plinius* citatus à *Soto* in 4. *diff.* 7. q. *anlica art.* & *Basilius* de hoc sacram. p. 2. q. 2. ubi latissime loquitur, videtur, ut sit si materia dubia, & sic non sufficiens ad materiam confirmationis? Itaque fieri posse dispensationem præitari à Pontifice, ut solo oleo conferatur illud sacramentum, quod est materia certa, & non dubia ex dictis in rebus locis.

- 2 Sed quia supra ibi simpliciter dictum est ex vapo Concilio, de conditionibus Pontificum, & pla-

citis Patrum, Balsamum esse de necessitate sacramenti; quia hoc expressè docet *Concil. Florent.* in decreto *de Unctione Arvenorum*, in quo assignans materiam sacramenti confirmationis, ait esse christina confectum ex oleo, quod nitorem significat conscientie, & Balsamo, qui odorem significat bonæ fœmæ, sic ut nec explicari possit, ut dict. *Concil.* vovum definit necessarium necessitate sacramenti; Balsamum vero necessarium necessitate præcepti, cum ergo definit materiam confirmationis itaque primo in recto assignat oleum, & Balsamum, dum sit esse christina ex oleo, & Balsamo confectio; indeque ex doctrina *Averis*, *Banny*, *Conink*, *Pontii*, *Layman*, *Toleti*, *Suarez*, *Filiucci*, & aliorum quos retuli, tam hic sub dict. *quest.* 1. quam in dict. §. *per frontis q. 2. d. n. 1. de sacra Unctione*, dicentium Balsamum esse materiam essentialem dicti sacramenti, probat *Diana* pluribus fundamentis p. 8. *tr.* 1. *ref.* 11. legendus non posse ex vi modi assignandi ad *Concil. Florent.* unum potius, quam aliud, esse materiam totum præcepti. ¶ Ex *Concil. Trident.* sess. 7. de confirm. c. *convenit* 2. supponere materiam hujus sacramenti esse christina, quod est compositum ex oleo, & Balsamo.

Nec obstat dicere in *Concilio Trid.* nomine *christianis*, non intelligi compositum ex oleo, & Balsamo, sed tantum oleum, cum nomen christianis commune sit ad utrumque significandum vocem ex vi nominis, alterum vero ex accommodarini, pro quo faciunt nonnulli modo dicendi adducti supra in dictis cap. unico *de sacra Unctione* dicta §. *pro frontis* dict. *quest.* 2. & ibi sub dict. vers. *ad secundam*; quia respondetur *Concilium* ibi usurpasse nomen *christianis* cum ager de dicto sacramento in eo sensu, & significatioe, in qua receptum est id nomen in Ecclesia, cum de eo sacramento sermo esset, sed christina in eo casu nunquam receptum est pro solo oleo, nec solius unctio unquam fuit in usu in Ecclesia: ergo *Concil.* nomine *christianis* intellexit id quod in Ecclesia sacramento confirmationis consuevit christina nominare, & ex consequenti compositum ex oleo, & Balsamo: ita *Diana* loquitur ex communi adducta sententia firmante Balsamum esse de substantia sacramenti, dicens quod christina confirmationis nunquam est consecratum in Ecclesia sine Balsamo; & ob id *christianis* nomine utrumque comprehendit; ita ut dictum *Concilium* definit utrique ideo virtutem Divinam productivam gratiæ sinceritatis: atque adeo esse utrumque materiam essentialem. Ex juxta hoc debet dici cum Doctrinibus hujus sententiæ, ut non possit Pontifex dispensare, cum Balsamum sit de necessitate sacramenti; nec ut queat Pontifex ejus materiam mutare.

Sed quia *Franciscus de Lugo* apostolus *de sacram.* c. 1. n. 52. & *Diano* cum eo dicta *ref.* 11. circa finem sub vers. *hic debet dicere* vult melius esse probabile sacramentum ministrare, quam nullum, qui etiam rationem non reddunt eximari potest desumendum; eo quod juxta unam sententiam, quam retuli in princip. supra *questionis*, & in dicta q. 1. vers. *ad secundam*, & late in dicto cap. unico *de sacra Unctione* §. *per frontis*, in solo oleo benedicto consistere potest materia integra hujus sacramenti confirmationis, siquidem questio hæc est opinabilis ex tot locis, & Doctoribus adductis in rebus locis, in rigore enim sequendo secundam sententiam, videtur negandum.

# De Sacram. non Iterand. Quæst. V. 147

- 6 Ad secundam questionis partem, an Pontifex præcipere possit, ut in articulo mortis confirmetur aliquis cum solo oleo, si Balsamum non invenitur; facile poteris respondere ex jam adductis, quia si teneas Balsamum non esse de necessitate sacramenti; ut tradunt Sotus in 4. dist. 7. quæst. 1. art. 1. Alius ibidem Cajetan. in 3. part. quæst. 72. art. 1. Zambran. in directior. part. 1. de hoc sacram. cap. 2. Berriel. cum alijs dist. quæst. 127. & alij jam adducti, poterit Pontifex præcipere, ut in articulo mortis confirmetur aliquis cum solo oleo. & hoc juxta doctrinam textus nostri, quod tot DD. probant hoc, sacramentum oleo conferri solo, & de sacramento confirmationis loquuti Lugo in apêulo de sacram. cap. ult. § 2. Diana dist. p. 8. tract. 1. ref. 49. sub veris. quibus, ubi ex doctrina Sancti in selectis dist. 44. n. 12. Salas in p. 2. tract. 8. dist. 98. num. 285. & Perez certamine 10. S. holistice. c. 10. & 13. ¶ Dicendum quod et si materia hujus sacramenti certa sit chrisma ex oleo, & Balsamo consecratum per Episcopum: tamen fiantur ut oleum simplex ab Episcopo benedictum sit materia probabili; indeque fieri, ut si Episcopus non possit invenire Balsamum, queat nihilominus oleum consecratum adhibere, cum tunc non tam sponte subeat periculum, quam invitatus permittat illud, ut sacramentum efficiat, saltem probabile, cum minus malum sit hoc inquam omnino carere sacramento, cui nulla sit irreversitas, quidem ministratur certiori modo, quo tunc potest moraliter fieri.

- 8 Et requirentes rationem rationis DD. & præcipue Lugo, ac Diana ubi supra, cum assument ex alia doctrina Suarez tom. 3. disp. 16. sect. 1. tradentes regulam sequentem quærit (scilicet) sacramentum est omittendum omnino, vel dispensandum isto probabili modo, nempe necessitate, licet non erit uti tali materia, vel forma probabili; tunc enim non tam exponitur periculo, quàm si illud permittitur, ut majus evitemus. & alioquin habemus humanam cognitionem, qua potest esse principium operationis rectæ: adduntque DD. quod in casu extreme necessitatis non solum possit adhiberi sacramentum cum materia dubia, sed etiam adesse obligationem charitatis sic ministrandi (qui loquuntur, seculo omni præcepto particulari Pontificio.)

- 9 Et ita Diana supra ex Patre Lugo dist. cap. 1. numero 42. ait in necessitate si non adsit materia certa, vel qui noverit certam formam, sed utraque sit dubia, nec detur minister certam habens potestatem, posito cum dubia ministrari sacramentum duplici ratione posita. Prima, ut detur evidens necessitas, tam ex parte ministrantis, ut non occurrat alius certior habens potestatem, vel qui certioris materiam, & formam adhibeat, quàm ex parte recipientis qui scilicet indiget specialiter receptione sacramenti, quam necessitas prudenter esse pensandam juxta circumstantias occurrentes, nec semper extremam requirendam dicit Pater Lugo dist. numero 12. Secunda, ut sacramentum sub conditione conferatur; primo addant Salas, non solum posse, sed etiam teneri Ministrum uti dubia potestate, materia, vel forma, quoties administratio sacramenti requiritur ad vitandum scandalum, vel periculum damnationis, vel aliud gravissimum inconveniens, & ponentes DD. exemplum in administratione sacramenti Baptismi.

Fernandus de Officiis sacris Eccl. Tom. II.

mi, & Pœnitentiæ: sic etiam de sacramento hoc Confirmationis profuturum; siquidem, ut ait Joannes Sanchez in selectis dist. 44. numero 31. & 32. Minister in supra dictis casibus, & similibus tenetur juxta sententiam minus probabilem ministrare sacramentum, propter favorem recipientis, qui forsitan tali sacramento salvetur, vel evitabit magnum scandalum, aut nocuum.

Et confirmant Lugo, & Diana, ubi supra, item & Præpositus in 3. p. quæst. 66. art. 8. dubio 3. numero 90. quia cum ob necessitatem licet administratio sacramenti dubij, tenetur utique per tale sacramentum indigentem providere; siquidem quoties possumus suæ dispensatione indigentem succurrere, tenetur saltem ex charitate, seu misericordia. ¶ Quare Pater Amicus in Theologia moralis tom. 7. disp. 11. sect. 2. numero 32. dicit posse Pontificem, stante probabilitate alicujus opinionis, præcipere, ut sacramentum in articulo mortis in dubia materia ministraretur; imò & quod ad hoc omnes teneantur. Ait tamen quod si recipientis supervixerit, tenetur ad illud denuo sub conditione recipiendum (loquitur tamen Amicus de sacramento Baptismi) sed in terminis de confirmatione loquitur Cælius Palanus tom. 1. tract. 1. disp. 2. puncto 6. numero 4. ibi item si et confirmationem ministrare ex oleo benedicti, non mixto Balsamo, cum nullatenus Balsamum inveniri potest, & urget occasio.

Pro contrariis inquam sententia faciunt acerrime tradita in principio nostre questionis, & questionis præcedentis in toto vers. ad secundam, & in dicto cap. uno de sacra. ult. §. per fratres, ubi ex Concilio, Patribus, & alijs gravissimis decisionibus, & fundamentis probatum relinquitur, oleum benedictum ab Episcopo per se solum, non esse materiam sufficientem sacramenti confirmationis; & sic videri, ut nec sit materia dubia, cum revera materia illius adeque, sit in formal oleum, & Balsamum, quibus sit chrisma; qui secundum omnes est vera, & certe materia hujus sacramenti; & licet prima sententia admitti possit, aut debeat sic amplius respectu sacramenti Baptismi, & Pœnitentiæ, quæ sunt necessaria in re, vel in voto ad salvandum hominem, & admittatur respectu sacramenti Extreme Unctionis, cum hoc idem sacramentum fuerit institutum ad extergendas peccatorum lodes, & ad alios effectus, quos longe posui in dicto cap. uno de sacra. ult. ubi latissime loquutus fui de illo sacramento Unctionis; quia ex prædicta administratione dictorum sacramentorum, providetur animarum labori, nec ullum subit reiterationis periculum, cum illud prorsus excludat apostati conditio v.g. si non es Baptizatus ego te Baptizo, de qua loquuntur Alex. III. in cap. 2. de Baptismo, & Leo Magnus epistol. 35. alijs 35. tulit ergo conditio periculum iterandi sacramentum, ut tradunt adhiberi DD. Lugo, Zambran, Præpositus, Suarez tom. 3. disp. 22. sect. 1. Vasquez 3. part. dist. 146. capite 4. numero 19. Henriquez lib. 2. capite 31. numero 2. Sa verbi. Baptismus numero 3. & verbo sacramentum tom. 10. Canonice, & Barbosa cum infinitis in dict. cap. 2. & Concilium Chastagnense §. cap. 6. & texta Synodus cap. 84. reddentes rationem, ne nosset scriptulus, seu trepidatio

pueros faciat sacramentum purgatione privari.

- 14 Tamen quia hoc sacramentum confirmationis non sit tantæ necessitatis ad salvandas animas, ac sacramenta prædicta, & ex alio capite, ut longissime dictum est in præcatis locis, videtur dicendum, ut in solo oleo etiam in casu necessitatis adductæ, non possit Episcopus illud ministrare sine chrismate confecto ex oleo, & Balsamo; ac diffuſerit à Romano Pontifice in id dispensandum, quantumvis si de facto solo oleo benedicto collatum, sit repetendum sub conditione si non est confirmatus &c. ne detur iterum sacramenti contra dicta in principio nostræ Rubricæ; ubi de ratione, quare sacramenta Baptismi, confirmationis, & ordinis non iterantur, item ex dictis 9. sequenti.
- 15 Fateor tamen ut licet regulariter loquendo sacramenta confirmationis, necessitatis non sit, ut supra setuli, & docet etiam Barbosa in *pastorali part. 2. alleg. 30. d. n. 7. & 8.* quia tamen ut dicit Urban. Pontifex in princ. de *consecr. dist. 5.* & alij sancti Patres, quos refert Henriquez lib. 3. cap. 1. §. 2. *juſſus super H.* dicentes esse complementum Baptismi, & per illud Baptizatos plene fieri Christianos, eo quod illo Baptismatis gratia roboratur, & confirmatur ad bene operandum constanterque credendum, & fidem Christianam firmiter constituendum; dicatque Concil. Aurelianense *can. 3. & cap. omnes fideles de consecr. dist. 5.* cento modo non esse perfectæ Christianum, qui non est confirmatus, non quod Baptismus ante confirmationem, culpam originale non remittat qui est perverſus error Raymundi Lupi quem refutat Suarez *tom. 3. disp. 34. sect. 2.* & idem posse pro contraria sententia responderi; & fides juxta adducta, & quæ dixi in dict. 5. per frontis.

### QUEST. III.

An quoties probabilis opinio fert aliquod sacramentum, non fuisse validum, possit quis illud sub conditione repetere? Et quid posita conditione, saltem in mente? Et an sit peccatum mortale reiterare Sacramenta Baptismi, Confirmationis, & Ordinis, si adſu tantum scrupulus de eorum validitate seu reiterare formam sacramentorum sine causa super eandem materiam? An possit præcipere Pontifex, ut in articulo mortis, deficiente materia certa, ministrarentur sacramenta in materia dubia.

### SUMMARYUM.

- 1 Sacramentorum administratio non licet in materia, seu forma dubia, vel probabilis, relicta certa, omnino exemplificatur in Baptismo, nisi in necessitate, ut c. 1. m. 2.
- 2 Forma dubia adhiberi ex gravi metu, non videtur illicitum, nisi metu incutitur in contemptum.
- 3 Forma scrupulosa, si dubitatur perisse, repetitur

sub conditione, maxime in Baptismo confirmatur, & ordine.

- 4 Sacramentum iterum administratur sub conditione, quando dubitatur de ipsius validitate.
- 5 Sacramentum à Ministro debet repeti, quoties est probabilis opinio, num collatum valide, sed sub conditione, si est valide necessarium. Et nam aequaliter in ordinibus, & confirmatione ut n. 7.
- 6 Cap. 1. de Baptismo n. 9.
- 7 Condicio sub qua repetitur sacramentum semel collatum, de cuius validitate dubitatur, melior est, ut exprimitur.
- 8 Iterum sacramenta sub conditione extra verum dubium, & tantum scrupulosi, peccant mortaliter, & tantum venialiter si pendali sunt; vel quia non recordantur de susceptione, numero 11. 12. & 13.
- 9 Forma reiteratio supra eandem materiam sine causa, est peccatum mortale, secus si Minister esset dubius, an verba forma pronuntiaret.
- 10 Materia dubia facilius potest adhiberi, quam forma dubia, exemplificatur in Baptismo.
- 11 Baptismus quando licet ministrari sub nomine gentioris gentis, & procedimus ab utroque.
- 12 Pontifex potest præcipere, ut deficiente materia certa, ministrarentur sacramenta in materia dubia.
- 13 Sacramenta ministrandi modus potest præscribi à summo Pontifice.
- 14 Periculum grave facit ut formide præponderet opinioni; præcipue prosolvenda dignissimæ personæ Republicæ n. 20.
- 15 Opinio favens animabus est præferenda in administratione sacramentorum.

Ad primam questionis partem, & ad sequentes, ut respondeam præmitto doctrinam generalem sequentem; & quæ inferitur ex jam adductis ad textum nostrum, & ex hactenus cap. sic, hujus tituli, nempe quod in materia incertæ uti materia, seu forma dubia, vel probabilis, relicta omnino certa ut v.g. Baptizate in Eodem, vel & aqua naturali clara, & certa, vel in nomine gentioris gentis, & procedimus ab utroque, q. 12. exponeret periculo nihil agendi, cum possit illud vitare, adhibendo certam formam, & materiam. Quod si necessitas adſit, & non sit possibilis forma, & materia certitudine posse adhiberi dubiam, aut probabilem, sicut in articulo mortis possit in aqua dubia Baptizari, uno & etiam sic procedere in forma dubia, quando non adſit qui moveat formam certam, ut patet ex adductis *quest. præcedenti* in toto vers. *ad secundam* usque ad finem: ita docent etiam Bonacina de *sacram. tom. 1. disp. 1. q. 2. puncto 1. n. 32. quæ n. 33.* cum Henriquez lib. 1. cap. 9. *litera B.* Conink § 60. art. 8. n. 82. Tenet non videri illicitum ex gravi metu formam dubiam adhiberi, præsertim si adhiberetur sub conditione si firma valeat, modo metus non incutitur ob contemptum Ecclesiæ qui præsumitur adesse, si metus ab hæretico, vel infideli incuteretur, optimo Conink supra, & Trullench, de *hæres. tom. 1. cap. 2. dubio 3. n. 16.* & Filag. *tom. 1. tract. 1. cap. 4. quæst. 10.*

# De Sacram. non Iterand. Quæst. III. 149

Item docent D. Thom. in 3. p. q. 66. art. 2. ad 4. Bonetius cum aliis tom. 1. diff. 4. 2. puncto 2. numero 35. Et 36. Trailench, ubi supra numero 17. & alia; quod quando rationabiliter dubitatur formæ petiisse sensum, per mutationem cum iterandum esse, & quidem sub conditione, maxime in Baptismo, Confirmatione, & Ordine, quæ iterabilia non sunt; eoquod imprimunt characterem. † Colligentes etiam sacramentum iterum administrari sub conditione, quando dubitatur de ipsius validitate, ut quando adhibita est forma dubia, seu quando sunt opiniones utrinque probabiles de validitate sacramenti, vel quando adhibita sufficiunt diligentia, remanet dubium v. g. an quis sit Baptizatus, vel quando mens manet dubia, & neutra pars potest determinari, an sacramentum sit validum; omne enim dicunt dari sufficientem, & rationabilem causam, genericiter negotium suscipientis, cum fieri possit, ut iterata sacramenti administratione, salvetur.

Unde jam ad primam, & ad alias partes questionis fieri erit responsum, non solum quoties probabili opinio fert aliquod sacramentum, non fuisse validum, posse quem illud sub conditione repetere, verum & ad id teneri, si sacramentum est valde necessarium ex jam dictis, & docent Angelus in verbo Baptismus 4. & verbo sacramentum 12. Suarez in 3. p. disp. 12. sect. 2. §. 1. et autem, Valentia q. 1. puncto 4. G. a. nados tom. 4. de sacra. in genere tract. 1. disp. 4. n. 7. in sequenti ut verum illud generale principium mihi verum videtur, scilicet quoties probabili opinio est, sacramentum non fuisse validum, licet illud repetere, sub conditione, scilicet si illud prius non fuit ratum, & non potest; immo credendum, quod quando sacramentum est valde necessarium, & non iterabile, ut Baptismus, & ordo sacerdotatus esse gratiam obligantem, tunc iterum sub conditione, aliqui erantur gratia incurrenda, si enim homo non sit Baptizatus, nullum aliud sacramentum recipit valide, & est in maiori periculo damnationis &c. similiter si non est verus sacerdos, non conferat, nec ministret eucharistiam si se consecratum, nec vere absoluit poenitentes, ex quo preiure potest multam dari de iure &c. Ita illic, & repeti, de le. qui tui l. auctor de sacra. tract. 1. disp. fin. q. 16. applica dicta infra q. 4. ver. ad secundam.

Dubium autem est, numquid prædicta doctrina procedat æqualiter in ceteris ordinibus, & in sacramento confirmationis, quæ reiterabilia non sunt; & in hoc puncto, quod pendet à resolutione eorum, quæ dixi dicta quæst. præcedenti in dict. verb. ad secundam verb. pro contraria, video in terminis loqui eisdem Grandor. dicta disp. 4. n. 7. Et tom. 5. contrariis. 4. tract. 1. disp. 8. n. 7. & Le. ad. cum dicta quæst. 16. in fine respondente, quod si sacramentum non foret ita necessarium, confirmatio non videtur gravis obligatio illud iterandi, idemque dicendum de ordinibus minoribus de subdennatu, & Diaconatu. Ex quo modo dicendi videtur alium potere intellectum Pontifici Innocentio III. in textu nostro, dum interrogatus de subdennato ord. nato, emissam manus impositione, & delinito, omissa chrismate solo oleo, & optime respondisse, quod in talibus non est aliquid iterandum, sed casu suppleendum, quod incaute fuerat prætermisum, qui etiam obsecutus est, si attendas ad dictum caput h. hic, ubi non solum dicitur de Diacono, sed & de Presbytero; solum ergo manet sacramentum confirmationis non esse tantæ necessitatis, ac est sacramentum Baptismi, & ordinis sacerdotalis, ut sic possint subsistere in resolutione adducta in fine dictæ quæst. 1.

Ad secundam questionis partem, an sufficiat, dum reperitur sacramentum sub conditione, quod sit tacita, ac in mente retentis, aut requiratur ejus expressa prolatio ab administrante, & pro parte affirmativa facit decisio textus in cap. 1. de Baptismo in sequentibus verbis 1. de quibus debemus est an Baptizati fuerint, Baptizantur his verbis præmissis si Baptizatus es, non te Baptizo, sed si nondum Baptizatus es, ego te Baptizo ubi DD. & glossa alia Iura referunt præter adducta quæst. præced. & ita Angelus in præfatis nostris datus expellam verborum dictæ conditionis in alijs etiam sacramentis videtur expolliceri in dicto verb. Baptismus 4. ubi si dubium est Veris, ut pote quia Doctores diversa opinantur, vel si dubium est facti probabile, ut pote quia invenitur puer projectus, nec apparet, quod fuerit Baptizatus; tunc Baptizandus est isto modo si non es Baptizatus ego te Baptizo in nomine Patris &c. filii, & spiritus sancti &c.

Tamen Grandor. ubi supra dicta tom. 4. Et tom. 5. Leander dicta disp. fin. tract. 1. de sacra. 5. & Sanctius in selectis dicta disp. 44. num. 32. in verbis. Sequentibus ubi 2. quando canonice inquirunt Theologi ministrandum esse sacramentum sub conditione, quando dubitatur valore sacramenti id intelligendum est in dubio proprio, non in opinionibus, qui dixerunt sequenti epimone probabilem non opus esse ministrare sacramenta ita sub conditione absolute absque illis. Ego inquam scilicet ex præcepto exliminare exprimentum esse verbi extensis illam conditionem ad obviandum scandalum, ac id implendam formam dicti caput 2. & aliorum; & ob id idem Grandor. ut tutius esse illam conditionem apponere; & in casu dubii, in quo loqui videtur Angelus, idem dicit Leander, quamvis probabiliorum sententiam appellet, hanc secundam dicit, ut debeat ministrare conditionem apponere. Ex quibus jam possetur hic innotere alias difficultates de quibus dico quæst. sequenti.

Ad tertiam questionis partem, an sit peccatum morale reiterare sub conditione sacramenta Baptismi, Confirmationis, & Ordinis, si addit tantum scerpulum de eorum validitate? et si aliqui, quis supprelo nomine referat Villalobo de sacra. disp. 4. numero 2. quod videtur legi Grandor. tom. 5. tract. 1. de Baptismo disp. 8. nam 6. sic tenent tamen idem Villalobos, & Leander tract. 1. de sacra. disp. 5. q. 13. neque probabiliter respondent non esse, nisi veniale; quia in tali casu solum videtur intervenire quædam levis irreverentia, & ob id dicunt etiam esse venialem repetere ob scerpulum sub conditione formam sacramenti supra eandem materiam.

Adhuc tamen p.ignant pro prima sententia Valentia, tom. 4. disp. 4. quæst. 1. p. 4. Bonetius cum aliis, tom. 1. disp. 1. quæst. 1. p. 2. num. 35. Et 36. de gradus

Ægidius Trullench. *de sacram. lib. 1. cap. 2. dñlo dubio 3. num. 18. in fine*, ex communi Doctorum; quia quando dubium est leve, aut scrupulus, iteratio sacramenti videretur quedam ipsius irritio, & grave peccatum ex genere suo; & videtur hoc confirmari ex generali doctrina, quam pro scrupulis notat Diana *p. 5. tract. 13. diff. 45. vers. Et tandem*. † Ubi loquens in illa resolutione de opinione probabili circa validitatem ordinis, &c. distinguit inter scrupulum, & nimium timorem à verò dubio, aut opinio ne, resolvens, ut non enim, quod quis tunc nomen ordinatus sit, aut præcius quia non recordatur tetigisse Vasa Sacra aut non tetigisse imaginatur, illico modo iterandus est: nam sola oblivisio, aut solus timor, non est sufficiens ad verum dubium, aut probabilem tatem, multa enim (ait) oblivisimur, quæ vere fecimus, & timor ipse, ac nimia sollicitudo tangendi instrumenta, in quorum porfectione imperitiam character, faciunt videri oblivisimur traditum, quod reversa

memoramus ita ille.

Ex qua doctrina iterationem dictam esse videri quandam ipsius revisionem, & grave peccatum ex genere suo, cum sine causa, tunc iteretur sacramentum; at quia ex hoc rigore pungerent nimis corda timoratorum, eorumque conscientie valde comprimerentur, si ipsi non differentes scrupulum, exilientes penduli, an dubium illud sit non leve crediderim, pro sententia, quæ tantum signat peccatum veniale; si autem scientes fuisse in eis tantum leve dubium, aut scrupulum, non excusarem, sic iterantes à temeritate juxta aliam dictam sententiam.

Ad quartam questionem patem, an sit peccatum mortale retinere formam sacramentorum sine causa supra eandem materiam? Ex dictis respondeo cum communi, quam sequitur Leander, *de sacram. tract. 1. dñlo diff. 5. quest. 12. ut peccet mortaliter reiterata*; quia gravi iniuria irrogaretur sacramentis, si scus dicendum esse, si Minister esse dubius an verba forme pronun- caverit: nam tunc debet ille repetere, & respectu forme patet ex adductis in *supra in hac questione numero 1. † Et quia ut dicunt dñi DD. adducti*, & Trullench, *dñlo dubio 3. numero 15. in fine*, facilius potest adhiberi materia dubia, quam forma dubia; ex eo quod forma vera sit magis in nostra facultate, quam veritas; & ob id Callrus Palus *tract. 1. tom. 1. diff. 2. puncto 5. numero 4. dicens posse Baptismum in digito parvulo ministrari*, quando tenetur, ut parvulus ut utero aggrederetur moriturus † addit etiam ut liceat ministrare Baptismum sub nomine Genitricis Genitrici, & Precedentis ab utroque, si explosione forme certis Patri scilicet Fili, & Spiritus sancti, mors ministro immineret, sequitur Diana *dñlo parte 8. tract. 1. refut. 49. sub vers. quibus*, qui tamen cum Lugo, Suarez, Sanchez, & aliis ponit repetendum postea sub conditione, ut dixi *quest. præced.*

Ad ultimam questionis partem, an possit Pontifex præcipere, ut deficiente materia certa in articulo mortis, ministrarentur sacramenta in materia dubia? ut respondeas, repetes quæ adduxi *supra quest. præced. vers. ad secundam*, & quia sine dispensatione hac in casu necessitatis, de qua ibi ministrandi hoc licet, non est eue negari quæ summo Pontifici, ut largiatur

hanc facultatem; quia, ut observant Præpositus in 3. p. *quest. 33. art. 4. dubio 1. num. 183. Pater Franc. de Lugo, in conspectu de sacram. cap. num. 54. Callrus Palus tom. 1. tract. 1. cap. 2. puncto 5. num. 6. Villalobos in summa tom. 1. tract. 1. diff. 13. n. 1. Antonius Perez Benedictinus certamine 10. cap. 10. Et 13. de dubio Layman. lib. 2. tract. 5. cap. 5. n. 13. Salas imp. 2. tract. 8. diff. 1. n. 98. Et 285. † præscribere in idum ministrandi sacramenta, pertinet ad summum Pontificem, & quod licite fiat, probantur ex doctrina P. Lugo *supra num. 51 & Palai numero 4. dicentium etiam in his, quæ pendunt an institutione Christi, licetum esse interveniente necessitate ministrare sacramenta juxta intentionem probabilem*; quia periculum irritandi sacramentum sufficienter honestatur ratione necessitatis, adhibita conditione; imo idem Lugo cum Sanchez, & Soto, quos sequitur Diana *dñlo p. 8. tract. 1. refut. 49. in principio* asserit hoc procedere; licet opinio sit paucum probabilis, quia si est talis necessitas, non licet amplecti, dum urget necessitas reddi præcius probabilem.*

Et consonant Navarr. in capitulo verba color. 53. num. 135. Sotus *de secretis maul. 3. q. 3. conclus. 2. & Villalobos de conscientia p. 1. refut. 1. diff. 8. dicentes*, ut periculum grave faciat quod formido præponderet opinioni, ponentes exemplum, ut si Judex se interroget super dignissima persona in Republica, & tu quidem putas, quod Judex legitime interroget, sed habes timorem probabilem nobilissimam de contraria Justificatione interrogari: & hac difficultate probant adducti, Sanchez cum aliis *lib. 2. de matrimonio diff. 39. num. 8. † Quod si timer*, sive formido sit probabilis, tunc quæties græve sit inconveniens, si sequatur probabilior opinio, & si pars magis secunda non habeat pro se, nisi timorem, formidinem, vulgò reule, cum apparente probabilitate; et si pars contraria habeat opinionem pro se, debet sequi pro persona dignissima, circa quam interrogavit Judex, cupis vita pretiosior in Republica, & hoc propter adductam doctrinam, quam protulit Sotus *supra*; & sequuntur relati in verbis sequentibus illi: non periculum grave, ne dignissima persona præter sui occidatur, facit ut in moralibus formido præponderet opinioni. † Et circa opiniones in sacramentis adducit Diana, *ubi supra dñlo ref. 49. ex doctrina etiam Johannis in l. 1. numero 77. cod. de summa trinitate*, dicentis in dubiis præcedendam esse opinionem animabus faventem: ex quibus cum infans difficultatem hanc exemplificat in Baptismo, Penitencia, & confirmatione, & Amicus in *casu Theolog. tom. 7. diff. 1. 1. sect. 2. 32. Henriquez, Toletus, Valsquez, & alii in dñlo q. præcedenti adducti*, qui tunc dicant repetendum esse sacramentum sub conditione, ut ibi posui, & patet ex *questione seq.*

## QUÆSTIO IV.

An si Episcopus proferat forma verba, antequam applicetur materia, vel è contra ordo sit iterandus? An si adfint opiniones probabiles pro validitate, vel nullitate alicujus ordinis, teneatur quis in hoc casu ordinem denovo suscipere? An Pontifex suppleat defectum jurisdictionis ministrantibus sacramentum cum opinione probabili? Vel suppleat illam in ministracione sacramentorum, siante errore communi absque titulo colorato? Et an quidam sacramentum Confirmationis contulerit, vel susceperit, irregularitatem incurrat? Idemque interrogatur de suscipiente his ordinem aliquem, aut Baptismum?

## SUMMARIUM.

- 1 Forma verba singulis sacerdotibus icanter, cum ordinantur.
- 2 Errata verba ita proferri debent ut simul concurrere possint cum materia.
- 3 Ordo non iteratur eo quod ante dicatur verba, quoniam applicetur materia sua magna mora. ut n. 4. & 5.
- 6 Iteratio ordinis fit cum dubitatur, an ordo sit collatus.
- 7 Iteratur ordo Episcopatus, & Presbyteratus collatus sub opinione, non sic ceteri ordines n. 8.
- 9 Pontifex potest supplere defectum ministrantibus sacramentum cum opinione probabili n. 10.
- 10 Minus, et non se exponit periculo irritum efficiendi sacramentum, quando adfuit probabili opinio absolventi à peccatis, à censura abjiciendi matrimonium, & quare numero 11. 12. 13. 14. 15.
- 11 Valor quorundem dependet à voluntate Pontificis poterit sacramentum ministrari cum opinione probabili n. 16.
- 17 Opinio probabilis Delictum facit, ut Ecclesia impendat confessario jurisdictionem.
- 18 Attentantes titulo colorato usurpare jurisdictionem, & si generationem peccent, non tamen faciunt inde sententiam nullam, & n. 39.
- 19 Error communis in administratione sacramentorum, non siue titulo colorato suffragatur. n. 20. 21. 22. 38. 39. ad 46. & à n. 25. Ubi quod requiritur titulus n. 26. 27. & à n. 47.
- 21 Excommunicatus sacerdos qui non est, non absoluit valide ex communi errore, fecit si sacerdos existimatur Parochus, & n. 23.
- 23 Parochus excommunicatus à Populo communi errare, qualiter in administratione sacramentorum suffragatur, & n. 19.
- 24 Electionis confirmatio à superiore aliis nulla prestat ex titulo colorato valorem, dum laetetur votum.

- 28 Sacerdos communiter habitus pro confessori exercens, siante illo communi errore, suis metis, & gestis per eum non iterantur, comperto errore.
- 29 Parochi putativi gestis titulo legitime, tenent, nec egent confirmatione, etiam si postea adveniat sui mortis causa impositiva.
- 30 Error communis gestis suffragatur, etsi pro certo tempore titulus coloratus datus sit, dum ignoratur.
- 31 Error communis, dum dicitur facit gestis Judicialia, interim facta valent.
- 32 Episcopus excommunicatus occidit, valide confert ordines.
- 33 Possidet Juste, qui triennio possidet beneficium titulo colorato; sic ut non egent alia calculatione.
- 34 Laicus existimatus sacerdos, cui Parochus concessit assistere matrimonio, non invaldet actus, etsi contrahentes sciunt tantum illum esse laicum.
- 35 Pontifex potest supplere jurisdictionem in administratione sacramentorum, siante communi errore, & n. 48. nisi adfuit defectus naturalis Juris, vel Divini, ut si perierit ad substantiam sacramentorum, & numero 36.
- 37 Gestis per seminum electionem Papam communi errore nunquam valent.
- 40 Error communis gestis valere exemplificatur in variis casibus num. 42.
- 47 Error communis siue titulo colorato quare suffragatur circa nulli gestis, & circa alia requirit titulum saltem coloratum. Vide hic, & ex dictis à n. 19.
- 49 Confirmationis sacramentum his confertur non contrahit irregularitatem.
- 50 Cap. dictum de consecrat. dist. 5.
- 51 Baptismum iterari, fit irregularis quare n. 52.
- 52 Ordinem iterari non irregularitatem incurrat?
- 53 Cap. Saluberrimum 1. q. 7. cum glossa ibi n. 52.

**A**D primam questionis partem, quia facilis est responsio ex dictis *supra* in Rub. q. 4. vers. ad quartum, & q. 5. & quia in prima parte textus noster agit de iterando, seu suppleendo in ordine defectus; ideo nunc ad prelosum dubium respondeant Cajetanus tom. 1. *opusc. tract.* 26. Navarri. in *nominali* cap. 22. n. 17. affirmativè & hoc ex dictis Gregorii. IX. in c. fin. nostri tituli; eo quod debet forma simul cum materia existere, scilicet quod aliquam partem, & quia impositio manuum ex illo textu debet fieri super caput ordinandi, cum effunditur ab ordinatore oratio super illis, & sequi ceteri in Pontificali, ut scilicet à singulis sacerdotibus dicantur verba forme, cum ordinantur.

Et facit doctrina Jacob. Granaden. in 3. p. de sacram. contr. 9. *tract.* 1. dist. 6. n. 17. qui postquam lequutus fuit de subdiaconatus ordine, de quo textus noster supponit, secundo in Presbyteratu, & Subdiaconatu, esse sufficientem, probabili, item, ut possit vel, debeat aliquis presbyterorum ordinem iterari, quando scilicet ordinatur aliqui siue reali coexistentia materie, & forme, & hinc sub conditione; tum quia Cajetanus, & Navarrus (ut dictum est) sentiunt ordinem alter esse



nullum; tum quia illi ordines sunt multo sacra-  
tiores, magisque necessarii siquidem in illis pecu-  
liariter notat Pontificale ita profecti verba for-  
mare, ut simul concurrere possint cum materia:

3 leges Hurtadum, *de sacram. disp. 1. disp. 11.*

Utrumque tamen cum Granados, & Cajetano, sentias respectu ordinis Presbyteratus, & Diaconatus, de quibus loquitur, *dist. cap. fin. hujus tituli*, adhuc existit respectu subdiaconatus, in quo loquitur tertius noster; item, & alium ordinem minorum nullo modo esse iterandum sacramentum; quia, & vari DD. existimant, ut ait *supra* Granados ordinem esse legitime colatum, nec esse credibile Pontificale Romanum sequitur esse opini. nem secus tam, quia non manet tunc qui ordinatur; & quia minor necessitas, & perfectio horum ordinum factus maiori certitudine debeamus esse contenti; indeque ait Granados senon vidisse in praxi sufficientem probabilitatem, ut possit, vel debeat aliquis praedictorum ordinum iterari, nec de his agi, *in dist. cap. fin. ait.*

4 Et sic cum Diana p. 5. tract. 13. misel. 1. ref. 48. & juxta quae dixi *in dist. Reg. q. 4. dist. 1. ad quartum*, & ibi *dist. quesi. 5.* respondeo in puncto difficultatis quod dicitur a dubio primae partis textus nostris item & *dist. cap. fin.* ut ex littera utriusque constet, cum in illis dicatur de supplendo quod inepte fuerit praetermissum. Hae verò in dubio presenti de concurrentia, & similitate materiae cum forma, vel è contra, resolvendum esse per sensu dubium Juxta dicta in regula q. 4. verò *ad quartum*, & idem cum ordine Diana, quia speciatim in sacramento ordinis cavetur, ut non petatur physica simulatio; nam cum forma sit modi imperativi, sufficientissime verificatur quod Episcopus dicit, nempe accipit &c. si finitus verbus sine magna mora accipiat, seu tangat librum, vel calicem.

5 Et ad probandum hoc, adducit Diana ipsum Pontificale, in quo cum ordinantur subdiaconi, dicitur omnes debere successively tangere Calicem, & Patenam, & (ait) tamen verba ibi dici simul omnibusque ut sit certum, cum plures accedunt ad tangendum, jam esse finitam prolationem formae; idemque ibi notari ut in minoribus ordinibus.

6 Ad secundam quaestionis partem, an si adsint ordines probabiles pro validitate, vel nullitate alicujus ordinis teneatur quis de novo ordinem suscipere in hoc casu? Et quia sufficienter ex dictis *supra quesi. 3.* proxime praecedenti sub distinctione inter opinionem, dubium & scrupulum, dictum sit; & ita Diana *dist. p. 5. tract. 3. ref. 47.* in dubitante firmat, ut quoniam dubium occurrit, an ordo sit verè collatus, sive quia materia est dubia, sive quia sunt rationes sufficientes dubitandi, posse tunc, & deberi iterari sub conditione.

7 Totum ergo difficultas potest esse quando adsunt ordines probabiles; & in hoc puncto Granados tract. 1. *de sacram. in genere dist. 4.* distinguendo respondet, nempe, ut in ordo Ecclesiae, & Presbyterali sine dubio sit ordo iterandus; quia alioquin exponitur periculo non ordinandi, cum alioquin probabile sit illum non habere potestatem ordinis ad id requisitam, & de sacerdotali ordine etiam idem dicit, cum exponatur periculum non sacrificandi, ut jam sub *dist. quesi. 5.* Reg. dixi, in reliquis ordinibus inferiorem D. a

constet, ubi diaconatus, & minoribus dicit, ut non obliget illum, qui Juxta probabilem opinionem fuit ordinatus, ut illos ordines iteraret, etiam sub conditione; eo quod isti ordines non sunt ita necessarii, ut per sacerdotalem potestatem supplere non possint munera propter quae sunt instituta; propterea, quod etiam non habent annexum aliquem actum absolute necessarium ad salutem fidelium, aut defectu cuius proveniat Ecclesiae nobile detrimentum, & videtur ampliè idem Diana *ref. 47.* & Hurtad. *de ordine dist. 15.* nam cum homo sit ordinatus Juxta probabilem opinionem, ac proinde prudenter possit ibi persuadere ordinem, fuisse validum, non erit cur ad illius rationem obligetur sentit D. Jacob. Granados.

Verum quia aliter ex dictis in ordine Episcopi - 8 patet cedere possit in maximum detrimentum fidelium propter adductum periculum, teneaturque ordinatus vitare hujusmodi incommodum recipiendo praedictum ordinem secundum certam doctrinam, & non Juxta opiniones, in quibus potest esse deceptio; ideo ipse Jacobus Granados, & Diana *dist. ref. 47.* in verò unde disputant de alio dubio, cum teneatur sacerdos, & Episcopus, si non tetigit vasa sacra, ut illud injunctum, in casus periculose interpretatur Character iterare ordinem sub conditione, de qua quaestione; quia permissit ad dictum *cap. fin. hujus tituli*, dico laicis, & per alia adjuncta ibi, ubi quid de subdiacono, & Diacono.

Ad tertiam quaestionis partem, an Pontifex 9 supplet defectum Jurisdictionis ministrantibus sacramentum cum opinione probabili? Quia Lessius *de Just. & lib. 2. cap. 19. dubio 2. n. 69.* cum Hier. quæst. 2. *de penit. cap. 14. n. 3.* & 4. dicit non solum errorem communem, sed etiam probabilem Doctorum opinionem, & effecere, ut Ecclesia det Jurisdictionem, etiam si opinio forte illa sit falsa, iniquique judicet Henricus, quod valeat acta etiam si populus dubitet, an superior sit officio privatus, quia cum ante fuerit habitus superior, non debent propter dubium superveniens cum repetere quominus in officio perseveret, cum in dubio nemo sit Just. eo privandus, eo quod in dubio melior sit conditio possidentis, Juxta quae docent Doctores in c. *significasti de homicidio*, & ego sub tit. *infra de regis. spoliator.*

Et probatur quia quando v.g. ad est probabilis 10 opinio absolvendi à censuris assensu dissolvi matrimonio, nullo civili periculo se exponit Minister irritum efficiens sacramentum; quia etiam ex privilegio Jurisdictionem non habeat, habet tamen ex tacito consensu Ecclesiae, & satisfactione de praesenti supplente Jurisdictionem, ne tot actus irriti sint sicuti habet qui ex errore vulgi, & titulo praesumpto operetur, ac proinde nullo periculo morali irritandi sacramentum. exponi; aliis multis probant Diana p. 8. tract. ref. 93. Pater Franc. de Lugo *opusc. de sacram. cap. 1. q. 4. n. 49. & 50.* qui ait ut quoniam opinio probabilis veritatem circa illa, quae summe Pontifex in sacramentorum administratione determinat, ut in matrimonio, quod sic, & non aliter celebratum maneat in sacramento perennitatis circa Jurisdictionem sacerdotum ad absolvendum, licet possit Minister quamvis et opinionem probabilem sequi, cum in qualitate, Juris-

# de Sacram. non Iterand. Quæst. IV. 153

dictio detur, & matrimonium valide ex præsumpta, vel iuridica voluntate Pontificis, qui licet Jurisdictionem supplet habentis titulum coloratum, & Jurisdictionem dumtaxat existimatam errore communi iuxta leg. Barbarius ff. de offic. Prætor. ut docent ibi communiter DD. & in testimoniis Sanchez de matrim. tom. 1. lib. 3. disp. 12. n. 49. cum infinitis Solorzani de Jure Indiarum tom. 2. lib. 2. cap. 4. n. 75. Ubancius de Jure Pontificis tom. 1. q. 97. Bosius de matrimonio cap. 4. §. 35. n. 96. Gonzalez in reg. 8. conel. glossa 15. §. 1. n. 196. Gutierrez de matrim. cap. 62. n. 26. Lessius lib. 2. cap. 29. lib. 2. nov. 7. Ludovicus à Cacer. in Bulla cruxata disp. 1. cap. 2. dubio 8. n. 3. Egredius Trulench. ibi lib. 1. cap. 1. §. 7. dubio 13. n. 7. Thefaurus in præsi de pæni p. 1. cap. 6. Filio. ius tom. 1. traill. c. 6. cap. 295. Fagundes præcept. 2. Ecclesiast. lib. 7. cap. 2. n. 26. & alij. ¶ Sic etiam operantibus iuxta opinionem probabilem, confert certam Jurisdictionem, ut certum reddatur sacramentum, nec etiam dicitur. Longo minor potens est sapientiam opinio, quam vulgi error ad inducendam Jurisdictionem, & validum actum.

33 Nec obstat Joannes Saneius in selectis disp. 44. à n. 10. ubi affirmat ministrum peccare mortaliter contra charitatem, & Justitiam, quoniam habens Jurisdictionem sub opinione probabilis sacramentum ministrat, quoniam suscipientem manet de incertitudine sacramenti, ut possit alium ministrum habentem Jurisdictionem certam adire, quia videtur esse contra charitatem suscipientis ministrare sacramentum dubium, cum possit habere certum, & plurius exemplificat, solumque excipit in sacramento penitentie excusant ministrum, si suscipiens Sacramentum confiteatur aliqui venialis simul cum mortalibus, quia cum circa venialis sit omnino, & sine dubio certum quælibet sacerdotem jurisdictionem habere infert, ut absolvens de venialibus, gratiam conferat, & consequenter remittat mortalia, & hoc modo videntur, ne detur dimidiata venia, quæ implicat dari posse.

14 Sed ipse Saneius, in illa disp. 44. n. 65. dicit probabile esse talem ministrum absolvere posse à reservatis, vel censuris assistere, matrimonio excommunicare, eligere confesorem, privilegium non esse revocatum, & similia & illa ex ea opinione operando, valide facit, Ecclesia supplente defectum, si forte subsit, cum enim licet sit operari ex opinione probabilis: nam si omnia illa essent irrita, gravissima incommoda sequerentur; ideo dicendum est in puncto nostri dubij, ut Pontifex suppleat defectum jurisdictionis ministrantibus Sacramentum cum opinione probabilis. ¶ Ex eo inquam principio duplici: nam quoniam dependet valor, ac dispositio à voluntate Pontificia, quæque dispensatione efficientia, sive valor etiam in materiæ sacramentorum censuratum votorum, abarumque materialium, in quibus forte sit opinio una varietas, quas non præsumitur Pontifex ignorare, si distinet, nec contradicere, julle præsumatur, ut habeat voluntatem, ac intentionem supplendi in illis jurisdictionem, valorem, & efficientiam necessarium si forte à parte rei defecerint. ¶ Item quia, & si daretur quod

16 Pontifex ignoraret illas diversas opiniones, adhuc pro certo præsumitur, ut communicet circa illam Jurisdictionem, eo quod alias esset admodum Jurisdictione Pontificia defectuosa, non adjuvans

remedio in re ita necessaria, supplendo Jurisdictionem, ut scilicet teneret: sic cum disp. 10. Machadus de perfectio confessoris in dispens. præf. de probabili opinione art. 5. n. 7. ante tom. 1. cum Patre Luis de la Cruz.

Et itidem confirmatur ex doctrina Hortad. de 17 pæni. disp. 10. disp. 6. dicti Machad. disp. tom. 1. lib. 1. p. 2. traill. 1. documentum 9. Diana disp. traill. 1. disp. ref. 93. p. 8. verba utriusque referent, quibus probat quod quando quis iuxta opinionem probabilem absolvit v. g. à peccatis reservatis, vel quando approbatus in alio Episcopatu eligitur in confessorium, valide absolvit: quare Pater Antonius de Elchobar in Theologia moralis traill. 7. examina. 4. cap. 7. n. 37. ait ut valet absolutio, si ponens unum tantum peccatum constituitur, quod reservatum esse videtur, & confessorius probabiliter credit non esse servatum: ita cum Lessio ex eadem probabili Doctrina opinio facit ut Ecclesia impendat Confessorio Jurisdictionem.

Nec tunc potest esse contra hoc Doctrinam 18 Joan. Saneij ibi supra: quia respondetur eum eodem Lessio supra, Sanchez disp. lib. 3. de matrim. disp. 20. n. 5 & Solorzano de Jure Indiar. 10. lib. 3. cap. 2. n. 39. quod etsi solum habentes titulum coloratum p. dunt generatim dicij peccare, usurpatione Judicij ex doctrina, quam retuli sub Rub. de foro comp. q. fin. quia quantum in ipso est, usurpant potestatem, quam non habent; sed non inde illorum sententium esse irritam; quia dum hoc attemptant, Ecclesia Jurisdictionem extraordinarie propter bonam communem in ipso actu suppleat, & facit doctrina Abbas in e. nihil 44. de elect. quem refert Rosellia verbo confessor. 3. infine, Solveller in eadem verbo 1. q. 19. Saneius supra n. 56 dicente valere ista, etiam si populus dubitet, ut jam retuli.

Ad quartam quæstionis partem, an stante errore communi absque titulo colorato, Pontifex 19 suppleat? Et quia jam sub præcedenti versu ad tertiam, sine controversia probatum apparet, ut stante opinione communi cum titulo colorato, recte administratur sacramento tunc difficultatis assue, quia solum est, num videat si solum ad illam communem error absque titulo colorato, major videatur esse, quam præcedens. Et ad punctum his, que dixi sub Rub. de causa posses & propriet. de iustis præsumptis acquiritis virtute trionialis possessionis in beneficiis, quæ videtur præstare titulum coloratum ad tunc quod possessorum viciniam in sua possessione, ut ibi scripsi sub quæst. 1. à n. 19. vers. ad tertiam, jam ad punctum difficultatis & leges quæ subsequenter.

Ignor video Basilium Pontium de matrimonio 20 lib. 3. cap. 21. n. 45. & post illum Joannes Saneius in selectis disp. 44. num. 3. Cæpenti. in cursu theolog. tom. 2. traill. 24. cap. 5. sect. 2. n. 51. Mollesius in summa tom. 1. traill. 7. cap. 13. n. 21. Cædulum, in addit. ad præf. 4. Marten. de probatione 29. & cum Dion. Bardounum, in consilij Regularis tom. 1. ref. 63. q. 12. n. 10. Thomam d. l. Bone de parson. & Consilij dubio 4. sect. 12. corol. 2. n. 1. & 3. Leander de sacros. tom. 1. traill. 4. disp. 11. q. 102. docentes ut gesta valcant tam in foro exteriori, quam interno, satis sit haberi communem errorem, nec esse necessarium titulum coloratum à superiore legitimum. Primo, quia negri non potest Jurisdictionem acquiri præscriptis, ut colligitur ex cap. cum contingat, & ibi glossa cum

alijs de foro comp. ubi glossa, Panormit. alijs & ego, item, & in cap. de simul, cap. rem. coningat, de prescriptis, & ego ibi sub cap. de quarta 4. eod. dem, aliquid in cap. 8. de iudic. & docet Rota, decis. 2. in novis de prescript. item quia etiam acquiritur consuetudine, ut in prædictis locis adduxi, & in cap. 7. de appellat. sub quæst. fin. cum multis Sayrus lib. 1. de censuris cap. 6. ¶ Qui infert ut quavis non sacerdos existimatus sacerdos, invalide absolvat: tamen sacerdos existimatus Parochus, & intrusus vere absolvat, & conferat reliqua sacramenta, cum alijs enim multis perturbatio sequeretur, si omnia sacramenta matrimonij, & confessionis ab his ministrata, fuissent invalida.

- Quare Diana p. 2. tract. 2. miscel. in alias 16. ref. 45. dicit satis probabilem esse dictam sententiam, quam ad consiliarij commendat notandam; quia est opinio nova, quæ magis communi bono consulitur, quam si præter communem errorem titulus quoque foret necessarius, & ut probabilem admittant Caspensis, add. etiam Machadus tom. 1. lib. 1. p. 2. tract. 1. decem. 8. n. 2. nec sodes damnare Basilij sententiam DD. Joannes de Elcobar in addition. ad tract. de utroque foro art. 4. n. 51. etiam adhaerent contrarie, & juvant Basilij considerationes sequentes qui, dicta lib. 5. cap. 20. ¶ Inter alia ponit quod si quis in Parochia constitutus ab oppido Concilio, & communi omnium errore existimatur versus Parochus, omnia sacramenta ab illo administrata valent, modo si sacerdos, qui postea inquit matrimonium coram Parocho existimato, etiam si sit intrusus, & non constitutus à superiore legitimo valere, & contra Sanchez, de alios lib. 3. de matrim. disp. 22. n. 53. ¶ Dicentem quod si v. g. peccet in electionis forma, eo quod solemnitas iure præscripta omittatur in al. & non, vel collatione gesta per electum non valeant, nisi se cedat legitimi superioris confirmatio, quæ titulum coloratum confert, dum electionis vitium communiter latet: tamen idem Basilij dicta lib. 5. cap. 20. resolvit licet non habere Provincialis electus titulum, sed tantum esset habitus communi errore pro vero, ac legitimo Provinciali, probabile esse, quod gesta valeant, quia titulus non requiritur, quando est error communis: ita ut passim, & communiter reputatur esse verus superior.

- Ad hoc inquam scilicet, quod ut gesta valeant, non satis sit communis error, sed necessarius sit titulus collatus à superiore, quævis invalidum sit ob aliquod vitium latens indeque quoties aliquis sine auctoritate superioris, & sine titulo in officium Iudicis, Parochi, aut confessoris intrusus licet communis error facti accedat gesta per eum ad utrumque forum pertinentia non valere; imo prorsus invalida esse docent Doctores utriusque juris prudentie per regulam textus in c. infamia, vel. verum tamen 3. q. 7. & per textum in dicta l. Barbarius ff. de officio Prætor, & cum infinitis Sanchez de matrim. lib. 3. disp. 21. n. 41. præter quos tenent etiam Lessius lib. 1. cap. 29. de Just. n. 68. Fagundes in præcept. decalog. lib. 7. cap. 2. n. 73. Filicinus tom. 1. tract. 7. cap. 9. n. 229. Joannes Vales in different. fore utriusque verb. nullitas different. 7. n. 2. Villalobos in summa tom. 2. tract. 1. disp. 13. n. 5. Gaspar Hunad. de parit. disp. 10. disp. 6. Sotarez in 3. p. tom. 1. disp. 26. sect. 6. num. 7. Pegibald. in præsent. lib. 1. n. 102. &

103. Egid. Cocinck. de sac. tom. disp. 8. dubit. 3. n. 22. & dubit. 6. n. 24.

Et sic Cardinalis Lugo de Just. tom. 2. disp. 37. 28. sect. 3. n. 23. dixit ab hac eorum sententia recedendum non esse in re tanti ponderis, maxime cum ex opposita sequamur multa inconvenientia, & torrens majora, & in præxi durissimam sequi potest ex ea (ait) quod si aliquis v. g. malitiose se legatum Patris fingat, & ostendat Bullas falsas in testimonium suæ potestatis, eo ipso illius ad futura sint valida in utroque foro, sicut si esset verus legatus. Item quia si hæretici qui se Episcopi fingunt, & potestata illa ficta decipiunt rudes, & rusticiores, non minorem habebunt potestatem Jurisdictionis circa illos, quam si veri essent Episcopi; dum adesset error communis, sed hæc non admittens, imo potius dicens durissima esse, & conducere ad fovendas nequissimas simulationes in sua fructibus, concludit firmando merito ad valorem requiri gestum per Iudicem falso existimatum, quod habet titulum coloratum, hoc est saltem apparentem, qui sit à legitimo superiore.

Et sic Franciscus Sylvius, in p. 1. resp. 27. verb. matrimonium num. 11. Videtur respondere ad dubium tibi propositum de sacerdote communi æstimato, & errore existimato, Parocho putativo assumpto à Collonello, vel Capitaneo militum, dum ex d. & ina Henriquez, Sanchez, Bonacinar, & Borbore, ac aliorum præmittendo, ut non sit necessarium eum habere titulum verum, sed sufficere, quod habet coloratum, & putativum.

Unde inferunt Doctores ad plures casus sequentes, Primo ut si sacerdos communiter habitus fuit pro confessori approbato, quia titulum à legitimo superiore habuit, nulliter tamen propter aliquem occultum defectum, si absolvat à peccatis ita valida maneat absolutio, ut detecto postea defectu, & errore nunquam non sit necesse confessiones ei factas cum alio legitimo confessore reiterare. ¶ Secundo idem dici debet de omnibus gestis per Parochum putativum cum titulo legitimo: nam ex omnia tenent, nec eget confirmatio: ita Lessius, dicta lib. 2. de Just. c. 29. dub. 8. n. 66. qui loquitur de primo, Gutierrez, de matrim. c. 62. n. 26. & 28. cum multis Sanchez, 2. d. lib. 3. de matrim. 22. n. 41. & Diana dict. p. 8. tract. 1. ref. fin. dicentes hæc omnia procedere, etiam si post titulum legitimum, & verum possessionem adveniat defectus, seu causa impeditiva alius muneris, ut excommunicatio, suspensio, & similes occultæ, tamen, nam tum rata manebit absolutio, & quælibet sacramentorum administratio.

Tertio porrigunt cum alijs Henriquez, lib. 6. c. 6. n. 2. & Diana supra ad casum, quando scilicet titulus verus adfuit, sed defuit, vel quia excoressus fuit pro certo tempore, quod fuit elapsum, vel quia revocatus, vel inhibitione, aut privatione, aut similibus, quasi communiter id ignoratur, & adhuc duntaxat creditur, acta ejus virtute valent, & tenent. ¶ Et inde quæritur valere an idem Diaconus cum Valero, in different. utriusque fore verb. nullitas different. 3. omnia acta judicialia, vel extra facta per Iudicem occulte excommunicatum, suspensum, vel interdictum, dum communitati erroris, & ignorantia addent ex reddita ratione. ¶ Et inde sequi etiam dicunt ut Episcopus excommunicatus occulte,

# de Sacram. non Iterand. Quæst. IV. 155

valide conferat ordines, de quo dixi, *supra sub tit. de temporib. ordinat.*

- 33 Quinto etiam juxta quæ adduxi sub dicta, *Rob. de causa posses. & propriet. q. 1. in vers. ad tertiam à num. 19. de titulo acquisito per triennalem possessionem alicujus beneficii*, dico enim Lessio *dicto dubio 8. n. 66. Avila de censuris 2. p. cap. 6. diff. 6. dub. 7. Diana dicta ref. fin. circa finem*, ut habens possessionem beneficii collati per potestatem Judicem cum legitimo titulo, Jurisdictionis recte, atque tute possideat; sic ut necesse non habent alia collatione, nec institutione: sic resolvitur contra nonnullos putantes *dict. leg. Barbarius locum habere in beneficiis*.

- 34 Et licet dubium posset esse, an etiam procederet in casu, quo Parochus laico pro sacerdote communiter reputato, facultatem præbuit assistendi matrimonio celebrando; nihilominus Sylvestr. verb. *excommunicatione 5. q. 5. Diana dicta p. 8. ref. fin. in vers. tertio* dicunt valide coram eo contrahi, cum habeat, error communis interveniat, & laici incapaxitas, quæ sit suppleri per Ecclesiam, quæ sicut potest statuere, quod non sit necesse matrimonium coram Parocho celebrare, possit etiam statuere quod sufficiat celebrari coram laico, etiam si pro sacerdote non habentur, quod verum esse dicunt, quævis contrahentes matrimonium sciant defectum Parochi; dummodo ceteri communiter illum ignorent: nam communis errori, non particulari scientie attenditur: & sic Henriquez, Sanchez, Boncina, quos referunt Sylvius, & Diana *ubi supra*, validum affirmant futurum matrimonium contractum coram laico, cui Parochus concessit facultatem assistendi matrimonio, si communis errore habetur sacerdos, eo quo in proposito sacerdos, qui assumitur, habet titulum, saltem coloratum, quatenus communis hominum attentione putatur.

- 35 His omnibus præmissis utcumque sequaris ad difficultatem propositam in nostro vers. *ad querendum*, respondeo ut possit Pontifex supplere Jurisdictionem in administratione sacramentorum, stante errore communi, etiam absque titulo colorato; quia etsi revera ex proxime dictis pro secunda sententia, solus error communis absque titulo non sufficeret, non implicat in casu, quo accederet Pontifex dispensatio, ut facta solo communis errore tenerent iurisdictionalibus, ac Sacramentalibus; dum tamen inhabilitas Judicis punitivi talis sit, quod suppleri valeat per superiorem, vel potestatem humanam, ut de votis, censuris, & de materia sacramentorum, ac aliorum, quorum efficientia, & valor pendeat à voluntate, & dispensatione Pontificia, ut dixi in hac quæst. sub vers. *ad tertiam*. † Secus tamen aliter, ut si sit defectus naturalis juris, vel Divini, quod nec tollere, nec supplere potest potestas humana, nec quidem dispensare, ut pertineret ad substantiam materie, ac forme sacramentorum juxta quæ dixi *supra sub Rob. hujus tituli*: ita Diana *dicta p. 8. ref. fin. in fin. Machado, de perfecto confessore in discurs. de opin. prob. art. 4. n. 7. ante tom. 1.*

- 37 Itaque idem Diana, & Lessius *lib. 2. de Justitia cap. 29. n. 66. sub vers. tertio* inferunt falsum esse dictum Jansenii, qui in *dicta l. Barbarius n. 62. ff. de offic. Prætoris* dixit, quod si in Pontificem digereetur summa communi circa sexum

concurrente errore, valere per eam, veluti Pontificem facta; & quod inquam falsum est, cum defectus summe ad summum Pontificatum ex natura proveniat, qui suppleri per potestatem humanam non potest, quæ nec ad ordines ascendere, ut dixi, sub *tit. de temporibus ordin. & de atate ordin. sub Rubrica*, item per dicta *supra de elect. in dub. & sub Rubrica* ubi quod eligi nequit, & io terminis, Del Bene *supra*, & *infra sub causa 3. sect. 32.*

Quod si dicas pro prima sententia absque titulo colorato ex solo communi errore, & vulgi opinione facta tenere, ut sic exemplificans Thomas del Boce de *Parlamento dubio 4. sect. 32. per undecim casus, ubi corollario 2. n. 2. ait* quod non solum error communis, sed etiam probabilis opinio Doctarum Jurisdictionem tribuit, etiam si opinio illa fuerit sit falsa: sic Henriquez *lib. 2. de penit. cap. 14. n. 3. & 4. Sanchez dicta lib. 3. matrimon. diff. 20. n. 61. ex jam adductis rationibus*. † Addiditque Del Bene *n. 3. quod. etsi illi, qui habent titulum collocatum, & Multo magis, qui illum non habent* peccent usurpatione Judicii, quia quantum in ipsis est, usurpant potestatem, quam non habent; sol eorum sententia (ait) si adit communis error, non est irrita, tuncquidem facilius poterit Papa, etiam quando adit titulus coloratus, Jurisdictionem supplere.

Et quod ex solo communi errore, facta valeant, exemplificat del Boce *dict. coroll. 2. in casibus undecim, ut in Prælato, qui accepit Prælatum in excommunicatione, irregularitate, vel alio impedimento occulto, ratione cuius collatio sit irrita (vel intervenit simonia realis completa. aut confidentialis) si communi errore facti habeatur pro communi Prælato, dicit enim ex valida sit sententia excommunicationibus, vel absolutionis ab eo lata, & collatio beneficii, & delegatio Jurisdictionis*. † Idemque dicit de eo, cui collata est potestas delegata, sive ad universitatem causarum, aut patet in commissariis, vicariis, foraneis, penitentiariis &c. quia eorum Jurisdictione, non minus, quam ordinaria spectat ad communem causam, cum plures cause ad ipsos deferantur. † Idem probat de delegato particulari, cum plurimum inter sit Reipublicæ, ut horum acta valeant, si adit error communis. † Tertio idem probat, etiam si superior confereat officium, vel Jurisdictionem, sicut impedimentum alterius, aut collationem esse invalidam, modo adit communis error populi. † Et quartò addit etiam si litigatores, vel quorum causa agitur, impedimentum non verent, quia hec Jurisdictio eorum est generatim (ut dixi) propter errorem communem, † Idemque dicit, quando alicui Jurisdictio occulte est subdata, & ille nihilominus pro superiore per communem errorem habetur, (ut jam etiam dixi) & huc comprobat dict. del Bene *dict. coroll. 2. can. 5. Legendus cum multis, & dicta procedere ut in foro contentioso, & sacramentorum, & in his, quæ geruntur ex officio publico; quævis non sine actus Jurisdictionis, ut in instrumentis Tabelionis, in electione, & præsentatione ad beneficia, & officia ius actu Parochi assistentis contractui matrimonii, qui non est Jurisdictionis, sed exhibitionis tantum præsentis fuit tanquam testis jure requisiti, ut statentur omnes ad cap. 2. *Trid. sess. 24. de reformatione*. † Et præter dictos, septem casus, exemplificat in aliis quatuor, loquens de*

de Parocho excommunicato tolerato, si depositus aut irregularis non sit, ubi lae expendit cum infirmitas.

- 47 Haec inquam sunt, quae in comprobationem utriusque sententiae adducunt DD. sed quia pro secunda sententia relati dicunt ad valorem actuum gestorum à Judice, sive Parocho putativo, non sufficere communem errorem, & vulgi opinionem, sed etiam requiri titulum, saltem coloratum, libuit hic apponere rationem differentiae, quam ponunt Doctores inter utrumque casum, à quibus Cardinalis Lugo de *Justitia* tom. 2. disp. 37. sect. 3. sub n. 23. verbis sequentibus illam sic scribit. *Ratio autem differentia inter utrumque casum est videtur esse, quod in nostro casu, de publicis, seu Ecclesiis, non potestas superior est, quae propositi populi illum Judicem, vel ministrum, & eo ipso tacite hortatur populum ad illum recipiendum, idcirco superior quicunque ille sit, non videtur cooperari decepti, & detrimento populi supplet defectus oculorum, quantum satis est, ut populus non patiat ex illo vitio occulto, quando autem aliquis ex sua voluntate est intrusus sine titulo superioris, tunc superior nullo modo illum propositi populo, nec cooperatur detrimento, quod sequitur, sed ipse intrusus est causa adequata illius decepti; non ergo mirum (ait) quod tunc superior non supplet defectus maxime cum ex illa benignitate nascerentur maiora fortasse inconvenientia. *Secundo* recte ex eodem Lugo dicta n. 23. & reser. *Dona dicta* p. 8. tract. 1. ref. fin. in princ. sub verb. sed difficultat. ¶ Quae tamen supplerio respectu Papae in adultis casibus, etiam ex solo communi errore, deficiente titulo colorato, suppletur, si ejus voluntas adsit ex dictis in his scilicet, quae dependent ab ejus voluntate.*

- 49 Ad ultimam quaestionis partem, an qui bis sacramentum confirmationis contulerit, vel suscepit, irregularitatem, incurrat respondet licet viter cum Cobus in *clen. si farrisio* p. 1. in princ. n. 8. Valent. tom. 4. disp. 5. q. 1. punto 4. vers. fin. Et disp. 7. q. 19. punto 1. ad finem, Henricus in *summo lib. 1. a. cap. 46. in mod.* Suarez de *conf. disp. 42. sect. 4. n. 5.* Alibi eodem tract. p. 7. disp. 7. dubio 5. Bonacin. de *conf. disp. 7. q. 3. punto 3. n. 8.* Salced. ad Bernard. Diaz cap. 15. lnt. B. Zambra de *casibus occurrentibus tempore mort. cap. 2. dub. 3. n. 4.* nec conferentem, nec sufficientem contrahere irregularitatem, & addit Zambra dicta n. 4. procedere etiam si ex malicia iteraret confirmationem, ut non incurrat aliquam censuram, vel irregularitatem.

- 50 Et licet Navarrus in *manali* cap. 27. n. 247. D. Antonin. p. 3. tit. 28. cap. 6. Albert. Iro. t. de *veris* Et *perfecto clerico* lib. 2. cap. 14. requirit. 9. in princ. Majores de *irregularitate* lib. 3. cap. 15. per glossam & textum in cap. *dictum*, de *consecrat. disp. 5.* censent irregularitatem incurrare; eo quod in illo textu aequaliter prohibetur iteratio sacramenti confirmationis, ac Baptismi, & de iterante isto, quod incurrat irregularitatem, probat Covar. Navar. Majol. Bernard. Bonacin. & alii, jam adducti; item Vivald. in *Candelabro aureo tit. de Baptismo* a. n. 45. Victoria de *Baptismo* n. 31. Et 36. Zerola in *praxi Episcop. p. 1.* verbo *irregularitas* §. 11. Egidius Conic. de *sacram.* Et *consecrat. tom. 2. disp. 18. dub. 5. a. n. 34.* Valerius Reginald. in *praxi forensi* lib. 10. n. 137. Et sequunt. Chamerota tr. 2. de *Baptismo* dub. 8. p. 71. sic

probantes per textum in c. *confirmatio* in 60. disp. cap. qui in quolibet 1. q. 7. c. ex *litterarum* de A. postulat.

Tamen et si Doctores relati tenentes irregularitatem incurrare à ratione acquisitionis deludent, sed non ideo quod in *dicto* cap. prohibetur sacramentum Baptismi, & confirmationis iterari, sed non inde sequi dicendum est, quod eadem poena irregularitatis, quae Baptismum repetenti infligitur, imponatur quidem Confirmationem iteranti, cum argumentum à simili non valeat in poenis, praesertim in irregularitate, quae non contrahitur nisi in casibus à Jure expressis, ut alibi dicit, & fatentur omnes per textum, in cap. *si qui de sent. excommunicat. lib. 6.* in terminis, sic expendit Barbosa in *pastoralis alleg.* 30. n. 28. 29. Et 30. Et addo cum multis ad utramque partem Leonardi de *irregularit. tr. 2. disp. 18. q. 15.* sic tenentem cum Philiberto Graf. Hartardo, Praepositio, Giballino.

De iterante bis ordinem activè aut passivè, & si DD. primae sententiae loquentes de confirmatione idem teneant, & alii ex Ugolino, cap. 35. §. 5. per tex. in cap. *saluberrimum* 1. quasi 7. & glossam, ibi verbo *maculati*; Tamen verius est, ut non incurratur talis irregularitas, non enim Pontifex Leo loquitur ibi de ordinatione Clericorum ab haereticis, sed de rebaptizatione ut explient ibi Glossa, & docent omnes fere adducti de bis confirmato & confirmante, inter quos Suarez, de *consecrat. disp. 45. sect. 4. non. 6.* Avila, Henr. & Sayrus, & cum illis Leand. *sup. quæst. 16.* ubi q. 19. dicit ideo ab Ecclesia impositam esse irregularitatem rebaptizatis, & non illis quia illis sic factum fuit ad detellendam haereticam Donatistarum sustinentium quod baptizati ab haereticis, iterum essent baptizandi, & quod haec ratio non adsit in iteratione aliorum sacramentorum, & commendat legendos Covarruv. Sayrum, & Avilam, qui aliam addit causam ubi *supra*.

## AD TEXT. IN CAP. II.

à nobis hoc Titulo. De Sacramentis non Iterandis.

P R A E M I S S U M.

S U M M A R I U M.

- 1 Excommunicati corporum schismaticorum remittuntur & n. 3.
- 2 Palliatur Ecclesia, si excommunicatus in ea sepelitur.

Quatenus Honor III. scribens Archiepiscopo Laudonensi, & ejus suffraganeis respondet duobus, de quibus interrogabatur, primum scilicet, ut non deberent exhumari corpora mortuorum, qui tempore schismatis, & reprobi, Uvaldemarii à schismaticis erant sepulti. Secundum iterum haec dicit non debere indumenta sacerdotalia, cum quibus degradati Presbyteri celebrarent, nec re consecrati altaria, in quibus idem Presbyteri celebrarent.

# De Sacram. non Iterand. Quæst. I. 157

celebrant. Et hæc inquam in primo dubio de exhumatione agendum sit infra in cap. sacris ante penult. de sepulchris. † item in cap. propulsi, & in cap. consulti de consecrat. Ecclesie, vel altaris, agendum etiam sit, ubi quod polluitur Ecclesia, si excommunicatus in ea sepelitur ibique agam de reconciliatone, siue reconsecratione, aut benedictione ideo ad ibi dicta te remitto. Quæ Iura, et de aliis casibus dissimilibus loquuntur: nam textus in dist. c. sacris de sepulchris. Loquitur de exhumandis Ossibus excommunicatorum, si discerni possunt, & in disto cap. propulsi de sepulchris decisio sit de reconcilianda quæ polluta fuit per homicidia, & vulnera ibi perpetrata, & in disto cap. consulti tantum quod polluitur Ecclesia, vel cimiterium, si excommunicatus in ea sepelitur, quorum occasione DD. in relictis dubiis, etiam de pancto textus nostri loquuntur.

- 3 Tamen quia hic primum dubium fuit de exhumatione corporum, quæ à schismaticis erant sepulta; itemmet de reconsecrandis altaribus, seu benedicendis indumentis sacerdotalibus, cum quibus & in quibus degradati Presbyteri celebrant, quod est multo minus; quid mirum, ut hic denegetur corporum exhumatio, & benedictio sacerdotalium indumentorum, ac reconsecratio altarum? quia nulla ex his actibus videtur contrahi Ecclesie pollutio. Quare omiffis, quæ pro materia textus nostri antiqui, referunt Abbas, Bellamers, & alii, videtur mihi ut à questione proxima subsequente proveniat nostri textus intelligentia, à qua descendam ad alias, quæ possunt hic innecti pro materia sacramentali circa malos ministros sacramenta ministrantes.

## QUÆSTIO I.

Quare corpora mortuorum Sepulta à schismaticis, non sunt exhumenda? cum è contra inquam si sepeliatur excommunicatus denunciatur, ejus corpus sit projiciendum extra Ecclesiam si ab aliis discerni possit? Et num idem contingat si sepeliatur paganus, & infidelis, sic ut exeat nova benedictione, seu consecratione, Ecclesia eo quod sit polluta? Et num polluitur Ecclesia ex sepultura hominis interdicti? Seu an veteretur Episcopi consecratio? Sive suppleatur aliquid in ea deficiente?

## SUMMARIUM.

- 1 Exhumatio corporis publici excommunicati, & denunciati, sed contra, n. 5. 6. & 7. varis tit. & n. 8.
- 2 Ecclesia violatur si consecratur ab Episcopo excommunicato: tamen manet benedictio, & consecrata, ut n. 3.
- 3 Excommunicatus qui ordinatur, & si manens ordinatus, & tamen suspensus.
- 4 Argumentum à simili semper est iustificans, & n. 7.
- 5 Cap. consulti de consecratione Ecclesie. Cap. sacris de sepulchris.

Fernandes, de Offic. & sacris Ecclie. Tom. II.

- 7 Ecclesia non polluitur ex eo quod sacerdos excommunicatus aliquem sepelit in Ecclesia.
- 8 Ecclesia vel altare non polluitur ex eo, quod excommunicatus in ea celebret aut degradatus cum indumentis, sacerdotalibus.
- 9 Ecclesia violatur si in ea sepeliatur Paganus vel infidelis, vel si aliqui sepulchrum manent.
- 10 Infidelium nomine comprehenduntur omnes non Baptizati.
- 11 Factus sepulchrum in utero matris, non violat Ecclesiam, nisi ex homicidio, ut o. 13.
- 12 Factus si vivus in utero matris mortuus extrahendum est, aperto utero matris, ut infans Baptizetur.
- 13 Factus vivum sepulchrum in utero matris, facit ut Ecclesia polluitur propter homicidium.
- 14 Ecclesia verius est ut non polluitur propter sepulchrum baptismi interdictum, ut num. 11.
- 15 Clem. 1. de sepult. Cap. is cui §. 1. de sent. excomm. lib. 6.
- 16 Consecratio Episcopi non reiteratur, aliquo in ea deficiente, remissive.

AD primam difficultatis partem, communiter solum DD. canonici, & Theologi respondere ex doctrina textus in disto cap. consulti de consecratione Ecclesie, ut si excommunicatus sepeliatur, seu manens sepultus in Ecclesia, ea maneat violata, & corpus projiciendum esse, si ab aliis corporibus discerni possit ex cap. Ecclesiam de consecrat. dist. 1. cum aliis, quod intelligunt Victoria in summa dubio 99 Suarez 3. p. q. 83. art. 3. disp. 8. sect. 4. ut procedat post decretum Concilii Constantiensis, quando nominatus excommunicatus est, vel publicus clerici percussor, quos solum vitare tenemur Juxta quæ dixi in c. intelleximus de Judiciis, cap. ad probandum de sententia. & re Judic. cap. Pastoralis §. verum de appellat. & supra in tractatione hujus libri, & consequenter eos solos in Ecclesia non sepelire.

Ob quod inferunt Pannemizonus. & Hostiensis in disto cap. propulsi Sylvester verb. consecratio el. 2. q. 4 Paludanus, & alii Ecclesiam violari, si ab Episcopo excommunicato consecratur, vel benedicatur: argum. à simili ex disto cap. consulti, nam si sepultura excommunicati polluit ipsum locum, multo magis consecratio ipsa ex ore ipsius excommunicati procedens, † Di. eum enim consecrationem, & benedictionem Ecclesie factam ab ipso excommunicato, validam, & ratam esse; quæ ex natura rei non exigit Jurisdictionem, sed ordinis potestatem, quæ per excommunicationem non aufertur; indeque fatetur talem Ecclesiam consecratam, vel benedictam esse, nisi dicatur simul esse pollutam, aut quasi suspensam; ita ut minus loci sacri impediri non possit. † Sicut qui excommunicatus ordinatur, manet ordinatus, relinquatur tamen suspensus ad ordinum exercitum Juxta quæ dixi in cap. non est compof. de temp. ordinat. Et sic Juxta determinationem textus nostri, videri dicendum, & ut quamvis non debeant vestimenta benedici, nec altaria consecrari, cum quibus, & in quibus Presbyteri ministrarent, debeant ad minus corpora exhumari, se ab illis schismaticis, & Ecclesia

O ubi

ubi divina officia celebrata fuerant reconciliari, ut pollutio illius loci fieri aboleretur.

Adhuc video in casu propolito dubii doctrinam Suarez, *dist. 4.* & aliorum dicentium tali casu verum esse nullam contrariam Ecclesie pollutionem eo quod in legibus positivis, ut dixi *supra* in *quod. fin. vers. ad ultimum cap. 1.* argumentum à simili semper est inefficacissimum, ut de irregularitate in iure dictum est, nunquam incurri, nisi in casibus à Jure expressis; idemque putant DD. de quacunque censura inevertenda ipso Jure, à quo non esse inferendum, ut quæ Jure lata non est, ipso incurritur Jure; ergo cum in Jure nostro non sit expresse lata hæc Ecclesie censura, non potest ipso Jure incurri; & sic à fortiori ex textu nostro inferitur, nec corpora exhumanda esse propter rationem textus in *disto cap. sacris*, nec bene dicenda indumenta sacerdotalia, nec altaria consecranda; eo quod à schismaticis usa sunt, modum in littera textus nostri contenta.

Nec ex adductis Juris ut in *disto cap. consuet.* *si.* & *disto cap. sacris* efficaciter aliquid contra probatur à simili argumento, cum loquantur in dissimili specie, nec constet ex textu his corpora lidelum exhumari; eo quod excommunicati sepulsi fuerunt, ut ibi agitur tantum cum dubium erat num exhumanda essent, eo quod ab schismaticis, hoc est à malis, & separatis ab Ecclesie ministris fuerunt sepulta; indeque, nec exhumanda respondit optime Honor 3. *hir.* qui ab eodem principio, etiam optime respondit secundo sibi propolito dubio, non esse scilicet indumenta sacerdotalia benedicenda iterum, nec altaria consecranda; eo quod cum illis, & in illis degradati Presbyteri celebrarent.

Non animaliquid, ut dixi, probat argumentum à contrario sensu, datum quod esset in utroque eodem ratio, quia in utroque casu potius Ecclesia decernere uno modo in uno, aliter inquam in alio, ne scilicet casus violationis multiplicaret, aut omnes relinqueret impunitos. Addunt enim DD. quod si argumentum à simili valeret, sequeretur quod si, ut Ecclesia polluitur per sepulturam excommunicati, pollueretur etiam si sacerdos excommunicatus, aliquem solemnitatem in Ecclesia

sepeliret, quod falsissimum dicunt, & probant ex littera textus nostri, ubi dicitur Ecclesia, vel altare non pollui ex eo, quod schismaticus, aut excommunicatus in ea celebret; ergo pari ratione non polluitur, ex eo quod excommunicatus ecclesiet Ecclesiam, aut degradatus, cum intimento, sacerdotalibus celebrando, requiritur illorum secunda benedictio, aut reconsecratio, si celebraret in altari illius ex Doctrina textus nostri, qui patet videtur clare intellectus.

Ad secundam questionis partem, an violetur, si in Ecclesia sepelitur Paganus, vel infidelis, vel aliquis sepulsi maneat? Et ex dictis responderetur affirmative ex *cap. Ecclesiam 1.* & *2. de consecra.*

*dist. 1.* ubi DD. 1. Dubium ergo qui non in ecclesia comprehendantur, & dicuntur comprehendere omnes non Baptizatos, veluti pueri ante Baptis-

mus mortui, quod declarant, & Sylvestre *supra*, ut procedat quando puer in se ipso sepelitur, & non quando in alio, ut si mulier prægnans sepeliatur in Ecclesia: nam tunc factus, nondum natus, non reputatur persona à matre distincta, & ita quasi sola matre sepulta, non pollui Ecce-

lesiam dicunt. Sed hoc intelliguntur procedere si 12. fortis mortuum sepeliatur in utero matris quia si matre mortua, adhuc vivat foetus, mater est aperienda, ut intus Baptizetur. Quod si mater mortua sepeliatur, habens fœtum in vivam, tunc dicitur DD. ex alio capite pollutionem contingere, videlicet ex homicidio in Ecclesia facto, veluti ex abortu, ut asserit Sylvestre verbo *consecratio* *et. 2. q. 3.* quod si extra Ecclesiam puer in utero moriatur, possit matre sepulta, non pollui Ecclesiam dicunt ex eo quod infans nondum Baptizatus sepultus est? tunc enim ipse non potest sepelitur, sed per accidens laetatur cum matre.

Ad tertiam questionis partem, an per sepulturam hominis personaliter interdicti, polluitur etiam Ecclesia? Et pro affirmativa sententia facit, quia idem videtur dicendum de interdicto, ac de excommunicato. Juxta doctrinam glossæ in *cap. 1. vers. ab excommunicato de sent. excommunicatis. lib. 6.* & quia certum est, ut si quis excommunicati privantur Ecclesiastica sepultura; sic etiam, & omnes personaliter interdicti, ut in *elem. 1. de sepulchris. & in cap. Episcoporum de privilegiis. lib. 6.* ita Turrecremata in *cap. nullus 12. q. 1.* Suarez de *resepulchris. 35. sess. 3.* dicitur quod in omnibus casibus, in quibus corpus excommunicati est exhumandum, idem dicendum sit de corpore interdicti.

Sed quia non video expressum in Jure quod 14. polluitur Ecclesia propter sepulturam hominis interdicti, existimo idem resolvendum, ac de casu præcedenti resolutum sub *vers. ad primum*, non enim quidquam fuit æquiparationis ratio de excommunicato ad interdictum, cum hæc dependant à dispositione Juris tantum, nec obliet dicere exhumandum ead. ver hominis interdicti, sicut excommunicati per æquiparationem eadem in textu in *elem. 1. de sepulchris. cap. in cui 5. 1. de sent. excommunicatis.* ubi cum multis liberos Legentibus & Abbas in *disto cap. sacris de sepulchris n. 1. notat. 1.* ubi *vers. præcipi* illius textus intelligit non solum de excommunicato publico exhumando, sed etiam de interdicto, & suspensio, quia præterquam quod illa exhumatio circa interdictum tantum, vel suspensio, non invenitur expressa, nec ea inferatur ex *disto elem. 1. & disto cap. in cui*, adhuc nihil obest doctrinæ textus nostri, quæ longe & aliena, ut ex comparatione omnium illorum Jurium percipere poterit.

Ad quartam questionis partem, an reiteretur 15. Episcopi consecratio, seu suppleatur, aliquo in ea deficiente? ut responderas, repetes quæ dixi *supra* in *Rob. de sacra ordinatione. q. 1.* ubi egi de tribus dubiis, quæ pro ampliori disputatione textus nostri poterant hic addi, quæ libenter omitto, cum ibi sint resoluta.

# De Sacram. non Iterand. Quæst. II 159

## QUÆST. II.

An ad valorem Sacramentorum sit necessaria fides Ministrum vel saltem requiratur probitas, seu sanctitas Ministri; ita et alias debeant repeti sacramenta, vel tantum dicatur necessaria ut licite administrantur? An sit licitum petere sacramentum extra mortis articulum à Ministro non tolerato, seu à Ministro malo tolerato, & parato etiam extra casum necessitatis, seu non parato? Et an liceat petere à malo Ministro existente tantum in peccato mortali.

## SUMMARIUM.

2. Minister sacramentorum potest esse indignus, etiam privatus ab Ecclesia.
3. Ministri sacramentorum soli homines sunt ex lege ordinaria, si rite in Ecclesia ordinati sunt, ut n. 4. excepto Baptismo, ut n. 5.
6. Minister ad sacramenta peragenda debet habere usum rationis.
7. Sacerdos si resurgeret potest ministrare sacramenta.
8. Angeli absque dispensatione Divina, non possunt esse Ministri sacramentorum.
9. Diabolus inquit aliquid administrare sacramenta.
10. Minister sacramentorum est duplex, nunc ex officio alter per accidentem, seu necessitatem.
11. Fides in Ministro ad valorem sacramenti, non est necessaria, nisi ad licite, & rite administrandum n. 12-13. 14-15.
13. Sanctitas, seu probitas in Ministro non requiritur ad valorem sacramenti contra rationem hæreticam, ut n. 13. sed requiritur ad licite n. 13-14-15.
15. Minister sacramentorum non operatur virtutes proprias, sed Divinas.
16. Minister malus ministrans sacramenta, peccat in re gravi.
17. Sanctitas in Ministro requirebatur in sacramentis veteris legis, & sic à fortiori in novis ut n. 18.
19. Minister deputatus ad sacramenta peccat, & incurrit irregularitatem, ministrans in peccato mortali.
20. Episcopus ministrans confirmationem in mortali, peccat mortaliter.
21. Ministrans in peccato sacramenta, non facit duplex peccatum, sed tantum unum sacrilegium.
22. Ministrans non tenetur promittere confessionem, si exactiones se esse in gratia.
23. Sacramenta petere extra mortis articulum, non licet a ministro non tolerato.
24. Minister non toleratus dicitur nominativè denunciatus, aut publicè clerici percursor, seu degradatus, aut interdictus, seu suspensus, & irregularis publicè.
25. Sacramenta licet petere à ministro tolerato, & sic excommunicato parato illa ministrare; non ita non parato, ut in Fezzolini de Offic. & sacris Eccles. Tom. II.

- met. 26-27. & amplius patet n. 28. & 29.
29. Sacramenta sibi ministrari potest quis petere ab alio ministro parato; seu non parato ministrare, quando commode alius inveniri nequit de sacris, ut n. 30. vel si non adesse scandalum, ut n. 31.
32. Sacramenta, sibi ministrari petentibus ab aliquo ministro, qualiter se gerere debeat remittitur.

Quia ut jam supra de Rubrica, dixi, DD. antiqui occasione nuda Ru. taur. & mulierum plura tractent de sacramentis sui generis, ut Abilas, Egidius, Bellarmus, & alii scriptores, & ideo nunc quæ ex littera textus nostri potest fieri gradus ad has quælibet, cum ex littera patet de malis ministris, septentibus, ac consecrantibus; ideo nunc de illis agitur, ut quæ de sacramentis in genere solent alii Doctores complere. Ego non fugiendo à littera expulsi textum illi adjungam ea, quæ aptius videntur pro ejus accommodationi explanatione, ac enodatione.

Igitur, ut commodius, ac clarius explicem breviter præmitto, ut minister sacramentorum possit esse indignus, vel quia est hæreticus schismaticus, ac privatus ab Ecclesia excommunicatus, suspensus, interdictus, vel irregularis, &c. vel & si nec Apostata sit à fide, nec censura inordinatus est tamen in peccato mortali publico, vel occulto, ut de primo agunt Henricus, lib. 1. cap. 29. & 30. Suarez, tom. 3. in 3. p. diff. 18. & tom. 5. de censur. disp. 11. §. 4. Egidius Covinch. in 3. p. & q. 64. art. 5. deb. & alii referendi hoc in verum ad tertium ad quartum, & de secundo dico hic etiam ad verum primum.

Item præmitto ex Christi institutione de lege ordinatis solos homines esse ministros sacramentorum: nam cum sacramenta sint à Christo instituta, ille erit eorum minister, quem Christus instituit, sed Christus instituit homines illorum ministros, ergo DD. cum DD. Thoma, q. 64. art. 7. & qui Suarez, supra disp. 13. sect. 1. præstat tam rationem congruentiam, quam justificationis sit homo visibilis, viator, sic & minister debet esse homo visibilis. Sed non inquam omnis erit legitimus sacramenti minister; sed hic tantum, qui rite in Ecclesia ordinatus, ut patet de Sacramentis Pœnitentiæ, Ordinis, Confirmationis, & Sacre Unionis; imo & Eucharistiæ juxta quæ dixi in tit. nostro, in tit. de temporib. ordinat. de Sacra Unionis. Excepit tamen Sacramento Baptismi, in quo & laicus solet esse minister in casu necessitatis rite, & in sacramento matrimonii, in quo ipsi contrahentes sunt ministri, ut omnes cognoscunt infra ad titulum, de sponsalibus, & invariè, & per Trif. ser. 242. cap. 1.

Item præmittitur quod homo minister ad facienda peragenda, debet habere usum rationis: quia ad sacramentorum administrationem requiritur intentio, quæ usui rationis carens nequeunt habere; & sic nec infantes, nec imbeciles poterunt esse ministri. Nec enon requiri dicunt Doctores, quod minister sit viator quia si hæreticos resurgit, & fructum tenet, ut docent S. Thom. disp. art. 2 ad 2. Sylvester verb. Absolutus dub. 3. Egidius Trullench. de sacra. lib. 2. deb. 1. n. 4. quod provenit à hoc, quod, qui nec morte delectur, ut dixi supra Rubrica hujus tituli, Fezzolini de Offic. & sacris Eccles. Tom. II.



8 Item supponitur quod Angelus in corpore assumptus, nequeat esse minister, quia nec habet characterem, nec potest pronuntiare voces vitales. Et ob id dicunt Doctores quod absque dispensatione Divina non possunt Angeli administrare sacramenta, cum non possint assumere sermonem sensibilem, & vitalem, videamur expositores super D. Thoma, & ipse, in 3. p. q. 64. art. 7. Cuius ibi n. 5. & alii apud Bonacium tom. disp. 1. q. 3. p. 7. p. 3. Trullench. lib. 1. de sacra. c. 3. dub. 1. n. 3. & 4. Dicentes etiam quod si aliquid sacramenti de potentia ordinarii administraretur à Diabolo, sit censendum invalidum, quia non est creditibile Deum unquam daturum (etiam possit) Diabolo facultatem conferendi vera sacramenta, cum Daemon potius perditionem, quam salutem hominis intendat. Et quia de his duobus dubiis plene non novimus disputare ex D. Thoma & aliis per conclusiones P. Mag. Prado de sacra. in genere in 3. p. D. Thom. q. 64. dubio 6. §. 1. & 2. ubi etiam agit de illo dum loquitur de facto Angeli fuisse ministri sacramentorum, tam ideo illam legem plures alios deferentem.

10 Supponitur etiam duplicem esse ministerium sacramentorum, qui dicitur per se, & ex officio, quis scilicet est & necessarius ad administranda sacramenta, qui dicitur minister consecrationis, ut sunt Episcopi, presbyteri, Diaconi, & subdiaconi. Alterum vero dici per accidens, seu necessitatis, ut est quilibet homo respectu Baptismi, & ipsi contrahentes in matrimonio, qui non sunt consecrati ad tale ministerium, qui ob id dicuntur per accidens, necessitate ratione, ut ex dictis his apparet.

11 Ad primam difficultatis partem has supponitis & ad alias respondetur, igitur quoniam olim Agrippinus Episcopus Cartaginensis affirmavit, & D. Cyprianus in epist. 79. 7. & 73. testatur id statum fuisse à septuaginta & uno Episcopis in Concilio Africani Congregatis, alius tamen communiter respondit Theologi non esse essentialiter necessariam fidem in ministro ad valorem sacramenti, sed solum ad licitum sacramenti administrationem, cum ad validam sacramenti administrationem, ut supra in Rub. dictum est, solum requiratur materia, forma, & intentio: ita Egidius Trullench. dicto lib. 1. de sacra. dub. 3. in §. 6. 3. Schola ubi cum Magistro in 4. disp. 5. & Theologi, cur D. Thoma q. 64. Bonacius lib. 1. c. 26. Vazquez disp. 13. Suarez disp. 13. §. 4. Becan. c. 5. §. 5. Granados tr. 5. disp. 3. Layman tr. 5. §. 5. n. 5. Bonacius tract. 2. disp. 1. q. 2. art. 2. pag. 26. Leander tr. 1. de sacra. disp. 4. q. 2. affirmantes D. Cyprianum se retractasse, & probat sic definitum in Concilio Niceno 1. can. 16. alius 17. in concilio Chalcidonio 1. canone 1. in Constantinensi sess. 8. & Triden. sess. 7. canon. 4. & 5. can. 12. de sacra. in genere. Ubi plures referunt Barbosam & alii scribentes super Trid. Et novissime P. Mag. Prado de sacra. in genere ad 3. p. M. Thom. q. 64. dub. 9. quoniam licet alius canonem & respondentes contrarius, cum Suarez Ubaldino, & 40 Bellarmino, Vazquez, & Gabriela Thaulo. Gravin. Serra & aliis.

Ad secundam questionis partem etiam affirmative respondetur Theologi de fide esse, non requiri ad valorem sacramenti, cum prohibitionem, seu facultatem in ministro, ut definitur in Trid. disp. 1. de sacra. in genere in verbis sequentibus Canone 12. si quis dixerit ministrum in peccato mortali existentem modo sumi essentialem, quod ad-

sacramentum conferendum, aut conferendum servari, non conferre, aut conferre sacramentum, anathema sit, & ita etiam patet ex Aristoteli 1. c. 8. Chirithag. 1. c. ex D. Augusti. lib. 3. contra Donatistas c. 10. vers. Baptismus, & lib. 4. c. 4. vers. si per vim, Ildorus Hispalensis lib. 6. Erythraei. c. 18. vers. Sacramenta, & de Divinis officiis lib. 2. c. 24. Pess. Damiani. 1. c. 4. vers. Synodus, & c. 9. de Baptismo, & Eucharistia, Hugo Victorius in 1. ad Corinthios q. 102. Magist. in 4. sentent. disp. 5. Ubi Bonacius q. 1. Sentus etiam q. 1. D. Thomas lib. 4. contra Gentiles c. 77 & 3. q. 64. art. 3. Durand. in ration. Divinar. lib. 4. cap. 1. v. 1. in sacramento, Catharin. Senen. tract. 3. cap. 115. Thom. Ubal. denf. tom. 2. de sacra. cap. 1. Torrecremata in summa Ecclesiast. lib. 1. cap. 99. Chamerot. de sacra. cap. 2. dubio 4. Bartholom. ab Augusti de sacra. dialog. 1. §. 38. Henricus in summa lib. 1. cap. 29. Iodocus Crec. in Thesaur. Catholicus tom. 2. lib. 5. art. 2. Sayrus, de sacra. in genere lib. 5. cap. 4. §. 1. de sacra. art. 2. quoniam. Ubi Suarez, tom. 3. disp. 13. §. 4. Vazquez, in 3. p. D. Thomae tom. 2. disp. 137. n. 18. Egid. Cornubi. de sacra. q. 64. art. 5. §. 82. n. 24. Valer. Reginald. in praxi fore punit. lib. 26. num. 34. de sacra. disp. 1. q. 3. par. 2. §. 1. num. 1. Mollesius, in summa theologiae moralis tract. 1. cap. 7. n. 17. 19. & 22. Paulus Luyman, in theologia moralis lib. 5. tract. 1. cap. 1. num. 6. Valencia, tom. 4. disp. 4. q. 5. par. 3. Cardinalis Belarmin. lib. 1. de sacra. cap. 26. Torrecraban. de iure spirituali lib. 2. cap. 4. num. 57. cum aliis Barbosa, in dicto canone 12. Trid. n. 14. & cum aliis Zenodas, ad decretum collect. 39. num. 3. quibus addo videndos Becan. d. l. cap. 5. q. 5. de Caltilum, tract. 1. de sacra. disp. 2. dubio 11. Leandrum dicto disp. 4. q. 3. & Bonacii, de sacra. in genere q. 12. qui referunt olim Donatistas, Arianenses, Ubaldenses, Lutheranos, & alios haereticos affirmasse non esse valida sacramenta collata à ministro existente in peccato videndus novissime P. Prado de sacra. in genere de q. 64. in D. Thom. dubio 4. quatenus agit de questione illa utrum per malos ministros, sacramenta conferri possint & ibi vers. 12. 3. 4. & 5. ubi latius agit tribus difficultatibus quae leges.

Et ita ex aliis docet Gaspar Hurtad. de sacra. disp. 4. disp. 4. ubi diffinit 9. querit utrum in ministro requisita sit sanctitas, ut licet administraret sacramenta; Etenim dicendum est absolute, & simpliciter loquendo illicitum esse, & peccatum administrare sacramenta in peccato mortali; debet inquam Minister esse in gratia, ut licite administret, seu excoitione saltem excommunicata. Et sic concludunt Doctores adducti, & cum aliis Bonacius, & Egid. Trullench. ad licite sacramenta administranda requirit fidem; non vero ad valide iuxta dicta in vers. ad primam.

Haec conclusio probatur ultra dicta etiam ex dict. Trid. disp. sess. 7. can. 6. & 7. & ex dict. canon. 4. Ubi cum unum in Bar. oia, & in terminis Egid. Trul. dicto dub. 3. c. 3. n. 3. qui loquens ex doctrina communis cum D. Thom. 3. p. q. 64. art. 5. & 6. Suarez ibi disp. 13. §. 4. adducens illud D. Mach. 23. super cathedram Moysi & c. cum alia maxima perturbatio esset in Ecclesia, cum sanctitas Ministri per sepe desit, & quia Minister non operatur auctoritate, & virtute propria, sed virtute, & auctoritate Divina, & tanquam Chris-

# De Sacram. non Iterand. Quæst. III. 161

fi minifter; quare evenit ut *possit* dare gratiam, quam non habet, & valide conficere sacramentum, ut tenet communis Theologorum, & cum multis etiam Bonacina *dist. tom. 1. dist. 1. q. 3. puncto 2. §. 1. u. Filius. tom. tract. 1. cap. 5. q. 8.* qui omnes loquuntur de Ministro etiam ex officio consecrato, & deputato, de quo dicunt, ut si est in peccato mortali tenetur se ad gratiam disponere, ne ministrando peccet.

- 16 Sed cum sic ministrans peccet mortaliter, aut tantum venialiter? & respondent peccare mortaliter; quia minister deputatus, & consecratus ad sacramenta ministranda recipit speciale auxilium, & gratiam ad illud munus obeundum; indeque evenit ut indigne ministrando inferat injuriam huic gratiæ, comensitque irreverentiam contra sacramentum, imo & contra ipsam Christum, quem representat, ejusque matrici, & sanguinem distribuens; facit enim in re gravi contra id, ad quod est specialiter deputatus: ita docent communiter Doctores cum D. Thoma *dist. q. 64. art. 6.* Ubi Cajet Suarez *dist. 16. sect. 3.* cum pluribus Bonacina *tom. 1. dist. 1. q. 3. punct. 2. §. 1. n. 2. †* Et ex eo, quia si in sacramentis veteris legis requirebatur sanctitas à fortiori, in nostris, quæ perfectiora sunt, ut probatum fuit, *supra in Resp.*

- 18 Et probatur ex Sacra Scriptura *Levit. 21. ibi: sacerdotes incensant, & panes offerunt Deo, & ideo sancti erunt, & cap. 22. omni, qui accesserit ad ea, quæ consecrata sunt, in quo est innum-ditia proibi curam Domini, & Levit. 32. dicitur mundi gloriæ, qui fortis vasa Domini, loquebatur enim de dictis veteris legis Sacramentis; ergo in nostris sacramentis amplius id requiri patet, ut probatur ex S. Gregorio in cap. *unus est ut munda sit vultus, quia dilatare fortis erat & lib. 2. in epistola Paris. ex D. Augustino in cap. om-nis 1. q. 1. ibi, omnia sacramenta cum obsequio digni tractantibus profusa: tamen per eos digni sum-mentibus* & ex Nicolao Papa in c. fin. 15. q. 8. ubi mali boni ministrando se tentando ledunt.*

- 19 Inde sequitur, ut Minister deputatus, & consecratus conficere, tunc ministrans sacramentum existens in peccato mortali, peccet, non tantum mortaliter, imo ut & sit irregularis, & quod sic peccet mortaliter Baptizans solemniter item con-ficiens sacramentum eucharistiæ, ministrans pre-nitentiam, aut extremam unctionem occultè, vel in extrema necessitate: ita Egidius Trullench. *disto dub. 3. n. 5. & §. 9* cum aliis & Henriquez

- 20 *lib. 1. cap. 29. n. 4. †* qui etiam dicunt ut peccet mortaliter Episcopus si in mortali exilheo, con-ferat confirmationem, & ordines, & Torrellina *supra de Jure spirituali lib. 2. cap. 4. n. 48.* sic tenet, ut peccet mortaliter, si ve se ingerat, si ve administret ex officii necessitate, ut refert etiam Barbosa *dist. 7. de sacram. in genere n. 14. in fin.*

- 21 Pro complemento notabis quod quando pec-cat mortaliter qui indignè sacramenta, alterum de non contendo, & alterum indigne ministrando, sed tantum unum peccatus sacerdotii: sic vocant illud S. Thom. 2. 2. q. 99. art. 5. Sotus *dist. 17. q. 1. art. Navarr. c. 22. n. 3. Hen-riquez lib. 1. c. 19. n. 3. Trullench. disto dub. 3. c. 3. n. 10.* quia Pœnitentia, seu contritio non obligat tunc per se, nisi ratione sacramenti ministrandi; & ob id dicunt quod illa indigna ministratio fit tantum simplex sacrilegium.

Notabis secundo quod sic ministratur non *ferimus. de Offic. & sacris Ecclæ. Tum. II.*

tenetur præmittere confessionem, si bona fide existimet si esse in gratia per contritionem, ut docent Sotus in 4. *dist. 17. q. 2. art. 6. conclus. 4. Navarr. cap. 22. n. 3. Suarez, dist. dist. 16. sect. 3. Henriquez. lib. 1. cap. 39. Bonacina cum aliis, p. 1. dist. 1. q. 3. part. 2. §. 1. n. 3.* Ubi tenet quod si talis existat in peccato mortali advertat se non posse actum contritionis elicere, debeat sacramentum pœnitentiæ recipere, cum debeat assumere media quibus ad gratiam Iustificamentum disponatur, ne sacramentum indigne pertractet; sed Egid. Trullench. *disto dub. 3. cap. 3. de sacram. lib. 1. n. 5. in fin.* intelligit id commodè fieri posset aliter existimat, ut Deo adjuvante, conetur quantum in se est ad elicendam contritionem. Etenim Suarez *dist. dist. 16. sect. 3. vers. sed quæ-rit aliquis Vazquez dist. 136. c. 1. Hurtad. dist. 4. dist. 9. Lugo dist. 8. n. 145. Philibertus, & alii quos sequitur Leander dist. 4. q. 10. & de Castibus tract. 1. dist. dub. 10.* multo probabilius dicunt non teneri præmittere confessionem ad conficiendum quodlibet sacramentum, præter eucharistiæ, sed ut sufficiat elicere contritionem in re, vel saltem putatam, quod verum in praxi videtur, cfr. Martilus in 4. q. 12. art. 1. p. 5. Adrianus, & Palud. *dist. q. 2. Molleius p. p. summa tr. 7. c. 10. n. 10.* confessionem expostant, qui sunt intelligendi, modo possit sine difficultate conferri.

Ad tertium quæstionem partem, an sit licitum<sup>23</sup> petere extra mortis articulum a ministro, non tolerato? in quo ex dictis breviter respondeo, ut non liceat, quia restrictio limis Ecclesiæ id prohibet ita docent Sotus in 3. *dist. 22. q. 1. Suarez-Hen-riq. Sayrus, & alii quos affert, & sequitur Granad. tr. 5. dist. ult. n. 1. Hurtad. dist. 4. dist. 12. Bec-can. c. 5. q. 13. Leander. de sacram. dist. c. q. 8. & communis DD. † qui dicunt ministrum non toleratum, dici nominatim excommunicatum, aut manifestum clerici persecutorem, de quo dixi *supra sub c. interdictum 6. de judicio, & ad proband. de sent. & re judic. c. pascendi §. verum de appel-lat. & alibi; & etiam degradatus, de quo in c. cum non ab homine de judicio, Suspendus de quo in dictis locis; & supra interdictus, de quo in c. 9. de Jure Jur. q. fin. & irregularis publicè, & nomina-ti in denunciatus. Et licet per aliqua Jura videatur probari, ut sacramentum ordinis receptum ab excommunicato, seu hæretico, sit irritum, ac nullum ut q. 1. & c. 3. Ubi glossa plura ponit, sed illa Jura sunt intelligenda de ordinatione illegitima, ut declarat Ugolinus *Tabula 1. de con-secrat. c. 16. §. n. 1.* vel non de ordinibus, sed tantum de honore illorum, ut ipsius sacerdotii ut dicunt Suarez *tom. 5. de censur. dist. 12. sect. 2. n. 5. Villalobos de sacram. in genere tr. 4. dist. 13. sub n. 1.***

Ad quartam quæstionis partem, an sit licitum<sup>25</sup> petere a ministro malo tolerato, & parato, etiam extra casum necessitatis, si ille illa ministrando, peccatum sit & licet negent Sotus *dist. 1. q. 5. art. 5. n. 4. Reginald. lib. 1. n. 165. Suarez dist. 18. sect. 1. Bonac. dist. 1. q. 6. punct. 5. n. 2. Granad. supra,* probabilius alii respondent licitum esse, etiam extra casum necessitatis, vel majoris utilitatis petere, & accipere sacramenta à ministro malo tolerato, id est excommunicato, non denunciato, nec notorie excommunicato ab percussio-nem manuum, dummodo paratus sit illa administ-rare, quia tunc petens non inducit Ministrum ad illa ministrandum, cum ad id paratus

fit: fit cum D. Thoma dicitur *quasi*. 64. art. 6. ad 2. Theolog. Vivald. cap. 3. de *sacram.* in genere n. 13. Valencia, Sa, & Sotus, quos refert Granad *supra* n. 5. Hurtad. *dist. disp.* 4. *dist.* 12. Leander, *dist. disp.* 5. *quasi*. 9. Beccan. c. 5. q. 13. n. 4. Joannes de Cruce *quasi*. 4. *dist.* 4. *conclusionem* 1. & alii.

- 26 Quod paratus non sit, ut ad aliam partem difficultatis respondeam, probabiliter respondent DD. multi, ut illa petito liceat, non solum quando adest necessitas, ut admittunt contrarium jam adducti, vel quando adest major utilitas petentis, sed etiam alias ex eo probantes cum D. Thoma 2. 2. q. 78. 1. Cajet. *lib. Navar. cap.* 14. n. 39. *Et cap.* 17. n. 162. Joannes de Cruce *conclus.* 2. *can. supra*. Sotus *lib. de just.* q. 1. art. 5. Sa in *editione Rhenana* verb. *peccatum* n. 12. in *addit.* Leander, *dist. disp.* 5. q. 10. primo quia petens utitur Jure suo, & petit, quod sibi utile est. Secundo quia minister facile potest administrare sacramentum sine peccato, si velit, ut dixi sub *vers.* ad *faciendum*, & ibi notabis *secundo*, potest enim facile separari administratio illa à malicia, & ob id petens talem administrationem, non petet rem ex se malam, ut necessario conjunctam cum malicia, † Sed contra dicta ponens in illo, qui existit in peccato mortali, si non adest necessitas vel rationalis utilitas, modo tamen non possit aliquis minister susceptione inveniri commode, nam quilibet tenetur ruinam peccati evitare, probat ex aliis Aegidius Trulench. *de sacram.* *dist.* c. 3. *dist.* 4. ex n. 3. dicens sic procedere, sive misceat sit paratus, sive non.

- 28 Ad quintam questionis partem, quæ ex dictis sufficienter intelligi valet, respondeo, ut quando minister est impeditus, seu indignus, eo solum, quia est in peccato mortali, possit ab eo petere sacramentum etiam si sciam ministratum in peccato mortali, sive sit paratus ad illa ministranda, sive non, sive sit meus Parochus, sive non: quod admittunt ex D. Thoma q. 64. p. 3. art. 6. Conink. *lib. dist.* 2. Suarez *dist. disp.* 18. *sect.* 2. Henriquez *lib. c.* 30. n. 1. cum aliis Bonacina *tom.* 1. *dist.* 1. q. 6. *parado* 5. n. 6. si ad sit scilicet nec necessitas, vel justa & rationalis mea utilitas v. g. impletio præcepti, vel mihi utile sit non multum differre usum illorum sacramentorum, modo etiam non possum aliquem mihi utilem invenire ex ea inquam ratione, quia utimur Jure nostro petendo sic sacramenta, & ex alio capite minister potest sancte, & religiose ea ministrare, sibi que imputandum, si indigne ministrat qui enim utitur Jure suo, nemini facit injuriam ex *l. si injuriam* ff. de *injuriis*; & hoc ita sicut licet petere Juramentum ab eo, quem scio per falsos Deos Juraturum; ut dixit Trulleuch. *supra* *dist.* 4. n. 2. ipse in *Decalogi* lib. 2. c. 1. *dist.* 14. n. & ego in *cap. et Christi de Juramento quasi*. 1. *Et* 2.

- Quæ omnia vera sunt meo videri, & dicta 29 etiam ex *vers.* ad *tertium* hic quoties de liceli non occurrat alius minister, qui mihi licet administraret sacramenta, ut tenent relati: non alius debeat saltem ex charitate adesse, ut ex *exponendo* sacramenta à malo ministro parato, ut non parato sacramenta administrare, eo quod tunc nulla causa rationalis neque petendi sacramentum à malo ministro, cum reque utiliter (ut supponitur) ab alio bono ministro petere possit, ac accipere, & peccavit mortaliter, cum sit causa, quod alius peccatum committat, alius non commissurus, ut docent citati DD. relati à Granados, *supra* n. 4.

Et 7. Suarez; Sayens, & alii Navar. cap. 21. n. 26. Sanchez, *lib. 1. summi. cap.* 7. *nom.* 15. Valquez. *de secundis* art. 8. *dist.* 3. Valencia, 2. 2. *dist.* 5. q. 21. *punct.* 4. & alii quos citat, & sequitur Cultus Palao, *tom.* 1. *trad.* 6. *dist.* 6. *punct.* 1. qui loquuntur de ministro malo, hoc est excommunicato tolerato.

Et licet ex jam dictis *vers.* ad *tertium* & *quæ* 30 tam peccare mortaliter negent, nisi alias magnum esset scandalum, Sotus, *dist. disp.* 1. q. 5. art. 6. *concl.* 1. Joannes de la Cruz, *dist. conclus.* 2. nec dupliciter Henriquez, *lib. cap.* 30. n. 2. *lit.* F. ut refert Leander, *dist. disp.* 5. q. 11. ipse tamen ex verbis Raconia, *trad.* 2. in 3. p. *dist.* 2. q. 2. art. 2. rectam sententiam acriter defendit loquentibus verbis: *petere sacramentum à ministro, quoniam sit in peccato mortali existeret, est mortale peccatum, casu, quo possum commode ab alio sacerdote accipere; scilicet vero, si non possum ab alio commode accipere; quia tunc optime possum, Et ab eo ministro in peccato mortali existeret remitti explorata, sacramentum petere, non enim tunc de fraudare me, Et me meo jure privare, nec periculo obicere præteritis, ne, si qui sui illud habet administrandum mihi sacramentum, hoc faciendo, mortaliter peccat, cum hoc per eum se tenet, non per me. videndi Valquez, de *punct.* q. 39. art. 1. *dist.* 2. n. 24. Bonacina, *supra* n. 4. Regin. *lib.* 1. n. 165. Sotus in 4. *dist.* 1. *dist.* 1. q. 5. art. 1. *Et* 5. Trullench, *dist.* *dist.* 4. n. 3. 4. *Et* 5. Qui loquentes in existerente tantum in peccato mortali, admittunt ut non peccet petens à parato justis existerente causis, si adest necessitas, vel rationabilis causa, ut dictum est; modo tamen non possum aliquem ministrum mihi utilem invenire commode, quod si utilem commode invenire possum, quia tunc esse causa etiam, si ministrans sit meus Parochus, & ejus peccatum ex lege charitatis tenet vitare sub peccato mortali peccatum proximi, quia in hoc modo illum ad sacramenta ministrando, cooperor peccato mortali illius, & dicit Bonacina, n. 3. sic procedere, etiam si Parochus, seu alius minister expoliatus sit, si paratus.*

Secundo tamen scandalo, solum esse peccatum, veniale eligere aliquem paratum, seu expoliatum, etiam si non sit Parochus, & ad hoc alie reque utiles, dixit Trullench in *expositione Bullæ* *lib.* 1. §. 7. *cap.* 1. *dist.* 11. n. 7. cum Soto, Rodriguez, Henriquez, Reginaldo; qui cum sit expoliatus, non valeo cooperari illius malitie. † Ex dictis licet qualiter se gerere possit ubi sacramenta ministrari, ab aliquo ministro petiturus. † Et quia longius dispuent cum Coulers in *regula sententiæ* *Præfati* cap. 7. *lit.* 21. & Major Viva *de in etria theologia moralis, tit. de ministro sacra. inquis.* *unica* n. 69. *Et* 75. Leander *dist.* 4. q. 9. & Turriano, & Diana p. 10. *trad.* 10. *ref.* 27. Ideo recurro ad illos, qui sunt intelligendi juxta dicta in *vers.* ad *quintam*, hic legendus idem Leander cum Hieronymo Lamas, Ludovic. de San Joann. & aliis plerisque *dist.* *dist.* 4. *sacram.* q. Videndi de Castille. *dist.* *dist.* 10. Torreblanca, Ochagavia, Filicinus, Villalobos, Rinsfeldius, Mourre, Pignatius, & alii, quos ita refert Leander, sub *vers.* *sed ego non sum.* Appl. cabis quæ dixi in *cap. fin.* de *sequentiis*. *ordin.* Et his omnibus dictis *vers.* ad *tertium* adjuget quæ novissime scribit P. M. Prado de *sacram.* in *genere* in q. 6. D. Thome *dist.* 5. §. 1. *Et* 2.

QUÆSTIO III.

*An Minister per accidens, ministrando sacramenta, peccet mortaliter, aut venialiter? an qui vult suscipere sacramenta ab aliquo Ministro, teneatur inquirere, num sit improbus, aut probus? an exercentes præcise sine sacramentorum confessione functiones, & actiones ordinum existentes in peccato mortali, peccent mortaliter? Et quid de Episcopo benediciente sacras vestes? Conficiencie chrisma? consecrante Ecclesias? aut habente concionem ad populum? & de Paracho benedicens aquam, aut affigendo matrimonium, aut de exercente sacramentalia?*

SUMMARYUM.

1. Minister per accidens necessitatus, ministrando sacramenta non peccat mortaliter, non exiens in gratia. Et de ratione n. 3.
2. Minister ex officio tenetur esse in gratia ad ministrandum sacramenta.
3. Laici existentes in peccato mortali, & Baptizati in necessitate, non peccat mortaliter, & n. 7.
4. Sacerdos Baptizans in casu necessitatis, etsi non exiat in gratia, non peccat, aliter si ministras solenniter, ut n. 6.
5. Sacramentum suscipiens, non tenetur inquirere de probitate Ministri. Et de ratione n. 9.
6. Exercentes functiones ordinum sine sacramentorum confessione in peccato mortali, non peccant mortaliter contra aliquos de clericis in minoribus loquentes, nisi ad ipsos scandalum n. 11. 12. 13.
7. Exercentes minores ordines in peccato mortali, non peccant mortaliter.
8. Diaconi, & subdiaconi exercentes suos ordines in peccato mortali, non peccant mortaliter.
9. Episcopus ministrans tonsuram in peccato mortali, & benedicens vestes sacras, aut si consecrat Ecclesias in peccato mortali, non peccat lethaliter.
10. Sacerdos in peccato exiens, si benedicens aquam, non peccat mortaliter contra aliquos n. 17.
11. Parochus exiens in peccato mortali, affigens matrimonium non peccat lethaliter.
12. Sacerdos benedicens aquam, aut populum in peccato, non peccat lethaliter.
13. Ministrans sacramentalia in peccato mortali non peccat lethaliter.
14. Peccator exiens in mortali exercens Jurisdictionem spirituales in foro exteriori, non peccat lethaliter.
15. Reiterari non debent benedictiones, nec sacramenta collata à Ministro peccatore, etiam excommunicato, habente intentionem faciendi, quod facit Ecclesia.

**H**æ omnes difficultates pro exornanda littera textus nostri, non minus apte sunt, quam adductæ in quæst. 1. & 2. hic Quibus prelabitis jam ad primam difficultatis partem de ministro per accideos, seu necessitatus, & non ex officio ut est quilibet homo respectu Baptismi, & ipsi contrahentes in matrimonio, qui non sunt consecrati ad talem ministerium; qui ob id ratione necessitatis dicuntur tales: Etsi de matrimonio ministria communio alia Doctorum sentiat, ut Basilii, Nivar, Viquez, Ledesma, quos sequitur Lugo, & Hurtado de matrimonio disp. 3. diff. 22. & Castrus Palus relati à Leandro de sacram. diff. 4. q. 7. quia censent gravem irreverentiam Christo fieri si ab ejus hujus, & inimico assumuntur dispensandi, Trullenchi, de sacram. lib. 1. cap. 3. dub. 3. sub n. 7. respondetur ut talis minister non peccet mortaliter ministrando sacramenta, nec ut teneatur esse in gratia, quia hæc obligatio præcipue oritur ex eo, quod minister se gerit ut personæ ex officio deputata, & consecrata ad illud munus (ut dictum est quæst. præced.) sed persone private non tam censetur commissa administratio, quam consili necessitati patientis; ergo non debuit tantum onus imponi, eum scitu sit quod sine contemptu, & cum debita fide, & debita reverentia exteriori, sacramentum administraret, ut dicent communiter DD. cum B. Thoma 3. p. q. 64. art. 6. ad 1. Suarez ibi disp. 16. sect. 3. & alii jam adducti, & de ministris matrimocii, qui non sunt consecrati, docet Leander supra cum Sanchez, Suarez, Sayrus, & alii, & Diana cum multi. 3. rr. 4. ref. 49.

Et sic licetur communiter licum existentem in peccato mortali, & Baptizantem in necessitate non peccare mortaliter; quia etsi sit Minister Christi non tamen ad id munus est deputatus, & consecratus, sed solum est ei permisso administratio Baptismi ex accideo, ut subveniatur necessitati indigentis: sic ex D. Thoma Suarez, & Theologi, Sylvestre verbo Baptismus n. 4. Trullenchi, de sacram. lib. 1. cap. 2. dubio 3. n. 4. & alii communiter, qui etiam admittunt non peccare mortaliter. ¶ Sacerdotem sic baptizantem ob eandem rationem, modo tamen in necessitate non ministrat solemniter Baptismum, ut dicant citati, & Egidius Coniock 3. p. q. 64. art. 6. deb. 1. n. 36. Bonacina tom. 1. disp. 1. q. 3. p. 2. §. 1. n. 11. & 12. videndus, quia Baptismum in necessitate absque solemnitate administrans sacerdos agit ut laicus.

Quod si minister solemniter jam tunc geratur tanquam minister consecratus; ob idque si in peccato mortali ministrat peccabit mortaliter; quia ex dicta consecratione evincit, ut talis minister peccet; eo quod adversus munus, ad quod est deputatus delinquit; & licet videatur admittere in ministro solemniter deputato, Leander, quando occurrit necessitas suscipientis Baptismum, seu Pœnitentiam de sacram. disp. 4. q. 8. sub vult. sed ego, videtur admittendum modo dicto, & quæst. præced. in dicto vers. ad quintum. ¶ Et ad hæc dubia, de laico, seu Clerico Baptizante pro utraque parte infinitos congeri Leander dicta disp. 4. lib. 1. de sacram. q. 5. & 6. refert peccare ex usurando, Gabriel, Capreolo, Lugo, Hurtado, Basilio Pontio, & Baunyo; & quod non peccent sequitur cum Filucio, Sanchez Deccano, Bonacina, Layman, & Diana 3. p. tract. 4. ref. 10. omnino videndus, de Castili. rr. 1. de sacram. disp. 3. dub. 10. assert. 4. & 5. ubi hæc

probabiliter dicit & his adjunges quæ novissime congerit P. M. Prad. in sacram. in genere in 3. p. D. Thomæ q. 64. *de his* 4. §. 6. ubi de Ministris non consecratis agit.

- 8 Ad secundam questionis partem, an qui vult suscipere sacramenta, tenetur inquirere de probitate, seu improbitate ministrum? breviter ex adductis *quæst. præced.* respondetur ad id non teneri; eo quod presumere debet bene administraturum, cum non sit de aliquo terere judicandum ex his, quæ dixi latissime, in *cap. penult. Et fin. de præscript.* & faciunt dicta, *supra* in *cap. penult. Et fin. de etate*, & *qualit. ordinand.*

- 9 Quare inferunt affirmandum Suarez in 3. p. D. Thomæ disp. 28. *sect. 1. versus* *verba* Cooink *ibi* *dist. quæst.* 80. *art. 6.* alii apud Bonacinam *tom. 1. disp. 1. q. 6. p. 5. Et* 6. Egidius Trullenchi, *de sacram. in genere* lib. 1. *cap. 5. de his* 4. n. 6. & alii communiter, ut si viderim ministrum paulo ante peccasse, possum petere ab eo sacramenta, quia credere possum illum sine peccato administraturum; eo quod facile possit ipse per contritionem (ut dixi *dist. quæst.* 2. hic *vers. nota secundo*) se præparare, modo, tamen, alius non conflet moraliter ipsi petenti sacerdotem indigne ministraturum, ut si certus sit de concubina tu vel alio vitioso statu illius; tunc enim præcisa necessitate, vel rationabili causa, non poterit ab eo sacramenta petere aliquis, cum unicuique mandaverit Deus de proximo suo, hoc tamen juxta dicta *subrelatio* q. 2.

- 10 Ad tertiam questionis partem, an excentes præcise sine sacramentorum consecratione functiones, & actiones ordinum existentes in peccato mortali, peccent mortaliter? Et supposito quæ dixi *sub cap. 1. de sacra Unione* & alibi respondeo, ut nec peccent mortaliter, scilicet scandalum, quia non extat aliqua specialis prohibitio; & quia hæc functiones non sunt ordinum immediate sanctificatrices: quia propter sic docent Sotus in 4. *dist. 24. q. 1. art. 4.* Suarez *disp. 16. sect. 3 in 3. p. D. Thomæ*, cum aliis Bonacina, *tom. 1. disp. 1. q. 3. p. 2. Et* 1. n. 4. Trullenchi, *de sacram. lib. 1. cap. 5. de his* 4. n. 6. quia cum indigna tractatio, non videtur esse materiæ gravis. Et licet quod Clerici in minoribus suis muneribus excentes in peccato mortali, peccent mortaliter, dicant Sylvestr., Armilla, Angelus in verbo *Clericus*, Navarrus *cap. 27. n. 16. Et de hœris canon. cap. 6. n. 41.* Faber in 4. *dist. 24. q. 1. cap. 3. n. 80.* Biescas in *Apologia pro dictis* in 3. Thomæ q. 11 *art. 4. de his* 4. *proposit.* 6. p. 776. *vers. si autem*, probabiliter dicitur, ut non peccent mortaliter, quia de hoc nullum extat præceptum: ita Valencia, Nugnus, Cabrera, Granada, Lugo, & alii, quos sequitur Leander, *de sacram. p. 2. lib. 3. disp. 2. quæst.* 17. non tamen excusabuntur à peccato veniali, si ordines minores solemniter exerceant; eo quod aliquam irreverentiam committunt: ita idem Leander *ibi quæst.* 18. Suarez, in 3. p. *disp. 16. sect. 3.* Filiucius *tr. 1. cap. 6. n. 87.* Ludov. de S. Joan. Lubino, Nugnus, & alii contra Sotum 1. *disp. 1. q. 1. art. 6.* Valquez *disp. 139.* Hurtadus Albia, & alii dicentes nec venialiter peccare.

- 12 Indique inferunt, ut non peccet mortaliter exercens ordines minores, sed tantum venialiter, ut exillimot Suarez *dila. sect. 3.* qui alias reperitur irreverentia, Sotus *trouen. dist. 1. q. 5. art. 6.* eos à culpa veniali excusare nititur uno inferunt Bonacina cum Suarez, Valencia, Soto, & alii con-

tra Sylvestrum, & Angelum, verbo *Clericus*, ut nec mortaliter peccent Diaconi, & Subdiaconi suos ordines exercentes in mortali; quia eorum actus, non sunt consecrati eo modo speciali, quo sacramentorum actus, quod procedere existimant Valquez *tom. 3. de sacram. disp. 136. n. 41.* Egidius Conink 3. p. q. 64. *art. 6. de his* 4. n. 40. Bonacina *supra*, & alii, etiam si hos actus in mortali exercentes frequentem, modo ubi scandalum; quia illi actus videntur separati, & simul non coalescere ad constituendam unam materiam sufficientem ad peccatum mortale & his etiam adjunges quæ novissime scribit P. M. Prado *supra in dist. q. 64. in 3. D. Thomæ dist. 4. de sacram. in genere* 5. §. ubi scribit de aliis actionibus sacris ministris ab existente in peccato, quæ sacramenta non sunt.

Ad quartam questionis partem de Episcopo conferente primam tonsuram, supposito quæ dixi *supra in cap. fin. de temporib. ordinat. quæst. 5.* ubi egit de illa, an Episcopus conferendo ordines minores in peccato, vel conferendo peccet, nunc de tonsura breviter respondeo ut non peccet mortaliter nec ut etiam peccet, si benedicti sacris vestes, aut consecrat Ecclesiam, sine consecrati christina (de quo in *cap. 1. de sacra Unione* §. per crucem q. 9. in fine) aut habeat concionem ad populum in peccato mortali; eo quod hæc materia non videtur gravis; siquidem actiones dictæ, nec sunt sacramenta, nec sunt ordinata immediate ad sanctificationem anime; ita docent *ibi* Suarez, Valquez, Coarini, Soto, & alii, item inter Bonne. *dist. tom. 1. de sacram. disp. 1. q. 3. p. 1. §. 1. n. 8.* Trullenchi, *dila. de his* 3. n. 7. & de Episcopo consecrante christina, seu sacramentum oleum infirmorum, ut non peccet mortaliter, post multos Leander *tr. 6. disp. 2. q. 34. Et* 36. & Cardinalis Lugo *de sacram. in genere disp. 8. sect. 9. n. 156.* Laet descendens, ut peccet Episcopus lehaliter consecrans christina, sed non sic consecrans Ecclesiam, Calices, mapas, ne benedicens corporalia, & vestes, quia istæ actiones non sunt vere sacramentales.

Qui & etiam dicunt, quod si sacerdos in mortali exillens, benedicit aquam, non peccat mortaliter; nec Parochus existens in peccato mortali, assistendo matrimonio, aut benedicens sponso, nam Parochus non est minister sacramenti matrimonii, sed ipsi contrahentes, ut sentent DD. in *dist. cap. 1. Trid. sess. 24.* & in materia de matrimonio docent Henriquez, *lib. 1. cap. 29.* cum multis Sanchez *lib. 2. disp. 6.* alii apud Bonacinam *supra* n. 10. Et licet de sacerdote aquam benedicente ut peccet mortaliter affirmant, Navar. *de hœris canon. cap. 6. n. 4.* Sayrus, *lib. 2. cap. tract. 1.* Angelus verb. *Clericus* 8. n. 1. Sylvestr. n. 2. & probabiliter reputet Lavium *tr. 1. de sacram. cap. 5. n. 10.* adhuc probabilius dicitur, ut non peccet mortaliter, quia non agit contra præceptum aliquod: ita Henriquez *lib. 10. cap. 13. n. Bonacina disp. 1. quæst. 3. parit. 2. n. 9.* Filiucius *tr. 1. n. 87.* & alii de Leander, *de sacram. tract. 6. disp. 2. q. 32.* dicentes idem tenendum de aliis benedictionibus talis, & populari, etiam si cum venerabili sacramento fiat.

Dicunt etiam DD. inter quos Suarez, Cajetanus in 3. p. D. Thomæ, & Sotus *supra*, Filiucius *tom. 1. tract. cap. 5. n. 87. vers. 4.* quod ministrans, aut exercens sacramenta in peccato mortali, non peccat mortaliter ob rationem adductam in *vers.*

19 *vers. ad tertium & ad quartum, † Et ob eandem dicunt ipsi, & Leclercus in summa lib. 1. cap. 6. conclus. 8. dub. 10 & Aegid. Tullench. dicte dub. 3. n. 7. in fine, ut peccator existens in mortali, non peccet mortaliter exercendo jurisdictionem spirituales in foro exteriori, quia non est sacramenti ministratio, & in praxi, quotidie contingit, etiam à timoratis Iudicibus.*

20 *Alia inquam de intentione, tam ministrantis, quom suscipientis sacramenta possent hic adpici, sed quia dicta in relatis tribus questionibus ex litera textus nostri congruè possunt hic tractari, nec alius locus congruus invenitur in Decretalibus; ideo de illis actum efficitur de aliis in Rub. & sub dist. cap. 1. Ex quibus jam vides jussu non reiterari benedictiones, & consecrationes præstas; imo nec sacramenta collata à Ministro peccatore, seu etiam excommunicato cum intentione faciendi quod facit Ecclesia.*



## AD TEXT. IN CAP. FIN. hoc titulo. De sacramentis non iterandis.

### P R E M I S S U M.

1 **T**EXTUS ille etiam loquatur de Presbyteris, & Diaconibus, tamen ejus decilio, quatenus loquitur, de suppleendo quod incaute fuerat perterritum, adimpleri valet ex dictis supra in cap. 1. sed quis potest esse differentis inter subiectos scilicet Presbyteros, & Diaconos, ideo inquam expensis litera translationem separatam diximus ergo in dicto cap. 1. defectum impositionis manuum suppleri incaute, dum præterritum fuit incaute, nec ibi iterari sacramentum; sed si hæc impositio manuum respectu Presbyteratus, & Diaconatus esset necessaria necessitate sacramenti; item & in ordine Episcopatus, tunc videtur iterandum esse sacramentum, nec sufficere illam supplementationem; quare jam descendemus ad questionem.

2 *Ad vers. ibi: sed statuto tempore ad ordines conferendis, adjugetur dicta in tit. de temporibus ordinat. & ibi cap. 3. ubi de interstitiis.*

### Q U Æ S T I O I.

*An manus in ordine Presbyteratus, aut Diaconatus, ita sit de essentia ipsorum ordinum, ut ea omisa, est alia materia necessaria posita sint, sacramentum ordinis iteretur, aut sufficiat sola subjectio manuum? Et quod manus impositiones inveniantur usitate? ubi de ritu ordinis Presbyteratus, latius & Græce Ecclesia, item, & Armenie?*

### S U M M A R I U M.

1 *Ordinis Episcopalis, Presbyteralis, & Diaconalis materia, est manus impositio, solemnitas tantum, non substantialis in subdiaconatu,*

*ut n. 10.*

2 *Manus impositio in ordinibus Presbyteratus, & Diaconatus prohibetur Joviniano, Concilio, & ex Patribus, ut sit materia adæquata, & partialis n. 13.*

4 *Græce Ecclesia sola manus impositione Presbyteri ordinat, & Diaconos, ut n. 6. 7. & 9. 10. 11.*

11 *Armenia Ecclesia ordinat manus impositione.*

12 *Manus impositionis ritus in ordinibus antiquat.*

14 *Sacerdos inordinatione sua accipit dignitatem potestatem.*

15 *Christus Dominus diversis temporibus deicit Apostolis potestatem revocandi peccatum, & conficiendi Eucharistiam, & numero 26. ubi quatenus manus impositione, quatenus in potestate instrumentorum.*

16 *Florent. Concilium sub Eugenio, quatenus de manus impositione in ordinibus mentionem non facit.*

17 *Manus impositio est de essentia Presbyteratus, & Diaconatus, & expenditur, ut infra n. 24. & 25.*

18 *Græce Ecclesia, nam utatur potestatem in ordinando punit Eucharistiam. Et quare non publicetur sacramentorum n. 19.*

20 *Manus impositione in sacerdotio utramque potestatem duri, gravissimi auctores testantur, & offerendi; & dimittendi peccato.*

21 *Canon Syrius improbat relatus numero 8.*

22 *Græci resistent, dum dicunt Christum instituisse ordinis sacramentum, vel per impositionem manuum, vel traditionem instrumentorum.*

23 *Verba formæ Græce Divina græce primove N. in Presbyterum, quatenus junguntur cum alio Divina Divina vocatione &c.*

24 *Textus noster expenditur & n. 26.*

27 *Impositiones sacras quot reperiantur remissive.*

28 *Ritus Presbyteratus, qualis in Ecclesia Græca, & Latina remissive.*

29 *Armenia Ecclesia ritus in ordinatione Presbyteri Et qualiter Concilium cum ritu Ecclesia Romana n. 30.*

30 *Armeni gloriatur accepisse ex S. Gregorio Magno ritum conficiendi ordinis sacramentum.*

31 *Armenius ritus in conferendo sacramentum Penitentia.*

32 *Græci, & Armeni, ut non errant, Consilii debet quod sequatur ritum Ecclesia Romana in sacramentorum administratione, præsertim Presbyteri.*

**A**D primam questionis partem de necessaria manus impositione in ordine Presbyteratus, & Diaconatus, videtur respondendum ex dictis supra in dicto cap. 1. q. 1. in vers. ad primam, ubi dictum est materiam consecrationis Episcopalis, Presbyteralis, ac Diaconales ordines esse manus impositionem, quod, & ibi distincte circa finem vers. ego tamen manuum impositio tantum sit de solemnibus, non inquam de substantialibus, de quo textus noster non diffinitur intelligitur juxta doctrinam relatam ibi in dicto cap. 1. ideo hic nulla repetitione opus esset, cum juxta

juxta distinctionem posui ibi, tota difficultas aliis interpretibus magna, maneat clarior quia, ut ibi dictum est, ad vers. ad priorem manus impositionem sit necessaria, in dictis ordinibus materia, evenit quidem tunc ut quemadmodum in secunda parte illius textus resolutum est de iteratione sacramenti confirmationis respectu illius, qui non chrismate, sed solo oleo fuerat confirmatus, & sic quemadmodum ibi dictum est aliud sacramentum oleo, ac Balsamo simul conferri quod chrismum vocatur juxta quia ibi adduxi, ita similiter debeat sextus noster applicari respectu Presbyteri, & Diaconi ordinatorum absque manus impositione.

Quapropter quia urget sequentia maxime quibus probatur materiam adaequam ordinum Presbyteratus, & Diaconatus esse manus impositionem. Et de Ecclesia latina sic patet, nempe quod primo Episcopus imponit manus supra caput ordinandi, nihil dicens, & etiam alii adstantes Presbyteri manus imponunt. Secundo Episcopus tradit calicem cum vino, & Patenam cum Pane, dicens accipe potestatem offerendi sacrificium in Ecclesia pro vivis, & mortuis, item quod post missam iterum Episcopus imponit manus dicens: accipe spiritum sanctum, quorum remissionis peccata, remittantur eis, & quorum retinueris, retenta sunt. Quare Sotus in 4. dist. 24. art. 3. Pothan. q. 6. art. 4. Bellarm. tenuo 2. de sacramento ordinis cap. 8. vers. tertio nota, Vasquez in 3. p. dist. 139. cap. 3. Henriquez lib. 1. cap. 6. & cap. 11. n. 10. Coninch dist. 20. dist. 7. conclus. 2. Casirus Palau. tom. 4. tract. 27. dist. unica puncto 4. n. 7. dixerunt posteriores ordinationes materiam esse impositionem manuum factam ab Episcopo, formam vero accipe spiritum sanctum, quorum remissionis peccata &c. † Et quod de illa prior manus impositione sit materia partialis, quae moraliter conjungitur cum forma accipe potestatem offerendi sacrificium, missaeque celebrandi, tunc pro vivis, & defunctis, docent Cardinali Lugo de sacram. in commun. dist. 1. sect. 5. n. 98. & 99. Bellarm. de sacram. ordinis cap. 9. Petrus Arcudius lib. 6. cap. 3. Amicus in cursu Theologiae tom. 2. dist. 1. sect. 4. Formarius de sacram. ordinis cap. 2. n. 1. ut multis mediis comprobatur Angelus, Bericelus de missa. Apostolicis lit. 11. de ordine q. 68. sect. 3. & 4.

Quod si in Ecclesia latina manus impositionem non esset adaequae, & necessaria Presbyteratus materia, eveniret utique quod Ecclesia Graeca non consisteret ejus solam materiam in impositione manus, sed ea Ecclesia haec sola Presbyteros ordinat. Ergo Patet minor ex euchologio Graeco, ubi sic dicitur: quia vere ordinatur fronte incruentum sacra Ara utramque genua flectit, Diacono vero clare voce dicente, attendentes: scitis Pontifex, impoſita manu una cum Pallo clare voce enunciat, Divina gratia promovet N. venerabilis Diaconum in Presbyterum. Et sic Dionysius Areopagita de Ecclesiastica Hierarchy cap. 5. p. 2. probatur, uti, sacerdos coram sacro altari potens utramque genua in capite, habet Pontificis dextram, & in hunc modum a sacramento Praesule, sanctissimis invocationibus consecratur. † Idem quae expressius videtur docere Clemens Romanus lib. 8. cuncti cap. 16. in sequentibus verbis: cum Presbyterum ordinat Episcopus, impone ipse manum capiti Presbyteri, assistentibus tibi Presbyteris, & Diaconis, & faciendo preces, dic

Domine omnipotens Deus noster imple hunc spiritum gratia tua. ut servat tibi sinceris, & mente pura ac pro populo non facere rite, sine voto operatur. Quae verba videntur congruere rursus expolito in textu nostro ibi suspensae entis manuum debet fieri, cum oratio super caput effunditur or manib, & Concilium Trid. sess. 14. cap. 3. de Exdrona Unitione ibi: Missam Extrema Unitio esse Episcopum, aut Presbyterum rite ordinatum per manus impositionem.

Quod idem de Diacono etiam intelligat in Ecclesia Graeca, ut sola manus impositione ordinetur, videtur admissum per Patres, & Concilia, quatenus significant per impositionem manus conferri ordinem, praeter in sacerdotium, & Diaconatum: sic Concil. Niceanum, 9. Antiochenum can. 10. & 17. Mogunt. sub Scabelliano canone 35. Concilium Carthaginiense IV. can. 3. ibi: Presbyter cum ordinatur Episcopo cum benedictione, & manum super caput eius tenente etiam omnes Presbyteri, qui praesentes sunt manus suas juxta manus Episcopi super caput illius tenent: Diaconus cum ordinatur solus Episcopus, qui cum benedicit, manum super caput illius ponit, quia non ad sacerdotium, sed ad ministerium consecratur.

Pater. & DD. de cis. m. d. gen. S. Ambrosius in epist. 1. ad thimothaeum cap. 4. in sequent. verbis: manus impositionis verba sunt mystica, quibus confirmatur ad opus electum accipiens auctoritatem, teste conscientia sua, ut audiat vice Deitini sacrificii non Deo offerre, qui est de Solo, facie dote Presbytero loquatur: tamen porrigunt manus impositionem ad Diaconum, alio Pontificis, ac Patres, ut sunt S. Damascenus Papa epist. 4. Innocent. 1. epistola 22. ad Episcopos Macedoniae cap. 3. Leo 1. epist. 87. ad Episcopos Africae A. x. II. reclus in cap. ex multis 7. q. 3. Urban. 11. in cap. Darbertus 1. q. 7. ex Fulgentio S. Augustino, lib. 5. de Baptismo contra Donatistas Theodoratus de vitio sanctiorum cap. 5. Thimothaeus ethicis. Cyrenensis apud Cantum Syritum in concordia utriusque Ecclesiae tractatu 1. actus. 64. fol. 127.

Et quod per solam manus impositionem cum forma Divina gratia &c. ordinentur apud Graecos, testatur non solum latinus Doctores, sed & Graeci, ut dicunt Arcudius de concordia Ecclesiae Occidentalis in sacramentorum administratioe lib. 6. cap. 4. Archiepiscopus Cyprianus Ubi proxime, Cardinalis Lugo de sacram. in commun. dist. 1. sect. 5. n. 85. Ubi de Presbyteris loquutus, & de Diaconis dicit quod hodie Episcopi Graeci Catholici Romae, dum Presbyteros ordinant, leventes, & consentientes Summo Pontifici (se praesente) non per Calicem, & Patenam postresectionem id faciunt, sed per manus impositionem: super caput ordinandi, dicente Episcopo, Divina gratia promovet N. venerabilis Diaconum in Presbyterum.

Addens ibi quod apud Graecos, etiam catholicos, Diaconus ordinatur per solam manuum impositionem, ut etiam testatur Amicus in cursu Theologiae tom. 7. dist. 2. sect. 4. n. 3. Franciscus de Lugo de sacram. in genere cap. 1. quasi. 7. n. 70. & 77. Petrus à S. Joseph in idem Theologiae sacramentum quasi 5. resp. 3. Bericel. dista sect. 3. sub. num. 22. & amplius addit idem Cardinalis Lugo dista sect. 5. n. 90. quod utraque potestas consecrandi soluit, & abolendi, traditur apud Graecos una, ea materia per unam manuum impositionem, &

# De Sacram. non Iterand. Quæst. I. 167

per unam formam, illam scilicet *Divina gratia promissa N. in Presbyterum &c.*

- 10 Quare si opponas ex doctrina D. Thom. in 4. dist. 24. q. 2. art. 3. q. 3. Ricardus de ort. 5. q. 3. Durando quæst. 3. art. 2. Patres, & Concilia agere de impositione manuum tanquam de accidentali caeremonia juxta quod expressa fuit decisio textus in 1. p. in disto cap. 1. sic sit. ubi in subdiscunctis ordine illa manus impositio, dicitur caeremonia solemnitas, quæ supplicat, nec idem sacramentum iteratur, sed contra: pungit aliquid auctoritates archidiaconi Concilium, Patrum, Pontificum, & Doctorum, respectu Presbyteratus, & Diaconatus ordinis; quia ultra repositionem Bellarmini, & Cardinalis de Lugo, ubi supra, quos sequitur Bericellus dist. sect. 3. sub n. 25. dicentes alias non rectè dictum fuisse à Concilio, Patribus, & Pontificibus ordinari Sacerdotes per manus impositionem, si hæc caeremonia esset accidentalis, & non autem esset essentialis materia sacramenti, ut finis indeque firmant, non solum in Ecclesia Græca, sed etiam latine manus impositionem præcedentem panis & vini traditionem esse de essentia ordinis sacerdotalis; & etiam additur ex adductis eam manus impositionem in ordine Diaconatus esse etiam, & similiter de essentia ordinis Diaconatus.

- 11 Ego itaque cornubore in fideis dubis Ecclesiis, & in Armeni Ecclesia ex sacre scriptoræ locis: nam *Act. cap. 14.* dicitur, quod cum Apostoli earent Pulum, Barabam Presbyteros, tunc in ipsa textus *perponunt, & orantes, imponuntque eis manus dimiserunt illos*, 1. ad Timotheum 5. manus inquit Paulus Timotheo. Episcopo cito nequid imposuerit, & 2. ad Timotheum. *admoneto te, ut resistas gratiam Dei, quæ est in te per impositionem manuum*, & cap. 4. ibi: *non negligere gratiam, quæ est in te, quæ data est tui per prophetiam cum impositione manuum Presbyteris.*

- 12 Cum ergo loca hæc accipiat Trid. sess. 23. cap. 3. de ordinationis ritu, & Baronius anno 44. verbi quibusdam ritibus, qui observat ex S. Hieronymo epist. 85. ritus imponendi manus super eos, qui sacramento initiuntur Apostolice ex veteri testamento sumptis, ut patet ex dist. cap. 29. ubi Aaron, & filii ejus manus imponebant super eos, qui sacerdotio leniter initiarentur. Ergo ex prædictis satis colligi videtur manus impositionem supplendam in textu nostro in ordine Presbyteratus, & Diaconatus juxta mentem Greg. IX. hæc respicere ad collationem novam ordinis talis suscepti sine impositione manus à collatore.

- 13 Et in quamvis ex verbis textus nostri soleant Doctores idem respondere, ac de prima parte dist. cap. 1. ut supra dictum est, eo quod Concilium Florentinum non meminerit impositionis manuum, sed solum porrectionis panis, & vini item & ex doctrina textus nostri, ubi dicit Nugus relictus à Leandro de sacram. ordinis. dist. 3. q. 7. illo textu probari manus impositionem, non esse essentiam Presbyteratus, & ex aliis fundamentis ab eo adductis: tamen ipse Leander, ex dicto Concilio Carthagini. IV. cap. 2. ad 5. & ex Concilio Tolentino XI. relato in com. Presbyter, & canon. *quorundam clericorum dist. 23.* ubi, præcipitur quod in ordinatione Presbyteris, & Diaconi Episcopus manus imponat; & quia qui esset potestatem remittendi peccata, non potest

dicti plenè sacerdos; sed hanc potestatem accipit ordinandus per impositionem manuum, & formam remissionis peccati; ergo impositio manuum essentialis, est materia Presbyteratus.

Accipit enim sacerdos in ordinatione sua, duplicem potestatem, unam præcipuam, & primariam in consecratione panis, & vini. Alteram potestatem secundariam supra corpus Christi mysticum, idest supra fideles dimittendi peccata, indeque procedere, ut in Ecclesia latina in Presbyteri ordinatione, adhibetur duplex materia, & forma, posteriorisque ordinationis materia sit impositio manuum, facta ab Episcopo, firma verbi: *accipe spiritum sanctum, quorum remiseritis peccata &c.* ut docuerunt jam adducti, Scotus, Vasquez, Bellarminus, & alii, Bericellus dista quæst. 163. de missionalib. Apostol. tit. 11. de ordine sect. 3. sub n. 20. Ergo.

Et confirmatur, quia Christus Dominus diverso tempore dedit suis Apostolis potestatem remittendi peccata, ac dedit constituendi Eucharistiam; nam hæc dedit in ultima cæna, illam vero post resurrectionem Jo. 20. quando in sufflavit, ut dicit hic Bellarmus n. 3. cum Joanne Andrea, & Abbas cum aliis sub n. 2. Ergo etiam Episcopus diversis temporibus hæc duas potestates sacerdotibus tribuit, constituendi videlicet Eucharistiam per porrectionem panis, & vini, per verba relata: *accipe potestatem offerendi sacrificium &c.* remittendi verò peccata postea per impositionem manuum, ibi: *accipe potestatem remittendi peccata &c.* Ergo cum non credatur alter Christus instituisse sacerdotem, quàm instituit Ecclesia: sequitur, ut cum hæc sequatur institutionem plenè à Christo factam, ut non valeat immutari, indeque manus impositio in Presbyteratu, & Diaconatu, sit de essentia ordinis.

Nec obstat dicunt Doctores, quod Florent. 16 sub Eugenio nullam fecerit mentionem de manus impositione; quia non inde sequitur, ut in ritu latino, manus impositio non sit de essentia; eo quod non sit eff. ex argumentum ab auctoritate negativa, nec voluerit Eugenius in decreto pro instructione Armenorum p. Sextum sacramentum tradere ritum latinum ordinis, sed quod se remittat ad Pontificale Romanum: ita expendit Bericellus disto tit. 11. de ordine q. 188. sect. 4. sub n. 27. in vers. nec prædictis, Leander dista quæst. 7. in vers. ad primum, dum dicit nullum modo meminisse impositionis manuum; quia (ut dictum est) notissimum erat ex scriptura, Concilio, & Patribus eam essentialiter requiradi ordinationem sacerdotis, ut meminere relata jam Concilia, quæ tamen, ut videtur ex adductis, nec minimum mentionem instrumentorum, calicis, & Patenæ fecerunt) quia tunc illa in controversiam non veniebant. Et sic concludit Leander non esse desumptum adæquatam, & totalem materiam Presbyteratus ex solo Concilio Florentino, nec ex solo Charragin. & Tolentino, sed ex omnibus simul collectis: itaque dicendum adæquatam materiam sacerdotii esse, & porrectionem panis, & vini in suis vasis, & manus impositionem.

Unde idem Leander dista quæst. 7. vers. ad 17 confirmationem accennimè probat non probari ex textu nostro contrariam sententiam; nempe. ut in ordine Presbyteratus, & Diaconatus, manus impositio sit ritus ceremonialis, sed potius ex illo



illo definitur oppositum scilicet, ut sit de essentia illorum ordinum, & probat primo ex titulo hujus capituli, hoc est ex epigrapha ibi: *si in ordinatione Presbyteri, vel Diaconi, manus impositio fuerit pratermissa, statim temporibus supplebitur*, explicat supplebitur necessario, quia est de necessitate sacramenti ordinis, & secundo dicit sic constare ex contexture littera, quam refert, ubi pro hac totam illam inducitur, aut non obstat quod Pontifex Greg. IX. dicat *manuum impositionem esse ritum ab Apostolis introductum*, quia respondet, ut non ob id iubeat Pontifex docere Apostolos instituisse tale ritum, sed à Christo institutum primos, ubi quæsit, seu ad praxim homines ordinando reduxisse: ita Leander.

- 18 Sed quia dixit Joannes Baptista Cautum: Syritus in tractatu de concordia utriusque Ecclesie, ubi tract. 1. artic. 61. & accusat. 90. elencho 15. in Ecclesia Græca materiam ordinis sacerdotalis, esse traditionem panis Eucharistici in manus ordinandi, ac vini consecrati, cum hoc forma: *accipe panem hunc, & effice corpus Christi; vinum autem, quod est in hoc calice effice sanguinem Christi*, adiens: ideo hanc materiam, & formam non invenit in Euchologiis Græcæ in typis impressis, quia Ecclesia Græca adhuc servat mo. em primitivæ Ecclesiæ temporis S. Dionysii Areopagitæ. † Et sic formas sacramentorum non publicat, ne irideantur ab infidelibus, nec ponit in publicis scripturis, sed dat manu scriptas Episcopis, & Parochis, atque aliis Presbyteris: hæc ille, ut refert Beneditus dicto tract. 15. de ordine q. 169. sect. 4. n. 28. Inde videtur si hoc verum est, quemadmodum in Concilio Florentino omnia est manus impositio apud Ecclesiam latinam, hic ex causa urgentiori in Ecclesia Græca manus impositio in publico prædicetur, in se tunc autem eum prædicta materiam, & formam, quæ vera videtur esse, ne implicetur ritus substantiales Ecclesiæ latine, & Græcæ. Indeque jam dicendum fore manus impositionem, de qua in textu nostro fuisse tantum caeremonialem; & sic ea omnia, suppledam tantum, ut dictum est de manus impositione omnia in dicto cap. 1. in ejus 1. p. q. 1. cum non appareat in decisione horum Jurum aliquam differentiam rationem inveniri, nisi tantum quod Innocentius III. ibi loquatur de subdiacono; hic autem Gregorius IX. de Presbytero, & Diacono.

- 20 Adhuc tamen, quia gravissimi auctores testantur utramque potestatem, scilicet offerendi sacrificia, & dimittendi peccata dari simul per impositionem manuum, cum relecta forma *Divina gratia promoveat N. in Presbyterium &c.* inter quos Cardinalis Lugo de sacram. in commun. disp. 2. n. 90. Pater Amicus in casu Theologicis tom. 7. disp. 2. qd. 4. n. 31. Angelus Maria Bericellus de mysticis. Apostoli. de ordinar. Legendus omnia etc. 11. q. 168. sect. 4. & ibi à n. 31. ubi postquam à n. 29. monens lectorem Cautum Syritæ doctrinam sit valde suspectam, illum improbam, multis fundamentis dici in vers. tertio dicto n. 32. quod prædicta forma *Divina gratia promoveat N. in Presbyterium &c.* sufficiens probat utramque potestatem: nam cum utraque potestas sit penes Ecclesiam Presbyteros hac voce *Presbyteri* sufficienter utraque exprimitur. † Et ibi dicto n. 32. vers. inferius tertio, dicit solum esse, quod ait Cautum Syritus in concessa utriusque Ecclesiæ r. 1.

accus. 64. nempe apud Græcos bis ordinari sacerdotes; quia in priori ordinatione, confertur illis potestas consecrandi corpus Christi, in posteriori longa post tempora confertur potestas dimittendi peccata per impositionem manuum cum forma, *accipe spiritum sanctum, quorum remisisti peccata &c.* & ex eo solum appellat etiam, quia in numeris Græcorum Euchologiis, in quibus habentur omnes ritus omnium ordinum, non habentur ritus iste duplicis ordinationis sacerdotis, quem ipse solum Cautum Syritus sinit, ac universus orbis hactenus ignoret, nec sic invenitur in Dionysio Areopagita de Ecclesiis, Hierarch. cap. 5. p. 2. nec in sancto elemento Romano lib. 8. c. 18. cap. 16. nec in Concilio Carthagin. IV. canone 4. nec aliis extet vestigium aliquod duplicis ordinationis duplici, & diverso tempore collate, nec aliquis auctor adhuc meminit, præsertim in Ecclesia Græca, ideo subsistendo in adducta sententia, quod manus impositio in ordine Presbyterii, sit de substantia illius ordinis, videtur, ut adhuc sit sub lite verus nostri textus intellectus.

Unde videtur etiam, ut potuisset Gravina in 22 opusculo de sacram. ordinis contra Spalartum disp. 2. dubi. 3. §. n. 17. excogitare alium dicendi modum, nempe Christum ita instituisse sacramentum ordinis, ut vel per impositionem manuum, vel traditionem instrumentorum conferretur; sed enim referens, & impugnat D. Bericell. in relecta quæst. 169. de ordine tit. 11. sub. n. 37. in vers. inferius sexto, & postquam etiam à n. 33. plura fundamenta adduxerit. † Et n. 36. ele. 23. ganter expendat pro sua sententia verba, quæ refert ipsius D. Dionysii dict. cap. 5. p. 5. de Ecclesiis, Hierarchia, acens, ea, ac confortans cum verbis prædictæ forme Græcæ: *Divina promoveat N. in Presbyterium*, cum illis Dionysii: *Divina vocatione ad sacerdotalis officii confirmationem proveniri*, dicens *Divinam vocationem manifestare nihil aliud esse, quam dicere Græcorum Episcopum: Divina gratia promoveat N. in Presbyterium*, sicque explicet S. Maximus Martyr, in scribulo ad sanctum Dionysium, ad cap. 1. p. 3. §. 2. qui scribit circa annum Domini 640. ut Petrus Lancelus etiam scribit in dissertatione Apologetica de S. Dionysio Areopagita, ejusque scriptis, ut habetur tom. 2. operum Dionysii editionis. Amsærtipia anno 1634. fol. 489. testatur de fide maxima præstanda Maximo Martyri tanto, explicanti in dicto §. 2. ea verba recitationem, ubi vocat recitationem, quando in ipsa ordinatione pronunciat. *Divina gratia hunc, qui ordinatur ad hunc ordinem promoveat*. De sancto Maximo Martyre scribit Cardinalis Bellarminus de scriptis. Eccles. ad annum 650. Legendus idem Bericell. n. 35. qui maxime conatus est descendere in Ecclesiam Græcam sola manus impositione Presbyterum ordinari sub prædicta forma; nihilominus suam doctrinam vult, non ut certam, sed ut probabilem.

Cumque referat ipse Bericell. sub. dicto n. 35. 24. distinctissime de hac gravissima controversia disputatum esse à gravissimis; & doctissimis Theologis in sacra congregatione Cardinalium deputata pro Euchologia Græcorum, & an sit sufficiens hæc forma: *Divina gratia promoveat N. in Diaconum, Presbyterum, Episcopum*, disputatumque à congregatione triginta octava, usque ad quinquagesimam actorem Euchologiis, & quod variè viderint, sibi quæ appropinquaret sapientissimum votum

vetum sapientissimi Abbatis Hieronima, scilicet : diligenter investigandum, an antiqui Patres fuerint ordinari ritu, qui in eucharistia præficeretur, nihil audent idem Bericel. ut certum tradere asserens tantum probabilis, quæ scripsit commendans ibi videndum Comitol. lib. 1. g. 48. qui Græcorum sacerdotum in dubium revocat, & problematice disputat.

- 25 Ideo ego in tam ingenti difficultate, quæ propria est cultorum Theologie scholasticæ meliori Judicio non submitto, spectans, ut Bericel. Apostolice sedis Judicium, & ad propositum textus nostri, si teotas manus impositionem esse de essentia ordinis Præbyteratus, & Diaconatus, ac Episcopatus, intelligendum esse Greg. IX. hic. c. si. similem repositionem præstiterit per verba frequentia illi: non est aliquatenus iterandum, sed statim tempore ad hujusmodi ordines conferendos eam implendum, quod per errorem exiit prætermisum, ac Innocent. III. in dicto cap. 1. ibi; ad quod breviter ducimus respondendum, quod in talibus non est aliquid iterandum, sed eam implendum, quod incutit fuerat prætermisum. Tamen in repositione Greg. IX. sacram. ntum ordinis Præbyteratus, ac Diaconatus non fuit collatum, quia, ut Pontifex dicit in primis verbis textus nostri: Præbyter, & Diaconus, cum ordinantur, manus impositionem talis corporali (ritu ab Apostolis introducto) recipiunt, quod si omisum fuerit (respondit) non est aliquatenus iterandum &c. Hic enim Pontifex videtur decernere manus impositionem in ordinatione dictorum ordinum, (quæ omisita) implendum esse in alia ordinatione, statuis temporibus, quod per errorem fuerat prætermisum, id est quia nullus ordo Præbyteratus, ac Diaconatus fuerat collatus, supplendum esse manus impositionem, ut valide sacramentum in celebratione illorum ordinum celebraretur, Juxta quæ dixi in cap. 1. in prima ejus parte, & in p. 2. vers. ad secundam, explicans aliam difficultatem de confirmato solo oleo, & non chrismate, ex cujus doctrina hic ad respondendum applicanda, videtur satis hujus difficultatis dubio satisfieri cum est ibi Pontifex simul interrogatus de duobus sub unica decisione in verbis proxime adductis responsum præstiterit: tamen ut ibi expendi accomodando singula singulis, ac dicens in dicta prima parte, ut omisita manus impositio, de qua ibi, non fuerit de essentia subdiaconatus ordinis; eo quod illius ordinis alia sit materia.

- 26 Vel dices cum Abbate hic dicto n. 2. vers. quæro qui altus, & D. Bellarmen sub dicto n. 3. & ex dictis supra in vers. & confirmatur, ut quia in ordinatione sacerdotalis confertur duplex illa potestas, prima principalis ad conficiendum sacramentum Eucharistie simul cum porrectione calicis, & Patenæ, & in hac ordinatione imprimi characterem, nec posses iterandum hanc materiam, & formam, eo quod defecerit secunda ordinatione per manus impositionem ad secundum illum effectum dimittens scilicet peccata sub certa forma verborum, Joan. 10. & Matth. 16. & 18. dicentibus, quod Dominus has potestates divisim contulerit Apostolis, eo quod ante passionem contulerit illis primam, secundum verò post resurrectionem, quando insufflavit Joan. 10. & quod per istam secundum designatur quedam gratie plenitudo; quæ si omisita sit manente sacramento, in prima datione ordinis sacerdotalis, quoad conficiendum Christi corpus, secundum suppleri per impositionem ma-

*Formosus de Offic. & sacris Eccles. Tom. II.*

nas, quæ omisita fuerit; & sic intelligunt textum nostrum: econtra vero si ordinatio facta esset, quo ad dimittenda peccata per manus impositionem, & non esset facta illa principalis, quæ confertur principalis potestas ad ædum consecrationis Eucharistie, non sit valida secunda ordinatione, quia à prima scilicet sacerdotali conficiendi Eucharistiam dependet secunda dimittendi, scilicet peccata, quod clarius potest ex dictis g. 2. & 3. Quod si dicatur benedicta, sed non applicari ad Diaconum, de quo in textu nostro; respondeo ex dictis supra in dicto cap. 1. sub dicto g. 1. vers. ad primam, vers. de materia vero Diaconatus.

Ad secundam questionis partem, quot in- 27 nas impositiones reperiantur utantur in sacramentis, sacramentalibus ac in alijs ritibus Ecclesiasticis; quia jam in dicto cap. 1. hic tit. g. 1. in vers. & ob id, vers. item, & vers. & quidem, & in cap. ultio de sacra unctione vers. per frontis g. 1. & Ubenus g. 4. & g. 9. ideo ad ibi dicta te remitto ut intelligas, & ad dicta hic.

Ad tertiam questionis partem de ritu Præbyteratus in Latina & Græca Ecclesia, quia jam abunde hic in vers. ad primam actum est; item, & in dicto cap. 1. de sacra unctione in g. per frontis sub g. 9. plura diximus de consuetudine Ecclesie Græcæ, ut Præbyter sit minister sacramenti confirmationis, ideo etiam ad dicta in relictis locis, ac in alijs, ut quæ dixi in cap. cum secundum g. de temporibus ordinis, ubi de Græcis à futuris non ordinandis, nec econtra si in ritu diversi sint te remitto.

Ad quartam de ritu Ecclesie Armenie, respond- 29 dent interpretes materiam, & formam ordinationis Præbyterico quoad potestatem consecrandi corpus Christi, materiam esse impositionem manuum formam vero illa verba, quæ Episcopus imponens manus dicit Domine Deus concede huic famulo tuo, ut ordinatus Præbyter sit per hanc vocacionem, manus impositionem suscipiat, & probant, quia in toto ritu Armeno nulla verba sunt apta ad significandum tunc conferri potestatem consecrandi corpus Christi præter illa: concede huic famulo tuo, ut ordinatus Præbyter sit per hanc manus appositionem suscipiat, quia illa verba, quæ Episcopus dicit porrigeas calicem cum Patena, non sunt apta ad significandum tunc in illa porrectione conferri potestatem; dicunt enim, ut apertissime significent antea fuisse collatam: nam dicit Episcopus accipe, suscipe, accepisti enim potestatem consecrandi, ac conficiendi sanctum sacrificium; arguunt, ergo, si accipis, nunc de presenti non accipis; ergo cum porrigitur calix cum Patena, non confertur tunc in Armeno ritu potestas consecrandi, nec quod ex porrectione sit materia sacramenti, sicut est in nostro ritu Latino.

Sed quia Angelus Maria Bericel. de Apostolicis 30 missis lib. 1. d. 4. 168. sect. 1. longe agit de dicto ritu Armeno in ordine Præbyteratus, & refert etiam (quod dicit Galenus d. c. 12. n. 11. ex Gregorio Cæsariensi Doctore) Armenos scilicet gloriani S. Græg. Magno summo Pontifice, accepisse titum consecrandi ordinis sacramentum, asseratque Galan. d. 6. 1. n. 14. se ex mandato sacre congregationis diligentissime, dum Constantinopoli ageret, scripsisse præcipuos ordinum formas, ac materias ex vetustissimo Rituali Armeno, quo eorum Episcopos

epos in conferendis ordinibus usos, esse & ipse prius viderat in Armeno, quæ ibi erat Eccl. s. Patriarchali, & ad Eminentiſſimos cum translatione latina miſiſſe, ideo non plus ſeriatum duxi.

- 31 Et quia idem Bericel. n. 43. reſert diſt. ſol. 5. à n. 43. materiam, & formam in ritu Armeno conferendi poteſtatem, miniſtrandi ſacramentum Penitentiae, dicens ex Rituali illorum materiam eſſe cinguli ligationem, ligat cum cingulo, & dicens accipe poteſtatem à Spiritu ſancto ligandi, atque ſolvendi, hæc verba eſſe formam quod dicitur cum illis, quæ Dominus per Matth. cap. 18. dicit Apſtoliſ, quod cumque ligaveris ſuper terram, erit ligatum, & in caelis, & quodcumque ſolveris ſuper terram, erit ſolutum & in caelis, quibus proprie ex Concilio, & Patribus ſignificatur proprie poteſtas abſolvendi in ſacramento Penitentiae, ut iuſſime ſcriptores gertraſtunt de hoc ſe amoſe agnere, & canonice in tit. infra parit. & remiſ. quibus te remitto.

Unum tamen cum D. Bericel. diſt. ſol. 5. in fine verſ. ſuper conſulendum eſſe Iudeo omnibus Græcis, & Armenis, & quibuscumque, ut Remane Eccleſiæ, quæ certe neque ſtatim ſequantur in ſacramentorum adminiſtratione, præſentem in adminiſtratione Præſbyteri & cum in illa ordinatione agatur de æterna ſalute tot populorum non eſt cur in re tanta ſit committenda diſputationi doctorum; præſto enim ſit tutiſſima, aut etiam hanc fuiſſe intentionem Concilij Florentini, & Eugenij IV. in decreto de unione, tradit ritum adminiſtrandi ſacramenta præſertim confereodi ordinem Præſbyteratus.

## QUÆST. II.

An ſi in aliqua ordinatione non ſuit applicata debita materia, poſſit die ſequenti adhiberi, non expectando aliam ordinationem? An ſi ſacerdos aut Episcopos non tetigit vaſa ſacra, aut illud inſtrumentum in ejus poteſtatione imprimatur character, teneatur iterum ordinem, tam in Præſbyteratu, quàm Diaconatu, & ſubdiaconatu? Et an qui tetigit tantum calicem, & non Patenam valde ſit ordinatus? & de alijs remiſſive an Episcopos poſſit ordinare extra tempora ſubdiaconatus, qui ſuſceperat ordinem ſubdiaconatus, aut Diaconatus aut Præſbyteratus cum actuali intentione, & proteſtatione illud non ſuſcipiendi? Et an habuerit Eccleſia auctoritatem, & poteſtatem determinandi materias, & ſermas ſpecificas, ordinationum; eo quod Chriſtus Dominus in hoc ſacramento in genere tantum, ut in aliquibus inſtituerit præcipiſſe rebuſ, & verbis aptis ad ſignificandum præſtite gratiam, & effectum ſacramentorum, ea conſiſcit.

## SUMMARIUM.

- 1 Ordinis defectus, qui contingit in ordinatione, poſſit ſuppleri quacumque alia die extra

tempora ordinum, cum diſtinctione n. 2. & 3. & quatuor n. 4. & à quacumque Episcopos n. 5.

- 3 Iteratio ordinum, eſt eodem licet fieri majorum, & minorum ex Concilio, tamen minores cum ſubdiaconatu una die, altera veri Diaconatu, & Præſbyteratu octavo 4.
- 4 Solemnitas ordinum, qui ſuppletur, non iterantur in conditione iteratione, ſed tantum ſubſtantialia ſub conditione numero 103.
- 6 Iterare tenetur Episcopos, aut ordinatus in ordinatione, ſi non tetigit vaſa, & inſtrumenta neceſſaria ad characterem ſub conditione n. 7. 8.
- 7 Contactus inſtrumentorum in ordinatione, qualis dicitur eſſe, ne ex ejus defectu iteratio ſit nota. 8. ubi de traditione neceſſaria in Baptiſmo, confirmatione, & oratione.
- 9 Accipere verbum quo ſacto accipitur in traditione rerum temporalium, aut ſpiritualium ſacramentorum.
- 10 Tollat phyſicus quid operetur in miniſtrandi ordinibus.
- 11 Sacerdotij ordo non iteretur, ſi ordinandus non tetigit Patenam, & Hoſtiam, aut ſolum calicem n. 12. 13. & 14.
- 14 Præſbyteratus non iteratur, ſi in Patena, non ponatur Hoſtia, & in calice vinum, eſt eorum tactus non ſi neceſſarius n. 15.
- 16 Episcopos nam quærit ordinare extra tempora Diaconum, qui accipere ſubdiaconum, aut Diaconum, ſive Præſbyterum ordinem cum actuali intentione, & proteſtatione illud non recipiendi.
- 17 Trid. cap. 1. ſeſſ. 21. & ſeſſ. 7. can. 18 19. 20. 21. 22. & 23. circa mutandis ſacramentorum ſermas, & materias ab Eccleſia.
- 19 Materia, & forma ſacramentorum à Chriſto inſtituta ſunt.
- 20 Chriſtus Dominus immediate inſtituit omnia ſacramenta, Eccleſia tantum promulget.
- 23 Sacramentum legis naturæ à ſolo Deo ſuis inſtitutum.
- 24 Eccleſia errare non poſſet in assignandis materijs ad ſolam neceſſarijs.
- 26 Materiam ordinum ſolum in genere probabile eſt à Chriſto inſtitutam, ab Eccleſia in particulari n. 26.
- 27 Sacerdotium, & Diaconatus olim conferrebantur per ſolam manus impoſitionem.
- 28 Eccleſia poſſit præſcribere communionem ſub una tantum ſpecie.
- 29 Græci ritus qualiter cum latinis in ſacramentis cœntingant.
- 30 Latindo quodam admittitur in adminiſtratione ſacramentorum.
- 31 Ritus Eccleſiæ latinæ, & Græcæ diſcrepant in adminiſtratione, & collatione ordinum.

Ad primam quæſtionis partem, quæ pro textu noſtro eſt non porum congrua, exiſtimo reſpondendum ex de & ina Thomæ Sanchez lib. 7. Concil. cap. 1. dub. 13. n. 7. & ex Granado controverſ. 9. de ordine traſt. 3. diſp. 3. Quintana Duennas in Theologia moralis tom. 1. tr. 6. ſingulari 1. Diſta p. 9. traſt. 8. miſcel. & alijs ſub aliqua diſtinctione e

## De Sacram. non Iterand. Quæst. II 171

distinctione: etenim idem Quintana Duennas firmat ex multorum recentiorum sententia eos, qui statutus temerariis à Jure, & cæremoniis ordinati sunt, si postea cognoscant aliquem defectum substantialem ad valorem ordinis, in sua ordinatione interfuisse v. g. quis debitas materia non fuit, vel non fuit debite applicata, aut calicem, librumve non tetigerant, aut abfuit in sacerdotio manus impositio, posse quolibet tempore ejusmodi defectus supplere, hoc enim ait non est ordinem celebrare, sed perficere, quod imperfecte præstitum est tempore ordinationis.

2 Ex licet quandoquid substantiale omiffum esset, deberet suppleri statutis temporibus, ut docent aliqui apud Thom. Sanchez, ubi supra, ac refert Quintana Duennas, sed cum iterantur ordines ex dubio primo Baptismi, ut non deberent suppleri his temporibus, docet, cum in his ordinibus nihil defuerit, quod debito tempore, non sit collatum, hocque statutum esse pro vera, & absoluta ordinum collatione, non pro conditionata, ac similiter necessum non esse, ut in Ecclesia, aut alio publico loco conferantur, & firmat sic esse in secretori conferri.

3 Unde inferunt idem, & Granados, ac Diana ubi supra licere eodem die omnes ordines, tam minores, quam majores simul iterari, consulunt tamen minores cum subdiaconatu uno die, & duobus sequentibus, diaconatum, & sacerdotium in duobus sequentibus suscipere, nisi aliquid scandalum, aut incommodum notabile ex hoc oriretur, quod est vitandum, maximumque esse dicunt in publicitate, & interitibus videre, nempe quem sacerdotem cognoverunt homines modo sacris initiari.

4 Addunt deinde solemnitates omnes, quibus sacerdotium Diaconatus, & subdiaconatus, vel alii minores ordines conferuntur, non esse necessario adhibendas in hac conditionali ordinum repetitione, si solum prævisi sub conditione iteranda esse, ea quæ requiruntur ad valorem sacramenti, afferunt ex aliis recentioribus in defectu substantiali, iteranda solum esse ea, quæ omnia sunt, vel de quibus dubitatur v. g. contractus instrumentorum, vel manuum impositio simul cum prolatione firmæ, quod præcipue observari sufficere dicunt in dicto dubio, & in iterando conditionaliter ordine, ejus cæremoniis omnes toto scitu esse factas.

5 Imo addit Quintana Duennas scitu dignum hæc suppleri posse à quocunque Episcopo: ita refert etiam Diana.

6 Ad secundam questionis partem, suppositis quæ dixi supra in cap. 1. q. 3. Et 4. & quæ dico hic in vers. ad tertium Respondeo quod si sacerdos, & Episcopus non tetigit vas sacra, aut illud instrumentum, in cujus potestate imprimi character, tenetur iterare sub conditione. Ex est ratio, quia adfunt opiniones probabilis hinc inde an contractus valorum sacrorum, aut instrumenti, v. g. calicis cum Patena; & Hostia in sacerdotio, sit de essentia sacramenti; ita ut sine illo non sit verus ordo.

7 Inter Doctores, ut teneantur tangere sint Asmilla verb. *ordo m. 4.* Sotus in 4. dist. 44. q. 1. art. 2. Victoria in summa q. 211. Emanuel Sa verbo *ordo* n. 3. Tabiena eadem verbo n. 1. & hanc sententiam adhuc acerrime Leander novissime trah. 6. de sacram. dist. 6. q. 22. ex D. Thom. in 4. dist. 24. q. 1. q. 4. ad 3. Et in addit. q. 34. art. 5. ad 3. Cajetanus in *Ternus. de Offic. Et sacris Eccles.* Tom. II

*opuscule tom. 1. tract. 16. Paludan. dist. 25. q. 1. art. 1.* Raynerio verb. *ordo* cap. 25. Nugnus q. 34. art. 5. Sylvestre verb. *ordo* 1. q. 5. Valencia dist. 1. *puncto* 5. *Regidio*, dist. 20. deb. 7. n. 7. Fornario de *ordine* cap. 2. n. 4. & alii multi, ex quo ut in omnibus aliis sacramentis habentibus materiam tangibilem, necessum est, quod recipiens physice, & realiter attingat illam, ut in Baptismo aquam, in confirmatione chrismam, in Unctione oleum &c. sic & in hoc sacramento ordinis ut tangatur calix, Patena, liber, Vinctulus, Candelabrum & clavis ab ordinando, videndi sunt Calvus Palus tr. 27. *puncto* 4. n. 22. Trullench, de *sacram.* lib. 6. deb. 2. n. 5. Et 6. Gef. vald. p. *summa* tr. 31. cap. 3. & hanc vocat multo probabilior Sanchez tom. 2. *Cencil.* cap. 1. deb. 2. Et de Castillis tr. 6. dist. 1. deb. 14. n. 205 ubi ait in praxi tenendum, sic ut si sacerdos eo modo quo exigit hæc opinio, non tangeret materiam, non esset certo ordinatus, & consequenter peccaret si eo defectu audiret confessiones, nisi in Extrema necessitate, aut accepto stipendio, missas celebraret, & probabiliter vocat contrarium n. 203. Faber de *sacram. ordinis* in 4. dist. 24. q. dist. 1. cap. 4. d. n. 121. & alii.

Quod iste contactus physicus necessarius non sit, sed sufficere tantum manus extensionem, vel acceptance, cum multis Diana p. 2. tr. 2. *missal. ref.* 3. Hurtados de *ordine* dist. 15. Sotus in 4. dist. 24. Reginald. in *praxi* tom. 2. lib. 30. tr. 1. cap. 2. n. 8. Molfosus in *summa* tom. 1. tr. 2. c. 1. n. 42. cum Vasquez, Ragusius de *ordine* q. 5. n. 3. Henriquez lib. 10. cap. lib. 1. *littera* D. Navar. cap. 22. n. 17. Albertus Magnus in 4. *sent. dist.* 24. art. 38. ad 2. Zambran de *casibus* tempore mortis occurrent. cap. 6. *divisio unica* n. 6. Layman in *Theologia moral.* ex ea oratione, quis Concilium Florentinum nihil meminit de contractu, sed tantum de traditione cum tamen diligentissime egerit de necessariis pertinentibus ad essentiam sacramentorum, item quis tradidit instrumentorum tantum delevit ad determinandum potestatem, quæ datur, sed ad hoc non requiritur contactus, sed offensio præfens cum signo acceptativo, quoniam non est eadem ratio, quæ in Baptismo, confirmatione, & Unctione; non enim dicitur quis laxari, vel ungi, nisi aqua, vel oleum attingat ejus corpus. Et probant deinde à se nulli Juris traditione, quia vere quis dicitur accipere eam, vel nummos in eos, licet illos non tangat, modo sit offensio præfens, quæ traditur, & ab ipso acceptetur, ut patet ex insinuatione in cap. 2. de *consuetudine*, & infra in *Reb. de causa possess.* Et præp. cum possit inquam aliquando acquiri possessio, siquæ vera traditio absque reali apprehensione, modo sit aliquod signum externum loco illius apprehensionis realis, ut patet, & hanc iterum docuit idem Diana *per* 5. trah. 13. *sub* ref. 47. & contrarius fundamenta explodit idem dist. 3. ref. 185. dicens quod verbum accipe solum significat potestatem spirituales ordinandum conferendam per exhibitionem symboli externi, quo collatio talis potestatis significatur, & sic negandum tale verbum ex necessitate sacra referri ad eum, qui ordinandus est, ut capiat, seu manu tangat externum symbolum, nec ex praxi Ecclesie, non plus colligi, quam quod talis cæremonia tangendi materiam ab Ecclesia præcipitur: ita etiam Layman supra alia plura dicens pro responsione. &

licet Abbas hic contrarium sequatur n. 2. in fine  
vers. *quere an manus probant ex verbo impositionis*,  
loquitur vero in ordinatore, ut ibi patet.

- 10 Et resolvunt Doctores, & idem Diana *dist.*  
*ref.* 43. & Granados in 3. p. D. *Thema de sacram.*  
*controverf.* 9. tr. 1. disp. 6. n. 24. ut quia respo-  
ctu Episcopi, & sacerdotis sunt opiniones diver-  
sae, debet iterari ordo sub conditione juxta quae  
dixi in cap. 1. hoc tit. q. 3. Et 4. sed non inquam  
si reiterandus, si tactus deficiat physicus, quando  
quis sumit ordinem Diaconatus, & subdiaconatus.  
quibus supposita opinione probabili, quod in  
omnibus ordinibus tactus materice tangibilis phy-  
sicus, sit necessarius, videtur impugnandum, ni-  
si respondeatur jam sub hoc cap. Et *dist.* cap. 1.  
dixi in ordine sacerdotali esse aliam rationem su-  
periorum sacrificandi scilicet, & absolvendi à pec-  
catis: non si forte in sententia tactus physicus  
ille fuisset omnino necessarius, posset evenire, quod  
non sacerdos sacrificando, & absolvendo nulliter  
in re maximi ponderis faceret, quod in aliis or-  
dibus non militat, in quibus non addit rancum  
vericulum.

- 11 Notabis pro complemento quod etiam aliqui  
apud Socum *dist.* 24. *quæst.* 1. art. 2. apud Eg-  
gidium *dist.* 20. *divit.* num. 7. teneant, ut ad so-  
cerdotium promovendus debeat de necessitate  
sacramenti simul cum calice, & Patena Hostiam  
illi super impositam ostendere; & in id vi-  
deatur inclinare Henricus *lib.* 10. cap. 10. num.  
3. sed Jacobus Granados *supra* numero 10. di-  
cit posse tunc conficienda sacerdotem exercere  
ordinem sacerdotalis, nec tamen illum iterare  
si immediate tetigit Patenam, licet non tetige-  
rit Hostiam, videtur sequi Diana *dist.* *parte*  
*5. tract.* 3. *disp.* 47. vers. *note in fine*; imo idem  
*dist.* 3. *parte tract.* 4. *ref.* 185. ante finem in  
vers. *notandum*, dicit idem etiam procedere in  
sententia Doctorum tenentium contractum phy-  
sicum esse necessarium. † Inno & Socus, & Syl-  
vester, quos citat, & sequitur Villalobos *tit.* 1.  
*in fine tract.* 11. *dist.* 4. numero 3. Conink *dist.*  
*dist.* 20. *dist.* 7. numero 71. Joanne de la Cruz  
*in directis confutatis parte 2. de sacramento*  
*ordinis dist.* 2. *conclus.* 1. Ledesma *in summa*  
*tit.* 1. *de sacram. ordinis cap.* 3. *conclus.* 2.  
*circa finem*, asserunt totum esse, ut quis in ta-  
li casu tangat solum calicem, advertunt ta-  
men, & cum illis Diana *dist.* *ref.* 185. *in*  
*fine*, ut debeant ipsi diligenter curare, quod in  
ordinatione subdiaconatus tangatur Calix cum  
Patena, in Diaconatu liber Evangeliorum, in  
Presbyteratu Calix cum vino, & Patena cum  
Hostia, seu pane; quia ita Ecclesia precipit.  
Et de his omnibus inquirens etiam Leander, &  
ex multis diversis sententiis referens *dist.* *dist.*  
*4. a quæst.* 24. resolvit esse tamen de præcepto  
Ecclesiae quod ordinandus in sacerdotem debet  
adminus tangere calicem, & Patenam, non am-  
plius; quia hoc est illius praxis; & sic colligi ex  
simili, videndus iterum Diana *parte* 10. *tract.*  
*13. ref.* 10. Valquez *dist.* 146. cap. 2. num. 19.  
Et 20. *dist.* n. 71. Hurtado *dist.* 15. & aliidi-  
centes credibile non esse, ut non tangens Hostiam,  
mortaliter peccet; eo quod ordinandus ha-  
beat tunc manus linteo colligatas siquæ difficile  
tangere tunc cum Calice ipsam Hostiam, præfer-  
tim si habeat digitos breves.

- 12 Notabis pro complemento quod etiam aliqui  
apud Socum *dist.* 24. *quæst.* 1. art. 2. apud Eg-  
gidium *dist.* 20. *divit.* num. 7. teneant, ut ad so-  
cerdotium promovendus debeat de necessitate  
sacramenti simul cum calice, & Patena Hostiam  
illi super impositam ostendere; & in id vi-  
deatur inclinare Henricus *lib.* 10. cap. 10. num.  
3. sed Jacobus Granados *supra* numero 10. di-  
cit posse tunc conficienda sacerdotem exercere  
ordinem sacerdotalis, nec tamen illum iterare  
si immediate tetigit Patenam, licet non tetige-  
rit Hostiam, videtur sequi Diana *dist.* *parte*  
*5. tract.* 3. *disp.* 47. vers. *note in fine*; imo idem  
*dist.* 3. *parte tract.* 4. *ref.* 185. ante finem in  
vers. *notandum*, dicit idem etiam procedere in  
sententia Doctorum tenentium contractum phy-  
sicum esse necessarium. † Inno & Socus, & Syl-  
vester, quos citat, & sequitur Villalobos *tit.* 1.  
*in fine tract.* 11. *dist.* 4. numero 3. Conink *dist.*  
*dist.* 20. *dist.* 7. numero 71. Joanne de la Cruz  
*in directis confutatis parte 2. de sacramento*  
*ordinis dist.* 2. *conclus.* 1. Ledesma *in summa*  
*tit.* 1. *de sacram. ordinis cap.* 3. *conclus.* 2.  
*circa finem*, asserunt totum esse, ut quis in ta-  
li casu tangat solum calicem, advertunt ta-  
men, & cum illis Diana *dist.* *ref.* 185. *in*  
*fine*, ut debeant ipsi diligenter curare, quod in  
ordinatione subdiaconatus tangatur Calix cum  
Patena, in Diaconatu liber Evangeliorum, in  
Presbyteratu Calix cum vino, & Patena cum  
Hostia, seu pane; quia ita Ecclesia precipit.  
Et de his omnibus inquirens etiam Leander, &  
ex multis diversis sententiis referens *dist.* *dist.*  
*4. a quæst.* 24. resolvit esse tamen de præcepto  
Ecclesiae quod ordinandus in sacerdotem debet  
adminus tangere calicem, & Patenam, non am-  
plius; quia hoc est illius praxis; & sic colligi ex  
simili, videndus iterum Diana *parte* 10. *tract.*  
*13. ref.* 10. Valquez *dist.* 146. cap. 2. num. 19.  
Et 20. *dist.* n. 71. Hurtado *dist.* 15. & aliidi-  
centes credibile non esse, ut non tangens Hostiam,  
mortaliter peccet; eo quod ordinandus ha-  
beat tunc manus linteo colligatas siquæ difficile  
tangere tunc cum Calice ipsam Hostiam, præfer-  
tim si habeat digitos breves.

- 13 Et confirmatur amplius ex doctrina Lubini in  
vers. *ordo n. 7*, quem sequitur Leander *supra* *ref.*

24. *in fine*, & cum eo Diana *dist.* p. 10. *tract.* 13.  
*ref.* 10. dicit. vers. *non est opus tangi vinum, seu valicum*  
vicio ita tradendo Patenam cum Hostia, non sit  
necessarium tangi Hostiam sed Patenam, in qua  
est Hostia. Dicunt vero quod esset error. si in  
Patena Hostia non esset de dictis in hoc dubio di-  
xi *plura supra in Rub. de temporibus ordinis* cum  
egi de materia, & forma sacramenti ordinis.

Et quia si vinum non fuit appositum in calice,  
quando aliquis suscepit Presbyteratus ordinem,  
dubium sese offert, num sacramentum sit v. va-  
lidum, & sic denovo ordinandum, video in termi-  
nis disputantes Dianam *dist.* p. 3. n. 12. *ref.*  
186. ubi refert affirmantes Ledesma *de sacram.*  
*ordinis cap.* 3. *dist.* 3. Gasp. Hurt. *de ordinis dist.* 11.  
Joan. de la Cruz in *quod. confut.* p. 2. *de sa-  
cram. ordinis dist.* 1. *conclus.* 2. dicit enim Crux  
*materia sacerdotis est tradere patenam cum Hostia*,  
*Et calicem cum vino: ita ut si in Patena non sit Ho-*  
*stia, Et in calice vinum vitis, non manet ordinatus.*  
† E contra tamen negativam sententiam docent  
Filius *tit.* 1. tr. 9. c. 2. n. 4. Homebou. *de*  
*examine Ecclesiæ p. 1. tr.* 4. c. 9. q. 76. Roscena *de*  
*sacram. dist.* 8. q. *aut. p. 1. tr.* 1. n. 3. Henriquez *lib.*  
*10. cap.* 6. n. 1. fundamenta sacentes. Qua de causa  
extante relata doctrina dici debet, sub conditione  
esse iterandum, sacramentum, ut resolutum dicit  
Villalobos ex communi placito Scholæ salmanti-  
næ super hoc consule: ita *dist.* *tr.* 11. *dist.* 4. n. 1.  
& quod sic sentiant in illa Academia Doctores.

Ad tertiam questionis partem, an Episcopus  
possit ordinare extra tempora subdiaconatus, qui  
susceperat ordinem sui diaconatus, aut Diacono-  
tus, sive Presbyteratus cum actuali intentione,  
& protestatione illud non suscipiendi. Hæc diffi-  
ciles expectat ad verba textus nostri: *sed po-*  
*testate tempore ad huiusmodi ordines conferendi.*  
Ubi posset tractari materia de temporibus ordi-  
nationum, de qua latissime *supra* sub tit. dixi &  
ibi in cap. de eo 3. ubi de interdictis.

Ad quartam questionis partem, an Ecclesia ha-  
beret potestatem determinandi materiam, & formas  
à Christo genericè signatas &c. qui ergo te-  
nuerint sacramentum in materiis, & formis suis  
se immediate à Christo Domino quoad speciem  
determinatas, cum per undraginta dies post re-  
surrectionem loquutus est cum Apostolis de Reg-  
no Dei sicque ut Apostoli fuerint promulgatores,  
non institutores sacramentorum, eorumque ma-  
terie, & formæ ad nos deventuræ per Apostoli-  
cam traditionem, forte dicent non esse in Ecclesia  
potestatem determinandi in materiis, & formis;  
quia ut habetur in Concil. Trid. *sess.* 21. cap. 1.  
quævis possit statuere circa sacramentorum di-  
spensationem, sed hoc est, salva illorum substan-  
tia, ergo nec poterit determinare, nec variare ma-  
terias; & idem Trid. *sess.* 7. cap. 1. ita videtur de-  
finire in verbis sequentibus: *si quis dixerit sacra-*  
*mentum novè lesis non fuisse omnia à Christo instituta,*  
*anathema sit.* Quæ verba de immediata Christi in-  
stitutione intelligant Doctores proxime citandi,  
non de mediata, in qua nulla erat difficultas; &  
sic iusserunt quod Ecclesia tunc determinaverit  
quoad speciem sacramentorum materiam, & for-  
mas. Etenim Apostol. 1. ad Corinthios *vers.* 1. di-  
xit Apostolos esse tantum *dispens.* *tit.* non *con-*  
*stitu.* *mysterium Dei*, sive sacramentorum.

Item

# De Sacram, non Iterand, Quæst. II 173

18 Item etiam probant, quia solus Christus est caput Ecclesiæ, ergo solus debebat ante suam gloriosam ascensionem ponere fundamenta Ecclesiæ, quæ sunt septem sacramenta, & relinquere fundamenta Ecclesiæ, ob quam venerat: adducit Theologi pertinere ad potestatem vocatam ab illis *excellentia*, quam habuit sola humanitas Christi, ut institueret immediate sacramenta, nedum in genere, sed in specie, determinatis signis, quibus ea conficerentur, his, & aliis sic docent D. Thom. in 3. p. q. 60. art. 5. ad 1. art. 7. ad 2. Et art. 8. Et in 4. contra gentes cap. 74. Et in 4. sentent. dist. 23. Ubi Scotus, & alii, Alniodoren in 4. p. sentent. tract. de Extrema Unctio, Valentia tom. 4. dist. 3. q. 1. puncto 3. Suarez in 3. p. tom. 3. dist. 2. sect. 1. Et dist. 12. sect. 2. verò quæres, ubi sit Ecclesiæ sicuti nunquam in se operari potestatem instituendi formam, ut videtur sacramentorum, ita nec agendo, aut minuendo eorum numerum: doctissime Magister Gravina, tract. de sacrament. ordinis contra Scalatensem dist. 2. cap. 2. dub. 1. 2. Et 3. Candidus, disputat. moral. tom. 3. disputat. 1. art. 4. dubio 2. Reginaldus, lib. 28. n. 4. Filicinus tr. 1. cap. 4. num. 29. Sayrus lib. 2. de sacram. cap. 3. q. 7. art. 1. Va'quez in 3. p. dist. 13. c. 2. & alii plures.

19 Sed quod materie, & forme sacramentorum sint à Christo institutæ, non tamen singule quoad speciem, sed aliquæ quoad genus, tantum determinandæ quoad speciem ab Ecclesiâ: & ita exceptis sacramentis Baptismi, & Eucharistiæ in ceteris sacramentis contingere, octo fundamentis accessimè defendunt Innocent. IV. in textu nostro; & sic loquens de materie ordinum, dicit quod nisi fuissent aliæ forme præter statuta, sufficeret quod ordinator diceret ordinandos, sis Presbyter, vel Diaconus, vel subdiaconus, & hoc dicit pro illo tempore, in quo invenitur in epist. ad Titum, quod Apostoli manus imponebant ordinandis, & orationes fundebant: & prosequens Abbas hic n. 3. ait, ut hodie postea forme sint per Ecclesiâ inventæ, & statutæ, & de necessitate servandæ: adeo quod si eis omnis fuerit aliquis ordinatus, suppleri debent, ut hic, & in d. cap. sequitur etiam ex Innocentio Aegidius Bellemia hic n. 9. Et 10. & omnes dicunt, quod si forme prædictæ servantur, character imprimatur, ac intelligitur animæ, & signa intellectus, & inefficibilis nesciens ordinem collatum in Episcopi consecratione, per quam ordinatus à non ordinato, in die Judicii dicetur.

20 Et probant amplius scolastici dicendo proprie Christum instituisse immediate omnia sacramenta, Ecclesiam verò tantum promulgasse per hoc, quod Christus, ut dixi supra in Res. immediate instituit singula sacramenta: confici per res, & verba tanquam per materiam, & formam instituendo materiam, & formam in genere, quatenus voluit eis debere aliquo modo convenienter, & apte significare prædictæ gratiam, & effectum cujusque sacramenti, relinquendo Ecclesiæ determinationem, quoad speciem, nec enim dicant Theologi, ut per hoc, quod Ecclesiæ determinet signa, quoad speciem tribuit illis producendi gratiam, cum solum ponat Minister Conditionem, sine qua non ea unctio haberet vim significandi gratiam, verus verò prædictæ significativa habetur, à Deo tantum immediate item quia quod nec per hoc, quod Ecclesiæ determinet materias, & formas quoad speciem, definit esse aliquam institutionem Christi non ergo potest dici quod Ecclesiæ immediate instituat

rit sacramenta, sed tantum promulgari, & executrix sit Divinæ voluntatis, quæ per signa non determinat quoad speciem à Deo dat sacramenta.

Item etiam inter alia fundamenta ad id probandum dicunt, quia Christus voluit materiam matrimonii esse contractum legitimum, & ita dicitur instituisse contractum matrimonii, sed per hoc, quod reliquit determinari ab Ecclesiâ legitimatorem, contractus non tollitur, quod Christus immediate instituit, & Ecclesiâ tantum promulgavit, ergo à pari in ceteris sacramentis, v.g. in ordine, per hoc dicitur immediate instituisse; quia voluit materiam debere esse aliquomodo expellendam p. tellatæ, quæ traditur per ordinem, quamvis reliquerit eam ab Ecclesiâ determinari quoad speciem, nec per hoc tolli dicunt, quin Ecclesiâ sit tantum promulgatrix sacramenti ordinis, & faciant quæ dixi supra in tit. de sacra Unctio, de sacramentis Unctio, Et de sacramentis confirmationis, ubi præstavi Christum non determinasse quoad speciem præter horum sacramentorum.

Hanc sententiam tenet communis Doctorum schola, plures alii fundamentis inter quos S. Bonaventura in 4. dist. 13. art. 1. ad 2. Et dist. 24. art. 3. ad 5. ubi dicit: id Pluribus in 4. dist. 7. q. 1. Alendis 3. p. q. 9. art. 2. Et 3. Rusticus Tapperus in ceteris, art. 17. Petr. Scotus de sacram. ordinis, lib. 7. Francisc. Victoria de Extrema unctio n. 220. Cardinal. Bellarm. tom. 2. de sacram. ordinis cap. 9. su. Cardin. Lugo de sac. in communis dist. 2. sect. 5. n. 86. Et 98. Et 100. Arcadius de concordia Occidentis, Et Orientalis Ecclesiæ in sacra. administr. lib. 6. c. 4. Et c. 5. autem duplex, Amicus in cursu Theolog. tom. 7. dist. 2. sect. 4. n. 31. Franciscus de Lugo, Forter D. Cardin. de sacramentis in genere c. 1. q. 7. n. 78. Fetrarius de sacra. ordinis c. 2. n. 2. Præpositus in 3. p. q. unica de sacra. ordinis dub. 10. n. 109. N. titulus de sacra. tom. 4. dist. 66. sect. 4. Et c. Niguns in 3. p. q. 37. art. 2. in per veris ad quartum, Camerota de sacra. tr. 3. cap. 3. dub. 2. ubi ait homines sacramenta confirmationis esse determinatos ab Ecclesiâ, Cennik de sacra. dist. 20. dub. 7. n. 65. Larmon lib. 1. c. 9. c. 1. art. 3. B. n. n. de sacra. dist. 8. q. unica punct. 3. n. 4. Castro Palai tom. 4. tract. 27. dist. unica punct. 4. n. 11. de Cælibat. tom. 1. de sacra. tract. 1. dist. 1. dub. 2. n. 363. Et tract. 5. dist. 1. dub. 10. n. 165. Et dist. 11. n. 174. Martin. de S. Joseph. in monita conf. tom. 1. lib. 1. de sacra. ordinis tract. 2. n. 5. Nicolaus Mambert. in 3. p. tom. 3. de sacra. dist. 1. art. 6. Et 7. Bernal. de sacra. tract. 1. dist. 3. n. 43. Et dist. 47. sect. Mendoza, tom. 1. Theolog. moral. lib. 8. sec. 2. problema 15. Martinus de ordine tract. 2. p. 7. cap. 5. n. 9. Franc. Hallbet de sacra. ordinis cap. 2. art. 1. Et 2. Alius in 4. dist. 7. q. 10. Et 11. Averl. de sacra. ordinis q. 2. sect. 1. & cum aliis Lenard. de sacra. tract. 1. tom. 1. dist. 1. q. 1. Et tom. 2. tract. 5. dist. 3. q. 3. Angelus Maria, Baric. de miss. in Apog. tit. 2. de ordine q. 168. Vide alios. Ubi notat alia fundamenta probant, illo etiam ibi n. 10. quia Doctores contrarie sententie fateantur sacramentum legis ostendere fuisse institutum immediate à solo Deo, ut docet Cartagena de sacra. dist. 6. cap. 2. in fine, & tamen, omnes docere aut quod potestatem Patres pro libito hoc, vel illo signo externo ut in remedium peccati originalis parvulorum, inferi ergo inde Bericel. quod determinatio talis signi quoad speciem non tribuit immediatum sacramenti institutionem.

24 Pluribus etiam adductis hanc probat Diana *p. 8. trañ. 1. ref. 42.* ubi à vers. *primus* probans non posse Ecclesiam in materiis, & formis substantialibus sacramentorum errare, dicens de varietate formæ, & materiæ, quibus diversis temporibus usa est Ecclesia ad sacramentum ordinis conferendum, concludit dicendum esse nullam materiam, vel formam in specie fuisse à Christo Domino determinatam ad hoc sacramentum conficiendum, sed tantum in genere sub aliquo signo sensibili expressivi illius potestatis, quæ per ordinem traditur, non enim potest errare Ecclesia in assignandis mediis ad salutem necessariis, ad quod sunt datæ illi claves cum infallibili Christi promissione, & quod sacramentum ordinis sit maxime necessarium ibi probat, cum ex eo pendat duo sacramenta ad salutem necessariae æternæ, cuiusmodi sunt Pœnitentia, & Eucharistia, & insuper alia plura dicendo probat in vers. *Et tandem* cum Patre Amico potuisse Ecclesiam pro variis temporibus, varias adhibere materias huius sacramenti, irritando priorem, & novam statuendo à pietate sacramenti matrimonii, in quo aseta adhibebat quemcumque contractum, etiam clandestinum; post Concilium vero Tridentinum *sess. 24. capite 1.* non adhibet, nisi publicum clandestinum irritato, & ex aliis pluribus fundamentis videndus est etiam ipse Diana *parte 10. trañ. 11. ref. 65.* ubi bene loquitur, & iterum *parte 6. trañ. 8. ref. 18.*

25 Unimo probatur ex diversitate Ecclesiarum Romanæ, & Græcæ, ut aliunde probatum est *supra* *quæst. 1. vers. ad primam*, ex qua præscriptum in 3. *parte D. Thome quæstion. unica de sacramento ordinis dñb. 10. numero 109.* Diana *dicta parte 6. ref. 18.* docuit patere quomodo sit probabile ex prædicta diversitate Christum non instituisse ordinem materiam, & formam in particulari, sed solum in genere, monendo scilicet, ut ordinem conferretur per aliquod Symbolum sensibile, quod significaretur rationem potestatis, atque adeo relictum esse Ecclesiæ determinare materiam, & formam, dummodo per illam significetur potestas, quæ ordine conferatur, ut cum etiam Ruard, Arcudius, Formarius, & Bellarminus iam citati.

26 Et ad propositum probat Diana ex textu nostro *dict. parte 8. ref. 42. trañ. 1.* in vers. *probatum* in fine, ubi docuit Innocentius IV. iam adductus ab Abbate, & Bellamera hic, qui communiter receptus est tempore Apostolicorum formam ordinationis fuisse solum manuum impositionem, & sic crederi, quod sufficeret, nullo esset formæ posset inventæ ordinatori dicere *fi sacerdos*, vel alia æquipollentia verba, sed sub diversis temporibus, formas, quæ servantur Ecclesiæ ordinavit, ergo sicut Ecclesia pro diversis temporibus diversa signa particularia determinavit in ordinatione; sic eam potuisse pro Græcis, & Latinis determinare diversa; ita tamen, ut utraque Ecclesia Græca, & Latina considerat ordinationem per sensibile signum, & verba recte significantia traditionem potestatis, ac per consequens utraque valide sacramentum efficiat; quia servat formaliter in quædam materiam, & formam à Christo Domino institutam, licet materialiter utatur signis diversis, quatenus Græci magis consueverunt significare potestatem Diaconi, vel sacerdotis, latini magis explicite,

quatenus in Diacono duplicem expriment potestatem legendi Evangelium, & ministrandi solemnem sacrificio in sacerdote patet potestatem sacrificandi, & absolvendi, distincte significant.

Hæc, Italia congerit Diana, ubi proxime, & ante P. Franc. de Lugo *de sacramentis in primis*, ubi postquam in *capit. 1. quæst. 7. numero 70. Et 73.* plura ex iam dictis approbavit, ut posse urgeri magis relictam doctrinam ex ordinatione scilicet sacerdotum, & Diaconorum; quia sacerdotum, & Diaconorum conferebantur olim per solum manuum impositionem, ut habetur in dicto Concilio. Cartag. IV. *canone 3. Et 4.* & ut tradunt Clemens, Damianus, & Augustinus *supra* adducti, quos refert Bellarminus *tom. 2. lib. unica de ordine capit. 9.* de quo videndi Arcudius de concordia Ecclesiarum Orientalis, & Occidentalis in *summam administratorem lib. 6. capit. 3.* Viquez *tom. 3. disp. 139.* Cardinalis Lugo de *sacram. in genere disp. 2. sect. 5.* & tamen nunc docuit ut in Ecclesia Græca, non solum Episcopi legitimati, sed etiam Catholici, & qui Romæ degunt, dum Græcos Presbyteros ordinant, sciunt utique consentiente summo Pontifice, faciendo id non per Calicem, & Patenam potestatem, sicut latini, sed per manus impositionem super caput ordinandi, dicente Episcopo *Diaconus gratia, quæ semper infirma sunt, Et quæ deserta supplet, creas, sed prænoscit N. venerabilis Diaconum in Presbyterum; oramus igitur pro eo Ecce.* Et quod imitatur ordinatus suos Diaconos hinc traditio libri, vel Calicis per solum manuum impositionem, cum his verbis: *Diaconus gratia prænoscit hunc Diaconum Ecce.* Concludunt ergo ut non teneatur pro universis Ecclesiis eadem materia, & forma sacramenti ordinis; & quod Ecclesia (ut iam est dictum *supra*) utens hac potestate sibi concessa pro diversis temporibus, aut Ecclesiis, diversa signa determinaverit, sive diversam materiam, & formam ordinationis materialiter sumptam.

Itaque Angelus Maria Bernicci de *miss. Apostolici dicti tit. 11. de ordine quæst. 107.* postquam dicit à *numero 10. vers. ex dictis* fundamenta contrarie sententiæ ex adductis pro hac nostra doctrina, esse iam sine difficultate, & ut *capit. 1. dict. Trid. sess. 21.* quod magis urget, ut nihil aliud intendat, nisi ostendere, quod præest Ecclesiæ præcipere communionem sub una tantum specie; quoniam id non tollit substantiam sacramenti: ut etiam expendunt Diana *parte 6. trañ. misel. 8. ref. 18. in fine*, Præpositus in 3. *parte D. Thome quæst. unica de sacramento ordinis dñb. 10. numero 109.* Nec de alia mutatione agere ibi *sess. 4. numero 34. vers. hinc* ut etiam in sententia adversariorum, si Ecclesia non haberet auctoritatem, siquidem sacramentorum formas, & materias determinandi quosdam species, in ea in quoniam difficultate ipsa posse subsistere quomodo ritus Græcorum sit validus, & quomodo non sit variatio substantialis in utroque ritu, deinde enim, si non est potestas in Ecclesia determinandi materiam quæ, ad speciem, quomodo æquipollens Græcorum manus impositio supra caput latine traditionis instrumentorum? Concludit ergo difficiliter posse salvari, sed in nostra sententia faciliter salvari; quia quamvis illæ res substantialiter

# De Sacram. non Iterand. Quæst. III. 175

differant in ratione entis, & materialiter confederata. impositio manus super caput, ut traditio instrumentorum: tamen res istæ considerantur formaliter, quatenus materia sacramentalis, non differret substantialiter, sed accidentaliter tantum; quia istæ res, nempe impositio manus, & traditio instrumentorum non differunt in ratione signi sacramentalis; quia ex institutione Ecclesie prorsus significant, nempe potestatem conferendi corpus, & sanguinem Christi ellicque differentiam accidentalem: nam ex institutione Ecclesie significatur idem per diversas res, sicuti laurus, & merthus in ratione signi vini venialis. †  
 30 Et iuxta hæc loquuntur Præpositus in dist. 3. p. de sacram. ordin. dist. 10. n. 109. Arcudius in caus. ord. d. 3. lib. 6. cap. 4. Flornar. de sacram. ordin. c. 3. & duo Cardinales Bellarmin. de sacram. ordin. c. 7. dicens credibile non esse Dominum instituisse istas ordines materias, non in particulari, sed generaliter, iuvando Apostolos, ut ordines conferrent per caeremonias instrumentorum, quibus significaretur eorum potestas: Latæ Cardin. Lugo tom. 1. de sacram. in genere disp. 2. scilicet 2. Petr. 2. Joseph. in idæ Theolog. sacram. 3.5. ref. 3. latæ de fereas, ut refert Diana dist. ref. 42. lib. 8. traç. 1. dicentes per se loquendo in materia ordinationis ex institutione Christi esse quandam latitudinem; ita ut per se loquendo, ea consistat in porrectione Crucis, & Patenæ cum pane, & vino, ex concessione tamen sedis Apostolicæ sufficiat ex parte materie manuum impositio, sine illa instrumentorum porrectione; quemadmodum ex eadem Christi institutione, in Ministro confirmationis est aliqua latitudo, nam per se loquendo Episcopo potest valide tale sacramentum conferre, ut latæ dixi sit. de sacra Unctione q. per frontis à quæst. 7. quod si accedat consensus sedis Apostolicæ, implex sacerdos illud valide administrare possit, nec mirum dicunt, ut in sacramentum administrasse admittatur quædam latitudo quod partes ipsorum essentielles: nam cum non sint partes physice, sed morales ex voluntate Christi pendentes, ut dixi in cap. 1. q. 3. Et 4. & in textu nostro non erit opus, ut consistat in indivisibili.

31 Et in dicto n. 10. vers. probatur. Confirmat nostram sententiam; quia præsertim in sacramento ordinis, & confirmationis adeo discrepant ritus Ecclesiarum Græcarum, & Latinarum, ut supposito quod solus Christus determinaverit, etiam quod speciem materiam, & formas omnium sacramentorum, impossibile (ut) omnino esse eos ritus conciliare; ob quod concludit dicendum Ecclesiam determinasse materias, & formas aliquorum sacramentorum quoad speciem (ut dictum est) & Diana in dicta ref. 42. dist. p. 8. tr. 1. in fine, post multa, quæ recolligit ita exp. edit. dicens quæstionem hanc satis difficilem, sed ex p. a. dicta resolutione plures difficultates facilius resolvit. Sin autem aliter disceretur, ubique veoræ, & spinæ inveniri Et Abb. hic n. 3. vers. paræ, & non dissentit Bellarmus n. 30. dicentes quod valet Papa in talibus formis constituit, & constitutiones facere, non constitutiones Deo contrarias; quia animæ, & ad eas pertinentia sunt de Jurisdictione eius, & Sanctorum Patrum, adducens textum in cap. suscipitis dist. 10. Et cap. cum adversus dist. 16. Et cap. solita de major. Et obed. Videbiturque dixi supra in Rub. q. 5. a. 1. Et quia post hæc vide latæ agentem F. M. Prado in 3. D. Thom.

q. 6. de sacramentis in genere ideo illum leges suo dubio 13. Et 14. consensu q. 2. ibi bene resolvit contrarias DD. sententias explanans.

## QUEST. III

An character per constitutionem Ecclesie circa materiam, & formam ordinum, imprimi valeat, & qualiter? Et an cum quis ordinando agit, debent simul rationes dicere? Et quid sit si aliquid deficiat, seu orationes mediæ? An alius Episcopus possit supplere defectus ordinis collati ab illo, qui contuler? An manus impositio Presbyterorum adstantium cum Episcopo, sit tantum caeremonialis, & supplenda? Et quando sit locus suppletionis, & non iterationi iuxta speciem textus nostri.

## SUMMARIUM.

- 1 Character imprimi valet per constitutionem Ecclesie circa materiam, & formam ordinum.
- 2 Characteris inquisitio reducitur ad congruentiam eorum, quæ accidunt in Belle, vel similibus Principiis.
- 3 Presbyteri, & Diaconi augentur elei liquere, Episcopi chrismate.
- 4 Orationes signata ad collationes ordinum debent dici.
- 5 Orationes, & actiones sacramentales non sunt mediantes.
- 6 Oratio ordinationis unctiata ab Episcopo, est repetenda integrè, si substantiali est; aliter repetetur solus quod dicitur oratione, vel unctiata, ut in 7.
- 7 Benedictioni. Et ritus diversis quibus ritus Pontificale Romanum n. 9. 10. 11. 12.
- 10 Dextera ponitur super caput ordinandi.
- 11 Cingulo ordinatur ingeritur certis orationibus.
- 12 Collæ traditur ordinando cum vino, & Patena.
- 13 Episcopus qui deficit in ordinatione, si adeq, debet supplere; si autem alius ejusdem ordinis, Et n. 14 ubi qualiter.
- 14 Presbyteri duo sacerdotibus vestibus induti, debent adire Episcopo ordinari, qui manus ritus inponunt super caput ordinandi secundum aliquos n. 16. quod in defectu ordinis abut n. 17.
- 17 Manus impositio Presbyterorum adstantium cum ordinare non infernat aliquid substantiale, sed caeremoniale, quod numero 18. 19.

Ad has omnes difficultates respondent in præfenti Abbas, Pannormitanus, Egidius Bellarmus, & alii omnes. Et ad primam suppositis quæ dixi q. 1. Et hic q. 2. a. 1. & in vers. ad questionem, ubi sit dictum est materia, & formas sacramentorum plurium, & si in genere assignatis à Christo Domino; in specie autem à signatis esse ab Ecclesia, jam nunc breviter dicenti in est, ut



per constitutionem Ecclesie circa materiam, & formam ordinum, valet imprimi Character, tum ex dictis in Rub. q. 1. § 2. Ubi de characteribus, tum quia ex quo diximus in fine questionis proximæ præcedentis, quod potest Paps in talibus formis constituere, & constitutiones facere, non constitutiones Deo contrarias, quia anime, & ad eas pertinentia sunt de Jurisdictione ejus ¶ in de eveniat, ut quemadmodum dixi supra in di. Ba Rub. in princ. vers. quare posui characteris impressionem reduci ad congruentiam desumptam ex his, quæ sunt in exercitu, vel familia Principis; siquidem olim milites notabantur characteris impresso, ut ab aliis differerentur, sicut etiam alii signa, vel nota in brachio imprimebatur ex cap. si Juxta. de fest. excommunic. lib. 6. quod non anime contingebat, sed tantum corpori eodem modo hic imprimatur non corpori, sed anime, & sic indelebile, ut ibi dixi; etiam concludunt relictæ Abbas, & Ag. di. si Princeps hoc indadit, quid mirum, ut hoc Jus possit & Ecclesia inducere argum. textus in cap. 1. 30.

¶ 3. Ad secundam questionis partem, an cum ordinans urgat, debeat, & orationes dicere? Et suppositis quæ dixi supra hoc tit. in Rub. q. 4. an requiratur, quod materia, & forma sanctitate temporis constent; & alibi: etiam Abbas hic sub n. 1. vers. quare an Presbyteri, & Bellamera sub n. 1. cum gl. illa hic advertunt quod Presbyteri, & Diaconi Unguntur olei liquore, sed Episcopi unguntur Chrismate, ut supra de sacra. meliore c. unico, vers. hoc unguendo. ¶ Et quid debeant orationes dici, videntur omnes probare, ac p. ter ex adductis supra de applicatione verborum materiarum hujus sacramenti, ut dictum est, tam in Rub. ac hic textu nostro.

¶ Quod si aliquid deficiat, seu orationes mediet ordinem, respondent Abbas, & Bellamera hic sub dicto n. 1. ille sub 2. in fine, quod si est facta unctio, & non oratio, suppletur oratio; quod si dicta sit oratio, & non unctio facta, utraque sit supplenda; quia oratio adhaeret unctio. Innocentius vero dicit utramque esse iterandam, quæcumque deficiat; quia ubi sunt duo actus non separari, sed conjuncti quomodo enim diceret Episcopus *sacrisicare, consecrare, benedicere, dicere Dominus noster Ihu*. Per hanc unctio nem si nulla fieret unctio, ut supra tit. prævious dicto cap. unico, dicunt expressius apparere in Baptismo; quia quomodo diceret ego te Baptizo, nisi immergeret; licet prius esset immerfusus; argum. in cap. 1. de Baptismo, Hostiensis, & Joan. Andreas hic, quod tamen intelliges, si unum tantum esset positum.

¶ Item si Episcopus diceret mediam partem orationis, dicendum est cum Abbate, Bellamera, & Innocentio ut sit tota integre repetenda, nec sufficiat supplere aliam mediam, si oratio sit substantialis, seu dubitetur, quod sit talis, vel etiam solemnitas.

¶ Et addit Abbas quod si una manus sit uncta adimpletur, si sola altera in unguendo; ita etiam Innocentius, & Bellamera n. 4. § 1. & tunc ubi dicitur manus in plurali, sit dicenda oratio manus in singulari, Abbas supra; qui addunt quod in ordinibus, conferendis possunt dici quæ non sunt de substantiali ordine, nec de solemnitatibus secundum Hostiensis, quæ non sunt de necessitate iterandæ; sic ut si aliter ordo legitimè fuerit collatus,

non sit propter hoc reiterandus.

Et hæc omnia confirmantur ex his, quæ apparent ex Rituali Romano Pontificali, fol. 5. Cænet Dominus in benedictionibus Chrysostomus ad sacramentum confirmationis, ac sit de Balsamo, cum primo fiat benedictio olei infusorum, postea olei, & Balsami ad chrisma; siquidem in prima oratione Balsamum benedicatur odoriferi corticis lachryma ut sit acceptabilis Divinis misteris. In secundo postulat à Deo, ut unguente, quod radix produxit stirpem spiritusalem gratiam largiendo, plenitudinem sanctificationis infundat, sit fidei moralitate conditum, sacerdotibus unguenti chrisma perpetui ad celestis vexilli impressionem dignissimum, ut Baptizati eo percuncti corporum, & animarum, benedictionem plenissimam consequantur, & beatæ fidei, collato munere premissis ampliantur. ¶ In tertio verò cum oleum, & Balsamum commixta sunt, postulat adeo Ecclesia, ut illius diversarum specierum liquores creatos Sanctæ Trinitatis perfectione benedicat, & benedicendo sanctificet, coqueatque, ut simul permixti unum fiant, & quicunque exterius eis percunctus fuerit, ita interior linatur. Alia tradit Basilus Pontifex in trad. de consecratione, circa significationem, & applicationem istum, & aliarum orationum in illo sacramento conficiendo p. 2. cap. 2. n. 11. Et etiam parent alie multe in celebratione sacramenti ordinis in eodem Pontificali designate ad quemlibet ordinem, sicut expressit Joannes Maria Berriel. de missimis Apostol. q. 168. sect. 5. Ubi de ritu Armeno in ordinibus conficiendis d. n. 41. ponit eundem ordinem ac caeremonias aptas.

¶ Igitur explicita quædam caeremoniis, & testificationibus de aptitudine, & dignitate oblatis, nec non aliis suis præcebus, Pontifex ponens dextram super caput ordinandi, dicit unam orationem, & secundo, & tertio ponit iterum dextram super caput ejusdem, alias orationes dicendo; post hæc recedit solum ab humeris sinistro illius, & imponit super dexteram dicens: *accipe jugum Domini nostri Jesu Christi; jugum enim ejus suave est, & onus ejus leve*. Et deinde eodem ritu Armeno post diversas epistolatum, & evangeliorum lectiones, aliisque preces, & caeremonias, imponit Myrtum incurvam super caput ejus dicens: *accipe Galeam salutis de manu Domini nostri Jesu Christi; nem de armatum super humeros illius dicens: Dominus noster Jesu Christus induit te vestimento salutis, & indumento letitiae renovatum in decore novæ, & spiritusale vita*.

¶ Præterea ligat eum cingulo dicens: *accipe potestatem à Spiritu Sancto ligandi, atque solvendi, quam & Dominus noster Jesu Christus dedit Sanctis Apostolis dicens: quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum, & in celo, & quodcumque solveris super terram, erit solvatum, & in celo*. Post hæc clero hymnum canente, ungit eum oleo sancto in manibus, & in fronte dicens: *Domine Deus noster, qui manus hec sanctificasti, & benedictione unxisti quæcumque ista benedixeris, tu benedic, & quidquid manus ista consecraverit in nomine tuo, tu confirma, & perfice, ut sint rebrutata per gratiam Domini nostri Jesu Christi, quoniam dicit gloria, imperium, honor nunc & c.*

¶ Deinde tradit illi calicem cum vino, & Patenam superpositam cum Hostia, dicens: *accipe, suscipe*.

## De Sacram. non Iterand. Quæst. VI 177

*fufcipe accepisti enim potestatem conferendi, & conficiendi sanctum sacrificium in nomine Domini nostri Jesu Christi, tam pro vivis, quam pro defunctis.* Ex denique Pontifex benedicit novum Presbyterum dicens: *benedictio Patri, & fili & Spiritus sancti descendat super te: qui nova perfectus es in ordine sacerdotali ad offerendum propitium corporis, & sanguinis Christi pro pace, & remissione peccatorum, amen.* Hinc ponit ad ordinem Presbyteratus conficiendum Iustitiam Ritalem Bericelus *supra*, & ex Sancto Gregorio Doctore Armeno refert Clemens Galanus in *concilio Eclesie Armenae cum Romana cap. 11. ex n. 11.*

- Ad quartam partem an alius Episcopus possit supplere defectum ordinis collati ab alio Episcopo? Sicut quod ubi adeit copia Episcopi illius, qui cum defectu ordinavit aliquem, debet ipse supplere defectum suae ordinationis, quod si mortuus sit, vel haberi non potest, de facili tunc possit suppleri per alium, scilicet ejusdem ordinis, & ad hoc potestatem habentem. † Quod si v. g. postquam Episcopus super manus ordinandi oleum composuisset, ideoque infirmitas antequam eum auxilietur tunc aut alius Episcopus suppleat, seu ipse idem, infirmitate cessante, suadendo alii vice illum incipiens accipite, quin licet, ubi acta diversi sunt, non sunt reiterandi; si tamen unus alius non perficiatur, à capite incipiet: ita Bellanera *hic nota*. 6. ex doctrina Innocentii absolute tamen in casu quando, (ut *supra* dixi quæst. 2. a n. 1. in aliqua ordinatione non fuit applicata debita materia, an possit die sequenti supplere? Concludunt post ibi dicta Quintana Duennas, in *theologia moralis lib. 1. ar. 6. singul. 1. Diacon. p. 9. tract. 8. ref. 1.* quod ibi dicta, & quæ non sunt dissimilis; imò, ut ibi videtur difficiliora supplere possunt à quocunque Episcopo, nec ullam distinctionem faciunt.

- Ad quintam quæstionis partem, an manus impositio Presbyterorum adstantium cum Episcopo, sit tantum ceremonialis? aliqua dixi *supra* sub hoc textu de tali manus impositione; & nunc ex Abbate *hic sub nota*. 1. vers. *oppon.* & Hostiensis, in *cap. nec Episcop. de temporib. ordinis* dico quod quando Episcopus ordinat Presbyterum, saltem duo Presbyteri Sacerdotalibus induti debeant adstare juxta textum, in *cap. Presbyter. 23. dist.*

- Et quod multi servant ut omnes praesentes manus imponant per *dist. cap. sed Hostiensis* dicit ut illud cap. debeat intelligi de indutis, alias impossibile videri, ut alii non induti etiam imponeant commodè; & quod manus à dictis Presbyteris tunc sint imponendæ ex glossa *fin.* & quando Episcopus incipit orationem ad benedicendum sacerdotem; tunc illas debere elevare; ita quod non tangant caput ordinati, aliqua alia additur ex eadem glossa Hostiensis, & Abbas *hic ibi* videtur.

- Sed quia idem Abbas, & Hostiensis proxime adducit dicant invalere consuetudinem multarum Ecclesiarum, quod nec duo induci Presbyteri assistant; ideo existimo in his caeremoniis tantum esse consuetudinis receptæ in provincia, seu Episcopatu; non enim refert aliquid substantiale hoc Presbyterorum manus impositio, cum ipsi nequeat conferre ordinem sacerdotis, eo quod careat character Episcopali, quia sola manus impositio est de essentia Presbyterorum;

est tantum caeremonia accidentalis, ut dixi *supra*, & probat Angelus Maria Bericellus *dist. lib. de missis. Apol. tit. 11. de ordine q. 162. sect. 3. n. 26.* † Et hæc sufficiunt dicta etiam pro intellectu vers. textus nostri ibi: *Suspensio autem manuum debet fieri, cum oratio super caput offeratur ordinandi.* & Hostiensis relatus ab Abbate, *hic n. 1. in fine*, exponit sic quod quandoque veniat super hunc funalem, vel emittit spiritum, vel da ei dignitatem, vel in talem ordinem dedicamus, vel bis simile semper manus imponant in aliis, vel retrahant manus ad se, vel super caput, teneant suspensio.

Ad ultimam quæstionis partem quando sit locus suppletorii, & non iteratum in juxta speciem textus nostri ex proxime dictis, in *hoc quæst. & quæst. 1. & in cap. 1. hic patet ab eodem.*

### QUÆSTIO VI

*An qui administravit Sacramentum ordinis, vel Baptismi, involvitur teneatur cum periculo honoris, & vitæ manifestare hunc defectum.*

#### SUMMARY.

- Ordinatus validi Presbyter, potest functiones Diaconatus, & subdiaconatus exercere, etsi illos receperit in invalidi.
- Sacerdotalis ordo, seu Episcopatus receptus in invalidi non suppletur per alios ritus susceptos.

Ibi hæc quæstionem hic apponere, quia non multum dilatat tractationem nostri tituli, nec sibi congruè apponi valeat. Igitur quoad sacramentum ordinis contra Ochogoniam de sacram. tr. 2. de consensu sacram. q. 41. n. 6. dico quod quando videlicet quis invalide fuisse ordinatus Subdiaconus, vel Diaconus, & postea valide suscepisset Presbyteratum, possit valide ceteras ordium aliorum functiones exercere; quia in ea virtute continentur; ideoque inferri, ut cum aliquis invalide ordinavit Subdiaconum, vel Diaconum; postea vero ordinavit valide Sacerdotem, non teneatur cum periculo vitæ, aut fame manifestare talem defectum; quia supposito caractere sacerdotali, valide exercebat functiones dictorum ordinum; sic ex doctrina Soti in 4. d. 23. q. 1. art. 4. in fine Sanchez in *oposculo mor. tom. 2. lib. 7. c. 1. de b. t. 4. n. 3. cum aliis*, & Diana in *terminis p. 5. ar. 13. misel. ref. 55.* ubi dicit hanc sententiam summo opere placuisse Patribus Soc. Jesu pluribus. † Et confirmatur ex doctrina Jacobi Granados in 1. 2. D. Thomas contr. 9. tr. 1. diff. 6. n. 2. dicentis dictos ordines non esse ita necessarios, ut per sacerdotalem potestatem suppleri non possint monera propter quæ instituta sunt, & propterea non habeant annexum aliquem actum absolute necessarium ad fideliem salutem, aut defectu eius proveniat Ecclesie notabile damnum; secus enim sic Diana *supra*, si invalide fuisse collatus ordo sacerdotalis, aut Episcopalis, putaret tunc cum periculo vitæ, aut fame manifestandum esse defectum, quia alioquin sic ordinati exponerentur periculo non consecrandi, non abluendi poenitentes, non ordinandi, cum deci-

deret in detrimentum maximum fidelium; & hoc idem costringeret quoad sacramentum Baptismi; & in veram dice, Ochogavise sententiam.

# AD TITULUM ET RUBRICAM de filiis Præbyterorum, & aliis illegitimè natis.

- 1 Ordinari prohibiti censentur.
- 2 Illegitimi generaliter fieri clerici non possunt.
- 3 Spurius, & illegitimus sunt inhabiles ad Ecclesiastica beneficia.
- 4 Illegitimerum plures species significantur, & alii inter eos sunt naturales, ut n. 5.
- 5 Naturales filii vocantur; quia generantur ex natura, & n. 6.
- 6 Spurius ex diversis comprehenditur omnes sed specialiter quis dicatur n. 7. 8. 9. 10. & 11.
- 7 Spurius ex diversis sentitur, ut patrem non habens certum.
- 8 Spurius etiam bastardi vocatur.
- 9 Filius natus vocatur vulgo ex meretricibus orti.
- 10 Spiritus quare sic dictus, nec heres esse potest n. 12.
- 11 Filius clericorum dicatur sacrilegi, & infandus, qui heredes potentum non sunt, cum sint incapaces successione paterna hereditatis, n. 13. & propinquiores parentis, ut n. 14.
- 12 Spurius parentes, filius non succedens.
- 13 Spurius propinquus non succedens ipsi.
- 14 Spurius illegitimus, ac filius clericorum, ordinari, & beneficiari prohibentur, nisi legitimentur ut n. 16.
- 15 Naturalis filius qui proprius dicatur.
- 16 Filius status Judicandus est ex tempore conceptionis.
- 17 Legitimus, & illegitimitatis filiorum, duo genera ex antiquitate Romanorum. nam. 19. n. 20.
- 20 Valentiniensis, & Valentis confusio de illegitimitate, unde orta.
- 21 Illegitimitatis aliqui effectus spirituales.
- 22 Legitimus filius quibus signis reputetur talis.

**Q**Uia sunt multi, qui nec ordinari, nec beneficiari possunt, ut illiterati, de quibus supra in tit. de atate ordinand. ut in cap. cum sit ar. 14. & in cap. fin. item & infidelis, & hæretici ab ordinibus repellantur, cap. Arrianus 1. q. 1. Neophiti, qui novi ad christianam fidem venerunt, difficulter ordinari valeant, nisi præhabito diligenti examine, nec homicida, cap. 1. de homicidiis, de quo plura in cap. fin. de temporibus ordinand. nec excommunicati, suspensi, aut interdicti dist. 81. per totam, ad quod applicabis aliqua dicta in cap. cum bona supra de atate ordin. nec infames infamii Juris, quorum scilicet status, vita, & moribus est reprobatus, aut qui de crimine fuerint accusati, cap. laici 33. dist. cap. qui in aliquo 51. dist. cap. tantis, cap. Daniel 81. dist. cap. fin. de 10 filiis, cap. omnipotens Deus de accusat

regula infamii de reg. Juris, & qualiter infames infamia facti Nicolaus Garcin de beneficiis. p. 7. cap. 8. n. 5. Bellet diffinit. cleric. §. 10. Camp. Rub. 11. cap. 18. n. 1. Julius Labor Lubric. nov. 1. tit. 4. cap. 16. n. 99. nec criminofus, & qui notorè permanet in peccato mortali, ut supra dictum est in cap. ex seore, cap. ad aures de temporibus ordin. ut usurarii, cap. meritum 33. dist. Simoniaci, cap. sanctum 1. q. 1. falsificatores litterarum Apostolicarum Labor dist. cap. 16. n. 110. Camp. dist. Rub. 11. n. 19. Tambur. de Jure 154. n. q. 21. n. 1. ad quod applicabis quæ dixi infra in cap. cum non ab homine de Judiciis de quest. 26. & 30. nec accusatus, vel denunciatus de aliquo delicto gravi, pendente accusatione, seu denunciatione, cap. omnipotens 4. de accusat. nisi esset accusatus per malevolos, neque qui aliquando in furiam insanivit dist. cap. meritum, nec penitentes solemniter; qui publicam penitentiam pro gravi, & publico delicto egerunt propter ordinis Dignitatem, dist. cap. meritum, cap. ex penit. cap. illud 33. dist. de quibus, & de penitentiato in sancto officio dixi super Valentis in Rub. de clericis peregrinis. p. 1. nec Bigami, ut infra de Bigami dico, nec conjugati per tot. dist. 31. 32. 33. & 34. cap. conjugatus de conversione conjugator, cap. fin. de temporibus ordin. lib. 6. nec servi, & mancipii, de quibus infra scripsi. nec cutiales, id est qui propter aliquod officium curiæ sunt additi, ut dico infra tit. sequenti de obligatis ad rationem, nec corpore vitati, ut infra tit. 20. nec accepti, sive à Dæmone obsessi, & Energumens, qui ex Dæmonis agitatione ad terram aliduntur, vel eos spiritus malignus corporaliter aliquomodo vexat dist. cap. meritum, & cap. communitur cum sequent. 31. dist. nec Peregrini, & ignoti, nisi bonum habeant plurius Episcoporum testimonium ut 96. dist. per totam, de quibus dico infra de clericis peregrinis. Et titulus noster inscribitur de filiis Præbyterorum ordinandis, vel non; & in super Rubrica hujus tituli idem scribitur de filiis illegitimis, quorum impedimenta quoad alios effectus Juris persequantur in tit. infra qui filii sunt legitimi, & alibi.

Ideo jam nunc postquam à titulo de temporibus ordinationum ibi, cap. 11. dictum sit non posse ordinari, nisi qui legitimè nati, ac de legitimis natalibus orti, cap. Præbyterorum, & cap. sequenti 56. dist. cap. cum in cunctis de elect. cap. per venerabilem in fine qui filii sunt legitimi, cap. 1. de hoc titulo, ubi Abbas n. 1. Concil. Trid. sess. 23. de reformat. cap. 4. Bellet. tit. de disciplina clericali §. 3. à princ. Canopan. in diversis Juris canonici dist. Rub. 11. cap. 13. Laurent. de Perinis nov. 2. de Prælat. q. 2. cap. 1. §. 9. Petr. de Bollo in eodem eam. class. 1. cap. 2. §. 3. pag. 47. & 48. Toresblanca lib. 2. de Jure spirituali cap. 13. n. 42. cum aliis Barthola de Jure ecclesiast. cap. 33. p. 1. n. 149. Gracia de benef. 7. n. cap. 2. per totum. † Ubi dicit quod spurius, & alii illegitimi sunt inhabiles ad Ecclesiastica beneficia, cum nec ad ordines, nec ad clericatum admittantur ex dicto cap.

# De Sacram. non Iterand. Quæst. IV. 179

cap. innotuit de elect. cap. fin. hic, & in cap. 1. ex deo lib. 6. ex Trid. sess. 21. cap. 20. ibi de ipsorum ordinandorum qualibus, & cap. 7. ibi ordinandorum genus cum multis Barbosa, qui & hic sub Rub. aum. 1. referens infinitos agentes de materia hujus rituali, quos sub Rubro ostendit. Et alios infinitos congerit idem Garcia dicto cap. 2. nom. 3.

- 4 Solùm inquam notandum existimavi illegitimorum plures esse species, eo quod concubitus, quibus filij procreantur varius esse possit; siquidem illecebræ multiplices esse solent, quæ parentes ad eam illicitam concupiscentiam incedendam deducere poterant. Horum enim quidam dicuntur spurij, alij vulgò concepti, varij alij, aut mercores, aut incestuosi, seu nefarii, adulterij, faculi, legi, nothi, Hybridi, & Bastardi, quorum omnium differentias explicaverunt late Paleotus lib. de nobis cap. 16. cum sequenti. Rorua de success. ab incestu cap. 1. & cap. 19. Canba. lib. 2. comment. cap. 16. ex n. 1. Plaza lib. 1. de delictis cap. 41. ex n. 1. qui omnes solent frequenter appellari spurij, ut dist. cap. 16. n. 4. resolvit Paleot, & cum alijs Matieco, in l. 6. glossa, 3. n. 2. & in l. 9. glossa 2. tit. 8. lib. 5. recip. Cervantes in l. 9. Tauri nom. 23.

Iuxta hos inquam illegitimos, alij etiam appellantur filij naturales, qui si dicuntur de Jure Civili in l. penult. & fin. eod. de concubinis, juxta l. si quis est. ff. de ritu nupt. quando erant habitus de unica concubina Domi habitus; de Jure autem Canonico in dicto cap. innotuit de elect. & in dicto cap. tanta qui filij sunt legitimi, necessum est tantum quod miscantur de parentibus sic solatia, inter quos posset matrimonium contrahi tempore conceptionis, aut natiuitatis, ut hodie etiam lege Regia T. juri 11. quæst. 9. tit. 8. lib. 5. recipit caveatur in verbis sequentibus; porque nosse puerda dader quales son hijos naturales, ordinamos, y mandamos que en tanças se digan ser hijos naturales, quando al tiempo que nacieren, o fueren concubinos. sui padres padian calor confusio mudres Justissime sui dispensacion, cantando quel Padre la reconosca por su hijo, puesto que no aya tenido la mujer de quien lo ubo en su casa. Ob idque naturales vocantur, quia generavit eos natura, non bonestas; è contra quidem in illis, qui legitimi vocantur ex legitimo matrimonio nati ex cap. quod nobis, cap. causam qua cl. 2. qui filij sunt legitimi. princ. lastus. de patria postest. & in l. 1. tit. 3. p. 4. quæ legitimus observatur inter filios infidelium, etsi de Jure canonico non valeat, si tamen convertantur ad fidem, ut in cap. fin. qui filij sui legitimi, quia illud matrimonium non dirimitur, etsi convertantur ad fidem, cum illi legibus Ecclesiæ, quando matrimonium inierint non teneantur, & de istis filij legitimi vocari in l. 1. tit. 12. p. 14. referatur sequentia verba: sonansi comesa grados, pues que son fechos sin mala est meca, è fin peccado, è fin todo à questo son traidos por mas nobles, por que son ciertos, y conocidos &c.

- 6 Generaliter verò spurios omnes in universum comprehendit quicumque non Justè natos, nihilque ab illegitimi significatione differt, cum ad omnes illos pertineat qui ex illeito quocumque congressu orti fuerit; & juxta hunc modum nomen spurius sumitur latissime, Bartol in l. fin. ff. de his quibus ut indignis, Caccia-lupus in l. si qua illuistris col. 2. eod. ad Orphitiam. Pa-

leotus Cervantes, & Matieco ubi supra. †. proprie tamen dicitur is, qui ex muliere ad quam omnibus patet additus procreatus fuit, ut docent adducti Anton. Richard. in Rub. de hered. qua ab intest. deferuntur §. 7. ex n. 6. ad 8. Ubi generalem regulam constituit, ut ubicumque Patrum conjunctio, aut uxoria, aut concubina non fuit, semper filios illegitimos oriri quocumque alio modo sint concepti.

Spurij inquam ex diverso semine orti, Patrem non habent certum unde proveniant, sed quasi ex hominum colloquio geniti; idcirco spurij dicti sunt, ut Justinianus ait in §. si adversus inst. de nuptijs. Conas, & Paleot. supra, vel quod olim (ut Phiracorus existimat) his duobus literis notarentur S. P. id est sine Patre, quas vulgus de nomine spurij interpretatus est, cui videtur assentire. Cujus in inst. dum ait, spurios sine patre filios, notat Cobat, in 4. p. 2. cap. 8. §. 1. in principio: plura adduxit Gcm. in cap. 1. n. 47. de cons. lib. 6. Conanus, Paleotus, & Cervantes jam relati, imo.

Hi inquam spurij vocantur etiam Bastardi, ut in glossa Rubrica ff. de concubinis, quod nomen etiam est generale; item spurios comprehendens, aut e contra, † & filij inquam qui nascuntur ex meretricibus vulgò Cameras, quæ in custodia non sunt nobis appellantur, qui juxta dist. leg. Tauri 9. debent à patre recognosci, ut proprii filij, qui etiam Moneceres appellantur juxta jam adductos de sentent. cap. 4. & tradit Villalobos in solana p. 1. tract. 3. dist. 57. n. 2. circa finem. Ubi addit illegitimorum spurios vocari eos, qui orti sunt à parentibus, inter quos nec tempore conceptionis, nec natiuitatis, matrimonium legitimum contrahi non poterat, etsi possent mutare suum patrem, ut in l. vulgo ff. de statu homin. & in dicto cap. tanta qui filij sui legitimi, & nothi filius idem dicitur, ac Bastardus spurius, ut notha genitura, Bastilius lib. 1. contra Fanoniam, quo verbo usus est Paulus Græce Hebraeor. 2. incestuosi habitus, ex cognatio, nefarii & adulteri, sive sacrilegi habitus ex damnato enitu, etiam per leges polinicas; qui ergo ex conjugato, & soluta nascitur, dicitur nothus, qui ex coitu Jure civili damnato, veluti ex rapto, incestu, stupro, aut sacrilegio, † Dicitur spurius à spurcitia in Jure reprobatas, ut docent etiam Bonacina de irregular. q. 2. puncto 3. n. 5. & penes illum Cnbat, Sayrus Suarez, Viquez, Molina, Lessius, & Filiucius, Philibertus cap. 1. de ordine p. 10 n. 3. Castro Palao, tract. 12 de benef. disp. 4. puncto 1. §. 1. & Leander de irregul. tract. 2. disp. 3. q. 1. explicat etiam Barbosa in pastoralis p. 2. allegat. 45. n. 18. vers. illegitimorum, quos omnes prohibitos esse ordinari probat ex cap. 1. & per totum, 16. dist. dist. cap. innotuit de elect. cap. fin. hoc tit. ex Trid. sess. 22. de reformis, cap. 20. ibi naturalibus, & sess. 23. cap. 5. ibi: de ipsorum ordinandorum naturalibus, & cap. 7. ibi ordinandorum genus.

Ex his provenit quanto nefarii, ac sacrilegi dicantur clericorum filij, tam quoad successiones testamentarias, quàm ad ordines, ac beneficia, & Dignitates Ecclesiæ, Quoad primum patet quod etsi generaliter omnibus spurij filijs prohibita sit successio bonorum, parentum ex testamento, & ab intestato, cum nec sui hæredes, nec agnati parentibus esse possint, nec aliquos consanguineos habere dict. l. vulgo concepti ff. de statu homo jam-

- et si si spurius ff. unde cognati; indeque sint successiones incapaces, ut probat l. qui contra 4. l. qui incesti. 6. amb. ex complexu cod. de incestu nupti, l. 2. juncta glossa ibi verbo conditionem cod. de heredibus instit. l. non intelligitur 3. ff. de Jure fisci, amb. quibus modis naturales efficiantur legimus §. fin. l. 4. ad fin. tit. 3. l. 10. tit. 13. p. 6. l. 17. tit. 6. lib. 3. feri. l. 10. tit. 5. lib. 3. ejusdem feri. l. 21. tit. 20. in foro cantabrigie Caccialupus, Gualdena. de arte testandi tit. 1. tom. 14. Afflict. decis. 99. Boet. decis. 227. Graf. cum nullo de success. ab intest. §. successio ab intestato q. 20. Petrus Gregor. 3. p. Synagoga. lib. 4. cap. 9. Covarruv. in 4. p. cap. 8. §. 5. n. 3. Suarez in l. 1. de do. b. n. 21. Et sequens. tit. 6. lib. 3. feri. ubi in additione. plures congerit Baldus §. praelib. naturalium tit. A. & cum amplificationibus, & limit. Duennas reg. 366. Rexas ubi supra cap. 20. Martene in l. 6. glossa 3. tit. 8. lib. 5. recipit. & ibi Azavedo. & in l. illius tituli. Spino in speculo restam glossa 16. in princ. de filio spurio cum inscriptione sub n. 1. Junilia, & Anton. Gomez in dicta l. 9. Tauri. Gutierrez lib. 3. praelib. cap. 15. & alij. Tamen efficacia filij clericorum successores sunt hereditatum paternarum, ut expresse cavetur in l. 6. tit. 8. lib. 5. recipit. Juxta quam illud observant interpretes, quod etsi ea lege solum filij clericorum in bonas paternum successio prohibita videretur, ead. in quodam ratione, quod ipsis parentibus in bonis filiorum prohibita sit successio, ut docet Azor in summa, cod. de legitimis heredibus. Covar. in p. success. ab intest. n. 13. Gomez in dicta l. 9. Tauri, & alij, quos refert Roxas dicto cap. 20. n. 125. & cap. 30. n. 26. Duennas supra reg. 7.
- 14 Unde inferunt interpretes ut quemadmodum Spurii clerici, nec patris propinquus succedere possint, quia nempe illis, nec agnatus, nec consanguineus est. diff. l. si spurius, l. fin. Cod. de natural. liber §. filius l. fin. tit. 13. p. 6. l. 6. dicta tit. 8. lib. 5. recipit, ibi: ni puerden baten, in heredes los bienes de sus Padres clericos, ni de otros parientes de parte de padre, ubi glossa 4. n. 1. plures retulit Martene, & nec propinqui, sine consanguineis patris clerici succedere spurio filio possunt, ut resolvunt Gregor. in l. 1. tit. 13. p. 6. glossa magna ad finem, contra Zifueres Ribardus in dicta Rub. de heredit. quae ab intestato deferuntur §. 7. ex n. 10. 13. & 14. cum Martene, & Paleo ubi supra pulchre explanantibus ex textu §. filium, & licet etiam, ut apparebit ex dicendis in cap. 1. & sequentibus hujus tituli filius illegitimus, seu spurius, filiusve clerici, non poterunt ad ordines ascendere, nec ad beneficia Ecclesiastica admitti; imo nec succedere in beneficiis patris, aut beneficiis in Ecclesia, ubi pater est beneficiatus, nec e contra patris succedere filio, aut beneficiis in Ecclesia, ubi filius beneficiatus existat ex cap. 2. cap. 3. cap. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. & 17. hupistitali, ubi agit.
- 16 Alia inquam quibus legitime ut ad successiones filij clericorum; item & ad beneficia obtinenda, dico infra sub c. 1. & alijs hujus tituli, pluraque etiam cum infinita congerit Barbosa in dicto cap. 1. iuxta qui filij sunt legitimi. Ubi ex n. 30. advertit non omnes filios ex eisdem parentibus natos per subsequens matrimonium legitimos, sed solum naturales, ad cujus effectum dicit ut ista naturalis reputetur, qui fiet conceptus sit ex ipsa parentibus, inter quos tempore conceptionis

erat impedimentum dirimens matrimonium, quod tempore natiuitatis jam cessaverat, veluti si soluta concepit ex conjugato, ut vero tempore natiuitatis illij, mortua erat uxor illius conjugati, vel si solum concepit ex consanguineo, & affine, & tempore natiuitatis filij oborta erat dispensatio, ut contrahere possent, tunc tali casu, filium natum, esse naturalem, & non spurium; eoquod, ut dictum est, §. filij status sit Judicandus ex tempore conceptionis, aut natiuitatis; pro ut magis filio expediat, Covar. in 4. diff. disp. 8. §. 4. n. 1. cum pluribus Zened. collect. 68. in decretal. n. 6. Pereg. de fidei commiss. art. 24. n. 50. Thomas Sanchez de materim. lib. 8. disp. 7. n. 19. Basilus Pomius eodem tractatu lib. 11. c. 3. Oclavian. Barmat in c. naturales q. 19. num. 172. Facard. tract. de legitim. per subsequens matrimonium, membrum n. 32. Faquinius, lib. 3. contraveni. cap. 10. alia cum Azor, & Molina refert Barbosa videntia, ubi proximè, ubi num. 32. cum Baldo, & Hly. polito, conf. 25. num. 30. Et conf. 99. n. 11. ait memorie tenendum illud notabile, nempe, ut licet Tyrannus rem habeat cum aliqua muliere per vim filius inde natus non sit spurius quoad matrem.

Alia hic utilissima adjici poterant, sed pro complemento Rubricæ existimavi opportunius magis quam alibi aliqua innectere de legitimitate, & illegitimitate filiorum, & quæ differentia apud Romanos extitisset; ut ubenus, ac proprius tractatio, de quo hic, siue radicis maneat intellecta. Ergo ex varijs consensionibus, quæ olim inter homines erant quædam, lex Romana approbavit unde legitime filij orti, & appellati sunt, quædam nec recipit, nec damnavit unde naturales procihere, quædam eo odio est profecta, ut quod inde pervenisset, nec filiorum nomine dignum censuerit sed omnem illam prolem, illegitimam appellavit, ut ex nomine ipso quisque intelligeret contra legem præscripta talem omnino coitum extitisse; & qui pertinent ad multiplicem filiorum illegitimitatem, de qua in hac Rubrica dictum est; siquidem erat illegitimorum genus, qui de Romanis civibus nati, parentes tamen eorum secundum legem præcepta non coarctant, de qua lege consubiorum scripserunt Quintilianus lib. 1. 10. Plutarchus, in Plorem. Ulpian. tit. 9. 22. & 23. Gellius, lib. 4. cap. 4. & lib. 18. cap. 6. Cælius Rhodiginus, lib. 15. antiq. lect. Volterran. lib. 30. commun. verbis Budæus, in annos. ad Pandect. Alex. lib. 2. general. cap. 5. Garnus, in casu in epistoleis Julij & Manij Perconius, in sententia 147. Lucij Alciat. in annos. ad Tacitum lib. 4. Cupelius, lib. 7. observat. cap. 7. Hotoman. in parat. Juris Civilis tit. 7. de Jura veterum, & ad leg. 12. tabular. 3. p. cap. 4. Sigonius lib. 11. de Jure antiq. Civ. Roman. cap. 9. Bionius, lib. de ritu nupti. & lib. de Jure Com. Palæot. lib. de nobis ex cap. 3. Coranus, lib. 8. ex cap. 1. Petr. Gregor. 2. p. Synagoga. lib. 8. ex cap. 1. cum multis quales videntur filij spurii, non thij, adulterini, nefarii, & sacrilegi, ut clericorum filij.

Genus verò aliud erat eorum qui Patrem, matremve alienigenas habuissent, id est non cives Romanos; nam cum inter externos, & cives Romanos justum Connubij jus non esset, ipsi qui inde nascebantur liberi, sub potestate patris non erant, sed illegitimi censebantur, ut Justinianus de mon. strit in §. 1. instit. de nupti, Cajo lib. 1. instit. tit. 4.

de matris. in princip. Cicero, in Topica, ubi Boëtius, Ulpan. in fragm. n. r. Seneca, lib. de beneficiis: promissi tibi (an) filius in matrimonium, postea peregrinus apparuit, non est nisi cum extraneo coniunx, Macrobius, lib. 6. Saturn. cap. 6. Livius, lib. 37. et de iure Cornubial. pag. 6. Conn. lib. 2. c. 16. n. 1. Paleot lib. de nobis, et spuris cap. 3. n. 5. Et cap. 16. n. 1.

20 Et ex hoc genere refert Anson. Pichard. ex  
adductis, in *principiis de bonis. q. ad interfe-*  
*ctum defensoris*, dicit *q. 7. ex n. 1. ad 6.* habuisse  
originem constitutionem Valentiniani, & Valen-  
tini Imperatorum, quae extat, in *l. unica de raptu*  
*in Vi publicis rit. 4. lib. 3. in Cod. Theodosiano*, quae  
jubeatur, ut nullus Romanorum Barbaram nec  
Julibet gentis habere praesumeret uxorem, nec  
Barbarorum conjugii mulieres Romanæ in ma-  
trimonio conjungerentur; quod si fecissent ca-  
pitales ut expiaretur.

21 Et hanc familiaritatem ad alios vero effectum spirituales sunt late lege canonica alie constitutiones, quibus patet non valere matrimonium Christiani, id est, Baptizati cum infideli non baptizato, & contra, ut habetur inter impedimenta dirimentia matrimonii, quod vocatur, *causa disparitatis*: ac apparet ex cap. cetero 28. q. 1. in illis verbis: *si christianus sis, non est satis, nisi ante initium fidei sacramento Baptizatus* & proinde communiter scriptores cum D. Thoma, in 4. diff. 39. *quæst. unica art. 1. Hentricus, lib. 12. de matrim. cap. 13. Sylvester. verb. matrim. g. 2. 10. disto 3. Uguilinus, de sacram. ubi de matrim. cap. 19. n. 6. de quo loco loco dicitur: infra sub tit. de divorcio in cap. quanto, Et in cap. gaudium de divorcio, & scripti aliqui sub, cap. litteras de regl. spolia. sufficiunt tamen ad præsentem Rubricam hæc infamatio. Cetera, que hæc Rubrica possunt con venire, invenies sub Rubro.*

Pro complemento Rubricæ notabilis cum Castro Pulao, trof. 1. de conficiendo dubio diff. 3. p. 5. ex n. 8. & Trullench in opere nudi lib. 7. cap. 9. dubio 6. n. 5a. quod figat ad cognoscendum, quando filius sit reputandus legitimus, & primùm, si nascatur ex uxore domo mariti commorante, etiam si tempore conceptionis uxor adulteret. Secundùm quando parentes ita filium trahant, ut proprium, & legitimum, ipseque ut tales reverteret. Tertium nominatio ex proposito, ut si facta sit coram notario, aut in iudicio, & testamento. Quartum facta, & communis populi opinio. Quintum si filius à Patre hæres instituitur: ita relati ex Sylvestro, Covar, & Menochio, de quo ego Latè dixi *lib. cap. per tunc de probation. §. quæst. 1. ad 3. obligeat.*

\*\*\*\*\*

AD TEXT. IN CAP. I.  
Cap. litteras. XIV. & Cap. fin.  
hoc Titulo Et Cap. I. &  
II. eodem lib. 6.

PRÆMISSUM.

## SUMMARY

9 Tituli de filiis Presbyterorum distributio in duas partes n. l.  
Festolin. de Offic. & sacris Eccles. Tom. II.

3. *Illegitimum non eradicatur, nisi fiat Almon-*  
*chus.*

4. *Illegitimus natus etiam de uxore sine dispensatione ad ordinem, vel beneficia nequit promoveri; quia est repellendus paterna incuria, in modum coni-*  
*luc.*

§ *Regitimus ad Dignitatem, personatum, vel beneficium curatum promoveri nequit absque dispensatione Papa.*

6 *Dispensat cum illegitime natū in minoribz ordi-*  
*nibz, & beneficio sine cura Episcopus, in aliis*  
*Papa.*

7 *Pluralitas beneficiarum prohibetur in illegitime notis dispensatio ad beneficia.*

**O**mnia jura, se capita hujus tituli exstimesci, ut brevius explanentur, ad duas classes unire. In hac prima ex plano tibi proposita hujus tituli cum duobus *art. tit. in 6.* quatenus agunt de non ordinandis filiis Presbyterorum, & nec beneficiandis absolute sine dispensatione, aliove indulto † In secunda inquam de illo assumpto, qui reperitur in reliquis capitulis, nempe de filiis Presbyterorum non beneficiandis in Ecclesia, seu beneficiis parentum, aut e contra, Parentibus in Ecclesia filiis, quibus distinctionibus integra tituli materia facilius complectatur, quæ aliâ fortè lata posset inferri.

Probant ergo hæc Jura unquam quali com-  
munem conclusionem, cum in cap. 1. illa sit ut il-  
legitimus non ordinetur, nisi, ut religiosus  
fuit, qui nec tunc præficatur ad Prælatum; ad-  
dit amplius, ut nec & seivi, nisi à Dominis  
liberati donentur, de quo *infra* late in sit. *frequen-*  
*ti. de servis non ordinandis. † Dist. cap. litteru.*  
14. ait ut illegitime natus etiam de uxore, sine  
dispensatione ad ordines, vel beneficia promoveri  
non potest, addens ut modis omnibus sit repe-  
lenda à filiis paterna incontinentia † *Et dist.*  
*cap. fin. docet illegitimum absque dispensatione*  
*Papæ ad Dignitatem, vel personarum, vel be-*  
*neficium curatum promoveri non posse, cum ni-*  
*mis deformetur honestas, ex eo quod filia fa-*  
*cerdorum, & alii non legitime nati ad Digni-*  
*tates prædictas non promoventur addens et*  
*beneficia esse conferenda aliis personis ido-*  
*neis per illos, & ad quos collatio illorum de Ju-*  
*re pertinet, de quo ultimo dico infra de Præ-*  
*bendis §. Dignit. † item de instit. §. de concessione*  
*Præbende in disto cap. 1. §. 2. de filiis Presbyter.*  
*lit. 6. cavetur, quod cum illegitime natis de pen-*  
*sant Episcopi in minoribus ordinibus, & benefi-*  
*cio suo cum, & in aliis Papa.*

Et in illa prohibetur pluralitas, beneficium, etiam dispensatis, si ad illam non porrigitur dispensatio. De quo ultimo abunde dico *in c. de multa 27. de prebend.* aliquid insinuaui *in cap. cum se 4. de statu, § qualitate ord.* unde jam per questionis eorum materiam complectemur.

## QUÆST. III.

*Filii Presbyterorum, & ceteri ex fornicatione nati, quare ad ordines non promoveantur, cum alius expositi ut filii legitimi reputentur ad prædictos effectus, item & ad officia? An Bastardi, ac spurii possint officia Reipublicæ obtinere? An filii Presbyterorum ante Presbyteratum concepti, valeant ordinari, & beneficiari? Et an hæc irregularitas imponatur etiam parentibus?*

## SUMMARIUM.

- 1 Expositi reputantur habiles ad ordines, beneficia, & officia. Spurius non sic. Et quare de utroque n. 2.
- 2 Expositus non ex eo quod exponatur, illico presumitur natus extra matrimonium, contra aliquos n. 3. & 4.
- 3 Filii illegitimi Presbyterorum, aut ex fornicatione eriti, nec ordinari, nec beneficiari possunt sine dispensatione tribus de causis n. 7. & 8.
- 6 Infamia causa privatur quis, non solum officio, & beneficiis obtinendis, sed etiam obiectis.
- 8 Filii presumuntur imitantes sui patris incontinentiam paternam, & n. 18.
- 9 Illegitimi pleni sunt vitio.
- 10 Illegitimus nequis sine dispensatione, prius tamen initiari.
- 11 Bastardi filii non comprehendantur appellatione filiorum, & quare n. 12.
- 12 Bastardi etiam legitimati sunt fratres Alibi.
- 13 Bastardi sunt infames infamia facti, qui excluduntur à Judiciando, & quare n. 14. & 15. sed contra n. 16.
- 15 Spurius non succedit in Regno.
- 17 Filii Presbyterorum difficultus dispensantur ad ordines, & beneficia, quam alii illegitimi.
- 18 Parentes exempla metuantur in filio.
- 19 Filii hereticorum naturales, sive illegitimi inhabiles ad beneficia, & officia publica.
- 20 Filii Presbyterorum concepti ante Presbyteratum possunt ordinari, si sint nati ex legitimo matrimonio, & n. 21.
- 21 Clerici beneficiati, qui in minoribus existens contrahendo matrimonium amittit propria beneficia, ac legitimat filios autem natos ad ordines, & beneficia.
- 22 Fides conceptus ex antiquo tempore, quos parentes ejus liberi existissent ad contrahendum, legitimantur per subsequens matrimonium.
- 23 Pater ex illegitimitate sui filii, nullam irregularitatem incurrit.

**A**d primam questionis partem, præmittes quæ hæc tractavi infra in cap. cum deponat 16. de judiciis q. fin. dum agens de illa questione, an expositi, & quorum origo incerta est, sint irregulares, vel sint habiles ad officia publica,

ubi num. 1. 3. 7. & 10. cum aliis dixi quod expositi sine dispensatione admittuntur ad ordines, presumuntur nati ex fidelibus parentibus, ac quod admittuntur in Ecclesiis, ubi Neophyti excluduntur, & quod habeantur ex Bulla Gregorii XIV. ut legitimi, imo quod gaudeant pluribus favoribus legum, & canonum, & quod nec inhabiles ad officia publica censentur; quia sunt legitimi, & tamquam nobiles, cum ergo isti expositi, nec certos parentes habeant, ac ex nefario admodum coitu, ac punibili, possint oriri, ac procreari; eum inquam istis tot prærogativæ? Cur autem illegitimi, & ceteri ex fornicatione geniti non admittantur ad sacros ordines, & ad Dignitates, seu beneficia Ecclesiastica, præcipue si consideremus dicta supra in cap. penult. & fin. de statu ordinand. ubi additus non denegatur illis, qui moribus, & scientia pollent ad Ecclesiam Dei Suarez longe disputans de censuris diff. 50. sect. 4. ex n. 2. pressus difficultate, hanc, & sequentem sententiam dixit esse veram, legendus ibi de hujus dubii tractatione; cum infinitis Barbosa in posteriore alleg. 51. p. 2. ex n. 148. ubi leges.

Nihilominus quia ratio de expositis in jure diversa ponitur ab ea, quæ, & à natura etiam dignoscitur in filiis Presbyterorum, ac alios illegitimos, & ex fornicario coitu genitos juxta modos positos supra in Rubrica, ideo dicendum est illegitimos hoc nec ad ordines, nec ad beneficia promoveri posse, quia prohibiti reperiuntur, eo quod sint irregulares, ut illico probatur. Expositi vero admittuntur; non enim quod aliquis exponatur, & sufficiens signum, ut sit extra matrimonium susceptus ex dicta Bulla Gregorii, contingit ergo sæpius à parentibus legitime nimia paupertate pressus, filios exponi, ut supponitur, in cap. 1. de infantibus expressis, Et legitimus de Moyle, quod fuerit expositus, licet legitimus, exadi cap. 2.

In tali ergo dubio, & si non negem, fortis sine hanc sententiam impugnari, ut in dicta quasi. 8. recessus ex ann. 8. quam cum infinitis tamen Nicolaus Garcia, de beneficiis, p. 7. cap. 2. qui ut tractationem de filiis Presbyterorum ageret ibi cap. 3. illam incipiendo, in dicto cap. 2. agens de legitimitate necessaria ad ordines, & beneficia, ibi à n. 6. de questione adducta: an expositi, quorum parentes ignorantur, sint pro legitimi, aut pro illegitimi habendi, & absque dispensatione possint promoveri? nostramque adducens, probatam à multis per textum, in cap. ex amore qui filii sint legitimi ibi: in favorem pro his potius declinamus, & eorumque sequatur cum aliis pluribus ex ann. 8. eo quod filii legitimi, non soleant exponi, sed potius qui nascuntur ex furtivis, & fornicariis congressibus, verisimilisque esse eos nasci contra matrimonium, qui sic à parentibus concenuntur, certumque esse, ut ex centum expositis, plusquam nonaginta sint illegitimi, ut experientia docet, ex aliis fundamentis. † Tamen quia iste est favor imperitus à jure, & anno Gregori XIV. in prædicta sua Bulla edita die 1591. in favorem contravenientum, ubi isti expositi educantur. Ideo exilimo ad ordines, & beneficia, ac dignitates esse admittendos, nisi specialiter in aliqua Ecclesia, seu loco, ut in Ecclesiis Tolentana, legioem. & aliis; item in Collegiis, ac in Sancto Inquisitionis officio, &c. exigatur qualitas

# De Sacram. non Iterand. Quæst I. 183

probandi positivè parentes, & majores suos, ut in dicta quæst. breviter insinavi n. fin. & Late in cap. fin. de presump. q. 12. Et sic, & docent in terminis Diana p. 2. tra. 2. l. 15. res. 22. Et p. 4. res. 58. cum Anania, Felino, Cardinali Paleot. Gratian. dist. 7. fere p. 1. cap. 135. n. 1. Molfesio p. 2. q. 19. art. 5. dist. 87. in fine, Salas in t. 2. tom. 2. tra. 2. g. dist. unica Sanctare. varior. res. 9. 44. Egidio de sacra. dist. 18. dubio 12. n. 205. Jalon. in pragmat. de Antistat. vers. 13. observat. t. n. 78. Schilanie de privileg. clericorum cap. 4. dubio 2. n. 39. Præpositus quæst. 5. de irregulari. dubio 16. n. 127. Caltrus Palao de conf. dist. 6. puncto 9. n. 3. Et tra. 3. benef. dist. 4. puncto 1. j. 1. n. 8. Balthus Pontius de matrimonio lib. 1. cap. 6. n. 4. Baunio de consur. tra. 11. q. 14. de irregul. Gibalinus c. 3. q. 1. n. 5. Leander de irregul. plures alios referens: & pro contraria sententia tra. 2. de mat. tra. dist. 3. q. 6.

Jam ergo ex dictis in Rub. & proxime referendis apparet ratio, quare filii illegitimi, atque Presbyterorum, item & omnes alii orti ex fornicatione, nec ordinari, nec beneficiari valent sine dispensatione, tribus potissimum de causis. Primo ob excellentiam hujus sacramenti, Dignitatisque Clericalis, quæ non solum personæ meritum, sed etiam originis honestatem exposcit, nec infamibus, aut turpibus committi debet, cap. inter dilectos de excessibus Prælatorum; non enim infames ad beneficia poterunt promoveri ut Azor, in h. moral. p. 2. lib. 6. q. 3. Valer. Reginald. in praxi feri punit. lib. 30. num. 199. Latè Nicol. Garcia, p. 7. cap. 8. de benef. j. Etiam propter infamiam suam, non solum privatur infamis officio, vel beneficiis obtinendis, sed etiam obtentis, ut per Azzeved. in l. 7. §. n. 4. recapit. Petr. Barbosa, in L. cum Prætor. §. jura. 82. ff. de Judic. Garcia, supra dicto c. 8. n. 3. Augustinus Barcena, in dict. cap. inter dilatos num. 7. & alii communiter.

Secundò in detestationem criminis paterni per cap. propositi 82. dist. per inter dictum Pauli ibi relictum, qui autem in carne sunt, Deo placere non possunt, sicut intelligunt, Cardinalis Belarmine. tom. 2. lib. 1. de matrim. cap. 6. Et 7. Vafquez; in opuscul. tra. de matrim. dist. 2. cap. 8. n. 87. Egidius Coniseck, de matrim. dist. 24. n. 18. dubio 2. Valens in h. sic sub. n. 2. Ubi quod Jus in filiis plerumque detestatus argum. textus, & per ibi dicti in cap. vergentis de hereticis.

Tertio ob timorem incontinentiæ paternæ, cuius futuri imitatores presumuntur ut in cap. priusquam dist. 28. in cap. si pater, Angleron dist. 56. Juxta triam illud: sape filius juvenis filius esse patris, quam citat glossa in L. quod si nolit §. qui in omnia ff. de editio edicto, Et in l. quisquis verb. in quibus ff. ad leg. Jul. Adulteratis in plus, ait, paterni criminis exempla videntur, & glossa, in auth. de refec. sac. Pal. ad fin. & in dicto cap. per venerabilem vers. propositores de elect. ibi Panorm. ad 4. Et id c. 1. §. 6. dist. Ubi dicit hanc unam causam quare filii Presbyterorum non promoveantur glossa in c. item si quis cum uxoribus 64. l. 1. Et in c. ult. de consec. dist. ultima, Et in c. 2. super verb. desisti hinc tit. lib. 6. Cuius, in l. bona solus in 7. q. cad. de Jure Jur. Bald. in l. 1. ad finem ed. locat, Et in l. si quis in fine & ibi Angelus, Cod. de capiti. idem Bald. cons. 95. Albericus loquens in filio esummiariens. in l. f. col. §. 1. n. 2. ff. de accusat. Franc. de Arcin, in l. jubeamus in f. Fernosin. de Offic. & facris Eeckl. Tom. II.

in Cod. de advocat. divers. Judic. ex locis Sa. ræ Scripturæ, & ex bonis authoribus congesti infinita videntur, Tyraquel. de leg. canon. glossa 1. p. 7. in l. 7. ex n. 3. usque ad finem. Valens, supra.

Et quarta causa est, illegitimi pleni sunt vitiiis, ut tradunt Cardinales Paleot. in tra. de motu, ac spuris, & Antio. Fonseca, in addition. à Cajet. 23. Deuterem. cum multis Leander, de irregulari. tra. 2. dist. 3. q. 1. cum Bonacino; Castro Palao, Henriquez, Quintana Ducenas, tom. 2. fin. tra. 16. singul. §. n. 4. j. Ubi docet contra Zerdam, minime posse illegitimum sine dispensatione primâ tonsurâ initiari, non enim dignitas clericatus debet sanctificare ex illis, quæ ob scuro generati sunt, nec detur pari vitiosis eorum origine.

Ad secundam quæstionis partem, an Bastardi; ac Spurio possint officia Reipublicæ obtinere? Et quia utrumque agitur de honore filiorum, non comprehenduntur filii Bastardi appellatione filiorum, ut dixerant Milizia de primis. lib. 3. cap. 3. n. fin. ubi additionatores, Azzeved. in l. 8. n. 14. tit. 9. lib. 9. recapit. hancque opinionem sine controversia prestat Melch. in quæst. polit. p. 1. q. 16. Laudenf. de officialibus q. 170. Mantell. cons. 6. Et 85. vol. 4. D. Carolus de Tapis, de consuet. Princip. cap. 1. n. 46. Et 45. Mynsing. observat. 31. n. 5. Ubi ampliat etiam quod esset legitimati. Quia isti tales sunt similes Alchimæ, quæ facit apparere, quod non est, ut dicit Baldus, in cap. 1. col. 5. de consuet. Calaneo, in cathalog. Gloria mundi p. 11. considerat. 17.

Ideo juxta juris regulas, cum Bastardi filii infames infamia facti reputantur, ut voluerant Capocius de ass. 32. num. 7. Avendannus, cap. 19. Prætor num. 19. Et 24. vers. sunt autem lib. 1. & cum honor, & dignitas si esse judicem, ab illis excludi, docet Alex. maxime sufficienter consiliarius Principis, in l. 2. Cod. de Dignit. lib. 12. Et in leg. 4. in princip. ff. de liberis, Et posthæc ubi Baldus in l. 1. in l. cum legitime ff. de statu hominum, Boer. decis. 222. num. 12. Et 13. j. unde Plato, lib. 6. de legibus, docet ut candidati Magistratus aliquis eo tempore, quo comitio habetur in ara Dei, nomen suum, & patris, & gentis, & tribus in tabula scriptum deponant, acque ita quasi in testimonium, Deo vocato, profiteantur, se legitime natos esse.

Imo Aristoteles, lib. 3. politicor. cap. 11. non vult ut spiritus in Regno succedat, & de iis, lib. 4. cap. 6. dicit quod Magistratus infamia, & macula insigni notantur, cum tales ad subfella consilia, atque honores admittuntur, nec possunt non timide, danisique tales rem gerere; quia animi spiritum deprimit genus subditiuum, & adulterium, maxime cum quis meminit scelorum parentum suorum secundum Plutarchum, de educatione liberor. & in Hypolito, Maltribus, de Magistr. lib. 2. cap. 12. ex num. 37.

Hinc inquam sic debent procedere, licet male servetur ex rebus per Covarr. in præd. cap. 19. num. 6. Ubi spiritus, quamvis infamis ut facti, ad dignitatem promovendi debet. Ergo infert Azzeved. ubi supra, & ut refert Maltribus, supra numer. 48. ad officium justitiae eligi poterit, cum expressè non reprobatur prohibitum, & fortè sic per text. in l. generaliter §. Spurio, Et in l. spurio ff. de decurionibus.



Ad tertium questionis partem, an filii Presbyterorum ante Presbyteratum concepti valeant ordinari, & beneficiari? Et videtur quod non, quia ut patet ex titulo hoc, certum est filios Presbyterorum esse ad inhabiles ordines suscipiendos, da multoque difficilis cum eis dispensari, quàm com ceteris, ut docent Panormit. in cap. per venerabilem qui filii sunt legitiui, cap. Presbyterorum. § 6. disp. cap. ut filii hic. Et cap. 1. Et 2. lib. 6. cap. cum in curia. cap. immutatis. de elec. cap. accedens. de purg. canonica, cap. nisi cum prouide de tenuit. hoc tit. §. qua est causa Rebuffus in practi. benef. p. 2. de dispens. super defectu natal. n. 3. Azot. tom. 2. lib. 6. in fine. moral. cap. 3. q. 19. §. quod in eis potest, & haereticis enim exemplis metuantur, solent (ut dictum est) filii tales esse, quales fuerunt parentes ex Tarauello supra de leg. com. dicta l. 7. p. 7. glossa 1. Castino de Gloria mand. p. 11. considerat. 25. Felso in fine. de nupt. in Reg. n. 2. Fulgof. conf. 156. n. 1. Castro lib. 2. de iustis haer. parit. ut colligitur ex dicta l. quid si nollit. §. municipia ff. de edicto edicto, & ex Aristotele lib. 1. polit. cap. 4. ubi dicit ex hominibus homines, Et ex hominibus bestiam; sic ex bonis homines generari, Et naturam quidem hoc velle; atque plerumque non posse ex Horatio, nec in balibus progeniunt aquila columbam, Et Therquide nec ab Ancilla ingenui; probum prolem haud pater gignit improbum; & patet ex aliis bonorum literarum, genitorum, à Tarauello longe ubi supra adducti, dicta glossa l. per totam, Securus in consil. Pontif. epistola 59. ad consil. clau. 7. Theorema 162. Ubi concludit cum Nierra in oratione 42. Nazianzeno, ut paternae naturae, compendiosa demonstratio sit filius.

Et confirmatur, quia sic de Jure in poenam delicti haereditas paterna filii haereticorum, non solum legitimi, sed etiam naturales, aut spurii, siue ex adultero, & incestu, aut facili-gio nati, sunt inhabiles ad beneficia, & offi. in publica, ut decretatur etiam in Bulla 1. Innocenti IV. quae incipit cum aduersus §. 9. & Bulla 19. quae incipit cum 13. etiam 4. §. 31. Et in cap. quicunque de her. lib. 9. ex glossa Anchasia. Arch. diae Joanne Andrea, & Frane. in cap. statutum de her. lib. 6. Simanchas tit. 29. n. 6. Covar. lib. 2. varior. refolat. cap. 8. Azot. tit. 1. lib. 8. avar. cap. 13. q. 8. tom. 2. lib. 6. cap. 4. Sanchez lib. 2. cum in finem, cap. 27. Menochius de praesumpt. lib. 5. praesumpt. 33. Suarez tom. 1. disp. 43. sect. 3. n. 2. Securus de consil. Pontif. epistola 9. theorema. 33. in princip. Barbosa cum incantis in relatis Juribus, & hoc ne plus habet luxuria, quàm castitas ergo.

Nihilominus in dubio, de quo loquimur, dicendum est filios Presbyterorum ante Presbyteratum conceptos posse ordinari, & beneficiari; si tamen sint legitimo matrimonio nati, quod potuit esse contrarium, antequam, mortua matre, pater Presbyter factus esset.

Et sic et cetera facit, ut filius clerici in minoribus beneficiis obtinens, qui postea cum matre matrimonium ad hanc legitimitur, sicut ad alia ex regulari, textus, in cap. tanta qui filii sunt legitimi: nam licet hujusmodi clerici in minoribus, contrahendo matrimonia, amittunt beneficia; facta tamen ipsum matrimonium validum, ac per consequens reddunt filius leg-

timos, & habiles ad ordines, & beneficia, cum ipsum non prohibeantur contrahere per textum in cap. 1. Et per totam de clerici conjugatis, quod est verum quicquid contrarium teneant Ozaeus, in pedemont. decis. 154. Sarmient. seled. lib. 1. cap. 5. num. 7. Et 8. Henriquez, in summa lib. 11. cap. 20. §. 2. & tenent praeter Prioposit. n. 12. Cardinal. n. 14. in dicta cap. tanta, & alios ordinarios, Covar. in 4. cap. 8. §. n. 5. Duennas reg. 350. limit. 7. Mozz. de contrah. tract. de matrine. tit. de natal. matrin. n. 16. Vell. fortis ampliat. Rojas de success. cap. 27. n. 20. Azot. in l. 9. Tauri glossa 10. §. n. 1. Spino de testam. glossa 16. in princip. §. n. 93. Sayrus de consil. lib. 6. cap. 10. num. 17. Lara in l. qui à liberis in princip. §. n. 89. ff. de liberis agnoscend. Gutierrez. pract. lib. 2. q. 104. n. 2. Fiquin. lib. 3. controuers. c. 52. Zenedus in collect. 68 ad decretal. n. 5. Sanda-rell. varior. refolat. q. 21. n. 4. Billius Pontius de matrin. lib. 11. cap. 2. n. 5. Barbosa in dicta c. tanta cum Azorio, Vincent. de Franch. Menochio, & Campanillo n. 33.

Et confirmatur, quia secundum probabiliorum sententiam, quam tenent Ferdinandus, Caltrus Palao tom. 2. tract. 13. de benef. disp. 4. parit. 1. n. 7. Baluaz Legion. lib. 1. t. de matrin. cap. 3. n. 9. Leand. de irregulari tract. 2. disp. 3. q. 10. filius conceptus, & natus tempore, quo parentes ejus inhabiles à contrahendum extiterunt, sed aliquo intermedio tempore, quo in ventre exiit, habiles fuerunt, legitimitur per subsequens matrimonium, qui sic mouetur per verba legum in utero ff. de statu hom. ibi: qui in utero est, perinde est, ac si in rebus humanis esset coniunctus, quando de commodis ejus agatur, & ex Justiniano, in §. 1. inf. ingenui, ut filius Ancillae libertatem obtinet, si ejus mater tempore conceptionis, vel partus, vel dum illum in ventre habuit libertatem obtinuit; quae quidem non male applicantur ad corroborandum quod est propositum in questione posita hic in dicto vers. ad actum.

Ad quartam questionis partem, an hic irregularitas imponatur etiam parentibus? Et videtur affirmandum, quia cum in patre fuerit culpa, & in eo sit major turpitudine, & incedentia, plus debeat ei propria obesse culpa, quàm culpa aliena filio. Adhuc verò dicendum est patrem irregularem non esse; tum quia titulus noster tantum loquitur de filiis Presbyterorum; tum quia hic non agitur de poena culpae, sed de indecentia; & de praecavenda simili turpitudine in futurum, est enim ratio dispar, quia pater non accipit, esse per turpem generationem, sed da filio, actio inquam non est in agente, sed in passio, indeque defectus, seu indecentia, quae ex eo nascitur, non maneat in parente, sed redundat in filium, excepta culpa, quae est, quasi imminens in ipso parente; non enim in eo consideratur indecentia ulla, praeter dictum, de cuius punitione, quatenus ad suspensionem, & irregularitatem alibi dixit Suarez, & ego supra in tit. de temper. ordin. sic Suarez de censuris disp. 50. section. 3. num. 2.

## QUÆST. II.

An sit legitimus reputandus ille filius qui etsi expositus non sit, ejus verò parentes, non reperiuntur? vel quando natus est ex matre à debente virum, à quo creditur genitus, sed revera est genitus ab alio? vel teneatur credere matri dicenti cujus viri sit filius? An filius genitus à conjugatis post matrimonium ratum, & non consummatum, & utriusque conjugis, aut alterius in religione professionem, sit illegitimus, & irregularis? ubi quid si vir ordinatur, & de expressione, in dispensatur? An professione filij illegitimi tollatur irregularitas quoad ordines, & beneficia?

## SUMMARIUM.

- 1 Illegitimus reputatur, qui patrem ostendit nequis, si præcisè requiratur talis probatio, aliter non sic, ut n. 2.
- 3 Legitimus reputatur quia creditur ortus ex matre habente virum, & si genitus sit ab alio viro, si non credat quod est adulterinus; ut n. 6.
- 4 Filius, qui certo scit genitus esse à viro alieno nequis ostendere ad ordines sine dispensatione.
- 5 Irregularis dicitur in utroque foro, qui ob adulterinum conjugata, talis reputatur, aut ob aliam causam.
- 6 Filius publicè habitus pro legitimo, & si sit adulterinus erga se, potest ordinari, quamvis Ecclesia illum obliget ad ordines suscipiendos; vel in casu gravis damni vitandi; ut n. 7.
- 8 Filius non teneatur credere se illegitimum ex sola declaratione matris: etiam falsa in exterius, ut prius à jure successione; n. 9. 10. 11. 12. & etiam si mater peraret sic, ut n. 16.
- 9 Mulieres solent alios præter modum amare, alios odire, ut n. 11. 12.
- 10 Confessorius non tenetur dicere penitenti, ne credat matri asserenti se esse illegitimum. Et vide n. 20.
- 12 Filius non teneatur fidem addere matri asserenti se esse adulterinum, nisi sufficienter probetur conceptionis tempore non fuisse cognitum à matre sic, & melius videtur, 17.
- 13 Filius licet credat ejus matrem esse adulteram non inde se habere debet pro illegitimo, & potest deponere datum, ut num. 14. & 15.
- 14 Filius in dubio an sit spurius, vel naturalis, reputatur naturalis.
- 15 Filius qui in dubio se repræsentat legitimum, potest retinere semel habitam hereditatem.
- 16 Confessorius debet ut magna prudentia, ne in articulo mortis derogat suam adulterinam; Formosus, de Offic. & sacris Eccles. Tom. II.

cum nec ob id filius debeat credere se illegitimum, & ipsa si vivat possit à matre occidi filius utrumque existimet se esse illegitimum, bene facies si ut ordinetur, dispensationem exigit, qui si melius instructus existimet se legitimum, restit deponere scrupulum, ut num. 19.

- 20 Confessorius nequis consulere filio ne credat matri, ipse filius credat se illegitimum.
- 21 Filius genitus à conjugatis post utriusque, aut alterius professionem, reputatur spurius quoad ordines, ut n. 22. Sic ut vir ad sacras ordines promoveretur, ut n. 22. 23. 24. 25. 26. & 27.
- 23 Cap. litteras hoc tit. de filiis Præbiterorum n. 24. & 25.
- 27 Illegitimus quia procreatus post professionem, debet, ut dispensetur narrare, se ortum ex matrimonio, cujus conjugis, aut matris jam erat professus, & n. 28.
- 28 Spurius, seu illegitimus quilibetque debet fieri mentio, ut dispensatio vellet impetretur, & numer. 29. & de ratioc. num. 30.
- 29 Dispensandus illegitimus debet exponere qualitatem suam illegitimitatis, ut quod sit naturalis, spurius sacrilegus, incestuosus, adulterinus, &c.
- 31 Professio filij illegitimi tollit ejus irregularitatem ad ordines, etiam si esset spurius, ut n. 32.
- 31 Illegitimus factus religiosus potest ordinari in sacris, & beneficia manualia obtinere.

**A**D primum questionis partem, suppositis quæ dixi supra, de expositis in vers. ad primum quæst. 1. potest dici, quod cum tempore quæstio legitime censetur, est ob involuntarium contramissionem expositum cancellum à Gregorio XIV. quod non militat in hoc caso; ideo illegitimum reputari natum, qui parentes suos ostendere nequit; & sic Philibertus tract. 1. de ordine part. 10. cap. 1. difficult. 1. num. 5. docet per cap. 1. de infantibus expositis, quo probat illos illegitimos dici, qui atqueunt parentes ostendere; & quomodo Avila p. 6. de irregul. disp. 3. de his 10. & Cornejo, eodem tractatu disp. 15. dubio 1. q. 2. Leander, de irregulari tract. 1. disp. 1. quæst. 12. & tr. 2. disp. 3. q. 7. de eant. consensum, & reputandam esse legitimam, & consequenter, non irregularem, & quod casu dictus fuerit infamatus de illegitimitate, teneatur se purgare, & Ego inquit primam sententiam amplector, quæ sit requiritur positivè quod quis probet se ortum à legitimis parentibus, ut e. inungi in communibus exigentibus sanguinis unitatem, seu nobilitatem, ut breviter dixi infra in cap. cum deputat q. 8. n. fin. de iudiciis, & sub tit. de præsumpt. Læte in cap. fin. q. 1. & 2. Secundum hanc amplector, ubi prædicta positiva probatio non requiritur præcisè. Sed ut hanc difficultatem uberius apprehendas, ac resolves, leges quæ adduxi infra in cap. per nos de probat. à quæst. 1. & ibi q. 3. à num. 1. Ubi de filiatione probanda ad honores, & beneficia.

Ad secundam questionis partem, quæ satis clarescit ex dictis hic in vers. ad tertiam, breviter

viter respondeo; ut quando quia ortus est ex matre habente virum à quo creditur genitus, sed reversa est genitus ab alio, talis filius, sit ut legitimus habendus, nisi certo sciat filius, aut crediderit informatum se filium esse alterius viri. Et hoc postea exilissimo componendus esse dictas sententias contrarias Alfonso à Castro lib. 2. de lege penali cap. ult. conclus. 3. existimantis illegitimum oculum posse obique ulla dispensatione ad ordines promovendi; quia si illegitimus reputatus legitimus irregularis censetur, cogetur suum vitium oculum manifestare saltem Episcopo, vel Pontifici, à quo impetranda est dispensatio, cum esset iniquum obligare quemlibet ut seipsum infames iuxta quae late scripsi infra in cap. novis 13. de Judiciis q. 37. dum agi de illa questione, an quis se ipsum teneatur denunciare?

Hanc proxime latam admitto, dum filius non credit se illegitimum, quod si sent, aut credat, jam tunc in casu, de quo loquimur quantumvis ut puniatur delinquens, non teneatur se manifestare? tamen ut consequatur ordines, & beneficia, ex quo scit erga se, illegitimum esse, etsi vulgo exilimetur legitimus, cum adhuc dicatur irregularis, qui occultus, & communiter legitimus reputatus sit; quia textus hic, & in cap. fin. hoc tit. & in cap. 1. & fin. eodem. cap. per venerabilem qui fuit filius legitimi, & in dist. 36. Trid. sess. 22. de reformat. c. 20. & sess. 23. c. 3. & 7. & Pius V. in Bulla quae ordinis Sixtus V. in Bulla sanctissimae, & salutaris absolute excludunt ab ordinibus illegitimum, nulla facta distinctione de publico, vel occulto. Navar. in cap. 27. summa n. 201. Covarruv. in clem. si furiosus 2. p. 5. 3. n. 4. vers. bene illud Avila de cons. p. 7. disp. 3. dub. 6. conclus. 1. Azor. 2. p. lib. 6. cap. 3. q. 23. Egidius disp. 18. dubio 12. Bonacina de irregulari. q. 2. puncto 3. num. 2. Hurtad. de irregul. disp. 16. Villalobos p. 1. tract. 2. summa disp. 32. n. 3. Philibertus de ordine p. 10. cap. 1. n. 1. dicens non caret errore opinionem Castrini. Henricus lib. 14. summa cap. 8. n. 10. ubi dicit irregularem esse in utroque foro etiam illum, qui ob adulterium conjugatus occultum, aut ob aliam causam, reputatur in foro exteriori legitimus, de quo ait quod facile obtinebit dispensationem oculum, Papae.

Et ita admitto in dubio posito hanc resolutionem, & contrariam Castri solam quando filius est reputatus legitimus, nec ipse credit, ut sit adulterinus vel si erga se crediderit illegitimum, publicè habitus pro legitimo, Ecclesia illum obligaret ad ordines suscipiendos: sic Cornejo tract. 5. de irregulari. disp. 15. dubio 1. in princip. Castrius Palus de censur. disp. 6. puncto 9. immò addunt Layman. in summa de irregul. cap. 5. n. 1. Rebozanius tom. 1. tract. 7. cap. 5. sess. 2. à n. 89. Gibalio, de irregulari. c. 3. q. 1. n. 4. Lencader eodem tract. 2. disp. 3. q. 4.

Quod si in aliquo casu grave damnum illegitimi vitare non possit, nisi ordines suscipiendo, cessaret obligatio irregularitatis; alia majori obligatione supervenientis; sed non inde probari non fore irregularem.

Ad tertiam quaestiois partem, an filius teneatur credere matri asserenti cum Juramento ipsam esse illegitimam? Et supposito quae dixi infra in dicto cap. per tuas de probat. 1. 2. &

3. & ex proximè additis, dico ut filius propter solum testimonium matris, non teneatur se credere illegitimum, etiam si mater in fine vitae, ac mortis articulo sic asseveraret: nam alius facile posset matrem filios exheredare; ob idque visum datum matris aliquam presumptionem faciat; non se debet per hanc filius privari Jure legitimitatis, nec per Judicem sit privandus: ita docent post Hostiensensem in textu nostro, & alios Navarrus, in manuali cap. 27. n. 201. Miropol. de irreg. lib. 1. c. 7. n. 9. Castro lib. 2. de lege penali cap. ultima conclus. 3. Salced. in pract. cap. 14. littera C. Suarez de cens. disp. 50. sess. 4. n. 5. Filiocrus tract. 19. cap. 5. q. 5. n. 144. Castrius Palus tract. 13. de beneficiis. disp. 4. puncto 1. §. 1. n. 7. Basilus Pontius lib. 12. de maritum cap. 9. n. 3. Bonacina puncto 3. q. 2. de irregul. n. 5. Diana p. 4. tract. 2. ref. 39. vers. nam dum Pellicezus tom. 2. tract. 7. c. 5. sess. 2. q. 21. n. 72. Egidius Trulench. in opere morali lib. 7. c. 9. §. 6.

Et Panormitan. in dicto cap. per tuas, (ubi dixi) ait ut non teneatur credere, etiam si uterque parens id asseveret, & Bartholom. de Medina in summa lib. 1. cap. 18. §. 8. audacter affirmat filium illum valde esse solum si postquam natus est in Domo Patris sui; vel si mater suae assensum praebere; ipsoque docet consensum debere consulere filio, ne matri assentiat. Addeuntque Doctores nec matri credendum, etiam si sciat ipsam adulteram fuisse; quia allegans suam turpitudinem, praesertim cum praedictio tertijs, nulla adhibetur fides; & qui cum ipse, & suus, & publicè opinione sit legitimus, non teneatur suo incommodo reparare se illegitimum, nisi convincatur. Et quia ingenium mulierum est alios praeter nudum amare, & ab eis collere; Leticus lib. 2. de Just. c. 10. dub. 7. n. 11. Bonacina cum alijs q. 4. de maritum. puncto 1. n. 20. & 21.

Et in materia de Justitia in ordine ad obtinendam hereditatem, est etiam haec sententia communis, ut probat idem Abbas in dicto cap. per tuas. n. 36. Canonistae, alij, in cap. officij de parochia, quod id probari visum, ubi dicitur, quod hujusmodi adultera non tenetur suum scilicet decogere, ne hereditas mariti ad alium filium devocatur, quod regulanter, & ut plurimum intelligit Suarez dicta disp. 4. sess. 9. sub dicto num. 5. quia filius non tenetur adhuc eidem debito matri Jura leg. filij sui sum sui, vel alieni Jura, nisi sufficienter probetur tempore conceptionis non fuisse cognitum à marito, qui, & Covar. in ref. per eum t. p. n. 3. & 6. Soto in 4. de Justitia q. 7. art. 1. ad 2. & Theologi in 4. dist. 15.

Sic tenent ex eo, quia licet filius credat matrem fuisse adulteram, non ideo cogitur credere se esse illegitimum, cum utrumque possit argue contingere; in casu ergo dubio de illegitimitate reputandum esse filium legitimum. Et in dubio, an sit furiosus, vel naturalis, reputandum naturalem, docent idem Trulench. dicto dubio 6. n. 5. Juxta ea, quae dixi dicta lib. 7. cap. 18. dubio 7. n. 1. Castrius Palus tract. 1. ubi est censentis dubio disp. 3. p. 5. n. 1. Et in casu, quo filius esset dubius poterit deponere scrupulum, seu dubium, & se reputare legitimum, & semel habitum haereditatem retinere, & nihil restituere; quia in dubio melior est conditio possidentis: sic Trulench. dicto dubio, 6. num. 2. in fine cum Medina quaest. 6. quod verum est.

est, ne obliant in hac questione adducta. Quando filius nascitur ex vero iuncto matrimonio, cui favendum est, ut dixit Suarez *disco. disp. 50. sect. 4. n. 6.* in fine, firmans, quod filius debet deponere dubium speculativum, & practicè se filium legitimum reputare.

- 16 Ex his patet ut non teneatur filius credere matri in proposito casu, etiam si Jurans, & in articulo mortis asseveret, ita jam relati, & consequenter confessarium debere uti magna prudentia, ne ultra modum compellat adulteram in articulo mortis deiegere suam adulteriam; quia, ut diximus, filius ei non tenetur credere; tam quia fieri potest, ut ipsa liberetur ab infirmitate, & occidatur à marito; & quia rarò prodelli detrahit, & manifestatio adulterij, nec ullo modo erit consulendum, ut adultera detegatur, post ejus mortem per confessarium; quia periculum est, ut proles adultera, vel confessarius ipse occidatur, tenent ubi supra Bonacina *dispositio 15. n. 22. & 23.* Trullench. *disco. dub. 6. n. 4. & alij.*

- 17 Verum si ita vehementer sit matris persuasio, ut filius intus in mente credere convincatur, & in eo casu existimet se in conscientia obligari, veluti si mater testibus probet toto illo tempore maritum abfuisse, vel alias similiter, & mortaliter certas probationes offerat, quibus filius necessario convincatur tunc, ut teneatur filius credere matri, docent Petr. Navarra lib. 2. de res. cap. 1. n. 184. Lessius *disco. lib. 2. de Just. cap. 10. dubia 7. n. 51. & Riccius in praxi aurea resol. 345. n. 1.* præterea si sit bonæ famæ, immaculate conscientie, nec solita mentiri, vel si, ut testatur Suarez *supra disco. sect. 4. dub. n. 7.* in medio, maritus etiam haberet perfectam matris adulterium, & testificaretur, reputato filio, se non cognovisse uxorem eo tempore, quo concepit, cum tunc profecto videatur sufficere duorum testimonium ad obligandum filium, ut credat se esse illegitimum, ut à simili probat ex cap. *transmissa*, qui filij sint legitimi ibi: *in tali casu standum est verbo viri, & materis, nisi certis iudiciis, & testibus constiterit esse filium*, de quo dices, ut dixi in *disco. cap. perpernas de probatione.*

- 18 Sed ad propositum distinguens factum Suarez à necessitate, vel dubio, dicit, & ego cum eo, & Soto ubi supra, ut quatenus ratione filius credat se fuisse illegitimum, sive ex levitate animi, sive ex ignorantia, sive ex nimia conjectura tenente in conscientia se genere ut irregularem, & non ordinari absque dispensatione; quia aliqui agerent contra conscientiam, ut Navarrus etiam notavit *disco. cap. 27.* & Majol. & Salcedus citati, addunt si scrupulis filius angatur, & interius magis inclinet in maris asserctionem, debere dispensationem petere, quod Suarez vocat utile Concilium ad majorem quantum; non tamen absolute necessarium, cum possit deponere scrupulum, etiam si interius urgeat.

- 19 Immo si prius levius credidit, potest postea melius instructus mutare credulitatem, & consequenter etiam deponere conscientiam; alia ponit Suarez videnda *disco. n. 7.* vel causam de prius supposito à n. 8. de quo latissime dico in *disco. cap. officij de Penitent.* ubi Q.

- 20 Unum tamen notandum est cum Sayro lib. 8. de conf. cap. 4. n. 16. in fine, Bonacina cum alijs de maritimo. *disco. quæst. 4. punct. 5. num. 19.* Bonholom. à Paulo, *disco. 23. quæst. 6.* Trullench. *disco. cap. 9. lib. 7. in opere instrati sub. n. 2.* quod in

casu, quo filius debeat matri credere, seu de facto credat modo dicto, non possit confessarius consulere ne credat filius matri.

Ad quartam questionis partem, an filius genitus à conjugatis post matrimonium ratum, & non consummatum, & utriusque conjugis, aut alterius in religione professionem, sit illegitimus, & irregularis, & quid sit irregularis videtur amplecti Cornejo de *irregularitate disp. 15. dub. 1. q. 4.* quia quamvis civiliter, & materialiter sit legitimus quoad hereditatem, eo quod ille ex vero matrimonio procreatus, cum matrimonio præcedens, difficultum non fuerit quoad vinculum per sacros ordines, nec per professionem solemnem fiat enim bene (aut ipse) quod civiliter sit legitimus quantum ad hereditatem; irregularis inquam, & illegitime genitus, canonice quantum ad ordines, & refert sic ex Abbate Suarez de *conf. disp. 30. sect. 1. sub n. 4.* & ad hoc probandum uterque adducit textum hic in *disco. cap. litteras.*

Verum probabilius in casu professionis tenent Sanchez lib. 3. de *marit.* Majolus de *irregularitate lib. 1. cap. 4. n. 14.* Leander cum alijs de *irregularitate tract. 2. disp. 3. q. 8.* quatenus dicunt quod si proles sit genitus post professionem alterius tantum, aut utriusque conjugis, sit illegitimus; nec idem de eodem esse, si vis ad sacros ordines promoveatur, quia cum de Jure non dissolvatur ex hac susceptione matrimonium *extrav. canonice Joan. 22. de vota*, sequitur, ut ex professione sequatur, sic natus irregularis d'atur; nam ut dicitur adducti, & Suarez *supra*, Bonacina de *irregul. q. 2. puncto 3. n. 9.* Azor. 2. p. moral. cap. 6. q. 8. Cailrus Palao de *benefic. tract. 13. puncto 1. p. 1. n. 9.* & alij, si professione facta, filius concipitur ex prioris conjugis, soboles est ipsius, cum nequeat inter parentes validum consilire matrimonium, impediende professionem utriusque, vel alterius.

Nec obstat textus in *disco. cap. litteras*, ubi consultus Pontifex de quodam sic procreato respondet, *si aliter dignum invenimus fuerit permittimus ipsam ordinari in thesauro, & ad Ecclesiasticum beneficium promoveri*; quod si supponit illud non fuisse impedimentum. Quia respondetur verba illa *permittimus ordinari* significare relaxationem, indeque supponere impedimentum, ut tenet glossa ibi Innocent. Adrian. Hostiens. Panorami. & communis, qui sic intelligunt, etiam glossa, in *disco. cap. 1. hoc sit. lib. 6.* & tenet glossa in *cap. ministri 81. dist. Hostiensis in summa hoc tit. 4. qui possit vers. quod si sacerdos generas filium ex uxore legitimus? Innocent. Joan. Andreas, & alij, quos refert Panormit. Anton. in 3. p. in 29 cap. 4. Majol. lib. 1. cap. 4. n. 7.*

Tamen si ex vi littere dicti capituli, litteras adhuc testes dicendo ibi per verba *permittimus* Pontificem cum illo non dispensasse, sed tantum declarasse illum sic natum posse ordinari, si a iud non obstat impedimentum per alia similia verba, quæ habentur in *cap. tua nos, & n. de bono dia. & innotumis Suarez disco. disp. 50. de conf. sect. 1. sub n. 5.* refert ex integris illius textus, quam ex Antonio Auguolino in *collect. 2. decretalium cap. 5. de filijs Presbyter.* ponit, imo firmet dispensationem Pontificis, ac diffidenter insoluit, filium illum ordinari permitti, ne alij ipem daret, similia petendi. Tamen ego adhaerens, tam illius textus integre, quam littere posita in titulo nostro, existimo non in dispensationem dari? quia

filius progenitus, de quo ibi fuerit ex professo, sed tantum ex ordinato in sacris post matrimonium ratum.

- 25 Quam Sanchez de *matrim. dicto lib. 9. n. 7. conclus. 6a.* respondit textum in *dicto cap. literas*. non licere prolem hanc esse illegitimam, sed ex permixtione possit ad ordines promoveri, dicena hanc verba tantum evincere subolem hanc esse irregularem admodum illegitimae proles ob paternam incontinentiam quoad ordines scilicet, & beneficium, quoad successionem verb, & alios honores debeat legitima conferri. cum deficiat prohibitionis ratio. ait enim quod si vit, constante matrimonio, sive rato tantum, sive consummato, ad ordines factus, ignorante uxore, vel contradicente, ascendat, & post illos sic susceptos ex sua uxore prolem suscipiat, sit censenda legitima, quia etiam ordines valide suscepti sint, ex eo quia illegitimae contra Juris dispositionem, non possunt matrimonio, & suboli obicere ex Mayo de *irregul. dist. cap. 4. n. 7. & 9.* nam, ut Cardinalis in *dicto cap. literas q. 1. in fine*, Abbas *n. 4. in fine*, Barbosa *n. 2. & 3.* Beccarini de *matrimonio n. 3. q. 3.* Raynes in *summa hujus tituli q. 1. sed pone*, proles suscepta post legitimam promotionem ad ordines, vere legitima sit, hoc est uxore consentiente, aut eente laente, nec contradicente; ergo ea ignata, aut contradicente, illegitimam esse; potest ex dictis; & in hoc casu Judice admittendos esse Ancartan. ibi *notab. 1.* Henric. ibi; Alex de Nervo in *cap. 10a. el. 2. n. 9. de Jurjur.* Hostiens. in *summa hujus tit. q. 5. qui filij n. 5.* Sylvester verb. *illegitimus q. 4.* Palent. de *verbis, & spiritus cap. 10. n. 4.* Henricus in *summa lib. 11. cap. 20. n. 1. prope finem*, quicquid dixerant adhuc illegitimam esse, scilicet uxore, nec contradicente non bene.

- 26 Etiam telatus Suarez *dicta disp. 50. de cens. sect. 2. n. 7.* colligit ex *dicto cap. literas*, illegitimitatem solum considerari à Jure, quod hujusmodi filij Presbyterorum propter parentum incontinentiam ab Ecclesia specialiter damnatum, & reprobatum progredient, nec sufficere vinculum matrimonij, si quis excoisio fuerit dicto modo ablata, & interdicta, & addit textum illum porrigi non solum ad filios Presbyterorum, sed ad interfectores, & religiosos; quia de his omnibus est idem Judicium, sic ut valcat argumentum a ratione formali talis prohibitionis, quae non est ordo sacerdotalis, sed solenne votum continentiae, ratione cujus in loco Ecclesiae propria uxor non reputatur uxor quoad debitum reddendum, ut notavit glossa in *dicto cap. ministri 81. dist. ponderata verbum invadere; unde tempus alienum*, additio ad Abbas, in *dict. cap. literas*, citans Roman. *ing. 522. & 523.* in verb accipies, seu intelliges parva telata de differentia procreata a professo, vel ab ordinato in sacris ex conjugato ritu.

- 27 Unam tamen notabis quod si ante matrimonij confirmationem uterque conjux, aut alter transeat ad religionem, & profusione facta, filium concipias ex priora conjuge, tunc si hoies sit spuris, ut dixi, indeque si dispensationem velis obtinere, debeat tunc in impetratione expiomete, quod sit genitus, & procreatus ex legitimo matrimonio, sed quod pater, & mater ingressi fuerant religionem, & postea ex congressu fuerit genitus ita Barbosa in *dict. cap. literas numero 3. in fine*, Rebuffus in *praxi benefic. tit. de dispens. super defectu natalium numero 40.* San-

chez *dicto lib. 9. de matrim. disp. 31. numero 4.*

Et confirmatur, nam etiam impetrao le-  
gitimationis spurij, est necessaria facienda mentio  
qualitatis, & spuritatis; & adulterij utriusque pa-  
rentis; quis committatur per id, quod Papa, vel  
Princeps non ita de facili concessisset, si illud  
scivisset, fuit rescriptum superpositum, & vivit  
justa, ea quae dixi in *cap. super literis 90. supra  
de rescriptis*, & in terminis docent Angel. in sum-  
ma verbo *legitimatio n. 5.* ex Joanne Andrea, &  
Paiornm. Sylvester verbo *legitimatio q. 3. dicto 2.*  
Covarru. in *4. decret. 2. p. cap. 8. §. 9. n. 2. & 3.*  
Sanchez *lib. 8. de matrim. cum infinitis disp. 24. n. 5.* † Secundo facit, quia ad dispensandum cum  
illegitimo requiritur quoad illegitimum exponat  
qualitatem illegitimitatis; sit, ne spurus, an natu-  
rals, an facilius, an incestuosus, an adulterinus  
&c. sic docent, & colligunt ex *cap. postulasti de  
rescriptis*, Abbas, Cornejo, Jafon, Decius, & alij,  
quos citat, & sequitur Covar. in *4. cap. 8. §. 9. d. n. 1.* latè loquens, & dicit Felizzaria *rem. 2. regul.  
trall. 9. cap. 3. sect. 4. q. 16 n. 132.* Miranda *rem.  
2. regul. 2. art. 13.* Fernel de *deb. regular.* verbo  
*illegitimus n. 11.* Leander de *veraque confirma-  
tione dict. trall. 1. de irregular. q. 61. & 62.* † Ei  
omnes per id: nam qualitates cum aliquibus  
circumstantiis maxime dupliciter profuor deterre-  
re, au movere ad dispensandum. Hic applicabis  
notata *infra q. 4. vel ad ultimum.*

Ad quatuor quaestiones pariter, ao professio-  
ne filij illegitimi tollitur irregularitas quoad  
ordines, & beneficia? ut respondens leges quae di-  
xi *infra in cap. cum deputati 16. de Judiciis q. 4.*  
& ibi *n. 27. ad finem*, occasione quaestiois, de  
qua ibi, in religiosis congressus asserat praesum-  
ptionem infamiae? Et qua inter modos tollendi  
irregularitatem ex illegitimitate praeter illum ma-  
trimonij subsequens, de quo latissima dico in  
*cap. tanta qui filij sunt legitimi*, sit alius disposi-  
tionis scilicet Pontificis, aut Episcopi, de quo  
aliquid hic in *verf. ad quertum*, & late infra per  
quaestiones, & alius sit, de quo textus noster jo-  
quitur in *verf. nisi autem Monachi sunt*, vel in  
*congregatione canonica regulariter viventes &c.*  
Ideo nunc de hoc modo auferendi irregularita-  
tem, accipies quae sic sequuntur.

Et licet neget Anna. de Rossellis in *trall. de  
legitim. lib. 3.* exilimam tolli solum in filijs na-  
turalibus, non in spuris, sed tenera in omnibus  
etiam spuris, ac in filijs Presbyterorum dicendum  
est nulli per textum nostrum, capus obicvantia  
& nunc posset per constitutionem Gregorij 13.  
quatenus anno 1588. reduxit ad terminos Juris  
communis illum Sixti V. qua ita, illegitimos fecit  
inhabiles ad religionem, ut consequenter reddide-  
rit irritum hoc Jus ad hunc effectum: sic docent  
antiqui ordinarii. sic Abbas, Zibarella Collert.  
Joan. Auth. Becliam. Innocent. Anchar. Hostiens.  
Butrius, Panormitanus, Imola, Anania, Vivian, An-  
tonio, Augustinus. tit. 9. lib. 1. cap. 1. Salsed. ad Ber-  
nard Dix in *praxi cap. 14. lit. B. verf. si tamen  
illegitimus*, Riccius, in *decrf. Curia Archiepiscop.*  
*Neapel. p. 1. decif. 82.* Late Campanil. in *diversis  
Juris Casum. Rot. 11. cap. 13. d. n. 115.* Sanchez  
in *praecepta decalogi* videndum *tom. 2. lib. 5. cap.  
5. d. n. 9.* Barbosa hic cum Azor, Vlerio, Reginal-  
do, Ludovico Miranda Eman. Rodriguez. Beller.  
Rotholom: Bechis Hieronimo Rodriguez. D.  
Hieronimo à Cugia, & alijs, quibus addo Suarez

# De Sacram. non Iterand. Quæst. III. 189

de *conf. diff. 50. f. 1. §. 2. n. 12. Filiuc. trall. 19. cap. 5. q. 19. cap. 5. q. 9. Hennequez lib. 14. cap. 8. n. 10. Navar. in cap. non dicatis n. 22. Et tit. de regularibus lib. 3. Confil. & in hoc tit lib. 1. in summa cap. 27. n. 207. Castrom Palau de *conf. diff. 6. puncto 9 n. 12. Peyrinus in confil. 2. Julii 11. §. 29. n. 89. Gibalin cap. 6. q. 3. §. 2. Pellozarius tom. 2. trall. 7. cap. 5. f. 1. §. 21. n. 34. Sanchez de matrim. lib. 7. diff. 86. n. 4. alius malis tenet Zenedus ad decretales colle. 62. n. 2.**

Adde cum Riccio in *colle. 906. ad cap. 1. hoc tit. in 6. quod filius illegitimus Lictus religiosus non solum potest sumere ordines sacros; imo & beneficia manualia obtinere, ut dixit decisum Sayrus in decis. 4. hoc tit. in casu de quo ibi, & hoc per rationem jam adductam.*

## QUÆSTIO III

An ingressus solus religionis absque professione, auferat irregularitatem illegitimitatis quoad ordines, & beneficia? An quoad Prælaturas ingressus sive professio tollat sue dispensatione Papa illegitimitatem? Et quid respectu Monialium, ut Abbatisse, seu Priorisse fiant? Et an omnis illegitimus reddatur per professionem solemnem legitimatus, & aptus ad omnes Prælaturas, & Dignitates, seu officia intra religionem obtinendam, aut ad Episcopii vacationem, vel Monialium, sive Prioratum alicujus Conventus.

## SUMMARIUM.

1. Cap. etiam i. diff. 36. n. 6. & 7.
2. Privilegia clericatus clerici concessa, extenduntur etiam ad conjugatos in minoribus, & ad Religiosos, etiam Novitias.
3. Novitias quare appellatur vere Religiosus & sub n. 4. f. 1. lib. 1.
4. Ingressus religionis solus absque professione non auferit illegitimitatem ad ordines, & beneficia n. 5.
5. Verba summarii cujusque textus non habent auctoritatem, ut n. 6.
6. Novitias ordinatus post vota sua Religionis, exiit ab ea, seu dimittitur, non incidit irregularitatem?
7. Professio in religione omnem talis irregularitatem, reddendo illegitimus legitimus, etiam ut possit habere esse Monasterium, tollitque matrimonium ration, ut n. 12.
8. Professio non tollit illegitimitatem quoad Prælaturas, & quoad dignitates beneficiales, & n. 11.
9. Professio illegitimus fit capax ad beneficia manualia.
10. Gloffa in cap. deputati 16. de Judiciis adda. cit. sub n. 9. intelligitur.
11. Meniales illegitimi verius est, ut professione non fiant legitimi quoad Prælaturas, & sue dispensatione, & num. 15. nisi aliter cautum sit privilegio, ut n. 16. 17.

12. Sicut V. Constitutio.
13. Masculinum concipit femininum sexum.
14. Abbatisse electis illius quæ, & si professio erat illegitima, est ipse Jura nulla.
15. Professio ut tollat illegitimitatem irregularitatem quoad Prælaturas, et dispensatione Pontificia, nec sufficit Episcopi n. 19.
16. Illegitimus nullus quæ promoveri ad Dignitates, & beneficia Parochialis absque dispensatione Pontificia.
17. Religiosus illegitimus nequit ad officia continentia prælationem in ejus religionis promoveri, nec ad alia extra, nec potest esse vicarius Episcopi absque dispensatione Papa.
18. Religiosus nequit creari vicarius Episcopi, aut virtute suorum privilegiorum, aut consensu Prælati, ut n. 22.
19. Vicarius Generalis, nec superior Priori nequit fieri professus illegitimus.
20. Professio illegitimi excluduntur ab officiis minorum generalium, & provincialium n. 30. ac conventuum, item & definitorem sue dispensatione, ut n. 25. & discretorum, ac procuratorem cum voce in capitulo, ut n. 27.
21. Definitorem religiosorum officium est dignitatis superioris Guardiani.
22. Personatus est quoddam dignitas, seu prerogativa in Ecclesia, quæ includit officia discretorum, & procuratorem cum voce in capitulo, ut n. 27.
23. Professio illegitimus, potest esse vicarius, seu confessor Monialium absque alia dispensatione.
24. Professio illegitimi possunt habere in religione officia honoraria aliqua, ut Predicatoris, & lectors &c.

Ad primam questionis partem videtur respondendum quod solus ingressus sufficit, ut illegitimus reddatur ad ordines, & beneficia legitimus, cum ex t. x. nostro appareat, ut non solum ingressus religionis auferat illam illegitimitatem; imo & educatio religionis irregularitatem auferat ad ordines suscipiendos; dummodo non ordinentur, nisi ut religiosi fiant, ut insinuant verba hoc, vel in congregatione canonica regulariter viventes, sicque apparent ex summario ibi illegitimus non ordinatur, nisi ut religiosus fiat, in cap. etiam diff. 36. ubi sic alloquitur Urbanus Papa: Præbiterorum filios sacris altaris ministeriis revocamus, nisi in cavibus, aut in canonis religiose probati, fuerint conversi. Videmus enim in Jure, ut privilegia immunitatis clericis concessa extendantur ad clericos in minoribus, & ad Religiosos, etiam novitios, nondum professos, ut dixi supra in cap. Ecclesia sancta Maria de *conf. quæst. 9. & infra de foro comp. cap. 2. q. 14. 15. & 16. ¶* Quia Novitius vere appellatur Monachus, aut Religiosus cum vere participet aliquo modo religionis statum, ut docent Rodriguez tom. 1. *quæst. regul. 13. art. 4. ubi ait sensisse sic viros D. Hilmon quia dicta Jura id concedentis non loquuntur de professione Hieronim. Rodriguez in compendii quæst. regul. ref. 76. n. 7. Joannes Bobadilla in ambrosian. M. Sapud Astrandus tom. 1. q. 25. art. 10. & consequenter dicentes fuisse receptionem habuimus, maxime si educatio aliqua in religione antecessit,*

vel

vel probatio aliqua post receptionem subsequuta sit, etiam si ad professionem nondum sit perventum, ut refert Suarez *de conf. diſp.* 70. scđ. 6. n. 13.

4 Tamen in casu posito dicendum est, ut verba  
textus nostri non intelligatur, nisi de Monacho,  
ac Religioso professio cum effectu, quia est noviti-  
us ad alios effectus Juris, ut in salatis locis, so-  
lent Religiosos appellari, quia jam est in via, et  
participat aliquam privilegia religionis; non est ta-  
men verisimile Pontificem velle comprehendere  
illos sub istis verbis *Monachi sunt*, cum altera sit  
horum verborum magis significatio propria, non  
inquam Novitius est vere Monachus, aut Reli-  
giosus cum effectu, donec professionem emittat;  
alias vero hæc illegitimus prohibendo ad ordi-  
nes, et beneficia de facili illaderet, etiam in fili-  
is Presbyterorum, qui ob speciales causas de-  
bent esse inhabiliores, quam ceteri illegitimi, ut  
dicitur in Rub. b. i. c. docent ex alio etiam ratio-  
nis, *bus Felinus in cap. cum deputari 16. de Judic. n. 2.*  
*Franch. in cap. 1. n. 16. hoc tit. b6. S. Anton. p. 3.*  
*tit. 1. cap. 27. §. 3. et Juris periti, quos late refert,*  
*et sequitur Gregor. Lopez lib. 12. tit. 6. §. 1. et com-*  
*muniiter scribentes hinc in cap. fin. non inquam*  
*dicunt quilibet sit religiosus vere, et cum effec-*  
*tu, donec professionem, seu vota emittat; nam*  
*quamquam vulgari modo novitius soleat etiam*  
*religiosus appellari ex dictis, sed cum legitimatio*  
*ad ordines sit, ad rem quandam perpetuum, non*  
*expediebat eo necesse; donec status religiosus de se*  
*perpetuus assumptus sit, sic enim solet etiam fun-*  
*gi in jure lita loquendo fieri Monachum, aut in-*  
*gredi religionem, quando materia id pulsat, ut*  
*patet in cap. fin. l. 9. §. 32. Et in cap. ex publico, de*  
*convers. con. vnotator.*

Ex amplectiendo etiam hanc sententiam Sotus in 4. diff. 25. q. 1. art. Richard, ibi art. 4. q. 3. Paulus, diff. 41. q. 3. n. 14. in fine, Mephus lib. 1. de irregularitat. cap. 10. Philharctus tract. 1. p. 1. lib. 4. cap. 8. Valentia tom. 4. diff. 7. q. 19. punctis 3. et 2. Jacobus de Graff. in aureis decision. p. 1. lib. 4. cap. 27. n. 34. Navar. in comment. de regular. n. 60. Et in manuali cap. 27. n. 201. Azor. inq. moral. p. 1. lib. 1. cap. 5. q. 12. Sayrus de confessor. lib. 6. cap. 11. n. 3. Bartholom. de Belchis in praxi obferuando in admittendis ad religionis flatum uocatis diff. 14. dub. 6. n. 2. Sanchez illius uariar. refolut. q. 39. n. 2. Barbosa hic n. 2. Vivaldus de irregul. n. 175. Henriquez lib. 14. cap. 8. n. 10. Azor. lib. 11. inq. moral. cap. 5. q. 12. Sanchez. q. 5. finem cap. 5. 12. Filineus tract. 19. cap. 34. q. 5. n. 15. 1. Vialabona lib. 1. finem tract. 13. diff. 60. n. 6. Caltrus Palao tract. 16. diff. 2. p. 2. n. 10. Gibalin cap. 6. q. cor. fol. 1. cum Barbosa, Leonides cum aliis de irregul. tract. 2. diff. 3. q. 66. Suarez, et alii supra dicta diff. 10. fol. 5. n. 12. Et 14. Ubi ex doctrina communis, obiectis in principio adductis respondet, dicens doctrinam contrariam nullum antiquum habere auctorem, nec verba nostri textus recte applicari: nam illum sensus esse, quem Urbanus ibi citatus exprefsit, scilicet non solum Monachos sed etiam Clericos, seu canonicos Regulares frui illo privilegio, in utroque enim ut requiri aliquam professionem, quæ constituit hominem religiosum. \* Et quod nec verba summarii habent auctoritatem, nec verba Urbani Papæ in dicto cap. etiam diff. 35. aliquid contra probare, quia non requirit tantum, ut sint educati in religione, vel tunc in probatione, sed ut sint religiosi pro-

hæc hujusmodi autem eos esse dicunt, qui per  
sufficientem probationem sunt admissi hæc est per  
admissionem qua approbantur, & per professio-  
nem, qua religiosi sunt,

Unde quamvis Doctores contrarie sententiae dixerint quod si tantum novitius, & nec professus ordinatus, & manet immuniis ab irregularitate, etiam si per se a religionis propositum relinquat, seu dicant incidere in eandem irregularitatem ut impediatur uti suscipere ordinibus, & ad superiores ascendere, sicut novitii absoluti virtutes privilegiorum a censuris relictis dimittentes habitum ante professionem, in easdem incidunt, juxta quoddam privilegium clau. 4. ut refert idem Suarez dicta sect. 5. disp. 10. n. 3. in fine, sed re vera in sententia, quam tuncum hoc non procedit ut patet \* immo nec procedit in Societate Jesu citra ejus Religiosos per vota simplicia juxta institutum alius magis religioni, cum jam dixerim sub dicto cap. cum deputati in fine de Judiciali de len in ea irregularitatem ex naturalibus defectibus consequenter, taliter, quod retrocedens, ea dimittit a religione, à voti quoque absoluti, nec reincident in ipsam: indeque veniat, ut si promotus jam sit, possit ordinibus suscipi uti, omnium vero promotus propter orem non prohibeatur: ita docent Sanchez in præcepta Decalogi tom. 2. lib. 5. cap. 5. n. 13. Bell. in lib. de sch. dist. nov. 2. & Suarez de censur. dicta disp. 5. sect. 5. idem docent de pretio in alia religione, & ubi ex expulso in perpetuum.

Ad secundum questionis partem, si velis de ere per solum ingrellum religionis asserri irregulan-  
tatem quoad Praelatos, precis inguere ex addu-  
ctis hic n. 1. si etiam quoad profectio illam asse-  
rat, & quoad Praelatos, & Dignitates fortius ar-  
gues ex resolutis ibi, & ex eo, quia Jure Divino  
profectio religionis dissolvit matrimonium ratum,  
& sic, ut n. eius tollat omnem irregulartatem,  
deinde quia glossa in *dist. cap. cum de potati*  
*16. de Judiciis in fine*, ait religionis professionem  
auferre omnem irregularitatem, & Julianus  
Imperator in *amb. de Monachi collat. 1. in prin-*  
*cipio dixit detergere omnem maculam*, Juxta quae  
dixi in *cap. 16. ex n. 1. §. 4.* deinceps quia multi  
Juris periti censent huc & religionis legitimam, om-  
nia esse abfolutam, ut reddat filii n. vel Monachum  
locos illius heredes in patris, etiam si intellat,  
ut ut refert Covarr. in *2. p. 5. cap. 8. §. 7. m. §.*  
per illa quae dicit infra in *cap. in praesentia 8. de*  
*probationib. argu.* Nec defunt Doctores qui tenen-  
tes, inter quos nonnulli affirmant apud Miran-  
dam in *monachi praesent. rem. 2. q. 2. art. 1. & ipse,*  
& Emar. Rodriguez *tom. 1. quaeq. regular.* innuunt  
eorum sententiam esse probabilem, ex dissimant  
per professionem e comparati Jure Divino, inte-  
gram, ex perfecta legitimacionem, quae illegiti-  
mi quicunque reddantur omnino idonei ad om-  
nes Praelationes, & Dignitates Ecclesiasticas,  
etiam Episcopatus, & si legitime matrimonio  
nati essent quia diffidit illi tolli vinculum matri-  
monii rati, ut pote quod Juris naturalis est Divi-  
ni, quem hujus irregulartatis, quae est Juris hu-  
mani vinculum.

Nihilominus in puncto, de quo loquimur,<sup>10</sup> cum sit aperta limitatio textus nostri interpretationes vero nullatenus habent, dicendum est per profectum quod eas non tolli illegitimi regulati, item, et in illis cas. fin. loc. sit. Ut inque gloriā, Panvinitianus uti, p. ex litterarum

# De Sacram. non Iterand. Quæst. III. 197

de *ipſat.* Anton. 3. p. tit. 23. cap. 4. §. 2. Gregor. Lopez in *diſta* l. 12. tit. 6. p. 1. Nevart. in *manuali diſta* n. 201. Ubi hoc etiam extendit ad feminas, Paludanus in 4. diſt. 41. q. 3. n. 14. Pichard, & Soto ubi *ſupra*, Mayolus, qui alios refert de *irregularit.* lib. 1. cap. 1. qui omnes hoc extendunt, non ſolum ad prælationem in religione, ſed etiam extra illam, & ad omnem dignitatem, & beneficia; præſertim curam animarum habentia, quos ſequitur Suarez nonnullis fundamentis de *conf. diſta diſt.* 40. ſect. 5. n. 15. ubi cum illis addit in fine, nec ex diſpenſatione Episcopii poſſe Religioſum habilem reddi ad Prælationem; quia nullo Jure ei conceditur, probans ex textu noſtro, & clariſ ex *diſt. cap. ſu.*

11 Docent etiam hæc ſententia Butrius hic in fine, Abbas etiam, Zabarella q. 7. Barbosa n. 3. cum multis, inter quos Ficus de *viſitatione* lib. 2. cap. 15. n. 36. Paleot. de *nebi*, & *ſpuris* cap. 57. n. 4. Jacobus de Graſſi in *reſol. decif.* p. 1. lib. 3. cap. 5. n. 8. Sandarel. *varior. reſoluit.* q. 40. n. 1. cum Navar. *conf.* 6. n. 2. ubi quod proſeſſus ſit capax beneficiorum manualium, quæ ad nutum Prælati revocari poſſunt; dummodo talia beneficia non fuerint curata, nec Præſectura Monafterii, Julius labor, *varior. locutionis* tom. 1. tit. 1. cap. 16. n. 26. Sigifmund. à Bonacia de *elect.* diſt. 72. n. 1. Tamburin. de *Jure Abbat.* tom. 1. diſt. 5. q. 14. n. 1. Sanchez, Azor, Sayrius, Ludovicus Miranda, Campanil, & alii *ſupra* adducti, Mandol. de *ſignatura gratia* tit. de *diſpenſa. ſuper de eſſen. natal.* §. pen. Henricus, lib. 14. cap. 8. n. 19. cum Paludan. Cordubo, Tabiena, Rebuto, Ledefma, & aliis *ibi* litt. Z. Felicianus Sanchez lib. 1. *ſenat.* cap. 5. n. 16. Avila de *conf.* p. 7. diſt. 3. *debi* 6. verſ. *ſecus neſandus*, Diana p. 4. traſt. 2. ref. 65. §. p. 10. traſt. 13. ref. 39. Ubi late ad plura Peynias in *conf.* 2. Julii 2. §. 29. n. 29. Pelizzarius tom. 2. traſt. 7. cap. 5. ſect. 21. n. 24. Leander de *irregularit.* traſt. 2. diſt. 3. q. 64. & alii penes ipſos.

12 Nec obſtant fundamenta contrarie ſententie: nam quodlibet ſit de antecedente, negatur confequentia, quia proſeſſio, ſeu ſtatus religionis, non habet eam repugnantiam cum irregularitate, ſeu illegitimitate, quam habet cum matrimonio, ut explicat Suarez *ſupra* n. 16. in fine *diſt. ſect.* 5. & ex aliis Leander de *conf.* Satis probabile eſſe, quod matrimonium ratum, ſolo Jure humeno per profeſſionem diſſolvatur; imo etſi probabilius dicatur, ut volunt contrarii Jure Divino poſitivo, id eſt Chriſti privilegio id factum: tamen probandum eſſe idem privilegium profeſſioni fuiſſe concedendum quoad aſcendendum omne vitium illegitimitatis, quod non præſtant, reſiſtente decifione textus noſtri, & *diſt. cap. ſu.* expreſſe.

13 Nec obſtant confirmationes adductæ, quia gendiſſa illa, vel non eſt univerſaliter vera, vel accommodare, intelligendam eſſe quod tollit omnes irregularitates, ſed non eodem modo: nam quaſdam tollit ipſo facto, alias vero præbendo facultatem in eorum diſpenſatione: ita Suarez *ſupra*, qui ait item dici poſſe ad reſtatem authenticam, quamvis ibi potius ſit ſermo de malo culpe, ſeu moni; & quod ſecunda confirmatio ſumitur ex re vide extrinſeca, & fortale falſa, ut latius dicit Gregorius Lopez in *ſeco citato*, Saleed. in *proſt.* co. 14. Covar, & alii *ſupra*. Hæc inquam ita ſe habent de jure communi, ut ednotarunt Suarez & alii adducti, Diana *diſta* p. 10. ref. 39. traſt. 13. in princip. & ipſe de *facultate regule-*

riam diſpenſandi cum illegitimis, Sanchez in *ſumma* tom. 2. lib. 5. cap. 1. n. 16. cum multis, benedictamen ex privilegio, ut *infra* dico hic.

Ad tertiam quaſtionis partem, in reſata doctri-  
na habeatur reſpectu Monachalium profeſſarum, ac  
habetur reſpectu Monachorum ex textu noſtro,  
& pro ſententia, nempe quod Moniales profeſſe  
non prohibeantur, etſi ſint illegitimæ abſque uſa  
diſpenſatione eligi in Abbatiffas, & Prioriffas,  
probant Tabiena, verb. *virginum conſecratio n.*  
*penult.* Paludus in 4. diſt. 41. q. 3. art. 2. n. 14. Ro-  
driguez tom. 1. *regular.* q. 13. art. 21. Miranda in  
*manuali Prælator* tom. 1. traſt. 1. de *Monialib.* q. 6.  
art. 3. ubi docent ita ſenſiſſe Joan. Andr. Geminian Felici Ancharam, & Cyprian Ponce, in *du-  
bus regule*, verb. *Abbatiffa* n. 6. Hieronym. Ro-  
driguez in *compendio regul.* ref. 2. n. 21. quos ci-  
tat Diana p. 3. traſt. 2. ref. 101. ubi addit Julium  
Laborium in *variis locution.* tit. 4. cap. 24. adno-  
tantem ſacram Cardinalium Congregationem  
declaraſſe, quod ſceminæ ex illegitimo thoro na-  
tæ non comprehenduntur ſub conſtitutione V.  
lata contra regulares illegitimos, quominus ad  
officium, vel Dignitatem Abbatiffæ, ſeu Prioriffæ  
eligi poſſint; ſiquidem Pontifex ille, quamvis illos  
illegitimos in ſua conſtitutione edita anno 1588.  
duodecimo Kalend. Novemb. maxime excoſos ha-  
buerit, faciens illos inhabiles ad omnes dignita-  
tes, & honores, ſolam cum viis religioſis loquar,  
nil de fornicarum præjudicio, qui potius  
non comprehendit in ipſa conſtitutione, dixit, nec  
ad eas talem conſtitutionem extendi, & probant  
amplius reſati Doctores, & Joannes Maria No-  
var. Verbo *Monialis* n. 15. in una Cordul. de anno  
1582. Gibaliens cap. 6. de *irregularit.* q. 3. *conſeſ.*  
6. pag. 423. qua decifio textus noſtri, & *diſt.*  
*cap. ſu.* hoc tit. tantum loquitur de Monachis  
maſculis illegitimis, quæ cum odioſa, & Perni-  
liſ, ſit, non eſt extendenda ad feminas, & quia ex  
doctrina D. Thom. in 4. diſt. 25. q. 2. art. 1. *que-  
ſitionem* 1. ad 2. eſſe Abbatiffas, & Prioriffas,  
non eſt habere prælationem, ut Dignitatem Ec-  
cleſiaſticam, cum feminæ nequeant eſſe propriæ  
Prælatæ, ſed quaſi, ex commiſſione eo numero  
fungantur ob periculum habitatioſis Prælati  
cum Monialibus, & notat ſic Barbosa in *decif.*  
*Apoſtolicis*, declaratum verb. *Monialis* n. 18. &  
quamvis Eman. Rodriguez, in *ſumma* tom. 2.  
cap. 29. n. 12. ſub diſtinctione loquatur, nempe  
Abbatiffas perpetuas, quibus benedictio imper-  
tin ſolet (ut dixi *ſub Rub. de elect.*) non poſſe  
eſſe illegitimas, ſecus de temporalibus; poſtea  
verò *diſt. quaſt.* 13. tenuit num. 21. nullam il-  
legitimam indigere diſpenſatione, ut ſit Abba-  
tiſſa temporalis, ac perpetua, & benedicta.

Adhuc probabilius loquatur alii Doctores,  
de Jure communi, ſic prædictas Moniales ad  
15 præſecturas aſcendere non poſſe abſque diſpenſa-  
tione, ut contingit in Monachis profeſſis, ſecul-  
ſis Religionum privilegio, qui multo tempore  
probabilis eſt, textum noſtrum; & *diſt. cap. ſu.*  
*infra*, ubi filii illegitimi profeſſi excluduntur ab  
omni Præſectura, & Dignitate, extendi ad feminas  
illegitimas profeſſas; quia quando volunt Ponti-  
fices ſuas leges non extendi ad feminas, expreſſe  
notant, ut ſecit Sixtus V. in *diſt. conſ.* & ſic pa-  
ter de Jure verius, cum nomine filii veniant etiam  
femine, ſeu filie, ut late probat Barbosa cum mul-  
tis de *appell. verbor. Juris ſignif.* verb. *ſilius* n. 48.  
† ex illo principio generaliter recepto, nempe



masculinum concipere foemininum ex l. qui dant 60. in fine ff. de legat. 3. l. inter filium 101. ff. de verb. signif. & ibi in l. 1. ita & causam prelationem respondendum; eo quod ratio, propter quam in textu nostro sit illegitimum prohibitio, sit incontinentia paterna, quae militat aequè in filius, ac in filius; & quia ut multis probat Sanchez referendus, officium Abbatissae, & Priorissae est vera Dignitas, & prelatio in foeminis sic constituta, ut patet ex his, quae scripsi supra in Rub. de elect. à quæst. 4. § 6. Et infra in cap. novit de Jurid. q. 9. ita hanc sententiam docent in textu nostro Barbosa n. 7. cum Mandosio, Vivaudo, Suarez, Sanctarelo, Flaminio, Navaro, Majolo, Saezo, Belleio, & aliis, quibus addo glossam in cap. in demeritibus §. sane, verbo canonica, & ibi Monach, Archidiacon, Joan. Andr. Dominie Ancharran, Francum, & Abbatem, etiam in cap. cum incensu de elect. Decium, & Bellameram ibi Castellan. de elect. cap. 17. n. 5. Homobonium de statu p. 1. cap. 24. Naldum verbo Abbatissa n. 2. Barbosa de potest. Episcopii cum multis p. 3. alleg. 100. n. 13. Et in summa Apostolicar. decisum, verbo Abbatissa, quam notat in dicto verb. Manialis n.

17 18. in fine. † Ubi dicit quod Abbatissa eligi non potest Monialis, quæ est illegitima absque dispensatione Apostolica, & quod alias electio de illa facta est attentio Jure communi irrita, circumscriptis religionum privilegiis ex sacra Congregatione regulari; & Episcopos. in Sacacen. 15. Julii 1616. S. Congreg. Concilii 27. Aprilis 1630. eujus meminit Joan. Maria, Navar, in lucerna regul. verbo Abbatissa n. 10. qui recedit videtur à contraria decisione antiquiori, quam retulit supra, de qua Gavantus in verbo Monialis officiales, n. 7. Julius Laborius varior. lucubrator. tit. 4. cap. 24. n. 10. Et 36. Lezana tom. 1. cap. 26. n. 6. Castellan. de elect. cap. 17. n. 14. Tamburini de Jure Abbatissarum diff. 28. q. 12. n. 1. vers. quod intelligi, Leander de irregular. tom. 2. diff. 3. q. 67. & Sanchez in præcepta decalogi tom. 2. lib. 5. n. 16. ubi n. 20. cum multis, etiam adducti asserant solum Papam dispensare in hoc cum Monialibus, sicut cum viris religiosis, Religionum, seclusis privilegiis.

18 Ad quartam questionis partem, quæ includit sequelas dictarum conclusionum suppositis jam dictis, breviter & sigillatim respondendum est de Jure communi professionem factam in religione à religiosis, sive Monialibus non tollere irregularitatem quoad prelatum, nisi modo assignato, hoc est dispensatione sola Pontificis, quia dictio nullatenus in textu nostro negat Episcopo facultatem dispensandi, ut ex glossa in dem. 2. verbo nullo modo, de atate Et qualitate ordinand. Imola, Cardenas, & alius probat Sanchez dicto cap.

19 5. n. 17. † Sicut constat ex cap. fin. ubi statuit nullum illegitimum posse ad Dignitates, & beneficia Parochialia promoveri absque Pontificis dispensatione, sed Prelatum esse in religione, est dignitas, ut supra probavi sub cap. 1. de atate ordin. ergo 1. & sic tenendum est cum relatis, & cum Suarez dicta diff. 50. de cens. sub num. 15. sect. 5. Richardo, Paludan, Rebut. D. Antonin. Navaro, Majolo, & aliis, quos referunt Leander supra q. 65. & Suarez dict. cap. 5. n. 17. & hoc quidquid neget Archidiacon. ad cap. quam sit 18. q. 2. n. 3. ut docet sufficere dispensationem Episcopii.

20 Unde dicendum est ut religiosus illegitimus

nequeat absque dispensatione ad officia intra religionem promovere, si Prelatum, aut Dignitatem contineant, sicut & extra religionem, ut dixit Suarez sub vers. ad secundum adductis cum multis n. 15. dicta sect. 5. & quod inde non possit esse vicarius Episcopi; in quod tale officium sit Dignitas: ita DD. extendunt verba textus in dicta cap. fin. hoc tit. & Majorib. lib. 1. cap. 10. de irregular. n. 3. Sayrus lib. 6. cap. 1. n. 2. Rodrig. tom. 1. q. regul. 13. art. 13. † Sanchez in summa dicta lib. 3. cap. 5. tom. 2. n. 16. bene subdens, ut nec possit virtute privilegiorum dispensari quoad hoc in professis illegitimis; quippe vietate illorum solum possunt dispensari, seu legitimari quoad Prelatos in religione, Leander de irregular. tom. 2. diff. 3. q. 68. Gibalinus cap. 6. de irregul. quæst. 2. sectum. 5. in fine Barbosa cum aliis de Jure Eccles. cap. 52. n. 197. † qui & in textu nostro n. 8. ait, ut nec Monachus legitimatus per professionem possit creari talis vicarius, eum de consensu sui Prelati cum Campanillo in divers. Juris, cau. Rub. 11. cap. 15. n. 118. quem ipse refert de potestate Episcopii p. 3. alleg. 54. n. 14. & cum eodem Barbosa, Hieronym. Rodrig. in censur. reg. resolut. 52. n. 48. & alii.

Item attento eodem Jure communi verius est 23 ex doctrina textus nostri, & dicti cap. fin. ut professus minime queat habere officium vicarii, aut sub Prioris in religione, seu conventu; quia illegitimi nequeant habere ea officia, quibus de possibili Jurisdictione ordinaria, & cura animarum sit annexa, ut patet ex dicto cap. fin. hoc tit. ubi illi nec personatus, aut curam habere possunt sine dispensatione, cum ergo consistat quod in aliquo casu sint ordinarii, vicarii, aut sub Prior conventus Jure speciali, quando scilicet Prior, seu Guardianus est abfens, aut amotus ab officio, seu mortuus. Ergo nec ita officia poterunt sola professus, nec sine dispensatione, seclusis privilegiis obtinere, ut docent in specie Navarros lib. 1. conf. hoc tit. in 1. ult. conf. 3. n. 2. conf. 6. n. 23. Et 5. Sanchez dict. lib. 5. summa tom. 2. cap. 5. n. 16. Leander dict. diff. 3. q. 71. cum Paludan ju 4. diff. 41. Sylvestro, verbo Prelatus q. 5. Miranda supra art. 8. vers. primo quod supra dicti, & verum est ex dictis quicquid contra teneat Rodriguez tom. 1. regul. q. 13. art. 20. Hincjola in direct. decis. regul. verbo illegitimus dicentes posse vicarium, seu Priorem heri sub Guardiano, vel Priori, cum talis non habeat Jurisdictionem ordinariam, sed delegatam. Verum quia ipse Hincjola sequitur primam in causa, quo Prior, aut Guardianus moriatur, si Vicarius, aut subprior remaneat in suo officio, eo quod tunc retinet Jurisdictionem ordinariam; ideo non est cur recedatur à prima sententia.

Unde infero à fortiori ex eodem Jure communi professos illegitimos sine dispensatione excludi ab officiis ministrorum, Generalium, & Provincialium, ac conventualium, quia, ut abunde probavi in dicto cap. 1. de atate ordinand., hæc officia, Dignitates, personatus, & Parochiales important, cum omnes gaudentes prædictis officiis, habeant Jurisdictionem ordinariam: ita omnes, & præcipue Sylvestre verb. Prelatus q. 2. loquendo de prælati sui ordinis Prædicatorum, & aliorum mendicantium, Miranda tom. 2. director. Prelatus q. 2. art. 8.

Et quamvis ut non excludantur ab officiis Definitorum, posset quæ firmare ex Navarri lib. 1. conf.

## QUÆSTIO IV.

An si illegitimus absque dispensatione ordinatus est deinde ingreditur religionem, & in ea profectetur, ut possit non solum promoveri ad alios ordines, verum in susceptis ministrare absque dispensatione? An hodie per privilegia concessa Religiosis, possint absque dispensatione Pontificia, & ex sola electione facta ab habentibus potestatem eligendi, professi obtinere Prælaturas, & Dignitates in suis Religionibus, seu fiat dispensatio per Generales, & provinciales seorsum? Et si filius nascatur ex parentibus professis, siue adstrictis castitatis voto, cum sine professione censeatur legitimus ad ordines, & beneficia absque ulla dispensatione?

## SUMMARIUM.

- caus. hoc tit. dicto cons. 6. num. 3. quatenus docet quod illegitimi possunt habere in religione omnia officia, quæ sunt manualia, & quod sunt manualia omnia officia, quæ non sunt capita conventuum, inter quæ videntur computari definitoria. Tamen venies est illegitimos professos ab his officiis, non habita dispensatione Pontificia expelli; quia ut patet communiter tale definitorium officium est dignitas Guardianis, ac Prioribus, habentibus Jurisdictionem, & dignitatem; ita Miranda Franciscanus loquens de deficiente sui ordinis supra dicto art. 8. conclus. 1. vers. secundo inferior. sui ordinis, & Prædicatorum, & quia Definitorius est personatus dignitas, uti contendit Rodriguez dicta quæst. 13. art. 8. Late Peyrin. in cons. 2. Julii 2. dict. §. 29. numero 91. Sanchez dicto lib. 5. Decalogorum. 2. cap. 5. n. 16. Leander de dictis duobus casibus de irregul. dist. tract. 2. disp. 3. q. 6. & 70. ubi cum Silvestro vers. Do Dignitas n. 2. & §. 1. Explicit personatum esse quandam dignitatem, seu prærogativam in Ecclesia sine Jurisdictione, ut habere statum honorificum in choro, in processionibus, in vocibus dandis, & similibus, pluraque alii sui ordinis canonici, de quo dico infra in Rub. de præbendis, & Dign.*
- 27 I-uo & Miranda dicto tom. 2. director. prælator. q. 2. art. 8. dicta conclus. 1. addit idem dicendum esse de officiis discretorum, aut Procuratorum, qui cum voce activa, & passiva mittuntur ad capitula generalia, siue provincialia, eo quod talia officia nomine personatus, & dignitatis veniant, Gibalinus de irregul. cap. 6. q. 3. conclus. 5. vers. his Leander ubi supra.
- 28 De vicario, seu confessorio Monialium aliud credo esse dicendum; quia horum munus & officium, non est prælatum, personatum, aut dignitas, cum dictus vicarius nec habeat curam, aut Jurisdictionem ordinariam annexam, sed solum foris in aliquo casu delegatum: ita in testimoniis docent Silvester, & Miranda ubi supra, Leander dicto tract. 2. ac irregularit. disp. 3. q. 72. & qui adducit posse prædictos illegitimos professos habere alia officia honorifica in religione, ut Prædicatoris, Lectoris, & similia, de quo videndi sunt Navar. dicta caus. 6. hoc tit. Gibalinus dict. c. 6. q. 3. sect. 5. vers. ex his. Caltus Palao de censuris disp. 6. perfol. 9. n. 12. item & Magistri Novitiorum.
- 30 Verum ex adductis hic à vers. ad quartam, non obstantibus his duabus limitationibus existimo non posse prædictos illegitimos professos esse vicarios Ministri Generalis, aut Provincialis; imo nec visitatores provinciarum, et præter adductos decem innotosa in director. decis. regul. verb. illegitimus, & verbo adde, Rodrig. d. q. 13. art. 20. Leander sub. dict. q. 72. & alii.

- 1 Dispensatio est stricte interpretanda.
- 2 Professio in religione reddit habilem illegitimum ad administrandum in susceptis ordinibus aut illam, & ingreßum.
- 3 Professus illegitimus si constet per privilegia religionis, quod habilitetur ad prælaturas, poterunt illas obtinere absque alia dispensatione, etsi non sint in usu, ut in 4.
- 4 Charitativam haberi privilegium à Nicolao Papa pœdendi privilegium sibi concessum, etsi in usu non sit, simplicitate, aut ignorantia Juris, Et quid de aliis religionibus.
- 5 Illegitimus electus ab habente potestatem dispensandi, & si electus vita videatur eo solus; an alii dicunt, ut debet fieri cum expressa dispensatione ut in 6. Et quid in foro animæ n. 7. sed de veritate Juris num. 8. 9. 10.
- 6 Voluntas tacita tantum valet, quantum expressa in his, quæ certum non requirunt formam.
- 7 Pontifex sciens admissum irregularem ad ordines, vel beneficia, censetur cum illo dispensare.
- 8 Regulares Prælati, Generales, aut Provinciales, nunquid possint dispensare cum suis subditis illegitimis, vel soli per se, aut in capitulo, aut neutro modo n. 11. & 12. ubi referuntur Bullæ aliquarum Pontificum, Et de veritate num. 13. & 14. ubi quod soli sint capitula.
- 9 Bulla Gregorii XIV. expenditur circa potestatem dispensandi Regulares Prælati bonos cum suis subditis illegitimis, & n. 13.
- 10 Filius habitus ex parentibus post matrimonium consummatum professus, censetur legitimus quoad ordines, sicut quoad hereditatem, ubi referuntur de alijs filiis, & n. 16.

Ad primam questionis partem videtur negandum, eo quod sic dispensatio est stricte interpretanda juxta ea quæ dixi sub tit. de reservatione diversis

diversis capitibus, & ibi in cap. super litteris 20. ita & in casu praesenti irregularitas, quae auferatur per professionem emissam, ex latè adductis hic §. 2. & 3. non porrigitur ad administrandum in ordinibus susceptis ante professionem, & infra dicendis pro completa declaratione nostri textus, & aliorum.

2. Nihilominus in puncto hoc, ut jam supra dictum est, professio in religione, talis efficax est, ut non solum auferat irregularitatem quoad ordines suscipiendos ab illegitimis natis, verum, & reddet illos habiles ad administrandum in susceptis ordinibus, etiam sacris ante ingressum religionis, eo quod textus noster ample in hoc casu interpretatur dispositionem, Juris quam interpretari debet extra professionem respectu dispensationis Pontificiae, aut Episcopalis ex infra dicendis, docent in terminis Henriquez in summa lib. 7. c. 22. §. 3. & c. 24. n. 4. in fine, Oldradus cons. 300. n. 4. verò, considerandum est, Sanchez de matrim. lib. 8. disp. 1. n. 13. Sanctiavellus varior. resol. q. 39. nem. 8. Barbosa hic sub. n. 2. verò, dicens, quatenus dicitur quod quando dispositio, seu dispensatio emanat in favorem religionis, debet extendi ampleque interpretari, secus quando enodatur uni, vel alteri.

3. Ad secundam quaestionis partem jam supra praet. dictum est Jure de Jure communi ex textu nostro, & cap. fin. hoc tit. professum, etiam ad ordines sacros admittitur non tamen ascendere posse ad Praelaturas, seculis privilegii religionis sed quia jam ibi infirmatum est esse quendam privilegia à Pontificibus concessa, quibus ipso facto professionis habilis, reddatur privilegii ad Praelaturas; ideo hic qualiter contingat dispensandum est, igitur si consistet de aliquibus privilegiis, ita concessis, tenendum est competere dictam habilitatem ad Praelaturas, ipsis illegitimis professis, ut in terminis referendo quoddam privilegium Eugenii IV. Concessum conventui S. Georgii in Alga, quod Patres Congregationis S. Joannis Evangelistae in Portugalia habent, ut refertur Portel. in compendio fol. 9. pag. 2. in primis, Doctus Pater Murcia in cap. 4. super 2. Reg. §. Francisci §. 2. n. 17. Rodrig. tom. 3. regular. q. 5. t. art. 5. Suarez in cap. 35. n. 6. quorum verba refert Diana p. 10. tr. 13. ref. 39. Villalob. in summa tr. 13. disp. 60. n. 10. Leand. de irregul. tr. 2. disp. 3. q. 73. cui contra dicit Mag. Lexana in summa, q. regular. tom. 3. verbo illegitimi n. 4. ubi loquens de dicto privilegio, ait sibi non constare, an ibi vivat vox, utculo concessum, ac per consequens revocatum his temporibus; vel quis esto sit concessum, videretur revocatum per generalem revocationem similium privilegiorum, factam per Sixtum V. in duabus Constitutionibus, tom. 1. cap. 18. nem. 69. praesertim in 2. ubi expresse etiam nominantur illi, qui eo ipso per ingressum religionis legitimati erant, & moderatis per Gregorium XIV. in Bulla circumspccta.

4. Quidquid autem sit unum tamen notabis quod si pateat de talibus privilegiis, quae in usu non sint, quia per ignorantiam fratres illo non uterentur, dixerit nihilominus hunc non usum ubi obflare, Manuel Rodrig. Suarez, Portel, Villalobos, & alii ubi supra eo quod Nicolaus Papa IV. concessit privilegia Carthusianis posse gaudere privilegiis sibi concessis, etiam simpliciter, aut ignorantia Juris, illis ubi non sint; dum tamen praescriptum non sit eorum illa, nec sint derogata, & hoc tenent extendi ad alias Religiones, praesupposita communicatione privilegiorum in-

ter omnes religiones, de quo alibi liquidum idem Sixtus V. Clem. VIII. & Paul. V. (ut refertur fater Emanuel in Bullaria fol. 1152. Villalobos supra, Diana p. 4. tr. 2. ref. 69. Leander, & alii) in confirmationibus, quasi ipsi fuerint privilegiorum ordinis S. Francisci, non posuerunt elevatum, quatenus sint in usu. Videndi sunt etiam Machado tom. 1. summa lib. 1. p. 3. tr. 17. docum. 2. n. 6. Gibalinus cap. 6. q. 3. de irregul. confessoria 4. & alii.

Unde dubium est, an sola electio facta illegitimi profecti per illum, qui potest eligere habeat vicem dispensationis, vel requiratur expressa dispensatio superioris? est relatus Lexana in summa q. regul. verbo illegitimi num. 17. & alii ex doctrina Navarrae & Sylvestri verb. irregul. n. 14 q. 28 in fine, & Archidiaconi dicunt solum electionem sufficere, ut dictus illegitimus censetur dispensatus, non solum quoad forum conscientiae, sed etiam quoad forum externum, & posset haec pari Juridicis fundamentis probari. Tamen verius est ut requiratur expressa dispensatio cum causa, & expressa cognitione causae, notant Portel, supra, n. 7. Rod. Miranda, Diana, & Pelitarius in memoria regular. tom. 2. tr. 9. cap. 8. §. 3. n. 101. Hinojosa in verbo illegitimus in decretis, decis. regular. in sequentibus verbis: illegitimus canonice electus à patribus, qui ejus moverant inhabilitatem in praesentem, si ipsi electores, alias poterant dispensare juxta privilegium Sixti IV. super inhabilitate illius, censetur esse dispensatus in conscientia; in foro vero exteriori minime, nisi assenserit; & expresse cum illa dispensetur. Leander sic etiam de irregul. tr. 2. disp. 3. quest. 78. ex eodem Navarro c. 2. §. num. 74. Sylvestr. verò, dispensatio dicto dicti, Rodrig. tom. 3. regul. 3. art. 6. Miranda tom. 2. q. 2. art. 14. conclus. §. 2. T. Dicentes in foro animae electum securum esse per ipsam electionem sine expressa dispensatione electoris scientis ejus inhabilitatem, non sic in foro externo.

Sed distinctio fortis quidem non est etiam in praxi admittitur, quis & praedicti Doctores addunt quod si Prior Provincialis electionem confirmet, sciens inhabilitatem, tollit quidem ipsam, eo ipso quod confirmat: quia vult, & potest tale electionis impedimentum tollere: etiam voluntas tacita tantum valet, quantum expressa in his, quae certam non requirunt formam ex legi ad certam ff. locati, l. de quibus ad finem ff. deleg. & ex his, quae dixi in c. 2. de foro comp. q. 4. de Episcopo tacite consiente. Et omnes dicunt quod si Pontifex scientia admittet ad ordines, ut beneficia irregularem aliquem, eo ipso cum illo dispensare dicatur, ut nullo contradictione firmat Villalob. t. p. de dispens. tr. 2. disp. 50. solum enim eo Felino in c. praeterea n. 9. de testibus cogend. quoad forum externum debet probari scientia dispensantis cum inhabili, sed qualiter probanda illa scientia docet Menoch. de praesumpt. lib. 2. praesumpt. 20. & Sanchez lib. 3. de matrim. cum infinitis disp. 4. n. 17. Fr. Emanuel Rodrig. tom. 1. q. regul. 13. art. 16. Henric. lib. 4. de irregul. c. 17. n. 5. Suarez de cens. disp. 41. §. 3. & alii dicunt, quod quando inferior suis legibus inhabilem, aut superioris legibus prohibitum admittit in casibus, quibus ipse potest dispensare cum causa legitima: tunc si re vera addit legitima causa, quamvis non praecesserit illius cognitio, est visum dispensare eo ipso, de quo dicto infra.

Quod si teneas dispensationem expressam requiri, uti & requiritur, si nondum electio facta sit, posset dubitari an Praelati regulares, Generales

aut Provinciales queant ex privilegiis Pontificum dispensare ad quascunque prædaturas, & dignitates ordinis habendas cum illegitimis sibi subditi, seorsum per se ipsos, & extra capitulum, quoad primum negant Rodrig. *dist. q. 13. regul. art. 11. Miranda tom. 2. q. 2. art. 2. Hinojosa in director. decis. regular. verbo illegitimus*, & alii, quia licet ex conf. Sixti IV. olim concessa fuerit Generali, & Provincialibus, & eorum vicariis ordinis minorum facultas dispensandi, idemque concessum fuerit ab eodem Papa Generali, Magistro ac Prioribus, Provincialibus, & conventualibus, & eorum vicariis in prædictis mortuis, vel amotis; quia tunc illorum loco subrogantur, ut referunt adducti, & Collector privilegiorum mendicantium verbo *dispenfatio* §. 12. & §. 13. ↑ Tamen quia huiusmodi facultas postea eis sublata fuerit à Sixto V. in duabus adductis supra Constitutionibus editis I. anno 1587. Sexto Kalend. Decemb. alia 1588. 12. Kalend. Novemb. ann. IV. fuit Pontificatus; ideo videtur, ut nec in Capitulo nec seorsum per se ipsos possint dispensare ad prædaturas, & honores cum illegitimis sibi subditi; & pro uberiori tractatione leges que de his etiam dixit Diana ex textu nostro, & cap. *nunc huius tituli p. 10. tr. 9. ref. amica*, ubi referens Bullas Sixti V. & verba Bullæ Gregor. XIV. ex Peyrino, Mosono, Baileo, Manuel. Rodrig. Tamburino, & Bullam Pii V. posita in Bullano tom. 2. incip. *est mendicantium, quæ Pontifici concessit* Congregationibus Canonico Regularium Lateranensium S. Salvatoris, & S. Crucis Columbricensis Castinensium monachis Olivæ, Vallis Umbellæ &c. omnia mendicantium privilegia: & sic etiam per participationem non mendicantium, ut explicat Tambur. de *Jure Abb. tom. 1. disp. 300. Burr. 149. lib. Parisio 22. n. 5. lib. 5. ait dictam Bullam Pii V. fuisse postea revocatam à Gregorio XIII. tantum in ordine ad privilegia contraria Conc. Trid. ut subdigne etiam Garcias in *Politica regul. tom. 1. tract. 8. disp. 1. dub. 4. n. 1. Rodrig. tom. 1. q. 8. art. 9. Miranda in mun. tom. 2. q. 48. art. 7. Sanchez in *summa tom. 2. lib. 5. cap. 4. n. 16. Perin. de privileg. munit. tom. 3. compl. 7. Pii §. 5. n. 2. n. 3. §. 5. 29. n. 24. adducens declarationem Concilii***

12 Nihilominus quia Greg. XIV. per suam constitutionem litem anno 1590. idibus Martii, Pontificatus anno 3. quæ incipit *circumspecta Romani Pontificis* declaravit, ac moderaverit prædictas Sixti V. constitutiones, ac decreverit licere Generali, ac Provinciali singulorum ordinum, & congregationum cum suis subditi illegitimis, quos alias dicti Generales, aut Provinciales cum Generali, seu Provinciali, seu intermedio capitulo, & non alias suffraganeis meritis dignos judicaverint, ad honores, gradus, dignitatesque obtinendas dispensare; ex qua contextura videtur probari ut sint privilegia, quibus ea dispensatio competat relatis ministris religionum; item & quod ea facultas certe competit, si dispensent in suis capitulis generalibus, provincialibus, aut intermediis, ut notanter docent Rodriguez, & Hinojosa, ubi *supra* Miranda art. 2. & §. 3. late explicat Baileus verb. *irreg. d. 1. n. 7. ver. lex variis autem*, & alii, quare poterunt firmare idem Miranda tom. 2. de *regul. q. 2. art. 2. in fine* Hieronym. Rodrig. in *compend. regul. ref. 42. n. 10. Villalob. *supra* tr. 13. p. 1. *summa disp. 60. n. 6* nullo modo per se ipsos seorsum posse cum dictis illegitimis dispensare ad Prædaturas, & Dignitates obtinendas iuxta ordinem.*

*Ternofus. de Offic. & Juris Ecclæs. Tum II*

Et quævis virtute Gregorii Bullæ relate, te-  
neant Laurent. Portel. in *debitis regular. verb. illegitimus. n. 10. & relati Diana p. 3. tr. 2. ref. 102* ut possit seorsum quilibet dispensare dictorum ministrorum, ut modo dicitur, sed revera falluntur cum sicut verba dictæ Bullæ clara: at ex alia Bulla ejusdem Pontificis, qua concessit clericis Regularibus ministrantibus infirmis in tom. 2. Bull. in Greg. 14. compl. 17. apparet posse Generales ordinum, & ut ejus licentia Proceres locales, atque Provinciales cum illegitimis dispensare ad dignitates, officia ordinis absque capitulo generalis, & provincialis, & ex aliis Bullis confirmatoriis privilegiorum regularium latis post relatum Gregorianum à Clem. VIII. facta Patribus de obsequia incipiente ratio *pajoralis* 20 Decemb. 1597 alia Pauli V. ejusdem Patribus incipiente *juvendi nobis* 1. Decemb. 1609 in quibus quædam appositæ sunt clausule *ex certa scientia*, & de plenitudine potestatis &c. in *meta propriis* (de quarum virtute dixi infra sub tit. de *confirm. util. vel inutilis*) Doctores teneant, ut possint Prælati Regulares sine ulla restrictione, hoc est generalis, vel provincialis, & conventualis, Prælati, aut eorum vicarii eisdem mortuis, vel amotis per se absque consensu capitali seu definitorii dispensare cum sibi subditi illegitimis ad quascunque dignitates, & officia ordinis, quia hæ clausule operantur, ut restituantur, & revalidentur privilegia revocata, ut communiter docent Doctores, & precipue Suarez de *leg. lib. 8. cap. 19. Rodrig. tom. 1. quæst. regul. art. 3. §. tom. 2. quæst. 34. art. 4. Sigismundus à Bononia de *decl. n. 67. Diana d. p. 1. tr. 2. ref. 102* Portel. verbo *illegitimus. n. 10. Baileus verb. irreg. 3. n. 7.**

14 verb. *ex variis*. ↑ ideo ego cum illis affirmo, contra- to expresse de illo annuquirit Sixti IV. Pontificis, ac posterioris Greg. XIV. jam adductis, cum Alcano, Tambur. de *Jure Abb. et tom. 1. disp. 5. q. 14. n. 10. Laurent. de Peyrino in *privileg. munit. tom. 1. compl. 2. Juli 2 §. 29. n. 96. Peliz tom. 2. tr. 9. c. 1. §. 4. q. 16. n. 131. post Generales, vel Provinciales, vel etiam superiores locales, etiam extra capitulum generale, aut provinciale dispensare cum subditi patientibus defectum natalium ad dignitates, & officia ordinum, quod non sic licebit vicariis eorum, cum dict. Bull. ultima Greg. de illis non loquatur.**

Ad ultimam quaestionem partem, adjunctis quæ dixi hic sub q. 2. a. ver. ad *secundas* breviter exhibito respondendum, ut filius habitus ex parentibus post matrimonium consummatum professus, censetur legitimus quoad ordines, quia cum tale matrimonium professione solutum non fuerit, cum esset consummatum: ideo debet dici legitimus quoad ordines, sicut quoad hereditatem: ita Leander de *irregul. tr. 2. disp. 3. q. 9. Contra Sanchez, Majolum dicentes esse legitimum quoad successiones irregulares, non quoad ordines propter paternam incontinentiam, & sic egere dispensatione per c. *litteras* 14. hic, quem expendi ibi sub d. q. 2. ubi leges de filio peccatore à parentibus voto simplici castitatis, mutuo consensu adstrictis vel ex conjugibus, quorum alter post consummatum matrimonium, altero ignaro, aut sciente, & contradicente, professionem emisit, vel de filio concepto ex conjugis jam professio, aut ad sacros ordines promotus, altero conjugis sciente, & consentiente, aut non contradicente, sed tacente, non sic certum apparet, cum negent Sanchez de *matrim. lib. 9. disp. 38. cum Ancharrano, Abbate, Angelo, Supplem. Gabriel, Itunel, Gregorio Lopez, Nuneia, Rodrig.**

R 2

Rodrig.

Rodrig. Vega, & alii, alii inquam, ut Suarez de  
*conf. disp. 50. sect. 2. n. 4. Sayro lib. 4. Coenejo*  
*de irregul. disp. 15. dubio 1. ↑* affirmant vero  
 in singulis adductis casibus penes Sanchez, Cas-  
 din. Alex. de Nevo, Mayron, Majol. Castrus Pa-  
 lio de *benefic. tr. 15. puncto 1. §. 2. n. 5.* dicen-  
 tes praxi receptum esse hos filios heredes relin-  
 qui, & abque ulla dispensatione ad beneficia, &  
 ordines promoveri, Azua, lib. 2. *instit. moral. c. 6*  
*q. 6. Villalobos p. 1. n. 13. disp. 57. n. 10. Pelizar.*  
*in decis. reg. c. 5. sect. 2. q. 22. n. 74. & Egidio de*  
*conf. disp. 18. n. 104. Suarez & Layman, & in 2.*  
*casu docent etiam Majol. lib. 1. de irregul. cap. 4.*  
*n. 5. idem Sanchez d. q. 38. n. 5. Villalobos n. 5*  
*per textum in c. quidam, & cap. placet de convul.*  
*congruat. ubi late dico, & omnes disputant per d.*  
*cap. litteras 14. hoc tit. sed quia supra expolitus*  
*est, ideo ad ibi dicta in relata quest. 2. recurrit*  
*pro vero intellectu horum dubiorum, & à dictis*  
*Suarez dicit. disp. 50. de conf. sect. 2. ubi de om-*  
*nibus his casibus disputat. & Leander cum in-*  
*finitis de irregul. tr. 2. disp. 3. q. 9. 10. 11. & 12.*  
*ubi leges quare non amplius infuso.*

- 16 Pontifex potest auferre impedimenta illegitimi-  
 tatis quoad ordines, & beneficia, ac dignita-  
 tes omnes n. 17.
- 17 Legitimus à Papa ipso iurefactus habiles ad or-  
 dines, beneficia, & dignitates, exceptis Car-  
 dinalatu.
- 18 Pontifex potest habilitare illegitimum sibi subdi-  
 tam, non solum quoad ordines, sed etiam ad  
 temporalia in terris suis. Et quare? n. 19.  
 & 20.
- 19 Papa habet spirituales, & temporales potesta-  
 tem in sibi subditum.
- 20 Legitimus à Papa, sic legitimitur ad ordines,  
 beneficia, & honores, sicut qui legitimitur  
 per subsequens matrimonium, etiam quoad  
 temporalia in sibi subditum.
- 21 Papa solum potest auferre omnem irregularita-  
 tem, & illegitimitatem.
- 22 Dispensatio, & legitimatio, in que differant,  
 & n. 23.
- 24 Legitimus à Papa, quod ordines, quando sic  
 intelligatur quoad sacros, & beneficia quoad  
 quoad solum minorem n. 26. & 27.
- 25 Dispensatio sive interpretatur, quia est relaxa-  
 tio iuris communis.
- 27 Permissio in genere, nullo modo significat.
- 28 Dispensatio Pontificia ad omnes ordines, & cla-  
 ritatem sacri n. 19.
- 29 Clausula omnes in dispensatione posita, est ex-  
 tensiva.
- 30 Dispensatus ad ordines, variis, est ut non eo ipso  
 intelligatur dispensatus ad beneficia n. 31.
- 32 Dispensatus etiam ad omnes ordines, non inde  
 intelligitur dispensatus ad obtinenda maiora  
 beneficia.
- 33 Dispensatio cum illegitimo facta à Prælate Reli-  
 gionis cum illegitimo, non intelligitur quoad  
 Generalatum, & n. 35. ubi de stylo Romæ,  
 sed contra n. 38. 39. 40. & 42.
- 34 Dispensatus ad omnes dignitates, non censetur  
 dispensatus ad Episcopatum, & n. 35. Et  
 quare? n. 46.
- 35 Generalatus ex stylo secretarie brevium, &  
 Penitentiariæ, censetur exclusus in dispensa-  
 tione illegitimitatis quoad officia inter regula-  
 res n. 36. & 37. contra n. 38. Explicatur  
 stylus infra n. 38. 49. & 50.
- 36 Privilegia contraria iuri communi, sunt sive  
 interpretanda, nisi concessa Religionis, ut n. 52.
- 37 Legitimus in infantia per declarationem sacre  
 Congregationis Concilii, quare non intelligen-  
 tur dispensatus quoad Generalatum, & à  
 n. 58.
- 38 Potestas dispensandi longe interpretanda est,  
 est dispensatio ipso sive. Et de ratione  
 n. 47.
- 39 Pii V. privilegium in praxi cum illegitimo, est  
 quoad Prælatum omnes Religionis.
- 40 Gregorius XIII. Bulla de dispensandis illegitimo,  
 quoad Prælatum omnes Religionis.
- 41 Clausula proliis in dispensatione, abolet om-  
 nem inhabilitatem. Deinde clausula peccat-  
 us.
- 42 Privilegia tati Religionis concessa, sunt exten-  
 denda, quia æquanter iuri, ut n. 44.
- 43 Ratio, quæ pro Religione facit, est summa.
- 44 Privilegia dubia regularum ex dubietate orti,  
 ex ambiguitate verborum, & iuristarum in-  
 terpretatione, sunt intelligenda in favorem Re-

## QUEST. V.

An illegitimus occultus incurrit irregularita-  
 tem? an Pontifex legitimando illegiti-  
 mum, habilitet illum quoad spiritualia,  
 & temporalia sicut habilitaretur legiti-  
 mus per subsequens matrimonium? Et  
 an si illegitimus dispensetur à Papa quoad  
 ordines, intelligatur dispensatus ad om-  
 nes sacros? Et beneficia simplicia, ad per-  
 sonatus? ad curata, Dignitates, & E-  
 piscopatus? Et an facultas concessa su-  
 perioribus Religionum ad dispensandum  
 cum suis subditis illegitimo, ad omnes  
 Prælaturos porrigatur, etiam ad ob-  
 tinendam Dignitatem Generalem.

## SUMMARIUM.

- 1 Illegitimus quantumvis occultus, & inhabilis ad  
 ordines, & beneficia, est contra aliqui ex n.  
 3. ad n. 6.
- 2 Cap. congruente. Cap. tua. Cap. quoniam  
 de filiis Presbyterorum.
- 3 Cap. innouit de electione n. 5.
- 4 Exceptio firmat regulam in contrarium.
- 7 Illegitimus redditur legitimus ad ordines per sub-  
 sequens matrimonium, & n. 8.
- 8 Matrimonium retrocedit ex benignitate iuris  
 ad recuperationem filii, aliis illegitimo.
- 9 Illegitimus redditur legitimus ad ordines, & be-  
 neficia dispensatione Pontificia utcumque ut n. 10.
- 11 Legitimus à Jure videtur, ut non differat à  
 legitimatione illegitimum ab homine ut n. 12.
- 13 Legitimus canonica, est quoad omnes effectus,  
 civilis vero non sic operatur n. 14. 15. 16.
- 14 Pontifex legitimando illegitimum, tollit omnem  
 infamiam illegitimitatis.
- 15 Legitimus à Papa factus, est non solum quoad  
 ordines, sed quoad beneficia: quia est quodam  
 dispensatio totalis.



sumpta, seu totalis, differat à dispensatione strictè sumpta, quod legitimatio dicit integrum dispensationem in defectu natalium, & quoad omnes effectus ejus, dispensatio autem vocetur, quando solum sit quoad aliquem, vel aliquos effectus, ut tradunt Panormit. cum aliis in c. per venerabilem qui filii sunt legitimi, Covar. d. 1. p. 4. c. 8. in princ.

- 11 Tercio præmitto ex Silvestro verbo *illegitimus* new 4. ex Paludano in 4. diff. 41. q. 3. num. 7. & alia communiter in dicto cap. tanta, distingui legitimatorem à Jure, & ab homine; eo quod Juris legitimatio, quando Jus v.g. reputat legitimum aliquem, licet natus non sit ex matrimonio vero, vel propter bonam fidem parentum, de quibus casibus jam aliquos posui, supra hic sub quest. 2. quos ad propositum applicabis, cum ibi patet & imo & dicit Suarez d. 1. art. 2. à n. 7. cum communi quoad præsentem irregularitatem vitandam, legitimis conferri omnibus, qui beneficio Jura canonici, legitimi effecti sunt; etsi naturaliter (ut sic dicamus) non sint legitimi, inde inferens, manifeste sequi, ut idem dici debeat de legitimatis ab homine, quia eundem effectum habet talis legitimatio circa particularem personam, ad quam factum hominis dirigitur, quem habet universaliter legitimatio Jura ad personam, de quibus tale Jus loquitur, cum actus idem sit, proportionem servata.

- 13 Quarto præmitto, ut distinguatur legitimatio canonica, de qua in præfati titulo loquimur à legitimatio civilis; eo quod illa fiat tantum per potestatem Ecclesiasticam; at vero hæc per Regem, Principem seu potestatem secularem, quæ tantum potest tollere omnes effectus quos lex civilis, vel temporalis potestas potuit introducere; non tamen auferre irregularitatem ad ordines, & beneficia, quam non potuit introducere: argum. eorum, quæ late dixi in cap. Ecclesia Sancta Maria supra de constit. & in tit. de Judiciis, & sic sicut. illa autem auferit omnes defectus illegitimitatis; sic ut inhabilis alias ad omnia canonica reddatur habilis, & legitimus; etenim ut Panormit. in dicto cap. per venerabilem, ait num. 21. & 22. Covar. d. 1. p. 4. n. 4. Suarez d. 1. art. 2. sub num. 9. quod præfatus institutum quicquid alii dicere intendat, legitimatio canonica habilitat quocumque illegitimum, quia potest Pontifex auferre omnes effectus Jure humano introductos, præsertim canonicos qualis est irregularitas, de qua in nostro titulo.

- 14 Et licet juxta quæ latissime assigno in cap. t. de except. & scripti in cap. testimonium de testibus, Pontifex nequeat auferre illam maculam, live notam infamiam, quæ de facto oritur ex hominum mentibus, & receptione, quæ major est semper in magis illegitimis, hoc est spuris, adulterinis, live sacrilegis &c. hoc inquam non obstat quominus legitimatio eis restituat quicquid Jus canonicum abiecit, & consequenter eos reddat habiles ad ordines consequendos, ut communiter ex Panormitano in dicto cap. per venerabilem, docent Doctores, & per textum in cap. ad hoc hoc tit. Covar. d. 1. p. 8. May. l. lib. 1. de irregularit. cap. 8. Paul. Bulg. lib. de irregul. p. 5. hoc tit. à num. 10. Silvester verbo *legitimus*, Suarez supra.

- 15 Evincimus ergo ex his legitimatorem canonice factum à Pontifice de his illegitimis adeo esse effectum quod non solum aufert irregularitatem ut impedit ordines, sed etiam ut impedit

promotionem ad beneficia, scilicet Dignitates, quæ illa legitimatio est quedam dispensatio totalis, quæ extenditur ad locum ad illegitimum quoad omnes effectus, ordines, officia beneficia, & Dignitates canonicas, nisi specialiter aliquid prohibeatur, de quo non fiat mentio specialis, ut ex universali, seu indefinita dispensatione juxta quæ dixi supra in cap. 1. cap. 3. 7. 17. 20. cum aliis de receptis, & Patet ergo ex dictis, ut possit Pontifex eximere quos voluerit à tali impedimento Jura, quoad ordines, & beneficia, ut docent præter antiquos Castrus Palao tom. 2. d. 1. tra. 3. de beneficiis diff. 4. p. 1. p. 1. p. 1. p. 1. Philibertus in 1. de ordine p. 10. cap. 1. num. 18. Imo quod legitimati à Papa sint eo ipso legitimati ad omnes ordines, beneficia, & Dignitates Ecclesiasticas, excepto Cardinalatu ex proprio motu Sixti V. anni 1595. nonas Decemb. incipientes passim, & omnes, & Philibertus supra, Covar. in 4. d. 1. p. 1. cap. 8. p. 8. Avila de cens. p. 7. diff. 3. dub. 6. Filuc. tra. 19 cap. 5. q. 7. & 8. Leander de irregularit. d. 1. diff. 3. q. 28. & 29. & alii communiter, quod si illa legitimatio sit tantum partialis jam ex dictis erit tantum dispensatio, quæ non extendatur, seu restringatur, accipies ex proximè dicenda hic, & in aliis sequentibus questionibus.

Jam ergo his suppositis, quæ necessarissima sunt pro vero intellectu materie, de qua loquimur ad intelligendas dispensationes, quæ solent obtineri à summo Pontifice quoad prædictos effectus, vel ab Episcopis, seu aliis Prælati secularibus, Ecclesiasticis, vel regularibus, dicendum est posse, Pontificem habilitare illegitimum sibi subditum solum quoad spiritualia, sed etiam quoad temporalia in teris suis; eo quod certum est in sibi subditum habere utramque potestatem, nempe spirituales, & temporales, ut docent omnes in dicto cap. per venerabilem, & dicit cap. tanta qui filii sunt legitimi, ubi dico qualiter contingat dispensationem in rebus matrimonii, Leander ubi supra q. 30. ex communi omnium sententia, quæ abundantissime confirmo ex his, quæ dixi sub cap. de Judiciis, ubi de potestate Pontificis, & Regis de effere utriusque, de Jurisdictione spirituali, quæ habet Pontifex in omnes nris Christianis, & temporalem in habitu, quoad temporalia in subditis laicis. Principem laicorum, idem de Jurisdictione actuali, & temporali in sibi subditis, & vasillis ibi ex q. 3. per alias sequentes, quibus lectis, & applicatis, hujus puncti difficultas liquet.

Ex quibus hæcra sic à Papa legitimatum habilitari ad ordines, beneficia, & honores, sicut qui legitimatur per subsequens matrimonium, etiam quoad temporalia in subditis, ac vasillis Papæ: quæ tunc dicitur legitimatio plenissima: respectu vero aliorum non sibi subditis in temporalibus, habilitari integre quoad spiritualia ordines, beneficia, & Dignitates Ecclesiasticas, sine Dignitatem contravertit, quoad temporalia qualiter contrahere possit, directe, vel indirecte, leges I.D. in d. c. per venerabilem 6. rationibus qui filii sunt legitimi, Sanchez de matrim. lib. 8. diff. 7. n. 1. Covar. in 4. decretal. 2. p. 8. §. 8. n. 18. Molina lib. 3. de primogenitiis, & ibi additionatores cap. 2. num. 1. Molina Theolog. de Justitia tom. 1. diff. 173. in initio Peregrina. de jurisdictione art. 23. n. 11. Balisus Pont. lib. 11. de matrim. cap. 5. §. 2. n. 6. Corduba sua q. lib. 9. diff. 2. Castrus Palao tom. 2. tr. 13. de benef. diff. 4. p. 1. p. 1. p. 1. p. 1. §. 4. n. 4. Barbosa de potestate Episcopali p. 1. tom. 3. c. 2. n. 102. & alii communiter, Infero

# De Sacram. Iterand. Quæst. V. 199

21 Infero secundo ex jam dictis posse per dispensationem Pontificis, nulli contradicente scriptore auferri irregularitatem, ut docuit Suarez *disla. disp. 50. de cens. s. 1. in princ. art. 1.* Bonacina *q. 2. de irregularis. puncto 3. non. 14.* Calstr. Palao *tom. 6. de cens. disp. 6. puncto 9.* ubi bene supponit non posse esse questionem de Pontifice, cum ab ipso irregularitas, de quo agimus emanaverit, quia solus Pontifex est infirmare canones, cum ergo ex *cap. nunc hoc tit. infra*, & aliis, filii non legitimi nati, sacerdotium, dignitates, personatus, & alia beneficia curam animarum habentia sine dispensatione sedis Apostolicæ obtinere non valentur imo & promoti ab eis amoveantur: sequitur, ut solus Pape sit cum prædictis dispensator, non Episcopi, aut aliorum inferiorum Prelatorum, de quibus *infra*, nunc præter relictos à Barbosa in *disla. cap.* & aliis videndi sunt Pelazzarius *tom. 2. tract. 7. q. 20. n. 70.* Philibertus *tract. 2. de ordinis p. 10. cap. 1. n. 13.* Bonacina *de irregularis. q. 2. puncto 3. n. 14.* Bauns *tract. 1. de cens. q. 15.* Calstr. Palao *disp. 6. puncto 9. n. 7.* & alii moderniores.

22 Infero tertio, etiam ex dictis, ut quia dispensatio differt à legitimisatione modo adducto in toto hoc vers. *ad secundum* quod non eo ipso Pontifex dispensat cum aliquo in irregularitate illegitimitatis legitimet consequenter illum, tam

23 quoad spiritualia, quam quoad temporalia † quia ut ibi dixi dispensatio valde differt à legitimisatione: dispensatione enim est ad aliquem casum, & actum, certis quibusdam legibus, aliquem legitimum faciens, ut docuit ibi adducti Cavarus, in *4. decrep. 2. cap. 8. §. 8. u. 1. ex Antonio Burro, Abbate, Paulo Jason. & aliis, Suarez, disla. disp. 50. am. 8. de cens. Calstr. Palao, tom. 6. de cens. disp. 6. p. 9. num. 6.* Leander, *disla. tract. de irregularis. disp. 3. q. 39. §. 40.* colligentes hinc quod legitimatus à Pontifice, sit habilis ad ordines, beneficia, & dignitates æque ac legitimus: non vero sic dispensatus: eo quod dispensanda sint, & attendenda verba dispensationis, & strictè interpretanda: & quod sit etiam juris communis relaxatio, ut etiam ex multis amplissime dicit, & exornat Thomas Sanchez, *tom. 8. de matrimonio, legendus.* Ex quibus suppositis sit gradus facilis ad dubia, quæ ab hinc subsequuntur.

24 Ad tertiam questionis partem, an si illegitimus dispensetur à Papa quoad ordines, intelligatur dispensatus quoad ordines sacros, beneficia omnia, etiam curata, & dignitates? In qua difficultate, quæ plures casus continet, supposita vi dispensationis, deo ad omnes respondendum esse juxta verba declarationis voluntatem dispensantis Papæ, quia si dispensatio esset tantum illegitimi ad ordines simpliciter, vel ad clericatum, tunc probabilis esse, ut in dispensatione non extendatur ad ordines sacros, nisi alias illegitimus esset jam in minoribus constitutus, & id nosset Pontifex: sic probant conclusionem Doctores per glossam in *disla. cap. litteras* t. 3. verb. *ordinari* hoc titulo glossa, in *disla. cap. fin. verb. ad omnes.* Rebuffus, *tit. de dispens. ex defectu natal. num. 47.* Suarez, *de cen. disla. disp. 50. s. 1. n. 3.* Azor, *instit. moral. 2. lib. 2. cap. 3. q. 6.* Campani, in *disers. juris canon. lib. 11. cap. 13. n. 95.* Sanchez, *de matrim. disla. lib. 8. disp. 1. u. 26.* cum multis, & cum aliis Barbosa in *peccatori alleg. 45. n. 4.* quibus addo ex antiquis, Arellinus, Abbas. Hollicus Felionius,

Jason. Sylvestrum, Angel. Arnizam, Tabien. & alios Canonistas, quos citat usque ad 27. idem Sanchez, Henriquez, *lib. 7. cap. 30. n. 2. §. lib. 14. cap. 8. n. 10.* Sayrus, *tom. 1. lib. 6. cap. 1. n. 19.* Reginald, *lib. 30. tract. 2. num. 75.* Molfes, in *summa tract. 7. n. 8. cap. 16.* Bonacinam, *tom. 2. disp. 1. de privilegio. q. 3. puncto 7. §. 1. n. 10.* Calstr. Palao, *de censuris disp. 6. puncto 9. n. 6.* Leander, *de irregularis. tract. 2. disp. 3. q. 41.* Avilam, *de cens. p. 7. disp. 3. dubio 6. vers. Major lib. 1. idem Major, de irregularis. lib. 1. cap. 8. n. 6.* Salas, *disp. 17. s. 8. n. 49.* † quorum ratio est quia cum dispensatio sit relaxatio juris communis, est strictè interpretanda, reducendo eam ad ordines minores: item dicit Diana cum aliis, *p. 10. tract. 13. misel. 3. ref. 30. vers. sed quia.*

Nec huic receptæ sententiæ obstant Philip. 26 tus, & Anton. in *disla. cap. litteras* n. 10. quibus obviaret Philibertus *de ordinis tract. 1. p. 9. cap. 4. n. 10.* imo & videtur attentare Suarez, *disp. 41. s. 3. num. 3.* quatenus ait de facile esse universaliter acceptare hanc regulam, ut dicta dispensatio intelligatur ad solos ordines minores, quia in his rebus indefinita æquipollet universalis: & ut ait Philibertus, nam qui petit illam dispensationem à Pontifice, intendit eam impetrare pro omnibus sacris ordinibus, & ex alia fundamentis relatis à Leandro *disla. quæst. 41. quia* respondetur eam quidem esse naturam dispensationis, ut restringatur ad rigorosam, & prædictam significationem, quæ in minoribus ordinibus satis verificatur, nondum susceptis: quod si suscepti essent extenderetur ad ordines sacros, ne eliet illa frustranea, & ut verba aliquid operentur. † Sed in puncto nostro non adeo est restringenda, ut in sola prima tonsura verificetur; eo quod cum permisso in genere mediocritatem significet, & respiciat ex *l. fin. p. 1. Cod. cum causa de legat. l. legato generaliter ff. de legat. l. 1. sequitur, ut ad omnes maiores ordines porrigatur, quia illa sunt mediæ inter sacros, & primam tonsuram, ut sentitur adducti Duclor.*

25 Unde potest esse dubium, nam si Pontifex diceret *dispensat ad omnes ordines* tecum, an ea universalis clausula porrigat dispensationem, etiam ad ordines sacros? Respondet ex his quæ dixi in *cap. cum omnes supra de cens. ubi* de indefinita, & universali clausula, illam dispensationem cum tali clausula porrigi etiam ad ordines sacros, ut docuit adducti, inter quos Sanchez, *disla. lib. 8. de matrim. disp. 6. n. 26.* in fine, Philibertus *de ordine disla. tract. 1. p. 9. cap. 4. n. 10.* in fine, Suarez, *ubi supra*, Leander *disla. disp. 3. q. 42. †* Nec obstant Mayol, Sayrus, & Henr. jucz, & Philibertus contrarium tenentes, nisi extenso elare sumeretur ex Pontificis mente, cum adjecta illa clausula *ad omnes jam tunc satis per eam dare intenderetur omnes ordines, etiam sacros eo quod hinc clausula amplius debet operari, quàm dispensatio simplex ad ordines, quæ extendatur ad omnes minores; ut dictum est.*

26 Ad quartam questionis partem, an ita dispensatus ad ordines, scilicet minores, sit ad omnia intelligatur dispensatus ad beneficia simplicia solita dari similibus ordinibus? Et licet in utroque casu existant nonnulli, eo ipso intelligi dispensatum ad beneficia, ut affiunt Sayrus, Sa, verb. *dispensatio. num. 17. §. 14.* Briet, *disquis. clerical. p. 1. tit. de dispensatione regular. §. 3.*



n. 29. & alii, & de secundo casu. Sanchez ubi supra n. 27. quia inquit ordinibus sacris inseparabiliter est annexum aliquod simplex beneficium, cum ex Trid. sess. 21. de reform. cap. 2. Et ex his, quae latissime dixi supra in cap. 11. de temporib. ordinis, ubi de titulo ad ordines, nullus possit absque titulo beneficii ad ordines sacros promoveri.

- 31 Tamen in neutro existimo illam dispensationem ad ordines porrigendam, nec ad simplex beneficium: nam haec duo adhuc sunt separabilia, ut executio unius quæst sit executione alterius. Et est ratio, quia dispensatio non trahitur ad consecrativam ejus, super quo dispensatur, quando ea imprimis effectum validum super actu, in quo dispensatur absque eo, quod extendatur ad illud consecrativum, docent in terminis Navas. lib. 1. conf. de atate ord. ad 3. quæstionem, Avila de censur. p. 7. disp. 3. dubio 5. verbi. quarto notandum, cum Silveiro, Tabiena, Covarruv. Bonacina de irregularitat. q. 2. puncto 3. n. 14. verbi. advertendum est, Caltrus Palau de censur. disp. 6. puncto 9. n. 6. Barbosa cum aliis de officio Episcopi alleg. 41. n. 6. & Philibert. cap. 4. num. 11. supra glossa in cap. 2. hoc tit. lib. 6. Gemin. & Barbosa ibi. Leand. r. de irregularitat. quæst. 43. Et 44. dist. tra. 7. 2. dist. 3. Panormis. in dist. cap. littera n. 6. in pre. & Diana dist. p. 10. tra. 13. missal. 3. ref. 30. sub dicto verbi. sed quia.

- 32 Itaque infero dicendum, ut ille dispensatus, etiam ad omnes ordines nullo modo censetur dispensatus ad obtinenda alia beneficia majora, ut personatus, curata, Canoniciatus, seu dignitates, & multo minus ad Episcopatus ex necessaria consequentia, quia si nec intelligitur dispensatus, nec ad beneficium simplex, à fortiori, nec ad personatus, aliaque beneficia majora absque eo, quod obstat ex Tridentino requiri ad ordines titulum beneficii, qui potest verificari in simplician curato, personatu, Canonatu, & Dignitate Ecclesiæ: nam ex eodem concilio patet etiam, ut possit quia ordinari in sacris cum Patrimonia sufficienti, aut alia de causa. Juxta quæ latissime subjunxi in dist. cap. 11. de temporibus ordinis, ibi videnda & hæc clarius confirmantur ex dictis infra quæst. sequenti, ubi an dispensatus ad beneficia, intelligatur etiam ad Curata, cæterasque Dignitates.

- 33 Ad quintam quæstionis partem an facultas concessa superioribus Religiosis ad dispensandum cum suis subditis illegitimis, ad omnes Prælaturas porrigatur, etiam ad generalatum suæ Religionis. Et applicabis hic pro lata responsione quæ dixi supra sub quæst. 3. Et 4. de privilegiis concessis ad hæc religionem superioribus, jam nunc ad punctum difficultatis, conabor ad brevem responsionem reducere omnia, quæ assumunt longe in hoc puncto alii Doctores: ea natus ergo dispensationis strictè interpretandæ, modo in relatis casibus, & procedendo q. 2. videtur, ut talis dispensatio cum illegitimis, non extendatur ad Prælaturas generalatas, quæ est multum diversa cæteris. † Et confirmatur, quia ut in dist. quæst. seq. dico dispensationes ad omnes, seu qualescunque dignitates, non censetur dispensata ad Episcopatum, ut trahunt præter ordinarias ibi referendos. Fagundes de præceptis Eccles. præcepto 5. lib. 3. cap. 3. num. 1. Sayrus, de censuris, lib. 6. c. 11. n. 27. glossa in cap. de præbend. lib. 6. Panormis, in cap. dist. de censur. Præbenda u. 1.

Et in cap. cum Wintoniensis, num. 8. de elect. Oltrad. conf. 14. Roman conf. 338. Tabiena verbo beneficium 2. §. 20. n. 24. Silveiro verbo legitimus q. 7. Majoribus de irregularitat. lib. 1. c. 9. n. 4. Alencus p. 2. lib. 8. tit. 38. art. 4. q. 3. Pax Jordanus in var. lucubratis. tom. 2. lib. 10. tit. 19. n. 70. Peregrin. de jurisdictionis, art. 23. n. 8. Olceda de incompatibilit. benef. p. 2. cap. fin. n. 77. Marcellus Vulpes in præd. cap. 47. n. 29.

Et ulterius videtur confirmari ea stylo secusæ tantæ brevium S. D. N. necnon ea stylo sacre penitentiariæ in quibus, quando summus Pontifex dispensat cum regularibus illegitimis ad Prælaturas, & dignitates ordinis, apponitur clausula non autem Generalatum, ut refert Diana illico citandus in verbi. me obstat sicundum dist. p. 10. tra. 9. de dispensatione cum regularibus illegitimis.

Item quia privilegia contra Juricommuni, 36 sunt strictè interpretanda, Miranda tom. 2. regul. q. 4. art. 6. Silveiro, verbo privilegium q. 3. Juxta quæ late dixi sub tit. de regulis, idem privilegia, de quibus hic quæstio sit, vulnerant jus commune, ut probant Doctores per textum nostrum, quos plena manu adducit Barbosa de Jure Ecclesiæ lib. 1. cap. 42. n. 193. item quia defectus illegitimitatis non est oculus, sed ad ipsos Religiosos, & ab aliis fectur. † Quinto quia ex sacra congregatione concilii sub die 12. Martii 1629. quam adducit idem Barbosa de Jure Ecclesiæ lib. 1. cap. 42. numero 199. Legitimitas ante in infamia ad instantiam patris per legitimatorem amplissimum vigore facultatum Domus de Comptis, non potest eligi generalis in sua religione. Et est ratio supra posita: non per videri vulnerant jus commune, non sunt late interpretanda, sed strictè ex cap. dist. de consuetudine, cap. dist. de fide iustitiam. Principatus in 2. p. D. Thoma q. 97. dubio 3. u. 34. Amicus in casu theologico tom. 5. disp. 9. sect. 3. numer. 49. Fabius Galeota respons. p. 12. num. 1. 3. Caltrus Palau tra. 3. disp. 1. puncto 10. num. 5. Suarez de legibus lib. 8. cap. 17. & cum multis Barbosa in generali alleg. 41. num. 19. dicentes esse contra dispositum hic, & in cap. 1. hoc tit. lib. 6. eundem declarationem refert Diana dist. p. 10. tra. 9. de dispensatione regulari. in additione, ubi in verbi cum hæc dicit accipisse à D. Francisco Palacio sacre congregationis concilii tenetorio dictam declarationem fuisse sistentem 12. Maji, non Martii, ut refert idem Barbosa.

Nihilominus in puncto, de quo loquimur dispensandum est dispensationem factam à superioribus regularibus cum illegitimis sibi subditis virtute privilegiorum Pontificis, de quibus dixi sub dist. quæst. 3. & quæ iterum refertur idem Diana dist. tra. 9. in princip. M. notus respons. 99. num. 7. Lezana in summo quæst. regul. tom. 1. cap. 3. num. 17. Pelizzar in man. regul. tom. 3. tra. 8. cap. 1. sect. 3. num. 41. Batacus in foribus theol. 4. præd. verbo privilegium 4. num. 6. Laurens, Peyrus de privilegio missionis. conf. 2. Juli 2. §. 29. a. n. 97. & alii ibi adducti, extendi etiam ad hæc ut dispensatus, illegitimus possit in sua religione obtinere officia, & dignitates, verum, & Generalatum eo quod licet dispensatio sit strictè interpretanda esse jam dictis, & dicendis quæst. sequenti sed potestas dispensandi debet late interpretari, ut docet Sanchez bene loquutus cum 37. Doctoribus de matrimonio, lib. 8. disp. 2. n. 2. quibus accedunt Salas de legi-

bus diff. 20. feli. 11. n. 10. Merola tom. 2. diff. 4. c. 6. dub. 2. n. 83. Sa verb. *dispensatio* num. 7. Comitol. in resp. mor. lib. 1. q. 104. n. 1. Suarez de legib. lib. 6. c. 17. n. 14. Bonacina de legib. diff. 1. q. 3. p. 10. feli. 7. §. 1. n. 14.

- 39 Itaque in terminis tradunt Sigismundus à Bonacina de elect. p. 2. cap. 3. dub. 73. junct. dub. 77. n. 7. Bordon. in miscellaneis decis. 381. Portel. in dubiis regular. verbo. *illegitimus* n. 19. Martin. de S. Joseph. in sum. confessor. tom. 1. lib. 1. tr. 56 de matrimonio n. 7. Peyrinus in formulario Prælator. legal. lib. 1. cap. amio in quo ponit formam dispensandi illegitimos, etiam quoad Generalatum, Pasqualigius in questionib. canon. cent. 2. q. 184. junct. quæst. 183. n. 5. qui ex quodam privilegio Pii V. Februarii anno 1567 concessio Religioni Theatorum probat posse hodie superiores regulares dispensare cum illegitimis, non solum ad Prælaturas inferiores, sed etiam ad Generalatum, & Diana dist. p. 10. tr. 9. ref. *meica* ex verb. *remaneat* idem tenens longe loquens, probat etiam ex alio privilegio Pii V. concessio Benedictionis sub idibus Junii 1571. per verba ibi, *ac in præsentia, Et cum, in quo præmissa quomodolibet erant, Et fuerant statuta reatitragandi, & novæ inhabilitate, Et infamie maculam, sine ulla, inde quomodolibet interpositum ab eis, Et eorum quolibet præfatis abolendi fecim, quod præmissis non obstantibus, ut præmissa ad omnes etiam facta, Et præteritatem ordinem promoveri, atque Monasteria eiusdem congregationis in Abbates, Priores, Et Prælatos præcipi, ut nec ad quascunque alios dictæ congregationis prælatos eligi, Et assumi, Et immo & patet ex tenore Bullæ Greg. XIII. ex verbis Sixti V. appositis in sua Bulla à Bordon. in conf. regular. tom. 1. ref. 12. n. 36. ibi: *appellatione dignitatum, honorum prædicatorum, debent intelligi Præpositi, et Abbates, Priores, Generalatus, Provincialium, ac Generalium, superiorum officia, Et alia his similia cum omni, Et superiorem commissa; & quod verba, quibus uti sunt alii Pontifices, nempe, dispensandi cum jam subditis illegitimis ad quascunque dignitates, aut Lexoni in summa tom. 1. cap. 18. num. 26. Et tom. 2. cap. 14. numero 112. includunt, non solum Prælaturas inferiores, sed etiam Generalatus.**

- 41 Quod si adhuc infestis prædictis Bullas loqui in expressis, & omnimoda facultate dispensandi ad quascunque dignitates, per particulam *præfatis*, quæ: abolet omnem inhabilitatem, & maculam, excludens omnia, & singula, quæ in contrarium possunt excogitari, ut patet ex cap. *statutum de reſcripte*. lib. 6. §. *provisores* denotans idem, quod *penitus*, quæ nullam limitationem admittit, ut cum infinitis probant Zened in *centuria forensium juris*, fgm. 73. n. 1. Barbosa in *dictum. usq. frequent.* verbo. *penitus* dist. 299. Stephan. Gratian. decis. 158. *Marchia* n. 8. quæ usus etiam fuit Pius V. in alia Bulla tom. 2. *Rudol. postea incipit. est mendacitatem*, non vero quando facultas dispensandi data est superioribus Regularium simpliciter; & sic quoties Bullæ Pontificum non exprimentur in facultate particulas, quibus usus est Pius V. in concessione facta benedictionis per supra dicta *hic & quæsi. sequenti*, non debent extensiones fieri ad Generalatum juxta principia Juris pro contraria sententia adducta.

- 42 Nihilominus in puncto nostri dubii adhuc tenendum Judico, ut si privilegia concessa regula-

ribus superioribus ad dispensandum cum illegitimis ad Prælaturas, utantur dictione indefinita, sive universali, qualis est *ad omnes penitus, præfatis* &c. ac aliis similibus facultatem sic concessam, esse extendendam ad omnes Prælaturas, etiam Generalatus; primo quia privilegia toti Religioni concessa, sunt extendenda. † Cum summa sic ratio, quæ pro religione facit, *Et sunt persone ff. de relig. Et sunt sunt.* † Item quia ex quo hujusmodi privilegia conceduntur toti Religioni, aut communitati, in perpetuum acquiritur legi, & habentur, ac si inserta esset in corpore Juris, cum sint constitutiones perpetuæ, indeque debeant late interpretari, & ad instar Juris communis: sic in terminis docent præter antiquos, quos citat, & sequitur Sanchez, dist. lib. 8. de *matrim. diff. 1. n. 3. Suarez dist. lib. 8. de legib. cap. 27. n. 7. Merola tom. 2. diff. 4. c. 6. dub. 1. n. 17. Horiguez lib. 7. de indulgent. cap. 22. n. 3. Et cap. 24. n. 4. Calixtus Palao tom. 1. tr. 3. diff. 4. *penitus* 10. n. 5. Pellizarius in *manuale regular. tom. 2. tr. 8. cap. 1. feli. 6. n. 142. D. Joannes de Solorzano de Jure Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 26. n. 110. cum Barbosa, Tiraquello, & Rodriguez Vivald. in arca theologic. moral. tit. de casibus reservatis in quæsi. 1. n. 97. Et 127. Peyrinus in *privileg. summar. tom. 2. conf. 10. clau. 8. §. 1. num. 11. Et 12. P. Lexana in summa tom. 4. verbo. privilegia regularium* n. 9. Portel. in resp. tom. 3. *casu 49. in fine*, Hieronim. Rodriguez in *compend. ref. 62. n. 6. §. quod tandem*, Peregrinus in *compend. privilegior. Theatorum. introducit. §. 15. Et 16. Bordon. ubi supra in casu. regul. tom. 2. ref. 12. n. 10. Oldrad. conf. 300. n. 4. Decius in c. *etiam clericis §. de adulterio* † verſ. *similiter gratia* videri de *Judicio*, Diana, ubi supra, sic etiam cum communi colligens ex cap. quia circa, c. in his de *privileg. Et c. per exemptionem etiam de privileg. lib. 1. Tibi DD. & cum multis idem Barbosa.****

Ex confirmatur ex ea regula, nempe privilegia dubia regularium dubietate, orta ex ambiguitate verborum, & ex Juristarum interpretatione esse intelligenda in favorem regularium, uti concesserunt Pontifex Leo X. & Julius II. congregationi montis Oliveti, ut habetur in compendio societatis verbo. *privilegia* §. 4. & Alex. VI. Benedictus Castellanibus ut habetur in istorum compendio, *concess. 49. & notum Temburin. de Jure Abb. tom. 1. diff. 18. q. 6. n. 78. Rodriguez supra ref. 90. n. 40. §. decimus*, Bordon. cit. n. 40. Jo. de la Cruz de *statu Relig. lib. 2. c. 2. conclus. 3. reg. 1.* & sic præter supra adductos tenent nostram sententiam Samuelius de elect. tr. 2. *contra 18. conclus. 4. Et §. & alii.*

Jam ergo, aliis omisissis pro extensione hujus dubii non obstant pro contraria sententia adductis princ. nostri verſ. *ad quantum*. Non primum de dispensatione interpretanda stricti; quia ut dictum est dispensatio ipsa interpretatur strictè; facultas inquam dispensandi late, & laxissime, quando competit toti Religioni, aut communitati ex proximo dictis. † Et quod dispensatus ad Episcopatum, non inde sumitur quod particula *ad omnes*, non extendatur etiam ad Episcopatum ex vi illius; sed quia expresse prohibetur in Jure, ut dico *quæsi. sequenti* 6. Et 7. quæ prohibitio non habetur sic in Jure quoad Generalatum, ut notat Gerunda de *Episcopatu lib. 2. diff. 2. cap. 1. n. 15. Maranta tom. 4. resp. 4. n. 65. Diana dist. 9. not. 9.*

*trist. 9. p. 10. ref. unica sub verf. sed notius*, cum multis *Beccinus, de sacram. cap. 38. q. 8.* quatenus dicunt, ut non liceat argumentari de uno casu ad alium, quando unus est expressus in jure, alter vero non est expressus; & quidem ait Diana nullus, nisi *Bardus* negaret maximam distantiam, & differentiam, quæ extat inter utrumque gradum, & dignitatem, ut dico *infra q. 6.*

- 28 Non secundum ex stylo curiæ, ac secretariæ brevium, seu sacre penitentiariæ, &c. nam hoc fundamentum magis probat nostram sententiam; nam ex quo excludit per clausulam illam *non autem Generalatus*, videtur in generali facultate à Pontifice concessa Prelatis Regularibus dispensandi cum illegitimis sibi subditis ad dignitates, & Prelaturas includi *Generalatus*; eo quod sub nomine dignitatis, debeat ille etiam includi, dum non fecerit aliter, sicut stylus secretariæ solet praticari: nam tunc vult illam officium excludere, juxta illud axioma juris, quod si lex voluisset, expressisset ex l. unica §. si autem deficientes *Cas. de caducis tollend. l. si servus p. Prætor ait verf. non dixit ff. de acquensu hered. cap. ad audientiam 2. de decimis, cap. 2. de transact.* † Deinde quia stylus secretariæ, & penitentiariæ ideo excludit Generalatum, cum dispensatio conceditur ad petitionem partii inhabilis, scilicet, & illegitimæ, quod facit sic: nam cum Generalatus dignitas sit suprema omnium intra religionem in ordine ad gubernationem illius, debeatque in tali dignitate continuandus pluribus meritis ac virtutibus pollere, de quibus Pontifex pro tunc nequit esse bene informatus: recte inquam facit ut non aliter in secretaria, & penitentiaria brevibus habilitandi illegitimum, extendatur ad Ge-

neralatum. † Secus autem dicendum esse juxta à nobis tradita, quando scilicet Pontifex concedit privilegia ipsis Prelatis Regularibus, ut queant dispensare cum sibi subdito, illegitimis; quia superiores Religionis dispensando cum illegitimo sibi subdito, cognoscunt radicem ejus materiam, virtutes, & alia necessaria requisita ad Generalatum. Ex qua diversitate apparet relictum fundamentum non esse impedimento ex regula, *leg. si ita ff. de manumiss. te flam. l. servus ff. de flum lib 6. inter signantes h. sac. ff. de verb. obligat. l. fin. ff. de ritu nuptiar.*

- 29 Ubi DD. plena ratio finiant diversitatem rationis, inducere quoque diversitatem juris: nam ubi non militat eadem ratio, non debet militare ejusdem dispositio.
- 30 Tertiam inquam fundamentum minus obstat de illo axioma, quod privilegia juri contraria, sunt strictè interpretanda, cum elidatur ex alio jam adducto principio hic verf. *sublimius* cum sequenti, ubi dictum est privilegia Regularibus concessa, esse late explicanda, & in dubio pro illis interpretanda juxta alia jura fundamenta ibi tradita.

31 Non quantum quod scilicet defectus illegitimitatis non sit occultus, sed tenus ab ipsis religionis, & ab aliis; nam responderet id verum fore si privilegia essent solum concessa pro foro interiori: quod non accidit in casu, de quo hic, eo quod privilegia Regularibus concessa, absolvent pro utroque foro concessa intelliguntur. †

- 32 Non enim dicunt *Marcus Vidal. in archiepiscop. moralis, tit. de casibus reservatis, inquisit. 1. n. 145.* Diana ubi *supra*, verf. *Et tandem*, limitandum est privilegium sine restrictione concessum; immo ampliandum, & explicandum per utro-

que foro, cum favores sint ampliandi, ex *c. p. de reg. juris cum vulgaris*; unde *Sanchez, lib. 6. cap. 17. n. 43.* *Peyrinus de privileg. tom. 1. in dicit. cons. 6. Jul. 2. q. 3. num. 21.* † Dixerunt quod<sup>15</sup> regulares virtute privilegiorum possunt absolvere ab excommunicatione deducta ad forum contentiosum quoad culpam, quando gaudent privilegio absolute concessio sine restrictione, nec limitatione.

Et hæc responsio videtur aperte confirmari ex<sup>16</sup> concessione Pauli III. facta Generali, Abbatibus, &c. S. Benedicti Vallisioletani, ut pro prima die Lunæ quadragesimæ cum eorum subditis dispenseret super quibusvis irregularitatibus, non apponendo clausulam, quam alii Pontifices apponeverunt, ut *Eugen. IV. Sixtus IV. & Pius V. excepta*, nempe *irregularitate, homicidio, bigamia, & mutilationis membrorum* de quibus *Pat. Lexona, in summa quest. regul. tom. 1. cap. 18. n. 40.* † Ind<sup>17</sup> illud privilegium Benedictum operari, ut virtus ejus adhuc possit Superiores Regularium in feris 2. post Dominicam primam Quadragesimæ dispensare cum suis subditis super irregularitate orta ex homicidio voluntario, bigamia, & membrorum mutilatione: nam ex quo alii Pontifices relati posuerunt dictam clausulam exceptivam, quam Paulus III. non apposuit, ipsum est concessisse dict. Pontificem Pauli dispensationem dictarum irregularitatum: ita subsistent, ac docent *Portel. de dubiis regul. verb. diffensat. in addit. Hieronymus Rodrig. in conspectu quest. regul. refol. 52. num. 25.* *Boedius in conspectu regul. tom. 1. ref. 13. num. 14. 16.* † 24. *Tambur. de jure Abbat. tom. 1. disp. 4. quest. 12. num. 10.* & sic poterunt benedicere Paqualigius *supra dicit q. 184. n. 8.* & Diana, *d. l. tr. 9. p. 10. refol. unica d. l. verf. Et tandem*, in fine privilegii Pauli concessum anno dicto 1571 per Benedictum, non solum concessum fuisse pro foro conscientie, sed etiam pro foro externo. Videbis quod dixi *in cap. fin. de consuet. q. 1. in fine*.

Ultimum fundamentum adductum, *supra sub<sup>18</sup> princip. dicti verf. ad quintam. 36. verf. quia*, ex ibi adducta declaratione de legitimato in infantia, qui non videtur dispensatus ad Generalatum; quia ultra quod dixi *quest. præced.* de differentia inter legitimationem, & dispensationem, quod illa ad omnia habilet, hæc non inquam, nisi exprimit. Verus intellectus est eam declarationem Cardinalium intellecti tantum de privilegio concessio Dominis de Comptis, quod non extenditur ad dignitates Ecclesiasticas, quia Leo X. concedens privilegium dictis comitibus legitimando, videtur loqui, ut patet ex contextura Bullæ tantum quoad successorem bonorum, in casus etiam supplicatione nihil etiam de alio inveniri, docent *Malval. volum. 1. cons. 1. q. 9. num. 71.* † 72. *Giovagnonius, lib. 2. respons. 16 n. 50.* † 51. *Sacra Rota in Bononiæ de Bolognensis sub die 27. Junii 1566. coram Seraphino, tom. 1. decis. 5. num. 7.* † Ubi quod *sa-<sup>19</sup> cultas concessa* Dominis de Comptis per dict. privilegium, ad bonas simpliciter, tribuitur, etiam circa legitimandos perfonas Ecclesiasticas, ut explicant idem *Seraphin. decis. 467. Et decis. 764.* cum multis *Diana, in add. ad ref. an dicit. tr. 9. p. 10.* † eo quod quotes supplicatio discordat à brev. potius ad eam attenditur, quam ad breve, cum

# De Filiis illegitimis Quæst. IV.

203

in dubio ex supplicatione, & precibus petentis privilegia, interpretationem accipiant, ut probant Doctores communiter per *leg. siue §. qui si de interdictis*, in *Jure faciend.* Jul. & glossa in *l. si libello Cod. de divers. rescript.* Bald. & Felin. in *cap. interdictes de fide instrum.* Balleus, in *curso theolog.* verb. *privilegium* 6. num. 7. Pater Gobat in *thesauro de indulgent.* p. 2. cap. 35 §. 93. n. 63. Giobag. *taurus dille lib. 2. respons.* † Quare ex jam dictis cum istud privilegium videretur Jus commune, non latet, sed, stricte debuit interpretari. Et sic pro nostra sententia, aliis omisiss, subscripserunt Dñae multi patres docti, admodum coofulti de hoc dubio, inter quos Joan. Baptista de Lozana, Raphaël Averfa Clericor. minor. Martinus Sparta societatis Jesu, R. Clemens Alvarez, M. Micerive torquatus Capps ejusdem Societatis anno 1651.

## QUÆSTIO IV.

*An dispensatus quoad omnes ordines, beneficia, & dignitates, censetur dispensatus quoque ad Episcopatum, & cardinalatum? An dispensatus ad beneficium, possit obtinere, non solum simplex, verum, & curatum canonicatum, dignitatem, etiam primam post Pontificalem in Cathedralibus; & collegiatis, & ad duo in simul beneficia; & sic ut uno dimisso, possit aliud obtinere? ubi de alius remissive? Et num hoc ducta de dispensato procedat quoque in legitimitate a Pontifice?*

### SUMMARIUM.

- 1 Dispensatus illegitimus ad omnia beneficia, etiam curata, & dignitates, non censetur dispensatus ad Episcopatum & n. 2. 3. 4. & 5.
- 2 Episcopatus propter ejus excellentiam, videtur speciali nota dignus; sic ut non veniat nomine tantum dignitatis.
- 3 Episcopatus major dignitas, quam Religiosis Generalibus.
- 5 Episcopi nullam incurunt sententiam interdicti, vel suspensionis, nisi in ea sint expressi.
- 6 Cardinales creari nequeunt, nisi noti de legitimo matrimonio; sic ut legitimi per subsequentem matrimonium non admittantur, & n. 7.
- 7 Cardinales creari non valent habentes filios illegitimos.
- 8 Dispensatus ad beneficium, solum potest obtinere simplex, nisi cum clausula ad omnes, ut n. 9. & 10.
- 10 Papa solus dispensat cum illegitimis ad dignitates, & personatus, etiam sine cura.
- 11 Dispensatus pro beneficiis curatis, non dicitur dispensatus pro curatibus: vel dignitatibus Ecclesie cathedralis, contra aliquos n. 12. 13.
- 13 Dispensatus ad beneficium curatum, non censetur dispensatus ad obtinendum dignita-

- tem, etiam si exuberans esset dispensatio, nisi expresse de illa rescriptum meminerit n. 14.
- 16 Dispensatus ad beneficia, vel etiam dignitates, non potest promoveri ad dignitates cum cura.
  - 17 L. 6. ff. de officio Proconsulis.
  - 18 Amans offendit virtutis signum, impletque Christi præceptum.
  - 19 Dispensatus ad dignitates in cathedrali, non censetur dispensatus ad primam post Pontificalem maiorem. Sed quid de praxi, Roma n. 20.
  - 20 Clausula omnes, & quaecumque est universalis, & extensiva faciens venire, quæ alias non venirent.
  - 21 Clausula exceptis majoribus dignitatibus, restringitur ad unam tantum majorem post Pontificalem in quibuslibet cathedrali, seu in quolibet collegiata n. 22. nisi ut n. 23.
  - 24 Dispensatus in auge, ut possit esse canonicus, vel dignitas, non censetur dispensatus, ut possit esse delegatus Papa ante a n. 20.
  - 25 Dispensatus ad beneficium non censetur dispensatus, ut si unum obtineat, illo dimisso, aliud valeat obtinere, ut num. 29. & 27. ubi distinguitur, & n. 28. & num. 33. ubi de differentia legitimisationis, & dispensationis.
  - 29 Sponsus dispensatus per Papam ad unum beneficium, si velit aliud obtinere, debet originis sponsi mentionem facere.
  - 30 Dispensatio una, ac altera pro eadem re, si disponit, debet secunda mentionem facere de prima.
  - 31 Dispensatus ad beneficia quæcumque recipienda, non censetur ad plura retinenda simul nisi dispensatus sit ad plura, cum tunc possit retinere duo simplicia n. 32.
  - 33 Dispensatus ad sacerdotium, non inde videtur ad beneficium curatum contra Hexiorem.
  - 34 Legitimatione aufert omnes inhabilitates, non sic dispensatio.
  - 35 Pontifex utendo verbo legitimo aufert omnes inhabilitates; non sic maior verbo dispensatio.
  - 36 Legitimatione à Romano Pontifice, potest uno dimisso beneficio, aliud obtinere.
  - 37 Legitimatione à Papa variis est, ut possit Episcopatum obtinere, sicut si per subsequentem matrimonium n. 38. & n. 40.
  - 39 Legitimatione à Jure, vel ab homine, reddit, personam habentem, quoad omnes alios lego prohibitos.
  - 40 Cap. cum in cunctis de electione.
  - 41 Cap. innotuit de electione.

Ad primum, & alias difficultates, quæ sunt ex proxime adductis quæst. 5. facili erit exploratio, suppressa locutione ibi tradita, quod dispensatio est stricte interpretanda, & sic è contra facultas dispensandi late sumatur, ut ibi dictum. Dicendum ergo est quod dispensatus per Pontificem ad omnia beneficia, etiam curata, & Dignitates, non sit dispensatus, ad Episcopatum: quia sicut, ut dicta quæst. 5. dixi dispensatus simpliciter ad ordines, intelligitur tamen ad minores: ita & dispensatus ad Dignitates sit ad minores duntaxat dignitates obnoxias: ad quod dispensatio

est exorbitans à Jure; indeque restringenda: ita Bonacin. de irregularitate q. 2. punct. 10. 14. vers. *adverendum est*. Cum Sayro, Covarruv. & aliis; cujus sententia ratio potius à Jure sic statuente sumitur, quàm à natura stricta dispensationis, cum appareat ex cap. *excommunicationis*. Ecclesia, & cap. *timoris de elect.* quod illegitimi aliqui erant ordinari, & beneficia, ac Dignitates possidebant, qui tamen inhabiles ad Episcopatum habebantur. † Deinde facit dictum glossa in cap. 1. hoc tit. in 6. & Panormit. in cap. dilectus: nam Episcopatus propter ejus excellentiam, & preminentiam, videtur speciali nota dignus; & quod non veniat nomine Dignitatis, cum sit culmen omnium Dignitatum: ita in terminis etiam docent Panormit. in dicto cap. dilectus de consecr. prob. num. 1. in dict. cap. cum vicinatione. num. 8. de elect. Oldradus conf. 14. Jordanus, Horda, Sayrus, Martel. Vulpei, Majol. Astenus, Peregrin. & alii, quos retuli quasi 5. procedenti sub. vers. ad quintam, Diana p. 10. trañ. 9. ref. unica in vers. sed in mari, Leander de irregulari. trañ. 2. disp. 3. q. 45. & alii communiter.

3 Nec obstant dicta supra quæst. preced. de illegitimo dispensatus ad Prælaturas religionis per Prælatum juxta privilegia, de quibus ibi sit etiam dispensatus ad Generalatus, quæ est suprema Dignitas religionis; quia satis fit ex dissensu ibi positi sub toto vers. ad quintam, & ibi in vers. jam ergo dictis emissis, & sic non sunt audiendi Henriquez lib. 14. summa. cap. 8. n. 10. in. O ubi citat Silvestrum verb. *beneficiis* 3. §. 16. Angulum, & alios Jurisperitos Salmanticæ consultos, quos omnes sequitur. Avila p. 7. disp. 3. dubio 6. vers. *quæro notandum* in fine Gemianus acce illas in cap. 1. quæ hoc tit. lib. 6. dicentes in dicto casu visum extoto tolli, cum aliud sit dispensatio, aliud inquam legitimatio, ut dixi in dicto vers. ad quintam, & dico hic in vers. ad ultimum.

4 Quare minus fortis audiendi alii asserentes, ut dispensatus ad omnes dignitates, censetur dispensatus ad Episcopatum; quia legitimatus per subsequens matrimonium, censetur, & est legitimatus ad dignitatem Episcopalem abique alia expressa mentione, & declaratione, inferentes inde quod legitimatus à Papa, ad omnes honores, & dignitates censetur etiam legitimatus ad Episcopatum, cum eadem responsionalis distinctione satisfiat, & juxtaque dabo infra hoc in vers. ad ultimum. † Ex quod in tali dispensatione non includatur dignitas Episcopalis, arguitur à contrario sensu de periculis in cap. quia periculatum de sens. excommunicationis. lib. 6. ubi quod Episcopi nullam interdicti, vel suspensionis incurrunt sententiam, nisi in sententia sint expressi; cumque non solum ob rationes excellentie præ ceteris Prælatibus adductas, corroboraretur resolutio, de qua hic dispensatione canonica; non est mirum, ut sub prædicta dispensatione non includatur Episcopi.

6 Ad secundam de cardinalatu quia est expressa Pontificia constitutio, ut non nisi de legitimo matrimonio natu creantur cardinales juxta quæ dixi supra in cap. cum in cunctis de elect. sic enim disposuit Sixtus V. in sua cons. 50. incipit postquam, ut nec legitimatus per subsequens matrimonium, possit ascendere ad hanc cardinalatus dignitatem, Sayrus de censuris lib. 6. cap. 10. n. 23. & 34. Bellez lib. sic de disciplina clericorum. §. 3.

n. 22. Barbosa in dicto cap. cum in cunctis. num. 19. in fine, idem Barbosa in Bullario, & in compendia decis. ac alibi verbo *filii*, † quatenus ex consuet. edita 3. Novembr. 1586. sit filios, filiasve habentes, non posse cardinales creari, & obierunt Machinus de sacramentis ordinis trañ. 1. c. 1. p. 10. n. 18. Diana p. 10. trañ. 9. refert, unica de dispensatione cum regularibus illegitimis in addis. sub. vers. & tandem. ex Bulla dicti Sixti V. nonas Decemb. ann. 1593. quod licet legitimati à Papa fiant habiles ad omnes dignitates Ecclesiasticas, & ordines, sed non ad Cardinalatum, qui in dicta Bulla excipitur.

Ad tertium quæstionis partem, an dispensatus ad beneficium, possit obtinere, non solum simplex, verum, & curatum, aliavè digniora &c. & quod non censetur dispensatus, nisi tantum ad simplex, docet communis Doctorum sententia per glossam in cap. literas 14. hoc tit. vers. & ad Ecclesiasticum beneficium; quia non dicitur habitus ad aliud, nisi exprimitur in dispensatione, uti apparet ex cap. fin. eodem, præter ordinarios docent Campanal. in diversis Juris Consultis Rub. 11. cap. 13. n. 97. cum Borgano, & Campanillo, Barbosa in pastoralis alleg. 45. p. 7. n. 7. Scilla. rel. varior. refert. 137. num. 17. Sayrus de censuris lib. 5. cap. 11. n. 251. & confirmatur ex dictis quæst. procedenti, cum & dispensatus simpliciter ad ordines, intelligatur duntaxat ad minores dispensatus per glossam ordinari in dicto cap. literas, & gloss. ad omnes in dicto cap. fin. Ubi Bar. oia cum Rebuffo, Searcz, Azar, Cam. aut. & alii, Dana dict. p. 10. trañ. 13. m. 13. ref. 30. vers. sed una, idem dicta p. 10. tr. 9. ref. unica. vers. & tandem. † Ubi 9 cum Marchino, merolla, Domenico, Archidiacono, Girona, Sanchez, Conrath, & Castro Palao dicentibus, non esse ad alios majores dispensatus, nisi in dispensatione ponatur clausula ad omnes ordines, nec ad beneficia curata, nisi tali clausula adjecta.

Et sic quod nec possint obtinere alias dignitates, & personatus, ac alia beneficia etiam annuam habentia sine dispensatione expressa Pontificis, docent Ordinarii in dicto cap. fin. hoc tit. Henriquez in summa dicto lib. 14. cap. 8. §. 10. prope finem. vers. & ut Episcopus, Azor, Insit. mor. p. 2. lib. 6. cap. 3. §. 3. Nicolai. Guzman de beneficia p. 7. cap. 2. à num. 52. & 53. Ubi quod si Papa dispensat cum illegitimis ad dignitates, & Personatus, etiam sine cura, præbent sic cum infirmis (sed an Episcopus dispenset, late dico ex questione sequenti) Ludovicus Miranda in manuali prelator. tom. 2. quæst. 2. art. 8. conclus. 2. Camillus Borel. in summa omnium decis. tit. 20. non. 77. Lessius de Just. lib. 2. cap. 34. num. 86. & Bonacina a 2. de irregulari. punct. 3. n. 14. in fine cum aliis, & Leander infra §. 8. in fine, dicentes, ut dispensatus ad beneficium simplex, non ideo censetur dispensatus ad curatum.

Imo & amplius confirmatur, quia licet qui 11 sit dispensatus ad beneficium curatum, quod est de majoribus in Ecclesia ex dict. cap. sic hoc tit. non inde censetur dispensatio facta pro canonice, vel dignitatibus Ecclesiis cathedralibus; eo quod sunt omnino diversa, quæ propter eorum qualificationem debent necessario exprimi, ut dicunt, verius esse, Barbosa in postor. p. 2. alleg. 45. n. 10. & 11. ex Rota decis. 14. alias 1. hoc. tit. in aliquibus Campanal. in diversis Juris, con. dicta Rub. 11. cap. 13. n. 99. Diaz dict. p. 10. n. 13. ref. 30.

- 22 *circumfacti*, § quidquid contra tenuerit Selen de beneficiis p. 2. c. 61. num. 6. dum dicit dispensatum ad curiam, multo magis censetur dispensatum ad Communiam Ecclesie cathedralis, Sayrus lib. 36. c. 10. n. 26. § 27. § Etenim canonicus, Dignitas, vel quasi Dignitas, non venit nomine beneficii curiam, Gemin. in dñ. cap. 1. Silvester, Armilla, & alii, quoniam cum Barbosa sequitur etiam Leander, de irregul. tra. 2. disp. 3. q. 48. ubi & cum Philiberto, Caffro Palao, & Sayro in locis relatis, referenda.
- 24 Ex quo à fortiori inferitur quod dispensatus ad beneficium curiam, non censetur dispensatus ad obtinendum Dignitatem, ut resolvunt Pontius Gregori. in *fontana lib. 17. cap. 6. n. 36. Azor. inquit. moral. p. 2. cap. 3. q. 7. Bellet. p. 1. de disciplina clerici. §. 3. n. 38. Diana ubi supra*, etiam si exuberans esset dispensatio, nempe ad quaecunque beneficia, quia adhuc dignitates non comprehendunt nisi apertis verbis illarum meminerit restrictum, ut post Rebuffum resolvunt Campanil. dñ. 1560. c. 23. n. 101. Diana & Barbosa *supra* n. 12. nam, ut dicit Bellet *supra* §. 2. n. 38. appellatio beneficiorum non veniunt Dignitates: sic etiam DD. post eadem. 1. de *sequestr. poss.* cum similibus.
- 26 Inferitur secundo, ut dispensatus ad beneficia, vel etiam ad Dignitates, possit promoveri ad Dignitates, quibus cura annuatur inest, ut docent Azor. dñ. cap. 3. q. 9. § 10. Barbosa dñ. alleg. 45. n. 13.
- 27 Major dubium habet, num sub dispensatione ad Dignitates, comprehendatur Dignitas major post Pontificalem in Ecclesia cathedrali, seu collegiali. Et pro affirmativa sententia facit multum textus in l. 6. §. de officio *procuratoris*. ubi dicit Ulpianus si ad aliquam celebrem civitatem, vel Provinciam caput *Procurator* advenit, poci debet commendari sibi civitatem, laudisque suas non gravitate audire, cum honori suo provincie alius vendicetur. § Et ex illo Joam. Delgado de *amicitia*. cum agit de amato, & amante. n. 2. *bonitate amari*, § quoniam honorari, sicut amare, & amari oportet: nam qui honoratur, & amatur, ostendit *honoris* virtutem, deinde amando, & honorando, quod adimplet præceptum Christi, qui jussit ut, ut diligereamus proximum nostrum. ex Apoll. ad Rom. 13. ut nos invicem honore afferamus: hæc occasione, & ex aliis principis possunt emoulli summo rationem delendum hanc partem; & quia, ut diximus *supra* q. 5. sub vers. ad *quintam*, dispensatus à Præbato religionis vivit privilegiorum, ad omnes Præbaturas, censetur etiam dispensatus ad Generalitatem; imò & dispensatus ad omnes Dignitates Ecclesie, secundum plures et dispensatus ad Dignitatem Episcopalem, quæ (ut diximus) est in Jure excepta, ergo cum expressa exceptio non fiat de Dignitate prima Ecclesie cathedralis, nec collegialis, sequitur dicendum ut sic dispensatus possit illas etiam obtinere, sicut & alias Ecclesie Dignitates.
- 29 Nihilominus video sermiones de hoc dubio firmiter præstiteri, ut sic dispensatus ad Dignitates, non dicatur dispensatus ad eam joem Dignitatem post Pontificalem: sic Bellamira dec. 668. p. 1. n. 1. Rebuffus in *concordata in forma unan.* dñ. Apostolici, in glossa verb. *aut Dignitate*, & in præmi. tit. de *dispensationibus super dictis* *usual*. num. 36. sequuntur eos Bellet. tit. de *disciplina Personarum*. de Offic. § *facris* *Ecclesie*. Tom. II.

clerical. dñ. § 2. n. 39. Azor dñ. cap. 3. q. 8. Marcellus Vulpes in *præceptis*. cap. 47. n. 10. Diana dñ. p. 10. tra. 13. ref. 30. in fine, & ambo cum Barbosa in dñ. alleg. 45. Caffrus Palao tom. 6. disp. 6. p. 9. n. 5. dicentes non comprehendunt sub dispensatione ad Dignitates, Dignitatem majorem Ecclesie cathedralis, nec principalem Ecclesie collegiate Vide *quæst. sequenti* vers. ad *tertium*.

Sed quia mihi adhuc videtur res dubia ex relictis pro contraria sententia, & ex eo etiam, quia quoties in dispensatione apponitur clausula ad quaecunque beneficia, comprehenditur etiam curia, & Dignitates; eo quod, ut dixi *supra* dñ. *quæst. 5. vers. ad quintam* particulam *tenere*, sit universalius imò & particula, quæcumque, sit tantæ efficacie, ut faciat venire, quæ alias non venirent, ut docent Feinus, in cap. *papaliti de scriptis* num. 4. Miles in *reper. verb. dispensatus*, vers. *dispensatus* *papali*, Garcia tom. 1. de *benefic. cap. 6. §. 1. n. 65. Crescen. dec. 1. de privileg. n. 5. Sarnens regul. de *trionali* q. 2. vers. *hinc est* Mandosius de *signatura gratia* tit. de *dispens. super natali*, vers. *hinc*, Diana p. 10. n. 9. ref. *novis*, sub vers. § *audens*, & alii, ideo approbo nimis præxim Romanæ curiæ, quæ est in stylo ponendi ad majorem cautelam in dictis dispensationibus, quæ concordant clausulam sequentem, *exceptis* *majoribus Dignitatibus in Cathedralibus*, & *Principalibus in collegiatis*, ut relict idem Barbosa in *pastoralis* p. 2. dñ. alleg. 45. sub numero 14.*

Quod si ex prædicta clausula exceptiva velis agnoscere, ut aliquibus dñ. sententia Tyrone, vel potius alieni honoris invidus, & detractoris, non solum in cathedrali primam post Pontificalem excepti, & similiter in collegiatis, sed etiam alias etiam Dignitates, quæ vocantur majores, & principales, cum talis clausula in numero plurali respectu Dignitatum cujuslibet Ecclesie loquatur.

Tamen ego cum Barbosa de hoc casu consul. 22 to in dñ. alleg. 45. ex n. 15. respondens prædicta verba illa, & *principales Dignitates in collegiatis*, intelligi solum de unaquaque Dignitate principalis in quolibet collegiata, quia pluritas illa resolvitur in singularitatem, & respectu solum pluralitatem Ecclesiarum, ut probatur è simili ex reg. 3. *Cancellaria*, ubi cura reservationem beneficiorum, habentur hæc verba *principales in collegiatis Ecclesiis*; ex quibus resolvunt DD. referunt tantum unam principalem in quolibet collegiata; pro ut tenent Mandos in dñ. leg. 3. q. 3. Menochius *conf. 190. d. n. 5. Gonzalez ad regul. 8. cancell. gloss. 21. num. 7. Nicodemus Garcia de beneficiis*, p. 5. cap. 1. num. 262. qui num. 164. & Riccius, in *collect. dec. p. 5. collect. 1670.*

Respondent Mandosin, qui visus est aliud suaderi in fine dñ. *quæst. 3. aliquibus* dñ. quibus eas, ac jam, quæ sibi affert loqui tantum de duabus Dignitatibus sequè principalibus; & quod tunc tantum dux sub eadem regum comprehenduntur.

Infero tertio, quod dispensatus in ætate ad obtinendum canonatum, vel Dignitatem in Ecclesia cathedrali non censetur dispensatus ad hoc ut possit esse delegatus Papæ ante 20. annum, ut probant Navar. *conf. 22. d. n. 1. sub tit. de celebrat. usq. Carolus de Grass. officiales clerici*.

*clerical. effusa* 4. n. 60. Petr. Barbosa in 1. cum Prætor 3. fin. n. 60. ff. de Judic. Malobi de *fund. Diacensia* cap. 4. dñbo 13. n. 31. Stephanus Gratianus *discept. juris* cap. 270. n. 7. & alii, quorum ratio potest esse, quia tunc illam actorem sic dispensati, non recte poterunt iudicare ex delegatione Papæ nisi dispensatio ad illi eam porrigeretur.

- 25 Ad quartam questionem partem, an sic dispensatus ad beneficium, censetur dispensatus ad plura, vel ut quod, uno dimisso, quæ aliud obtinere? Et quamvis aliqui possint affirmare per doctrinam Sanchez lib. 8. de *matr. disp.* 3. 1. quia quando absolute dispensatur cum illegitimo ad beneficium, ea dispensatio queat extendi ad aliud eo quod ea reddens illegitimum spacium, non respicit beneficium, sed personam; tunc quia obstantio duorum simplicium beneficiorum in simul, nullam habet incompatibilitatem illius, de qua læssimè D. D. agunt in cap. de multa 28. de *præb.* ubi & ego.

- 26 At de primo dicto absolute tenendum est, ut quemadmodum dispensatus ad beneficium simpliciter obtinendum de unico simplici, & non curato intelligitur ex dictis hic ex cap. fin. hoc tit. & expressius ex cap. 1. eodem num. 6. §. ille vero, ubi habetur illegitimum, cum quo dispensatur ad beneficium, non posse nisi unicum obtinere, ubi Barbosa, & Canoniste, quorum, & aliquos refert, & sequitur idem Sanchez lib. 8. de *matr. disp.* 3. 1. n. 6. Et 8. Bonaccia de *irregularitate* q. 2. puncto 3. num. 14. Cælius Palaeus de *conf. disp.* 6. puncto 9. n. 6. in fine, Barbosa de *effic. Episcop.* p. 2. dicta alleg. 45. num. 6. qui in hoc non videtur ibi dicere, sed num. 7. Ubi dispensatus ad beneficium, non censetur ad aliud quam ad simplex, ut dixerunt Vargas de *irregularitate* p. 2. Rubr. interpret. de *dispens.* n. 2. Campanili in dicta Rub. 11. cap. 13. n. 97. in Leander de *irregularitate* tra. 2. disp. 3. qu. 46. Diana dicta p. 10. tra. 13. ref. 30. sub ver. sed quia cum Sayro, alius num. 22. Et 23.

- 27 De secundo verò dicto non reque D. D. concordant: nam quidam negant, ut obtento uno simplici beneficio, aut curato dispensatus; eo relicto non possit aliud simile obtinere lineale dispensatione; quia ut jam est dictum hic & questione præced. dispensatio est stricti Juris, & strictè intelligenda; indeque, ut non includat, nisi primum actum subsequenter, quo completo, extinguatur ita Covarruv. de *spensalib.* in 4. decret. 2. p. cap. 8 §. 8. n. 5. ver. sexto inferius, qui distinguens inter legitimatum à Romano Pontifice, & dispensatum de isto inquam concludit, ut dispensatus in naturalium defectu ad beneficium, possit tantum primum beneficium obtinere, non tamen secundum primo dimisso, sic cum Lupo, & Dominico in dicta cap. 1. §. fin. col. 2. hoc tit. lib. 6. Sayrus cap. 11 lib. 6. Cælius Palaeus de *confus. disp.* 6. n. 6. Angelus, Sylvester, & Armilla citati à Sanchez supra, Leander dict. disp. 3. quæst. 47. Henriquez lib. 14. cap. 8. n. 10. Avila p. 7 disp. 3. dñbo. 6. ver. præterea, qui & clarior sic tenent, quando dispensatus illegitimus fuit ad certum beneficium, quo obtento, ac dimisso, non censetur dispensatus ad aliud. Et sic potuerunt dicere Cavalcaus dec. 29 sub. n. 3 §. 1. Campanili in *dispens. juris*, cum Rub. 11. cap. 13. numero 98. Barbosa dicta alleg. 45. de *effic. Episcop.* p. 2. numero 8. in princ. ut

si aliquis obtinens dispensationem ad aliquod beneficium simplex consequendum, ad illud præsentetur, de quo habetur ut ad cetera beneficia simplicia, quod verum est si beneficium, cuius præsentationem habuerit, nondum possiderit, vel si possideret, esset eum iungio aut vicus esset, sive hæc de causa dimitteret.

Contrariam verò sententiam tenent Joan. An. dñs in dicta cap. 1. hoc tit. lib. 6. Et in cap. non potest numer. 5. Tabiena ver. beneficium. 2. q. 17. numer. 19. Sanchez supra citatus hic in ver. ad quartam cum multis per fundamenta ibi adducta, & aliis citatis, Phlebertus tract. 1. de ordine p. 9. cap. 4. n. 13. nec dissentit Diana dicta p. 10. tra. 13. ref. 30. sub dicto ver. sed quia, cum quilibet possit plura obtinere simplicia beneficia, quorum quolibet congrue sustentioni, non sufficit absque dispensatione. Verum quia ibi dicit quod illegitimus secundum communionem sententiam, hac potestate privatur, ac proinde, & si sit dispensatus ad beneficium, non censetur dispensatus, nisi ad unicum tantum; explicat Sanchez, & multi ab eo relati dicta lib. 8. de *matr. disp.* §. 1. num. 6. Et 11. Barbosa dicta illeg. 45. num. 28. in fine videtur in dicto §. 1. cap. 1. hoc tit. lib. 6. num. 12. cum Garcia dicta 7 p. beneficium cap. 2. n. 50. Et p. 8 cap. 3. num. 4. idco videtur, ut uno beneficio dimisso, aliud sine alia dispensatione obtinere nequeat.

Et confirmatur, quia sparios, cui auctoritate Romani Pontificis concessum est, ut habeat beneficium, cui cura animarum inhaeret, non potest eo dimisso, secundum obtinere, nisi prius originis spuaræ facta mentione: sic Anz. in lit. moral. p. 2. lib. 6. cap. 3. quæst. 16. Barbosa in cap. si in fin. hoc tit. in 6. numer. 2. quoties enim dicitur Molma de *privilegiis* lib. 2. cap. 4. ex numer. 50. ubi additionatores cum nova dispensatio priori additur necessum est, ut posterior valeat quod in eam firmentio prioris per ea, que dixi supra in cap. 1. cap. 37. & aliis de *rescriptis*; uno & Sanchez de *matr. disp.* lib. 8. disp. 22. ex num. 2. in 6. subdit *secus* dict. cap. fin. esse hunc sensum germanum, quod quando scilicet prior, & posterior dispensatio sunt circa eandem rem, ac inter utramque est dissonantia, & partialis quædam contrarietas, nempe quia priori cum moderatione quadam concessa sit; posterior tamen absolute, & absque illa, sit posterior subreptitia, nisi prioris Principi fiat mentio; videbis dicta quæst. 7. ver. ad ultimum applicabis etiam dicta infra q. 7. in fine ver. item.

Ex his insimul quod dispensatus ad beneficium recipienda, non censetur dispensatus codilla retinenda, etiam si verba dispensationis sint universalis, videlicet nec non quacunque, Et quacunqueque beneficia & quia illa solus debent referri ad facultatem recipiendi; ita ut possit quicquid quicunque beneficium recipere etiam ultra duo sive simplicia, sive curata, vel etiam si dignitates fuerint; non autem plura simul retinere, Rota apud Farinacium dec. 528. numero 223. in princ. p. 1. recent. in pac. Parochialis Eccles. de Tabovra. 20. Novemb. 1613. coram Cardinali Pamphilo, Rota dec. 223. num. 26. p. 1. dñs; Et dict. dec. 528. num. 1. p. Barbosa dicta alleg. 45. de *effic. Episcop.* p. 2. num. 9. cum Rebutio in *præxi dispens. rat. etat. verb. est infirmum* retinere hoc secundum, quia tanget ip. prohibere incom-

incompatibilitate plurium beneficiorum, ex *dict. cap. de multis de prob. cum vulgaris*; ideo virtutis *32* prehabite dispensationis inquit sufficere. Bene tamen poterit, si dispensatus fuerit simpliciter ad plura beneficia, obtinere duorum tantum sine cura ex *dicto cap. fin. hoc tit. lib. 6. Felin. cons. 4. n. 7. Rota*, & Barboſa, *ſupra* non enim eſt incompatible duo hæc retinere, ſi nihil diſpenſatio dicat de recipiendo tantum.

*33* Unde parer etiam longè ſcriptis non bene. Henriquez loquantur fuiſſe, *dict. lib. 14. ſumma cap. 8. §. 10.* dum dicit quod illegitimus diſpenſatus ad ſecundum, non manet inhabilis ad beneficia Curarum, & Episcopatum, ac Dignitates, quidem parer ex dictis hic *2. n. 1. Et in quaſt. 5.* hæc omnia eſſe falſa, & ſine fundamentis præcat docent Sayrus, *dict. lib. 6. cap. 11. n. 27.* *34* Et *28. Nicolaus Garcia, dicto cap. 6. in 67. p. 1. de benef. Marchinus, tract. 1. p. 9. cap. 4. n. 14. Campanil. dict. cap. 13. in diverſ. Juris n. 107. Barboſa, dicta alleg. 45. ſub. n. 8.*

Ad ultimum quæſtionis partem, nam dicta de diſpenſato, ſunt eodem modo de illegitimo, intelliſſenda legitimata à Pontifice in quo dubio, quia jam *ſupra* q. 5. hic, & in aliis dictum eſt diſſeri legitimatorem à Pontifice factam de illegitimis irregularibus; eo quod hæc omnes inhabilitates auferat à diſpenſatione, quæ ſtriſſe ſit interpretanda ex *reg. dict. cap. 1. in fine hujus tit. lib. 6. Hojeda, de in compen. benef. p. 2. cap. fin. in 67. Azor, inſtit. moral. p. 2. lib. 7. cap. 33. q. 6. Sayrus, de conſur. lib. 6. cap. 11. 2. n. 16. Nicolaus Garcia, dict. 1. p. cap. 6. de benef. n. 58. Montien. lib. 5. recapit. giſſa 1. n. 7. l. 10. tit. 8. Gironda, de privilegiis, ſeu excep. explic. n. 4. Marc. Anton. varior. reſol. lib. 1. reſ. 19. n. 14. Et lib. 3. reſol. 2. n. 18. Et 21. Carolus Tapia, ad Rober. ff. de conſ. Princip. cap. 5. 2. n. 1. Moneta, de diſtribut. quæſt. p. 2. q. 14. 2. n. 5. Suarez, de legib. lib. 11. cap. 11. n. 10. Et 17. 2. n. 2. Campanil. in diverſ. Juris conſ. dicta Reg. 11. cap. 13. n. 90.*

*35* Unde videtur ſine diſpenſatione, ut ſi Pontifex natiatur cum illegitimo irregulari verbo diſpenſo, ſed verbo legitimus; à ipſo quilibet legitimus ſine fiat habiles ad omnes ordines, beneficia, & Dignitates Eccleſiaſtici, excepto Cardinalatu per dicta *ſupra* *dict. q. 5. & hic verſ. ad ſecundum*, quia ſic ex proprio motu Sixti V. ibi adducta cavetur ita docet Philibertus tract. 1. de ordin. p. 10. cap. 1. n. 8. Avila p. 7. diſſ. 3. dub. 6. Filiucius tract. 1. p. 5. q. 7. Et 8. Leander, de irregularit. tract. 2. diſſ. 3. q. 29. Covarruv. in 4. decretal. p. 1. cap. 8. §. 8. qui ibi n. 5. verſ. ſexto inferitur, id comprobatur, ſi inquis legitimatum à Romano Pontifice, poſſit primo beneficio dimiſſo, ſecundum obtinere, nec indigere alia diſpenſatione, qua indiget, ſi tantum eſſet diſpenſatus, ut jam hic dixi ſub verſ. ad quartum.

*37* Totum ergo difficultas eſt, an legitimatus ſic à Pontifice, poſſit obtinere Dignitatem Episcopatum, ſicut & alias Eccleſiæ, pars negativa fundetur ex dictis ſupra hic in verſ. ad primam propter excellentiam talis Dignitatis & ſic tenet Majolus lib. 1. cap. 4. n. 13. ut ex vi generalis legitimatio ſine ſpeciali diſpenſatione, talis legitimatus non reddatur habilis quoad Episcopatum. Hæc inquam ſententia fuit etiam Raymundi, quem reſert Abbos in cap. ad extrinſecus hoc tit. & licet Majol. reſeruat pro hac ſententia Silveſtrum, & Abbat. non bene cum contrarium teneant, ut ad

Fernus. de Offic. Et ſacris Eccleſ. Tom. II.

verit Suarez de conſ. diſſ. 50. ſect. 5. art. 2. ex n. 10. ¶ vera ergo, & tenenda ſententia eſt, ut ſic legitimatus poſſit Episcopatum obtinere, ſicut ſi legitimatus eſſet per ſubſequens matrimonium juxta aliqua dicta in *Rob. hic Et in quaſt. & dicenda latè in cap. tanta qui ſibi ſunt legitimi*; ita H. d. n. ſis & Goſſedus, quod ſequitur ipſe Abbat. Sylveſter verbo illegitimus q. 3. & in ver. b. legitimus n. 4. ſine reſtitione ait hoc filius ſibi legitimus quoad omnia, gloſſi in cap. invenit. verbo conjugata de elict. Suarez bene abſi *ſupra*.

Et probatur quidem ex eo fundamento, quia legitimatio, ſive à jure, ſive ab homine, reddit perſonam habilem, quoad omnes actus lege prohibitos, ſed illa facit, ut legitimatus per ſubſequens matrimonium poſſit promovere abſque diſpenſatione ad ordines, beneficia, honores, & etiam Episcopatum, Covarruv. in 4. deſpauſ. p. 2. c. 8. §. 24. Duennus reg. 350. ampliat. §. Sord. de diſſentis tit. 8. privileg. 67. n. 7. gloſſa curi conjugata, in dicto cap. invenit, ubi Barboſa, n. 19. Et in eodem in cap. cum in curia 7. cum Vaviano, Campogio, Menochio, Suarez, Bellonius, diſpauſ. clerici. p. 1. tit. de diſciplina clericali §. 2. n. 18. Azor, inſtit. moral. p. 3. lib. 2. cap. 14. q. 14. Campanil. in diverſ. Juris conſur. dict. Rob. 11. cap. 13. n. 127. Julius Laborius, varior. lucubr. tom. 1. tit. 4. cap. 16. n. 61. Item Barboſa cum aliis inſtitutis, ſub dict. cap. tanta.

Exlicet pro prima ſententia urgat textus, in dicto cap. cum in curia, Ubi ſpecialiter c. ut non eſt, ut nullus in Episcopatu eligatur, niſi qui de legitimis matrimonio natus ſit, hoc non urget; quia facta legitimatio, ſeu dedicatione jure conſecratur quis ex legitimo matrimonio natus, ut patet ex dicto cap. tanta qui ſibi ſunt legitimi. ubi gloſſa verbo legitimus, advertit hoc eſſe legitimus quoad omnia tam quoad ordines, quàm quoad honores, nullam adhibere limitationem, ut cum inſinitis in eadem gloſſa ſcribit Barboſa ibi, de qua jam aliqua dixi *ſupra* & gloſſa in dicto cap. cum in curia, verb. matrimonium, advertit non magis requiri illam conſenſionem motivatis ex legitimo matrimonio in Episcopo, quam in quolibet alio, qui promoveatur ad honores vel ad regimen animarum juxta textum noſtrum in cap. 1. Et ſi ſic, & ſic concludunt D. D. jam adducti, ut ſicut legitimatus per ſubſequens matrimonium conſequatur prædictos honores, ſicut actus ex legitimo matrimonio, ſequitur, ut etiam Episcopatum ſine diſpenſatione, eum non requiratur exceptus, ſicut qui creandus eſt Cardinalis, expreſſè exigitur in dicta conſ. Sixti V.

Adhuc obſtat maxime huc reſolutioni textus, in dicto cap. invenit, Ubi antiquam, ſeu integram lectionem, in qua præcipue fundebatur Raymundus, quia ibi poſt legitimatorem per matrimonium poſtulat diſpenſatione. Verum idem Suarez admodum laborans in adſpicenda vera litteraliſſus textus, n. 11. ultra quos Panormitanus dicit, quod hodie illam oca habemus.



## QUÆST. VII.

An illegitimus dispensatus ad ordines intelligatur, & eo ipso ad pensionem? An dispensatus illegitimus, ut clericus fiat, intelligatur tantum ad primam tonsuram? An dispensatus ad Dignitatem inferiorem, ut talis dispensationis, eligi possit ad Dignitatem superiorem, aut è contra? An illegitimus in sæculo dispensatus ad omnia, & quæcumque beneficia, hoc ipso ad Prælaturas, ac Dignitates Regulares eligi? Et an illegitimus cui dispensatum est à Papa ut possit obtinere beneficium curatum, si postea efficiatur religiosus, egeat nova dispensatione, ut Prælatus fiat irregularis? Et an irregularis illegitimus, qui suscepit in sæculo sine dispensatione ordines sacros, possit post religionis ingressum, non solum promoveri ad alios ordines, verum & in susceptis ministrare absque alia dispensatione? An Religiosus dispensatus ad gradus, honores, & Dignitates ordinis, necesse sit ut exprimat qualitatem illegitimitatis, num spiritus sit naturalis, sacrilegus, aut incestuosus.

## SUMMARIUM.

1. Dispensatus ad ordines non intelligitur dispensatus ad pensionem Ecclesiasticam, vel mixtam, sed ad pensionem temporalem, ut n. 3. & 4.
2. Incapax beneficii, est incapax pensionis Ecclesiasticæ ex jure curiæ.
3. Homicida voluntarius, aut alius irregularis non est incapax pensionis, sedicet temporalis.
4. Dispensatus, ut clericus fiat, esse tantum possit tonsurari ut sententiæ multæ, verius est ut possit ordinari in minoribus ut n. 7.
5. Clericus qui sit per tonsuram, & per non gaudet canonis. & fori privilegio.
6. Spurius dispensatus, ut clericus fiat, & beneficii, non habet pensionem ut habeat pensionem censetur.
7. Dispensatus ad majorem Dignitatem, censetur ad minorem, contentam sub majeri, & n. 12. non è contra, vel quando minor non includitur sub majeri, ut n. 13.
8. Dispensatio non extenditur ad casum majorem, & habentem in se majorem rationem.
9. Dispensatio Papæ ad Prælatum, vel Provinciatum, præposita clausula omnes alias, non extenditur ad Generalatum; sed si dispensaretur à Prælate virtute privilegii.
10. Dispensatus ad omnes, censetur dispensatus ad omnia consecratur.
11. Argumentum de majeri ad minus non valet, nec extenditur ad casum habentem in se majorem, sive deversum rationem.

12. Dispensatus in sæculo ad omnes Dispensatur, censetur, si ingreditur religionem dispensatus ad omnes Religiosis, ut n. 15. alii contra, ut hic n. 14. & 16.
13. Dispensatus à Papa, ut possit obtinere beneficium curatum, videtur dispensatus in Religione ad Prælatum, ut n. 18.
14. Illegitimus ordines suscipiens sacros ante ingressum Religionis, post ingressum, professionem sequuta, & non aliter, potest in susceptis ministrare, & ad alia ascendere, ut n. 20.
15. Sacros ordines suscipiens post professionem, si illa nulla reddatur, aut exeat illegitimus qui professus erat, redditur irregularis.
16. Illegitimus non dispensatus audent celebrare in susceptis, non incurrit de novo irregularitatem. Et quare? n. 23.
17. Religiosus dispensatus ad gradus, & honores &c. tenetur narrare qualitatem suam illegitimitatis, & n. 25. alii contra, ut n. 26. sed verius, ut n. 27.
18. Dispensatio super illegitimitate, tanto difficilius conceditur, quanto turpius dispensatus fuit generis.

Hæc omnes difficultates adhaerent nimis penioni adductis à quæst. 1. hic, quorum supposita doctrina laconice ab omnibus expellitur; igitur ad primam difficultatem partem faciant pro negativa sententia resoluta supra q. sub vers. ad tertiam. Ubi quod dispensatus ad omnes ordines, non censetur dispensatus ad beneficia, etiam minora; eo quod sint res diversæ. Aliqua dixi sub quæst. 6. præced. & ratio hujus sententiæ est; quia quemadmodum irregularis est incapax beneficii ex textu nostro, cap. litterarum 14. cap. fin. hoc tit. cap. 1. & 2. etiam eodem lib. 6. & ex jam supra adductis; & eodem modo sit incapax pensionis; sic ut si dispensatus ad ordines, ut sit habilis ad beneficium, ita nec ad pensionem: præter Ordinarios docent Castus Palas tom. 2. tract. de benef. disp. 1. parit. 11. §. n. 3. Rebuffus in praxi, tit. de dispens. ad plura n. 85. Lessius lib. 12. cap. 34. n. 203. Sanchez de matrim. cum aliis lib. 7. disp. 44. n. 9. Garcia de beneficiis. p. 1. cap. 5. §. n. 119. Perillus de resignat. lib. 4. q. 3 n. 37. Ugolinus tract. de irregularitat. cap. 65. §. 1. n. 3. Sayrus de censuris cap. 2. n. 22. Molina de Just. tr. 3. disp. 78. n. 2. Zechius de benef. cap. 11. n. 7. & alii, qui etiam dicunt esse secundum stylum curiæ, observatum in Dataria, & Cancellaria, ubi qui incapax beneficii, est etiam incapax pensionis Ecclesiasticæ (nempe ut debet intelligi nostra questio.) Applicat infra in cap. 2. cum aliis q. 3. n. 1.

Sed multi aliter sentiunt, & non quidem improbabilius, eo quod pensio est quiddam jus temporale separatam, & per se distictam ab ipso beneficio, sic ut privatus Jure, & inhabilis factus ad obtinendum beneficia, non sit privatus Jure ad obtinendas pensiones. Quare Gonzalez in regula 8. cancel. glossa 5. §. 5. §. n. 24. modicus probat illegitimum, habentem primam, nonnullam mixtum, posse sine dispensatione obtinere pensionem, testatus sic servare sacram Romæ ad id plures decem voces adducere, Theisius, in praxi p. 2. cap. 2. n. 2. & Seraphinus de sac. 1624. nam. 2. cum pluribus docens, quod illegitimus, cui

tui est dispensatum, ut clericum solum non indiget alia dispensatione pro pensione, ut docuit etiam Bursar. *de off. c. 3. n. 2.* nisi pensio supra beneficium potentiam imponitur et dicendi in c. 2. *Et seq. & rejecta opinio Gigantis, & Rebuffi, sic etiam testantur plures decisores quas refert Nicol. Garz. in addit. ad p. 1. c. 5. n. 117. Marchef. de consens. tom. 2. pag. 527. ubi quod perpetuo Rota servat: alias refert, & sequitur Barbos. in c. 4. hoc tit. sub n. 4. videndus cum Gambara & aliis.*

Et confirmatur ex Sacra Congregatione Concilii Cardinalium, teste Castro Palao super declarante homicidium voluntarium, & à fortiori quoniam irregularitas non esse pensionis incapax, necesse beneficium sit, de quo etiam sunt videndi Sanchez de cons. disp. 44. sect. 4. n. 39. Sa verbo homicidium n. 10. & Diana p. 7. tr. 10. miscell. resol. 6. ex vers. *verum cum que.* iuxta filium adductum Datarie primam probabiliorum dico sententiam, si pensio sit ecclesiastica, nec mixta, & secundum admittit, si sit temporalis, ut solet concedi ex fructibus beneficiorum aliquis Laicus de Repub. bene meritis iuxta diceoda infra in tit. de prob. *Et in tit. ut ecclesiastic. benef. sine dñis. consir.*

Ad secundam questionis partem, an illegitimus dispensatus, ut clericus fiat, intelligatur tantum ad primam tonsuram? in quo dubio potest dici non improbabili, quod sic dispensatus nequeat ascendere ad alios ordines minores sine alia dispensatione, quia cum collatio primæ tonsuræ secundum communem usum loquendi Canonum, & Trid. sess. 23. c. nullus 6. dicatur ordo, & natura dispensationis ex longe dictis quæst. 4. c. 5. & 6. strictè sit interpretanda, sequitur, talem dispensationem esse ad primam tantum tonsuram, seu utque canonis, & fori privilegium juxta quæ dixi huc sub tit. de judic. *Et ser. cons. Et ubi sub c. 5. item sub c. ecclesiæ S. Mariae de exco. non dispensatio ex quo aliquid operatur, est extendenda, ut multis etiam probat Sanchez de matrim. lib. 8. disp. 1. n. 3. & in terminis ducet ex aliis etiam Mencl. tom. 2. disp. 4. c. 6. n. 43. quia exceptione primæ tonsuræ efficitur vete quis clericus.*

Nihilominus concedo, ex vi talis dispensationis illegitimum ita dispensatum, ut clericus fiat, cæteri etiam dispensatum ad ordines minores: quia quævis prima tonsura intra ordinem clericalem hominem constituit, & secundum aliquos non sit ordo, sed prævia dispositio ad ordines juxta quæ dixi supra rub. *Et ut. de temp. ord.* ideo rectè illo modo dispensatus ad ordines minores per dicta supra quæst. 5. & in terminis docent Sench. lib. 8. de matrim. cum aliis disp. 1. n. 16. Fagund. in præcept. eccl. præcept. 5. lib. 3. c. 3. n. 4. Dian. p. 9. tr. 8. miscell. ref. 22. in prin.

Quod si Sponsus sit dispensatus, ut clericus fiat, & beneficium habent, dico, ut eo ipso sit capax pensionis per resoluta, quoquo modo accipiat in vers. d. *primus.* quia ex quo hic dispensatur ad beneficium, non est mirum, ut dispensetur ad pensionem, quæ minus est, & eandem causam habet ex dictis infra in vers. ad tertiam, de quo videbis Azor. instit. moral. p. 2. lib. 8. c. 7. Sarr. in res. de amati quæst. 2. Palcos. & Gonz. relati à Barbos.

Ad tertiam questionis partem an dispensatus *Peruquin. de Offic. Et Sacre Eccles. Tom. II.*

ad dignitatem inferiorem possit ut talis dispensationis eligi ad dignitatem superiorem? vel è contra? & quia hæc difficultas satis dilatur ex dictis quæst. 6. præced. in vers. ad 3. *verbo major dubium;* ideo breviter respondeo non posse, quia eo quod permissio minoris non est permissio majoris (quævis alius dispensatus ad maiorem dignitatem cæteri possit item dispensatus ad dignitatem cæteri passis item dispensatus ad minorem, si minor continetur sub majore, ut Prioratus sub Provincialatu, & Provincialatus sub Generalatu) ducent in terminis Pellissar. in manual. Regular. tom. 2. tract. 9. c. 2. sect. 3. n. 143. Peyrin. tom. 1. princ. consil. Jul. 2. n. 99. Dian. p. 10. tr. 13. miscell. 3. resol. 39. vers. *sed an dispensatus;* & probant Doct. & Barbof. per text. in c. fin. hoc tit. lib. 6. n. 4. cum Bernardo reg. 95. dum notat ex eo textu, quod dispensatio non extenditur ad casum majorem, & habentem inesse majorem rationem, quam habeat casus concessus.

Et confirmatur, quia dispensatus ad Prioratum; Provincialatum, & omnes alias dignitates, quæ in Religione habeantur, non ideo potest esse generalis sine nova dispensatione, cum clausula illa generalis proposita post specialia expressa non includat minora, sed tantum casusalia, ut docet penitente relati quod ego intelligo de dispensatione facta à Papæ, qui constituit bene informatus de habilitate illegitimi dispensati: scilicet si dispensaretur à Prelate virtute alicujus privilegii juxta quæ dixi supra quæst. 5. vers. *ad quoniam.* ubi de ratione differentie per partem omnes.

Et contra verò ex dictis dispensatus ad maiorem dignitatem intelligatur dispensatus ad minorem, si minor continetur sub majore, jam patet ex adductis hic in vers. ad 3. & decem multi, quos refert, & sequitur Garz. de benef. p. 1. c. 6. n. 39. Comprou. in diversis. jur. cons. rub. 11. c. 23. n. 3. ubi rellingit, quando minus illud comprehensive & necessario includeretur sub majore, aut esset necessarium concessivum, ac dependens ab eo, super quo fuit dispensatum, quia dispensatus ad unum censetur dispensatus ad omnia consecrativa, ut plene probat Sarr. h. cum multis de matrim. lib. 8. c. 1. n. 19. Quod si minus non dependet ut à majore, non in hoc dispensandum est: quia non valet argumentum de maiori ad minus, nec extenditur ad casum habentem in se majorem, seu de eodem rationem, ut probant Cuvier. in 4. de singul. c. 8. § 8. n. 11. Navar. de resit. Eccl. q. 3. motu. 10. n. 2. Molin. de princ. lib. 2. c. 4. n. 48. ubi Additio. Beun. à Sule in hoc. con. verb. *dispensationes sunt ad hoc.* Salas de legib. disp. 10. Barbos. in post. p. 2. alleg. 45. n. 2. cum Sanchez. d. lib. 8. de matrim. disp. 1. n. 34. *Et disp. 24. n. 17.* Garz. ubi super Sarr. dec. 268. n. 20. *Et 51.* Caldas Perrey. de institut. exco. q. 21. n. 5. Gutierrez. con. lib. 2. c. 15. n. 124. Rendina in principum. recept. sent. tom. 1. tit. 29. n. 12. Molin. de just. tit. 3. tr. 2. c. 6. § 21. n. 2.

Ad quartam questionis partem an illegitimus in seculo dispensatus ad omnia, & quæcumque beneficia, hoc ipso possit eligi ad Prelaturas, & Dignitates Regulares? & videtur, quod non: quia è contra dispensatus ad Dignitates Regulares non censetur dispensatus ad Dignitates se-

culserit, ut docent *Lezana tom. 1. quest. reg. c. 18. n. 61. Rodriguez ead. tract. tom. 1. q. 13. art. 13. Sanch. lib. 5. moral. c. 5. n. 16.* cum aliis, quia privilegia, vi quorum conceditur talis dispensatio inducta sunt favore subius Religionis, & faciunt dicta hic in vers. ad tertium.

- 15 Nihilominus in casu proposito ita dicendum est, ut dispensatus in saculo ad omnia, & qualicumque beneficia, hoc ipso possit Religionem ingressus eligi ad Prelaturas, & Dignitates regulares, cum ex dispensatione ita per verba universalis fuerit, quasi quendam legitimationem, quæ ad omnes Dignitates, & Prelaturas extenditur, imò ad Episcopatum per dicta *supra quest. prac. vers.* ad ultimum: & sic debet extendi, ut docet Pelicci. *abs. sup. c. 2. sect. 3. n. 144. Lezon. d. tom. 1. c. 18. n. 61. Diana p. 10. ar. 13. misit. d. resol. 39. vers.* autem. Fateor tamen, non improbabilius loqui Bordon. in *consil. regular. tom. 1. resol. 12. n. 58.* absolutè tenentem, dispensatum ad Dignitates seculares non censei dispensatum ad Dignitates regulares, sicut nec e contra, ut dictum est, dispensatus ad Dignitates seculares, nisi fuerit absolutè per verbum, legitimo, quod amplè accipitur, non per verbum, dispensatus, quod strictè, ut sæpius diximus.

- 17 Ad quartam questionis partem, an illegitimus, cui dispensatum est à Papa, ut possit obtinere beneficium curatum, si postea efficiatur religiosus, egerat nova dispensatione, ut Prelatus fiat regularis? Resolutio huius dubii pendet à proximè scripto in *vers.* ad quartam, & in hoc puncto absolutè, ut egerat nova dispensatione docent Navar. *conf. 1. qui filii sint legitimi in novis.* quem sequitur Ludovicus Miranda *tom. 2. q. 2. in manuali Prætor. art. 5. in fin. Sayr. in florib. decr. sub d. tit. qui filii sint legitimi decr. 2. in fin. Barbosa in c. fin. hoc tit. n. 4. Diana p. 7. ar. 10. misit. vers. 6. in fin. vers. nota.*

- 18 Sed qua video Rebuff. in *prac. benef. tit. de dispensat. super decess. natal. n. 75. Et 76.* dicat, quod illegitimus dispensatus dum est secularis ad quæcumque & qualicumque beneficia obtinenda, si religionem ingredietur, possit in ea habere Prioratum regularem, & hanc questionem Barbosa vocet difficilem; idè ego existimo terminandam per resolutam in proximè simili questione relata hic in dicto ad quartam. & per dicta hic *vers.* ad sextam.

- 19 Ad sextam questionis partem an si illegitimus ante ingressum religionis suscipiat ordines sacros, & postea ingredietur, possit non solum ascendere ad non susceptos, verum & ministrare in susceptis in saculo absque dispensatione; & quamvis pro parte negativa ficiant aut proximè adducta hic & in aliis questionibus quia dispensatio est strictè interpretanda, ut resolvunt iura hic in *tex. nostro in c. fin. infra, c. 1. ead. lib. 6.* ubi committit DD. & cum infinitis Barbosa in *pastoral. dist. allegat. n. 45. n. 1. & allegat. 33. n. 7.* quoniam supra reculi *sub d. quest. 5.* Nihilominus qua ut iam supra dixi, hoc intelligantur, quando uni, vel alteri dispensatio conceditur; non verò quando in favorem religionis emanavit, cum tunc sit amplè interpretandum, ut docent Henricus in *summa lib. 7. c. 22. §. 3. Et c. 24. n. 4. in fin. Oldrad. conf. 300. n. 4. vers.* considerandum est Sanchez cum aliis *lib. 8. de matrimonio. disput. 1. n. 13.* idè respondendo affir-

mandum cum Barbosa hic *n. 2. vers.* deinde, & Sancharel. *ver. resol. q. 39. n. 8.* c. quod diximus ex *tex. nostro supra q. 1.* tanta sit vis ingreditur religionis professione secuta per ibi dicta & que ex infinitis idem colligit Barbosa hic *d. n. 2. in princ. Et d. c. fin. n. 3.* ubi quærens glossa ibi potest dici, quod postquam intraverint religionem possunt promoveri ad ordines sine aliqua dispensatione, intelligit, de ingressu, quæ sit per solemnem professionem, non verò de ingressu, qui dicitur educationis seu probationis, cum alias possit esse fraus intramisso quilibet quolibet religionem, & suscipiendo sacros ordines, & postea exeundo ante professionem, ut dicunt Sor. in *4. sentent. dist. 25. art. 3. Angelus in summa verborum novit. n. 20. Silvester verb. religio. n. 10. quos refert, & sequitur Ludovicus Miranda in manuali Prelatus tom. 1. q. 5. art. 10. conclus. 1. quod verum est semper quantumvis Emanuel Rodrig. tom. 1. quest. reg. 13. art. 4. & Hieronymus Rodriguez in compendio quest. regul. resol. 76. n. 7. conentur defendere huius irregularitatem etiam tolli per receptionem habitus religiosi, & per educationem, quæ sit in religione.*

Et tantum est verum, quod si quis post professionem enatam in religione ordines sacros suscipiat, vel dicat de nullitate professionis, & probato cum effectu exeat, vel sit ejus professio annullata per superiorem, tum quidem reviviscant illegitimitas, & irregularitas, qua ante in saculo erat irretitus, & post dispensationem fecit Riccius legentis in *pena aurea resol. 311. per tot. Barbos. hic.*

Utrum tamen nocebit, quod si illegitimus non dispensatus usus fuerit celebrare in ordinibus susceptis, etiam gravissimè peccet, nullum tamen denovo irregularitatem incurrit, quia nullibi est statuta: sicut non est statuta Servis, & corpore vitiat, eo quod absque dispensatione ordinati in susceptis ordinibus ministrant: non enim ob violationem irregularitatis irregularitas contrahitur, ut tradunt Innoc. in *c. si celebrant. 3. de cleric. excom. misit. Navar. in manual. c. 27. n. 163. Et 194. Gregor. de Valentia tom. 4. disput. 7. quest. 19. p. 2. Diana d. p. 10. tract. 13. resol. 30. in fin. Caltrus Palus tom. 6. disp. 6. punct. 9. num. 13.*

Ad ultimam questionis partem an Religiosus dispensatus ad gradus, honores, & dignitates ordinis necesse sit, ut exprimat qualitatem illegitimitatis, num spurius sit, naturalis, sacrilegus, aut incestuosus? & repetitis, quæ dixi *supra quest. 6. vers.* ad quartam, verbo & confirmatur, nunc dicendum est, ut teneatur exprimere qualitatem irregularitatis per ea, quæ huc dixi in *c. 1. c. 3. 7. 17. 20. & aliis de rescript. & per reg. 81. de regul. jur. ubi quod in generali concessione non veniunt ea, quæ quis verisimiliter non esset in specie concessurus: ita Miranda tom. 2. in man. quest. reg. 2. art. 13. Portel. de dub. regul. verb. illegitimus n. 11. Peyrinus de relig. Prelat. q. 9. c. 5. Lezana in summa qq. reg. tom. 3. verb. illegitimus reg. n. 17. Avila p. 7. de consens. disp. 3. dub. 6. concil. 2. not. 1. & ratione: nam tanto difficilior debet concedi dispensatio super illegitimitate quanto turpius dispensatus fuit genitus, & modus illegitimitatis est*

sedior

- hædior Leander p. 2. de irregularit. disp. 3. q. fin.
- 26 Non defunt contrarie sententiæ defensores: nam Pellican. in manual. regul. tom. 1. tract. 9. cap. 8. fol. 3. a 100. & Diana d. p. 10. tr. 13. misel. 3. res. 39. sub vers. notandum, qui nec dissentire videtur, & Rodriguez tom. 1. d. q. reg. ars. 6. eo quod vere similiter credi possit, ut Prælati Regularis intendat dispensare cum Religioso illegitimo quocunque modo sit illegitimus, & alio, qui facilius concedi debeat talis dispensatio vicis Religiosis, quam Clericis secularibus, stante quod ius canonicum hic in tex. nostro Religiosos illegitimos hoc ipso, quod solemnen faciant professionem, reddit habiles ad recipiendos Ordines etiam Sacros, de quo dixi latè & sub q. 1.
- 27 *¶* Tamen quia ibi Pontifex excipit Monachos tantum quoad ordines, & non quoad Prælatum, & honores, ideo existimo pro prima sententia reverendum in hoc puncto: non ex quo talis illegitimus eget dispensatione sive à Prælato concedenda virtute privilegiorum iuxta quæ dixi supra d. q. 5. vers. a l. quoniam, debet non alio modo dispensari, nisi præcedat narrativa qualitatibus, quæ dispensatorem diligentiorum redderet iuxta plura, quæ dixi in d. c. super litteris 20. de rescript. & alibi sæpè in eo tit.
- 12 Impedimentum sine sublata de doctis suspensum, non censetur sublatum aliud.
- 13 Episcopus non potest cum illegitimo dispensare ad beneficia simplex, cui inest cura animarum & n. 14. & 15.
- 16 Episcopus potest dispensare, ut illegitimus valeat obtinere curatam, dividiam portionem, aut inferiora beneficia Ecclesiastica, cui est annexa curatio in cathedrali, vel collegiata. Sed reser. de Cathedralib. ut à n. 22.
- 17 Transa sufficit ad obtinendum curatam in Cathedrali, & Collegiata.
- 18 Capitulum sede vacante valet cum illegitimo dispensare ad ordines minores & beneficia simplices n. 19. & 20.
- 19 Glossa in Clement. 1. §. 1. de hæres, verbo Capituli.
- 21 Capitulum sede vacante succedit in omnibus quæ sunt jurisdictionis contentiosa, & voluntaria.
- 22 Cap. 1. de filiis præbiteror. lib. 6. n. 23. 24. 25. 26. 28.
- 24 Canonici in cathedralibus persæpe requirunt ordinem sacrum n. 25. Trident. Sess. 24. c. 2.
- 25 Cura solet accedere præbende Ecclesiastica Cathedrali per concessionem, non t. concessio.
- 26 Dispensatio pontificia jam ex Tridentino requiritur, ut illegitimus possit habere curatam.
- 27 Episcopus etsi de iure communi valeret dispensare cum illegitimo ad obtinendum curatam, dividiam portionem, & alia minora beneficia, salvis, si ex statuto requireretur ordo sacer.
- 28 Episcopus nequit dispensare cum illegitimo ad dignitates, nec ad curas.
- 29 Episcopus non dispensat cum ordinato illegitimo, ut in susceptu ordinis minorem etiam si bona fide ordinaretur contra aliquem ut n. 30. 31. 32. Sed solus Papa, ut n. 33.
- 32 Ordinatus ab Episcopo non suo potest dispensari per proprium Episcopum, ut in susceptu minoribus.
- 34 Cap. licet Episcopi Trident. Sess. 24. n. 35. ad 38.
- 35 Episcopus nequit dispensare cum illegitimo occulte virtute Trident. Sess. 24. in c. licet Episcopum.
- 36 Religiosi Parentum non est infans.
- 37 Natalium defectum quantoties occultis saltem à Papa dispensatur ad ordines Sacros, non ab Episcopo, contra aliquos supra n. 34. & infra n. 38.
- 39 Episcopus dispensare potest cum suo filio illegitimo ad ordines minores, & beneficia simplex, & si non debeat.
- 40 Canonis Bulla cruciata veritas est, ut non dispense cum illegitimo ad ordines, ut contra aliquos n. 41. & 42.
- 42 Bulla cruciata verba pro dispensationibus competentibus Canonis Bullæ.
- 44 Legatus Papa potest dispensare cum illegitimo quoad ordines minores, & beneficia simplex, non quoad maiores, & curatam. Quid de dividiam portionibus, & curatationibus? n. 45.
- 45 Rex quoad munera spiritualia non dispensat cum illegitimo, ut si possit quoad temporalia n. 47.
- 47 Rex nequit inducere irregularitatem, nec eam auferre.

## QUÆST. VIII.

An Episcopus possit etiam cum illegitimis quibuslibet dispensare in sua Diocesi quoad Ordines & Beneficia sicut Papa in universo Orbe? & qualiter? An Capitulum Sede vacante hoc idem possit? An ad Canonicatum, & dividiam portionem? An ut Ordinatus illegitimus possit ad Sacros Ordines ascendere, & in receptis ministrare? & quid cum irregulari ex occulta illegitimitate? & num cum proprio filio? & de Communiario cruciatæ, ac Delegato Papæ, vel Rege?

## SUMMARIUM.

- 1 Episcopus solus etiam & confirmatus potest dispensare cum illegitimo omnibus ad ordines minores, & beneficia simplices n. 3. & 4.
- 2 Episcopus undecum conferatur potest exercere jurisdictionem Episcopalem.
- 3 Episcopus non dispensat cum illegitimo ad beneficia simplex, si requiritur ordinem sacrum.
- 4 Cap. litteras de filiis præbiterorum n. 8. 9. & 10.
- 5 Episcopus ut dispense cum illegitimo requiritur causa.
- 6 Episcopus cum illegitimo solim potest dispensare ex causa quoad ordines, & beneficia simplices.
- 7 Dispensatio indebitè concessa est odiosa & rescripta.
- 8 Episcopus etsi possit ordinare suum trionfalem suum, non tamen cum illegitimo dispensare ad ordines minores, & beneficia simplex, nisi sit subditus, & n. 12.

**U**T ad omnes has difficultates respondemus, adverto dicendum, quod cum actus dispensandi sit jurisdictionis, & non ordinis, possit non solum Episcopus consecratus; verum & solum electus & confirmatus, dispensare cum illegitimo ad ordines, & beneficium juxta proximè dicenda. Potest enim Episcopus nondum consecratus exercere jurisdictionem Episcopalem per illa, quæ dixi super electione & DD. per tex. in c. *transmissam* Suarez de censur. disp. 50. n. 6. Barbosa de Officio Episcopi. alleg. 45. p. 2. n. 25. Caltr. Paulus de censur. disp. 6. puncto 9. n. 11. Leander de irregularitate tract. 1. disp. 3. quest. 59. idem dicunt de capitulo Sede vacante, & de aliis Peritis habentibus quasi Episcopalem jurisdictionem.

**A**d primam ergo difficultatis partem video per decisionem canonica in c. *hoc tit. in 6.* communiter ab antiquis, & modernis firmari, quod possit Episcopus cum illegitimis dispensare quoad ordines minores, & beneficia simplicia, hoc est sine cura, nisi aliud canonicum obstat, & dummodo sit talis, in quo alias dispensare possit, id est immediate non fuerit parus juxta quæ dico in cap. seq. vel si habeat Ecclesiam curatam annexam, quod an sit verum infra disputo, vel si ex consuetudine, privilegio, aut licito requiratur ordinem sacrum, ut colligitur ordinari ibi Archid. Gemia. Franc. & alii. Gygus de personis. quest. 17. in princ. cum multis Nicol. 6. art. p. 7. de benef. c. 2. ex n. 48. Barbosa cum Lessio, Suarez. Henric. Avila, Acunna, Azorio, & Campanil. n. 1. Et 2. Coniuch. de Sacram. disp. 18. dub. 14. n. 112. Et disp. 33. n. 29. dub. 2. Hieron. Venero in examini. Episcop. lib. p. c. 20. n. 28. Uguilius de censur. Et irregul. c. 24. §. 2. n. 3. Sayrus de cens. lib. 6. c. 11. n. 8. Gygus de person. q. 17. in princ. Rebuffus in prax. de forma lit. tons. n. 1. Et tit. de dispens. sup. de sed. natal. n. 8. Candelas de Grassi. de effect. cleric. effect. 1. n. 530. Cardos. in prax. judic. verb. dispensatio n. 48. Alendus de praxim. Episc. p. 2. c. 8. n. 32. Ju. Mre. Bellet. dispensatio. cleric. p. 1. tit. de dispens. clericor. §. 3. n. 25. Torrealbauc in prax. juris spiritual. lib. 2. c. 13. n. 33. Mollet. in thesaur. moral. tract. 2. cap. 16. et 5. late Felicianus de Vega in cap. ut si Clerici §. de adulterio n. 93. judicio Alphonsus de Leo de officio Capellani quest. 4. prax. 6. n. 74. Marcellus Vulpius in prax. judic. fore Eccles. cap. 47. d. n. 19. cum Barbosa in pastoral. d. alleg. 45. n. 19. Marchianus de ordine tract. 1. part. 10. cap. 1. def. 2. cum eodem Barbosa Lotterius de re beneficiaria lib. 2. q. 48. d. n. 140. Ubi addit ubi generalitatem dicti textus extendi facultatem ab Episcopo dispensandi ad omnes cujuslibet generis illegitimos, ut notat per gloss. defectum in dicto cap. 1. hoc tit. in 6. Gemianus. sub n. 5. Joannes Monach. l. 1. Et 2. Ancharan. ante n. 1. Campanil. in diversis juris canon. Rubrica 11. cap. 13. n. 84. Barbosa in d. cap. 1. n. 6. & omnes per verba d. glossa ibi: Sive sit spurius, sive adulterius, sive naturalis, & quoquo modo ex incestuoso, & prohibito contr. natus juxta quæ dixi super in rubrica, & probat etiam Suarez de censur. dista disp. 50. sect. 4. artic. 2. n. 2. dicens, quod hæc potestas conceditur Episcopo respectu omnium illegitimarum in quocunque gradu, quia in illo textu includitur dicitur: si quod defectum patitur naturalium.

Tota difficultas est, num possit dispensare quoad superiores, & sacros ordines item quoad personarum, beneficia curata, Canoniarum, & Dignitates &c. Et de ordinibus sacris difficultatem littera cap. *litteras* 14. hoc tit. in illis verbis permittimus ordinari: quibus nonnulli, ut testor supra Suarez, exillimant, ut legitimi canonici tantum, licet non naturaliter, possint ab Episcopo dispensari ad Sacros ordines, sic interpretantes dicta verba, id est permittit Episcopo, ut possit dispensare Jo. Andr. ibi & faciunt verba ibi: si alias dignus iuventus fuerit.

Et confirmatur quia ad hoc ut Episcopo dispenset, cum sit inferior à Papa, requiratur causa, & quod eorum suffraganeis meritis fiat gloss. in cap. requisitum §. ubi reser. l. 4. 7. Navar. conf. 45. n. 2. de benedictio. Emanuel Rodriguez. quest. regul. 13. tom. 1. art. 14. Et 15. Nicol. Garcia cum aliis p. 7. de beneficiis dista cap. 2. n. 49. Petrus Anton. à Peira in tract. de potest. Princ. c. 32. dub. 2. n. 20. Carol. de Grassi. de effect. cleric. in prax. d. n. 332. Valquez in opus. de beneficiis. cap. 3. §. 3. §. 1. dub. 3. Et 4. Mollet. in Summa Theolog. moral. tract. 6. c. 7. n. 18. quæ videtur induci ex relatis verbis: si alias dignus iuventus fuerit: quæ respectu Pontificis dispensantis non videtur requiri.

Verum tamen festestim est, ut solum possit ex causa dispensare quoad ordines tantum minores, & beneficia simplicia, ut præter adductos supra cum multis ex illis Navarro scilicet, Lessio, Rebuffus, Sayrus, Barbosa, Garcia, & Ugolin docet novissimus Leander de irregularitate d. disp. 2. quest. 50. per textum in d. c. Et fin. hoc tit. lib. 6.

Nec obstant verba d. cap. *litteras*: cum gloss. ibi communiter probat per Abb. & alios intelligi de solis ordinibus minoribus, quia talis dispensatio est odiosa, quæ indènti concessa restringitur: cum cum largire est, additur distributio ad omnes, vel ad sacros ordines ex d. c. 1. Et fin. ubi notatur, & comprobatur novissimè Franc. Theodorus p. 1. q. cap. 14. n. 1. ubi de dispens. cum illegitimo Ricc. in collect. 946. ad d. c. 1. cum Sayro & aliis.

Deinde quia textus in d. cap. *litteras* non continet prædictam dispensandi, nec ullum ibi est verbum, quod hoc significet, sed ipse Papa dispensat, ut colligi videtur ex relatis verbis: si alias dignus iuventus fuerit: quæ declarat Suarez d. disp. ut. §. 0. sect. 2. ut non dispensationem, sed declarationem continet, quasi dicat, si aliud non est impedimentum (hoc) de quo ibi, non est impedimentum juxta summa verba c. *casus* not. Et cap. fin. de bonitat. de quib. jam supra dixi.

Imo & quod ex littera d. cap. per litteras potest dispensare arguitur, sed pontifici, quæ non facile debuit concedi, nec ab alio quàm à Papa, & quàm vetebarum concedere, ne quis daret spem similia petendi, ut conclusit Suarez d. sect. 2. n. 5. in fin. vel dicendum esse Pontificem dispensasse etiam quoad ordines sacros, vel certe tunc non potuisse Episcopum, sed Pontificem tantum dispensare quoad minores ordines, & in his Pontificem dispensasse, ut indicant verba ibi: ut ex eo derivandū sit non debet, & illud non plus.

plus fuerit, quam potuisset ab Episcopo concedi, ut indicavit glossa, in *dicto c. 1. hoc tit. lib. 6.* cujus decisio quia posterior, quam *dict. cap. litteras*, loquitur de potestate Episcopis concessa, de qua nonnullum erat alia decisio; & sic illam *dicti cap. litteras* interpretandum de solo Papa, ut explicat idem Suarez, *dicta sess. 5. n. 2. in fine.*

- 11 Unde infero ut licet possit Episcopus ordinare suum triennalem familiarem ex *Trid. sess. 22. de reformat. cap. 9.* juxta quæ loci scripti, in *cap. 11. de temporib. ordin. q. 4.* Sed non inde ex facultate illi concessa per *dict. cap. 1. §. 2. hoc tit. lib. 6.* possit cum illo dispensare ad ordines minores, nec ad beneficium simplex, legitimando illum super defectu natalium; si alius con ei subditus, Concilium enim solum præstat, ut quæ Episcopus ordinare familiarem triennalem, auferendo per illud triennium impedimentum, quod aliis uberat subjectioni. Sed cum nihil loquatur de dispensatione super defectu natalium, qui illegitimi ad id, ex causa, ut potest, illius Episcopi non porrigatur secundum, ut docent Navarr. *conf. 13. alius 27. de temporib. ordin. & cum eo Avila, p. 7. disp. 3. dub. 6. cens. 3.* Garcia, de benefic. 2. p. cap. 5. n. 86. Zined. 5. præf. quæst. 38. n. 31. Riccius, *refut. 266. in fine.* Barbosa, de officio Episcopi cum aliis alleg. 5. n. 14. C. Rius Palao tom. 4. tract. 27. de ordine disp. unica puncto 15. n. 6. *§. tom. 6. de consuetudin. §. puncto 9. n. 7.* Leander *dict. disp. 3. de irregul. q. 53. & om. m. f.* quia subditus uno de duobus impediens, non curatur alterum subditum ex *1. si decessit, de servit. urbanor. prædior. ex cap. ex tunc de autoritate §. ut possit argum. cap. dicta de dolo, & canonum.* hic enim p. dicto famulati legitimo dno impediunt, cur non possit ordinari ab illo Episcopo, defectus nempe utrum, & quid non sit subditus; & sic sequi, ut quantumvis per illum triennalem familiaritatem auferatur, non subietionis impediuntur, eo quod jam amica ut subditus, sed non auferit impedimentum ex defectu natalium, cujus dispensatio solum debet pertinere ad alium Episcopum, cujus ratione originis, & habitationis erat vere subditus.

- 12 Dubium autem est, numquid possit Episcopus dispensare cum illegitimo ad beneficium simplex, cui annexum est beneficium curatum? Et video DD. firmare quod possit, eo quod in prædicto casu beneficium curatum est accessorium, & minus principale: ita Gonzalez *irregul. 8. censel. glossa 5. §. 7. n. 18.* Vazquez de beneficiis *cap. 3. §. 1. dubio 3. in fine n. 7.* Barbosa de officio Episcopi *dicti alleg. 45. n. 24.* qui sic tenens cum Schilense, Alcedo, Azor, Stephano Gratiano, Zerola, Anson, Falvia, Bellet, Rebassio, & Gemiliano, dicit ut nemo de hac veritate dubitaverit per Jura, & rationes alibi ab ipso adductas, etiam sequuntur Leander de *irregul. dicti tract. 2. disp. 3. q. 12.* Caltrus Palao de *irregularitate disp. 6. puncto 9. n. 7.* sic ergo in favorem Episcoporum juxta dicta regulam accessorium potest dici sed non improbabilius valet dici e contrario, cum dispensatio sit stricte interpretanda: ex longe adductis supra, ut in terminis de beneficio curato annexo simplici, negat par glossam in *dicto cap. 1. hoc tit. lib. 6.* sub vers. tale Paternianus in *cap. nona hoc tit. n. 2.* Tabiena, verb. *beneficium 2. §. 14. in fine.* Sayrus de *conf. lib. 6. cap. 11. n. 11.* nisi pro prima sententia dicendum, quod licet dispensatio sit stricte interpretanda, ut facultas dispensandi targe, ut diximus supra,

& inde fieri, ut ex quo *de dicto cap. 1. hoc tit. in 6.* daturum est, ut possit Episcopus dispensare cum subditis irregularibus ex defectu natalium, ad beneficium simplex extendatur ejus facultas ad dispensandum, etiam si tali simplici beneficium sit annexum curatum.

Et hoc in sensu dicendum est cum supra relatis, quos sequitur Barbosa *dicta n. 25.* idem procedere, si cutatum sit annexum canonica vel collegiata, vel dimidiis portionibus, aut inferioribus beneficiis Ecclesie cathedralis, quia prædicta resolutio, quæ ex *dicto cap. 1.* adducta est, quod Episcopus possit dispensare, ut illegitimè natus obtineat beneficium simplicia, extenditur ad canonicatum collegiatum Ecclesiarum, cum non habeat annexum aliquem ordinem sacrum, etiam si sint aliquos insignis colligite. Cum ad hujusmodi canonicatus obtinendos, sufficit prima tonsura; eo quod quis attingat 14. annos, ut dixi supra de *state ordinand.* idemque procedat in dimidiis portionibus, & inferioribus beneficiis cathedralium, quia non requiritur ordinem sacrum, nec illius etiam, ut cum multis con habuit Barbosa *dicta alleg. 45. ex n. 20.* Garcia de beneficiis *p. 7. cap. 4. n. 28. §. 39.* de quibus paulo infra hic, & docuit etiam Caltrus Palao supra n. 8. & Leander *q. 55.* Henriquez *lib. 14. cap. 5. n. 10. lib. X.* Gonzalez, & Avila jura adducit.

Ad secundum præterea quæstionem dicendum est, ut capitulum, sede vacante possit cum 12. illegitimis dispensare ad ordines, & beneficia simplicia, eo quod successit mortuo Episcopo in omnibus potestatem jurisdictionis, cujus ratione, ut dictum est supra n. 1. Episcopus consensum consecutus dispensat, nisi in casibus specialiter exceptis, inter quos illo casus non spectatur exceptus, docent Suarez ubi supra *dicti sess. 5. n. 6. in fine.* Dicitur cum multis *p. 4. tract. 1. ref. 64.* Caltrus Palao *dicta disp. 6. puncto 9. n. 11.* Avila *dicta p. 7. disp. 3. dub. 6. conclus. 2. vers. notandum.* Bauculus, *tract. 11. de cens. quæst. 17. art. 1.* ante illos Federicus Senensis *conf. 64.* & melius *conf. 30. Franc. Pavio de officio capituli sede vacante cap. 7. p. 1. §. 2. p. cap. 1. cum 5.* Paternianus, in *cap. cum alia de iurisd. §. obedientia.* Navarr. *lib. 1. conf. 7. hoc tit.*

Et licet contrarium sententiam amplecti videtur glossa, in *clera. §. 1. verbo capituli de heret.* cum siverit Joan. Andreæ, Dominicus & Francus, in *dicto cap. 1. hoc tit. lib. 6.* licetne hanc decisionem egerit alia P. o. de. licetne propter Varias Opiniones, quæ versantur super potestate capituli Sede vacante, de sua dieo Urilimæ, in *suæ tit. de sede vacante aliquid invenitur?* Nihilominus Barbosa, in *dicto cap. 1. hoc tit. lib. 6. num. 3.* cum Zerola, verb. *capitulum, vers. tertio id præxi Quaranta, in finem.* Boller. verbo *Capitulum Sede vacante, vers. secundo quare, Capitulum in diversis.* Jura Canon. *Reg. 11. q. 13. num. 81.* & Leander, de *irregularitate dicti disp. 3. quæst. 11.* primam sententiam sequuntur, quam dicunt probabiliorē ab eo testi Gutierrez, Sayrus, & Gardosus, Flamin. Rebassio, Sylvest. & illis quos etiam, sequitur Barbosa, de *officio Episcopi dicta alleg. 45. num. 27.* & Riccius, in *præf. fere Ecclesiæ.* 157. num. 3. in 1. editione. Ubi dicit quod capitulum succedit in omnibus, quæ sunt jurisdictionis, tam contentiosæ, quam voluntariæ: tradit etiam Riccius, *caus. 946. ad dict. cap. 1. hoc tit. lib. 6.* ex Sayro,

in *de off. 34. de tempore. ordin.* aliqua dico in *cap. penult. infra de off. viti. q. fin.*

- 23 Ad tertiam questionem partem, quia jam hic dictum est, numquid possit dispensare cum illegitimo ad portiones, & inferiora beneficia Ecclesie cathedralis, & canonicatum Ecclesie Collegiate, quia ordinem sacrum non requirunt, ideo non dubitatur, an ad canonicatum Ecclesie cathedralis; & quia de hoc dubiosius quam alii disputant Nicolaus Garcia videndus, quoniam multis plures dicendi modos cumulat *de benefic. p. 7. cap. 2. ex num. 56.* & affirmantes sic teneant per glossam in *disto cap. 1. hoc tit. lib. 6. verb. beneficium*, inter quos refert Archidiacono Laputa, Anchranum, Dominic. Franc. ibi, Cabrero, Oldradum, Jalon, in *conf. Selven*, Villa Diego, Pusmanum, Gigantem, Petr. Gregor. Navarr. Tabienam, Armillam, Gambaram, Suarez, & Azor, quibus addo Torreblancum, & Campanilum ubi *supra. n. 82.* eo quod in *disto cap. 1.* permittitur Episcopo dispensatio in beneficiis sine cura, & cum canonicatus illam non habeat, etiam si illam haberent annexam, ut jam dictum est, indeque sequi, ut Episcopus valeat dispensare, & quia haec dispensandi potestas, quae in aliam derivatur, & late interpretanda, ut dictum est *supra*, & refert Garcia *d. c. 2. n. 59.* per alia, quae dixit cum multis *cap. fin. in 1. p. n. 73.* Et sunt etiam contra istam negantes, inter quos Joannes Monachus in *dist. cap. 1. Rota decis. 2. hoc tit. in nervi*, alias *336. Et decis. 3. de officio ordinis. in antiquis, alias 408.* Bellarmus *decis. 362.* Felinus in *cap. postulat. sub n. 4. de repositis.* Cosmas, & Ugolinus, quos refert idem Garcia *supra. n. 66.* quibus accedunt Zerola in *praxi verbo canonici* §. 3. Marcellus Vulpesius, Fr. Emanuel, Alcedus, Loterius *de re beneficiaria cap. 48. ex n. 153.* Late loquens, & alii. Ideo existimo sub distinctione hoc dubium explanandum.

- 24 Dicendum ergo est jam hodie juxta sententiam, quae negat non posse Episcopum dispensare, quia per *Trid. sess. 24. cap. 12.* omnes canonicatus Ecclesie cathedralis requirunt aliquem ex sacris ordinibus, ad quos cum non possit cum illegitimis dispensare ex multis, quae adduxit D. Loterius *dicta q. 48. ex n. 147.* sequitur quod non possit dispensare; eo quod secunda opinio procedat de Jure antiquo juxta fundamenta istorum, qui illam defendunt, cum alia sit communis opinio, & quidem multum Juridica contraria, quae roboratur ex dictis jam *supra*, ubi quod dispensatio ad minora beneficia, non porrigatur ad canonicatus, & Dignitates, nec ad beneficia curata; & hoc propter praeminentiam canonicorum Ecclesie cathedralis super alios Clericos minores. Et quia cura solet accedere Praebendae Ecclesie cathedralis per annexionem, non autem e converso, *cap. extirpanda §. qui vero de prob. ibique in terminis distinguunt Majolan de irregularitate lib. 1. cap. 8. Zerola in praxi Episcop. p. 1. verb. canonici* §. 3. Snyrus de *conf. lib. 3. c. 11. n. 13.* Avila *eodem tract. p. 7. dist. 3. dubio 6. membro 3.* Henric. lib. 14. cap. 8. §. 10. ad finem, Lessius de *Justitia lib. 2. cap. 34. n. 86.* idem Garcia de *benef. disto cap. 2. p. 7. n. 65.* Schilanz de *privilegiis clericorum c. 4. d. n. 42.* Loter. *dict. q. 34. n. 173.* Barbosa de *officio Episcopi dist. alleg. 15. p. 2. n. 33.* Et 34. idem in *dist. cap. 1. cum Sayo*, & alii n. 4. dicunt secundum hanc in omnibus Ecclesie cathedralibus quod omnes canonicatus, & portiones habere debent annexum or-

dinem Presbyterii, Diaconatus, & subdiaconatus, Bonacina de *conf. irreg. dist. 7. q. 2. p. 3. circa finem.* Philibertus de *ordines tract. 1. p. 10. cap. 1. n. 13.* Coccejo in *3. tract. de irregul. dist. 15. dub. 2. q. 1. & alii.*

Nec obstat dicere cum Azorio 2. *instit. moral. lib. 6. cap. 3.* quod si adhuc Episcopus dispense, possit suscipere, etiam si ordinatus non sit canonicatum suscipiens, cum valeat intra annum datum de Jure ad ordines suscipiendi adimplere dispensationem Pontificiam, & ordines sacros recipere; alias canonicatum renuntiando; quia supposita Concilii Trid. decisione, dicendum est omnino requiriti dispensationem Pontificiam ratione requisiti ordinis sacri, qui etsi intra annum possit suscipi, tamen non inde sequi, quod possit aliquo modo dispensari ad praedictum canonicatum obtentionem, nam eo ipso quod ordo sacer requiritur ex Trid. debet canonicus quem suscipiens habet esse ad eum ordinem suscipiendum, qui ut potest absque Pontificis dispensatione praestari valet ex *dicto cap. 1. hoc tit. lib. 6.* sic respondent praedictae objectionis Caltrus Palao *d. dist. 6. de conf. punct. 9. n. 8.* Leander *dict. 2. p. de irregul. dist. 3. q. 54.*

Unde jam est dicendum, quod etsi Episcopus possit dispensare juxta *supra* relata in beneficio simplicis, & in aliis portionibus dimidiis, & beneficiis minoribus Ecclesie cathedralis, ac Canonicis Ecclesie Collegiate, limitetur hoc si ex status speciali, aut ex institutione sit praedictis beneficiis annexus ordo sacer; quia tunc jam ratione talis ordinis annexi, in qua non dispensat Episcopus juxta dicta *supra* hoc d. n. 2. fit, ut haec limitatio sustineatur: ita Loter. ubi *supra* dist. q. 48. ex n. 147. Barbosa de *officio Episcopi dist. alleg. 45. sub n. 34.* glossa in *dicto cap. 1. sub verb. tale*, quam etiam sequuntur ibidem Joannes Monachus, & Franc. n. 8. Anchoran. n. 2. Campanil. *dict. Rota. 1. c. 13. n. 85.* Barbosa *dicta alleg. 45. n. 30.* quorum resolutionem dicit Azor *instit. moral. p. 2. lib. 6. cap. 3. q. 15.* ante legendam de beneficio, quod sacrum ordinem requirit, privilegio, consuetudine, vel statuto, in quibus Episcopus nihil habet Juris, & potestatis.

Et quantumvis inquam dicta facultas dispensandi ab Episcopo ample accipitur, nihilominus dispositio *dicti cap. 1. hoc tit. lib. 6.* non extenditur ad id, ut possit dispensare Episcopus cum illegitimis in dignitatibus, vel personilibus, etiam sine cura, nec ad beneficia curata ex decisione textus in *cap. fin. hoc tit.* & Glossa, in *dicto cap. 1.* verb. *beneficium*, Garcia, *supra. n. 53.* Barbosa de *officio Episcopi d. alleg. 45. n. 29.* cum Henric. P. Gregor. Lessio, Molina, Azor, Ledesma, Campan. & alii, cum aliis idem Barbosa, in *dicta c. 1. v. p.* per gloss. ibi, quia in personis, vel Dignitate, etiam sine cura non credo, quod dispensari possit.

An quartam questionem partem an ordinatus illegitimus possit ad ordines ascendere, & in suscepiis ministrare? Et quia solet fieri distinctio inter ordinatum mala, aut bona fide, ut expriment textum, in *dist. cap. fin. hoc tit. 6.* Alii vero in utroque casu affirmant, ut possit dispensare. Alii tamen de ordinato bona fide dicunt, ut possit cum eo dispensare, ut in suscepiis ministraret, non ut ascenderet ad alium. Alii tamen in utroque casu negant de ordinato mala fide, securus, probat sententiam, ut nequeat dispensare; quia & de bona fide ordinato iterum processit nam cum generaliter in *n. cap. ea potestas negatur.* Episco-

Episcopo ex dictis hic & n. 2. credibile non est ut propter unum ordinem sacrum in de suscipiam quæst habere Episcopus novam potestatem dispensandi, ut alias fieri non inspicitur. Et est ratio, quia si, ut in d. n. 2. hinc dictum est ex eo c. 1. potestas Episcopi solum extenditur ad minores ordines, & minima beneficia: qua de causa est iniquo facto illegitimi ordinati in sacris, possit virtute potestatis relaxare Episcopus auferre irregularitatem octavi ex defectu natalium, ut ordinatus ministraret in ordine sacro suscepto bona, aut mala fide, nec ut ad alios quæst ascendere.

30 Et quamvis conferretur aliqua ratio congrua, ut Papa concederet Episcopo talem facultatem, verum quia nondum ei concessa sit, nisi tantum ad prædictos ordines minores, ad quos nec poterat dispensare ante decisionem dñi. cap. 1. h. c. tit. lib. 6. sequitur evidenter, ut in nullo ex dictis casibus valeat Episcopus dispensare, de facili enim hæc via foret legi fraudi, & verius quæst in supra d. quæst. 1. diximus: docent hæc sententiam in terminis postantiquo. Falcus tract. 19. q. 2. cap. 5. n. 11. l. 52. Cornejo in tract. de irregularitat. disp. 15. dubio 2. q. 1. verbi sed quæst illegitimus, Leander ordinis tract. dñi disp. 3. q. 67. Et 68. abunde respondens contrariis, Suarez docens disp. 50. sect. 5. art. 1. n. 3. Et 4.

31 Et sic non obstat Navarrus, qui in tit. hoc conf. 4. n. 2. citans Gratianum 9. q. 2. verbis ambrosianis sub cap. non invocati, cum cap. legationis proinde sequenti videtur sentire, ut si cum iurat bona fide subdiaconum illegitimum ordinari, possit Episcopus cum illo dispensare quoad usum ordinis sic suscepti, ut & notant Henricus lib. 14. cap. 8. n. 16. leg. 10. litt. H. Avila p. 7. disp. 3. dubio 6. not. b. 6. & Layman lib. 1. tract. 5. q. 5. cap. 5. n. 2. qui id porrigit ad ordinem in iudicio subiacendo scilicet oculum nupulum d. factum, colligit sic ex verbis textus in cap. usi cum priore. 5. persona de restitut. in verbi licet: ¶ Quia respondetur ex d. c. h. c. facili, & quod illud Juris d. non potest dici Navarrus, nec alii, post eum, eum Navarrus & Jura, quibus fundatur, dñm loquantur de alio caso diverso, nempe quando quisquam ordinatur ab Episcopo non suo in quo taliter ordinatus veniat et, ut possit dispensari ab Episcopo suo quoad usum ordinis sic suscepti, nam illa non est dispensatio in irregularitate, sed in suspensione coarctata propter indebitum ordinis suspensionem contra subordinationem debitam proprio Episcopo, cui propterea merito talis dispensatio committitur sed non est verum de impedimento, quod provenit ex defectu natalium, & sic patet ex quodam scilicet addito in fine illius Consilii Navarrus, ubi de alio etiam dubio egit Navarrus, Legendus & Suarez optime expendens dñi. n. 5. Et 6. Et sic nihil obstat Henricus, Avila, & Layman proxime adducti.

32 Et minus obstat Sotus in 4. dist. 22. q. 3. art. 1. scilicet verbo suspensus, & alii recentiores vocantes hanc potius suspensionem alii exercitio ordinis habiti quam irregularitatem, quia horum authorum locutio nō discrepat ab intellectu Suarez, quem admittimus, quare & si propter bonam fidem negiditum fuerit ius per ordinationem ad usum ejus, hoc citaten non procedat, Episcopo dispensante, sed Papa, cui de jure incumbit & h. c. sit quo tunc Diana p. 4. tract. 2. ref. 64. in fine, & Calvus Palau de censuris disp. 6. p. 10. q. 9. n. 10. in fine, videtur sequi opinio Layman lo-

loquentis etiam de ordinato in mala fide, non sine admittendi ex adductis pro nostra sententia.

Ad quintam questionis partem, an p. sit Episcopus dispensare cum irregulari ex occurrere illegitimitate juxta cap. licet Episcopi concil. Trid. sess. 24. quo cautum est, ut ex quacunque irregularitate proveniente ex delicto occulto, valeat Episcopus dispensare; & quo i facultas illius tenetur, de qua dixi aliquando in cap. fin. de irregul. ordin. & alibi extendatur ad hoc dubium docent Borbola de Jure Eccles. lib. 1. cap. 11. n. 156. cum aliis, Laurentius de Peyrinis tom. 2. de relig. Prælat. q. 2. cap. 5. § 9. n. 143. & P. r. Cornejo in 3. p. D. Thoma tract. de irregularitat. disp. 15. dubio 2. q. 1. Layman lib. 2. Moral. nov. tract. 10. p. 1. c. 5. n. 2. Avila p. 7. disp. 3. dub. 7. cum Henricus lib. 14. cap. 8. n. 10. Port. lit. L. Et possit alii viros doctos, Bannu, tract. 11. de cens. q. 15. assert. 3. verbi quid si defectus, Diana p. 1. tract. 15. misel. id. 21. Præpositus in 3. p. q. 5. de irregularitat. dubio 16. n. 13. qui omnes vocant hanc potestatem sententiam; quia licet hæc potestas irregularitas sit ex defectu, rem tamen moraliter considerando sentetur ex delicto, & quod Ecclesia eam inducendo, voluit punire parentum incontinentiam, possitque furtim rationem Papæ. Et quia omnia jura inducentia irregularitatem supponunt communiter peccatum in parentibus, ex quo illa oritur, & alii de causis, quæ ponit Diana ex Præposito supra p. 4. tract. 2. de irregul. disp. 64.

Adhuc verò dicendum est potestatem dispo 33 nendi dari Episcopis in delictis occultis, quoad omnia, quæ ex dict. Trident colligitur: tamen non in casu nostro etiam occultis, quia, ut jam supra dixi & quæst. 1. Tridentinum non loquitur in impedimento natalium, quod non est delictum illegitimi, sed delicti etiam. ¶ Delictum enim continetur, non est delictum infantis illegitimi. Unde, quia exercebat Trid. loquitur de irregularitate orta ex delicto proprio, quia de causa potest ejus facultas coerceri ad dispensandum p. p. quoniam cum illegitime natus quis ad ordines suscipiendus, & sic dñi n. Suarez de disc. 50. de cens. dñi. 5. n. 5. ut torquet sententiam qui docent coarctam comprehendere irregularitatem ex defectu natalium, eum irregularitatem ex delicto non dicunt, nisi ea, quæ contrahitur ex crimine ipsius qui irregularis est, ¶ concludens ut quamvis defectus occultus sit, solus Pontifex possit illum auferre quoad sacros ordines recipiendos ex dictis supra d. num. 2. docent hanc sententiam communiter DD. inter quos etiam Hunad q. 2. de irregul. q. 20. Paschius in præf. Episcopali p. 1. cap. 1. n. 56. Et 60. Sayrus de censur. lib. 6. cap. 11. n. 8. Ubi citat DD. 20. pro hac sententia, quam docent Bonacina de censur. disp. 7. p. 10. q. 2. n. 15. Reginal. in præf. tom. 2. lib. 30. tract. 2. cap. 7. Filicini quæst. moral. tom. 1. tract. 19. cap. 6. num. 152. Alcega in præf. Episcopali p. 2. cap. 6. Turrianus de censuris, lib. 9. disp. 71. dubio 2. Diana mutans sententiam p. 4. tract. 2. ref. 64. Calvus Palau de censur. disp. 6. p. 10. q. 9. n. 10. Leander de irregularitat. qui alios adducit disp. 3. tract. 2. quæst. 56. & alii.

Imo pro contraria sententia adducti non ut 39 propterea esse prohibitoriam, quam sequuntur, inter quos ex his adductis Layman, Bannu, Cornejo sic docent, & Egidius Coninch, & si ut probabilem illum admittat de sac. disp. 18. dub. 14. n. 107. sed adheret huic nostre, quæ corroboratur etiam,



nam in presenti casu, qui venit dispensandus non est Pater gignens filium ex damnato, & punibili coitu, adversus quem nulla est imposita irregularitas, quominus possit ordinari; sed filius genitus ex tali coitu, qui cum infans, non potuit delinquere minime ratione delicti propii, potuerit irregularis existeret, sed ex defectu tantum legitimatis, qui delictum non est in ipso, sed tantum in Patre, adversus quem ob id, nulla est imposita irregularitas. Et Barbosa in *praxi* 2. p. *dist. alleg.* 45. signans hanc questionem ex Diana, & Trid. item & ex Machado ejus verba referens sub num. 20. neutrum decidit, ambas referens opiniones.

- 39 Ad sextam difficultatis partem, an Episcopus possit dispensare cum filio proprio illegitimo ad ordines minores, & beneficium simplex; Et licet Majolus, *lib. 1. de irregularitat. cap. 12.* id oget, tamen verius est posse, quia cum textus in *dist. cap. 1. hoc tit. lib. 6.* absolute concedat Episcopo hanc facultatem, ut dixi *hic n. 2.* eventum ut quantumvis non debeat, quod Pater Episcopus perse cum proprio filio illegitimo id faciat si tamen fecerit troebet dispensatio. Non enim Majolus qui oppositor Suarez *dist. disp. 50. de consens.* sub verb. *ultime sess. 5. n. 6.* fundat suam sententiam, nisi in quibusdam congruentibus decentie; sequitur Learcher *supra dist. disp. 3. q. 60.* item & Barbosa cum Suarez, & Majolo citatis *dist. alleg. 45. n. 29. in fine principi Alced. de praxi. Episc. cap. Dignit. p. 1. cap. 9. n. 18.* Fr. Emmanuel in *suam. tom. 3. cap. 38. n. 2.*

- 40 Ad septimam questionis partem nam Commissarius Cruciatum aut Papae delegatus possint dispensare cum illegitimo ad ordines, & beneficium simplex, sicut facit Episcopus, vel capitulum sede vacante, aut alius ordinarius jurisdictionem Episcopalem habens, de quibus dixi *supra* & breviter notat Suarez *sub dist. n. 6.* Et de Commissario Generali Bullae cruciatum videtur quod non; quin obstat nimis dispositio textus in *dist. cap. 1. hoc tit. lib. 6.* Ubi loquitur tantum de Episcopo, & per extensionem de capitulo, & aliis ordinariis exemptis, jurisdictionem Episcopalem habentibus.

- 41 Pro affirmativa sententia, quam sequuntur Henriquez *lib. 7. de indulgent. cap. 13. n. 5. in fine*, Rodriguez in *additionib. ad Bullas* §. 13. n. 16. Caltus Palao *de irregularitat. disp. 6. num. 9. n. 5.* Diana p. 1. *tra. 11. de Bulla cruciatum ref. 116. 117. & 119.* Lexander *dist. disp. 3. q. 30. de irregularitat.* & omnes ex doctrina Saonchez *de matrimonio lib. 8. disp. 6. n. 23.* dicentis posse hanc commissarium dispensare pro solo continentie foro in affinitate confluente ex copula fornicaria in primo, vel secundo gradu, atque proli susceptim, vel suscipiendam legitimam decernere, concurrentibus quatuor causis. Prima, servata forma Trid. cum matrimonium est contractum illo impedimento. Secunda ut impedimentum sit occultum. Tertia, si adheret bona fides, sicut ex parte alterius contrahentis, qui tempore contracti matrimonii id impedimentum ignorabat; ultima, ut conjux qui cognovit impedimentum certum fiat de prioris consensu nulliter, quamvis ei non declararet causam nullitatis.

- 42 Hec inquam per se satis non convincunt obstanti decisione *dist. cap. 1.* nec addit expressa facultas concedenda dispensandi ad ordines minores, & beneficium simplex cum tali irregulari ex de-

fectu legitimatis; solidum enim potest confirmari ex doctrina Avila de *consens. p. 2. disp. 10. dubio 5.* Fernandez, Villalobos & Rodriguez, quos refert, & sequitur Diana ubi proxime ref. 110. qui suadent posse Commissarium Cruciatum in multis irregularitatibus in verbis Bullae ibi: *item suavitus concedatur facultas dictis commissariis dispensandi, & componendi super irregularitatibus cum his, qui quibuscunque Ecclesiasticis consensu legati, missis & Divinis officia* (non tamen in contemptum Clavium) celebraverunt, seu ab eis in manifestantur, & super aliis quolibet irregularitatibus, praequam ratione homicidii voluntarii, aut simoniae, vel apostasia a fide, aut de heresi, vel propter multum erudum susceptionem contractum cum retentione beneficii, & fructuum ex eis perceptum, & usurae, ac inhabilitatis exinde provenientis absolvent, & executione ordinum non male susceperunt. Ex quibus verbis ponitur adducti amplam facultatem dicti commissarii in dispensatione super irregularitatibus provenientibus ex delicto ratione quorum verborum, poterunt sequi sententiam affirmativam porrigere dictam facultatem et ad dispensandum etiam in hac irregularitate proveniente, non ex delicto, sed ex defectu naturalium; tunc debemus considerare, ut major sit facultas concessa Commissario Cruciatum quam quae datur Episcopo in jam adducto Trid. *cap. licet Episcopus sess. 24.* de qua dixi hic in verbis, *ad quantos*, & in hoc standum est praxi.

De legato autem Papae quoad dispensationem, de qua hic solent disputare DD. per glossam in *dist. cap. 1. hoc tit. lib. 6. in glossa ibi: sedis Apostolica*, & ibi nec sufficit dispensatio legati, ex qua notant ibi antiqui, & Barbosa n. 11. item, & Paulius *conf. 136. n. 26. lib. 4.* Rebutius in *praxi benef. tit. de dispens. super defect. nat. n. 45.* quos refert, & sequitur Manica *decis. 214. n. 3.* ut legatus Papae non possit dispensare cum illegitimo ad beneficia eura, nisi hoc ei specialiter a Papa concessum fuerit, & confirmatum ex dictis *n. 2. n. 2.* & ex *cap. fin. hoc tit.* Cum ergo respectu curiae id prohibeatur legato, videtur, ut quatenus ad ordines minores, & beneficia simplicia possit dispensare legatus item ad portiones, ac canonicatus in collegiatis non exigentes ordinem sacrum.

De Rege inquam dicendum est ex dictis longe *in Rub. & q. 1.* ut licet dispense cum illegitimo quoad temporalia, auferendo omnes defectus, quos lex civilis, vel temporalis potestas potuit introducere, quae de causis possit esse legitimae quoad officia etiam secularia, ut jam dixi, sed non in quam quoad munera Ecclesiastica eo quod non potuerit inducere irregularitatem, & eo consequenter, nec illam auferre propter ejus incupiscentiam argum. eorum, quae loco dixi in *cap. novit de Indictis* §. 1. ad 6. & per dicta in *cap. 2. cap. 3. cap. 4. 8. 17.* & aliis ejusdem tit. & in *tra. de sacra compet. & quae brevitate dixi in cap. Ecclesiae sanctae Mariae de consens.* Et in terminis post antiquiores in *cap. per venerabilem qui filii sui legitimi*, docet Covarruv. in terminis 2. p. de *spous. lib. cap. 8. §. 8. n. 18.* Lexander *de irregularitat. tra. 1. disp. 3. q. 81.* Avila *de consens. p. 7. disp. 3. dubio 6. in fine.* Bonacina q. 2. *de irregularitat. puncto 3. n. 14.* Suarez, *disp. 50. de consens. sess. 5. n. 8.* videndus ubi Latet expendit, & dixi jam *supra* sub hoc capite.

## QUÆST. IX.

An Episcopus promovendo ad ordines illegitimum, seu alium, qui de jure communi promoveri non potest; in casibus tamen, in quibus potest dispensare, intelligatur cum eo dispensare? An possit dispensare cum illegitimo ad pluralitatem beneficiorum simplicium? Et an ut dispensatus à Papa ad unum simplex beneficium, possit ad aliud obtinere Episcopi dispensationem? An dispensatio cum clerico conjugato. Et an dispensatio præsumatur si illegitimus in habitu & tonsura incedat? Et an dispensatus per suum Episcopum, possit beneficiari in diversa Diocesi? Et de aliis pro praxi.

## SUMMARIUM.

- 1 Dispensare intelligitur Episcopus cum illegitimo ad beneficium simplex eo ipso quod ordinem subditum, & num. 24. & 25. Ubi quid promovendo, aut dando ei beneficium.
- 2 Consensus pariter ex facto elicitur, atque ex verbis.
- 3 Facta potius expriment voluntatem.
- 4 Pupillus non potest sine tutoris petere bonorum possessionem.
- 5 Dispensare censetur Prælati cum subditis in irregularitate, et quod mittat illum ad ordines suscipiendos n. 6.
- 6 Absolvere nequit Episcopus ab excommunicatione, & irregularitate de facto per alium contrarias excommunicationi, sicut in dispensatione irregularitatis, n. 7.
- 8 Episcopus nequit dispensare cum subditis, ut valeant obtinere pluralitatem beneficiorum simplicium, nisi ut n. 9.
- 10 Episcopus nam quoad dispensare cum illegitimo ad aliud beneficium simplex præter obtentum jam alia dispensatione Pontificia n. 11. & 12.
- 11 Episcopus dispensare nequit cum clericis conjugatis, ut obtineat beneficium ullum numero 14. & 17. nec administrationem Ecclesiasticam, ut n. 15.
- 12 Episcopi non dispensat contra jus, nisi in casibus à jure expressis.
- 13 Conjugatus est incapax promotionis, quæ titulo clericali conferri solet.
- 14 Conjugatus, etsi non possit dispensari ab Episcopo, ut obtineat beneficium in titulum, est tamen capax dispensandi illius, ut n. 18.
- 15 Conjugatus potest dispensari à solo Papa, ut obtineat beneficium.
- 16 Illegitimus incedens in habitu, & tonsura, intelligitur dispensatus ad obtinendum beneficium, quod decem possedit, vel si beneficia plura possiderit in præsentia sui superioris, ut num. 20. 21. & 22.

Formosus de Officiis & Sacris Ecclesiæ. Tom. II.

- 20 Beneficia plura incompatibilia possidens, per decem annos creditur jurari titulo legatum.
- 21 Rota in una Hispanica Causa. decisio. ne 780. libro 3. parte 3. divers. & numero 22.
- 22 Triennialis possessor, etsi tantum sit, vel in possessione clericatus, & beneficium, non quidem in titulo.
- 23 Illegitimus dispensatus per suum Episcopum ad ordinem, & beneficium, poterit ab alio quocunque ea obtinere.
- 24 Dispensatio debet fieri cum illegitimo expressè autè promotionem ad beneficium. Quid si de facto det ei beneficium, ut numero 25.
- 25 Dispensatio circa beneficia paterna per Episcopum: remissive.
- 26 Dispensatio dicitur nulla super pluralitate beneficiorum obtenta à jam dispensato per Episcopum ad minorem, & simplex, tacite desinit, & n. 28.
- 27 Inscriptio sine expressione dispensationis, vel obtentum aliorum beneficiorum, nulli tenet, & qualiter error emendetur.
- 28 Episcopus dum dispensat cum illegitimo, non tenetur observare formam Judiciali, sed cum sola informatione extra Judiciali.
- 29 Episcopus faciendo in collatione clericatus mentionem de dispensatione illegitimitatis; relevat illegitimum à probatione se rite ordinatum, aut beneficiatum, numero 31.
- 30 Promissus non tenetur Justificare executionem, quam Episcopus facit in litteris ordinum, ut exemplificatur numero 32.
- 31 Solemnitas intelligitur præcisè, quæ requiritur in alia extrajudiciali à superiori exquiri.

Ad primam questionis partem, quia con-  
ducunt quæ dixi hic sub quæst. 4. vers. ad  
secundum de electo. ad officia religionis per Præ-  
latum, nam eo ipso dicitur dispensatus &c.  
Ideo jam nunc breviter dicendum est, ut eo ip-  
so quod Episcopus ordinet aliquem subditum  
illegitimum, intelligatur hoc facto cum illo  
dispensasse; quia & similiter ex facto ejus, quia  
potest absolvere inducitur absolutio realis & qui  
pariter consensus ex facto elicitur, ac ex ver-  
bis ut docent aliqui per textum in l. de quibus  
f. de legib. ibi nunquid interfecti suffragii po-  
puli voluntatem suam declarare, an rebus ip-  
sis, & factis, l. si Avia Cod. de Jure deliberan-  
di, l. recusari, & ibi glossa f. de acquirenda  
heredit. & imo quod facta potius expriment vo-  
luntatem hominum, quam verba notat ex  
predictis Juribus Gratian. *discept. forensi. capite*  
*594. numero 20. Videndus Alex. cons. 164. vol.*  
*7. numero 8. & in terminis Videtur sententia Bar-*  
*bola de officiis Episcopis alleg. 45. parte 2. num.*  
*37.*

Et confirmatur ex l. fin. cod. qui admitti  
ad bonorum possess. dum ibi dicitur quod pu-  
pillus non potest sine Tutoris bonorum posses-  
sionem petere, nec Prætor dando aliquid

agat, sed si Praetor sciverit illum pupillum dispensatum, & defectum supplere videtur actatis, ut notum, ac sequitur Oldrad. *conf.* 329. *num.* 4. *Et* 5. *Et* *conf.* 330. per totum, principium n. 6. Natta *conf.* 402. n. 29. Roman. *conf.* 216. n. 7. ubi Apostolica verba videtur; & *conf.* 307. Majorius de irregularitate. *cap.* 51. n. 8. Henriquez in *summa* lib. 14. *cap.* 17. §. 4. *lit.* P. Suarez de *conf.* *tom.* 4. *señ.* 4. n. 5. Decius *conf.* 18. n. 24. *tom.* 1. Tyberius Decenien. *responsio* 31. n. 2. *tom.* 4. quin terminis suo ducunt de casu nostro, & glossa in *cap. ult. dist.* 51. verb. qui concubinas, glossa in *cap. si quis sunt dist.* 81. Navarro c. 25. n. 74. §. Si vellet verbo irregularitas in ultimis verbis, ubi censet idem de quocumque Prelato habente potestatem dispensandi irregularitate, & mittente subditum ad ordines suscipiendos quem scit esse irregularem, ut tenuit etiam Anton. in *tract.* de irregularitate. *cap.* 6. n. 15. & quia inferior non praesumitur agere contra Jus, si potest Jure facere; tam quia in summo Pontifice illud est sufficiens signum, nec aliunde reperitur prohibitum Jure positivo Episcopi, dispensatio hoc modo irregulariter alia adducit videnda D. Suarez *dist.* *disp.* 41. *num.* 4. & proprius n. 5.

6 Unde non obstat sententia contraria collecta ex doctrina Abbatis in *cap. diversis salencia de clericis conjug.* Navarr. *conf.* 4. de *summa*, Marcelli Vulpes in *praxi Judic. feri Ecclesiast.* *cap.* 47. n. 21. qui, etsi concedant in Papa, negant tamen in Episcopo, in quo requiri dicunt, ut expressè dispense; quia horum sententiam tantum ego admittam in absolutione ab excommunicatione, & ab irregularitate, quod in illa Jure Ecclesiastico declaratum est Episcopum non posse absolvere per actiones excommunicationis contrarias, quod non est in dispensatione irregularitatis, ut distinguit Suarez *sub dist.* n. 6. etenim in tali facto creditur ab Episcopo dispensatum, quin cognoscat subditum, & causas, ob quas potest illud ad ordines admittere, non data prius dispensatione expressa.

7 Quo pacto nec obstat alia, quae possunt hic cumulari ex dictis in *relata* q. 3. 4. verò ad *secundam*, etiam de Papa dispensante cum Monacho illegitimo solo facto. Nec dicta *supra* q. 4. n. 2. de Papa dispensante quoad ordines, ut non intelligatur dispensare quoad beneficia ex n. 30. *Et* *quasi* 7. ut nec dicatur dispensare, ut obtineat pensionem Ecclesiasticam; quia illa procedunt in Papa, qui certo certiorari non potest facile de qualitate subiecti, locus de Episcopo dispensante cum suo subdito: nam eo ipso quod dispensat ad ordines minores, censetur dispensare quoad simplex ex dictis *quasi* 8. n. 1. & patet ex his, quae dixi de Praelato Religionis dispensante cum subito illegitimo; ex adductis ibi *dist. quasi* 5. in verò ad *quintam*.

8 Ad secundam questionis partem, an possit Episcopus dispensare cum illegitimo ad pluralitatem beneficiorum simplicium? Et adjunctis, hic quae de dispensatione Pontificis *supra* diximus a *question.* 5. nunc breviter respondetur, ut non possit Episcopus dispensare super pluralitate beneficiorum simplicium cum illegitimo eo quod textus in *disto* *exp.* 1. *hoc tit.* in 6. qui loquitur in singulari ibi: *Et obtinere beneficium, cui cura animarum non imminuit*; & sic cum sumus in materia prohibitiva, non extenditur ad plura per *cap. quidem de diversis*, docens in terminis Dominicus

n. 8. Franc. n. 4. in *cap. fin. dist.* *tit.* lib. 6. Silvestre verb. *beneficium* 3. n. 17. Anselmi *idem* verb. n. 32. Valentia *sum.* 4. *dist.* 7. q. 9. *puncto* 3. de *secunda specie irregularitatis*, Toletus in *summa* lib. 1. *cap.* 52. ad *form.* Zerola in *praxi* p. 1. verbo *ordo* circa finem, Emanuel Sa, verb. *beneficium* n. 19. Azor. p. 2. *moral.* lib. 6. *cap.* 3. q. 12. idem censens quando unum non sufficit ad sustentationem, & ait Novar. *conf.* 26. de *probatione* quod ex dispensatione ordinarii non potest illegitimus obtinere, nisi unum simplex, & primum, quod sibi constaretur.

Ego inquam sequor dictam sententiam, etsi videantur sentire contrarium glossa 2. in *disto* *cap. fin. hoc tit.* lib. 6. Selva de *benefic.* 3. p. 12. n. 19. & cum eis Menochius de *arbitr.* lib. 2. *casu* 201. n. 156. de quo Videndus Garcia de *benefic.* p. 3. c. 3. n. 4. *Et* 5. qui etiam docet p. 7. *cap.* 2. n. 50. non admittens dictum Navarr. quod nec ego admittam, cum veritas sit, ut licet non possit sic dispensari, sive a Papa, ut dixi in *dist.* 2. & in aliis, sive ab Episcopo multa simplicia beneficia retinere simul tamen si primum adeptum dimittat, non est cui prohibetur, ut possit semel dispensatus secundum simplex obtinere; imo & forte, ut aliqui sentiant duo simplicia in simul, quando unum non est sufficientis congruae, ut aliqui *supra* dixerunt de dispensatu a Papa.

Ad tertiam questionis partem an dispensatus a Papa ad obtinendum unum beneficium simplex, possit, ut obtineat aliud ab Episcopo dispensari? Et in hoc dubio breviter respondendum ex proxime adductis obstat pluralitate: sed video Campanillum in *deversorio Juris canon.* *lib.* 11. *cap.* 13. Barbofam de *offic. Episcopi disto alleg.* 45. p. 2. n. 36. Riccium in *praxi aenea* ref. 64. tenere ut possit Episcopus sine alia dispensatione illi conferre aliud beneficium simplex: nam ex quo per dispensationem Pontificiam habitatus fuit ad beneficium simplex, dicitur etiam habitatus ad cetera simplicia sibi conferenda per Episcopum, dummodo Jus non resistat, ut fuerit duo beneficia simplicia.

Adhuc ex eo quod sic dispensatus per Praesentem stricte ad unum simplex tantum admittitur, ut in *disto* *quasi* 5. diximus nos, ut ibi, videtur de se non posse contrariam sententiam; quae certa inquam semper erit in dispensatu a Papa, ut possit habere quodcumque beneficium curatum: nam si virtute dispensationis votum fuerit aequatum, non poterit, illo renoncato, virtute ejusdem dispensationis alterum adsequi; ab Episcopo scilicet, ut ego intelligo Barbofam in *disto* *numero* 36. in *fine*, Cardosum in *praxi Judicis* verb. *dispensatio numero* 19. §. Tenuit ut advertunt Si mon de *referat.* q. 64. n. 6. Multum in *praxi* habendi *concursum* *prae*. 25. in *princ.* n. 4. *secundum Rymannem in pressione*, Barbofa in *passer. disto alleg.* 45. p. 2. n. 19. *sub* verò in *hujusmodi*, si illegitimus aliquod beneficium simplex obtineat a Papa, nequeat Episcopos cum illo super hujusmodi illegitimitate dispensare, propter appositionem manus Papae.

Ad quartam, an possit Episcopus dispensare cum illegitimo clerico conjugato? In quo dubio breviter respondetur, ut non possit & quin hoc non reperitur expressum in Jure, ut sentiant Abbates in *cap. Joannes de clericis conjug.* n. 7. Selva de *benefic.* 1. p. 4. n. 15. Lambertinus de *Jure Patr.* p. 1. lib. 2. q. 7. art. 3. n. 8. Probatur ad Monachum in *cap. nullo*

- de temperis. ordinet. in 6. n. 14. *Et* 15. & cum Officiis Cardinali, & Abbate in d. cap. Joannes Hoveda de benef. n. 77. Flamin. *Perit. de resignat. beneficior. lib. 4. q. 2. n. 29.* Hincque in sumus lib. 13. cap. 10. §. 1. in textu *Et* glossa littera K. Gonzalez ad regulam mensium 9. lib. 2. n. 69. dicente, ut conjugii, non possint, ex dispensatione Episcopi habere etiam beneficium simplex, quia Episcopus non dispensat contra Jur, nisi in casibus in jure expressis, ut lae probat Nicolaus Garcia cum infinitis de beneficiis p. 11. cap. 5. n. 344. sunt itaque conjugii, qui ordinari prohibentur incapaces beneficiorum, cap. 2. d. 3. cap. diversis fallaciis, *Et* cap. cum decernit, de clericis conjug. cap. unico. *Verf. in casibus autem eodem lib. 6. de quo DD. Barbosa ibi cum infinitis, Lamberus, supra, Caput reg. 97. a. n. 23. Hajeda, & Flamin. supra Thomas Sanchez de matrim. lib. 7. disp. 42. n. 14. & Gonzalez, de Garcia de benef. p. 7. c. 5. Lessius de Just. lib. 2. cap. 34. d. 21. ubi, ut beneficium ante matrimonium obveniat, amittant, Garcia ubi supra, *Et* in d. lib. p. 11. cap. 8. cum infinitis, immo addit Cæsar de Grassis dec. 91. *Et* 114. procedit etiam in administratione, quæ personæ Ecclesiæ assignatur, ejus etiam incapaces sunt conjugati, libet non sit beneficium. *¶* Et idem Sanchez d. lib. 7. disp. 44. n. fin. asserit clericum conjugatum incapacem esse pensionis, quæ titulo clericali auferri solet, nisi ex Pontifici dispensatione.*
17. Unde rectè Barbosa in cap. 2. de clericis conjug. n. 2. in fine, dixit eum eo tem Flaminio, Selva, Sanchez disp. 42. n. 18. Garcia d. lib. cap. 5. p. 7. n. 4. Episcopum minime posse cum conjugato dispensare, ut habet beneficium Ecclesiasticum etiam simplex, cõvulsando Valerius Reginald. in praxi furi pent. lib. 30. num. 127. Molitum in Theologia moralis tract. 6. cap. 7. n. 27. eundem Barbozum de officio Episcopi dicta alleg. 45. p. 2.
18. 35. tabique eo ut obtestor idem Thomas Sanchez d. lib. 7. disp. 44. quatenus dicit, ut licet non possit habere beneficium in titulum, possit tamen illud habere ratione stipendii, nec alterius ministerii temporalis, cum hac obiectio loquatur in casu, cujus est capax laicus, ut alibi dico latè, cumque ex d. c. l. hoc sit. lib. 6. solum permittatur dispensatio cum alleg timo ad ordines minores, & beneficium simplex, ut late dixi quasi proced. quæ ante de Jure erat ei perhibita, sequitur, ut nec in casu nostri dubii quæstio cum conjugato dispensare, quia talis dispensationis facultas residet tantum in Papa, qui solus potest dispensare ad quascunque beneficium obtinendum, à conjugato, ut dixerunt Flamin. de resignat. lib. 4. q. 2. num. 28. cum infinitis Thomas Sanchez d. lib. 7. de matrim. d. lib. disp. 42. n. 18. Barbosa in d. lib. cap. diversis de clericis conjug. n. 3.
19. Ad quintam questionis partem, an dispensatio præsumatur, si illegitimus in habito, & consensu incedat? Et quia D.D. discrepant, & multi affirmant præ regulam de triennali, de qua dixi in Rub. de causis poffess. *Et* prop. q. 1. ex n. 21. ubi ad quid juret annalis poffessio. Et quia regula de triennali, quæ nuncit hæc sententia, nempe, ut non sit verisimile, & probanda, elapso triennio, dispensatio allegata pro illegitimo sibi substituit, nec operatur effectum, nisi quoad possessionem, & fructus dumtaxat, ut comprobat Campanillus pluribus de cõsensionibus in diversis furi canon. Rub. 11. 20c. 13. n. 107. idem existimo sub distinctione compositionis. de Qfic. *Et* sacris Eccles. Tom. II.

nempe, ut si decennio saltem illegitimus in beneficio litem, vel beneficium incompatabilia possiderit in præsentia sui superioris, credatur illum iusto titulo jvari, & dispensationem obtinuisse, ut optime ex Rota dec. 4. incipit fuit conclusum n. 8. p. 2. divers. Barbosa, qui id non admittit in alio minori tempore d. lib. alleg. 45. in post. sub n. 34. in fine, per illa, quæ tradunt Ric. ius in praxi furi Eccles. dec. 701 in 1. edit. *Et* resol. 593. in 2. edit. Flamin. de resignat. lib. 3. q. 6. n. 74. cum præsumatur tanto tempore à propriis Episcopis scitum, & quod non annuissent, videtur dispensationem, & quod alioquin prohibuissent inhabilem ministrare, sive incapacem obtinere beneficia, nec sine titulo.

Quare etiam per Rotam in una Hispanens. Canonici dec. 780. lib. 3. p. 3. diversis fuerit decennio teneri se clericum per litteras probare, & dispensationem removentem natalium defectum antecessisse, & quia dispensationem allegans eum probare teneatur, cum non præsumatur, ut dicunt in remanens Balamera cas. 10. num. 43. Mascard. de probat. cõclus. 523. sub n. 6. Mench. de præsumpt. lib. 3. q. 132. sub n. 72. Surdus cap. 345. n. 72. *¶* Tamen ut dixi supra Campanillus illa decisio obtinet tantum respectu proprietatis, hæc est validitas, seu invaliditas beneficii, aut collationis beneficii, non verò respectu possessionis clericatus seu beneficii, in quo operatur dicta regula de triennali, de qua videtur loquuta alia decisio Rotæ Romæ, quam memorat additio ad alteram Rotæ decisionem II. incip. Valerius Domin. sive 138. n. 8. hoc sit. in novis quæ ex longa possessione beneficii, exoritur præsumptio, & quod dispensatio intercessit, ut tenent Flores de Mena varior. lib. 3. q. 23. n. 25. Gomez super regula cancell. de triennali q. 10. verf. accipitur, ubi quod licet exorbitantem allegare dispensationem, si triennio possidet, eo quod in regula jubet etiam exorbitantem, quod verum credo ad possessionem clericatus, & beneficii, non ad titulum præsumendum, & si videas ut aliud à me dictum in dicta Rub. de causis poffess. d. n. 29. *Et* 21. ubi videtur eoque an possessor triennalis eum dicat collari, quia ibi nihil dictum est de præsumpta dispensatione illegitimitatis ex illo tempore, sed tantum de præsumendo titulo in triennali poffessio poffessoris, & iodecenniali, alias non impedito legitimitate, quod minus est. Expro praxi se adnotatione ad hoc dubium applicabis dicta infra in hac quæst. verf. Deinde.

Ad sextam questionis partem, an illegitimus dispensatus ad ordines, & beneficium per proprium Episcopum, possit virtute illius dispensationis obtinere beneficium à quocunque alio Episcopo? Et Respondeo affirmativè quod possit, scilicet in diversa Diocesi beneficiari, D.D. per verbum in cap. cum alim de cleric. conjug. ubi Abbas n. 1. Majoras de irregularit. lib. 4. cap. 8. sub n. 8. verf. proderit etiam, *Et* n. 9. Lotterius de re beneficiaria lib. 2. q. 48. n. 143. ex quo dicto p. item resoluta à quæst. 8. præcedenti de dispensatione Episcopi cum illegitimo ad ordines minores, & beneficium simplex.

P. o. complemento notant aliquid quod dispensatio debet fieri expresse ante promotionem ad beneficium: nam Episcopum promovendo illegitimum, non censetur cum eo dispensare ex communis opinionis, de qua testatur Rebuffus in praxi sit. de dispensatione super defectu natali n. 9. Lotter. de re beneficiaria

*beneficium dicto lib. 2. q. 48. n. 144.* sed quid tamē de facto, dando ei beneficium, nūm dispensasse intelligatur, licet respectu ordinis jam sit expostum *supra* a. n. 1. & non respectu beneficii, simplex sit, videtur idem dicendum, cum illud factum, quod sufficit ad tollendam illegitimitatem respectu ordinis, idem operetur respectu beneficii, & quia Episcopus non debet excedere à jure sibi concessæ potestatis limites, ideo eam non porrigat, nisi juxta propositum in *dicta quest. 8. Et in hoc a. n. 1.* uti notanter dicitur Geminius in *dicto cap. 1. hoc tit. lib. 6. num. 5.* Barbosa *dicta alleg. 45. num. 19.* sub verb. *promotura.*

26 Sed num possit dispensare cum illegitimitate quoad beneficia paterna intra limites *dicti cap. 1. hoc tit. lib. 6.* expendo *infra* in tractatione sequenti.

27 Item notandum est quod dispensatus ab Episcopo, & promotus ad minores ordines, & simplex beneficium, si post modum, tacto defectu, impetret dispensationem super pluralitate talium beneficiorum, dispensatio sit nulla: sic Barbosa in *cap. fin. hoc tit. lib. 6.* ex glossa ibi, verbo *sedem* ibi idem credo in Episcopo ut tradit Sanchez *de majorib. n. 8. lib. 7. dist. 32. ubi* & a. n. 6. agit de mentione faciendâ in secunda dispensatione pri-

28 *mae,* & quod aliâ secunda non valet. † Et notat Franc. Tondutus *infra citatus. cap. 2. n. 6. Et 7.* dum agens de simili dispensatione, in secunda dicit quod debet fieri mentio de prima, addens, quod si nova dispensatio non petatur, impetratio sine expressione dispensationis sit valida, ut dicit Rota in *decis. 3. hoc tit. in antiquâ* Garcia *de benefic. p. 7. cap. 2. num. 73.* adducit enim ut non omittatur in impetratione mentio ab eodem beneficium per impetrantem obtentorum, cum omnino talis expressio nullam sine dubio redderet illam impetrationem *ex cap. si motu proprio de prob. lib. 6. clem. 2. de officio ordinis.* & si in hoc erratum fuisset (ait Tondutus) adhibendum esse remedium per novam provisionem.

29 Deinde pro complemento notandum est, ut non teneatur Episcopus, seu ordinarius procedere in dispensationibus cum illegitimo ad ordines, & beneficium simplex in forma Judicii sed ut sufficiat sola informatio extrajudicialis, quando nullus adest contradicitor, & in commissione non adest clausula, *vocatus vocandus* sic Putius *decis. 240. n. 1. Et 2. in notis, alias decis. 154. Gonzalex ad regul. 8. cancel. 5. 9. glossa 1. in amos.*

30 *num. 20.* Francisc. Tondutus *lib. 1. quest. can. c. 8. num. 3.* ubi addit quod si Episcopus in collatione clericatus fecerit mentionem de dispensatione illegitimitatis factâ ab ordinario, seu Papa, non sit necesse ei, cui sic collatio facta fuit docere de aliqua processu Judicialiter, aut extrajudicialiter super dispensatione factâ, cum de jure presumatur collationem ordinem ab Episcopo rite, & recte & servatis servandis factam fuisse & ab

31 ipso dispensationem examinatam. † Nam dum Episcopus in literis ordinum, seu clericatus nominat promovendum filium naturalem à summo Pontifice dispensatum, non tenetur promotus

32 iustificare illum enunciativam. † quia in extrajudicialibus semper presumitur quod intervenit solemnitas ad idem actum requisita, & que spectat ad officium exercentis talem actum, Innocent. in *cap. immutatus sub n. 4. de eo qui facit*

*ordines suscepit* Petrus *conf. 622.* & quod non præcessit informatio, tamquam necessarium antecedens, Franc. Tondutus *supra* n. 4. Et 5. qui alia dicens & n. 6. Et 7. ibi si obiter non esse opus quod in impetratione beneficii fiat aliqua mentio de dispensatione jam facta effectum, & per ordinem, dum primam consuevit consuli executioni demandata, cum omnes actus, qui sunt in consequentiam sive sacros ordines sive beneficia conferendo, fiant tantum in executionem ordinis præcedentis: sic cum Rota in antiquis *decis. 3. hoc tit.*

## Q U Æ S T. X.

An filius in dubio præsumendus sit naturalis, hoc est natus ex concubina, an vero spurius, hoc est natus ex coitu damnato & punibili ad effectum narrativæ pro dispensatione consequenda illegitimitatis? & an tollatur irregularitas illegitimitatis, non solum dispensatione, aut professione, verum per morum probitatem, scientiam, & alias illegitimi dotes?

## S U M M A R I U M.

- 1 Illegitimus natus potius imputatur naturalis, quam spurius, contra aliquos numero 6. & 7.
- 2 Filius genitus in sacerdotio, non præsumitur qui filius sacerdotis existit.
- 3 Filius naturalis natus dicitur ex parentibus, inter quos matrimonium contrahi poterat.
- 4 Delictum non est præsumendum.
- 5 Mulierem nunt, Et quod mulierem maculam aspergit, est præsumendum.
- 6 Virgo in debis mulier præsumitur, Et num. 8. & 9.
- 7 Concubinatus, ut Justum sit requirit quod mulier nupti veli condiscipula.
- 8 Notum ut qui præsumatur ex *supra*, vel ad altera, multa requiruntur.
- 9 Mulieris offensio supràta dicentis cum juramento se virginem, creditur.
- 10 Dispensatio illegitimitatis cum qua narratione sufficit.
- 11 Illegitimi ex consensu antiqui admitterentur ad ordines, si necesse eis suffragaretur. Hodie non sic, nisi professione, aut dispensatione, ut n. 12.
- 12 Illegitimitas irregularitatis posita Et propter vitium originem, qua reputatur quodam veli criminali, qua non purgatur per penitentiam.
- 13 Cap. 3. usque ad 9. dist. 56.

Ad primam difficultatis partem, & si Natus in *conf. 421. n. 10.* Aliquis de *presumpt. reg. 2. pref. 5. n. 4. Et responsio 123. u. 10. Et 268. num. 2. Et 269. num. 2.* Menoch. de *presumpt. lib. 6. presumpciones 54. num. 2. Et in conf. 60. num. 12. lib. 1.* dicitur spurium potius esse præsumendum. Nihilominus ex animo ut in dubio talis sit oatus præsumatur utriusque, & non spurius

Quibus, ex eo quia ex regula textus in cap. 2. *hæc sit.* Et cap. *veniens, de accusat.* potest non præsumi quæpiam gentium esse in sacerdotio, licet sacerdotis filius existat.

Et quia juxta modum, & usum loquendi Juris canonici receptum quidem est sufficere, ut filius sit naturalis cum haurit ex his, licet quos matrimonium contrahi posset, ut patet etiam Jure Regio ex adductis *supra in Rab. de quo sunt videndi Covar. de sponsalib. in 2. p. cap. 3. §. 4. in princip. Sarmient. select. interpret. lib. 1. cap. 7. n. 2.*

Tertio quia delictum non est præsumendum, *l. merito ff. pro socio*, sed majus delictum est, ut dixi sub dicta *Rab.* ex coitu damnato, & punibilissimo quæm ex concubitu lege civili non prohibeo, ergo, & hanc sententiam firmissimè tenent Boid. in *conf. 448. num. 4. lib. 1.* Cravera in *conf. 138. n. 1. §. 166.* Alciatus in *conf. 58. lib. 9. num. 13. §. 158. n. 3. eodem lib.* Simon Pretis in *conf. 127. num. 8. Lephalus in conf. 608. n. 10. lib. 4.* Hypolitus Riminialis in *conf. 157. num. 109. lib. 2.* Covar. *supra. dist. cap. 8. §. 3. in princip.* Faquineus *lib. 3. cont. cap. 43. & alii* & ex eo etiam quia minus macula est præsumendum, & quod levio:em famæ maculam aspergiturpium. text. *l. si præstet ff. de panti,* & sic sequuta est Rota Romana ut patet ex *decis. 808. p. 1. novissim.*

Nec obstat DD. adducti contrarium dicentes, quod cum in dubio mulier præsumatur ex traditis per Abbatem in cap. 1. *de adult. Clarum in §. si præsum. verb. sed pone,* & consequenter præsumitur extorata: & sic ex suo proptus filius inde in dubio ortus spurius Judicetur præcipue si consideremus ut Justus sit concubinatus requiri, quod mulier non sit vilis conditionis, & ut sit sola, nec cum alio rem habuerit, & ut proestatio præcesserit, sicut explicat diligenter Grammat. *vet. 4. §. quis responderetur ex simili modo multa requiri in facto, ut quis etiam præsumatur ex stupro, vel adulterio, aut etiam damnato coitu, quæ quo graviores, & turpiores sunt, eo minus præsumenda videntur ex fundamentis nostre sententiae. Nec adductum Panor. mit. & Clar. quia isti DD. loquuntur in casu, ubi mulier se virginem fuisse adversus stupratorem allegat, quo in casu in odium, & præjudicium delinquentis, mulier præsumenda est virgo.*

Et quia assertio mulieris stupratæ cum juramento se virginem esse tempore stupri, creditur, quia talis assertio habet præsumptionem naturæ pro se, sic Faquineti non ita clari *supra*, Barbosa in *dist. cap. 1. de adulter. Farinac. in crim. q. 147. d. n. 135.* cum Tufcho, Guierrez Meocho, & aliis, Rota apud eundem Farinac. *decis. 74. num. 6. p. 4. sua præxi crimis.* & ex Regnicol. Salced. ad Bernard. *Dixi in præst. cap. 86. vers. nec ab hujusmodi, Didac. Perez ad Rab. lib. 1. §. lib. 7. ardu. pag. 279. col. 1. vers. dubitatur.*

Itaque ad effectum dispensationis consequendum, sufficere dicere dispensandum se illegitimum esse abique in quod addit speciem illegitimitatis eum eo in casu non requiritur ex expressis illegitimitatis, de qua diximus *hic sub q. 6. vers. ad quartam, in vers. Et confirmatur,* & *q. 7. vers. ad ultimum, & q. 9. vers. item in fine,* ibi enim non erat in dubio dispensandus de qualitate suæ illegitimitatis.

Ad secundam questionis partem, etiam Innocentius, *de Offic. Et sacris Eccles. Tom. II.*

centius III in cap. *innotuit de electione* ex perfollo disputans, videtur affirmare cum aliquibus ex antiquis referens antiquis canones non prohibere undecumque genitos ad quoscumque ordines promoveri, dummodo meritis esse suffragentur, id est religiosi fiant, vel si paternam incontinentiam non imitentur, & Gratianus sequatur propter illos canones, qui habentur, præcipue in 16. *dist. d. cap. 3. ad 9. Et in cap. 12. Et 13. de quo Lact tractat Alberus Tertius lib. 2. de vere, Et perfectio clericus cap. 2. §. si sit b. de revere. ex dist. cap. 1. h. c.* & ex aliis adductis non admittitur hæc irregularitatis ablatio, nisi professione religionis, aut dispensatione Pontificis, seu Episcopi, eo modo, quo diximus *supra q. 8. Et 9.* & quia oppositum est contra *dist. cap. innotuit, Et cap. litteras h. c.* in quibus non obstat scientia, & morum probitate, adducitur dispensatio ad obloquendas Dignitates, & ordines. Et quis cum irregularitatis illegitimitatis luerit imposita specialiter propter vitium originem, quæ moraliter reputatur quædam vilis consuetudo, & infamia, quæ non purgatur per penitentiam vel quancumque bonam vitam, ut tradunt glossa in cap. *debe de accusat.* Tyrac. *de modo rand panis,* sequitur, ut contraria sententia non sit prædicta in hac irregularitate, ut docent communiter DD. moderati, inter quos Suarez omnino videndus de *conf. disp. 50. sect. 1. in fine,* Filius de *irregul. quæst. per. cap. 5. Palaus disp. 6. par. 9. in fine,* Leander *trad. 1. de irregul. disp. 3. quæst. 79. §. Dicitur canones illos antiquos intelligendos esse, incedente dispensatione, dignos esse ordinibus propter mores.*



AD TEXTUM IN CAP. II. III. IV. V. VI. VII. VIII. IX. X. XI, XII. XIII. XV. XVI. & XVII. hoc titulo. Et in esp. XV. Trident. sess. 5. & Clem. const.

Secunda pars nostri tituli pertinet ad prohibitionem, ne filii Clericorum in Ecclesia aut officiis paternis succedant, quæ in his, & aliis Juribus infra referendis insinuat.

## P R Æ M I S S U M.

## S U M M A R I U M.

- 1 Filii Clericorum, ne succedant in Ecclesia, vel officiis paternis sub diversis temporibus, expenditur, ut n. 2. 3. 4. 5.
- 2 Filii Clericorum Jure Decretalium, etiam legitimi, non poterant succedere in Ecclesiis paternis immediatis, mediatis vero sic. Quid? Consil. Clem. VII. Et postea Trident. Concilio numero 24 & 5. Et in quo differant à o. 6. Et in quibus conveniant numero 12.
- 3 Filii Presbyterorum ex fornicatione nati nullo unquam tempore obtinere possunt beneficium paternum, nec mediatis.

4 Constitutio Clem. 7. anni 1533. & numero 3.

5 *Fili Clericorum non succedunt in Ecclesiis parentum jam hodie quinque ex causis, ut n. 7. 8. 9. 10. & 11.*

1 **O**mnium Jurium una, ac eadem debet esse tractatio, licet sub diversis speciebus casuum cum omnia tendant, vel ad prohibendum, ac filii Presbyterorum possint succedere patribus suis in beneficiis, aut officiis Ecclesiarum, aut e contra parentes filiis, ut etiam investigatur. Et quia iste prohibitionis modus fuit diversus juxta distincta tempora, scito ergo qualiter in quocumque tempore, facili erit inquisitio cujuslibet objecti, Judicii, ac intellectus.

2 Igitur dicendum est de tribus temporibus unius Decretalium, de quo hic in tit. nostro, & in Juribus proxime adductis, juxta quod filii Presbyterorum, etiam legitimi, non poterant immediate succedere in beneficio patris, nisi ex dispensatione Papae; mediate vero poterant succedere, ut habetur in cap. ad extirpandas 11. ubi quod filius etiam legitimus removeatur ab Ecclesia, in qua immediate successit patri, Vicario, vel Rectori, & in cap. cum dilectus 17. ubi non dispensat alius, quam Papa, ut filius in Ecclesia Paterna immediate succedat, Et in capite in transmissa 7. ubi quod filius potest praefici Ecclesiae, cui Pater praefuit mediate, ubi D. D. idem in capite ex tua 9. cap. quoniam 10. cap. ad hac 12. capite ad extirpandas 11. cap. Michael 13.

3 Alterum juxta constitutionem Clementis VII. de anno 1530. quae in Bullario est 36. in ordine suarum constitutionum, cujus tenorem ponit Navar. in cap. si quando de scriptis except. 21. in princ. Giga de personis quaest. 86. de qua scribit Scotus Theorem 161. epistola 59. & in hac statuitur, ut de cetero filii Presbyterorum ex fornicatione nati nullo unquam tempore quo modo obtinere possint beneficia, quae eorum Patres in titulum, vel commendam, aut administrationem, seu ut alius perpetuo unita aliquando obtinuerunt; & sic nec immediate, nec mediantibus & quod illa constitutio haberet locum in Clerico non Presbytero deducunt DD. per illa verba: Et praefatum sacerdotium, Et illa alia, quae Presbyteri, Et clerici, Et religiosi eorum patres etc. & quod habent etiam locum in filio nato ante clericatum, quia rationes militante, de quibus per Turrecremensem in cap. Apostolica 8. quaest. 1. & ut fuit resolutum per Rotam in una Ariminens. S. Paul. 27. Aprilis 1561. ut in decisionibus Orandini, & hoc si ve beneficia fuissent cum cura, vel sine cura; secularia, vel regularia quorumcumque ordinum, quae patres obtinuerunt in commendam, vel titulum, vel administrationem etiam ad tempus.

4 Ultimum, ac tertium tempus est S. Concilii Trid. in dicta cap. 15. sess. 25. in quo docetur, quod ut patrum incontinentiae memoria à locis Deo sacris longissime arceatur, non liceat filiis clericorum, qui non ex legitimo nati sunt matrimonio in Ecclesiis, ubi eorum patres beneficium aliquod Ecclesiasticum habent, aut habuerunt quodcumque eorum dissimile benefi-

cium obtinere, nec in dictis Ecclesiis quo quomodo ministrare, nec pensiones super fructibus beneficiorum, quae parentes eorum obtinuerunt, vel alius obtinuerunt habere. Quod si in praesenti scilicet tempore publicae sessionis Concilii Pater, & filius in eadem Ecclesia beneficia obtinere reperiuntur, cogatur filius suum beneficium relinquere, aut cum alio permutare extra Ecclesiam intra trium mensium spatium, alias ipso jure eo privatus exiliet, & super his quaecumque dispensationi subreptitia censentur.

Videmus enim quantam mutationem haec inter se tempora constituant, quasque differentias adducant; & quod haec coaequalis constitutio à jure communi differat in quinque, responsum fuit à sancta congregatione, ut referunt Nicolaus Garcia p. 7. cap. 3. num. 14. Barboza in dict. Trid. decreto cap. 15. Item in pastoralis 3. p. alleg. 95. num. 2. cum aliis. Primo quod non solum ratione successione, pro ut de jure communi, sed etiam ob incontinentiae paternae memoria invaluit haec prohibitio. Secundo quod ut illis memoria longissime arceatur, non solum immediate, sed etiam mediantibus contra Abbatem in dicta cap. cum dilectus notat. 2. hoc est. Tertio quod non solum prohibetur successio in eodem beneficio, sed in alio quocumque, ut etiam in dissimili, dummodo sint in eadem Ecclesia contra ius commune, de quo per Abbatem in cap. ad ablatum post princ. Quarto quod necdum prohibetur filius obtinere beneficium in Ecclesia, in qua pater obtinet, sed ministrare contra jus commune, quod tantum patri prohibetur ministrare, Abbas, in cap. cum decem hoc est. Quinto quod nec pensiones super fructibus beneficiorum, quae parentes eorum obtinuerunt, vel obtinent, habere poterunt filii contra jus commune; quo attento licebat parentibus reconciare beneficia ad favorem tertii, imposita pensione solvenda pro filiis, ut multis rationibus resolvit Giga de personis 86. n. 5. vers. praedicta tamen non abstatibus, ut referunt etiam Barboza, & Garcia jam adducti, Riccius in decis. Curia Archiepiscop. Neapol. 327. p. 4. Fr. Sigismundi à Bononia de elect. dubio 75. num. 7. vers. dubium potest.

Conveniunt tamen Trid. decisio, & coecl. Clem. 7. in eo, quod sicut dicta constitutio habet locum in filiis naturalibus procreatis aut clericatum; ita etiam dictum decretum, ut probat Garcia dicto cap. 3. numero 15. ex sequentibus verbis, qui non ex legitimo matrimonio, & S. Congregatio censuit his verbis hoc decretum habet locum in filiis naturalibus procreatis tempore, quo parentes eorum nondum erant effecti Clerici. Hi breviter perhabitis jam oportet per quaestiones integra harum decisionum inquisitione plus potest.

## QUÆSTIO I.

An illegitimus (supposita dispensatione) possit habere beneficium, in quo fuit beneficiatus ejus pater, qui tempore concilii jam erat mortuus, vel resignaverat; vel obtinere illud beneficium, quod olim pater possederat, sine legitimo titulo; vel si pater ejus habuit tantum titulum, & provisionem beneficii, non autem possessionem? seu an filius clerici prohibeatur obtinere beneficium, vel servire tamquam Capellanus amobilis in Ecclesia, in qua ejus pater tanquam Capellanus amobilis, seu vicarius temporalis servivit; ubi de multis casibus.

## SUMMARIUM.

1. *Trid. sess. 25. cap. 15. n. 2. 3. 4. 5. 6. & 7. & Rub. ex n. 5.*
4. *Filius illegitimus (supposita dispensatione) poterat habere beneficium quod pater habuit, si jam erat mortuus, vel resignaverat, & n. 5. & adducuntur quatuor declarationes, relata, n. 6. Extenditur ad plures casus, ut n. 7.*
6. *Res, quæ culpâ caret, in domum venire non debet.*
7. *Filius clerici ante Concilium, in quibus casibus poterat habere beneficium in Ecclesia patris, non obstante publicatione Tridentini.*
8. *Filius Presbyteri nequit beneficiari in Ecclesia, in qua pater tantum habuit possessionem beneficii sine legitimo titulo, & quare n. 9. nec ubi alius pater possederit n. 10.*
11. *Jus in beneficio per titulum, & collationem acceptatam, consistit quia habere ante adoptionem possessionem, & n. 12. fallit ut à n. 13.*
12. *Jus plenum in spiritualibus ex solo titulo acquiritur.*
13. *Filius non prohibetur beneficiari in Ecclesia, in qua ejus pater habuit titulum sine possessione, & n. 14. fallit quando ejus pater per Procuratorem possessionem adeptus sit, nec umquam in Ecclesia resideat, ut n. 15.*
14. *Pater non dicitur habuisse beneficium, nisi habita possessione.*
15. *Beneficium, aut canonatus dicitur obtinere, qui per Procuratorem illud possedit.*
16. *Filius nequit beneficiari in Ecclesia, quæ foris est alterius, in qua pater habet beneficium, saltem si resideat in paterna, ut n. 17.*
18. *Filius nequit beneficiari in Ecclesia, in qua pater habuit titulum in choro, aliam ratione Abbatia alibi habita à patre.*
19. *Filius illegitimus nequit ministrare, aut curare, ac officio sacrificii fungi in Ecclesia parentum, etiam si tantum pater inesset, ut conser, ut n. 20. vel si de solo tantum habuisset beneficium, ut n. 21.*
22. *Filius Presbyteri non prohibetur inferuire, ut Capellanus amobilis in Ecclesia, in qua pater, ut talis, aut vicarius servivit.*

23. *Illegitimus non prohibetur habere canoniciatum, qui erat parva tempore, qui pater illum obtinuit.*
24. *Illegitimus non prohibetur obtinere Ecclesiam fibuleam, dummodo non tentetur ministrare in Matrice, ut n. 24. nec si pater in utraque ministravit, ut n. 25. intellige, ut n. 27. nam fallis ubi sunt separata beneficia.*
26. *Filius non prohibetur obtinere Ecclesiam vicariam, tamquam vicarius, etsi pater habuerit Ecclesiam, aut beneficium principalem. Et hoc intelliguntur ut n. 27. 28. & 29.*
30. *Filius non prohibetur obtinere Episcopatum erectum ex parte Diocesis, in quo ejus pater fuit Archiepiscopus.*
31. *Filius illegitimus non potest obtinere Ecclesiam Cathedralis, nec servare per substitutionem, etsi ejus pater fuerit beneficiatus.*
32. *Filius, & pater possunt celebrare in eadem Ecclesia, alter devotionis, alter causa legati.*
33. *Filius, & pater possunt processionaliter concurrere, unus tamquam beneficiatus, alter ut capellanus diversarum Ecclesiarum, limitatur n. 34. & 35.*
36. *Filius illegitimus non prohibetur cum patre habitare, clericus, etsi aliqui Episcopi, & ordinarii prohibeant, ut n. 37. & 38.*
38. *Clerici filii in Episcopatu Compellendi, prohibetur habitare cum Patre.*
39. *Filius illegitimus prohibetur succedere in capellaniam, quæ fundari solent pro parentela.*
40. *Filius Episcopi non prohibetur, habere beneficium in Diocesi patris nisi in cathedrali.*

Ad primam difficultatis partem videtur respondendum de rigore Juris, ut illegitimus non possit habere beneficium, in quo fuit beneficiatus ejus pater, qui tempore Concilii jam erat mortuus, vel resignaverat; sic ut non possit ea retinere: ita Navar. in cap. si quando de scriptis in aduaria. n. 11. & 12. ex folio 59. qui interrogatus ponebat sententiam affirmativam dist. n. 11. in eadem n. 12. negativam habuit, primo ex causâ finali Concilii jam relata, ut paterna innocentissima memoria à locis asseratis longissime arceatur; quæ memoria restricta videtur, quoniam comitit filius esse beneficiatus in illa Ecclesia, ubi pater habuit beneficium, etiam si jam ille mortem obisset; Item ex illis verbis Concilii, nec in illis Ecclesiis, scilicet in quibus Patres eorum fuerunt beneficiarii, quoque modo ministrare; & ita quod vetat ministrare in habitis jam beneficiis: nam quod obtinere nequirent prius dixit; & ita quod illa verba essent superflua, inquit Navar. nisi hoc significarent, non esse dicendum aliter per cap. si Papa de privileg. lib. 6. l. si quando Cod. de inofficiosa testam. ponderans quod Trid. in illis verbis non disponit de re præterita, sed de usu rei præteritæ, qui est fururus, ad quod etiam idem potuit plura, quæ possunt deservire pro hoc fundamento, in dist. cap. si quando de exceptione postrema pro parte E. † Terio quod illegitimus non potest per dictum Concilium obtinere beneficium in Ecclesia, in qua Pater habuit etiam post 20. & 30. annos à morte illius elapsos. Quarto quod illius capituli contextus significare videtur, non



sitis fieri ei, si pater reliqueret, vel permittaret beneficium suum, ut filius retineret suum, quia incontinentie paternae memoria remanet; concludit ergo, ut non sufficiat patrem esse mortuum.

4. Nihilominus tamen contrarium sequitur Barbosa in *pastoralis* 3. p. alleg. 65. n. 10. Armendarum, in addit. ad recapit. *legum Navarrae* lib. 2. tit. 19. lib. 1. de *filio Presbyteri*. num. 10. Nicolaus Garcia omnino videntur *dist. 7. cap. 3. ex n. 40. ad 53.* ubi plures decisiones, & declarationes effert S. Congreg. ibi a n. 43. Et 44. sequitur affirmativam sententiam ex eo quod decretum Concilii non respicit praeterita sed futura ex l. *leges 7. Cod. legib. cap. 2. Et fin. de consil.* ubi DD. & ego late scripsi, & probat ex versiculo dicti Trid. *quod si in praesenti pater, Et filius in eadem Ecclesia obtinere repertiuntur* &c. Ubi Concilium solum cogit filium resignare, quando tempore Concilii pater, & filius in eadem Ecclesia beneficia obtinebant: concludit enim, ut si tunc pater jam erat mortuus, vel resignaverat, filius recte poterat beneficium retinere, tenent etiam Salcedo in praxi Manuel Rodriguez & alii nec dissentit Navarrus dum in fine *disti. n. 12.* postquam dicit quod prima sententia gravioribus nitatur fundamentis, & de vigore Juris sit verior, nequam tamen videri quod S. D. N. dispensaret expressit, vel dissimulando eis ob multitudinem, quae solet esse causa relaxandi rigorem, *cap. 10. constitueretur. 50. dist. Et cap. commutationes 44. dist. & refert* sic tunc nudissime corruptum fuisse à Pio IV. erga nonnullos.

5. Et confirmatur haec ultima sententia ex regula Juris, quae habetur, ut res, quae culpatae, in damnum vocari non convenit, *dist. cap. 2. de consil. cap. propofit. 82. dist. & ex eo quod casus omnis habetur pro omisso ex l. commodissime ff. de liberis, Et postum.* & quia iurissima res videtur, ut tot vii praestantes, qui magnis impensis per egressus, & coadjutores, magna beneficia, sunt adsequuti, mortui jam patribus, vel absentibus, Ecclesiis teneantur dimittere illa, à quibus eorum honori, & victui pendet, ut etiam consideravit Navarrus *supra dicta n. 11.*

6. Quare optimo Jure in corroboracionem percellerunt declarationes quatuor sequentes, quae adducit in proposito idem Garcia *dist. cap. 3. p. 7. dist. n. 43.* in sequentibus verbis. Prima filii Presbyteri decreto hoc Concilii Trid. non prohibentur retinere beneficium legitime obtentum in eadem Ecclesia, in qua fuit beneficiatus eorum pater, qui ante publicationem ejusdem Concilii à vita migravit. Secunda Patre ante Concilium mortuo, non tenetur ejus filius illegitimus, qui in eadem Ecclesia aliud beneficium obtinet, illud resignare; quia hoc decreto tantum prohibetur in futurum obtinentes. Tertia, *caput hoc* cujus vigore filii illegitimi accedunt à beneficiis, quae in Ecclesia sunt, in qua fuit beneficiatus eorum pater, locum non habet, nisi in filiis, qui, mortui Patre, beneficium in eadem Ecclesia, impetrare volunt, Et in illis, qui una cum Patre in praesenti repertiuntur obtinere in eadem Ecclesia, Quarta Episcopo illi laetant. Concilium Tridentinum in decreto de filiis Presbyterorum, qui non possunt habere beneficium in Ecclesia, in qua habuit eorum pater ad praesens mortuus, non ligat eos, qui obtinuerunt ante publicationem Concilii Trid. beneficium in Ecclesia, in qua habuerat, vel tunc temporis habebat eorum

pater, addit n. 44. quod sunt alii ad idem declarationes, quae consulto omisit; sed tunc post Garciam videbis, quae posuit in *dist. Trid. p. 4.* Ubi agens de decisionibus, declarationibus Trid. Concilii, ponit super illud caput multa notata Digna idem Barbosa *super dist. cap. 15. Trid. n. 20.* applicabis infra q. 4. vers. ad quartam ibi serie.

Et praedicta resolutio procedit etiam in eo, cui ante concilium fuit collatum beneficium in Ecclesia in qua pater, etiam si possessionem ejus obtinisset post concilium, dummodo per eam non steterit, quo minus ante illum obtineret. Et etiam si ante concilium habuisset solum titulum, reservatis alteri fructibus titulo, & denominatione, & post concilium cessasset hujusmodi reservatio, & in habens regressum ante concilium reservatum, qui cum habeat causam de praeterito, non subjicitur dispositioni Concilii; quamvis post illud fortiter effectum, ut in terminis fuit resolutum in una Compositelli. canonibus 25. Julii. 1574. alias in una Viridum. Canon. de anno 1589. quae ad litteram refert Garcia, *dist. p. 7. cap. 3. de benef. n. 50. Et 51.* & alia eius declarationes pro duobus primis casibus hic positis. ibi n. 48. Et 49. ubi leges.

Ad secundam questionis partem, an filius Presbyteri queat beneficiari in Ecclesia patris, in qua ipse pater olim habuit possessionem beneficii sine legitimo titulo? Et licet videatur pro negativa sententia standum, eo quod titulus sine possessione non praestet causam finalem Concilii juxta proxime dicta. Nihilominus in proposito video D. D. absolute tenentes, ut non possit filius ibi beneficium obtinere, cum nullus etiam memoria paternae incontinentiae? nam provisione, & titulo, impeto, ac possessione jam non erat modus qualiter à concanonici beneficiis, ac in Parochiis talis memoria separatur, viso filio cum beneficio, & praebenda in Ecclesia, in qua pater est, aut sit intitutus, etiam si possessionem legitimam adeptus esset, vel nullam. Et hoc spectat S. Congregationis declaratio in verbis sequentibus: *filii Presbyteri illegitimi non potest obtinere beneficium, quo olim pater suus absque legitimo titulo, Et minus possideat, aliquam rem possidet, de 4. Decemb. 1586* cum refert, & sequitur Nicolaus Garcia ex Ugolino *dicta p. 7. cap. 3. de beneficio d. n. 58.*

Ubi addit quod nec poterit quis obtinere beneficium in Ecclesia, in qua ejus pater illud possederit, licet sine canonico titulo, docent etiam Armendarum ad leg. *Navarrae supra num. 23.* cum Barbosa in *pastoralis*, Cistrus Palao in *opere morali* suu. 2. tra. 13. *dist. 4. par. 2.* iterum idem Barbosa *super can. 14.* cum Armendarum num. 27.

Ad tertiam questionis partem, an comprehendatur filius Presbyteri in dicto decreto Trid. qui habuit titulum, non tamen possessionem. Et pro affirmativa, ut comprehendatur video: ut probetur ex eo tempore, quod per solam provisionem, & titulum, seu collacionem acceptatam, quis recte dicitur habere beneficium, cum habeat Jus in re c. si tibi absenti de prob. lib. 6. etiam si non adeptum possessionem, ut patet Rebuff. in praxi super regula de non tollendo Jure quasto glossa 6. n. 38. Corrad. de benef. p. 4. cap. 1. n. 14. Simon. de resignat. q. 55. Et 66. Covarruv. lib. 3. var. cap. 16. n. 3. Et 1. Flaminio de resignat. benef. lib. 2. q. 16. n. 2. Et lib. 10. quod.

- quæst. 6. n. 2. §. 45. & q. 8. n. 5. Molina. de *Justitia* tom. 1. tract. 2. disp. 2. vers. *deci superiori*, & disp. 3. in fine, Gonz. lxx ad regulam. 8. cauc. glossa 15.
- §. 33. Aloisius Riccius in collect. *deci*. 1658. p. 5. sic ut ex illo textu notant Tyracellus de *jure primogen.* q. 17. nu. 11. & oppia. 12. n. 2. uterque Barbofa Augustin. in *dicto cap. si absenti* n. 4. & §.
- 12 Petr. p. 2. Rubrica ff. *soluto matrim.* n. 83. quod in spiritualibus ex lo'o tirulo oblique traditione plenius transferantur. Deinde quia etiam hic militat innocentie causa, quam posuit Trid. sicut quando pater possederet.
- 13 Althuc in præfenti dubio dicunt Doctores, ut non comprehendatur filius ejus, qui habuit titulum sine possessione; quia ut non dicitur obtinuisse beneficium adhuc ut comprehendatur sub prædicto decreto ille, qui fuit provisus & litteris non expeditis, ac possessione noudum habita, cessit alteri, ut docent decisum, ac declaratum Nicolaus Garcia. *dicto cap. 3. p. 7. de benef. sub* n. 56. in verbis sequentibus: *illam vero, cui pater Jela Romanus Pontificis signatura fuit obtinuit conferri communionis ejusdem Ecclesie, sed nec Ecclesie, sed nec litteras Apostolicas expeditis, nec aliquam habuit possessionem, non comprehendit, & ibi non dicitur habuisse adhuc, ut comprehendatur sub hoc capite ille qui fuit provisus, & litteris non expeditis, & possessione non habita, cessit alteri: ita etiam sequuntur Armenius in *dicta leg. ad leg. Navarra hoc tit. num. 22.**
- 14 Campana. in *diversis juris canon. cap. 13. n. 67.* vers. *si vero*, Barbofa in *dicto cap. 15. Trid. sess. 25. de reform. num. 36.* ita similiter juxta subiectionem materiam pater non dicitur habuisse beneficium, nisi habita possessione, per quam constituitur vitium in persona filii; non enim ante illam inducitur successio, aut patet ex incontinentie memoria, ut sentiunt auctoritates concilii in eo capite, & Barbofa. ibi n. 1.
- 15 Tamen si pater per se, aut per procuratorem obtinuit possessionem, revera filius includetur in Trid. cum militet adductæ causæ. Et est ratio, quia qui per procuratorem apprehendit beneficij possessionem, non canonicus, etiam si nunquam in Ecclesia ministraverit, aut fructus percepit, datur beneficium, vel canonicatum obtinere, ad hoc ut filius in eadem Ecclesia alterum canonicatum, aut beneficium obtinere non possit, ut referunt decisum Barbofa p. 3. *de offic. Episcopi. dicta alleg. 45. n. 7.* Armenius supra n. 20. & §. 44. Campana. *dicta cap. 13. nu. 67.* & N. col. Garcia *dicta p. 7. cap. 3. de beneficiis sub dicto n. 56. in 2. declaratis* ibi: *nec etiam filium ejus, qui tantum per procuratorem recepit possessionem, potest habere beneficium in eadem Ecclesia, Julius Labor varior. lucubr. tit. 4. cap. 16. num. 15.* & iterum Barbofa *dict. cap. 15. Trid. num. 15.*
- 16 Et subdit Armenius ad leg. Navarra in *dicta l. 1. hoc tit. n. 45.* & cum eo Barbofa *dicta num. 15. Trid. in fine*, & §. 16. quod in Ecclesiis fororibus aliarum Ecclesiarum (sicut sunt aliquæ in Hispania) in quarum altera residentibus præsupponitur residere in principali, non possit pater residere in una, & filius in altera, refert decisum Nicol. Garcia *dict. p. 7. cap. 3. de beneficiis num. 75.* ubi & si sub 4. declarative in vers. *fuit quondam adhibita temperantiam concurrentibus Episcopis, & capitali supplicationibus, nec non iusta causis, videretur permissum.* Tamen alia declaratio ab eo relicta in sequentibus verbis: in Ec-

clesia fororibus aliarum Ecclesiarum, sicut sive reliqua in Hispania in quarum altera residendo, supponitur residere in principali, non potest pater residere in una & filius in altera: ita ex Uxolino de officio Episcopi. cap. 50. §. 7. m. 1. vers. *tertio vel in Ecclesia.*

Sed quis perlegi ipsum Garciam in *dicto* 17 n. 75. sine. ubi aliter videtur sentire in hoc puncto, illum lege, qui tantum dicit, ut non possit filius obtinere beneficium, seu Præbendam in una Ecclesia residere, in Ecclesia sorore, in qua pater est, vel fuit beneficiatus juxta quæ dixit ibi a nu. 16. & §. 68.

Hinc inferunt ut excludatur filius illegitimus, ne possit obtinere beneficium in Ecclesia, in qua pater habuit solam sedem in choro ratione dignitatis, quam in alia Ecclesia obtinebat, ut dicit decisum Nicolaus Garcia *dict. cap. 3. n. 66.* ut ex ratione Tridentini censui S. Congregatio in verbis sequentibus: *item fuit quæritum an filius illegitimus per concil. hoc cap. excludatur, ut possit obtinere beneficium in Ecclesia, in qua ejus pater habuit solam sedem in choro ratione Dignitatis quam in alia Ecclesia obtinebat, & congregatio respondit excludi, quod patet, præterea etiam, si nunquam actu sedisset in tali sede, Barbofa cum eo & Armenius in *dicta l. 1. de filiis Presbyt. numero 17 in Trid. nu. 14.* Riccius in collect. 1367. ad *dict. cap. Trid.* ubi ex congreg. refert declarationem 14. februarii 1581. si pater solum stylum habuisset in choro ratione Abbatie, quam in alia Ecclesia habebat.*

Et intantum procedit, ut nec quoquomodo possint filii illegitimi ministrare in Ecclesia juxta dispositionem dicti Trid. concil. cap. 15 & sic nec epistolam canere, aut sacristie officio fungi possint, nec ut simplices cantores musicæ in eadem Ecclesia canere pro ut decisum referunt Navarra. *conf. l. 4. §. 17. sub tit. de constitut. Syrtus deci. 1. sub eodem tit.* quem refert Aloisius Riccius in collect. *deci.* 1367. vers. *in amplia p. 4.* nec missam ibi celebrare, nec antiphonam in ea canerationis oneris beneficij alterius Ecclesie onerare, ut ipse Riccius late scripsit *deci.* 3. ut censuit congregatio concilii in una Leodiens. 3. Septembris 1587. Stephan. Gratian. *discept. forens. cap. 397. n. 26.* Calbus Paleo *supra puncto 2. nu. 26.* Nicolaus Garcia *dicto cap. 3. p. 7.* probant ex concilii verbis ibi: *nec in dicta Ecclesia quovismodo ministrare.* † Sicut censuit sancta congregatio in tribus declarationibus ad litteram referens, ubi quod & si pater beneficium non haberet, nec pensionem, sed inhæret, ut canior ejus filius ibi ministrare quoquomodo non possit, cum eadem sit ratio, siue ministraret in officio, siue in beneficio, ubi ut esse possit canere, ut musicus in Ecclesia, in qua pater obtinuit beneficium. Alia omnino videnda pro declaratione tradidit ipse Garcia. nu. 69. qui n. 70. imitat juxta quæ dico infra in vers. *ad quartum.* † & hæc etiam procedunt, etiam si pater de facto tantum habuisset beneficium in illa Ecclesia, Grat. *discept. cap. 347.* & censuit S. Congregatio, ut refert Riccius *supra* 4. Septembris 1586. videbis eundem Barbofam in *dict. cap. 15. Trid. num. 26.* cum Riccio, Belletio, Gratiano, & aliis. Ad alium casum de receptis leges infra sub quæst. vers. *ad secundum.*

Ad quartam quæstionis partem, si uxor præbiteri prohibetur obtinere beneficium, vel interservire tanquam Capellanus amobilis in Ecclesia,

fia, in qua ejus pater, tanquam capellanus amobilis, seu vicarius interfuit? Et in hoc dubio admittit DD. per textum in *cap. constitutus hoc tit.* ubi glossa, ut non prohibetur inilitrari, habere beneficium, si pater non habens titulum, servivit tantum tanquam capellanus, seu tanquam vicarius temporalis; quia respectu patris, Concilium, requirit beneficium, ut censuit S. Congregatio Concilii in sequentibus verbis filius clericus ex hoc decreto, non prohibetur, quo minus tanquam capellanus amobilis deferre possit, atque obtinere beneficium in Ecclesia, in qua ejus pater nunquam fuit intulatus ad aliquod beneficium Ecclesiasticum, licet pro capellano amobilis inferioris in eadem Ecclesia: sic Garcia cum Ugolino refert, *dist. cap. 3. p. 7. de benef. n. 72.* Vicendus Barbofa in *paraphrasi dist. p. 3. alleg. 65. ex n. 21.* Armentar. *dist. l. 1. de filii Presbyter. n. 32.* Stephan. Gentium. *dist. cap. 397. d. n. 24.* Campanil. in *diversis Juris canon. Rob. 11. dist. cap. 13. n. 67.* Julius Laborius *tit. 4. cap. 16. n. 52.* Sigismund. à Bononia de *elect. dub. 73. n. 6.* Riccius in *decis. curia Archiepisc. Neapolit. decis. 204. p. 4. § in princi p. 4. ref. 373.*

33. Unde inferitur ad aliquos casus, primo, ut non prohibetur illegitimus habere canonicatum, qui est portio tempore, quo pater illum obtinuit, ut resoluit Achilles in *decis. 47. hoc tit.* Gonzalez in *regul. 8. Cancell. glossa 5. primum sub. n. 33.* Lotterius de *re beneficiis lib. 3. q. 4. n. 210.* Barbofa in *Trid. dist. cap. 15. n. 25.* idem de *officio Episcopi n. 12. dist. alleg. 65. § in Bullaria, ac in decis. Apudal.* verbo filius, Nicol. Garcia cum eodem Achilles in *decis. 47. hoc tit.* & cum Mandoso, Hojeda, & Puteo *decis. 125. lib. 3. in dista p. 7. cap. 3. de benef. n. 10.* Ubi idem ait procedere, quando beneficium erat portio, tempore, quo pater illud obtinebat, & postea fuit factum canonicatus & sic erat aliud beneficium.

24. Item inferitur, ut non prohibetur obtinere Ecclesiam filialem dummodo non tenetur ministrare in matrice, ut refert decisum Nicolaus Garcia, *dist. p. 7. cap. 3. n. 6. § 61.* in verbis sequentibus. *An illegitimus, cujus pater fuit Rector. Ecclesie matricis, possit Ecclesiam filialem dependentem obtinere, seu alius illi unitam, in qua eadem matrici habet etiam certa jura parochialis?* Salvo hoc decreto Trid. Congregatio censuit posse modo unio facta sit accessorie, & per viam successionis Ecclesie matrici: & ibi in *vers. tertia* refert cum Ugolino declaratum anno 1588. quod illegitimi possint obtinere Ecclesias filiales, quando eorum patres obtinebant matricem, cum obtinentes filiales non teneantur ministrare in matrice.

25. Unitam verò æque principaliter, ita ut intulatus in una, consecratur in utraque intulatus, nullo utraque pater ministravit, non possit ita refert *de ararum ibi in dicto vers. prima in fine, & in vers. secunda* ↑ Et ita quod quando, unio facta est accessorie, & pater habet, seu habuit Ecclesiam, seu beneficium principale, filius possit obtinere unitam, tanquam vicarius perpetuus, ut in terminis, *cap. extirpanda §. qui verò de prob. l. ut inquam vicarius temporalis, vel in e. obtinere aliud beneficium, quia non dicitur pater in ea intulatus, docet Garcia supra sub n. 66. per illa, quæ latè dicunt p. 11. de benef. cap. 5. n. 193. & de utroque casu loquuntur etiam Armentar. in *dist. l. 1. ad leg.**

*Naxarra hoc tit. num. 24.* Campanilus *dist. Rob. 11. in divers. Juris canonici cap. 13. n. 67. vers. cum vera.*

Notandum vero est circa hæc duo dicta, ut prædictæ declarationes procedant quoad Ecclesias filiales, quæ sunt beneficia de per se, & distincta à matricibus, ut in terminis *cap. ad audientiam de Ecclesiis adiacendis, seu aliis, quoad una Ecclesia est alteri, in aliquo subiecti, seu ab illa dependet tanquam membrum; utraque tamen est beneficium de per se, & separatim: nam tunc cum sint beneficia distincta, & in diversis Ecclesiis, recte possit filius illegitimus habere filialem, licet pater habuerit, seu habent matricem, vel è contra, nisi habeat unam, habeat ministrare in alia ita Garcia ubi supra *dist. cap. 3. n. 63.* iterum Barbofa de *offic. Episcopi dist. alleg. 65. n. 11.* cum Armentar. & Campanilo supra, & Calvus Palao in *opere moralis tom. 2. tract. 13. dist. 4. par. 2. n. 12.**

Quod secundum de Ecclesiis unitis difficultatem facit supra resolutam ex adductis declarationibus, quia si sunt una accessorie, jam non sunt beneficia, sed veluti pendium principalis; & quod nec datur vacatio eorum, sic dicit late Garcia de *beneficiis p. fin. cap. 2. n. 12.* indeque, ut non possit dici, quod illa possint per filium, aut alium obtineri ita obijcit Garcia *dist. cap. 3. n. 64.* qui respondet juxta distinctionem proximam adductam in *vers. unitam, & addit ibi sub dista n. 65.* ↑ quod quando beneficia sunt æque unita principaliter, non possit filius aliquod eorum obtinere, etiam tanquam vicarius temporalis, seu unio dissoluta, nec aliud in eadem Ecclesia ex quo in utraque est intulatus pater, ut late dicit Garcia *dist. p. fin. cap. 2. num. 37.* qui juxta *ibi num. 38.* idem esse ait, quando est unio ad vitum & hoc modo esse accipiendus relatus declarationes concludit *dist. cap. 3. p. 2. num. 65. in fine.*

Tertio inferitur non prohiberi illegitimum obtinere Episcopatum nuper erectum ex parte Diocesis, in qua ejus pater Diocesis, in qua ejus pater fuit Archiepiscopus; quia *dist. cap. 15.* Concilii est intelligendum stricte in casu odio, cum loquatur in Ecclesia, in qua pater ministravit, quod hoc secus est, cum non sit eadem Ecclesia: sic docet cum Barbofa Calvus Palao ubi supra *dist. 4. par. 2. n. 15.* idem Barbofa de *officio Episcopi dist. alleg. 65. n. 12. in fine, & in dist. Trid. n. 18.* Aldan. in *compendio Canon. resolut. lib. 5. tit. 18. n. 1.* ubi refert sic fuisse decisum sub Die. 12. Februarii 1598.

Inferitur quarto quod quando beneficium, ratione cujus acceditur in certis diebus ad Cathedrali, seu aliam Ecclesiam, requirit servitium, & residentiam personalem, non possit ab illegitimo obtineri; secus si possit serviri per subalternum, licet ejus pater esset beneficarius in Ecclesia Cathedrali vel alia Ecclesia, ad quam accedat Garcia *dist. cap. 3. p. 7. de benef. n. 71.*

Quinto inferitur quod per dicti Concilii decretum non prohibetur, quin pater, & filius possint celebrare missam in eadem Ecclesia dummodo ambo non obtineant beneficium in ea, sed id fiat altero devotionis gratia, ab altero, verò causa legali quod relicta sit missam celebrantibus: sic docent Julius Labor. *vers. lacubrat. cap. 16. n. 54.* Sigismund. à Bononia supra de *elect. dist. 71. n. 7. in princ.* Campanil. in *divers. Juris canonici*

in dicto cap. 13. n. 67. in fine, Barbosa in dicto cap. 15. n. 8. cum Armeniarum in dicto l. 1. leg. Novar. hoc tit. n. 33. idem in paterni dicto alleg. 65. n. 23. Caltrus Palao cum in dicto punto 2. n. 17. Nicolaus Garcia dicto cap. 3. p. 7. de benef. n. 73. ubi probat decisum à Sancta Congreg. in duobus sequentibus declarationibus. Prima: *Concilium Tridentinum non prohibet quia pater, & filius possint celebrare missam in eadem Ecclesia; dummodoambo non obtineant beneficium in ea, sed id fiat ab altero, devotionis gratia, ab altero cause legati, quod relicta sit missam celebrantibus.* Secunda ad Episcopum N. scribat, ut designat molestiam exhibere illegitimis Presbytero celebrandi missam ob quoddam legatum in eadem Ecclesia, in qua pater celebrat ob devotionem, cum neater habeat beneficium, & his casibus non sit prohibitus à Concilio.

32 Sexto inferitur non prohiberi per dict. Trid. decretum, quia pater, & filius possint processionem incipere, uove tanquam Capelanum versatam Ecclesiarum inter Nienl. Garcia dict. p. 7. cap. 3. n. 68. in 3. declaratione, ubi in sequentibus verbis interroganti respondet, S. Congreg. ius censuit posse, Armeniarum in dicto l. 1. tit. n. 30. Barbosa in cano. n. 30. de offic. Episcop. n. 22. dicta alleg. 65. † qui limitant quando accedat ad Ecclesiam processionem, in qua pater obtinet beneficium, ut tunc non possit filius aliquomodo ministrare.

35 Item quando sunt collegiatae Ecclesiae, quarum Decani, & canonicis vigore statuti à l. Ca. hebraeum accedat ad certas processionem in certis diebus festis anni, & habi. canunt unum versiculum, non poterit filius illegitimus eorum Cathedralis ad canonicatum, vel Decanatum illarum collegiarum eligi, quia quomodo modo inservire dictae Cathedrali videtur, ut referat decisum Campani. supra cap. 23. n. 67. ver. Et quia Armeniarum n. 31. in dicta l. 1. Barbosa dict. alleg. 65. n. 22. in fine, Garcia dicto cap. 3. n. 69. ubi dicit, hoc fuisse pluries dubitatum & quod Congreg. ter consuevit filios prædictum illegitimos incapaces esse talis Decanatum; quia quomodo inservire tali Cathedrali videtur, Et quia sanctissimus mandavit iterum pariter audire, Et tamen Congregatio fuit in decisione 31. Augusti, Et Septemb. 1587.

36 Septimo inferitur, ut non prohibentur filii illegitimi cum patre simul habitare, uti alias respondit S. Congregatio Episcopo Calagustitano id sequentibus verbis, *filii illegitimi clericorum non prohibentur à Concilio Trid. cum patribus habitare, quam ceteri Garcia de benef. dicto cap. 5. p. 7. n. 74. † ubi addit quod necesse aliquam prohibitionem de iure, quamvis aliqui Episcopi, seu ordinarii id prohibent sine iussu Armeniarum in dicta l. 1. Navarra hoc tit. n. 35. Fr. Sigismundus à Bononia de elect. dicto libro 5. n. 7. ver. septimo, Julius Labor, dicto cap. 16. tit. 4. variet. lucubrat. n. 55. Barbosa in dicto cap. 15. Trid. n. 31. idem dicta alleg. 65. n. 24.*

38 Et quamvis in Episcopatu Pampilonensi. lib. 1. consil. synodali hoc tit. fol. 27. ut Armeniarum. refert supra dict. n. 35. talis cohabitatio sit prohibita, junc. & Bermood. de publico concubino verb. apud patres suos, scribat, ut Presbyterorum filii cum patribus suis habitare non possint adducit Benolict. Egid. in tract. de privileg. hoc non tam patet, causa, quam favor & honestas inducitur

huisse: nam spuriarum cum Patre Presbytero cohabitatio generat scandalum in clero, & placet malum exemplum in populo, cum spurius sit patetque torpudinis testis aliusque tamen non inde, & si hoc sit honestius, procedit prohibitio per dict. n. precedenti, ut dicunt adducti, & Barbosa dicto n. 24. ubi hæc refert.

Octavo non prohibetur illegitimus pro dicti Trid. decretum succedere in capellani, quæ fundati sunt, maxime in Hispania absque aliqua Episcopi, vel aliter superioris auctoritate, ut in illis succedant clerici de parentela, Gonzalez in reg. 8. cancel. glossa n. 33. cum sequentibus, Caltrus Palao dicto cap. 4. punto 2. n. 15. in fine cum Barbosa in paterni dicta alleg. 65. p. 3. n. 13. iterum ipse Barbosa in dicto cap. 15. Trid. n. 24.

Nono non prohibentur filii Episcoporum, etiam illegitimi, habere beneficia in Diocesis suis, sed etiam in ipsa Cathedrali, refert Nicolaus Garcia cum Ugolino dicta cap. 3. p. 7. de beneficio dict. n. 74. in fine.

## QUÆST. II.

An filii Presbyterorum possint habere pensiones super fructibus beneficiorum, quæ parentes sui obtinent, vel obtinuerunt? An pater possit obtinere beneficium in Ecclesia, in qua filius ejus habuerit aliud etiam dissimile? Et quid si de presenti habet? An Patres possint renunciare beneficiis, quæ obtinebant ad favorem tertii, imposita pensione, solvenda propriis filiis illegitimis? Et quid de patre habente facultatem transferendi pensionem? Et quid quando facta est resignatio alicuius beneficii in favorem filii clerici, reservata pensione resignanti super beneficio de consensu Patris? ubi qualiter probetur? Et an qui ante Concilium obtinuit beneficium in Ecclesia in qua pater ejus olim beneficiatus, possit post concilium ad aliud beneficium ascendere, seu transire per optionem, aut alias.

## SUMMARIUM.

- 1 Filii Presbyteri verum est, ut nequeant obtinere pensionem super beneficio paterno, et possint habere in Ecclesia, in qua pater beneficium habet, ut n. 2. & 3.
- 2 Trid. in cap. 15. fecit de reformatione, & à n. 5. 12. 13. 14. 15. 16. & 17.
- 3 Pater non prohibetur, suo cedere immediate in beneficio filio, verum ut n. 5. 6. 7. 8.
- 4 Titulus de filiis Presbyterorum, Et eius prohibitio non extenditur ad patres, Et quæst. n. 6.
- 5 Incontinentia paterna memoria potius tenet in filio respectu patris, quam in patre.
- 6 Pater nulla indiget dispensatione ad obtinendum immediate beneficium filii illegitimi, licet filium quatuordecim legimus dispens.

*dispenfatione egeat, ut num. 8.*

- 6 *Pater, qui post obtentum beneficium ante Trid. a filio, post Trid. intrat in beneficium Ecclesie filii, tenetur ad renunciandum, & non plus. Et quare? n. 10.*
- 11 *Patres nequeunt hodie (est de Jure antiquo aliter) renunciare beneficiis obtenta, reservata pensione, filio.*
- 12 *Pater habens facultatem transferendi pensionem, est de Jure passus, ex Trid. non ita ut n. 13. nisi filius esset legitimus, ut cum, 14. vel nisi haberet facultatem ad transferendum in filium illegitimum, ut n. 15.*
- 14 *Filius illegitimus non prohibetur habere pensionem in beneficio patris.*
- 15 *Resignatio beneficii facta de canonico a legitimo, in favorem alicujus, reservata sibi pensione super Parochiali patris ipsius videtur fraudulenta.*
- 16 *Resignatio in favorem filii Clerici, reservata pensione resignanti, de consensu Patris videtur contra Tridentinum.*
- 17 *Resignationes recipere prohibentur a Tridentino. Et qua sint nom. 18. 20. & 21. falsis si decepti fraude sint; ut in casu numer. 24.*
- 18 *Reciproca resignatio est resignatio in favorem filii cui ut resignes in favorem filii mei, & n. 20.*
- 19 *Simonia confidencialis arguitur ex duobus mandatis correspondivis.*
- 21 *Reciproca resignatio probatur si ambobus supplicationibus fuerint eodem tempore data, & consensu praestiti, & ex mandato uni, & eidem procuratori. n. 22. & quando fuerint data modico tempore interjecto. n. 23.*
- 25 *Filius, qui ante Concilium obtinuit beneficium in Ecclesia, in qua pater, post illud nequit optare aliud.*
- 26 *Opto in beneficio, qualis permittatur.*

**A**D primam questionem partem pro affirmativa sententia videtur respondendum ex dictis supra sub quæst. 7. cap. 1. d. n. 1. quia quamvis ex eo textu illegitimus non possit habere beneficium sine dispensatione, sed non prohibetur habere pensionem reservatam super fructibus beneficii, si alias clericus sit in prima tonsura saltem constitutus, & super Clericatu dispensatus, Rota coram R. P. D. Robustero Legionis seu Zamorensis pensionis in Octob. 1587. quæ est inter decisiones divers. 425. p. 1. Ubi quod illegitimus non est inhabilis ad obtinendam pensionem, nisi ratione clericatus, cum non possit esse clericus. Quod si sit dispensatus super clericatu, quasi pensio sit quoddam jus temporale, & per se distinctum ab ipso beneficio, Gratianus *discept. forens. cap. 397. ex n. 11. ad 18. ex Sarnensi de annali. q. 21. in fine*, Rota coram Cardin. Blanqueto Burgenf. pensionis 19. februarii 1596. & coram R. P. D. Gyppio, Casus, Augustina pensionis 1595. feb. 19. ex dict. decis. 425. Rota *divers. ad fin. p. 1. Casus. de Graf. sus decis. 3. de prob. n. 8. & ex aliis jam dict. q. 7. adductis.*

Ut cumque ad dictum accipiatur, tamen in proposito, de quo loquimur est clara dispositio Trid. Concilii in cap. 15. *sess. 25. de reformat.* in verbis ibi *ne pensiones super fructibus beneficiorum, quæ parentibus coram obtinent, vel aliis obtinent, habere, quam refert D. Gratianus supra n.*

24. Campanil. in Rub. 11. *divers. Juri canon. cap. 13. n. 70. Riccius in decis. curia Archiepiscop. Neapolit. 166. n. 3. p. 4. Castus Palao in opere morale tom. 2. tract. 13. disp. 4. panthe 2. n. 10. Barbosa in dicto cap. 15. Trid. n. 32. cum Rota decis. 549. n. 4. p. 2. recent. ubi refert. sic fuisse dictum in Meinen pensionis 14. Mai 1614. coram honore memorie Burato inter ejus impetras. decis. 53. n. 3. ubi Ferrenti. in amov. lit. R. ubi intelligit de reservatis post concilium, non anse Concilium juxta Rotam decis. 12. n. 2. apud Farin. in Postulatum. p. 2. idem Barbosa in pastoralis p. 1. alleg. 65. n. 26. ut post Navar. resoluit. Seraph. n. dec. 1442. n. 25. Bunn. decis. 53. n. 3. ¶ Cui non obstant dicta hic a n. 1. & ex dictis infra, cum Concilium non prohibeat, ut filius illegitimus obtineat pensiones super beneficiis Ecclesie patris, sed tantum pensionem super beneficio patris, ut uno verbo dixit Nicolaus Garcia de benefic. p. 7. cap. 3. n. 39. in fine.*

Ad secundam questionem partem, an pater possit obtinere beneficium in Ecclesia in qua filius ejus habuerit aliud dissimile? Et videtur quod idè dicendum sit ac in filio respectu patris, fundetur ex adductis, tam in cap. 1. quam in textu nostro, cum militet eadem ratio, ne Ecclesiastica beneficia hereditario jure possideantur ex regula Juri l. illud ff. ad leg. Aquil. l. und cod. de sacrosanct. Eccles. cum charta per Farinac. in fragm. crim. lit. E. a n. 51. N. Arborea de appell. a vicario. ad Episc. cap. p. 2. n. 26. cum i. finis, quos citat Barbosa in princip. *Et loci communi bus lit. R. n. 6.* quibus fertur, ut ibi est eadem ratio, eadem debet esse Juris dispositio, Hostiensis, cujus opinione dicit Gigas. de pensionibus q. 86. posse forte sustineri, & Mandolius, quem loquitur Ugolinus de officio Episcopi cap. 50. §. 7.

Sed revera dicendum est patrem non prohiberi succedere, etiam immediate in beneficio filii, si sit legitimus, si illegitimus, quoniam titulus noster de filio Presbyteri, & continuatio adducta hic sub quæst. 1. in princip. elem. *Et decretum Concilii in dicto cap. 15. sess. 25. de reformat.* tantum loquuntur de filiis, & cum finis in odiosis, poenalis, & exorbitantibus, quos non sunt amplianda, ut dicit regula Juris in parois, & reg. quæ a Jure refert. *Juris lib. 6. §. non enim est eadem ratio, (ut supra adduxi sub cap. 1.) in patre, ac est in filio, cum non viget sic memoria patris incontinentim, sicut è contra in filio respectu patris, ut tenent glossa in cap. Apostolicas. 8. q. 1. & post auctores Andrea, Cardinalis Butrus in cap. quoniam hoc sit. Ancharan. & Abbas n. 7. in cap. ex transmissio hoc sit. Rebuffus de dispens. super de sed. n. 39. Bernard. Dux, Quinta Duennas, Emanuel Rodrigox, Vega, Sayrus, Lessius, & alii, quos refert, & loquitur Nicolaus Garcia dicto p. 7. de benefic. cap. 3. d. n. 28. quibus addo Campanil. dicit. cap. 13. n. 18. Fr. Sigismund. a Binocia de elect. dicit. 75. n. 3. Marcel. Vulpinius in praxi Juris fori Ecclesiastici, cap. 47. n. 28. Rota cum Seraphini in decis. 1442. Armentar. in legib. Navar. hoc tit. l. 1. n. 1. ¶ Ubi etiam affert, tantum patrem nulla dispensatione indigere ad obtinendum immediate beneficium filii legitimi, Cistius Palao cum Barbosa in pastoralis dicto alleg. 65. n. 17. de cot. ubi supra in opere morale dicit. tom. 2. tract. 13. dicit. quæst. 4. panthe 2. n. 4. & sacra Cong. Concilii in una Maccac. 18. Novemb. 1628. dam*

dum censuit patrem non prohiberi obtinere immediate beneficium sui filii illegitimi, quam etiam refert & sequitur Barbosa in dicto cap. 15. *Trid.* n. 7. & trahit etiam rationem cum alio, Thomas Sanchez *verbal.* lib. 2. cap. 1. dubio 19. sed in selectis canonibus, c. 92. n. 5. qui refert dictum.

- 8 Ex ante de pater legitimo etiam censuit sancta Cong. censu 22. Decemb. 1594. in sequent. verbis. *Congregatio concilii consuit, re mature discussa, patrem legitimam auctoritate indigere dispensatione ad obtinendum immediate beneficium filii, licet filium, quandoque legitimum, dispensatione opus ad obtinendum immediate beneficium patris, refert Nicolaus Garcia dict. cap. 3. lib. 7. de benef.* n. 29. ubi addit quod & si in hac declaratione suum agitur de patre legitimo non negatur idem de illegitimo, quod est jam dictum, ut supra n. præced. dictum est.

- 9 Ad alteram partem dubii, quid si de præsentibus filiis beneficium, nunquid post concilia possit Pater obtinere beneficium in Ecclesia, in qua filius de præsentibus est beneficiarius. Et in hoc dubio iuxta concilium meum docet idem Nicolaus Garcia ad reg. textum in cap. quinquadecim de Juris. (iuxta quod ibi dictum est) d. lib. 7. de benef. c. 3. n. 30. Et si ut non possit tunc pater assequi, ac habere beneficium in Ecclesia filii sic deducens ex verbis dicti. *Trid.* in verb. *quod si*

- 10 in præsentibus. Nam cum concilium ibi præcipit filium resignare beneficium, ubi tempore concilii pater, & filius reperiebantur obtinere beneficia in eadem Ecclesia, facit velle dicere, ne unquam pater, & filius habeant simul beneficia in eadem Ecclesia, & quod in casu proposito filius non sit cogendus resignare suum beneficium prius habitum, cum nulla culpa ei adscribi possit, & agat de retinendo beneficio quæsitio, & sic de damno vitando, sed potius pater, qui de novo intrat in Ecclesia, in qua filius habet beneficium, & sic cum agat de acquirendo beneficio, & lucrum captando, sit impedendus ab ipsius acquisitione.

- 11 Ad tertiam questionis partem, an patres possint renouare beneficia, que obtinebant ad favorem fratris, imposita pensione solvendo propriis filiis illegitimis? Et licet de jure antiquo talis renouatio liceret per dicta de dispensatione supra q. 7. d. n. 1. Et licet n. 1. Tamen quia per *Trid.* de cretum hoc immutatum apparet iuxta resolutum in hac questione ex n. 1. verb. *ut cumque*, ideo ut sit cor per dict. *Trid.* non licet illi habere pensionem super beneficio aliis à patre obtento, ut refert ac sequitur in terminis hujus dubii Barbosa de off. Episcopi dicta alleg. 65. n. 25. & in hoc casu.

- 12 Ad quartam, questionis partem qui de Patre habente facultatem transferendi pensionem, & dicunt posse illum in filium illegitimum transferre Gigas de pensionibus d. q. 86. n. 5. Flamin. de resignat. lib. 6. q. 4. n. 21. Et 22. Gonzales in reg. 8. Cancel. glossa 5. s. 1. n. 22. Et 23. Azor. iust. verbal. 2. lib. 8. c. 8. q. 7. Gratianus *discept. forensium discept.* 397. n. 1. Et 7. Ricc. us. p. 4. collect. 1367. in fine, & Neapoli dec. 186. n. 1. Et 7. p. 4. & omnes referunt decisum à sancta Congreg. Zanuz. cens. 9. Novemb. 1619. & 15. Septembris 1629. nec enim illi obstat dictum Gratiani. Tñl. c. prout alias celum Congreg. c. in sede Concilii, & Nicolaus Garcia agens de hoc dubio ex n. 33. d. c. 3. p. 7. de benef. dicit nec per dictum constitutionem Clem. id tñl. ex eo quod pensio non est beneficium, nec in ea militat eadem ratio prohibitionis cum Gigante qui late probat,

Perquisit. de Offic. Et sacra Eccles. Tom. II.

Flamin. & Gonzalez † qui tamen post concilium 13 aliter videtur sentire ex n. 34. ex verbis illius in d. verb. *ut pensionem* contra Gigantem, & alios, usque ad n. 38. nam ex quo prohibet Concilium habere pensionem in beneficio, quod pater obtinet vel alias obtinuit, ut patet incontinentia memoria longissime arcetur, & sic à fortiori nec videri posse habere pensionem, quam pater habuit, & in eum transiit, † Aliter inquam dicendum est, de filio legitimo iuxta dicta q. seq. qui non prohibetur habere pensionem super beneficio patris, ut refert Garcia sibi relatum, à sacra Congreg. declaratum ibidem, 35. imò addit Garcia n. 36. adhuc non videri tutam sententiam Gigant. et si in simili modo pensio esset constituta super beneficio, quod pater nunquam obtinuit, in terminis dicti. cens. Clem. & in terminis d. c. 15. *Trid.* ex quo dicti pensio succedit loco beneficii ex verb. dicti. Clem. constituit Et alia quæ: in pen. beneficia, sub quibus videtur comprehendendi pensio Ecclesiastica ex doctrina Felici Cardinalis, Mendos. de signaturis gratia tit. de translatioe pensionum ad finem in verbis: alia tradit videndi idem Garcia n. 37. ex Gigante, Flamin. Parisio, ubi concludit, secus hodie ex dicti. *Trid.* in filiis illegitimis, ubi leges subshicere loquuntur. Quare Barbosa de off. Episcopi dicta alleg. 65. num. 27. non sine difficultate admittendus videtur, absolute affirmans posse in puncto nostri dubii, qui intelligitur ut in fine sequent. numeri.

Ex confirmari videtur ex illo casu, quem ponit 15 idem Barbosa sub dicti. n. 27. in fine, dum adducens quod potest evenire, ut Antonius salicet legitimus obtinens communionem, illum resignet in favorem Nicolai, reservata pensione super Parochiali, quæ obtinet pater ipsius Nicolai, hæc reservatio (dicit) comprehenditur decreti dicti. cap. 15. & sic pater in fraudem consentit pensionem, ut refert decisum Garcia dict. cap. 7. n. 8. Armeniac. n. 37. al. 1. hoc tit. Natur. n. 41. hæc Barbosa etiam in *Trid.* n. 14. & sic egredimur sententiam Gigant. & Gratiani in patre habente facultatem illam transferendi in filium illegitimum, quia tunc jam ad id dicere filius dispensatus, & habitatus, secus si illa facultas sit tantum generalis, cum obstat *Trid.* in dicto cap. 15. in verb. *ut pensionem*, & ideo clare sit loqui dicti. Rucium dicti. collect. 1367. ad dict. cap. 15. *Trid.* in fine verbis sequentibus, nota tamen quod habet facultatem transferendi pensionem, potest illam transferre in filium illegitimum dispensatum simpliciter ad beneficia, Et pensionem, nec illi obstat Trident. pro ut alias censuit congregatio quædam Concilii: & per eadem fere verba Gratianus dicti cap. 397. n. 1. & alii ex citatis à Barbosa supra.

Ad quintam questionis partem, quid quando 16 facta est resignatio in favorem filii clerici reservata pensione resignanti super beneficio de consensu patris, & quod intro det decretum dicti c. 15. Tridentini d. sess. 25. resolutum expresse Nicolaus Garcia d. p. 7. c. 3. de benef. n. 87. referens ita declaratum à S. Congreg. in verbis sequentibus. Antonius Correa legitimus obtinens communionem Ecclesia Almagrores. illud resignans in favorem Nicolai Casale, reservata pensione super Parochiali, quæa Mattheum pater Nicolai obtinebat de consensu patris, quaesitum est, an hæc pensio obstat decretum Concilii? Congregatio censuit casum propositum comprehendendi decreto Concilii sess. 25. c. 15. in fine, Et patet in fraudem contrariæ pensio.

Et

- 67 Et confirmatur ex Trid. decreto dict. vers. *ad hoc*, per quod absolute docent Navar. *conf. 2. in antiqua*, n. 10. *in nova de renunciatione*, Sayrus *in floribus decif. sub hoc tit. decif. 6. Et Emanu- uel. in summo p. 1 c. 55. n. 9. Flamin Paris. de re- sign. benef. lib. 14. q. 9. Castro Palao ubi supra dict. p. 2. n. 18. Barbosa in dicto c. 15. Trid. n. 40. quatenus probant quod sub dicto decreto comprehenduntur etiam reciproce resignationes iterum Barbosa *in passet. d. alleg. 65. num. 28. explicat.**
- 18 Sed quia potest inquiri quare ista hec dicimus re- ciprocis seu corespectivis, ut si sint modo sepe- ti *refuge in favore filii tui, ut refuges in fa- vorem filii mei*, & si sint in filiis utriusque, & sic in fraudem c. 2. *hoc tit. lib. 6. Et d. c. 15. Trid. d. sess. 24. cum data causa probabilis, sic simulandi de loci- praesumeretur fraus talis, ut dixerunt Roma in dec. 1. de den. in nova, Et divers. 234 p. 2. Riccio collect. 1705. super decif. Cretensis 1. de finium*
- 19 in vers. *tertio*, ubi ex eo adducit quod ex duo- bus mandatis corespectivis negatur simonia con- fidentialis, & sic factis resignationibus modo dicto sicut sunt alie omnes conventiones, quae prohi- bentur in beneficiis, ut fuit resolutum per Ro- tam in una Afflictiens. coram Gypso 13. Januarii
- 20 1585. tunc Castro Palao d. opere morali n. 2. p. 3. disp. 4. p. 2. n. 18. dicens interdictum esse à Con- cilio Trid. omnem reciprocam renunciationem, si quæ à parentibus clericis in favorem filiorum fu- eum sint: addit quod illa dicitur talis, in qua pactū & conventio de mutua resignatione facienda in- tervenit? & quod dicta prohibitio loquitur tantum circa reciprocas resignationes post ipsum con- ciliū in favorem filiorum faciendas, ut referunt resolutum Garcia, & Armendar, Barbosa d. n. 28. in fine iterum, in d. c. Trid. n. 50.
- 21 Et si iterum inquiri qualiter amplius proben- tur, respondet, ut si ambe supplicationes fuerint eodem tempore datæ, & consensus præstati, Pu- teus in dec. 490. lib. 2. Achilles de Graff. in decif. 1. de finium, Perugin, in dec. 83. Roma divers. in dec. 445. 1.
- 22 Item ex mandatis uni, & eidem promissi, Pe- regrin. d. dec. 83. lib. 1. Roma divers. in dec. 234 p. 1. & hoc quamvis mandata non fuerint data eodem die, ex quo induceretur corespectivitas procul dubio, Achilles de Graff. in decif. 4. de renunciat.
- 23 Mohedan, in decif. 224. Puteus de 525. lib. 2. & quando fuerint data modico tempore interjecto & sic, ex intervallo Capuana. dec. 297 p. 2. Roma di- vers. in decif. 234 p. 2. ut fuit resolutum pluries per Rotam, sicut dicit Riccio dicta collect. 1705. in vers. *quinto*, & signanter in una Placentina bo- norum 11. Maii 1589. coram Seraphino, & iterum in una Rentina pensionis 10. Junii 1588. coram Paphilio adducens in comprehensionem Capu- tanæ. in decif. 253 p. 2. qui Et in dec. 299. refert de- cisionem in una Calagur. 14. Decemb. 1595. coram Blangueto, etiam forma probari.
- 24 Verum si decepta fraude, Clericus habens si- lium renunciat proprium beneficium in favorem filii alterius clerici, qui post aliquod tempus in re- nunciationem accepti beneficii, reciprocam re- nunciat beneficium in favorem filii primi clerici renunciantis, nullam committit simoniam, nec de- cisioni dicti Concilii Tridentini contraveniri di- citur Fr. Eman. in summo p. 2. d. c. 16. n. 8. Et 9. Gi- ronda de privileg. Et exempt. n. 1275. Barbosa de officio Episcopi 3. p. d. alleg. 65. n. 29. addens ex d. Gironda idem dicendum; licet præcedat aliqua

mentali intentio reciproce renunciationis, quia talis pactū definit à principio.

Ad textum, & ultimam quæsimus partem, an 25 qui ante Conciliū obtinuit beneficium in Eccle- sia, in qua pater ejusdem fuit beneficiarius, possit post Conciliū ad aliud beneficium ascendere, seu per optionem transire? Et applicatis hic per con- ditione adductis supra q. 1. vers. *ad primam*, & vers. *ad secundam*, & *ad tertiam*, in hoc pun- cto si re difficultate resolvit Nicom. Garcia d. p. 7. de benef. cap. 3. n. 52. Et 53. in p. 53. quin tunc agit de acquirendo beneficio de novo, subiacere- que decreto dicti concilii, & refert declaratum à S. Congreg. ter in verbis sequentibus habem ca- nonicatum in Ecclesia in qua pater ejus similiter obtinuit, non potest in eadem Ecclesia de conce- ssionibus ad Dignitatem ascendere. Et ibi: *si in le- gitimi Presbyteri divinus beneficiatus in una Ecclesia, in qua pater ejus alius beneficiatus habuit, non potest ascendere ad integrum portionem, & in seq. declinat ibi: Legitimus beneficiatus in Ecclesia, in qua pater suus vel dissimilis beneficii, meritis patre ante Concilium publicationem, non potest ex vigore consensumque ejus dispensationis ante con- ciliū publicationem obtemperare, accedere aliud benefi- cium, divissio, quod obtinet in eadem Eccle- sia, in qua pater reperitur beneficiatus, nec optare ex vi statuti illius Ecclesia aliud beneficium, quod sibi competere veluti antiquari vel ex aliqua causa: acquiratur eum de novo Et dispensationibus per concilium sublati, remaneat indispensata.*

Quod si velis scire ad favorem quid dicatur 26 optio circa beneficia Dignitates, canonicatus, & præbendas, leges, & applicabis hic quæ scripsi supra in eadem M. 9. de cons. q. 3. ex n. 15. usque ad fin.

## QUÆST. III.

An Tridentini decretum in dicto c. 15. sess. 5. de reformat. habeat locum in habenti- bus pensionem ante concilium super beneficio à patre obtento? An in ha- bente ante concilium coadjutoriam cum futura successione? An regula de triennali juvet contra dictum decretum? An nepotes legitimi ex filio il- legitimo, comprehendantur sub dic- to Trid. decreto? Et num extendatur ad fratres? Et an contra Jus commu- ne aliquid innovatum fuerit circa Presbyterorum filios, qui fuerunt na- ti ex legitimo matrimonio per Trid. in dicto cap. 15. & cons. clem. 7.

## SUMMARIUM.

- 1 Trid. Conc. in c. 15. sess. 25. de reformat. mon- bet locum in habentibus pensionem ante illud in beneficio à patre obtento. Nec in pen- sione impedita post in favorem illegitimi su- per beneficia, quod tunc erat, nec fuit patris licet postea perveniat ad illam, ut n. 2. Et in habente Coadjutoriam, ut n. 3.
- 2 Coadjutoria cum futura successione in Ecclesia paterna à filio dimittenda, est obtenta ante Tridentinum variis videtur, ut n. 4. ubi quid de eo, quæ est in filio legitimo, Et n. 5. 6.

4. Cap. 7. Trid. sess. 25.

5. *Sacra Congregatio tres declarationes dixerit pro coadjutoris filii in Ecclesia paterna num. 6. 7.*

6. *Coadjutor pater in Ecclesia filii, non fuit comprehensus in prohibitione Trident. c. 15. sess. 25. de reformatione absoluti.*

7. *Regula de triennali non servat illegitimum possidere in Ecclesia paterna, nec in beneficio ante Trid. obtentis, nec post, nec suffragatur contra decreta Trid. cap. 4. sess. 7. Et in cap. 17. sess. 24. n. 10. & 11.*

12. *Regula de triennali, procedit, quando nulla adepti obreptio, seu derogatio.*

13. *Nepotes illegitimi in Ecclesia paterna, nequeunt obtinere beneficia, ut d. n. 16. & 17. et si contra hic, Et o. 14. & 15.*

14. *Filius clerici non potest patri succedere, nec ab eo quidquam capere Et à consanguinitate ex patre.*

15. *Nepos ex patre illegitimus clerici non potest obtinere pensionem super beneficio Aui, Et quare o. 21. & 22. cum obstat dicta n. 16. 17. 18. 19. 20.*

16. *Nepos non comprehenditur in representatione Aui incontinentia, in qua filius.*

18. *Nepos non prohibetur succedere Avo ex testamento, et si filii illegitimi, Et etiam si pater ejus fuisset illegitimus ut n. 19. & 21.*

19. *Nepotes non veniunt appellatione filiorum in materia panali, Et ob id.*

20. *Illegitimitas patris non obstat filio, ut non possit obtinere Aui consecratus, aut beneficium.*

23. *Patres non prohibentur ex Trid. cap. 5. sess. 25. succedere in beneficio alterius.*

24. *Filius legitimus sicut nec Jure prohibetur habere beneficium in Ecclesia paterna, sic nec post Concil. Trid. ut omn. 28. Et expenditur n. 30.*

25. *Cap. ad extirpandas, & cap. ex transmissa hoc tit. & n. 27.*

26. *Filius naturalis natus antequam ejus pater fieret clericus, prohibetur ex Trid. succedere in Ecclesia, in qua pater Et n. 35.*

27. *Filius legitime natus, et si immediatè non possit habere beneficium, quod pater, bene tamen mediatè, n. 37.*

28. *Cap. ad hoc hoc titulo.*

29. *Filii Presbyterorum ex fornicatione nullo tempore possunt obtinere beneficia, qui parentes habuerunt, etiam in commendam, Et n. 31.*

32. *Filius legitimus clerici non prohibetur obtinere diversum beneficium in Ecclesia, in qua pater, sed non idem beneficium absque dispensatione Papa.*

33. *Cap. 1. de prebendis cap. Apostolicum §. q. 1.*

34. *Cap. ad Abolendam.*

35. *Convincere fratrem filius spurius in conventu, sive beneficium Ecclesia paterna, suspenditur, maxime si geniti fuisset à patre Presbytero.*

36. *Constitutio Clem. 7. quæ filios prohibet succedere in Ecclesia, quæ pater.*

38. *Filius legitimus quoad habendum beneficia paterna, in quibus differat à filio illegitimo, spurio, n. 39. & 40.*

**A**D primam questionis partem, adduci hic pro exornatione, quæ dixi *supra* in c. 1. locuti. q. 7. ex n. 1. & hic q. 2. *prædict.* ex n. 1. respondeo d. Trid. decretum non habere locum in habentibus pensionem ante concilium super beneficio patre obtento: sic cum Spino sequitur dicente declarationem à Sacra Congregatione cardinalium, ac relatum p. 7. *de benef.* c. 3. n. 45. Et 46. respondente Archiepiscopo Casti Aug. in verbis sequentibus decretum 15. sess. 25. non obstat, quin filius Presbyteri, in cuius favore fecit impetrata postea ante concilium Trid. super Parochialem, quoniam tunc temporis pater ejus resignavit, possit prædictam pensionem exigere. Ex Nuncio Apostolico etiam sic respondit: 15. Trid. sess. 25. quæ prohibet filium illegitimum posse habere pensionem super beneficio alius à patre obtento, non habet locum in eis, qui pensionem hujusmodi ante confirmationem ipsius concilii Trid. legitime impetraverunt. Et sic tenuisse Rozam in Casti Aug. pensionis 18. Junii 1590. coram Domino Gypso, & quod ita consuevit S. congreg. Concilii, ut in Aquilegiis. Evacuatum Casti S. Viti. 14. Junii 1599. coram Litta, quam refert idem Garcia *de beneficiis* p. 1. c. 5. n. 117. Et d. p. 7. n. 46. in fine ubi n. 47. Jure prædictum c. 15. Trid. videtur habere locum in pensione post Concilium impetrata in favorem illegitimi super beneficio, quod nec erat, nec fuit patris; licet postea perveniat ad patrem post constitutam pensionem, eo quod de ista pensione non loquitur Trid. in d. c. 15. quam nec prohibet, ut à filio possit retineri. Alii conductibilia dico quæ sequenti.

Ad secundam questionis partem, an prohibitio dicti Trid. decreti procedat in habente coadjutoriam ante illud in Ecclesia paterna cura futura successione; Ex qua ad diversa de hoc puncto plures adducit declarationes idem Nicolaus Garcia omnino legendus *dicta* p. 7. *de beneficiis* c. 3. ex n. 13. ideo respondeo cum eo, & cum Navarro in c. si quando de *rescrip. except.* 21. & in *alvario* ex n. 5. ut filius non possit succedere ubi nullius expendens effectum novæ legis juxta litteras n. sol. lic. & constitutionis Clem. VII. quam refert ibi d. *except.* 21. n. 2. Et in *dicto alvario* adducens verba Trid. in *dicto* cap. 15. omnino videndum. Et est ratio quia per illud decretum veterum obtinere aliquæ beneficia in istis Ecclesiis, in quibus patres eorum illa vel alia obtinuerunt, vel obtinuerunt, cumque late probat Navarro in *dictis* locis, Et in *prædictis* n. 7. ut qui habent accessus, regressus, vel Coadjutorias non habent beneficia nec jam ulum in eis, sed solum ad ea, quod de facili perit per inhabilitatem sequentem juxta quæ ipsa Navarro scribit in d. c. si quando *except.* 10. n. 10. usque in fin. sequitur ut cum ex vi Coadjutorie, solum videtur data expectativa quid mirum, ut hæc sublata, censetur per dict. Trid. decretum, ut filii Presbyteri incontinentia omnino arceantur.

Hæc resolutio, etsi nimis dura fuerit vixi Navarro, ab ipso sequitur, quæ tamen videtur non esse firma consideranda alia Trid. declaratio, in c. 7. *respondens* sess. 25. quatenus prohibens etiam imaginem hæreticis in beneficiis porrigit etiam ad accessus & regressus etiam de consensu, & ad coadjutorias quoque cum filium successione, sed non ad obtentores ante Tridentinum ut videntur significare verba ibi: *ne hæc obtentis suspendantur*; At non diffucile expendatur, habita differecia inter Coadjutores filium legitimum, aut illegitimum: nam ut infra d.



co hic verſ. *ad ultimum*, prohibitio in dicto cap. 15. non militat in illis legitimis clericorum, ſicut in illegitimis eorum filijs & cum ergo ut infra dicitur quaſt. ſeq. filij illegitimi tenentur renuciare illa beneficia antea obtenta, etiam ſi jam ea quaſiſſent propter dictum incontinentie potestate ſcandalum; quid mirum, ut Trid. decretum in dicto cap. 15. de illis intelligatur filijs, ut *dist. cap. 7. de legitimis*. Alia dicitur videnda Navar. in dicto *Advario ex num. 5. ad 10.* ubi diſputat, & explicat Congian.

5 Adhuc videtur non eſſe firmam doctrinam Navarſi, cum in puncto coadjutorie aliter declaratum laſpicitur per reſponſum S. Congreg. Episcoporum Viceos; in ſequentibus verbis: *Decanus Vicem habebat etiam coadjutorum in eadem Ecclesia, in qua fecit ſibi coadjutorem cum futura ſucceſſione filium ſuum naturalem, & pater ſibi eundem fecit coadjutorem in Ecclesia Parochiali quodam beneficio, quod idem Decanus obtinebat. Decretum ſuit quod pater de praſenti reſignaret filio, in ſecum dictum Parochialem, & poſt mortem patris haberet filius ſpatium ſex meſium ad reſignandum coadjutorem, quem ſibi, ſubſtituta dicta coadjutoria plene acquireret, dum tamen eo vivente, & mortuo pater, obſtaret ab ingreſſu Rectoris, in qua dictum canonice exiſtit. Item plene decernere in aliis caſibus ſimilibus, in quibus filij illegitimi clericorum reſponſum dicti coadjutores cum futura ſucceſſione in Ecclesia, in qua pater, ne ſcilicet cum morte plene non obtineant beneficia, ſed tantum officio coadjutoria ſuſcipiant, habent ſtatim ſex meſium poſt mortem patris, quibus dicti ſunt coadjutores ad reſpondendum beneficium, quod per eorum mortem plene acquirunt; dum tamen ante tempus abſolvatur ab ingreſſu ipſius. Quibus inquam ponit lazam ſuile legem pro futuris temporibus adminiſtranda ſimiles excluſit. c. 15. etiam in beneficiis plene poſſiſſis intra ſex meſes; & ſic vigore coadjutorie laicali, & poſſiſſione acquiſita, eſt cum dicta obligatione reſignandi.*

7 Verum quia dicta diſcretio alia ſequenti diſtuitur in ſequentibus verbis aliquando *congregatio concilio in caſu, quo filius ad ſua fuerat ante concilio coadjutor pater cum futura ſucceſſione conſervat, poſt mortem patris dimiſum eſſe terminum ſibi ſex meſium ad diſcretandum, etiam quod Episcopos, & capitulum pro ſibi ſuppliment. ſcilicet poſtea 21. Maii 1568. eadem congregatio conſilio conſervandum, ut filius poſſit renuere coadjutoria; qui agitur de ſacramento de novo, & ſic de acquirenda beneficium, in quo pater contra expreſſum concilio decretum, reſert idem Nicolaus Garcia dicta part. 7. cap. 3. de benef. num. 85. & 86. dicens tempus datum ad regnandum ſuile ex ſpeciali gratia, & conſeſſione; & ſi obſides dicendo primum ex his declarationem, etiam in ceteris pro ſuocis temporibus lazam, reſpondetur per aliam poſtiororem proximam dictam, & lazam juxta iuris regulas, & mentem concilio abrogatam fuiſſe, ut patet ex aliis etiam declarationibus, quas D. Garcia ibi reſert. n. 82. 83. & 84. ubi idem reſert decretum in neceſſu, ut in decil. Compoſitell. quam adducit ibi. n. 51. ſub dubio 5. poſito in dicto cap. 3. num. 40. de qua dico quaſt. ſequenti, a num. 1.*

8 Dicta ubi proximam procedunt aliter e contra, quando ſcilicet pater eſſet coadjutor filii, ut in

declaratione ſequenti: *pater, qui eſt coadjutor filii in coadjutoria cedere tenetur omne ius filio, poſſet tamen ſibi reſervare fruſtrata aut poſſeſſione. vi. ubi pro majori declaratione quae datur ſupra quaſt. praecedenti in verſ. ad ſecundum. & de hoc caſu etiam idem reſolvunt Barboſa in dicto c. 15. Trid. num. 38. Armandar. in l. 1. hoc tit. in additum ad leg. Navarra lib. 1. num. 43.*

Ad tertium quaſtionis partem, an regula de trienniali juvet contra dictum decretum Trid. concil. in cap. 15. ſeſſ. 25. & quia pars affirmativa ſuadeatur ex his, quae jam dixi de hac regula ſupra in cap. 1. hujus tituli, & in Rubrica de caſu poſſeſ. & prop. q. 1. ex num. 19. & aliqua infra ſub tit. de officio Archid. At verum eſt ut non juvet dicta regula in caſu, de quo loquimur, ſive io beneficiis ante concilio poſſiſſis, ſive poſt, ut ex ſacra congregatione concilio reſert decretum Nicolaus Garcia cum Ugolino in p. 11. de benef. cap. 5. ad ſumum. 179. ubi poſtquam dicit hanc regulam de trienniali poſſeſſore non ſuffragari contra decreta concilio Trid. in cap. 4. ſeſſ. 7. & in cap. 24. de reformatione, ut conſens ſacra congregatio concilio in ſequentibus verbis: *in praſumpta diſpoſitione, in qua ſunt laza regula de trienniali, habent locum contra proximam reſolutio concilio capitis item & e contra dict. cap. 15. dict. ſeſſ. 25. de reformatione ſita ut poſſidentes beneficia contra diſpoſitionem dictorum decretorum ex illi praſumpta diſpoſitione laza poſſeſſionem tueri valeant. Sanctiſſimus D. Noster ex ſententia congregationis reſpondit non habere locum contra ſacra concilio Tridentini decreta a Cardinali Carraſe, ubi reſert aliam, & declarationem Rotae in caſu Lauſic. an. 26. Februarii 1597. coram Cypho, novillimè Farin. 607. in fine, de quo ſum videnda inſuper per Sornenſi. in regula de trienniali quaſt. 10. Mench. de praſumptionibus lib. 3. praſumit. 133. Florez de Menz quaſt. 23. ex num. 51. & alibi, Garcia n. 381. adducit alias loquentes de incompatibilitate, ſo quia non juvat dicta regula de trienniali.*

Et magis patet ex alia declaratione in conſilio Calagurſi, de qua tepetur idem Garcia, ubi proximam, & in dicto cap. 3. 7. ex num. 82. litteram reſerens num. 8 in ſequentibus verbis: *Idem Reſerens. D. Noster ſupplicatur eodem dari reſolutionem ſuper dubio ſequenti. Dubietur an pater, qui ante, & a tempore publicationis concilio Trid. poſſideat beneficia contra diſpoſitionem cap. 15. ſeſſ. 25. de reform. ex praſumpta diſpoſitione reſolutione ex regula de trienniali, & poſſeſſione huiusmodi diuturna ſe tueri valeant. Congregatio concilio conſens filio illegitimo, qui ante concilio habebat beneficium, in Ecclesia, in qua pater ſimile, vel diſſimile beneficium obtinebat, & ex decreto concilio cap. 15. ſeſſ. 25. de reform. tenebatur intra tres meſes illud diſmittere, non ſuffragari regulam de trienniali: in Garcia ubi num. 98. reſert idem Rotam reſoluſſe in eadem caſu in dicta declaratione calagurſitana, quoniam adducit ipſe dicto c. 3. num. 82. Et item minus longe tenent Barboſa in poſter. dict. cap. 65. p. 3. num. 9. & Armandar. ad leg. Navarra in l. 1. hoc tit. n. 42. & iterum in d. cap. 15. Trid. num. 39.*

Nec obſtant quae dixi de hac regula in Rub. 11 de caſu poſſeſ. & prop. ſub quaſt. 1. & ſupra in d. l. c. 1. hoc tit. quia illa loquuntur, quando nulla adeſt abrogatio ſive derogatio talis regulae, ſicut adeſt in praedictis declarationibus concilio, &

in proxime adductis declarationibus, & decisionibus.

- 13 Ad quartam questionis partem an nepotes legitimi ex filio, vel filia Presbyterorum illegitimis includantur in tit. nostrum, in *dist. cons. clem. 7. Et in dicto cap. 15. Trid. sess. 25.* respectu beneficii avi: & quod extendatur dicta prohibitio probatur de Jure canonico glossa, in *cap. ad extirpandas hoc tit.* & per glossam in *cap. Apostolicum 8. q. 1.* ubi Archidiacon. n. 1. Gulielmus Benedictus in c. *Royancium de testam. verb. Et nouerit n. 693.* Salced. ad Bernard. Diaz in *practica. cap. 48. littera A. Rebut. de pacificis posses.* à n. 266. Lessius, de *Jus. lib. 2. cap. 34. n. 91.* quos & refert Barbosa in *pastoralis dicta alleg. 65. p. 3. n. 18.* Item in *dicta c. ad extirpandas n. 4.* quibus addo Rois de *success. ab intestato cap. 20. ex n. 112.* eundem Rebut. sum. *supra in n. 255.* Mieres de *Majestatis p. 2. q. 2. n. 25.* excedentes absolute dictam prohibitionem ad quoscunque nepotes, quos & refert Garcia *dicta p. 7. cap. 3. de benef. n. 23.* ubi etiam refert Sylvestr. cum Hostiensis, verbo *beneficium q. 6.* & Lessius de *Jus. lib. 2. cap. 34. lib. 2. dist. n. 91.* dicentes nepotem non posse obtinere beneficium Avi, potest mortuo.

- 14 Et confirmatur hæc pars, quia sicut filius clerici non potest patri succedere, nec ab eo quidquam capere; imo nec à consanguineo ex parte patris, ex *leg. Regia 22. tit. 3. lib. 1. ordinam. hodie lex 6. tit. 8. lib. 5. recipit.* de quo dixi aliquid sub *Rub. hujus tituli*; sic & in proposito nec ne potest, ut videtur decisum ex Concilio à S. Congregatione in sequenti declaratione, quam adducit Garcia *dicta cap. 3. n. 27.* sequentibus verbis. *scilicet congregatio censuit procedere non solum in filio respectu patris, sed in nepote respectu Avi propter verbum (longissime) quod excludit omnem personam mediatam in dicto cap. Trid.*

- 15 Iterum confirmatur ex alia declaratione Sacre Congreg. quam, & adducit Nicolaus Garcia *d. cap. 3. n. 24.* quia dictum est nepotem legitimum ex filio, seu filia illegitimis, non posse, vivente Avo, obtinere pensionem super beneficio, quod Avus possidet ut avitæ inconsistentiæ memoria arceatur in sequentibus verbis: *scilicet declaratione, quod concilio non comprehenditur nepotem legitimum ex filio, seu filia illegitimis, respectu beneficii, quod Avus obtinet, (an procedat etiam vivente ipso Avo, aut, ut nepos ex filia illegitima? sive illa vivat, live non possit obtinere pensionem super beneficio Parochiali, quod Avus possidet) Congregatio censuit negativè, ut arceatur memoria avitæ inconsistentiæ, licet omnes illustrissimi dixerint contrariam opinionem esse de Jure veriorum ex sententia Rota.*

- 16 Nihilominus dicendum est ex communi, nec Jure communi, nec ex *dist. cons. clem. 7. relata supra q. 1.* nec dictum cap. 15. *Trid. sess. 25. de reformat.* prohibere quo minus dicti nepotes possint beneficiis in Ecclesiis sacrum Avocum, & respectu beneficii, eo quod ratio prædictorum canonum non porrigitur ad nepotes, cum solus filius representet patris sui inconsistentiam, nepos verò non ita; & qui filius præsumitur esse similis patri Juxta relata *supra in Rub. ex Tirap. longe* scribente hanc similitudinem de Jure, & ex bonis litteris, non sic nepos Avi. Ex sic in terminis, & ex aliis pluribus fundamentis probatur posse nepotem legitimum Presbyteri ex filio illegitimo succedere in beneficio Avi, Navarr. *conf. 9. hoc tit. in novis, Say. Fernus. de Offic. Et Sacris Eccles. Tom. II.*

tus. *dist. tit. in floribus deest 9.* Ubi bona additio Spine in *speculo testam. glossa 3. princip. à num. 23.* idem Sayrus, *de consensu lib. 6. cap. 10. n. 46.* Azor. *ingl. nov. p. 2. lib. 6. c. 4. q. 17.* Girona de *provis. 1049.* Ugoletus, de *offic. Et potest. Episcopi c. 50. §. 7. n. 2.* Et §. 8. n. 2. Stephanus Gaxian. *discept. forens. c. 397. n. 6.* & ex aliis Barbosa in *d. ad extirpandas n. 4.* Et §. Riccius in *deest. Curia Archiep. Neapolit. p. 4. dec. 283.* Gallet. in *Margarita casuum consensuum verb. beneficium 1.* cum Barbosa in *pastoralis*, qui alios refert & sequitur, *dicta alleg. 65. p. 3. n. 18.* Caltrus Palao in *opere moralit. 2. tract. 13. diff. 4. puncto 2. n. 3.* Armendar. in *dist. 1. l. 1. Recop. Navarrae hoc tit. n. 1.* Campanius in *diversis juris canonici Rub. 11. cap. 13. 76.* Honorius ad decretales hoc tit. & cum Rodrico Acugna, Sel. & aliis, idem Barbosa in *dicto c. 15. Trid. n. 6.* & alibi.

Et multis alius probat Nicolaus Garcia in *d. 17. de cap. 3. p. 7. de benef. ex n. 21.* inter quos Caltrus in *pract. q. 762.* & item Bellot. *disquis. cleric. p. 1. tit. de disciplina clericorum §. 3. q. 33.* & prædicti attestantur consensu Rotam Romanam, & sanctam Congreg. novissime sub die 13. Augusti 1622. ut refert Barbosa in *d. alleg. 65. sub dicto n. 18.* pro quo factum ex dictis, quod non est tanta ratio in nepote, etiam illegitimo, ut n. sequenti, dicimus, n. in filio, deinde quia quævis filius illegitimus prohibetur succedere patri de Jure, & si non sit procedit respectu nepotis, etiam non legitimi, qui quidem potest succedere, & capere ex testamento Avi clerici per l. *fin. Cod. de naturalibus liberis.* Rodericus Suarez, in *l. 9. tit. 11. lib. 1. forin. 4. Et in l. 1. tit. 6. lib. 3. fori §. hoc de pueris*, Anton. Gomez. in *l. 9. Tauri num. 17.* Dotalus Perez in *dicta l. 22. tit. 3. lib. 1. ordinum.* Duennas regula 366. *lumi. 2.* Paleocus de *nobis, Et sparis cap. 53.* Covar. in *d. 4. p. 2. §. 5. num. 11.* Rois de *success. ab intestato. cap. 20.* Julius Clarus §. *transmissum* q. 2. Pinelus in *l. 3. Cod. de hinc in decess. annu 2.* Padard. c. *verum quotidianam lib. 1. cap. 16.* P. Molina de *Jurisdictione. 1. tract. 2. diff. 157. conclus. 9.* & alii, quos refert Balbus ad *Rod. Suarez dict. n. 4.* Cevallos *d. q. 762. à n. 47.* Et q. 796. & alios Casuantes *conf. 8. an. 17.* & alii novissime post illos.

Et tantum est vera dicta doctrina, ut proce-  
dat etiam in nepote illegitimo ex filio illegitimo quia in materia obfusa, & penali, appellatio filiorum non venit ad nepotes, ut D. D. docent communiter cum Bartolo in *l. liberorum n. 6. ff. de verb. signific. nec fluctuat ratio in nepote, ac in filio, ut tenuit glossa in dicto cap. Apostolica, cum magna communi Navarr. dict. conf. 9. à num. 1.* Ubi iohannes loquitur Garcia. *de benef. dicta. cap. 3. ex n. 25.* cum Quinquena Duennas, Spino, Mao, Rod. Vega, & Azor, qui alios referunt, Barbosa in *dicto c. 15. Trid. n. 6. in fine*, cum Armendar. in *d. l. 1. n. 3.* Idem cum Bellot, & aliis in *d. c. ad extirpandas n. 5. in fine.* Ubi refert decium per Rotam in una Tyrallum elemosynaria 14. Novemb. 1607. quod patris illegitimitas non obstat filio, ut non possint obtinere avi canonicatum, & refert etiam decium Garcia *dicta cap. 3. n. 27.* lo verbis sequentibus circa suam numeri Congregationis *canonici censuit decretum dict. c. 15. sess. 25. minime prohibere, ut nepos illegitimus ex filio illegitimo, beneficium, quod Avus habuit obtinere non possit, & huic declarationi standum esse, dicens hanc posse sic tollere dictam Congreg. Martii 1589.*

ex quibus licet ipse García referat pro contraria sententia adductis, & dicat etiam Barbosa in *dis. alleg. 65. n. 18. in fine*, quod licet resolutio non erit dubia, quia in *dis. cap. 15. Trid.* adest verbum *longissime*, quod excludit omnem personam, etiam mediatam, propter quod id ipsum fuisse doctum, refert Campanius *dis. cap. 13. Rub. 11. in divers. Juri. can. n. 76*. Sed concludit secundum esse relictam declarationem ad doctos ex García; & ita etiam idem Barbosa in *dis. c. 15. Trid. n. 6. in fine*, & quidquid dicat Campanius in *dis. cap. ad extirpandas dis. n. 5. in fine*.

21. Et sic non videtur ob stare adducta in primo. nullis verb. *ad quartam* cum verus sit in nepotibus non fuisse constitutam per Trid. Avi incontinentiam, nec de illis aliquid in Trid. dictum; & quia ut dictum est, verius est, quod nepos illegitimus possit succedere ex testamento Avi, nec verbum *longissime* Trid. ad illos porrigi ex adducta doctrina, cum nihil de illis dicat; eo quod in edictis, & penultimis appellationibus filiorum non veniunt Nepotes, ex doctrina Covar. *lib. 2. var. cap. 8. n. 2*. Anton. Gabriel. *de verb. signif. conclus. 1. d. n. 54*. cum pluribus Sord. *de alimentis tit. 9. q. 36*. Gratian. *Reg. 205. Pest. de Lara. de anniver. lib. 1. cap. 6. n. 5*. Cavallos *dis. quasi. 762. d. n. 39*. Cimentae *conf. 34. n. 8. & conf. 58. n. 45*. García *dis. c. 3. n. 25*, & alii post eos, ¶ Nec ibi relictam declarationem in 2. confirm. quia præterquam quod Domini de Jure contra ibi declarationem sentiebant, illa declaratio loquitur in pensione prohibita obtinere à nepote super beneficio Avi, dicto avo vivente, ut ex verbis ibi relictis liquet.

22. Ad quintam quæstionis partem, non extendatur ad fratres revera ex proxime adductis absque dispositione firmandum est, ut non extendatur dicta Trid. prohibitio; quia ut resolvunt Panormitanus in *c. ex transmissa. hoc tit. Sayrus. de cens. dis. c. 10. n. 44*. Azor. *p. 2. in fin. moral. lib. 5. c. 44. q. 3. verum ratum esse videtur d. Rod. Azeuga in canon. ad c. 13. dis. 56. n. 10*. Barbosa in *d. c. 15. Trid. n. 8*.

23. Ad sextam, & ultimam quæstionis partem, an contra Jus commune aliquid innovatum fuerit circa Presbyterorum filios, qui fuerant nati ex legitimo matrimonio per Trid. in *d. c. 15. sess. 25. & ex ista claus. 7*. Et videtur respondendum per textum in *c. ad hæc*, ubi habetur, quod filius legitimè natus potest habere beneficium in Ecclesia, in qua poterit obtineri, & *cap. ad abolendum*, 16. ubi ex quo prohibet, maxime in filio Presbyteri permittit in filio legitimo ejusdem, ut habeat canonicatum; & sic nec negandum hoc ex dicto Trid. Concilio, cum juxta hæc Jura admittunt procedere hodie post dict. Trid. constitutionem DD. inter quos Hostiens. in *summa hoc tit. n. 5*. Calderinus *conf. unico eodem Felin. in c. in morte sub. n. 13. 5. certum collatorum de rescript. Rebuffus tit. de dispens. ex defectu uxor. d.* quatenus dicentes veriorum esse opinionem de Jure ut filii legitimi clericorum possint adipisci beneficia quacunque in eadem Ecclesia, in qua genitori habuerunt, vel etiam habent, qui, etsi non videtur dispositio nem conciliarum, cum hæc fuerit scriptis posterior, sed ita an juxta doctrinam Juris communis adductam ab illis Doctores admittunt post Trid. Azor. *in fin. moral. p. 2. lib. 6. c. 14. q. 16*. & cum Barbosa in *p. 2. alleg. 65. p. 2. n. 16*. dicit Cristus Palao in *opere moral. tit. 13. lib. 2. disp. 9. par. 2. n. 2* dum probat ex verbis dict. Trid. c. 15. ibi quod non ex legitimo nati sunt nostri mores, contineri expressum hęcum ad adipiscendi

dicta beneficia, in ipsa Ecclesia, ubi parentes alius possident. Barbosa idem in *dis. c. 15. Trid. n. 9*.

Hinc tamen resolutioni obstat textus in *c. ad extirpandas 11. hoc tit. & textus in c. ex transmissa*, quibus habetur quod filii Presbyterorum legitimi non possunt succedere patris beneficio, cum ergo ex Trid. in *d. c. 15*, non comprehendatur legitimi juxta *d. c. ad hæc*; videtur inquam ex dictis Juris laxiorum esse Consiliarem constitutionem, quam, ut supra in princip. prima quæstione, dicebamus; & nunc etiam ita implacari, si ad veritatem ex dictis capitulis immutandam successionem prohiberi in illis filiis legitimis in beneficio suorum parentum; non inquam mediatam, quam, & negant per Trid. concedi communiter DD. explicantes verb. illius ibi *Longissime areatur*, id est, quod nec mediatè nec immediatè succedat in beneficio potius, sicut & ex dict. elem. 7. constitutione incipiens *ad canonum conditorem*, dicunt dispositionem, & immutatam contra dictum Jus commune, Azor. *ibid. in p. 2. lib. 6. cap. 4. q. 15*. Cum ipsa constitutio præcipiat ne filius obtineat beneficium potius, five in eo succedat proxime possit non compari, five postquam alter intermedius intercessit, quam exprimit cum multis García de benef. *dis. p. 7. n. 3. & n. 9*. cum Navarro in *dis. c. 5. quando de rescriptis except. 21. in princip.* & Gigante de personis. q. 89. qui dictam constitutionem litterarum referunt.

Et reddatur dicta Jurium inspectio difficilior, 26 si attentamus, ut præhabita prohibitio Concilia locum habeat in filiis naturalibus procreatis tempore, quo parentes eorum, nondum erant effecti clerici, sicut decissum referunt Nibolus García in *dis. c. 3. n. 15*. Armentar. in *addition. ad rescript. leg. Navarra lib. 2. hoc tit. 19. in l. 1. n. 7*. Balbus, *decis. 29*. Barbosa *dis. alleg. 65. in post. all. num. 6*. contra Ludovicum Mirandum in *manuale Prælatorum. tom. 2. q. 1. art. 10*. Fr. Emanuel Rodrig. *regular. tom. 1. q. 13. art. 7*. etiam cum Sigisundo à Bononia de elec. *lib. 7. n. 2*. & García ubi supra idem obtinet procedere ex prædicta constit. elem. 7. de anno 1530. cujus incipit, cum Scortia in princip. hujus text. q. 1. iterum Barbosa in *Trid. n. 5*.

Tamen si recte consideretur, casu distinguendum 27 do, dicendum nec Jura communia inter se contraria esse; imò nec respectu præsentis dubii Trid. ac dict. constitutionem Clem. 7. dissentire multum, nam si dubitetur, an filius legitime natus possit beneficium habere, quod pater ejus habuit, dicendum est non posse immutatè, licet tamen alia persona mediantè, juxta textum in *dis. c. ex transmissa*, & *d. c. ad extirpandas*, quod omnino prohibetur ex alia regula Juris in *c. 1. de præbendis repetentes in scholis*, ne scilicet alius succedat in spiritualibus ut datur in temporalibus; ¶ textum vero in *d. c. ad hæc*, procedere in illo diversè. 28 si in filio legitimo volente obtinere beneficium, non idem, quod pater ejus habuit sed aliud nempe diversum, etsi in Ecclesia eadem, quod non prohibetur de Jure communi; imò nec ex dispositione conciliarum in *d. c. 15. Trid. sess. 25. de reform. ¶ Nec ex dicta constit. elem. 7*, in qua expresse statum fuit ne de cetero filii Presbyterorum ex fornicatione nati nullo unquam tempore quovismodo obtinere possint beneficia, quæ eorum parentes in titulum, vel commendam, aut administrationem, seu aliis perceptis aliquando obtinebant, & sic nec immediatè, nec mediatè: sic adducti, & García *dis. c. 3. n. 9*.

- 32 Cum ergo concordia adducta iuxta dict. cap. ad extrahendum cum dicto cap. ad hoc, sic de mentis glorie huius textus, quoniam sequuntur ibi Joannes Andreas, & communis Barboſa ſub n. 3. Et 4. Felinſi in cap. noſtra de reſcriptis, col. 3. ſolva de beneſic. p. 3. q. 12. n. 10. Azor. ſuſcit. moral. diſt. p. 2. lib. 6. cap. 15. p. 16. Gulganeus de Jure publico. lib. 3. tit. 2. n. 30. in fine. ¶ idemque admittendum, cenſeo ex dict. Trid. cap. 15. cum loquatur de filiis ex fornicatione nati, & non legitimo matrimonio, quoniam legitimos nihil immoraturum ex dicto Concilio, nec ex dict. cauſ. cleu. imo remanere incutendum Jura commune, docent firmiſſime Navar. in dicto cap. ſi quando diſt. excepti. 21. n. 2. Salced. ad Bernar. d. Dicit. cap. 48. n. 3. Puteus deſciſ. 227. l. 3. Fr. Emanuel. quaſt. regul. tom. 1. q. 13. art. 7. Gonzalez ad regul. 8. cancel. gloſſa 5. ann. 33. Ar. mendar. ſupra. n. 4. Garcia diſt. cap. 3. n. 18. ubi ſic probat ex verbis dict. conſt. ibi ex fornicatione, & ex aliis ejusdem conſtitutionis, & ex jam adductis dict. Trid. ibi. qui non ex legitimo nati ſunt matrimonio qui & n. 19. ait ut etiam debeat ſic intelligi dict. Trid. in verb. quid ſi in preſenti, dum loquens de patre, & filio obtineantibus ſimul beneficiis in eadem Eccleſia, retentis terminis, de quibus in principio. ſcilicet quando filius non eſt natus ex legitimo matrimonio, & etiam docent illuſtriſſimi. Azor. in cap. 13. diſt. 56. n. 5. & Roca cenſam Seraphino deſciſ. 1142. n. 6. ¶ ubi etiam filios legitimos non prohiberi obtinere diverſum beneficium in eadem Eccleſia, ſed idem, quod pater obtinuit, idque immutabile, Barboſa in dicta alleg. 86. n. 16. ubi concludit ex ſacra Congreg. Concilii 23. Auguſti 1631. cenſum eſſe filium legitimum egeſſe diſpenſatione ad obtinendum in ſimilitudine beneficium paternum: idem Barboſa in Trid. diſt. cap. 15. n. 11. cum Sel. ubi addit oecum in poſſe diſpenſare Episcopum, ut reſolvit Sanchez lib. 2. ver. cap. 1. art. 17. n. 3. ¶ Et ſic procedere, cum alias obicit adducta diſpoſitio dicti cap. 1. de preb. Et cap. Apoſtolica 8. q. 1. quatenus ibi Apoſtolice decreta inſubetur, ut filii ſuccedant in paternis beneficiis, ne ſucceſſio in Eccleſia Dei ſit hereditaria.
- 34 Nec obſt textus in dicto cap. ad abolendum, cum non loquatur de filio legitimo clerico, ſed de illegitimo, dum prohibens, ut filii illegitimi, ſeu ſpurii fieri non poſſint canonici in iſdem Eccleſiis ſecularibus, in quibus inſtituti ſunt patres eorum, ſiſclicus ſunt, acta non valent, & qui præſentantur ſicut canonici, ſuſpendantur à beneficiis, quia ut vides, nihil de filio illegitimo Presbyteri loquitur, ſed de illegitimo, prohibens, ut præſententur canonici in Eccleſia, in qua pater eſt canonici, maxime ſi ſit generus à patre Presbytero, ut per Reſcuſum in proxi. benef. tit. de diſpenſ. ſuper deſectu natal. n. 37. Et 38. Barboſa in dicto cap. ad abolendum, obſiſcit. cum Covar. lib. 2. varior. cap. 7. n. 5. Menoch. de præſumptio. lib. 6. præſ. 50. n. 12. Sanchez de matrim. lib. diſp. 14. n. 21. quos idem Barboſa reſert de diſt. Et clauſula diſt. 168. non. 4. alius in traſt. de diſpenſ. aſſeſſit. diſt. 197. n. 9. notans dictam diſpoſitionem maxime in illo textu exire taxative.
- 35 Nec obſt adductum ſupra in verb. Et redditur, quia ut patet ibi dictum pertinet non ad filios legitimos, ſed ad illegitimos, etſi naturales, & non ſpurios, ut fuerunt procreati extra matrimonium, tempore, quo parentes eorum nondum erant effecti clerici, & illi quidem, tam de Jure communi

quam ex dicta cauſ. Clem. ac Trid. prohibiti ſunt ſuccedere in beneficiis parentum juxta diſpoſitiones adductas: 1. alia addit Barboſa in dicto cap. 15. Trid. n. 10. de quo ſtatim.

Et quoniam juxta dict. clauſ. 7. conſtitutionem, 36 quæ ſolum loquitur de illegitimis, Rota dixerit limitari de beneficiis, quæ patres diſtinguerunt ante illam conſtitutionem propter verba. de cetero, & quæ natura legis reſpicit futura, per quæ de larent Domioi de Rota in una Calvanatenſ. curia Dom. Fabio de anno 1549. illa verba, quæ aliquando obſervantur: tamen hæc limitatio recipitur ex dictis per Navar. in dicto cap. ſi quando excepti. 21. ubi late expendit dict. conſtitutionem tam dict. cap. ad extrahendum hoc tit. & agens de natura legis, quatenus ad futura, præſentia, vel præterita, de quo late dixi in cap. 2. Et ſic. de cauſis, illa comprehendit, ut loquitur Garcia diſt. cap. 3. ſub. n. 10. Et 11. ubi n. 12. ait dictam conſtitutionem habere locum in clerico non Presbytero per illa verba: Et præſentim ſacerdotum, Et illa alia, qua Presbyteri, clerici, Et Reliqui eorum patres Et. & habere etiam locum in filio ante clericatum nato, quæ rationes militent, de quibus per Turrezem. in dicto cap. Apoſtolica 8. q. 1. & dicit fuiſſe reſolutum per Rotam in una Ariminenſ. S. Pauli 27. Aprilis 1561. ut in deciſionibus Oradino.

Imo & addunt item Garcia diſt. cap. 3. n. 18. 37 Et in addit. n. 29. in fine C. Roderic. Azor. in dicto cap. 13. n. 5. Gonzalez in reg. 8. cancel. gloſſa 5. n. 34. Fr. Emanuel. Rod. quaſt. regular. tom. 1. q. 13. art. 7. Sanctarel varior. reſol. q. 79. n. 1. Et 94. n. 15. Seraphino. deſciſ. 1443. n. 6. Barboſa in dict. cap. 15. Trid. ſeſſ. 25. n. 10. dictos filios clericos legitimos, paternæ beneficia immediate obtinere non poſſe, ſed mediate, non ſolum iuxta jus commune per textum in dicto cap. ex tranſiſſa, Et diſt. cap. ad extrahendum hoc tit. verum & iuxta dicta nova diſpoſitione Trid.

Jam ergo oportet ſignare differentias inter 38 filium legitimum & illegitimum quoad obtinenda beneficia paterna, & ſunt quæ ſequuntur. Prima quia uno, & eodem tempore poſſunt pater, & filius legitimus beneficia in eadem Eccleſia obtinere, ut probat textus in dicto cap. ad hoc 22. hoc tit. Illegitimus autem non poſſet eodem tempore cum patre ſuo beneficia obtinere in eadem Eccleſia, cap. litteras hoc tit. Trid. diſt. cap. 15. ſeſſ. 25. ¶ Secunda quod licet filius legitimus poſſit obtinere beneficium ſimile à paterno in Eccleſia, in qua pater fuerat inſtitutus, illegitimus autem nullum poſſet obtinere etiam ſimile, ut definiit diſt. cap. 15. Trid. ¶ Tertia ſi filium ſcilicet legitimum inſtitui poſſe in beneficio paterno; dummodo non ſuccedat immediate; ſecus verò eſſe in filio illegitimo, qui ne immediate, nec mediate ſuccedit in beneficio paterno, ut diſpoſitio in dict. extrag. clauſ. 7. quam reſerunt Navar. ſupra, Giga de penſ. diſt. quaſt. 86. in prime. Barboſa in dict. cap. ad hoc unicus ſu. cum Mandolo etiam de ſequenza gratia tit. de diſpenſ. ad beneficia, in qua pater.

## QUÆST. IV.

An filius illegitimus Presbyteri possit obtinere ex Trid. in dicto cap. 15. & ex dict. *conf. Clem.* beneficia, quæ pater antea dimisit, vel intra tres menses à publicatione dicti concilii? An possit recipi in clericum Ecclesiæ recepticiæ, in qua ejus pater fuit receptus? An trid. decretum in dicto cap. 15. *sess. 25. de reform.* Locum habeat, & se extendat ad illegitimos regulares filios Religiosorum? An filius Presbyteri, qui simul cum patre in eadem Ecclesia beneficium retinet, teneatur præcise illud dimittere, renunciare, sive permutare sub pœna privationis, ut nec sufficiat quod pater suum beneficium dimitteret intra illud tempus & de aliis dubiis. Et an procedat si super beneficio filii aliquis haberet regressum? Et quid si tantum esset beneficium in persona, & filii cum alternativa residentia?

## SUMMARIUM.

- 1 Cap. 15. Trid. iterum expenditur, & numeri sequentibus.
- 2 Filium illegitimum non potuit ex Trid. recipi in Ecclesia recepticiæ, in qua pater, si pater emolumenta habuit ut n. 3.
- 3 Fili illegitimus, esse profectus in Monasterio, nequeunt ascendere hoc solo ad Dignitates, & Prælatatus obtinere à parentibus, sed si ad alios fontes ejusdem religionis. ut n. 5.
- 4 Filium, qui tempore Trid. obtinebat beneficium in Ecclesia, in qua pater tenebatur resignare intra tres menses, nec adhibebatur regula de triennali, nisi pater resignaret ut n. 7.
- 5 Filium obtinebat beneficium in Ecclesia in qua pater, idem ipse resignare teneatur, & non pater, quia in filio representatur incontinentia paterna.
- 6 Filius in Ecclesia patris obtinens, idem resignare teneatur ante privationem beneficium, quia sic præscribitur Trid.
- 7 Filius obtinens in Ecclesia, in qua pater, pater mortuus, ante tres menses, non tenebatur obtinens resignare.
- 8 Filius obtinens beneficium in Ecclesia in qua pater, si transferret ad aliam forensem, non tenebatur resignare beneficium obtinens ante Tridentinum, numero 12. & quod virtute permutationis alias sustineatur n. 13.
- 9 Filius habens beneficium in Ecclesia, in qua pater, illud resignare tenebatur, etsi alius servus haberet regressum ad illud, & contra diceret, n. 15. 16. 17. & 18. ubi declarationem ponitur.
- 10 Cap. 19. Trid. *sess. 24. cap. 7. sess. 25.*
- 11 Regressus non est acquisitio novi tituli, sed

antiqui continuationis.

- 12 Accessus pendet totaliter à futuro eventu.
- 13 Adversum triam statim assignatus à Trib. dentio pro resignando à filio beneficium Ecclesiæ, in qua pater fuit prerogatum à Pio IV. ad sex.
- 14 Filius obtinens idem beneficium, quod pater, quid facere teneatur Trid.

Ad primam quæstionis partem ut respondens repetes quæ Late dixi hic q. 1. & non. 1. & in hac quæst. vers. ad quartum.

Ad secundam quæstionis partem, suppositis etiam quæ dixi dicta q. 1. & 2. resolute dicendum est filio illegitimo oblere Trid. in dict. cap. 15. *sess. 25. de reform.* quominus in clericum Ecclesiæ recepticiæ, in qua recepti absque alia provisione Divinis intersive & massie communio participes esse consueverant, admitti queat, propterea quod ejus pater duodecim ab hinc annis defunctus in ipsa Ecclesia recepticiæ, in clericum admissus, & ipse fuit, Divinisque ibi intersivit, atque emolumenta confusa percepit, quia recepticius dicitur beneficiarius: sic Barbosa in dicto Trid. cap. 19. ex Aldan. in *conspectu canonici juris revisit. lib. 5. tit. 18. n. 6.* antecedente die 2. Decem. 1565. sic fuisse resolutum.

Obiit ut vero huic resolutioni quæ dixi supra dicta q. 1. toto vers. ad quartum, ubi per plures casus probatum fuit ut possit filius intersive in Ecclesia, in qua pater ejus fuit capellanus amovibilis, seu intersive alibi ibi adductis modis, sed respondetur casum nostrum dubium interiri juxta alios casus adductos ibi à dict. q. 1. vers. ad primam ad secundam & tertiam, ubi eo quod pater habuit possessionem, sive emolumenta de beneficio, non admittitur eius filius illegitimus ad receptionem in tali beneficio: ex quibus omnibus utrinque relatis poteris dubium hoc perferre.

Ad tertiam quæstionis partem suppositis quæ Late dixi supra in cap. 1. de filiis Presbyterorum de ingressu religionis a quæst. 1. jun. bene videtur, esse ex his dictis potius tentari irregularitatem, sive prohibitionem tolli. Verum quia ille casus est longe diversus, dicendum est prohibitionem, tam juris communis in hoc sit quam dict. *conf. Clem. 7. & dict. cap. 15. Trid.* comprehendere filios illegitimos religiosorum, dum existunt ascendere ad Dignitates in Monasterium, in quo eorum parentes administrarent provisiones, & hoc ex doctrina Joſta de filiis Presbyterorum illegitimis à quæst. 1. §. Aliud verò dicendum, si vellet ascendere ad Dignitates & ad officia illius religionis, ubi eorum patres sunt, quia huius respectu poterit dispensari, vel dispensatione Pontificis, aut superioris suæ religionis secundum privilegia, de quibus dixi in dicto cap. 1. & ibi q. 5. in vers. ad quintam & ibi Late sub quæst. 4. Et in terminis ita hoc dubium distinctione intelligant Barbosa in dicto cap. 15. Trid. n. 17. Sigismund. à Bononia de elect. *lib. 75. non 5.* & adicies quæ dico infra q. 5. in fine vers. pro complemento.

Ad quartam quæstionis partem, præhabitis quæ dixi q. 2. præced. in vers. ad tertiam, ut non juvetur filius ex regula de triennali, imo ex dict. Trid. in vers. & cogatur suum filium resignare, sit communis Doctorum resolutio, ut si tempore concilii Trid. pater, & filius in eadem Ecclesia beneficia tenerent, filius cogretur suum resignare, aut permutare extra Ecclesiam intra tres menses

mentes sine alia admonitione sub pena privationis ipsi iure, ut patet ex Trid. quid si in præfati, ut probant glossatores dicti Trid. ibi, & Nicolaus Garcia plures declarationes adducens de benef. p. 7. c. 3. ex nom. 75. aliquid Navarrus in cap. si quando de rescript. in admisso, ubi de dicto cap. Trid. plura sub except. 21. ubi de Bulla dicti. Clou. 7.

7 Et potest etiam ex sequentibus declarationibus S. Congregationis. Prima Viten. filius cuiusvis cogendus ut resignare beneficium, quod obtinet in illa Ecclesia, in qua pater obit; quia filius semper representat incontinentiam paternam; hoc tamen moderatum quandoque de consensu ordinarii, si pater resignasset sua sponte suum beneficium. Et ex alia Compositillan: fili intra annum mensium spatium resignare debet suum beneficium, quod adeo verum est, ut si post dictos tres menses resignaverit, ubi prædicti in hac secretum.

8 Quid si dubites quare potius cogatur filius resignare, quam pater, cum nullum delictum in filio sit, & totum in patre incontinenti, respondebis, tum ex dictis supra in Rub. Et toto cap. 1. tum in hac hoc secundum partem, & tum ex sequenti declarationibus S. Congreg. ad dict. cap. 15. Trid. quas etiam adducit idem Nicolaus Garcia in dicto cap. 3. disp. 7. sub dict. n. 75. in vers. quarta, ubi raditur rati in sequentibus verbis: Item in casu, quo pater, & filius erant in eadem Ecclesia beneficiati, cogendi cogendum esse filium omnino ad resignandum suum beneficium, & de Ecclesia paterna excedendum, quoniam pater ipse peratus esset suum resignare; tum quia concilium prædictum disponit de filio; tum quia per personam filii magis representatur incontinentia paternum, quoniam per personam patris.

9 Item si dubites quare absque alia monitione, privetur beneficio filius, tamen modicum spatio transacto, cum de iure nullus privetur, nisi per sententiam iuxta quæ dixi de clerico homicida, perjurio, & lapsio, in cap. cum non ab homine de iudic. q. 28. 29. Et 30. & nec absque præmissa monitione, ac citacione, iuxta terminum, de quibus dixi rebus in cap. fin. de lib. lib. oblat. in §. 23. post q. fin. ubi agens de pravi omnium tribu alium in egi illa, quæ observatur circa privationem ob suo residendum in Episcopatu, ut beneficium. Tamen quia juxta mentem Trid. in d. c. 15. aliter declaratum est à S. Congregatione ideo, si juxta est resolutum, ut illico vacet tali transactio, terminum, non alia ratione, nisi quia lex præscripsit, ut patet ex sequentibus verbis dictæ declarationis relati vers. tertia ibi: hoc dubitatur deberet ut incurrer prius, Et nisi monitus fuisset, haberet locus hac privatio, si intra tres menses filius non resignasset. Congregatio censuit quod nisi infra hoc triam mensium spatium, Et sine alia monitione resignet filius ipso iure vocare cessat; quia lex posuit tempus infra quod liberum erat filio resignare.

10 Tercio dubitatur, an patre mortuo tenetur filius suum beneficium resignare, si hoc cognovisset intra spatium dictorum trium mensium, & negat Flamin Paris. de resignat. benefic. lib. 3. q. 18. n. 38. Barbosa in dict. Trid. cap. 15. m. 37. dicentes resolutum, mortuo patre, non teneri filium illud beneficium dimittere; & licet adversus hanc resolutionem faciant, & multo amplius quæ supra scripti in q. 1. d. n. 1. tamen corroboratur ex ibi dictis à vers. ubi omnino Applicab. hic

aliqui, quæ dixi ibi quæst. 2. vers. ad obitum.

Quarto dubitatur ex dictis num denegarent filio volenti transire ad aliam Ecclesiam quod esset foror illius, in qua pater beneficiatus esset. Et pro negativa sententia faciunt quæ dixi dicta q. 1. hoc sub vers. ad tertiam in fine vers. & subdit ubi de prohibita residentia filii alibi beneficiato in Ecclesia forore, ubi pater obtinet beneficium. Et i a sentio; quia & si pro contraria sententia facere videntur declaratio congreg. adducta à Nicolaus Garcia d. p. 7. c. 3. sub n. 75. sub vers. quarta verbis sequentibus: sunt tamen quandoque adhibitis temperamentum, ut concedatur filio facultas transfrendi ad aliam Ecclesiam, quæ juxta censuram illam non diceretur foror, in qua quis residens haberetur pro residente in alia Ecclesia, & perinde fructus, & dispensationes perciperet, ac si in illa foret cura decreta, quod filium nupiam veniens non posset ad Ecclesiam paternam etiam mortuo patre, & concurrentibus superiorem Episcopi, Et capituli, nec non iudic. curie. † Tamen ut vides hac verba declaratio- nis loquuntur in alio casu diverso, nos inquam in casu, quando v. g. residens pater in Ecclesia forore, ut beneficiatus vellet filius beneficiari, in alia, vel certe in Ecclesia paterna, in qua pater est, v. l. i. ut beneficium us; qui tuos filius, nec posset in illa residere, nec beneficium haberet juxta dicta sub dicta q. 1. & quæ resolvit Garcia dict. n. 75. in fine; secus tamen, ut jam ibi dixi si filius haberet beneficium, & residentiam in Ecclesia, quæ esset foror alterius, in qua pater esset residens, quia ut dixi dicta q. 3. vers. ad quartam Ecclesie forores sunt una, & eadem Ecclesia, sed diversæ, ut jam supra dixi.

Et dicta in hoc vers. ad quartam procedunt etiam, si filius non possit permovere, nisi ex gratia, cum aliquo dispensaretur, quia tuos virtute dispensationis relevaretur à resignando: ita docet etiam Garcia d. p. 7. c. 3. n. 77. dispensationis cum quodam illegitimo Calog. inquit in sequentibus verbis: illegitimus habet beneficium patrimoniale, quod periturum non potest in Ecclesia, in qua pater habet, sed non servat iuram, jacta in lecto paralytico concessum est, ut retineat quia non potest permovere.

Ad quintam quæstionem patrem, an procedit, si super beneficio filii, habet quis regressum &c. Et in hoc, dubio dicendum est, ut mens Trid. in dicto c. 15. dict. §. 25. de reform. extendatur etiam ad filium illegitimum, cui viget ut dicti decreti resignare reuebatur; quoniam super eo ultro habet regressum. † Et cum ibi fuerit locus regressui, & 15. quod regressum habens, nollet consentire, oblata prius resignatio cum honesta pensione, & non accepta, admitti resignacionem, & regressum suspendi usque ad accessum, & decessum resignatarii, ut referunt decium, Barbosa in dicto c. 15. Trid. sub n. 37. Amendax in addit. ad leg. Navarra lib. 2. hoc tit. de filiis Presb. n. 37. Et 38. Nicolaus Garcia dicto p. 7. de benef. c. 3. nom. 78. qui id etiam probat cum quatuor declarationibus S. Congreg. quarum prima, secunda, & tertia sic se habent.

Cum N. portionem habente in Ecclesia, in qua pater vivit cum regressu est, qui resignaverat, permissionem esset, ut resignet, referatur sibi pensionem, modo beneficium nunciat liberum ei, qui regressum habet. † Secunda, cogatur filius suum beneficium resignare, etiam si suus la-

locum regressus, & quod regressum habens, nollet consentire, oblati prius resignatione cum huius pensionis, & non acceptata admittitur resignatio, & regressus suspenditur, usque ad necessum, vel discessum resignatarii. Tertia: filius illegitimus, qui vigore huius decreti resignare tenebatur, non fuit excusatus à resignatione, etiam si super eo aliter haberet regressum.

- 18 Et quia ex alia declaratione magis in casu difficiliore clarescit, ideo ex D. Nicolao etiam transcribi placuit in verbis sequentibus vers. quartum. *Cordubensis filius illegitimus cum haberet portionem sibi datam in titulum, & ille qui resignavit ei reservavit sibi pensionem, & regressum, & pro expeditione resignationis, & liberatione pensionis, dictus filius consumpsisset totum patrimonium, in eo vero Ecclesia pater habebat aliam portionem, unde filius, nec retinere poterat, obstante concilio, nec resignare, repugnante alio concilii decreto, quod non haberent unde viverent, nec minus suspendi regressum, ideo in hac perplexitate adhibita fuit moderamen, quod filius resignaret portionem suam habenti regressum, & reservata sibi congrua pensione, vel portione fructuum, quod si habens regressum recusasset acceptare resignationem, tunc factis prius ei oblatione, & recusante, posset alteri resignare, reservata sibi pensione, ac suspensa interim regressu, ita ut locum habere non posset, nisi per cessum, vel discessum ipsius: sic refert D. Garcia.*

- 19 Et quia pro extensione huius dubii possent adijungi hic quæ refert Navarrus in *altariis dist. cap. si quando de resignatis*, ubi refertur *dist. cap. 25. Trid. sess. 25.* verba cuius occasione plures resoluendo difficultates, super quibus inquisitus fuit inter alia, explicans locum *Trid. sess. 24. cap. 17. & cap. 7. dist. sess. 25. de reform.* ubi loquitur *Trid.* de expectativis reservationibus, de regressibus, ac cessibus, & consuetudinibus, ideo ad resolutiones ipsius, & doctorum, quoniam congerunt Barboza, Felin, & Martilla in dictis locis, te remitto, ubi expendant quid hæc nomina sibi velint, de quibus

- 20 alibi. † Et sic breviter nota cum Oldrado *conf. 275. sub n. 3. vers. & istud, & sub n. 7.* & cum Garcia *dist. cap. 3. p. 7. de benef. n. 11.* quod regressus non est acquisitio novi titali, sed antiqui continuatio; sic Cassiodor. in *deci. 4. sub n. 2. de privileg.* ubi quod regressus habet eiusdem & pendet à jure de præterito, in quo fundatur, Achilles *deci. 3. de regressu*, dicit quod est reliquus Juris

- 21 cessi, Put. *deci. 3. eod. †* Sed necesse totaliter pendet à futuro eventu, nec aliquid Jus de præterito habet, Cassiodorus *deci. unica n. 1. & 9. de postu* Fabius *dec. 3.* alia cumulat Garcia ex declarationibus, & decisionibus, videnda.

- 22 Pro complemento huius dubii adverte prædictum trium mensium spatium assignatum à *Trid.* pro dicta resignatione, seu permutatione, aut regressu faciendis, potius fuisse prorogatum à Pio IV. per suam Bullam ad sex menses, ut refert Garcia ex decretis Concilii *dist. cap. 3. p. 7. de benef. n. 76.* in verbis sequentibus *Pius IV. per suam Bullam assignavit terminum sex mensium omnibus filiis Presbyterorum ut resignarent beneficia.* Hæc tamen temporibus quoad prædictam praxim difficultes possunt offerri casus, sed deserviant dicta ex prædictis declarationibus ad colligendam doctrinam pro aliis dubiis, quæ forte valent offerri.

- 23 Ad sextam questionis partem, quid si tantum

esset beneficium in persona patris, & filii cum alternativa residentia. In quo dubio ex aliis jam supra adluctis respondens cum eodem Nicolao Garcia *dist. p. 7. de benef. n. 79* juxta verba. S. Congreg. quibus Episcopo Civitatis, in eadem Ecclesia beneficium obtinere, idem esset si nunc tantum sed esset in persona patris, & filii cum alternativa residentia, quo casu sunt decretum, quod pater in totum cederet filio totum jus, quod haberet, reservata sibi pensione perpetua abstinere à servitio. Quod si dubites cum fuerit hæc responsio juxta mentem *Trid.* ex iam longe adductis, percipies, adjungitur hæc dictum ex relatis supra q. 3. vers. ad tertiam, in vers. *dictum ibi proxime.*

## QUÆST. V.

An Episcopus possit dispensare, ut filius clerici illegitimus queat habere beneficium in Ecclesia, ubi pater, vel eadem beneficia, quæ pater habuit, vel spectat ad solum Papam hæc dispensatio? an saltem possit pater si quos invenerit in Ecclesia intrusus, assignare eis terminum competentem ad docendum de dispensatione Apostolica, si forte ea sint suffulti. An quælibet dispensatio generalis Pontificia sufficiat, seu debeat esse expressa ad beneficia paterna? ibi de pluribus casibus, in quibus exemplificatur cap. 2. hoc tit. Et an suffragetur tali illegitimo tolerantia Episcopi, siue possessio quieta annorum, scilicet 30.

## SUMMARIUM.

- 1 Episcopus non potest dispensare, ut illegitimus, aut filius Presbyteri obtinere queat beneficium in Ecclesia, in qua pater, nec ex *Trid.* & jure communi, ut numero 2. & 3. nec tenet, ut numero 4. fallit in filiis ex legitimo matrimonio natis, ut numero 5.
- 2 Papa solus dispensat, ut illegitimus valeat obtinere in Ecclesia, in qua pater.
- 3 Episcopus potest repellere intrusum illegitimum in Ecclesia, in qua pater non obstante qualibet possessione, nisi edicto de legitima dispensatione, siue figura iudicii, & sic ille, ut num. 7. & n. 20. & 21.
- 4 Possessio beneficij, etsi propter possessorem illegitimum adversus tertium in Ecclesia patris, sed non quominus possit talis intrusum ejicere illico, & pater ex teneraria retentio n. 8.
- 5 Dispensatio, ut filius illegitimus obtineat beneficium in Ecclesia, in qua pater debet esse specificæ, nec sufficit solus factus super de facto natalium, nec habitus ad quacunque n. 10.
- 6 Dispensatio restringenda est semper ad casum de quo loquitur, nec una sufficit, sed plures requiruntur.
- 7 Dispensationes generales, & clausula non sufficiens, quando talia sunt impedimenta, quæ

qua difficultatem reddere solet concedendum ad dispensandum.

- 13 Filius sacerdotis, qui tacito hoc, in scriptis obtinuit excommunicationem in Ecclesia, in qua pater unigenitus erat, movendus est ab eo, non obstante quocunque possessione.

- 14 Cap. 2. de Filiis Presbyterorum.

Dispensatus quoad officium non confertur dispensatus pariter quoad beneficium.

- 15 Dispensatus super etate ad beneficium simplex, non potest alia facultate obtinere sine nova dispensatione, durante minoritate.

- 16 Dispensatus ad obtinendum beneficium, unicuique tantum respicit.

- 17 Dispensatus super illegitimitate, non potest recipere Præbendam Ecclesie cathedralis.

- 18 Dispensatus, ut possit habere beneficium duo in cathedrali, si cum primo vivere nequit, non confertur dispensatus ad primum in cathedrali.

- 19 Dispensatus prohibens filio obtinere in Ecclesia patris, non comprehendit nepotem legitimum ex filio illegitimo.

- 20 Tollerantia Episcopi non suffragatur illegitimo possideri in Ecclesia, qua pater tempore nullo.

- 21 Triennalis possessio non suffragatur filio illegitimo in Ecclesia, in qua pater, nec alius iuror. Quid si per triginta annos possiderit, prius alius intermedius non. 22. 23. & 24.

- 22 Trigenerio possessio, non suffragatur filio illegitimo in Ecclesia, qua pater propter iuris reservationem.

- 23 Dispensatio nulla nequit presumi ex diuturna possessione.

- 24 Possessio diuturna non habilitat incapaces, cum ex diuturno tempore non nascatur titulus ad beneficium, n. 27.

- 25 Papa dispensare valet cum filio Religiosi ad Dignitatem, & Præbendam in ea religione, in qua pater Præbendam obtinuit, & pro eodem conventu, n. 29.

- 26 Filius illegitimus probatur habere beneficium in Ecclesia patris, qui cum esset Clericus prima tonsura capellanius cathedralis obtinuit, eoque post, & habita diuturno filium suscepit, & post daretur uxorem, qua mortua, alium duxit.

- 27 Filius natus ex legitimo matrimonio eget dispensatione ex gratia concedenda, ut possit immediate obtinere beneficium de Jure patrum, quod pater obtinuit, ad quod sunt vocati proximiores de genere.

- 28 Filius legitimus clerici conceptus ante clericationem, gaudet privilegio fori, durante vita patris ejus.

AD primam quaestionis partem adjectis hic quæ adduxi in cap. 1. hujus tituli quæst. 9. de Episcopo dispensante cum illegitimo, & filio Presbyteri quoad ordines minores, & beneficia simplici; quibus & in casu præfati pro affirmativa sententia posset disputari. Tamen quia ille casus differt ab illo; ideo solum ex Trid. possessionem dicere in cap. 15. sess. 24. de reformatione, ut quia quælibet dispensatio subrepticia censetur super adlucis inhabilitatibus, de quibus hic a quæst. 1.

per verba ibi: Et spiritus quacunque dispensatio, subrepticia censetur; ideo non est ambigendum, ut ullo modo possit Episcopus dispensare cum tali illegitimo ad obtinenda beneficia paterna, quæ in eadem Ecclesia pater ejus habuit; sic docet Striphileus de fiteri gratia, tit. de qualitate, & statu benef. vers. secundo quod si illegit. Genin. in cap. 1. hoc tit. lib. 6. n. 8. vers. in glossa ibi glossa fin. in cap. ad obtinendum hoc tit. Alendus de præced. dignit. Episcopalis.

Et de jure communi quod nec possit dispensare, ut talis illegitimus habere possit, aut consequatur paternum beneficium, glossa verb. tale in dicto cap. 1. hoc tit. lib. 6. Sayrus de consensu lib. 6. cap. 11. n. 11. Sanctarell. varior. resolut. q. 41. n. 13. Et q. 79. n. 2. ubi cum Barbosa allegat. 65. p. 2. de officio Episcopi. n. 30. ↑ Nec, ut dispensare possit, ut obtineat beneficium in Ecclesia patris sui via ventis clerici, resolvunt Fr. Emanuel Rodriguez in summa tom. 1. cap. 20. n. 4. Sylvester, Armilla, Vega, & alii citati à Sanctarell. dict. q. 41. n. 14. Barbosa in dicto. cap. extus n. 3. hoc tit. & glossa in verbo patris cap. 3. hoc tit. glossa fin. in cap. conquirentes eadem, Mandobius de signatura gratia sub tit. de dispens. ad beneficia in Ecclesia, in qua pater, Campanell. lib. 1. in divers. Juris Canonici, Rub. 11. cap. 13. n. 87. Casteus Palao (etiam cum Barbosa in pastoralis) in opere moralis tom. 2. tract. 13. puncto 2. n. 19. dicentes non possit dispensare, neque ad habendum ea quæ in eadem existunt Ecclesia, in qua generaliter habuit, aut de præfati retinet beneficium.

Quocumque omnium ratio est; quia ad favorem illegitimorum, etiam ante clericatum paternum notorum, solus Papa, non ipsi Episcopi, elargiri queunt hujusmodi facultatem, sicut, & dicunt etiam Gilganotus de Jure publico lib. 3. tit. 2. n. 30. vers. verum si idem Barbosa in dicto. cap. 3. n. 60. per glossam patris, ex verbis ibi: nisi habent illas per dispensationem Apostolicam sedis: idem Barbosa in dicto cap. in tom. 9. n. 3. Genin. de dispens. forens. cap. 397. n. 33. & ante & enim contra concilium, nec expresse, nec tacite potest Episcopus dispensare: idem Grat. ibi per glossam in cap. cum dilectus de etate, & qualitate ordinis. Abbas in cap. dilectus hoc tit. n. 4.

Hec tamen limitantur juxta quæ adhibi supra in quæst. 3. hujus p. 2. vers. ad sextum, nempe in filiis ex legitimo matrimonio natis; eo quod, ut ibi laus dictam est, & refert, ut docet Barbosa in dicto cap. ex tom. 9. sub n. 3. in fine, illi non comprehenduntur sub dispositione Constit. Clem. 7. nec sub dispositione Trid. cap. 15. sess. 24. de reformatione, ut dixerant etiam Nicolaus Garcia p. 7. de benef. cap. 3. n. 18. Sanctarellus dict. q. 41. n. 15. varior. resolut.

Ad secundam difficultatis partem per aliquos, quæ dixi supra, breviter respondetur, ut debent Episcopi, si quos hujusmodi intrusus repererit in Ecclesia, assignare eis competenti termino ad docendum de dispensatione Apostolica, si forte ex suffulti existant, & nihil dicto, quocumque possessione non obstante amovere; quia nulla data dispensatione Apostolica, sunt ipso Jure privati, ex quo concilium inhabiles tales facit ad beneficium obtinendum, notat bene Navar. cap. 1. hoc tit. n. 47. Y. q. 18. de consuet. Genin. dict. cap. 397. n. 32. qui ibi n. 31. comprobatur ex clem. 1. cum ibi notatis de officio ordinis. Et per argum. l. præfati lib. 2. l. contrarij ff. de offic. Præbendis: non Episcopus



- teneretur Ecclesiam purgare pro suo pastoralis officio, & faciant pro hac resolutione adducta q. 4. *praced.* in toto vers. *ad quertant*, in vers. *ad quertant*, & in terminis Barboſa in *poſteriori diſt. a. reg. 65. ſub num. 9.* ↑ unde licet poſſeſſio producat reſpectu ſuperioris Episcopii, qui vult videre titulum, non ſic ex quo habet reſiſtentis Juris, ut notant DD. in *cap. licet Heli* ubi Abbas num. 24. *de ſumma*, cum aliis Gratiani. *diſcept. for. diſt. cap. 397. n. 42.* qui *ē n. 45. Et 47.* ait, ↑ amovendos eſſe tales beneficii poſſeſſores, non docto de diſpenſatione, ſed alio judiciario ordine, & proceſſu ex textu in *c. quoniam hic*, nec ut requiritur libellus, nec alia citatio; quia tunc debet Juxta officio ſupplere propter notorietatem alia tradit Barboſa *ibi n. 4. Et 5.* ubi quod licet notorium relevet ab onere probandi, non tamen ab onere proponendi. Gratiani. ubi addit quod puniri etiam poterunt temeraria retentione, quoniam leges.
- 9 Ad tertiam quaſtionis partem, an quaſlibet diſpenſatio Pontificia, ſufficiat, ſeu debeat eſſe expreſſa ad tollendum impedimentum, de quo in *cap. 2. hoc tit.* cum multis ſequentibus, ſupra in praxi ſignatis. Etenim quod Apoſtolica diſpenſatio non ſufficiat, niſi in ſpecie diſpenſentur ad obtinenda beneficia in Eccleſia, in qua poterit inno & requiri etiam in ſpecie derogationem Conſtit. Clem. 7. de qua dixi hic q. 1. *Et q. 3. & Trid. in diſt. cap. 15.* ↑ ſic ut propterea non ſufficiat diſpenſatio ſuper defectu natalium, nec habilitas ad quocumque beneficii obtinenda decimum referunt Calladores in *decif. 9. de prob. Rota diſverſ. in decif. 233. p. 1.* Riccius *colleſt. 1367. in diſt. cap. 15. Trid. paulo ante ſum.* Rebuffus in *praxi tit. de diſpenſ. ſuper defectu natal. num. 24. Et 55.* & cum eo Barboſa in *poſteriori diſt. alleg. 65. num. 31. Gratiani. diſt. cap. 397. num. 55* qui *ē n. 36.* cum eodem Rebuffo n. 24. dicit requiri derogationem *diſt. conſt. Clem. 7. Et Trid.* factum in genere.
- 11 Et tradunt dicti DD. rationem hujus reſolutionis, quia cum ſemper diſpenſatio reſtringenda ſit ad caſum, de quo loquitur *ex cap. 1. §. ſi. hoc tit.* ut ſupra dixi in *diſt. cap. 1. q. 9.* & uia diſpenſatio non tollat omnes diſtictus, ſed tot debent eſſe diſpenſationes, quot obſtacula, Gemini. *conſ. 33. n. 8.* Calladores *decif. 9. num. 8. de prob. Rota decif. 23. q. 22. p. 1. diſverſ.* Gratiani *ſupra n. 38.*
- 12 Et 39. ↑ Et neque generales diſpenſationes, & clauſulae operentur, quando talia ſunt impedimenta, quae diſtictiorem reddere ſolent concedentem ad diſpenſandum, Bald. in *l. n. 22. verſ. animum ſcias*, *Cad. de ſeriu*, Felinus in *cap. monasterii*, num. 21. verſ. *quarta conclusio* de reſcriptis, Alex. *conſ. 195. n. 10. lib. 2.* Menoch. *de arbit. lib. 3. conſ. 3. conſ. 203. n. 12* Gratiani *ſupra num. 40.* ſequitur ergo, ut recto jure procedat diſticta conclusio, quoniam in terminis etiam amplectuntur Barboſa in *poſteriori diſt. alleg. 65. num. 32. Et 33.* Riccius *ref. 369. in praxi auct.* Et addo cum Sayro *decif. 1. de conſtit.* Barboſa in *diſt. alleg. 65. de officio Episcopii*, p. 3. ut collatio tali illegitimo ſit, ſi ipſo jure nulla, & idonea, Barboſa in *diſt. cap. quoniam hoc tit. ſub n. 2.* cum Navar. *conſ. 18. de conſtit. Sancti Petri. varior. reſolut. quaſt. 41. num. 15.* pag. uſed. Garcia de beneficiis, *part. 7. c. 3. num. 16.*
- 13 Unde recte in *diſt. cap. 2. hoc tit.* diſpoſitum eſt, ut filius ſacerdotis, qui hoc tacito per reſcriptum Apoſtolicum, impetravit capellaniam in Eccleſia, in qua pater miniſtravit, non obſtante qua-

cumque poſſeſſione, ubi ea ſit amovendus, ut tenent Ordinarii, *ſed Abbas*, anſi. Zabarella *colleſt.* Ancharan. Bellamera, Ioſua Andreas, Holthienſ. Innocent. Panorm. Aracida, Butrus, Vivianus in *rationali*, lib. 1. *Juris Pontificii. pag. 318.* Alagonis in *conſuetud. Juris canonici*, pag. 111. Anton. Auguſtin. *colleſt.* 1. *decet. hoc tit. 1. tit. 9. cap. 1.* Barboſa in *diſt. cap. 2.* cum Dun. Venator in *analyſi methodica Juris Pontificii. lib. 1. num. 17. anſi.* 1. & eodem Stephano Gentiano *diſt. c. 397. ex num. 31.* ↑ Ex his etiam colligitur per explicationem, & materiam *diſt. cap. 2.* quod diſpenſatus quoad officium, non cenſetur diſpenſatus pariter quoad beneficium, Mayrad. in *decif. 21. lib. 3.* quam oportet ad limitat. *cap. ſi. hoc tit. lib. 6.* Riccius in *colleſt. 704. ſuper diſt. cap. 2. hoc tit. 1.* Ubi inferit etiam quod diſpenſatus ſuper ſecrete ad beneficium ſimplex, non poteſt alia ſimilia beneficia obtinere ſine nova diſpenſatione, dante minoris ſecrete, ut dixit Ca. alio *decif. 29. p. 1.* ↑ Et quod diſpenſatio ad obtinendum beneficium, extenditur ad primum, & unicum tantum ex Rota in *decif. 1. hoc tit.* ↑ Et quod diſpenſatus ſuper legitimitate, non poteſt recipere praebendam Eccleſiae cathedralis ex eadem Rota in *decif. 2. hoc tit. quam not. ad limit. Reg. non debet de reg. Juris*; inno addit Riccius *ſupra ex Fabro decif. 13. cad. de ſacro ſancti Eccleſiae* regulam cui conceditur majus, videtur conceſſum minus, non procedit in diſpenſationibus. ↑ Et quod diſpenſatus, ut poſſit habere ſecundum beneficium cathedralis, ſi ex primo non poſſit vivere, non cenſetur diſpenſatus, ut primum in cathedrali capere poſſit; quia diſpenſationes ſunt odioſae, & ſtrictae interpretandae, ut dixit Verbalis *decif. 272. per 1.* ↑ Item quod diſpenſatio prohibens filium obtinere beneficium in Eccleſia patris, cum ſit exorbitans, & odioſa, non comprehendit nepotem legitimum ex filio illegitimo, Sayrus in *cap. 9. hoc tit.* & de aliis quam pluribus exemplis, idem Riccius legendus ubi *ſupra* verſ. *inferior 6.* & *inferior 8.* uſque ad finem limitat in aliquibus diſpenſationibus, & abſolutionibus favore animae, & favore matrimonii de quibus dixi plura *ſub tit. de reſcriptis*. aliqua etiam *ſub cap. praced. q. 8. Et 9.*

Ad quartam quaſtionis partem, an ſuffragetur tali illegitimo tolerantia Episcopii, ſive poſſeſſio longiſſima annorum 30. & quod primum negatur ex dictis *l. n. 1.* hoc ex quo, ut jam dixi contra conſilium, nec expreſſe nec tacite valeat diſpenſare, Treviſan. *decif. 111.* & cum eo Riccius *diſt. colleſt. 1367. ad diſt. cap. 15. Trid.* Gratiani ubi *ſupra n. 33.* ex dicta *gloſſa cap. cum dilectus*, & Abbas in *diſt. cap. dilectus hoc tit. novum 4.*

Et quoad ſecundum, licet per dictum in *cap. 1. de regula de triennali*, q. 8. videatur minoris tempore ſuccurri tali filio illegitimo poſſidenti; ſed quia jam in hac ſecunda parte q. 3. verſ. *ad tertium*, dixerim praedictam triennalem poſſeſſionem, nec aliam majorem non ſuffragari. ↑ Adcoque praeterea, licet Gonzales in *regula 8. cancellaria gloſſa n. 33.* & Barboſa in *diſt. cap. 15. Trid. num. 3.* ad verba dicti Trid. in *cap. 15. ibi longiſſime accretur* per triginta annos, alio ſuccedente in beneficio paterno immediate, videri filium poſſe in eo ſuccedere; & quod hac longa poſſeſſio alterius intermedii filio illegitimo favore eo quod inconſuetudine ſcandalum tanto tempore, praefumat oſtendere.

23 Sed in casu nostro ex adverso magnam refutaret, cum loquantur de longo tempore, quo filius illegitimus est in possessione Episcopop tolerantia; quia huc quantumvis possessio longa non illius tunc contra joris dispositionem, & dict. cons. etru. 7. Et Trid. dispositionem in dict. cap. 15.

24 Nec enim ex tali longeva possessione possunt illegitimi suffragari in casu, de quo loquitur, cum habeant contra se juris resistentiam, & concilii, contra quod non ita facile dispensat Summus Pontifex.

25 Ex diuturna enim possessione, etiam longissimi temporis non potest induci aliqua presumpcio dispensationis; & ubi non solet dari dispensatio vera, cessat presumpcio Puteus,

26 decif. 139. num. 4. Et decif. 257. lib. 3. n. 3. Nec potest habilitare incapacem, cum ex temporis diuturnitate, non possit nasci titulus, ut dicunt Rebuff. in rr. de pacifica possessio. 4. sum. n. 172. vel secundum aliam impressionem sum. 206. qui in specie ponit de illegitimo, qui est in habitis ad obtinendum beneficium in Ecclesia, in qua pater, ibidem u. 2. 225. vers. vigesimo quarto, Gratian.

27 deservit. fereus. dict. cap. 397. ex n. 41. reddentes rationem; quia cum non possit habere titulum, non possit juri possessione, quæ non datur sine titulo, & quia sine titulo quis semper est in mala possessione, & consequenter nunquam præscribitur ut dixi late, in cap. fin. de præscriptioibus per textum ibi, Et regul. possessor. de reg. juris lib. 6.

28 Pro complemento notabis posse à Pontifice dispensari cum filio illegitimo alicujus religiosi, ut ad dignitates, & prælaturas promoveatur in ea religione, in qua ejus pater prælationem obtinuit, sive obinet; sitamen sit cum expressa Pontificis dispensatione, & non solum pro tota religione. † Sed & pro eodem conventu; ita

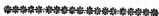
29 Barbosa, in dicto cap. 3. licet sit. n. fin. Ubi componit hoc modo duas opiniones affirmantem u. nam Fr. Emanu. Rodriguez, quæst. reg. tom. 1. q. 13. art. 7. sic tenentem sola dispensatione generica, quam bene reprehendit Ludovicus Miranda, reclusus à Barbosa, q. 2. art. 10. in man. regul. Et hæc Facilius explamur ex dictis, sup. q. 4. vers. ad tertium.

30 Secundo notabis quod filius illegitimus prohibetur habere beneficium in eadem Ecclesia patris, qui cum esset Clericus primæ tonsuræ, Cappellanum Cathedralis obtinuit, & deinde tam Compellanum, quam tonsuram dimissa, habituque seculari assumpto, hujusmodi filium suscepit, ac deinceps uxorem duxit, illaque defuncta aliam nuptiis, quoque statu semper perseveravit ita ex Sacra Congreg. Concilii 24. Janu. 1602. & ex mente Trid. dicta sess. 24. cap. 15. refert Barbosa, in Bullar. verb. filius illegitimus cojus, & in decif. Apostol. in eodem verbo n. 19. per dict. de clerico. apud Aldum. in conspectu canonice. ref. lib. 2. tit. 36. n. 18.

31 Tertiò quod filius ex legitimo matrimonio natus eget dispensatione, alias ex gratia concedenda, possit immediate obtinere beneficium de jure patronatus, quod obtinuit pater? ad quod beneficium in fundatione sunt vocati proximiores de genere Barbosa, in Bullar. verb. filius penult. sequitur ex S. Con. Concilii sub die 23.

32 Augusti 1631. † Ubi concludit quod filius legitimus clerici conceptus ante clericatum, gaudet privilegio fori, durante vita ejus patris: sic refert decretatum ex Sacra Congreg. immunitatis in Cal-

liens 18. Martii 1631. an apud nos in præxi admittitur colliges ex his quæ late dixi in cap. 2. de Judic. cum aliis, & sub. cap. 2. de fero. caput. Et ad plures casus jam supra resolutos videbis eundem Barbosum cum declarationibus, & de ditionibus Bullario, & decif. Apostol. dict. vers. filius.



## AD TITULUM ET RUBRICAM, de Servis non ordinandis, & eorum manumissione.

### SUMMARIUM.

- 1 *Condicio non liberi hominis præstat impedimentum ad ordinem.*
- 2 *Servilis vilis non capis honorem clericalem, Et irregularitatem inducit ut numero 10.*
- 3 *Servi juxta leges politicas repelluntur ab obtinendo Decretatione, nec admittuntur ad officia, quæ per liberos personas exerceri, leges jubent, Et n. 7.*
- 4 *Servus in jure semper pro nullis habetur.*
- 5 *Insanus, Et viles non admittuntur ad Dignitates.*
- 6 *Servus nihil obediens, qui nec participat de Jure.*
- 7 *Homines ingenui ad gubernandum Reipublicæ, conveniunt habere nobiles, Et qui bonis capacis sint, Et qui honeste se gerant.*
- 8 *Sacerdotii Dignitas summa, est Dignitas Dignitatem.*
- 9 *Libertas primus bonum consideratur quoad ordinem, quatenus servituti opponitur.*
- 10 *Ordinatio mancipat quem Ecclesiasticis ministeriis.*
- 11 *Servus nequit erasci, quia non est servus, nec Dominus suorum operum.*
- 12 *Militia Divina aggregandus debet esse ab aliis immunitis.*
- 13 *Servitus non inducit irregularitatem perpetuam, sed dum durat. Et differentia alterius infamiam n. 15.*
- 14 *Servus quatenus ratione à servitute liberatur definit esse irregularis absque alia dispensatione, si alius fidelis Christianus bene instructus sit, non vespitus, Et reciter contrarius, Et n. 16. & 17.*

Quia in titulo præcedenti visum est de impedimentis ordinacionis originis, hoc est ex defectu natalium, & ordinandi ex variis causis impediuntur ad ordines promovendi sine dispensatione Papæ, ut patet ex tit. sequens. Jam nunc præstat agere de alio impedimento, quod vocatur conditio hoc est non liberi hominis, sed servi, † cum servilis vilis non capiat honorem clericalem, ut patet § 4. dist. per tot. 12. q. 2. Et in c. 1. in fin. supra de filiis Presbyter. & ex aliis juribus hujus tituli item & ex c. fin. de reb. Eccles. alien. vel non c. 3. Et 4. de rerum permut. c. monacho, Et si de conditionibus apponitur, c. 2. de natis ex libera vincte cap.

cap. amico, & ex cap. per venerabilem vocat. prae-  
terea, & sequenti qui filii sunt legatarii, & ex cap.  
unico de infanti. & longip. cap. for. de verba  
signific. cap. relatu de sent. excommunic. & pos-  
sunt applicari quae Doctores referunt juxta titu-  
lum de conjugio leproforum, & de conjugio ser-  
vorum.

- 3 Quod si ratio hujus impedimenti ad ordines  
potest, ex eo etiam desumenda venit: nam cum  
juxta leges politicas servi repellantur ab obinendo  
Decurionatu, cum Dignitas sit Republicae, ut  
in l. 2. cod. de decurion. lib. 10. §. 1. in l. ad Decurio-  
natum cod. de vacatione numer. cum ad illa officia  
quae per liberos personas exerceri leges habeant,  
servi non admittantur ex l. in his 17. §. de reg. jur.  
4 † qui semper in Jure pro nullis habentur, l. quod  
5 attinet 32. codex sit. † indeque evenit quod nec  
viles, nec infames admittantur ad Dignitates, l. 2.  
6 cod. de dignit. lib. 10. † Et servus, qui nihil ali-  
quo nihil obiectus sit, ut late probavit D. Franc.  
de Amaya lib. 2. observat. l. cap. 13. n. 2. §. 4. & lib.  
2. cap. 6. n. 9. nec participet de Jure, l. qui testam-  
entum 20. §. servus ff. de testam. l. 1. §. de Jure de  
7 liber. & cum nec pudoris dispendium sustinere  
possit. † Quid mirum, quemadmodum ab illa de-  
curionatus Dignitate repellitur, ne servili macula,  
Dignitas curiae violetur ut ajunt DD. per textum  
in l. 2. cod. si servus, & liberus, quia expedit Rei-  
publicae, ut etiam ordinandum admittantur  
homines ingenui, & nobiles, & qui honoris capa-  
ces sint, qui semper honeste se gesserint, ut probant  
cum multis Bobadilla lib. 3. polit. cap. 8. ex n. 6.  
& Amaya in d. lib. 2. cod. si servus, & ingen. n. 2.  
8 §. 3. † sic ut à dignitate sacerdotali servi explodantur,  
non sit summa Dignitatem Dignitas, ut desumitur  
ex cap. bene quidem cum aliis tota dist.  
96. §. ex cap. soluta de majoris. §. ebed. ut passim  
Doctores, & in cap. novis de Judiciis.  
9 Cum ergo ex defectibus honorum tempora-  
rium possit aliqua irregularitas contrahi, & inter  
eos numeretur fama, & primum bonum, quod  
venit quoad hoc considerandum sit libertas, quae  
non servituti opponitur juxta illud ad Galatas 4.  
Jam non sumus ancilla filii sed liberi, & 1. ad co-  
10 rinth. 12. si servus sius liberi, † & defectus hujus  
boni servitus appellatur, irregularitatem inducit,  
ut patet ex multis decretis d. dist. 54. à princ.  
& ex toto nostro titulo, ut habetur in auct. si  
servus, cod. de Episcopis, & clericis, Theologi in  
4. dist. 25. ubi D. Thomas q. 2. art. 2. p. 1. Richard.  
Paludan. & reliqui Ant. p. 3. tit. 28. c. 6. Sive-  
ster & alii sumuntur, verb. servus, & verb. irregu-  
laritas, Navar. in sum. cap. 27. n. 204. Majol.  
lib. 1. cap. 55. Salead. in pract. cap. 19. Diana tract.  
7. de servis, & mancipiis ref. §. 3. p. 7. Suarez de  
conf. dist. 52. sect. 3. ex n. 1. Fillucius tract. 19. c. 7.  
11 q. 19. Bonacina de irregularitate q. 2. puncto 4. & alii. †  
Sequitur ut cum per ordinationem quis manci-  
patur Ecclesiasticae ministerii, & servus non  
possit hoc modo seipsum mancipare, quod nec  
possit ordinari, quia nemo potest dare altari, quod  
12 suum non est † at servus, non est suus, nec Domi-  
ni suum operum; ergo, quandiu servus in tali  
statu permanet, videtur ut nequeat ordinari, sicut  
omnes faciunt, & insinuat Leo I. Epist. 1. in cap.  
131. dista dist. 54. in verbis sequentibus. † De-  
bet immensum esse ab illis qui Divina iustitia est  
egregius, ut à Castris Domini, quibus no-  
men ejus scribitur, nullis necessitatibus vinculis ab-  
strahatur.

Et ut intelligatur haec ratio animalis vertendum  
est, ut licet fieri et mores loquimur in locis ad-  
ductis de hac servituti irregularitate, non con-  
siderate in servo ignobilitate illam, quae  
videtur in vili conditione servi, ut ratione illius  
hanc irregularitatem imponerent, quavis pos-  
sent illam considerare; quin etiam in homine or-  
dinando requiratur ex quodam decencia cla-  
ritas quaedam propter eminentiam illius status,  
cui non minus videtur obesse servitus, quam  
illegitima origo, de qua late dictum est in tit.  
praeced. vel infamia, & similia, ut in titu-  
lis sequent. canones vero nullam rationem  
videntur habuisse, sed impedimenti, quo obla-  
to, per manumissionem, ac adoptionem libe-  
tatis, cesset quidem omnino, cum solum con-  
sideraretur ex varia parte rationem iustitiae respectu  
Domini, & ex alia religionis causam in mun-  
teris sacris.

Et sic colligi servitatem non in hac irregulari-  
tatem absolute perpotam, sed quantum da-  
rat, & Dominus non consentit: nam quacum-  
que ratione servus redimat, & à servitute libe-  
retur, desinit esse irregularis absque alia dispen-  
satione; quia ablatum est fundamentum hujus  
irregularitatis, cum ex sola praecedenti servitute  
non relinquatur macula vel indelentia mor-  
lis, quae à lege considerata sit, ad irregularita-  
tem inducentiam, † si alius servus fideles, ac  
bene instructus, Christianus, ac Catholicus  
esset, non neophitus, & recentior convertus: ita  
docent penes antiquos Suarez ubi supra dista  
sect. 3. n. 2. §. 3. Cotoejo. in 3. p. d. Thomas, tract.  
de irregul. dist. 14. dubio 1. §. 4. Leonardus de irregu-  
laritat. tract. 1. dist. 5. q. 1. §. 2. Hentiquez com-  
mutis in sumas lib. 11. cap. 10. n. 5. §. lib. 14.  
cap. 8. n. 7. Bonacina supra 2. vers. primo Diana  
dist. ref. §. 3. Villalobos in summa tom. 1. tract.  
24. dist. 36. n. 1. §. 2. qui sub verborum compen-  
dio reddens adductam rationem, integram mate-  
riam explicat, de quo sunt etiam videndi Albert.  
Trotius, Bernard. Diez, Sotus Lelius, Zanchis,  
Paul. Lancelot. Ugolin. Avila, V. J. Reginald.  
Campanillus, Beller, & alii, quos citat in hoc lib.  
§. 10 cap. hoc sit. Barbosa, & idem in princ. dist.  
dist. 54.

Jam ergo antequam ad explicationem Ju-  
cium hujus tituli deveniamus, quia occasio-  
ne inscriptionis hujus Rubricae, possunt mul-  
ta moveri de servis, de eorum differentia de ma-  
nissione & libertinitate forte in toto Jura  
Canonico, non alibi Congruenter tractantur,  
ideo pro praxi, & prius bonis litteris visum est an-  
nectere in praesenti Rubrica quae subsequuntur.

## Q U A E S T. I.

An servitus sit naturae contraria? Quid  
sit? Unde origo etiam mancipiorum?  
Quibus modis contingat? An una sit  
species servorum, seu plurima? Et  
quam potestatem Dominus praestet,  
quominus servus ordinari queat? Ubi  
de servis adscriptitiis, censitis, inqui-  
linis, ordinariis, vicariis, & medi-  
astinis, & de aliis, qui sub praedictis  
nominibus includuntur.

SUMMA

## SUMMARIUM.

- 1 *Humani omnes, aut liberi sunt, aut servi.*
- 2 *Genitores debent natū imperare.*
- 3 *Generosi ignobilibus imperant.*
- 4 *Seniores imperant junioribus.*
- 5 *Domini imperant servis.*
- 6 *Potestates imperant imbecillioribus, & numero 9.*
- 7 *Prudentes domuantur in ignorantem.*
- 8 *Servi sunt instrumenta quadam animata. Expende, ut n. 14. & 15.*
- 9 *Finitus nasculo subest.*
- 10 *Servitus Philosophica differt à servitute, de qua leges, & commun loquuntur.*
- 11 *Libertatis proprium est vivere sic ut velis & n. 17.*
- 12 *Servitus est inivicta natura, qua suis introducta necessitate impellente gentium. Et qualiter desinitur n. 13.*
- 13 *Servitus Philosophica non est vera, Et numero 14.*
- 14 *Instrumentum alterius generis est, quoniam id, cuius est instrumentum.*
- 15 *Servitus constituta est Jure gentium, non quidem naturali & n. 22.*
- 16 *Servitutis nota est subiecti alieno Dominio.*
- 17 *Servus nemo intelligitur sine Dominio.*
- 18 *L. in peino. ff. de rerum divisi. usufructuum 23. de liberali causa, l. de pécunio. l. quod servus 36. in fine ff. de stipulat. sec. voc.*
- 19 *Servus hereditarius ratione possessivus, dicitur esse in bonis nullius, sed non est sine domino.*
- 20 *Servus sine Domino quando dici possit.*
- 21 *Filius familiaris, est aliena potestati subiectus non tamen Dominio.*
- 22 *Servitus etiam introducta ob præsumptam participandum, non est secundum naturam, & n. 39.*
- 23 *Servitus fuit inventa ex bellis, qua Juri gentium sunt, & qualiter contingeret.*
- 24 *Servus dicitur à servando n. 26. & 27.*
- 25 *Captivi non cruciabantur, sed ut bonorum servos essent apud Lacedæmonios.*
- 26 *Mancipia servi vocabantur, eo quod ab hostibus manu capiebantur; idem de rebus manu captis.*
- 27 *Servi etiam sunt ex natiuitate, & quibus modis contingat n. 29.*
- 28 *Servi fiunt in metallum damnati.*
- 29 *Servorum Condicio nullam recipit dissolutionem, quoniam aliqui dicuntur ordinarii, aut vicarii, adscriptitii, vel medianissimi n. 36. & ex n. 50. ubi quæstiones diversæ sunt memoratæ, o. 65.*
- 30 *Servus non alia infamia nota nequit ad ordines ascendere, nisi quod subiectus est Dominio alterius.*
- 31 *Dominica potestatis effectus in servos duplex principis fuit.*
- 32 *Servi quia de causa quadrupalibus comparantur.*
- 33 *Dominus esse possit alium servum occidere, bode aut, nec supra modum scire, ut n. 35.*

- 34 *Homicidium semper fuit malum intrinsec.*
- 35 *Parentes alim habuerunt potestatem nec in filios.*
- 36 *Homini liberi plures sunt species.*
- 37 *Servi triplici differentia sunt, ut adscriptitii, qui gleba, seu pradio colendo suis additi perpetui, numero 41. 42. 43. & 44.*
- 38 *Servi circa originarios, & adscriptitios jam non est in usu.*
- 39 *Adscriptitiorum servorum origo ad quem effectum, qui aliis dicebantur coloni, censiti, & inquilini, ut n. 41. & 42.*
- 40 *Adscriptitii (alii liberi homines) quibus modis fiebat servus, & quare sic nomen accipitur n. 43.*
- 41 *Censiti, coloni, & inquilini promiscui appellabantur adscriptitii servi, & quare.*
- 42 *Adscriptitii servi, censiti Coloni, inquilini, dicebantur membra illius terra, cui adscribebantur, seu censiti, aut tributarii, qui sunt servi secundum quid ut numero 50.*
- 43 *Originarii servi sunt illi qui erant ex adscriptitii n. 47. cum aliis.*
- 44 *Judei quos servos possit habere Christianus, & quali superioritate n. 48. seu parva numero 49.*
- 45 *Mancipium vere servus dicitur, & qui alius, vel non.*
- 46 *Adscriptitius servus dicitur portio fundi, & inter immobilia computatur.*
- 47 *Servus ordinarius est qui aliis servis præpositus est.*
- 48 *Servus Vicarius est qui servos subministrat ordinario.*
- 49 *Servus medianissimus, est medianus intra ordinarium, & vicarium.*
- 50 *L. 4. §. in fine ff. de his qui notantur infamia.*
- 51 *Servi ordinarii habebant alios, quos dicebantur adseres, & silentiarii, & qui omnes fuisse.*
- 52 *Servi Vicarii quos servos etiam haberent, scilicet Officiares ministratores, sumptuarii, Cubicularii, Histriones, & alios.*
- 53 *Servi Vulgares dicebantur vicarii, & quos alios haberent, scilicet Topiaris, pastorales, saltuarii, Dietarii, & alios.*
- 54 *Medianissimi, qui nec ordinarii, aut vicarii servi, qui sunt, & quos comprehendunt.*
- 55 *L. 1. §. 4. ff. de nautic. Caupones.*
- 56 *Servus alter qui esset, & quoliter differat à servo procuratore & dispensatore numero 62.*
- 57 *L. apud Labeonem §. Prætor ait ff. de injuriis.*
- 58 *Servi Visselliones dicebantur, qui munus militi non poterant & quare n. 65.*
- 59 *Servus Compeditus dicebatur qui malis servis subest de fuga suspectus carceri meros.*
- 60 *Servorum, est una conditio, nomina tamen sunt diversa propter opera diversa illi designata, ut numero 63. & 69.*
- 61 *Servorum nomina diversa oportuit distinguere ad effectum recipiendi er ditione.*

70 *Homines passim ob pretium participandi in se venditari, pessimum servitutem incurrabant, ut autem ex antiquo.*

71 *Servi passim se venditari, & ad alium perveniunt, & alii qualiter differant, ut Hydrion, Gladiatores, & saltatores, qui postea cesserunt, ut n. 72.*

1 **A**D primam questionis partem videtur respondendum, quod cum omnes homines, aut liberi sint, aut servi principis de Jure personarum. *1. summa 3. ff. de statu hominum ubi scriptores, ac notant Causa lib. 1. milit. tit. 1. in princ. & lex Regia 9. 4. supra tit. 23. sic quemadmodum libertas provenit à Jure naturæ, 1. 4. ff. de Justitia & Jure, ita & servitus, cum ex dictis Juribus; tamen quia Divinus ingenii vir Plato, dialogo 3. de legibus, scribit primam dignitatem rationem esse, ut gentes aut imperent. Secundum, ut ignobilibus generis. t. Tertium aut junioribus sexibus. t. Quartum, ut Domini servii. t. Quotum aut potentioribus inbecilliores serviant. t. Sextum, & quidem omnium maximum esse, quæ secundum naturam ignorant sequi jubentur prudentes autem docere, ac dominari: idem refert Joan. Stobæus servus. 42. ante finem pag. 295.*

2 Et confirmatur similiter ex Aristoteli lib. 1. polit. cap. 3. & 4. asseverante servitutem à natura oriri, servitque instrumenta esse quædam animata, & animam corpore imperare, hoc autem servit t. Et in sexibus feminam masculo subesse, minusque sapientes natura ipsa servos esse, & sapientioribus subditos ut ab his regantur, idem lib. 7. polit. cap. 14. affirmat esse natura ipsa servitutem junctis ad senem, & amplius ex Marco Cicero. in 5. Parad. indicante omnes prudentes liberos, insipientes vero & improbos natura esse servos: etenim Lyptius lib. 3. mand. ad Senec. Philosophus dissertatione 12. receperet etiam esse hanc stoicorum opinionem.

3 Verum quia alia est servitus de qua Jure consulti, & Pontifices agunt, illi in rebus Juribus, illi in tit. natura, & nota d. 5. 64. ac in aliis titulis, & Juribus assignatis in Princ. Rubrica, alia inquam est de qua Philosophi proximè relati, cum hæc ad dominium, coactionem, vel necessitatem, non pertineat, sed ad honorem, obsequium, & reverentiam senioribus, à junioribus, generosis ab ignobilibus, parentibus à filiis, marito ab uxore debitam, vel ad utilitatem ipsius servitutis, qualis illa, quæ imprudentis ad prudentem, minus sapientis ad sapientem dicitur. Illa verò, de qua Jure consulti, & Pontifices eum qui servus est alterius Dominio, ac potestati ita subijci, ut tanquam res quælibet à Dominio vendi, alienari possit, & cum nullis deficiat illa naturalis facultas ejus, quod cuique facere libet, de qua in l. libertas 4. ff. de statu hominum. l. 1. tit. 22. p. 4. t. & illa, de qua loquitur de offic. lib. 1. dum inquit libertatis proprium est sic vivere, ut velis, et explicat citati à Brissio in notis ad §. libertas in infl. de Jure naturali, ubi Pichard. Myrning. Antou. Faber, & ceteri Instaurati ac Doctores in d. l. 4. Alex. lib. 4. cap. 10. t. quid mirum, ut hæc servitus nature advenisset, sitque instituta Jure gentium, non nature, sed necessitate impelleret ut agnosceret DD. in adductis locis, & in d. Libertas, 4. §. servitus ff. de statu hominum §. servitus 2. infl. de Jure personarum d. l. 1. tit. 21. p. 4. l. 1. tit. 19. p. 2. l. 4. tit. 1. p. 4. Cicero in paradisi, Quintilian. lib. 2. cap. 3. Aristoteli lib. 1. polit. p. 3. & Seneca de declam. 7. Gellius lib. 7. cap. 4. Halysaz-

nas lib. 4. Macrobius lib. 3. Saturnal. c. 7. Comanus lib. 2. comment. c. 12. & 3. & c. 10. Anton. Augusti. in l. sed est mulieris 5. & plenè ignominia ff. de excusat. tutor. Bart. & Coet. ibi, & in l. 13. de servi Simonachas de cathol. infl. tit. 6. t. Forcibus dialogo 26. Covin. in regula peccatorum 2. p. 5. dicentes 113 ut servitus, quæ à personis servili, libere personæ debetur, sit constitutio Juri gentium, quæ quibus Dominis alterius contra naturam subijciatur.

Patet ergo ut servitus, de qua in titulo nostro sit contra Jus nature, & libertatis, nec officere dicti Platonis, Aristotelis, & aliorum politicorum in principio adducta, quia ut jam diximus servitus illa dicitur Philosophica, quæ non est vera, alias quidem dici posset, ut illi qui comites, Principes & Reges, Ducelive aut parentes, & superiores observant ipsi servire, quod ridiculum esset juxta legem non dubio 7. §. 1. ff. de captivis & post hoc reversis, l. fin. cad. de patris potestate, & alioquin Aristoteles, & jurisconsulti hunc modum servus referentiam facerent, cum nemo, non Regibus, aut Principibus pareat, ut Reges, vel Principes Deo, l. digna vox, cad. de legibus t. Preterea, cum allucimur videtur Philosophus, dum ait servum esse instrumentum hominis, cum homo sit patris in qui servit, & conditione à Domino differre, non genere, quia omne instrumentum sit alienius generis, necesse est, quæ id cuius est instrumentum, dicunt Doctores, & Diana part. 7. et al. 7. ref. 1. nam Scapha non est alterius navis capax instrumentum l. ultimus ff. de infra, vel infra, vel infra, de legibus, & inde ut servus opilio, vel cultarius, aut villic instrumentum, non villic, ex l. si ita testamentum 15. §. 2. ff. eodem, ubi legitur, ergo, servus de qua in tit. hoc. & in Jure civili, ac Regio non est à natura, sed à constitutione hominum distincta admodum ab illa, de qua Philosophi ut explicat eum præterea relati Diedo de libertate Christiana lib. 1. pag. 8. Covarruv. supra n. 5. §. 12. Joannes Maxce. lib. 1. apud cap. 9. Vacuonius à Vacua lib. 1. declaratione 1. quibus addit Besulidum in synopsi politica doctrina lib. 1. p. 1. cap. 14. n. 2.

Cumque servitus sit quoddam Jure gentium institutum, & introductum, cum nec ex Jure naturalis, quia natura omnes homines liberi nascantur d. l. manumissionis §. ff. de Jure. & Jure princip. infl. de libertatibus, quo nec esset nota manumissio, cum servitus esset incognita, ubi legitur, nec ex Jure civili, cum tale Jus servos non agnoscat, nisi habentes ut illos pro nullis habeant, l. qui testamentum 20. §. servus ff. qui testamentum facere possunt, l. nullus modo 7. ff. ad leg. cornel. de falsis, l. quod estimet 32. ff. de reg. Juris t. Oportet inquam dicere, ut quemadmodum nota libertas est facere quod velis item etiam hæc sit vera servitus nota, scilicet subijci Dominio alieno. t. Et sic fieri ut nemo servus intelligatur sine Domino, servumque, & Dominum, ut correlativa se se habere, cum quipiam sibi ipsi servire non possit, imo nec cuiquam res sua, ut in l. re communi 26. ff. de servitutibus urbanarum prædiorum, nec prædium ullum sibi ipsi, l. cum essent 33. §. 1. ff. de servitutibus rusticarum prædiorum.

Et quamvis servus hereditarius dicatur esse, nullus, l. 1. in princ. ff. de rerum divisi. l. 3. in princ. ff. de peculio, & quod possit esse servus sine Domino ex l. usum fructum 25. ff. de lib. causa, l. quod servus 36. infl. ff. de stipulis, servor. & e contra videamus quod filius familias alienus quidem

quidem potestati subijciatur, nihilominus hæc subvertunt veram servitutis definitionem, & naturam, † quia licet ratione possessionis servus hæreditarius in nullius bonis sit, l. 1. §. *Servus aut ff. si quis testator*, Libertas esse iustus erit: tamen ratione juris, quod heres habet in rebus hereditariis, vel alius in aliis bonis, intelligitur esse in ejus bonis; non enim negari potest, quod saltem sit interim, dum heres subintrat ipso hæreditatis adjunctionis dominum, quæ vicem dominii obinet, juxta l. denique 13. §. *quæritur*, verè *necesse ff. quod vi, antedem. l. cum hereditas 9. Cod. nepotii §. servituti inquit. de hæreditatibus*. † Minus secundum, nam quævis servitus significat relationem, nunquam est sine Domino, ut ex jam adducta servitutis definitione patet: tamen si denotet ius, & qualitatem, tunc potest servus dici sine Domino, quia tamen verè servus non dicitur. † Non inquam tertium de filio familiaris, quia, & si alienæ potestati subijciatur l. potestatis 215. ff. de verb. signif. sed non alieno Domino. Videbis Anton. Faber, seu. 1. *larsperdent. Papia. tit. 3. princip. 3.* & alios communiter.

23 Nec obstat dicere fieri servos non tantum jure gentium, sed etiam jure civili, puta si quis liber homo maior viginti annorum passus sit se tantquam servum venundari ad pretium participationis, ut in l. *§. servorum §. 1. de statu hom. §. servi autem inquit. de iure personarum. l. 1. tit. 14. p. 4. ibi la terrena, & tit. tit. ff. quibus ad libert. proclam. nonliber. Et l. 23. ff. de liberali causa*, patiebantur enim se: venundari aut ad pretium participationis, ut ad actum gerendum, ut in l. 6. §. 4. ff. de inofficiis rupto, irrit. test. quo spectat illud D. Ambrosii, lib. de Joseph ibi: *quomodo non omnino servum amari, qui pro exigua pecunia lucelle seipsum actionatur, qui se vendens ludo* (inquit) *acris. auctorati vocantur, auctoratio enim dicitur venditio gladiatæ: ex quo loco intelligit Revind lib. 2. capitulum. cap. 8. quoniam fuerant, qui seipsum actionabuntur ad usum gerendum, si idem se non dubitare quis fuerit illi, qui aut hilt orico aut gladiatorem, aut gladiatorem alieni ludo se vendebant; tum quod id fieri solere certo certius dicit, tum quod inter alia per auct. motum composis veteres intellexerint, ut Histrionum, & latorum, qui etiam ex eo ipso auct. dicebantur: alia videnda, & de loco, ubi prædicta venditio fiebat, & ad quos effectus, dico in *fructuæ ubi de differentia n. prout. Et finalis*, & aliis inquam modis; quia respondetur prædictis de finitione, solum regi de natura servitutis, & primæ origine, quoniam ex Jure gentium esse constat. dicit §. 2. verè *Jus autem gentium, de Jure pers. dicit l. 4. ff. de Justitia*, cum aliis, ad quoniam omnes modos introducis civili lege servitutis inducende reduci debet, cum servitus ipsa non eo minus sit Jura gentium, norant Faber, & alii, ubi supra, & Diana dicit. tit. 7. p. 7. ref. 2. ubi concludit, ideo servitutem esse contra naturam, ut nunquam fieri possit, inquit quis alieno Domino subijciatur, secundum naturam, scilicet primævam, cui bella erant inco-*

ret quod multi deservirent in captivos, eosque necarent, inde mansuetum fuisse, ut potius venderentur, quam occiderentur dicit §. *servi. 1. inquit. de Jure pers. ne propterea victores servarent* † ideo concludant omnes servum 215 servanda dici ex jam adductis Juribus, & dicit, leg. Regia Picard. in dicit §. *servus 2. inquit. de Jure personarum n. 4. & legitur in l. libertas 4. §. 1. ff. de statu hom. Et l. papian 239. §. 1. ff. d. verb. signif.* Unde D. Augustin. lib. 19. de civitate Dei origo (inquit) vocabuli servorum in lingua latia inde creditur docti quod hi, qui Jure Belli possent occidi a victoribus conservabantur; & huc pertinet Horat. lib. 1. epistol. ad Quintianum.

*Vendere tam passu captivum occidere noli.  
Servus utitur, sine, passat datur, cre-  
que  
Naviget, ac mediis Hicner Mercatur in mo-  
do  
Annona profit porret frumenta penique.*

Imo servus quid Agellus Lacedæmoniorum 26 Dux sapiens pro concione militis suos admonuisse, ne captivos, ut facinorosi cruciarent, sed ut homines servarent, valendus Myning. inquit. de ingenuis §. *servi*, & ceteri sic dicentes quare Plautus. in *captivis. Arid. Et Cæcilius*, dicit, merito interpretes, plerique censere servos a servando, non a serviendo denominatos esse.

Sequitur etiam nomine designantur mancipia 27 p. vinctis eo quod ab hostibus manu capiebantur d. §. *servi inquit. de Jure personarum*, ibi instituta, & Picard. dicit n. 4. in fine, sicut & etiam afferitur in dicit l. *libertas dicit §. 1. indeque Varro*, quem sequitur Diana dicit p. 7. tit. 7. ref. 3. in fine (dixit) mancipium a manu, quod manu capitur, hoc est res omnes, que manu capiendi acquiruntur, mancipia dicta; referent Othomano in dicit §. *servi evocant. 9. & tollit Balduino ibi apud latinos mancipium dicitur comparatio certi, perpetuumque Jus possidendi unde eleganter Lucr. dixerit.*

*Vitaque mancipio nulli datur evinctus usu.*

Jam ergo vides servos, non solum ex bello a captivitate fieri, sed etiam ex antiquitate §. *servi 3. inquit. de Jure personarum*, nempe nascendo ex ancillis Dominorum, de Jure gentium, aut propter participandum pretium ex Jure civili, quando quis venundari patitur. † Et aliis etiam modis, maxime in metallum damnati, qui servi potius dicebantur, quia & civitate, & libertatem amittebant & ex Senat. Claud. ut in tit. inquit. de successioneibus sublet, Et in l. unica cod. de Senat. Claud. tit. Picard. supra de Jure personarum. in fine, dicent omnium servitutum species originem habuisse a Jure gentium. † Et quod horum servorum condicio nullam recipiat divisionem sit ut de quoquam eorum dicere velis minus servus magis servus Quia in specie servitus sciendi non potest, ut in §. *fin. inquit. de Jure personarum*, ibi in *servorum conditione nulla est differentia*, l. *§. servorum §. 1. ff. de statu hom. ubi doctores.*

Unde recte quia (ut supra in Rubrica dicitur est) ratio propter quam impedimentum, quominus servus ad ordinem ascenderet nequit, non sit alia infamie nota, nisi quod subiectus dominio alterius, nequeat Ecclesie inservire, ideo quædam

24 Hinc jam servorum nomen inditum est ab eo scilicet, quod inventa servitus sit ex bellis, quæ Jura gentium sunt, l. ex hoc Jure §. ff. de Just. dicit §. *servitus 2. de Jure personarum* & cum lib. homines capientes fierent, atque acciderentur de Offic. Et sacris Eccles. Tom II.

Domini potestatem in servos habere detegendo, clarior patebit ratio maxima, ob quam ab Ecclesia tale impedimentum fuit constitutum; jam ergo ex bellis, & jure gentium introductum fuit primo servitutem dictam est, quod jure etiam omnes pene contractus introductos fuisse docet Iulian. *in §. fin. anteq. gent. de jure natur. p. 1.* *gent. §. civil.* §. sic ut quemadmodum idem jus servitutem introduxit, ita & potestatem Domini, cujus effectus duplex potest fuit, prius, quod Dominus in servis vitæ æqueque potestatem haberet; quia cum quisque sit rei sue moderator, & arbiter, *l. in re mandata cum vulgari cod. mandat.* & servus sit in Domini potestate, ac Domino, consequens esse dicunt DD. ut virtute talis potestatis non minus liceat Domino servum suum pro arbitrio quam peculeum occidere, si quidem, & hæc de causa servi quadrupedibus comparatur, *l. 2. §. ad leg. Aquil.* quam quidem postea valde diminutam ex constitutione Divi Pii, Antonini, & coeternacum legimus, ac exprimitur hodie §. quia, cum olim Dominus posset servum suum impune occidere, verberare, violare &c. sed jam sine causa legibus cognita, ut docet Iulian. *in §. 1. in re de his, qui sunt sui.* & hoc de jure civili olim procedebat, non quidem de jure nature. ¶ Tam homicidium semper fuit malum intrinsecus; non enim hodie in servos supra modum Domini in vires valent. *de p. §. 1. Caius in lib. 1. in p. tit. 3. §. 1. §. de his, qui sunt sui l. 1. cod. de evocand. servor. l. 1. tit. 12. c. 9. ord. Thord. l. §. tit. 2. p. 3. l. 6. in 21. p. 4. Matrob. lib. 1. Saturnal. cap. 2. Rostanus lib. 1. de Repub. cap. 5. Alex. lib. 3. de p. tit. cap. 20. de ad eum Tyrzquel. Menoch. lib. 2. de arbitratu causa 36. p. ex n. 1. Canon lib. 2. de evocand. cap. 2. n. 3. D. in d. 2. p. 7. tra. 7.*

367. *de servor. §. 4. §. 1. et alii, q. n.* & explicat illam potestatem, quam olim habebant parentes in filios, necis scilicet, de qua in *l. in sui 11. in p. §. de lib. §. posthumus, l. ultima cod. de patriæ potest. diversu inquam modum propter jus patriæ potestatis, quæ summa erat in Dominis autem ex dict. servitus Domino, ut explicant late adducti Institutionum, ac DD. legibus.*

37. Et sic inquam, ut in rubrica ductam est, Jus Domini potestati, dum durat in servos, impedimento illis est, ut ad ordines ascendant ex illa inquam præstantiori ratione, de qua ibi. Unde evenit, ut qui ubi proxime diximus ex dicto §. in fin. de jure personarum, servorum conditionem unam quidem esse, nec divini in species, & respectu hominis liberi plures species ponat Iulianus dicendo quod sint ingenui, aut liberti, & in jure passi dicatur servos alios esse ordinarios, alios vicarios adscriptos alios, alios Mediasillas, &c. qui omnes suble alios servorum species continent quia multum pertinet ad numerum nobilitati distinguere, an illi sint ejusdem conditionis, seu non aliqui eorum possint sine impedimento ordinari; ideo maxime necessarium duxi illos distinguere, ut sic clare possimus scire de quibus servis titulus noster loquatur.

38. Præcipua, atque communis servorum divisio describitur præcipue in triplici differentia; sic ut quidam sint eorum, qui vere servi sunt cum ita Domini sint quod eos vendere possint ex jam dictis. Alii adscripti, nimirum, qui glebe, seu prædio colendo sunt perpetuo addicti, seu additi, inde nonquam recedunt, Dominisque prædiorum annuo redditus omnes, præter sumptus, & victum

reddiduri, qui & liberi sunt, *cap. antierom, ubi Abbas, & DD. de Judicis, & servi sumus, l. duntaxat 20. cod. de Agricul. §. censui lib. 11.* nam qui Glebis, & fundis ita sunt adscripti, ut recedere ab eis nullo modo valeant, servilis conditionis habentur ut *in l. 2. cod. de libero homine exhibendo, Conanus lib. 2. comment. c. 1. §. 10. n. 3.* de quorum, & aliorum origine n. sequenti. Alii vero originarii, qui sunt ortu ex his adscriptis, ut notat Abbas in d. c. 2. qui impetratur simul cum adscriptis inter bona immobilia, & sunt portus fundi, ut habetur in *l. subtrahit nulli 4. cod. de sacrosanct. Eccles. Juxta gloss. verb. mansueti, Conan. ubi supra, Meopachus de retinenda rem. 3. d. n. 116. Covarruv. in c. quatuor postea 2. p. 5. l. n. 2. de pactis lib. 6. Velatus de jure castreorum. q. 33. n. 15. A. 20. in fin. moral. p. 2. lib. 2. cap. 32. q. 4. Suarez de 39. eos. diff. 21. §. 1. c. 3. n. 15. ubi subdit hujusmodi servitutem, tunc circa originarios, quoniam adscriptos servos jam in usum esse, Rhorda in cap. qui anteq. leges 11. dist. §. 4. u. 1. §. in d. p. cap. 2. de Judic. ubi notat n. 3. ex glossa ubi sunt liberi, & ibi nota originarios sive adscriptos liberos esse cum Didaco Perez in l. 6. in princip. tit. 3. lib. 2. in d. Valisco de jure castreorum 2. 37. n. 3. §. 4.*

Et ut alius repetatur visum est de origine horum adscriptorum differere. Igitur quia devota Italia, & provinciæ Romanis regi quam multæ faciunt, & lacus fundis pacem luxu, & otioere ferunt, & rerum abundantia, agriculturam de se ferre, ait Codrhamell. *de re rustica lib. 1. de præstanti, quæ tanto io humore præliis fuerat, ut ipsorum suorum manibus Imperatores* (Juxta verbum Plin. lib. 18. cap. 3. §. 6.) *coleretur agri, gaudentes terra, vivere laetantes, §. triumphali arare, §. eadem cura serviastrahunt, qui bellum, confestim diligenter arva dispartiant, qui castros & sic cum sit necessaria generi humano, ut late scribit D. Petrus de Anagnino in Rub. de agricul. §. censui, consueverat præstantiores homines liberos ad culturam agrorum suorum accedere. ¶ Et in re hoc fuerint adscripti, coloni, censui, & inquilini, de quorum conditione post Anon. Accurs. Platonem, Lucam de Penni Pyrrh. & Cujacium, in d. Rub. DD. in c. indicatum de nominatis Ecclesiar. Amicus de potest. in §. q. cap. 17. ex n. 23. Baza de inop. debitor. cap. 2. ex n. 20. Valisco d. q. 37. Covarruv. in d. cap. quatuor postea 2. p. 5. l. n. 2. Petr. Greg. lib. 14. innotat. c. 10. ex n. 6. Castaneus in consuet. Burgundia Rub. 9. ex n. 1. Duarenus in tit. de servit. cap. 11. Forcatol. in Rub. eadem n. fin. Schultus de regim. ad Anthon. Faber lib. 3. tr. 26. q. 6. Duncialis lib. 7. comment. cap. 9. Conan. d. lib. 2. cap. 10. Thomas Sanchez de nutritio. cum Abbate & aliis lib. 7. q. 19. n. ideo de illis progrediemur.*

Etenim horum hominum illa fuit conditio, ut qui initio liberi ingenuique nati sunt conditi. quibus quibuslibet, vel gratis, aut pretio particedatur certæ alicui terree adscribere, & addicere promittentes Domino sibi se nunquam ab eo disceduros, & prædiorum annuos redditus soluturos, ut in *l. eadem 19. l. cum finem 21. cod. de agricul. §. censui l. qui quia 16. l. si quis 20. dist. 1. jubeus 37. cod. de Episcop. §. Civil. l. fin. cod. de trans. possession. 11. cod. communis utriusque Judic. ¶ tunc monem inde dicitur, Gve qua adscripti censibus, sive qua ita erant adscripti glebe, ut minime eis recedere liceret. *l. eadem 15. cod. de agricul.* sit tamen ut resurgent*

ad penam reducuntur, ut in *l. cum satis* 25. §. cum autem *dis. tit. l. unica Cod. de coloni.*

- 44 Qui, & tamen, & censui, coloni, inquilini, aliquando promissè appellantur censui, non quod censum, seu tributum præstarent Dominis, sed quia in publicum censum referebantur cum suis ipsi, & majus patrimonium efficebant, *l. 4. Cod. de agricol. & censu*, ut etiam tenet Ant. Faber, in *Jurisprud. tit. 5. p. 2. illa. 7.* quod si verum esset ait Amaya, *ut* 29. §. 36. *Cod. de decur. vi.* 6. multo magis deberent dici adscripti, quia censui adscribebantur, ut loquitur Arcad. in *l. 2. Cod. de quibus causis Coloni ibi: coloni censum duntaxat adscripti juxta *dis. l. cum satis* 22. *Cod. de agricol. & censu* 20. eodem, eorum itaque sibi præstatio, quorum nomines tributum præstabant Reipublicæ Dominis, qui cogebantur patrimonium præstare, ut respexit *l. 4. §. si quis inquilinus ff. de censu*, & ut explicat Petr. Gregor. *dis. lib. 47. Synagoga. cap. 13. n. 30.* etiam ut ait Cujacius in *Rob. Cod. de agricol. & Panziro's Theaur. cap. 151. Bulenger. de imperio Roman. lib. 9. cap. 12. censur* erant libei censuales, vel publici census scripturæ, in quibus continebantur proprio nomine, in suis locis erant conscripti, quia cum ipso fundo, cui adscripti erant in publicum censum referebantur, & majus patrimonium Domini efficebant, ac majus censum, ut in *l. penes 4. l. unica, l. quemadmodum 7. Cod. de agricol. & censu. lib. 10 ubi DD.**

- 45 Ob quam causam membra ejus terre reputari dixerunt DD. per textum in *dis. l. cum satis* 23. *Cod. de coloni* a scriptis cum hi pensionem ex fructibus solventem consignarent, & si incertum, censui verò servus certum censum, aut pensionem annuam, qui & tributari dicuntur ob eam causam *ut l. servus 12. Cod. de agricol. lib. 10. in de, ut Accurs. per textum ibi in *l. 2. glossa 1. end. in quibus causis cum* habuerunt. verb. *censui* dixerunt hominibus nomine tantum differre, & hoc videtur pertinere nomina dicta coloni, & inquilini, cum coloni liberi similes sint, etiam libi certa mercede colant. *l. 4. l. colonus 15. cum aliis similibus, Cod. de agricol. inquilinus*, quia his assimilantur, qui Domum, vel prædium eadem mercede conduxit *l. si quis de migrando 14 §. pro ut ff. de domo iusculi. qui in legibus antiquioribus pro hi, qui prædium adscribebantur, usurpatur, utant si quis inquilinus 112 §. de leg. 1. mortuorum 17. in fine ff. de excusat. nunc. l. possessionis 11. *Cod. de censibus utroque Judicii. l. q. §. si quis ff. de censu, l. amicus 6. cum alii. Cod. de censibus*, & hos omnes agricolas adscriptitiae, conditionis promissæ aliquando vocari, hoc vel illo nomine adscriptitiae, coloni, censui, & inquilini, docent adducti DD. & Amaya in *dis. l. 29. §. 36. Cod. de Dignit.* ubi hæc præmitit, ut deveniat ad intellectum, *l. 22. l. nullus 44 l. neque 61. §. sequunt. et ibi.* dum tractans de conditione mulierum inquilinarum, concludit has dici, quæ ex patribus coloniis, seu censibus procreabantur.**

- 46 Originari, ut jam diximus, sunt ori ex adscriptiis, qui veniendi sunt quamvis ad certas operas tenentur, ut bene docet glossa *dis. in cap. 2. verb. sit libei ubi* Abbas *u. unico, vers. item nota*, quod ut dicit Sanchez *dis. q. 19. n. 1. in fine*, clare patet ex illo textu, dum Pontifex interdixit Judæis mancipia christiana possidere, quibus concedit 47 servos, adscriptitios, vel originarios; † etiam

Judæum posse habere adscriptitium christianum in consequentiam raris, quod possidet, dixerunt Berolus in *cap. 1. sub n. 196. vers. nec etiam producit de censu. Silvester, in summa verbo Judæus*, Angelus eodem verb. Mascardus in *tract. de Judæis p. 2. cap. 5. n. 20. Azor. instit. moral. p. 1. l. 8. q. 8. Thomas Sanchez in præcepta decalogi tom. 1. lib. 1. cap. 31. n. 21. Anton Riccius in tract. de servis personar. extra greco. Ecclesi. lib. 1. cap. 23. n. 21. † qui advenit n. 2. verum est, ut non possint illis adscriptitios Judæi impuere aliquid onus, ultra illa, quæ per agere debent coloni originarii alio tradit cum infinis, & ex antiquis Barbosa in *dis. cap. 2. n. 1. §. 2. dum* probatur ibi Judæum posse habere colonos agrorum Christianos, qui diutius ibi manserunt, qui peragant omnia jura, quæ de coloniis; vel originariis statuuntur † Tamen si Judæus alios transferat, vel in alio obsequio detinet, ut imitat Jus colonie, & Jus Domini colligant ex ordinis Abb. antiq. Innocent. Collect. Zabarella, B. I. Murra, J. C. A. Rodera, Alagona, Anton. Augustin. Barbosa cum multis ex antiquis, & modernis, dicentibus etiam Judæum non posse habere Christianum mancipium.*

Ex his videmus mancipium vere servum dici, ut patet ex adductis in *vers. præcipua*, & ante, adscriptitios, & originarios, censuales, colonos, & inquilinos secundum quid cum revera liberi dicantur Verum si dubites, num qui se obligant perpetuò ad servitium personali sine adscriptitio originarii? Respondetur non appellari adscriptitios, eo quod illi sola personali obligatione teneantur, illi inquam sunt partes fundi, & imputanturque inter immobilia, ut habet *ut in dis. servus null. §. 3. Cod. de sacrosanct. Ecclesi. glossa ibi verb. mancipia*, Sanchez *dis. lib. 7. de maritu. q. 19. n. 1. in fine*, Valdeus *de jure eusipotent. q. 37. d. n. 9. Tiraquel. de retrah. long. §. 1. glossa 7. n. 119. Comm. dis. lib. 2. comment. cap. 10. n. 3. Azor instit. moral. p. 2. lib. 2. cap. 32. q. 4. Barbosa in *dis. l. 23. n. 5. † dicentes* servus adscriptitium esse fundi positionem, & inter immobilia computari, quia est naturaliter si dicere cum opus a fundo, est tamen pars instrumentalis ipsius fundi.*

Hinc & quia a diversis ministris, & servis libus officiis, diversa omni nomine habebant servi quia, aut erant ordinarii, aut erant vicarii, aut mediastri, ideo de istorum differentia, ac de speciebus, sive nominibus servorum, quæ sub singulis comprehenduntur, ut ad propositum nostri tituli non parum necessaria licentia loquimur, ceterum, & si non satis constet quidam illi fuerint, nihilominus Reverendus, lib. 5. variat. tom. 1. cap. 20. dicit, quod servus ordinarius est, qui aliis servis præpositus est. † Servus vicarius est qui servu subministrat ordinario. † Servus Medius dicitur qui medium gerit actum, nec inter ordinarios servos, nec inter vicarios, sed medius inter hos, & illos connumerandus, ut ait etiam Ulpianus, in *l. 67. §. 17. ff. de peculio. l. 5. in princip. ff. de tribut. n. 3.* quatenus dicit ordinarius servus sub habuisse vicarios, usque vel ut dominos sic imperat, & vicarii essent cum suis peculis in peculio ordinarius, indeque vicarios servos peculiores nuncupatos esse passim traditur, ut reserunt DD. per textum, in *l. 3. nullus ff. de suis, & legitimis, §. ut l. 21. ff. de peculio legato.*

Unde perspicuum est quo sensu apud eundem



Ulpianum Pomponius scripserit *tunc*, qui in servitute peculiarium mancipia profuturam habuit, infamiam notari post libertatem in l. 4. §. 2. in fine, §. de his, qui notantur infamia; dicit enim Revard. dubium esse, quis de servis ordinariis vicariis mancipia sua constitueret. Cuius rei in dicto loco Pomponius.

§6 Hec etiam tripartita servorum nomina sub se alia non pauca reperiuntur; siquidem ex ordinariis servis alii actores dicebantur, alii silentiarii, alii atrienfis, alii procuratores, alii dispensatores,

§7 alii Tabulari, § inter vicarios annumerantur Oculari, Ministratores, symphoniaci, cubiculari, Histriones, focarii, coqui, lectuarii, euseos, §8 Palæstrici, Balneatores, Capinri, § De istis est locus, quoniam restituit Ciceronis idem Revard. differt explicans pro ordinariis, & pro vicariis, sive vulgaribus, qui sunt, idem probat ex alio loco Salviana. l. 4. de providentia, & de Suetonio, in Nerone, in sequentibus verbis: *non tribus arbitris arbitratum civitatis, ac nullo idem respiciente certum Domini servorum numerum induci nec nisi ex tata casusque familia probatissimas, ac distinctissimas quidem, aut à vicariis singulis exceptis recepit, & ut inter vulgares, sive vicarios dictos, etiam Topiani, Pastores Salturni, Ostiarii, Dietarii numerantur, addit Revard. circa finem dedit capituli, ut eorum meminerit Ulpianus, in l. 8. §. 22. §. de instrum. & in alio, legato.*

§9 Ex Mediallinis, qui nec inter ordinarios, nec inter vicarios referbantur §. *pauca autem in §. de injuriis, & eorum dicit, qui non habentur domitorat, sed assensum quoque ministris & curatores, ut Antistius Marcellus eos determinat rectius, quoniam Portheion, & Herua continent in hunc versum Horatii:*  
*Cum Mediallinis tacito pede curam petebat.*  
Annuntiantur qui curam habebant factorum, testium, ut explicat Revardus supra dictus; quod curatores, & ministri adium, nec vicarii sic nec ordinarii, sed tertium quondam speciem constituant, & distinctam, sicut Mediallini, quasi inter ordinarios, & vicarios nuncupentur, & hoc quod dem verum esse, si nullo huiusmodi servi sub se vicarios habebant nam si habuerint vicarios, non amplius Mediallini, sed ordinarii dicebantur § idque ibi videtur Ulpianum voluisse, cum Antonius inter Mediallinos reverteretur in l. 1. §. 4. §. *ante caput, sententiam aut dubio de Atrienfis, qui nullo in pæculo servos habebant & sic quidam concludit Revard minus illos servos inter Mediallinos referendos esse, qui nullo sub se vicarios habent.*

¶ Cumque inter ordinarios aliorum annumeretur servus, nempe cui rerum omnium fiducia committeretur, & eorum administratione commissa est, de quo sic Columella lib. 1. de re rustica, scribit in sequentibus verbis: *ita sit, ut aliorum, & familia pecunia & pæulo post idemque adferri precipiendum est ne convitiis cum domesticis, nullaque minus cum externis habeat, de quo etiam scripsit Plotarch. in Alvaria, & Apulejus de alio autore lib. 2. ut refert idem Revard, qui ut Pichard explicat in dicto §. *pauca de injuriis sub num. 10. idem est, quod dispenseo omnium rerum suarum procuratorem credidit, pecuniisque Domini credendis, & exigendis prævit, ut exponit ibi Theophilus, indeque vulgo numeratur pro eo, qui maxime pæcia est, § quod non impleatur ut**

Judicio cum sententia Revard. distinguens inter actorem, procuratorem, & dispensatorem; quatenus, ut nullo est Salviana lib. 3. de providentia Dei, procuratori consueverint credi suppellectilem, & callaria, de quo existimat Ulpianum loquentem, in l. 1. in princ. §. de servis facit in verbis illi: *servum cuiusque ac fugitivum admittuntur in saltus, nec prouturor à vicariis, vel procuratoribus possessionem; & quod dispensatorum, officium fuisse videri, servis reliquis, ubi tunc quædam per canonem certum stipendia, certoque frumenti modios in mensum præstare, ut in l. 89. §. 11. §. deleg. 3. & in l. ult. §. 3. §. de verb. oblig. addens etiam Revard. sic suis intelligi posse ex eodem Salviano, Terentio, & Donato; imo & ex Plauto obiter etiam referendo, verba istorum intelligens quid sit apud Ulpianum Ciberis modus, ubi leg. 5, dum verbis illis præstat hunc servum dare Ciberis, hoc est canones custodiam, sive de mensum §.*

Ex eum Ulpian. idem scribat, in l. apud. Laben. §. non 15. §. Prater ait 31. §. de in iur. multum interesse qualis servus sit sive, ordinarius, dispensator, an vero vulgaris, vel Mediallinus, ut qualis qualis dictas tres species servorum puniens sic quidem, ut alios entenderit ordinarios, esse, alios denique Mediallinos, ut explicatum sic refert idem Revard. 1. deo ut Pichard, ex Theophilo explicat in dicto §. *pauca de injuriis & ex Ulpiano in dicto §. Prater ait 31. Mediallinus dicitur unde alius servus cui scilicet non credita est rerum omnium procuratio, sed quorundam rerum tantum actus commissa administratione; & sic nudi autem servum dici qui neque magnæ procuratori, ne etiam infimo ministro præfatus est, & bene, si explicet iuxta distinctionem adductam Revard, ne confundantur, alios procuratores, & dispensatores servi, qui ad ordinarios pertinent cum Mediallinis, qui ut dicta sunt adium curatores, & ministri sunt, seu qui curam habebant Sartorum testium.*

Alii in quam erant servi appellati, vassallorum § si hæc lege scilicet venierint, aut testamento hæc conditionem acciperint servi, ne unquam manumittantur, qui tunc omnino ex constitutionibus manumitti prohiberentur, ut in l. 4. §. 9. §. de manumiss. l. 3. §. 9. §. de servis cuiusque salm. 17. §. 17. §. de adultis edictis ita ut si manumissi fuissent ad libertatem non pervenirent, ut in l. 9. §. qui §. de quibus tales quidem qui manumitti non poterant vassallorum, dicebantur, ut probant DD. per textum ibi in l. 31. §. de reic. & Revard. lib. 2. consuetud. cap. 16. & ex eo evidentialiter, quo l. sic de eo cui vassallo solutus est Marcellus scripsit: *habet enim servum, qui si auferri non possit promissus servi, tunc debet hominem solvere, quoniam si velit restitui possit ad libertatem perducere: sic in l. 72. sub. fin. §. de solut. & divinandum relinquens aliis Revard. unde servi vassallorum fuerint appellati, interim dubitans, quin à vassallorum longe diversi fuerint vassallones, an de prædicta lege venditionis referendum esse Suetonium, dum in Augusto verba sequentia expellit: *nec aut crebris aut perspicuis rebellantes gravari unquam multatus quæ pæna, quoniam ut capite sub lege mandaretur, ne in vicinis regionibus servirent, nisi intra viciniam annuum liberarentur, § & referretur ex Avo antiquissimo aliisq; verba Lucii Cæspitiani ad propositum coniecit. Revardus in præfatum, tunc testamento, quoniam**

aliqui venditionis expressa lege hac conditione servos improbos olim dedi, consuevisse, ut nunquam manumini possent, eoque sensu, accipit ipse Terentii versum in Andria ibi *verberibus casum se in pristinam Dædæ dedem assuet ad mortem*, eo-que pertinere illud Augullinæ spiritus, & *littera*: qui enim (dicit v. g. velle ut si omnes servi mei operentur in vinea, & post labores requiesceret, epularetur; ita ut quisquis servus hoc valuerit, in pristinum semper moras, videatur quidem quicunque contraxerit contra voluntatem Domini sui facere, sed tunc non vincet, si & pristinum contentum effugerit.

66. Alius inquam dicebatur servus *compeditus*, qui scilicet oervo, aut compeditibus coercitus, vinculis-que continebatur; solebat enim veteres malos servos, & de fuga suspensos oervo, ac compeditibus coercere, vinculisque continere, ut late probat Brissonius lib. 2. antiquitatum cap. 9. Doctores per texum in l. eleganter, §. item Labio ff. de dolo, l. 1. §. penult. l. sed est servus, ff. de injuriis, l. si ut certe, §. custodiam, ff. de commodati, & comprobari videtur ex eo etiam quod Officarii, servi, de quibus aliquid dictum est, & Salvianus, dicit de providentia Dei lib. 3. & Seneca lib. 2. de tranquillitate vite, quorum verba refert Revard. varior. dicto lib. 5. c. 16. in fine, viderentur ad usum catenæ fuisse religatos, ut ex Ovidio lib. 1. amara patet in sequenti versu.

*Janitor indigni dæda religate catena.*

*Difficilem mors cardine pande fovea.*

Eisdem ex Africano cognosci posse ait Revardus, de quo Festus, & Nonius ajunt sic in vopisc. scriptis. Officarii impedimenta titinire audis, verbum titinire idem esse quod *finare*; indeque *strenuabulum* appellari contendunt.

67. Jam ergo vidobis hæc de servis adjectis, quorum, est una sit conditio ut diximus supra ex Justiniano. princip. in lib. de jure personarum in fine ibi in *servorum conditione nulla est differentia*, sed nomina, ut ex dictis appareat ad opera, & ministeria diversa, tam Domus, quam civitatis fuisse: plura liquet ex longe à nobis repetitis ex jam signato Ciceronis loco restituito à Revardo in dict. cap. 26. ibi: atque ut in magna familia sunt alii *lauteiores*, ut sibi videntur servi, sed tamen servi sic in civitate sunt *atruerit*, ac pari *substituta sunt*, quoniam signa, quoniam tabula, quoniam calatum argentum, quoniam *Christiana opera* quoniam *adificia* magnifica nimis opere *delectant* & *sumus* (inquirunt) Principes civitatis, ut verè ne *conservorum* quidem viderentur Principes esse, sed, ut in familia qui *tergunt*, qui *arguant*, qui *currunt*, qui *aspergunt* non *bonissimum locum* *servituti* *tenent*, sic in civitate, ut ipsi *istorum rerum cupiditatibus* *dediderunt* *ipsum civitatem* *per ipsam* obtinent. †

68. His enim verbis designantur diversi servorum opera, & in illis carpi Cicero servos ordinarios admodum imperantes in conservos alios inferiores, & non obcurat, hæc eadem colliguntur ex Salviano, qui dicto. lib. 4. de providentia, loquens de servis ordinatis, & vicinis mixanda, & notanda verba, posuit notanda hic quæ retulit idem Revard. dict. lib. 5. varior. dict. cap. 16.

69. Non ne oportuit tot nomina servorum posuisse, ut sic in materia hac, de quo titulus auster loquitur, possit disponari nam sub prohibitione ordinum omnes dicti servi comprehendantur, an verò aliqui eorum queant ordinari, nulla præhabita mansuissione, aut concurrente tacito, sive

expressa. Quid sit mansuissio, no natalibus officiat qui libertini dicuntur, ac de aliis ad propositum infra sub Rubro, juxta speciem cujuslibet capitali apprehenduntur.

Sed pro complemento quia supra vers. nec ibi 70 fiat, dixi de ea servitute quilibet homines passim se vendunt ad pretium participandum, aut ad actum gerendum incutunt visum est alii ab antiquitate decernere, ut videamus inter liberos homines esse quoddam pessimorum genus, qui huic legi nominis libere exponebantur etiam ut talis venditio exerceretur, videtur, ut fuerit locus publicus Romæ, in quo consistere solebant homines liberi, qui se venales postulabant quemadmodum indicat Ulpian. apud Labionem, & Cæsum quædam scribens in l. 17. §. 11. ff. de additio edicto ibi: si quis *agnum* *casu* *perierit*, aut se contulerit, qui solent venire, qui se venales postulant, et fugitivum sit, quam locum Tullius vicum, quoniam obicere demonstrat Plautum, & Horatius ex illis finnat Revard. dicto lib. 2. conjec. c. 8. in prim. nam Plautus sic scribens in Crenulone, ait

*Sub veteribus ibi sunt qui dant quique accipiunt favore.*

*Pene adem Callisti ibi sunt, quibus credas male,*

*In Tusco vico ibi sunt homines qui ipsi se vendunt.*

Idque Horatium voluisse servu. lib. 2. sat. 3. in sequentibus versibus.

*Ac Tusci vici turba impia vici*

*Cum scurris fertur, cum vellere omne maculans*

*Mare Domum venient.*

non dubitans quin per *turbam* *impiam* *Tusci* *vici* eos intellexent, hoc in loco homines liberos Horatius, qui se vendebant, quæ vix illa esse major impietas potest, cum hæc animadvertissent interpretes pessime, ad honoratores impium hanc turbam contulerunt, & addidit quod honoratores non in tusco vico sed sub veteribus frequentes erant, & assidui; quemadmodum ex Plauto probatum dicit.

Rogabis de differentia, quæ est inter illos, qui se ad pretium participandum venduntur, vel ad actum gerendum; & qui Cyntilianus inquit lib. 10. c. 2. scripserit talem *hæterum* *veris affectibus* *minorem esse*, & ab Ulpiano dicantur gladiatores & saltatores *alium gerere* fortasse ex ratione, quæ tragædos *agere gestum* scriptis Varro de lingua latina lib. 5. & sane liberos homines interdum se ludo olim vendidisse præter Acronem, evidentissime demonstrat Ambros. explicans cap. 1. epistol. D. Pauli ad Galatas in verbis sequentibus: *quatenus error est post gratiam reverti sub lege, hoc est. accepta libertate velle servire, ut erector gladii invenire benefico domus se vendat lenitas*; accusator enim dicit est emptoris, qui relicto eo rursum ad priorem Dominum redit. Ideo differentia erit quod se vendunt ad pretium participandum veri in omnibus servi sunt, ite ad actum gerendum, non sic quia hæc venditio nihil aliud dicit quam se ludo vendere: tamen se vendere ut in qui venditur rerum emptoris actor fiat, cum *alium gerere*, & *alium esse* diversa sint, ut patet ex l. 79. in fine ff. de verb. signif. non solum etiam vendere ad aliquod servorum publicorum munus gerendum, ut quibusdam videtur, † & Revardus dicens prædictos contractus Ambrosi

ampli.

temporibus in usu fuisse, ceterum jam postea sublatos per imperatorem Leonem revelli. 760. optima quidem ratio, ut patet, pro qua sciunt Lactantii verba *lib. ingrat. Diviner. cap. 12.* ibi: *unde vestitus eris, hinc capto redime unde ferat passis, hinc pauperes ale, unde homines ad gloriam comperas, hinc innocentes mortuos sepeli.* &c.



## AD TEXT. IN CAP. I. Cap. II. III. & VI. hoc titulo.

### P R Æ M I S S U M.

### S U M M A R I U M.

- 1 *Servus ante plenam Domini manumissionem nequit ordinari*
- 2 *Dividere, & futura praeavere, quando quis tenetur, remissive*

**E**X his omnibus juris una generalis conclusio liquet, nempe servum ante plenam manumissionem Domini voluntate suam ordinari non debere, ut patet etiam ex pluribus iuribus sub *dist. 54.* Et quia nonnulla specialia, quae ad hanc conclusionem, non spectant ex littera cuilibet textus nostri tituli deduci valent, idem in *dicta cap. 1.* ibi in fine, *& ideo quod inferuari, vel vituperari patet, debet praeavere*, quod declaratur per verba *dict. cap. 2.* in fine ibi *& si quilibet servus sapient Dominum suum qualibet calliditate, aut fraude, ad gradum pervenerit Ecclesiasticum, decretum est, ut deponatur, & ejus Dominus eum recipiat*, recta quidem ratio debet eventus praeavere, cum sic ordinatus dedicatur in servitutem, *d. dist. 54. cap. freq. & cap. ex antiqua, & in cap. quicunque*, quod vituperium, ut ex Godfred. dicit Egid. Bellam. hic tangit totum Collegium Clericale, qui & *num. 1.* *& 2.* late agit de duobus dictis spectandis, cum perperam sit, quando evenire potest. Ubi de casu futuro, & de casibus adventitiis, incipitis, vel mala hominis fortuna, & ibi Abbas agit quando divinare, futura praeavere, an & quando quis teneatur? sed quis glossa hic verbo *praeavere* iuribus multis exorat; ideo non insillendum iudicari. Solum inquam adjunges quae Doctores scribunt super reg. Juris frustra spectatur eventus, quod de Jure non fortiter efficitur. Et in re, utilis vult per inutile non debet vicari, non firmatur, non praestat, & non firmatur cum aliis.

### Q U Æ S T I O I.

Manumissio, quare requiratur, ut servus ordinari valeat rite, & recte, cum sint plures servi, qui sine ulla manumissione possint, non solum Domino contradicente, ordinari; imo & ducere uxores aliosque actus genere in jure validos? Ubi plura de manumissione, & ejus effectibus ac de libertis, & libertinis;

### S U M M A R I U M.

- 1 *Alius sacerdotis est dignitas, & liberat a patria potestate n. 6.*
- 2 *Filius sequitur semper familiam, agnationem, honorem, & dignitates patri.*
- 3 *Mulier suam familiam facere esse existimatus antiquitus.*
- 4 *Servitus non vera error non dirimit matrimonium.*
- 5 *Servi invidis Domini, litite copulantur matrimonio. Et quare nequeant ordinari, infra n. 12. non & n. 16. Videtur quod nec matrimonio tradi, & n. 17. & 18.*
- 7 *Servus nequit in religionem admitti, nisi de licentia sui Domini.*
- 8 *Servi adscriptitii, vel coloni, invidis Domini, ordinari non debent, & n. 14.*
- 9 *Servus quare orlinari non possit.*
- 10 *Origo, beneficium, & honores, non sunt cavenda, si alius liquet de fide, scientia, & meritis subjevi.*
- 11 *Cap. fin. de servis non ordinat. & sub numero. 1.*
- 12 *Cap. 1. & 2. de conjugio servorum, & numero 13.*
- 13 *Servus valet matrimonium intrare contra Domini voluntatem, non tamen ordinari.*
- 14 *Servi adscriptitii, & eriguntur quare ordinari nequeant, explicat n. 15. & 16. Ubi quare liberi dicantur, & nequeant ordinari.*
- 15 *Cap. 2. & glossa in cap. 2. de Judicis.*
- 16 *Glossa 29. quest. 2.*  
Authentica ad hoc Cod. de Latina libertate, & auth. de nuptiis §. adscriptio.
- 17 *Liberi ordinari nequeant, nisi fuerint manumissi de iure, & sine obsequio.*
- 18 *Matrimonium causa liberta valet.*
- 19 *Manumissio est datus libertatis, & quare suis necessarius n. 20. & quibus modis fieret, n. 21.*
- 20 *Liberti dicebantur qui ex servitute manumittebantur.*
- 22 *Manumissio quando ingenuitatis non efficit.*
- 23 *Manumissio efficit illis, qui ex iusta servitute sunt manumissi.*
- 24 *Liber homo qui manumissus, & servus post quicquidvis reclamavit, non audiebatur ad ingenuitatem, hodie aliter.*
- 25 *Servi veri manumissi, non ingenuitatem, sed libertatem consequuntur, & ordinari Valent. num. 26.*
- 26 *Manumissio est ut quidam imago natura.*
- 27 *Servi manumissi nomen accipiebant a manumittere.*
- 28 *Manumissionis, & libertatis nomen ex antiquitate.*
- 29 *Libertinorum erat tertia significatio soluta accommodari libertatem plurim, & n. 31. 32.*
- 30 *§. 1. Instit. de libertatis.*
- 31 *Libertinorum alia species erat respectu filii nati ex matre Romano, & muliere Hispana.*
- 32 *Libertini alii erant natiuitate, alii manumissione, & alii manumissionis socii, ac nominis latini peregrini filii.*
- 33 *L. ultima ff. de Jure deliberandi.*

Facient

**F**aciunt difficultatem sequentia, primo quia non est curandum de origine promovendi, in cap. venerabilis, §. 1. Et 2. de probend. Et in c. ad decreta, de iur. iur. & sic in cap. fin. hoc tit. qui nascatur ex patre servo, & matre libera potest ordinari. Nec habiles dicendi ibi, idem sit quia cum mater sit libera, & filius quoad statum, sequatur matris conditionem, ideo sic ibi contingat cum mater liber nascitur, quia usque pro argumento statum succedentium esse dignitatem, iuxta quæ dixi in princ. Rubrica, quæ de causa filium debere dici servum, cum quoad dignitates spectat filium, debent fieri patris conditionem, non maritandibatur enim potestatem dominari à principaliori parte arguendo, quæritur, ff. de statu homin. ut pote à quo recipit esse, tanquam à causa efficiente, ac nobiliori principio fore substantiæ, ¶ Et ob eam causam latetur DD. filium semper sequi familiam, agnitionem, honores, & dignitates patris, ut, in l. 1. Cod. de dignit. lib. 10. cap. 2. de convers. in fid. §. 1. verbi. quia qui ex ea, delegitur. agnat. intest. & quia ut dicit Euripides in masculis conservatur posteritas, & successio ibi: calvina domus patris liberi sunt masculi. Haliudus ibi: Unum filium servat paternum Domum, quod voluit Justinianus asserere in §. 1. instit. de legitima agnitione tutela, dum ait apud Romanos filios patris, non matris sequi familiam ¶ quippe existimantur mulieres sine familia finem esse, ut in l. pronuntiatio 195. §. fin. de verb. signific. ergo argumento à contrario sumpto, filius ex patre servo, etsi ex matre libera, non est cur possit ordinari.

**D**einde quia quando servitus non est vera, sed adscripticia, vel originaria, eius error non dirimit matrimonium; quia servi adscripti, vel originarii sunt vere liberi; ergo sicut impedimentum servitutis in matrimonio ad hoc servitutum non extenditur, sic nec ad impedendum, ut servi originarii, & adscripti, ac alii filii generis, de quibus late dixi sub quæst. prece. Rubricæ, quominus possint ordinari, vel monachi fieri, & de matrimonio docent Hostiens. in summ. tit. de coniugio servorum §. 9. Alvarius in suo diffinitio, lib. 1. verb. impedimentum 3. de coniugio servorum ibi Anton. num. 4. Abbas u. 5. Joannes Andreas ibi in cap. 2. n. 3. Et de Anchano. num. 2. Cardin. 2. q. 3. Præpositus n. 6. q. 5. Alex. de Nevo n. 7. Henricus u. 3. & alii ordinarii ibi, ubi Barbosa, n. 3. Thomas, Sanchez cum Silvestro, Tabiena, Cuchus, Gesta, Beusello, Lanceloto, Durando, Palacios, Joannes Mayor, & alii lib. 3. de matris, q. 19. n. 9. in fin.

**E**t confirmatur eo amplius quia, sicut servi, invicti à dominis, sicet matrimonio copulantur, ut in cap. 1. dist. tit. de coniugio servorum, cum ibi adducitur à glossa, l. 1. in §. part. 4. Valasco de iure consue. q. 37 n. 4. Et Henricus in summa lib. 1. cap. 10. n. 4. in medio, Azor instit. moral. part. 2. lib. 2. cap. 38. quæst. 4. Canon. ad decretales collect. 88. n. 1. Flores ad Gamaum. l. 1. de iur. 142. Ubi etiam quod potest maritus accipere uxorem, servam Sanchez de matrimonio, cum aliis dist. lib. 7. quæst. 22. Gutierrez eodem tract. cap. 92. Bonacina tract. 3. p. 1. n. 7. cum 7. ergo sicut valet argumentum de matrimonio eadem ad scripturalem, ut in cap. inter incorporatione de translatione Episcopii, sic ut in illo servitus non impedit celebrari matrimonium, quia licet à Jure naturali, & Divino inhiustum, ita nec impedimento ipsa, ut ad fa-

cedendum servi ascendant; tum quia ut jam dixi Rob. & ibi q. 1. servitus contra naturam est introducta; eoquod libertas sit de Jure nature, ¶ Tum quia sacerdotium ut Dignitas in Ecclesia magna, (ut sentiunt DD.) etiam libertas à potestate potestute, quæ de Jure nature parentibus ipsis, ut in principio instit. de patria potestate.

**N**ihilominus docendum est, ut omnis servitus undecunque trahat originem, vel nomen inducat irregularitatem ad ordines vel monachatum, ut habetur definitum à Leone Papa in epistola. 1. c. 1. Gelasio Papa in epist. 1. cap. 16. & ut habetur in cap. generalis, Et cap. admittuntur dista dist. 54. Ubi expressa mentio fit de servis originariis, & similibus, ut notat glossa in cap. 2. de Jure iur. quavis in illotextu hujusmodi originarii, seu coloni servi liberi dicantur, ut explicandum est supra dist. quæst. Rob. non enim quoad hoc datur differentia inter servos, & originarios, ut dixerunt Molano. in §. servitus num. 29. instit. de iure personar. V. dicitur de iure consue. q. 97. n. 6. Barbosa in dista cap. generalis, ubi glossa originarii, ibi nec videtur esse differentia, disponit ibi Gelasius, dist. epist. 1. cap. 16. scribens Episcopo per Lucaniam servum cum non sit sui Jure nec possit de se disponere, in religionem abnunti non posse, nisi de licentia Domini sui, per S. Ant. p. 3. cap. 3. tit. 16. §. 4. Sylvestre in summa verbo religio 2. q. 3. Azor, instit. moral. p. 1. lib. 12. c. 1. q. 3. Fr. Bartholom. de Blichu in praxi servorum de admittendis ad religionem dist. 2. dubio 2. n. 2. & Lell. de iur. lib. 2. cap. 16. sub n. 70. Campanil. in divers. Juris canon. Rob. 11. c. 8. n. 12. Ludovicus Miranda in monachi Tractat. tom. 1. q. 17. art. 2. conclus. 1. Barbosa in cap. 2. hoc n. 7. & omnes per glossam deponatur ibi: si vere, qui Monachi.

**E**t sic quidem imperat Honor, & Theodof. 8 in l. quicquid sensibus, ubi Accurs. ex illis Juribus decreverunt servos adscriptis, vel coloni iocivis Domini, in clericorum ordinem transferre, ac recipi non debere, ubi Barbosa n. 1. Et §. item cum aliis de iure Eccles. cap. 33. lib. 1. n. 135. Suarez de censuris dist. 5. l. 1. §. 3. n. 13. Videntur dicentes quod adscripti, & coloni, qui terre cultidie perpetuo sunt adscripti, non possunt erigendi, addentes etiam hujusmodi servitutum, tam in ea originarios, quam adscriptos servos, jam non esse in usu idem referi Barbosa in cap. quis autem leges dist. dist. 54. ubi habetur qui isti servi dicantur.

**R**atio horum est, ut jam supra in principio Rubrica, dicitur est, quia non debet servum, nec ob valem conditionem evelli, ac promoveri ad Dignitatem Ecclesiasticam sacerdotum, dignitas sacerdotii parvi pensatur; tum quia cum homo ordinatur, ut inquit usque rebus Divinis, & servus suo possit illis rebus intendere; in quod Domino suo inservire cogatur, Jura quæ in dista Rob. dixi, sequatur hanc irregularitatem optimo Jure inductam esse, Juxta quæ tradunt Gamma in tract. de sacra. præp. ultimus supple. damus q. 5. n. 9. Bonacina de cens. dist. 7. q. 2. par. 4. n. 2. Bellet. de quibus cleric. p. 5. tit. de disciplina cleric. §. 14. n. 1. Bernard. Diaz & Saucedus, in præf. cap. 19. in novissima edit. campanil. ubi supra dist. cap. 8. n. 1.

**N**ec ubi dicitur à n. 1. adducta, non primum, ut 10 non sit curandum de origine promovendi, quia ut dicit Bellamora hic n. 1. hoc inquam intelligitur

de libera scilicet origine ut in *disto cap. ad decorem de institut.* quia ut ibi late dico, ac dixi in c. 16. de *iudicio* q. 4. *Et fin.* ad beneficium, & licet Ecclesie quilibet unde eumque originem trahat. si fidelis, ac bonis moribus, & scientia instructus sit admittitur, sed non sic de servili, ut in textu nostro, & aliis huius tit. *Et disto disto* 54. & quia licet de nobilitate sanguinis non curemus, curatur tamen in iure de conversationis notificatione, & approbatione; idem Bellanera, per *disto cap. 16. de iudic.* & facit quod adduxit supra in cap. penult. *Et fin. de actu, Et qualitate ordinum. Et in c. 3. 4. 5. penult. Et fin. de presumpt.*

11 Non secundum ex cap. *fin. hoc tit.* nam ut ibi late dico quod ordines, si mater est libera filius natus ex matre libera, & si ejus pater sit servus liber, ac perinde ad ordines ascendat: ibi videbis, ubi plura dico de libertate.

12 Non tertium adductum ex cap. 1. *Et 2. de conjugio servorum*, ac de *comparatione matrimonii carnalis ad spirituale*, si mater est libera quod qualiter haec comparatio admittatur in *disto cap. inter corporalis, de translatione Episcopi, & ex-*

13 plicatum manet. Ad propositum vero respondetur diverso modo censeri in contrahendo matrimonio inter servos eo quod non obstant tali matrimonio contracto servus adhuc maneat servus illud contrahens, inferviens, & servitutus in posterum Domino suo, scilicet vero de servo ordinando? quia cum ille, ex quo Ecclesie adjudicatur, servitutus est, jam indecens est, ut Domino suo temporali serviat; ideo optimo jure Pontifices irregularitatem, de qua hic, introduxerunt. Sic ut Dominio contradicente, vel eo infesto, nec manumittente, nullo modo servus ejus ordinetur, aut Monachus fiat, necetur velus contra Justitiam Domini habentis in eo servo Domini ut probatum est Juribus, & Doctoribus sub principio Rubricae hic repetendis.

14 Uode & si admittitur servus adscriptus, & originarius liberus esse, de quorum conditione repetes, quae jam facillime adduxi sub *quest. disto Rubrica*: tamen propter illos aliquos servitutis effectus, qui reperiuntur in illis esse dispositum est, ut talis servitutis ratio habeatur, ut prois inhabilis sit ad ordines, & monachatum ut explicat Thomas Sanchez, de *matrimo. disto quest. 19. nam. 9.* dicentes quod non erit habilis ad ordines, vel monasticam vitam, quia est servus glebae adstrictus, non sic respectu matrimonii: nam licet sit ea servitus aliquantulum contra prois bonum, hoc non inde dicitur esse impedimentum ipsi matrimonio, ad casus valorem solum spectatur, ut libere possit exigi, & reddi debitum, quod hi efficere poterant similes servi.

15 Haec, ita se habent, sed egent explanatione, duce difficultates huius utrique resolutioni non parum adversae. Prima nam implicat, quod dicti servi adscripti, & originarii sine liberis, ut docent glossae per textum ibi in *disto cap. 2. de iudic.* & quod prohibentur ordinari, praecipue si consideretur dispositio textus in *disto cap. fin. hic*, & oppositum Suarez dicit dictam glossam cap. 2. intelligendam esse de his orphanis, qui non trahunt obligationem culturae ex servili origine, & patris suorum praedecessorum cum Dominis, de quibus in l. originarius, *Et l. calvus cum similibus, cod. de agriculis lib. 11.* vel intellige de libertate quod aliis actus; non vero quod ordinationem, ut ibi glossa declarat; & addit quod est interdum dicta

obligatio colonatus non sufficit ad servitutem inducendam, & consequenter nec ad irregularitatem de qua agimus, sufficit tamen ad aliam provenientem ex obligatione ad rationem de quo ipse agit ex *nov. 14. & nos tit. sequenti* igitur Doctores, quos citat Barbosa in l. 1. *Cod. de Episcopis, Et clericis, Et in l. quisquis, Et in l. subeunt disto tit.* late probant conclusionem, & quod adscripti habentur clerici sunt, quatenus subrogentur alium agriculturam exercentem, qui Domino Canonem solvat: sic idem Barbosa in *auth. adscriptis. disto l. jubemus.*

Secunda difficultas est contra dictum respectum matrimonii; nam sunt qui existimant per glossam, 29. q. 2. in *summa verba secunda*, quae relata opinione Ugonis dicentia valere matrimonium liberarum cum adscriptis aut leges contradicere eo quod jus civile non permitteret matrimonium liberarum cum adscriptis alienis, ut in *auth. ad hoc Cod. de Latina libertate*, quae desumpta est ex *auth. de nuptiis 5. adscriptis*, ubi additur id non esse matrimonium, qui textus procedunt, etiam cognita ex servitutis conditione; imo ut non valeat illud matrimonium, ubi est error adscriptitiae vel originariae conditionis, docuit Palud. in 4. *disto 36. q. 1. art. 2. n. 13.* probans ex eo quia licet servitus adscriptitiae, & originariae, non sit tanta, ac ea, quae iure civili indota est: non potest ei servitus subiectus vendi; & quod est talis, ut sit contra matrimonium bona, ut contra bonum prois educandae, quae non erit patrimonii paterni haeres, sed fiscus occupabit totum; aut pariem, nec erit habilis ad ordines, vel monasticam vitam, & contra suam habitationem; quia is servus est glebae adscriptus: ita Paludan. Tamen ut jam supra dixi fere certa est contraria sententia, ut probant Sanchez & DD. in *disto cap. 1. Et 2. de conjugio servorum*, jam adducti attem ut hic retulimus nota est, differentia inter veros servos, & adscriptos; non enim de his ultimis loquuntur Pontifices quando respectu erroris conditionis servilis habuerunt impedimentum dicentem ad matrimonium, sed de veris servis & respectu irregularitatis ad ordines diversa fuit ratio iuxta dicta, & sufficeret quidem quod sic finis, ut Domini eorum praedictum poterant, ut revera coingeret ex dictis supra in principio Rubricae, & secundum hanc quod adscriptus non valeat ordinari resolvit Panormit. in cap. *fin. hoc tit. in fine*, per textum nostrum, & ex c. *quicumque 54. disto. Et ibi in cap. adnuntiantur*, dicentes correctum esse textum in cap. *si servus sciente dicta disto 54.*

Et confirmatus affectio, nam sicut servi veri item originarii, & adscripti ordinari non debent, sic nec liberi, nisi fuerint manumissi directis, & sine obsequio, ut docent Henriquez in *summa lib. 14. cap. 8. n. 7. in comment. littera K. Marti. de iurisdictione p. 4. casu. 90. n. 14.* Barbosa in cap. *consensus hoc tit. n. 2.*

Nec obste dicere: est contra valere matrimonium cum libera, id est cum ea: quae nulla sunt, jam tamen libertate dotata est, ut docent Assensio, Joan. de Triburgo, Rosch Sylvester *sapplementum pisanum*, Gaeta Palacios supra jam adducti sub verbis deinde Sotus, in 4. *disto 35. q. 1. art. 2. col. 4. vers. ad hoc Covar. in 4. decret. 2. p. cap. 35. n. 1. vers. primum Henriquez lib. 11. de matrimo. cap. 10. n. 3.* cum aliis Thomas Sanchez *videtur tract. disto lib. 7. q. 19. n. 10.* & alii, qui respo-

respondetur ex adductis de matrimonio servi adscriptiti, siue originarij, quod securus procedi in liberta, non sic ad originarij, & religiosum, enim adhuc dependat à Domino suo. Quare jam, ut possimus gradum facere ad alias questiones, de materia oportet agere, de mandationibus necessitate, de qua testis noster, cap. 3. §. cum alijs, & quare ea debet intervenire ad hoc ut qui erit servus omnino recipiat, seu monasterium proficere valeat.

19 Ad secundam quaestionis partem, ut respondeatur, adverso sermo ad libertatem pervenire media munitione Domitii, et fieri ex libitor, §. *monumisso inquit de libertatis*; est enim datio libertatis, ut patet ex l. *monumissio me 4. ff. de Instit. Et Iure, l. 1. titul. 20. part. 4. Et cap. 12. Vascon lib. 6. declarat. cap. 86. Marcor. lib. 1. epin. cap. 10. Revard. lib. 4. varior. cap. 9. Tacitus, lib. 13. Argeha Politician, mycel. 84. Corfias lib. 1. indagat. cap. 15. Sigonius, lib. 2. de antiquo Iure Civium Roman. cap. 16. Alex.*

201b. 4. *disp. genit. cap. 10.* † Fuit enim hac necessitas, non poliquam servitus ingenuitatem invasit, quae uno communi nomine primitus uno nomine appellarentur; ideo ut servitus iure gentium introdunda tolleretur eodem iure praerequisita fuit manumissio. Doctores, in *dis. leg. manumissiones* 4. Et in *l. lib. viii. §. 6. de iust. leg.* et ibi servi sic manumissi liberi quidam dicuntur in *dis. l. manumissiones in fine*, qui autem ex istis liberis nascuntur, libertini vocabantur, dicti sic, non quia manumissi essent, sed quia ex aliis manumissis procreati, id est liberi, et defensionis eorum; qui manumissi essent, ut apud Suetonium in *Claudio. cap. 34.* Plautum in *militi*, Cicero- nem 4. *Philippica. l. 1. §. libertini. §. de excusat. tutor. l. 2. §. 1. l. fin. ff. de inveni-*

cap. 9. t. 1. *instit. de libert.* Et in toto isto tit. item & ex eo, ex quibus causis manumittere non licet, ubi instituitur, qui ex *paragraphe* 1. *multis inquit. debent.* † docent fieri manumissionem ex facris constitutionibus, multis modis vindicta, scilicet *causis, testamento, inter amicos, & per seipsum*, quinam ut modi fuerint, & qua solemne, explicant post antiquiores Pichardus, Myrding, & Anton-Faber, ubi leges, & de manumissioni vindicta quanta apud antiquitatem esset sollemnitas, optime ex pluribus locis rursus Revard. *lib. 4. varior. cap. 9.* quem leges preter alios bonos auctores, quos coegerit dictus Pichardus; idem Revardus *lib. 1. cap. ult. cap. 8.* ubi late de libertinis, & eorum differentia, de quibus dico hic *infra* ex verb. *alia plura.*

22 Dobium tamen est, an per manumissionem, servi consequenter veram ingenuitatem, quam seruiter amiserunt, quod necessarium est fore ad perfectam nostri tituli intelligentiam. Et supposito variis seruatorum speciebus, de quibus latè in *quest. 1. Rubrica*, nunc breuiter distinctione responderetur, ut quod ibi diximus ex Iuliano. *in §. cum autem infir. de ingenu. manumissionem* scilicet non officia manumisso, quando scilicet, si is, qui ingenuus natus est, sui status ingenuus, seruiter; ac deinde fuerit manumissus: nam cum supposito sit contrarium, ut natalibus non efficiat manumissionem, id est primæ libertatis *seruorum. de Offic. Et sacris Ecclesie. Tom.*

conditioni, optimo iure in hoc casu leges 2. & fin. & per tot. *Cod. de ingenuis*, & *manumissa*, decreverunt talium servorum ingenuitatem per munitionem, non Luedi: sic *Faber lib. 7. cap. 3. Morer. de lib. 1. epistol. cap. 10. Julius Paul. lib. 5. sentent. tit. 1.* & alii communiter.

Secus autem procedere dicunt communiter DD. de illis servis, qui ex iusta servitute manumissi sunt, qui oco ingenuum, sed libertatem conditionem nanciscuntur, ut se *dicto §. ingru. de libera. dist. l. libertati. 6. ff. de statu hom. l. liber. homo ff. de statu hom. §. Et in tantum procalletit* niam, quod si liber homo manumissus dicit se ingenuum esse post quinquennium, quam manumissus fuit, paco non auditur, ut *l. 1. §. 1. ff. si ingenuus esse dicatur*, quae negligentia officia munitionem censetur, nisi speciali gratia, de favore edulgetur et proclamatur, Sed quia aliter hodie in *l. fin. Cod. ubi causa status agi debet*, dicendum erit vere ingenuitati nullam tempora praescriptionem ledere.

Unde ad propolitem oſtendi ticali dicendum eſt, ſervos veros manumiffos, conſinguitatem conſequi, ſed libertatem; qua liberi remanent, & talem ſi fuerint manumiffi directe, & ſine obſtaculo, quod poſſit ad ordines promoveri, ac in religione proſperari.

Est enim manumissio, ut quodam iugo huius-  
re, qui servus de non esse servitus, producitur  
ad esse libertatis. ¶ Qua propter servi manumissi  
nomen a manumittere accipiebant, & gentilia om-  
nium patronorum usurpabant, *Leont. patr. 77. 5.*  
*cens. iter 28. l. lucius 38. l. iulius 6. f. de l. 2. i. qui*  
*94. f. de leg. 3. l. libertus f. de cond. et deman. Al-*  
*cuarii, Scirones, & alii apud Oros. lib. 2. Donel-*  
*l. tit. 1. l. si. f. Conn. lib. 2. censent. c. 7. m. 2. Go-*  
*thofr. in dil. 108. D. Franc. de Amaya in Leyor. C.*  
*de incol. lib. 10. xx. c. ubi ubi notat videnda.*

Alia plura tradunt relati commentatores de  
manumissione; & libertate per manumissionem  
consequuntur; & quia soliti erant dicere, non so-  
lum servos, sed etiam ingenuos manumitti so-  
lere; sic ut tum ingenui, quam servi manumif-  
si dicebantur liberti, etiam Peregrini manu-  
missionis consequentur libertatem Romanam,  
servi liberantur, ut etiam auctor lib. 41. Socios, ac  
nominis Latini, eorumque et liberos; primo qui-  
dem manumissione deinde migratione, ac cen-  
sus in civitatem Romanam transivisse, & libertina  
appellatos fuisse, & apertius idem Livius  
cum scriberet ad legem, quam de sociis, ac no-  
miis Latini, eorumque amicis Claudius  
tulerat adjectum Sac. Congreg. et dicitur,  
*Censui, intertex cretor, Praetor*, qui esset apud  
forum, cum manumitteretur in libertatem vin-  
deretur, jam iurandum daret, qui socium ma-  
numitteret civitatis eum mutandae causae non  
manumittere, quod si non iuraret, manumitten-  
dum non esse. Quod si plura ob antiquitate  
de omnibus manumittendi modis, cupis scire, le-  
ges eundem Revard. qui *lib. de auctoritate pra-  
dentium*, cap. 7. de singulis agit.

Hæc & alia Revarandis, qui *diſt. tit. 1. conſeſ.*  
*diſt. cap. 8.* dicit ut ſit verba *libertinorum* ſignifi-  
 catum, quæ accommodari ſolebat (ſpecialiter *liber-*  
*tinorum* filii, † Et idcirco quod ait *Julianus*,  
 in *diſt. 3. l. 1. de libertis*, nempe ex *libertis*  
*duobus ingenuis noſtri, non libertis*, tam habe-  
 re ſenſentiam poſſe, ut *libertorum* filii, & ſint,  
 & apellantur *moer ingenui*, qui hæc *ingenui*  
 ſolent.



cula, seu indecentia moralis, quæ à lege confiderata fit ad irregularitatem inferendam, ut observatur relati, & Suarez, *dicta diff. 1. §. 3. num. 3.* Cornejo in *trad. de irregularit. diff. 14. dubio. 1. §. 4.* Bonacina de *irregularit. q. 2. par. 4. n. 2.* ver. 1. Leander, de *irregular. trad. 2. diff. 2. q. 1. §. 2.* commendans legulum Henriquez lib. 11. *summa. 10. n. 5. §. lib. 14. cap. 8. n. 7.* & alios penes ipsum.

Ad primam ergo questionis partem, suppositis quæ jam dixi de munitione, q. 1. hic video iociter Doctores desiderium magnum, quia si attendamus ad textum in *cap. nullus 4. hoc tit.* videtur sub conditione à Domino posse donari libertatem servo, & ex *cap. 3. §. in cap. 5.* ubi quod munitionem ab Ecclesia, ut fiat clericus, ipsi Ecclesie acquirat, ac in perpetuum serviet, sicut ex *dicto. nullus & ibi glossa* patet, ut possit Dominus imponere spirituales operas servo, quem ad ordinem manumittit; imo ut refert Suarez *dicta diff. 1. §. 3. sub n. 6.* multi addunt, ne colligit ex illo textu, ut quamvis dicta conditio non exprimitur, subintelligi ex ipsa Juris declaratione, & reliquis obligationem hanc, scilicet ad operas spirituales, hac tamen conditione interveniente, quod quando deducitur in prelium, potest etiam illa preialis conditio adungi, ut si obligationem non impleverit post degradationem, in servitutem redigatur; si autem non sit in prelium deductum, licet puniri possit propter ingratitude, non tamen in servitutem reduci, ut sic forte tenuit Panormit. *ibi.*

Ex contra tamen ex dictis in print. Rubricæ, item, & hic n. 1. potest quod ut irregularitas ad ordinem calet, servitus, debet libera, & plena libertas condonari, sicut multi, propter verba textus in *cap. quicumque 14. dist.* observant putantes necessariam esse munitionem ita absolutam, ut non possit Dominus sibi servare aliquod obsequium, vel spirituale, vel positivum faciendi hoc, aut illud, vel negativum non faciendi. v. g. non accusandi, vel non damnificandi ipsum Dominum, ubi quidem Turrecremata plures opiniones refert.

Ut autem diffidia componant alii existimant distinguendum esse inter servos scilicet Ecclesie, & privatorum personarum; eo quod si servi Ecclesie manumittantur, & ordinantur, nihilominus eo ipso manant obligati ipso Jure ad honesta Ecclesie servitia, non solum spiritualia, sed etiam circa alia negotia, quæ clericum non delectent, quæ si facere renserint, in servitutem rediguntur Juxta textum in *cap. Diacni. 12. q. 2. §. c. qui ex famulatu. dicta diff. 14.* Ubi glossa advertit. Et hoc sic videtur optima ratione procedere, quia sicut libertati ob ingratitudinem revocatur in servitutem, ut dicit Tiriquel. *in l. si unquam, verb. libertas n. 31. Cod. de revocando donat. Sordus, de alim. tit. 8. privileg. c. n. 64. cum sequentibus, Zemedus, in *pract. q. 16. n. 19.* Sanchez, de *matrim. lib. 7. diff. 24. n. 12.* Azor, *instit. moral. p. 3. lib. 11. de delict. cap. 3. q. 2.* ver. item donat. Rebelhas, de *oblig. §. just. p. 8. lib. 18. q. 9. n. 4.* D. Rodericus Acugna, in *comment. ad c. 4. n. 3. diff. 14.* Marthæ, de *Jurisd. p. 4. cent. 1. casu 90. n. 11.* Cardosus, in *praxi Judicis verb. servitus n. 54.* & alii communiter. Et textus, in *l. si. Cod. de servis fugitivis*, Ubi designat servos publicis operibus deputatos, qui de privatorum Ancillarum consortiis adjectaverunt, redigi in servitutem cum uxoribus, Ferrosin. de *Offic. & sacris Eccles. Tem. II.**

& liberis eorum; ita & in casu *dicti cap. 3. §. 5.* hujus tituli.

Respectu verò laicorum seu aliarum privatorum personarum, qui servi, ut Dominii libertatem munitione condonantur, ut non maneat tam gravis obligatio, nec sub tam gravi conditione ex *dicto cap. quicumque*, & ex *cap. fin. dist. 14. diff. 14.* cum hac ratione libertati prohiberentur ordinari, viventibus, & iociva Dominis, quia semper manebant illis ita obnoxii, ut si quidpiam contra Patronum committerent, in eorum servitutem redigerentur Juxta civilia Jura. Et negationem differentiam inter utrumque casum constituant Majol. *lib. 1. cap. 35. §. 36.* Suarez cum eo *dist. 3. n. 7.* quia respectu Ecclesie nulla indecentia est, quod clericus obnoxius maneat ad quolibet officium præstandum, quæ alii non sunt indecentia statui clericali; nam illa omnia obsequia Ecclesie præstita quodammodo spiritualia sunt, secus tamen esse dicunt, quando talis obligatio manet respectu private persone: cum magis repugnet privilegio clericali Juxta *cap. dist. dist. 14. minuscule* deest factum clericum, servum fieri private persone, quam Ecclesie.

Sed quia huc distinctio videtur repugnare textui in *dicto cap. nullus 4. hoc tit.* quatenus dicit quod potest Dominus in servo, quem manumittit spirituales operas reinere, ut per DD. *ibi*; item quia etiam contra Domini prohibitionem, aut eo nolente, servi ordinari characteres sacroscotali insignis remanent docent Majolus de *irregularit. dist. cap. 35. n. 3.* ver. *prohibentur*, Bernard. Diaz, *supra cap. 19. n. 2.* Gregorius de Valenzia, *tomo 4. diff. 7. q. 19. par. 3. §. 5.* ver. *quidam*, Sayrus, de *consensu lib. 6. cap. 14. n. 2.* Barbosa, *lib. n. 2. in fine*, tametsi debebit inservire etiam sacerdos suo Dominio privato in obsequiis statui decentibus, ut per Henriquez, in *summa p. 2. lib. 14. c. 8. §. in princip.* item Barbosa, in *dicto cap. 4. n. 2.* ubi commendat videndum ab ipso dicta in *cap. 2. n. fin. de success. ab intest. §. imò ex anteq. servati in l. subimus Cod. de Episcop. §. Cleric.* potest servum, ignorante Domino, clericum afferentem intra anni spatium, revocari posse ad servitutem; ideo aliter exitium ditorum diversas opiniones esse componendas.

Quare respondetur, quod si munitionem, quæ ad quidpiam fit, sit absoluta, & simplex, nullam includat conditionem saltem sub obligatione justitie, ut probat Suarez, *ubi supra dicta sect. 3. ex dist. cap. quicumque. §. cap. 1. cap. 2. dicta dist. 14.* & hic in textu nostro, qui addit hoc item extendi in *dicto cap. de libertat. 4.* ad servos Ecclesie munitionem.

Sed addit hoc non repugnare, ut in ipsa munitione possit apponi conditio statui clericali, non repugnans, quia est de operibus spirituales, vel etiam de officiis privatis, seu potius de non præstandis officiis Justitie, aut gratitudinis repugnantibus: sic Turrecremata cum aliis ex *dicto c. nullus 4. hoc tit.* & Suarez argum. & textus in *c. 2. de conditionibus appositis*, & ita sentio.

Nec huius resolutionis obstat textus in *c. fin. de 14. p. 14.* ex quo videtur colligi libertatem pro te spirituales non esse condonandum eo quod includat pactum de re temporali cum spirituali in iure improbatum; & sic nec subsistere possit conditio textus in *d. c. 3. c. nullus 4. d. c. de libertat. §. hoc. tit.* & sic quamvis in *d. c. 1.* servum munitionem facta ob Ecclesie, ea conditione, ut munitionem ordinatus



inservit Ecclesie perpetuo; sic ut ad alios non transeat Ecclesia, valeat, sed non inde sit, quod sit, aut cadat talis conditio super libertate concessa, sed magis pro obligatione perpetua ibi manendi; & privandi se facultate eundi ad alium locum; non enim tunc libertas datur pro re spirituali: ita ex Ludovico Correa Praeceptore Conbricensi, intelligit Barbosa in dicto c. de libertatis. §. n. 2. Et §. ubi explicat textum, in dicto c. 2. de condit. appositis.

15 Et facit etiam sequentia, quia, si servus religionem ingreditur absque sui Domini licentia, & ab eodem Domino repetatur intra triennium, ei tradendus est cum omnibus, quae ad Monasterium attulit, fide tamen accepta de impunitate, Barbosa per textum ibi in cap. si quis incognitus 17. q. 2. n. 2. cum Bartholom. de Bechis in praxi servorum admittit, ad Religiosis statum revertitis disp. 2.

16 n. 3. dubio 2. §. idem Barbosa in l. servus. 35. Cod. de Episcop. Et cleric. n. 3. per quam probatur etiam quod servi cum licentia Domini Monachi facti, si monasticam vitam deferuerint, redeunt in Dominorum potestatem, ut ex illa textu colligit Silvester in summa verb. religio 2. q. 3. Ludovic. Miranda in mun. Pralator. tom. 2. q. 17. art. 2. conclus. 1. Azor. pugil. mor. p. 1. lib. 12. cap. 1. q. 3. Lessius de Just. lib. 2. cap. 16. sub n. 70. Campin. in divers. juris can. Ryb. 11. c. 8. n. 12. Bechis supra n. 12. & sic colligunt DD. in dicta Ljubenau. dist. aut. si servus.

17 Quod si servus fugiat ex Monasterio, reddat in potestatem Domini, quae & alia respectu desicientis in Monachatu, sunt faciliora, quam de ordinatis in sacris, alia in dictis locis de servo Monacho facto refert Barbosa in dictis, & Thomas Sanchez cum pluribus in praecepta decalogi tom. 2. lib. 5. sub cap. 4. n. 45. 46. Et 49. Et item faciunt dict. c. sequenti, & amplius leges Barbosa in c. 2. hic n. fin. de quo aliquo dico ibi.

18 Ad secundam quaestionis partem, an manumissio debeat antecedere nardinationem, vel sufficiat per ordinationem ipsi facto fieri? Et pro negativa sententia faciunt verba textus in c. nulli dist. 54. ibi: nisi prius a propriis Domini legitimam libertatem consequantur, cuius libertatis charta in aedone publici legatur, ubi citat Barbosa n. 1. dicens, quod libertas donata a Domino, debet ipsam praesentationem, & ordinationem antecedere,

19 Et sic videtur colligi ex verb. can. 81. Appell. ibi: si quando autem dignus servus visus sit, qui ad gradum eligatur, qualis noster quoque Orosius visus est, & Domini concesserint, ac liberaverint, & deus ibi miserint, fiat, quibus antecelunt alia, quibus prohibetur servos in clerum provehi absque voluntate Domini item ex loquutione

20 aliorum canonum sub tit. nostro. §. Et addit textus in dicto c. quicumque §. 4. ex Concilio Toletano 4. cap. 72. alias 73. necessarium esse, ut talis manumissio absoluta praecedat, id est non retento obsequio a Domino: nam qui adhuc Patrum servitute tenentur obnoxii, nullatenus sunt ad Ecclesiasticam ordinem promovendi, per quae verba explicat Suarez, ubi supra dist. 3. n. 4. illa dicti canon. Apostolorum; liberaverint, & deus ibi miserint.

21 Verum quia per alia probatur, quod si servus solum de licentia Domini ordinetur, nulla praecedente expressa manumissione, ipsemet ordinatione manens liber, & sic dicunt DD. non esse necessarium, quod manumissio praecedat, alioquin dicunt, ut sequeretur quod facta

prius manumissione, ut quamvis postea servus non ordinaretur, maneret liber, quod esset in fraudem Domini. Etiam conveniunt DD. quod si servus, sciente Domino, & non contradicente, ordinetur in clericum, manet liber, & non irregularis; quia sic habetur expresse, in cap. si servus dista dist. 54. ibi: si servus, sciente Domino, & non contradicente, in clero sacris ordinatur, ex hoc ipso quod constitutus est, liber, & ingenuus erit, Henriquez cum multis dist. lib. 14. c. 8. n. 7. Filiuc. trañ. 19. c. 7. q. 5. n. 194. Caltrus Palao, dist. 6. de cons. puncta 13. n. 2. Philibertus, de ord. trañ. 1. p. 10. c. 3. n. 4. Louder. de irregul. trañ. dist. 5. q. 3. dicens sic amotes servit. §. Et addunt quod in tali casu minime teneatur servus amplius suo Domino servire ex iustitia quia supponitur absolute manumissus, iuxta dicta cap. nulli, & cap. quicumque dist. 54.

At ne jam primae sententiae obstat, dico cum 22 Suarez utramque sententiam veram esse semper quae etiam supponendum, ut manumissio antecedat, ne actus contineat; quia illa iura disponent, & ad tollendas fraudes ita expedit sed non oportere existimo cum Suarez, & ex aliis, ut illa manumissio sit absoluta; ita ut effectum habeat antequam ordinationem, sed conditionata, sic ut in ipsa ordinatione suam incipiat habere effectum, & sic concludunt utrumque verum esse, & manumissionem debere antecedere, & libertatem per ordinationem ipsam factam comparari: sic colligunt DD. ex dicto c. 2. hic explicantes verba ibi: nisi prius a Domino libertatem fuerint consequuti, vel sciente Domino, & non contradicente, servus ab Episcopo electus sacris in clericum, ut dicunt Azor. inq. moral. lib. 1. c. 4. §. si prius verum si servus, Barbosa ibi n. 3.

Ad tertiam quaestionis partem ex dictis infero, ut sufficiat ad libertatem consequendum qualiscunque licentia Domini, etiam tacita, virtute cuius ordinetur servus sic praecitati in d. c. si servus dist. 54. per verba jam sub vers. verum adducta.

\*\*\*\*\*

## AD TEXT. IN CAP. II.

De Servorum hoc titulo.

P R A E M I S S U M.

S U M M A R I U M.

1 Episcopus non praesumat ad sacros ordines deinceps promoveri servos sine Domini libertate donata.

2 Servus si fugiens Dominum, qualibet calliditate ordinatus fuerit, deponatur, & Domino restituitur.

Uo ex hoc textu praecipua colliguntur, primum quod callidis Episcoporum deinceps ad sacros ordines servos promovere praesumat, nisi prius a Domini libertatem fuerint consequuti. §. Secundum quod si qualibet servus fugiens Dominum suum qualibet calliditate, aut fraude, ad gradum pervenerit Ecclesiasticum, etiam deponendus, & Domino restituitur, quae duo quatenus pertinent ad generalem attentionem de servis non ordinandis absque Domini manumissione, aut licentia, saltem tacita, sufficiunt manent explicata

explicata supra in cap. I. Et in Rub. quod verop ad specialia, quæ ex hac littera adducuntur, ex sequentibus dubiis appareat.

## QUÆST. I.

An si Episcopus sciens ordinet servum alienum sacris sine licentia Domini, servus tunc fiat liber? Et an teneatur Episcopus, si sciens eum sacris ordinet, reddere Domino aliquam condignam satisfactionem? Et num idem procedat, si servum tantum in minoribus ordinaret? An si servus ordinetur in minoribus, contradicente Domino, consequatur nihilominus libertatem, si Domino satisfactio reddatur nolent? Et quid de servo, in quo Jus pignoris habebam? Et quas penas incurrat servus, ignorante Domino, ordinatus?

## SUMMARIUM.

- 1 Servus ordinatus ad Episcopo sciens illius servus esse, tenetur liber; Episcopus tamen peccat, Et tenetur Dominus duplum satisfactionem reddere, vel aliam servum, alius servus non liberetur, ut n. 2. & 3.
- 2 Dominus non tenetur dimittere servum ordinatum, illo insciente.
- 3 Servi ordinati duplo satisfactio tenetur est, ut Dominus non debent, aut satisfactionem Judicis.
- 4 Servus in minoribus ordinatus adhuc tenetur suo Domino servum, Et de ratione n. 6. 7. & 8.
- 5 Res seu res Dei dicunt, Et contra Domini voluntatem consecrata, non debet Domino restitui, n. 7.
- 6 Cap. compertimus 1. q. 6. cap. fœmel de reg. Juris lib. 6.
- 7 Consecratio in te inanimata, est mere materialis.
- 8 Consecratio, quæ fit per ordinationem, non consummatur perfecte nisi per ad sacerdotium.
- 9 Clerici in minoribus constituti facile ad sacralia negotia redeunt.
- 10 Servus in minoribus ordinatus expendat est Dominus servare, etiam in aliis temporibus, respectu quædam caret privilegio clericali, ut n. 11.
- 11 Dominus volens recipere satisfactionem, dupli pro servo ordinato non inde decipitur.
- 12 Servus donatus Ecclesie, Dominus patiente, Et sciens, videtur liber fieri.
- 13 Taceat, nec repugnet, favere religioni consensit videtur, Et n. 14.
- 14 Servus pignori datus, sciens creditore, Et manumissus, non potest peti iterum Jure pignori a dicto creditore.
- 15 Servus ordinatus, inscio Domino, nonnullis potius penam, Et in suis ordinare ut n. 17. si colludat fiat, alius consequitur libertatem, ut n. 18.
- 16 Ordinatus servus, Et ordinans, insciente Domino, peccant.
- 20 Dominus percutiens ordinatum sacerdotem, servum sibi restitutum, excommunicationem incurrit. Quid si percutiat ordinatum in Fernosin. de Olio. & sacris Eccles. Tom. II.

minoribus nom. 21.

- 22 Servus sacerdos ordinatus bona fide, Et probabilis ignorantia, non reducitur in servitutem, etiam si Domino integra satisfactio fieri nequeat. Solum capitis moniteri peculium suum, aut alius in proprio ministerio satisfaciatur, ut n. 23.

**A**D primam & secundam quæstionis partem respondent DD. quod tunc servus ordinatus, manet liber; sed quod Episcopus peccat mortaliter, & tenetur satisfacere in duplum hoc est, dupliem servum loco servi ordinati reddendo, vel dupliatum pretium illius, quod æstimatur: ita relict in quæst. 2. cap. 1. & Navar. in men. c. 27. n. 103. Henricus 2. lib. 14. summa c. 8. n. 7. Avila, p. 7. de cons. diff. 3. dubio fac. emendat. 3. Philibertus, tract. de ordin. p. 10. cap. 3. Filiolus, tr. 19. c. 7. q. 5. n. 195. Bonacina, q. 1. de irregularitat. p. 10. 4. n. 2. verbi. si vero Calvus Palao, diff. 6. de cons. p. 10. 13. n. 3. Cornejo, de irregularitat. diff. 14. dubio 1. Hurtado, eodem tit. diff. 17. Layman, lib. 1. tr. 5. p. 5. c. 8. n. 2. sic probatur per textum, in c. si servus 54. diff. c. per contrarium, qui filii sint legitimi, Toletus, in c. 59. summa n. 1. Valerius Reginaldus, in praxi feri peccat. lib. 30. n. 63.

Et notant proxime adducti, & Suarez, de cons. diff. 51. fœl. 3. ex n. 10. Et 13. quod in casu quo Episcopus non habuit pretium, quo ita servum redimat, servus tunc non liberetur à servitute, nec Dominus tenet eum illum dimittere, ut decidit in d. c. si servus, ubi glossa, Abbas, & alii Canonistæ Pelizarius, in n. 2. tr. 7. c. 5. fœl. 2. n. 46. Leander, de irregularitat. tr. 2. q. 6. diff. 5. f. ino & idem Suarez, supra diff. 3. quæm sequitur Barboza, in d. c. servus, relictus dictum duplum recompensationem, statim debet, non spectat à iudicis sententiâ sed Calvus Palao, & Bonacina, ubi supra existimant non debere sententiâ, & pro hac parte faciunt quæ dixi in c. cum non ab homine de Judiis, q. 28. 29. Et 30. cum quibus responsam probamus duobus primis difficultatibus.

Ad tertiam, an idem procederet, si tantum servum in minoribus ordinaret? Et in hoc casu doctorum commanet DD. in textu nostro, in nullo modo à servitute servus liberetur, nec simpliciter, nec sub conditione aliqua; & hoc quia sermo in textu nostro absolute est de ordinibus, seu gradibus Ecclesiasticis, & ita quod si ordinatus, videtur omnes admittere indistincte, & ab ulius, atque si hoc ulla restrictio: una quod hanc partem nullo alio jure restringitur: ita Suarez, diff. fœl. 3. n. 10. & per textum, in cap. secundus diff. diff. 54. & hoc in omni casu, in quo contra Domini voluntatem ordinantur, sic ut nec ad eos constitutos in duplum tenetur Episcopus sciens ordinans, peccat tamen ad illud sciens peccantes ad ordinationem, ut per Henricus in summa diff. lib. 14. de irregul. cap. 8. §. 7. Et in comment. lib. D. Toletus, in summa lib. 1. c. 59. n. 4. Syms de cons. lib. 3. cap. 14. mon. 5. Avila, de cons. p. 2. diff. 3. dubio fin. Barboza in dicto cap. si servus aut diff. 54. mon. 1. sic resolvunt quidquid involvat Suarez, diff. fœl. 3. n. 12. Et n. 12.

Hic tamen resolutioni obstat servus in minoribus sic ordinatus, etiam omnia voluntatem suorum dominorum, non esse illis reddendos, quæ res semel Deo diuina, etiam iniuste, & contra Domini voluntatem consecrata sit, non debet Domino restitui, juxta protectâ Gregor. in c. compert. 1. q. 6.

q. 6. *Et in cap. seu vel deo de rez. Jar. lib. 9.* adeo ut qui rem alienam consecrat, non nisi ad illius utilitatem teneatur.

- 6 Sed respondetur dicta juxta loqui de rebus inanimatis, in quibus non est dolus, *cap. Episcopus 7. q. 1.* quæ alias possunt facile compensari in homine verò, qui ordinatur est fœus, quæ non debet illi patrocinari quoad fieri potest | Item quia in re inanimata, consecratio est mere materialis, & superficialis, ut ajunt Juristæ. Consecratio verò, quæ fit per ordinationem magis sit in anima: ita fieri Siluester in verb. *servus n. 6. in fin. ex glossa in d. c. conyretur; Et in cap. frequens dist. 54.* Suarez dicta *sect. 3. sub n. 10.* ubi sic etiam respondet ex glossa *fin. dist. cap. Gofred. in summa, legum tit. Barbosa hic n. 5.* Campanil. in *diversis juris canon. Rub. 11. cap. 8. n. 11. vers. postrema.*

- 8 Et confirmatur ex eo, quia consecratio, quæ fit per ordinationem, non confirmatur perfecte ut quæ ad sacerdotium, & in solis minoribus esse valde imperfecta; | adeo ut clerici in minoribus constituti, facile ad secularia negotia transferantur; ob idque facile dictam redditionem Domino fieri, lex canonica permiserit propter sollicitudinem: ita Suarez dicta *sect. 3. sub n. 11.* & sic recte in textu nostro decerni docent adducti DD. & per d. c. *frequens*, Ubi Gelasius Papa absolute decernit, quod servus clericus factus, servituti obnoxius manet, & ibi glossa legenda, Avila, Navar. Henriquez ubi supra, Palao, & Suarez, Filioeus n. 195. Leander dicta *dist. 3. q. 4.*

- 10 Et sic ex Conc. Tribinienti per glossam in cap. 1. dicta *dist. 54.* docent de ordinato in minoribus, Siluester, Navar. & Henriquez supra, Sayrus lib. 6. c. 14. n. 2. Barbosa in d. c. 1. dicentes, ut sit cogendus servire Domino suo, etiam in actibus temporaliibus, nisi ouquam ordinatus esset, nec ordines suscipisset | Et addit ibi Barbosa n. 3. in glossa *considerari* ibi ad hoc dico, quod ille in omnibus caret privilegio clericali | Et intelligendum esse quoad Dominum, non verò quoad cæteras personas, ut dixerunt ante illum Suarez de *conf. lib. 6. cap. 1. sect. 3. n. 13.* Campanil. d. *Rub. 11. c. 8. n. 6.*

- 12 Ad quartam questionis partem videtur dicendum ex ea n. dictis, quod servus ordinatus in minoribus modo dicto, non consequitur libertatem, si Dominus renuat satisfactionem sibi oblatam; non enim in hoc casu, ut diximus, reddendo satisfactionem dupli, tenetur Dominus dimittere servum.

- 13 Ad quintam questionis partem breviter respondetur, quod si me sciente, & patiente, fuerit donatus Ecclesiæ videor consentire: ita Negusant. de pignoris in 3. numer. 6. partis princip. n. 23. verò *secundum restringitur*, Mascard. de prob. *cancl. 1173. alibi 1178. n. 25.* Covarr. *pract. c. 15. numer. 5.* verò hinc verò conclusum, | ubi dicit per textum in *auth. si servus, l. jubemus 34. Cod. de Episcop. Et Cleric.* probari quod qui tacet, ac scien. non repugnat, favore religionis consentire videtur | addens propter favorem libertatis induci, ut servus pignori datus, sciente creditore, & manumissus, non possit postea per ipsum creditorem jure pignoris peti, cum censetur ex scientia, & patientia jure pignoris remississe, Barbosa in dicta *auth. n. 4.* Et ubi ex Tiraque, de pia causa privilegio 132. per illum textum tenet, ut censetur pignus remissum, si qui præsentem, & tunc creditore, donaret fundum obligatum pio loco.

Ad sextam questionis partem quis potius in-16 currat servus, ignorante Domino, seu illo contradicente, ordinatur, & respondetur cum Trocio de vero, & perfetto Cleric. lib. 2. cap. 4. Gama, in *tratt. de sacram. præstandis utriusque supplicio damnati, q. 5. n. Bartholom. de Bechis, in praxi observanda in adiutendis ad religionis statum movit. dist. 2. dub. 2. n. 5.* Barbosa, hic n. 2. quod si servus ad sacerdotium promissus, sit dolo, aut malicia, seu calliditate ejus à sacerdotio deponitur, & Domino traditur | idem dicunt si id faciat, Episcopus 17 scopo Ordinatoris inficio, iterum remissivè tangit idem Barbosa, in dicta *auth. si servus dist. 1. jubemus cod. de Episcop. Et Cleric.*

Sed quia video Henriquez dicta *lib. 14. cap. 8. n. 7.* Navar. cap. 17. in *manuali* n. 103. Suarez dist. 51. de *conf. dist. sect. 3. n. 10.* Caltr. Palao de *regularit. dist. dist. 6. puncto 13. n. 3.* Bonacin q. 2. de *irregul. puncto 4. n. 2.* verò, si vero, Avila p. 7. dist. 3. *debit alius conclus.* 3. Philibert. *tratt. de erudic. p. 10. cap. 3. n. 2.* Leand. de *irregul. dist. dist. 5. q. 5. tract. 1.* dicentes sacerdotem servum habere Jus, ut dato pretio, vel simili servo, fiat liber; interim vero debeat servire, etiam si factus sit sacerdos in his ministris, quæ talem statum non dedecent: sic tamen, ut dum minet servus, non vacet ministerio ordinis fieri, etiam cum licentia Domini, cum sit irregularis; & quod teneatur continere servare, ut docent Syrus de *conf. lib. 6. cap. 14. post. n. 5.* Barbosa dicta *n. 7.* in fine idem videtur dicendum primam conclusionem prorelo quando calliditate, & malicia servi, ordinatio contingeret sacerdoti, ut iterum dicit Barbosa cum Trocio, Gama, Sayro in cap. 1. dicta *q. 5. n. 2. in fine*, fin autem extra dolum, & malitiam, procedat cum distinctione, de qua hic.

In omni tamen eevenit dicendum est, quod tam ordinatus servus, quam Episcopus, qui cum scienter ordinatur, inficio Domino, aut contradicente, precat | Quod si talem servum ordinatum sibi restitutum, Dominus percussit, dubium est, non excommunicationem incurrat *cap. si quis suadente 17. q. 4.* & videtur quod respectu servi sacerdotis in factis, non est dubitandum | De ordinatis in minoribus, de quibus jam diximus quod Dominus restituti ipsi manent in omnibus servi, ut etiam dicunt Henriquez, Leander, & alii ubi supra, est dubium: quia ex quo illi exonerant à privilegio clericali respectu Domini, etiam non quoad cæteras personas videtur ut etiam careant privilegio dicti canon si quis suadente, qui imponitur excommunicatione contra clericum percussorem; sic ut melius sequuti sunt Suarez de *conf. dist. 22. sect. 1. numer. 48.* Molina de *Just. tract. 3. dist. 56. n. 2.* Barbosa in dicto cap. 1. dist. 54. n. 3. in fine. Alii verò, inter quos Campanil. in *diversis juris canon. Rub. 11. cap. 8. numer. 6.* in fine, Sayrus dicta *lib. 6. cap. 14. numer. 5.* sententia Angelica verbo *servitus* numer. 5. excipiunt ab illa sententia privilegium dicti *cap. si quis suadente*, dicentes excommunicationem illius capituli Dominum incurtere, si talem servum percussit, & prior videtur per textum in *cap. ex antiquis dist. 54.* ubi glossa amplectenda, cum ex illo probat Suarez dicta *sect. 3. n. 12. in fine*, quod quando talis clericus in servitutum redigitur, non solum manet privatus usu ordinis, sed etiam ex toto privilegio clericali, & loquitur Suarez de Discois, & subdiscois.

Et his omnibus addo cum D. Suarez dicta *dist. dist. 23. § 1. sect.*

§ 1. *scilicet* 3. quod si servus ordinatus fuerit sacerdos bona fide, & ignorantia probabili, tunc non redatur in servitutem, etiam si Domino integra satisfactio fieri non possit, sed solum cogitur amittere peculium suum, & Domino reddere, ut in *cap. ex antiquis dist. 54.* Quod si peculium non habuerit satisfaciens, si in proprio sacerdotali ministerio Domino suo minister, aut Celebret, & quod ad hoc possit obligari, Juxta *cap. frequens. dist. 54.* quod factum esse Suarez concludit in reverentiam sacerdotii; tum etiam quia illud ministerium est aliis, & utilis Domino; & ideo in re ipsa non graviter lædatur, quamvis propter excellentiam ministerii illi non fiat per modum compensationis, quia res temporaria non potest per ipsevale redimi, ut jam sub *cap. 1. diximus.*

## QUÆST. II.

Si Episcopus ignorans conditionem Servitutis, servum in sacris ordinet, an teneatur ad satisfactionem Domino faciendam, qui Episcopum induxerunt ad ordinationem, vel rogando, vel falsum testimonium inferendo? Et an si inter loquutores culpa careant, & bona fide, aut cum ignorantia rogarunt, teneantur nihilominus satisfacere Domino, vel servus ipse ordinatus? An si servus fraudibus usus proficiatur? Ubi per quod tempus, si Dominus taceat, nec petat sibi servum ordinatum restitui, aut professum non audiat? Et num Monasterium debeat aliquam Domino reddere satisfactionem?

## SUMMARIUM.

1. Inducentes Episcopum, ut ordinet servum, ipsi teneantur Domino servi satisfacere, nisi ignorent servum esse ut n. 2.
2. Servus ordinatus Presbyter, teneatur Domino reddere vicarium pro satisfactione. Et quod si Diaconus, & Subdiaconus factus sit.
3. Servus qui falsis testis, ut liber proptetur est Domino reddendus, remanens adhuc religioni obnoxius quantum sit in eo.
4. Dominus qui post annum sententia. servi praedicti non revocat eum censetur professum illum consentire.
5. Servus manens irregularis ad usum ordinis susceptus, donec censetur Dominus dissimulando consentire.
6. Anni tempus computatur à scientia Domini ad hoc, ut valeat servum ordinatum repetere.
7. Dominus intra triennium repetit servum, religionem ingressus, cum omnibus, quæ secum attulit ad Religionem, post triennium non sic, esse professus esse fuerit, ut n. 8. & 9.
8. Servi absque licentia Domini non possunt ingredi religionem.
9. Servi professus reliquit, si non ibi per triennium, juxta servitutem evadit.
10. Triennium, ut Dominus possit repetere servum

professum, verius est ut correat à scientia Domini, esse alii dicant ab anno probationis.

12. Monasterium admittens ad professorem scienter servum, teneatur Domino ad satisfactionem. Et idem si neglexerit inquirere aliter si bona fide, & sine dolo, ut n. 13.
14. Anni quare Domino detur tantum ad revocandum servum in sacris ordinatum, & criminatum, & revocandum professum.

Ad primam questionis partem, supposita doctrina dubiorum, quæ in *quæst. 1.* posita sunt, breviter respondeo, quod si ignorans Episcopus conditionem servitutis, servum ordinet, non ipse teneatur ad reddendam satisfactionem Domino, de qua dixi sub *cap. 1.* sed illi, qui Episcopum induxerunt, vel rogarunt, aut falsum testimonium tulerunt, ut illum servum ordinarent: sic in *cap. si servus absente 19. dist. 54.* in *actibus illius parte*, collecta ex Concilio Aurelianiensi l. cap. 10. ibi si vero Episcopus cum servum vestitus, qui testimonium perhibet, aut eum supplicaverit ordinari falsis reddidit teneatur obnoxii, ubi DD. quia Jure maxime detestantur hanc injuriā, quæ Dominis fit abstractendo servo à debito opere per solventes: sic Suarez *dist. 51. de cens. sect. 3. n. 13.* in *princip.* ubi ad confirmandum refert dispositionem Concilii Gracensis, qua sequitur anathema, qui praetextu religionis hoc crimen committunt.

Ad secundam questionis partem, quid si testes, sive rogantes culpa careant, eo quod ignorantia probabili de servitute ordinandi, aut bona fide rogarunt, quo in casu respondent DD. servum ordinatum teneri ad eam satisfactionem praestandam, vel saltem ad reddendum per se vicarium: sic DD. per textum in *cap. ex antiquis 9. dist. 54.* ex Gelasio Papa scribente Martino, & Justo Episcopis, quod si nec talem satisfactionem facere possit in hoc, videtur Jura distinguere inter Presbyterum, & inferiorem, eo quod Diaconus, vel subdiaconus eo in casu rediguntur in servitutem, ut in *cap. ex antiquis dist. 54. dist. 54.* & tacite confirmatur ex *cap. marianus hoc n.* ubi dicitur: sic Panormia, & alii hic Antonius 3. p. tit. 28. cap. 6. §. 6. Navar. Silvester, Majulus, & alii citati in *cap. 1. Et hic §. 1.* quo posito intelligit Suarez *dist. sect. 3. sub n. 13.* textum nostrum, & *cap. servorum dist. 54.* ex eo quia, ut *quæst. 1.* hic dixi, talis servus supponitur per dolum, & fraudem injuriam facere Domino, indeque etiam in favorem ordinis, ei conceditur, ut satisfactione facta, redimi possit: tamen sine tali satisfactione hæc Jura non concesserunt, & quia cum nundum ad sacra ipsa mysteria pervenire ordinatus sit, dicit Suarez non adeo esse necessariam ingenuitatem, & libertatem talis persone, ut non ubi sit injuria, & gravi nocumendo Domini concedenda fuerit: sed de hoc amplius dico in *d. cap. minorum.*

Ad tertiam questionis partem an si servus fraudibus usus proficiatur? In quo dubio si per falsos testes probet se esse liberum, tunc, non obstante professione, erit Domino suo restituendus, & restitutus erit nihilominus religioni obnoxius, quantum in ipso est: argum. contra, quod destruatiliter ordinato servo dictum est *quæst. 1. & in terminis docent Barbosa hic n. 4. Ludovicus*

- Miranda in *manuali Prælatorum* tom. 1. q. 17. art. 2. conclus. 3. Solvetur in *summa* vers. religio 2. q. 3. & alii, & faciunt que dixi supra in dict. cap. 1. in vers. *Et faciunt ante vers. ad secundam.*
- 4 Ad quam questionem pacem breviter respondendo, oportere, ut Dominus intra annum postquam sciverit ordinatorem servi, illum expectet: sic habetur in dict. cap. si servus sciens dict. diff. 54. ubi glossa, & Innocent. hic n. 6. Suarez ubi supra dicto n. 13. in fine sect. 2. diff. 51. de cons. & alii referendi, quia si post spem pet annum dissimulaverit censetur consentire, & servum marumittere. ¶ Quo fit ut servus sic ordinatus maneat irregularis ad usum talium ordinum: doceat vel Dominus satisfactum sit, vel ipse Dominus consensum suum præbeat, aut expresse, aut per scientiam, aut tolerantiam unius anni: ita ex eodem Concilio Aurelian. in quadam constitutione nova, relata in cap. si servus sciens 20. ibi: sed si ignorante domino licet ei intra spatium unius anni, & servum fortunam probare, & servum suum accipere. ¶ Quod anni tempus debet computari à scientia Domini, non ab ordinatione servi, ut docet glossa in dicto cap. si servus verb. anni Sanchez cum multis in *præcepta decalogi* tom. 2. lib. 5. cap. 4. n. 46. Valerius Reginaldus in *præci fieri parit* lib. 30. tract. 2. n. 63. Miranda in *manuali prælatorum* tom. 1. q. 17. art. 2. conclus. 4. in fine, S. Antoon. in 3. p. tit. 20. cap. 6. Snyrus de cons. lib. 6. cap. 5. q. 5. Campanil. in *divers. juris canon.* Rub. 11. cap. 8. n. 12. Doctores in dicto cap. 20. & Barbosa in l. jubemus auct. si servus ced. de Episc. cap. & clericis n. 7. in glossa ibi: intra anni unius spatium.
- 7 At quatenus spectat ad tempus, iotra quod possit Dominus revocare servum suum religionem ingressum aliud est spatium temporis assignatum, de quo jam dixi sub cap. 1. neipet triennii tempus, ante quod impletum sit, si servus absque Domini licentia, aut eo inficio ingrederetur, qui si repetitur, debet restitui, ut ibi dixi cum omnibus, que attuleris, fide tamen accepta à Domino de servi sibi restitui impunitate, ut in cap. si quis incognitus 17. q. 2. in verbis ibi: si quis incognitus Monasterium ingredi voluerit, ante triennium Monachi habitus ei non præstetur: & si inter tres annos, aut servus, aut libertus colonus queratur à Domino suo, reddatur ei cum omnibus que attulit, fide tamen accepta de impunitate, si autem intra triennium non fuerit requisitus, postea queri non possit, nisi sit tunc longe quod inveniri non possit, sed tantum ea, que in Monasterium adduxit, Dominus servi accipiet: ita Fr. Bartholom. de Bachis, in *præci servorum*, in additend. ad religionis statum novitius diff. 2. dub. 2. n. 3. Barbosa ibi n. 2. in fine, ¶ qui n. 4. cum Sanchez in *præcepta decalogi* tom. 2. lib. 5. cap. 4. n. 44. infer Dominum repetere non posse servum absque sua licentia ad religionem admittum, elapso præfato triennio, quamvis nondum sit professus. ¶ Et hæc quidem ex ea ratione, quia servi absque licentia Dominorum suorum religionem ingredi non possunt, ut patet ex dictis his, & supra in dict. cap. 1. Et ex dicto cap. si servus, cap. generalis dicto diff. 54. Lessius de Justit. lib. 2. cap. 16. sub n. 70. Campanil. & Ludovicus Miranda supra, & cum illis Barbosa hic n. 7. in glossa deputatur ibi si vero qui Monachus factus est.
- 10 Qui omnes, & alii dicunt, quod si servi per triennium duraverint in Monasterio, & professum emiserint, videntur Dominis, jura servi-tutis evadere, & in terminis Silvelter verbo religio 2. q. 3. Campanil. dict. Rub. 11. cap. 8. n. 12. Ludovicus Miranda dicto quest. 17. art. 2. conclus. 4. in fine, Barbosa hic sub dict. n. 7. idem Barbosa in l. servus si Dominum, 39. cod. de Episc. & clericis.
- Et tamen pro complemento hujus dubii notandum, est quod licet Azor inquit moral. p. 1. lib. 12. cap. 1. q. 3. & Lessius de Justit. lib. 2. cap. 41. dub. 3. n. 3. dicant prædictum triennium numerandum esse à die probationis interceptæ, sed verius est, ut sit numerandum à tempore, quo Dominus conficius fuit ad admissionem servi in religionem secundum Campanil. dict. Rub. 11. cap. 8. dicto n. 12. Ludovic. Mirand. dict. quest. 17. art. 2. conclus. 4. in fine Sanchez in *præcepta decalogi* dicto tom. 2. lib. 5. cap. 4. n. 46. Valer. Reginald. in *præci fieri parit* lib. 30. tract. 2. n. 63. Barbosa in dicto cap. si quis 17. q. 2. n. 3. idem in dict. l. si quis n. 3. in fine, & hic sub dicto n. 7. Ubi dicit, ut non curat à die susceptionis habitus, sed notitiae, & scientiæ Domini, & colligitur etiam ex verbis textus in dicto cap. si servus sciens diff. 54. ibi: verum etiam, si legitimus, probato experimento, Monachus efficiatur, evadit jura servi-tutis, debet enim per triennium, antequam Monachus efficiatur in Monasterio permanere, postea vero si Monachus effectus fuerit, liberi efficiatur.
- Ad sextam questionis partem ad Monasterium debet aliquam satisfactionem reddere Dominus, si servus culpa ejus professionem fecerit: Et respondetur affirmative, si Monasterium sciebat servum esse vel neglexerit inquirere, cum esset incognitus: ita docent Campanil. dict. Rub. 11. in *divers. juris*, cap. 18. n. 12. Ludovicus Miranda dicto quest. 17. in *manuali prælatorum* art. 2. conclus. 2. Barbosa hic n. in fine. Dicentes, ut Monasterium satisfacere teneatur Domino damnum secundum boni viri estimationem, remanendo servo in religione. Et confirmatur ex doctrina glossa dict. cap. si quis incognitus 17. q. 2. ibi: intra triennium, & ibi postea dicitur quod Ecclesia debet compensare damnum Domino, quam sequitur Azor dicta quest. 3. & sciunt verba textus in cap. si quis absente 19. diff. 54. in 1. p. & que de Episcopo ordinante, & ad satisfactionem obnoxio, dixi hic ex vers. ad primum.
- Sed quia video quod Sanchez dicto lib. 5. tom. 13. 2. in *præcepta decalogi* cap. 4. n. 45. Fr. Bartholom. de Bachis in *præci in admitt. ad religionem*, novitius diff. 2. dub. 2. n. 4. & Barbosa in dicto cap. si quis incognitus, veriores sententiam sententiam dicant per verba textus ibi in dicto vers. si autem intra triennium, exilium hanc secundum procedere in Monasterio, five Ecclesia bona fide, & sine dolo, servorum ad religionem recipientibus, sicut, & de testibus, seu rogantibus Episcopo ordinatori, jam diximus supra hic in vers. ad secundam. Primam vero sententiam procedere, quando monasterium sciens servum, aut negligens culpabiliter inquirere servum ad religionem, ac professionem admittit.
- Quod si queratur ut Dominus restituatur servus, deus annos tantum, nisi Monachus fiat triennium breviter respondet hic Aggidius, Belamena n. 15. ob diversitas sit, quia clericus publicè manet, & ob id sufficiat annus, ut à Domino repetatur, triennium ad repetendum servum factum Mon.

Monachum, quia ille secreto sic manet, et si aliter ibi adductos Joas. Andreas explicat per textum in *disto. cap. si quis incognitus*, iurando illud tempus à distantia, & per *cap. de rebus §. ceterum dist. 53.* item Bellarmen legendus, de aliis dubiis inquirat & resolvit.

## Q U Æ S T. III.

An si servus professionem emitat intra triennium casu, quo à Domino revocari potest, valide proficiatur? An sensus possit delinquere, & teneatur ex delicto? Et an Dominus possit illum defendere pro subintercessor? Et an adversus Dominum detur actio propter damnum à Mancipio suo culpabiliter illatum absque Domini culpa; Et an hæc obligatio liquet illico in foro conscientie, aut solum post Judicis condemnationem? Et quibus probationibus procedatur in servum?

## S U M M A R I U M.

- 1 *Professio servi facta intra triennium, in qua potest à Domino revocari, est irrita, inter alterius conjugis facta absque licentia sui conjugis, nisi ratificata fuerit post triennium ut n. 2.*
- 2 *Servus delinquere potest, si ut ex suis delictis teneatur Dominus, ita ut procedatur in processu eo ordine, quo proceditur contra hominem liberum n. 4.*
- 3 *Servus non potest accusari lege Julia de vi vel ad viandam, sed ad poenam.*
- 4 *Dominus potest in iudicio defendere servum, adversus quos ex delicto proceditur, & tunc constituere procuratorem, ut n. 8.*
- 5 *Processus cum servo delinquente fit, non cum Domino, Et n. 9.*
- 6 *Dominus citari præcipue non requiritur, quando fit iudicium cum servo delinquente.*
- 7 *Dominus potest probare innocentiam servi, quatenus potest probare confessions fit in iudicio deliquisse.*
- 8 *Probatio contra servum delinquentem testibus, aut confessione propria, vel alio genere, potest fieri sicut contra liberum.*
- 9 *Confessio servi debet coadiuvari cum semiplema probatione, ut probat, & condemnari valeat.*
- 10 *Pater, vel Dominus poterunt condemnari ex nec ali ad poenam ex confessione filii, vel servi, sed poterunt probare contrarium pro suo interesse Et n. 14.*
- 11 *Dominus ex noxa, furto, aut damno à servo dato, potest conveniri, ut noxam dei, vel ad satisfaciendum damnum. Et quare? n. 16. 17. 18.*
- 12 *Habitare culpam præstat pro eo, quod deest. Item est ex concubio, vel Damo per famulum.*
- 13 *Noxalis actio non pertinet, quando servus delinquens, poenam corporalem meretur n. 13.*

19 *Servus ex contrahitis non obligatur.*

20 *Dominus in duobus casibus potest conveniri ex delicto servi, veluti si delinquant in culpa ejus.*

21 *Dominus obligatur ex damno datum ad noxam propter servi delictum, non teneatur usque à iudicis sententiam in foro animæ. Et quare? n. 22. contra Vespaz, & alios n. 23.*

24 *Pater, & Dominus, quatenus teneantur ex delicto filii, vel servi, quem officio proposuerunt remissive.*

Ad primam questionis partem, ut respondetur præmittenda sunt quæ dixi supra sub quæst. 1. & sub q. 2. huius textus in verb. *ad quædam*, & sic quia triennium datum est Domino, ut revocent servos suos ingredientibus religionem propter causam de qua dixi cum Bellarmen in verb. *fin. dist. 1. quæstionis* ideo juxta juris regulas, & verba *cap. si quis incognitus* 17. q. 2. relata *dist. q. 2.* & verba *cap. si servus sciens dist. 54.* respondeo professionem à servo factam intra dictum triennium, intra quod Dominus potest eum à religione revocare, esse irritam instar professionis conjugis factæ absque alterius conjugis licentia, ut optime in terminis resolvunt Azor *regul. moral. p. 1. lib. 12. cap. 1. q. Thomas Sanchez legendus cum aliis in præcepta Decalogi tom. 2. lib. 5. cap. 4. n. 49. Barbosa in disto. cap. si quis incognitus n. 5.* Et hanc amplector, quantumvis Archidiacon. Bellarmen, & Turcicemata in *disto. cap. Lellius de Just. lib. 2. cap. 41. dubio 3. n. 31. Fr. Ludovicus Miranda in manuali Prælator. tom. 1. q. 17. art. 2. conclus. 3. Suarez tom. 3. de religione lib. 6. cap. 6. n. 5. Barthelemy de Bochis in praxi servando in admittendis ad religionem statum novitatis dist. 2. dub. 2. 6.* docet eam professionem esse validam, quam ego admittentem, si post sum transactum triennium ratificet illam servus, cum jam tunc fuerit in culpa Dominus, servum non revocant à religione: argum. eorum, quæ dixi in *disto. quæst. 2.*

Ad secundam questionis partem, & ceteras subsequentes, quæ non tam videntur de puncto nostri textus, actui, de quibus tamen ego, cum viderim Doctores antiquos alius movere, & prosequi quæstiones, non sic materie contingentes, ut illæ, quæ alio in loco decretalium oportunus non repetentur, respondeo breviter dubio primo, quod servus potest delinquere. sic ut ex delicto teneatur, & quod in processu, & causa servetur illud, quod observatur, quando proceditur contra hominem liberum, ut patet ex verbis textus in l. qui accusator §. si servus ff. de accusat. ibi *si servus reus postulat, eadem observanda sunt, quæ si liber esset*, & de Jure Regio in l. 10. tit. 17. p. 7. Et in l. quædammodum ad. de adulteris, Cujacius lib. 6. observat. 30. Scholastic. Nevius in *systema ad dist. 5. si servus*, Anton. Gomez lib. 3. variat. cap. 1. n. 76. Barbosa in l. si uxor ff. soluto matrimonio, post prælatum in *lectura ibi de Domino sistente*, Et non prohibente delictum servi, & alii referentur qui & dicunt, ut probato delicto, majori poena puniatur servus, quam liber, ut probat textus in l. in servum in princ. ff. de pœnis, l. aut solus §. persona ff. Et in l. capitalium §. 1. ver. fin. eodem, Et in l. 8. in princip. tit. 31. p. 7. & amplius intelligunt sic procedere, quando ex delicto venit imponenda poena corporalis, secundum præmissa.

maris; quia illa non cadit in servum, ut in dicta l. *hos accusare* §. *omnibus* ff. *de accusat.* per verba ibi: *omnibus legibus servi rei sunt, excepta lege Julia de vi privata; quia ex lege damnati pariter tertia bonorum publicatione puniuntur, quae pena in servum non cadit, ideoque dicendum est in ceteris legibus, quibus pecuniaria pena imponitur: quae causa alterabitur pena, et imponetur sibi alia iudicii arbitrio, & textus ibi in verb. fin. quem summè commendat Bartol. & DD. Clarus in præf. §. fin. quæst. 80. num. 6. Molina de Just. tum. 3. tract. 2. disp. 711. num. 1. Et per totum, Bartol. in l. 1. cod. de precibus imperat. offrend. Paris in addit. Bartol. in dicta §. *omnibus* Decian. in præf. crimin. lib. 7. cap. 38. n. 41. ¶ dicentes servum non posse accusari lege Julia de viad multari, sed ad precium corporis obligandum.*

7 Ad tertiam quaestionis partem, an possit Dominus defendere servum suum adversus quem ob delictum in iudicio proceditur? Et in hoc dubio respondetur affirmativè; potest enim Dominus adesse causæ, & eum defendere allegando, & respondendo pro eo ratione proprii interesse juxta verba textus in l. 2. cod. de accusat. ibi: *si causam criminis obnoxius servus postulat, Dominus eum defendere potest, Et in iudicio assistere accusatoris intentionibus responsurus, & ibi glossa ordinaria, ubi Bartol. Baldus, & Sebastian. Nevius, idem Bartol. in l. si quis cod. de cond. institut. l. servus ff. de publici iudicii, Guido Pap. quæst. 318. num. 1. lib. 9. Anton. Gomez, ubi supra sub num. 76. in verb. *advocandum* & probat l. *Regis* 10. l. 1. p. 7.*

8 Ad addit. quod poterit tunc Dominus constitutur procuratorem, quia non videtur Dominus, vel procurator intervenire pro alio, sed pro seipso, & pro suo interesse, l. servus etiam ff. de publici iudic. Ubi DD. quo casu totus processus, & iudicium agitur ab eum ipso servo, tanquam principali persona, quam tangit negotium, & rei propositio accusatio, & cum eo sit contestabitur per responsionem suam, & ei assignabitur terminus probationis, & defensionis, & contra eum debet ferri sententia definitiva, ut tenet glossa ordinaria, in dicta l. 2. cod. de accusat.

9 Ex quo inferunt etiam DD. non requiri, quod Dominus citatur, ut compareat, & assistat causæ agendæ cum servo, cum principaliter fundetur iudicium in persona servi, ut in terminis docent Bald. in l. filius familias ff. de his qui sunt sui, vel alieni juris in l. scilicet: idem Baldus in l. fin. §. necessitate cod. de bonis qua liber. col. 4. n. 12. Angelus de Petrusio, in l. cum filius familias ff. de verb. oblig. Anton. Gomez, dicto n. 73. cap. 1. lib. 3. variis verb. ex quo inferunt, putari esse singulare, & notabile, licet Salicetus tenent contrarium in dicta l. 2. cod. accusat.

10 Et circa prædicta dicendum est, quod licet servus accusatur, vel iniquius constituitur delictum, & ex illa confessione possit condemnari, concurrentibus hiis, de quibus n. sequenti: tamen possit Dominus probari contrarium, probat glossa unica, & singularis in l. 2. ff. si ex naxali causa agatur; in medio glossæ 1. quam summè commendantes ad propositum reputant singularem, & unicam Paul. ibi col. 2. n. 8. Alex. col. 2. Jafon. l. n. 4. Anton. Gomez dicto n. 73. in fine, & alii post illos.

Quod si dubites qualiter fiat probatio contrarii servum delinquentem, dico ut possit fieri per testes, vel per confessionem propriam, vel alio genere probationis, sicut contra quemlibet hominem liberum ex textu in l. servus in princip. cod. ad leg. Julianam de vi in verbis ibi: *servus, qui fecisse violentiam confessionibus, testibus, aut propriis docebuntur* Et. imo. & quod magis est dicunt DD. solum servi confessionem spontaneam sufficere ad condemnationem, ut probat aperte textus in dicta l. servus, & glossa ordinaria in dicta l. 2. §. 1. ff. si ex naxali causa agatur, ubi DD.

Notandum verò est, quod ad hoc ut confessio servi probet, & ex ea possit condemnari, oportet ut cum ea concurrat semiplena vel probata, aliqua iudicialis urgens, vel sinepaveat quod sit facta confessio in tormentis præcedentibus iudiciis, & ut alias non sit notum soli ejus confessioni spontaneæ, cum videtur tendere in præjudicium Domini, ut probat textus in l. quam §. fin. ff. de edictis adito per quem glossa ordinata in l. cum probatio ff. de probat. & ibi Salicetus, & communiter DD. per quos tenent etiam Paul. in dicta l. 2. §. 1. ff. si ex naxali, col. 2. n. 4. Alex. l. col. in fine n. 4. glossa penult. in l. quicumque cod. de servi fugitivi in fine, & ibi DD. Socinus in dicta l. cum filius famul. ff. de verb. oblig. col. 5. n. 11. ubi Jafon. col. 5. §. 15. & moderniores, quod in prædictis legibus citat Sebastian. Nevius in synagoga Juris Civilis, & infra.

Secundo notatur ex glossa 1. in medio dicta l. 2. §. 1. ff. si ex naxali causa agatur, quod si ex fortuna legis, vel litari poterit, vel Dominus, vel quilibet alius teneatur ad penam pecuniariam ex delicto alterius, bene statuitur confessioni ipsius delinquentis, etiam in præjudicium tertii solvere debentis, qui tamen poterit probare contrarium pro suo interesse: expressè docent DD. adducti, Paul. Alex. Jafon. & Bartol. in dicta l. cum filius famul. ff. de verb. oblig. col. fin. Bald. in l. filius familias ff. de his qui sunt sui, vel alieni juris in l. 1. Gomet. dicto lib. 3. var. cap. 1. n. 73. in fine, & ante pro notabili 1. in verb. *unum*, & pro his omnibus sciunt quæ adducunt Clarus, & Molina supra Donel. in Rep. cod. an servus ex suo facto Et. Et n. 3. Et in l. licet, ibidem n. 4. Cujacius in recitationibus ad titulum de actionibus, Et oblig. Et in l. servi, Gregor. Lopez per textum ibi in l. 9. tit. 2. p. 3. Et in l. 10. tit. 1. p. 7. Villadiego in politica cap. 3. n. 168. Pichard. cum aliis n. 5. omni autem insit. de vocatibus alienis. ex n. 3. Barbosa in collect. ad leg. 1. 2. 3. 4. §. cod. de naxalibus alienis. ubi ex multis bene docetur Petr. Greg. in synagoga. lib. 38. cap. 11. n. 4.

Ad quartam quaestionis partem, an adversus Dominum detur actio propter damnum à principio suo culpabiliter illatum abique Domini culpæ? Et quia inquisitio spectat ad intellectum, l. 1. Et totius tituli ff. de naxalibus actionibus, Et insit. eodem, Et l. 1. in fine princip. l. 1. §. prator. ff. de his qui decesserunt, vel effuderunt, Et de jure Regis ad leg. 15. tit. 15. p. 1. Ubi probatur quod si Dominus conveniatur sine ex servorum maleficiis, puta quia furtum fecerint, aut bona rapuerint, aut damnum dederint, seu injuriam fecerint, condemnatus compellatur, aut noxae servum dare, aut litem satisfactionem fuisse. ¶ Et hoc quemadmodum habitator culpam præstat da co, quod dejectum sit per famulum, & domo sua

Ver per illa, quæ DD. dicunt ex §. *idem in*, ex  
causis canonici inquit, de oblig. quæ ex quasi delicto  
nascentur, Jason in §. ex maleficio n. 92. Et in  
§. præterea ex n. 6. inquit alius. Vuessembek in pa-  
rallèle ad distinctionem. de uxoris. Cujacius lib. 21.  
observat. cap. fin. Et lib. 22. cap. 36. Donellus lib.

15. comment. cap. 50. Monoch. lib. 1. de arbitra-  
rio q. 5. i. n. 13. Et hoc quia in servum agi in  
Judicium non possit, qui personam standi in Ju-  
diciis non habet legitimam. l. vix certis §. 3. ff.  
de Judiciis. l. servus cod. eodem, ut pote cum ju-  
re civili pro mortuo, hoc est pro nullo repun-  
tur nec habet l. quid. articulus 32. ff. de reg. ju-  
ris, & nihil propriè possident, ex quo damnum  
restituere valent, dist. hoc accusare §. omnibus ff. de  
accusat.

17 Ideo cum iniquum sit, ei qui in fortunium ac-  
cepit, non consuli, æquum dicunt DD. visum fuis-  
se Dominum ex noxa, id est maleficio servi noxa-  
libus actionibus obligari, ut cui emolumenta, &  
fructus acquirerentur, ad eundem detrimentum  
culpa servi contractum pertineret, quoad scilicet  
privatas actiones, ac Judicia, quibus damnum  
persequebatur: nam ad publica iudicia, quibus, &  
liberis, & servi fontes ad exemplum, & vindictam  
corporali supplicio affliguntur, notialis actio non  
pertinet, ut in dicto §. omnibus l. penult. ff. de  
causis agatur, dist. l. 2. cod. de accus. explicat l. 1. de  
videndis. Pichard. in l. 1. cons. sequent. inquit. de  
actio. ex n. 2. ubi præstat differentie rationem,

18 quæ ex dictis supra hic vult. ad tertium patet. Et  
ex hoc etiam, si culpa servi datum damnum fue-  
rit, teneatur Dominus, vel solvere damnum, vel  
mancipium pro noxa dare damnum passio, non si  
absque culpa servi daretur: nam sicut tunc manci-  
pium ad nihil tenetur, sic nec Dominus, nisi in  
quantum ex damno illo factus sit locupletior;  
sed si adversus servum criminaliter ageretur ad  
eum puniendum, quod non possit Dominus illum  
liberare solvendo damnum quia actio debet ad-  
versus illum intentari modo jam dicto, ut dict.  
per l. ad tertium & verba l. secundum, docet Diana  
p. 7. tract. 7. de servis, & mancipiis ref. 73.

19 Servus enim, ut ex ibi dictis accipitur ex con-  
tractibus non obligatur, & ex negotiis gestis in  
servitute; sic ut nec post manumissionem, l. 1. Et  
l. penult. cod. an servus ex facto l. 1. §. si apud  
§. de pæf. l. cum actum 18. ff. de negotiis gestis,  
ex delictis tamen, & maleficiis recte poterit con-  
veniri, l. lictor §. l. servi 13. ff. de actionib. Et obli-  
gat. l. servi 17. §. fin. ff. de fortis l. quod ab alio 15.  
ff. de conditione servitus, nequidem delicta man-  
neant impunita, Doel. in dicta Rub. cod. an ser-  
vus n. 3. Et in dicta l. lictor n. 4. Cujacius in rati-  
onem. ad titulum ff. actionib. Et obligat. in dicta l.  
servi, Pichard. in dicto §. 1. inquit. de nox. ex n.

20 4. §. 6. plura commulans. Et Ubi n. 10. excipit  
duos casus, in quibus ex delicto servi, Dominus  
potest conveniri, veluti si culpa Domini servus  
deliquisset, cum tunc Dominus dicitur delin-  
quens per l. 2. 3. Et §. 4. ff. de noxal. Jacobus Cui-  
acius in l. culpa caret ff. de reg. juris, qui longe tra-  
ctant, & alii penes Pichard, quos leges ad strictita-  
tem.

Ad ultimam questionis partem, an prædicta  
obligatio, Dominus ex damno illato à principio  
contraxit, liget eum in toto consensiente, an post  
judicium solum condemnationem? In quo dubio  
pluribus sententiis Doctorum est, ut Dominus  
non teneatur ante sententiam iudicis, quia prædi-

ctæ leges, quando in Domino culpa non fuit, non  
obligant ad ullam restitutionem ante iudicium sen-  
tentiam. Nemo enim concessit, quod si tua  
Domus per ruinam, vel aqua tunc cisternæ per  
inundationem damnum dando, Dominus obliga-  
tionem incurrit, & sic nec ex damno servi;  
& quia prædictæ leges positivæ, non sunt præcep-  
tivæ, sed solum concedunt damnificatæ actionem,  
quoad forum externum, atque ideo penales esse  
videri, ut dicitur princip. inquit. si quadrupes paup.  
fecisset dicatur, indeque ante condemnationem nota  
obligare, exprimitur etiam ff. Et inquit. in dict.  
sit. de noxal. actio. alius quædam fundamentis doc-  
cent hanc sententiam de Castibus de Just. lib. 2.  
traç. 2. disp. 3. dub. 1. à n. 6. Rebel lib. 2. de oblig.  
Just. q. 10. sect. 4. Lessius de Just. lib. 2. cap. 9. dub.  
17. Molina eodem traç. l. 1. in. disp. 7. 13. Cardinal.  
Lugo eodem traç. tom. 1. disp. 8. sect. 3. n. 41. Eg-  
dial Trulench. in opere moral. tom. 2. lib. 7. cap. 6.  
dub. 3. n. 9. Caspensis in cursu theologiae tom. 2.  
traç. 17. sect. 6. n. 62. Villalobos in summa seu 2.  
traç. 11. disp. 4. n. 13. Diana de iur. p. 7. ref. 73. &  
cum aliis ex Juristis Covar. in 4. decretal. p. 2. cap.  
6. §. 8. n. 18.

Nec his obstant Vasquez in opusculo de reg. 2.  
cap. 2. §. dubio 1. Turrin. de Just. disp. 11. du-  
bio 1. n. 3. Molina in cod. de regit. q. 9. Paludan. in  
4. disp. §. 4. n. 15. Gabriel q. 14. art. 13. dubio 2. Et  
q. 15. dub. 2. & alii dicentes illico Dominum in  
tali obligatione in foto anime ligari, quia post-  
quam introducti est eorum divisio, non est abla-  
tum jus naturale, quod quisquam habet ad recu-  
perandum damnum datum sibi ab alio, sive ser-  
vo, sive libero, sive beato; indeque si passus est  
damnum à servo, ipsum animal manet obnoxium  
secundum sui valore: idemque dicentes de  
servis, & sic Dominum obligari, non ob eo in qui-  
dam culpam, sed quia res ipsi, quam possidet est  
obligata, & obnoxia propter illud damnum; quia  
patet ex dictis pro contraria sententia prædictas  
leges esse tantum penales, non obligantes ante  
iudicis sententiam an per plura, quæ dixi supra in  
cap. penult. de consuet. Et in cap. anna non ab incum-  
de iudicis q. 27. 28. Et 29. ubi probatum est  
delinquentes in calibus, de quibus ibi, non pri-  
vati ipso iure sui rei, sed spectandos esse iudicis  
sententiam.

Pro complemento quæteritur autem teneatur  
pater de delicto filii, quæ officio præponit, vel  
Dominus de delicto famuli, aut servi, visibilibus  
longe agentes, præter adductos Farinos. cum in-  
finitis, de delict. q. 24. præcipue ex n. 49. Barbof.  
in l. si iura. 10. n. 38. ff. soluto Matron. Calvus  
Pereyram. de excothione ephemeris lib. 4. c. 19:  
num. 3. post Menoch. arbit. cap. 345. turgie  
D. Franciscus de Amira, in l. 1. cod. de decurion.  
lib. 10. num. fin.

\*\*\*\*\*

## AD TEXT. IN CAP. III. De Famulis hoc Titulo.

### P R Æ M I S S U M.

HUJUS textus materia abundo, quæternus ad  
generalem tractationem hujus tituli spectat,  
tractata relinquatur in Rubricis, ubi de manumis-  
sione, & supra sub. c. 1. ubi etiam de hujus textus  
intellectu actum est. Sed quia hic agitur de servo



ab Ecclesia manumisso; item & de ingratitudine servi respectu Ecclesie manumittentis, ac de acquirendis Ecclesie legato, seu debito servo manumisso pertinenti; ideo etiam, quia Ecclesia manumittens potest reputari inter Dominos minoris ætatis, de ætate, quæ requiritur in manumittenda; item et in manumisso, non erit abs tractare, præcipue cum nullus sit alius locus in jure nostro canonico, ubi commodius,

- 23 *Nomen manumissi per alia manumissionem in alia referatur.*  
 24 *Manumissio ex sacris constitutionibus, quæ solemnitate ferret, censu n. 25 inter amicos, vel per epistolam n. 27.*  
 27 *Ciceronis locus in Topica citra manumissionem, cum §. 1. initio de libertinis.*  
 28 *Manumittendi causa exigebatur, etiam inter majores, præcisè, quando censu, vendicta, aut testamento ferret.*  
 29 *Servus in antiquitate non manumittebatur, nisi in ætate 30 aut 40, ætatem, & servandam aliter, nisi jure esset natus n. 30. hodie etiam in utero, ut n. 31. & 32.*  
 32 *L. cum inter 14. ff. de fidei commiss. lib. et.*  
 33 *Dominus, ut manumittat servum aliqua de causa potest compelli, ut si legatum accipiat ea conditione fuisse, non 34. & in qua ætate debeat esse n. 35.*  
 34 *L. si minor 33. ff. de minoribus.*  
 36 *Manumitti potest servus, etiam hereditas, & non domatus.*  
 37 *Manumissio omnino pendet à manumissione, & n. 38. in fine.*  
 38 *Pupillus quando manumittere possit, non sit infans n. 39. & 40.*  
 39 *Infans manumittere nequit servum. Et quare.*  
 40 *L. Pupillus ff. de manumissionibus l. manumissiones ff. eodem.*

### Q U Æ S T. I.

An ætas fuerit de jure antiquo, ut Dominus servi cum posset manumittere? Et qua auctoritate, si esset ætatis minoris? Et in qua ætate servi possent, ac possint manumitti? Et an Dominus possit compelli, ut servum manumittat aliqua de causa? Et an sit ætas constituta in minori ætate possit servum manumittere pupillus auctoritate tutoris.

### S U M M A R I U M.

- 1 *Miqve 20. annis lege Ælia sentia manumittere non poterat servum suum, nec alius trahere, ut manumitteret n. 2. 6. & quare o. 7. & 8.*  
 3 *L. si rogatus 20. in principio ff. de manumissionibus l. 1. & o. 34.*  
 4 *§. Cum ergo instit. quibus ex causis manum. n. 10.*  
 5 *Auth. ut sponsalit. largitas §. & hoc quoque coll. 9. n. 11.*  
 6 *L. qui ætate §. ff. de testam. l. 13. tit. 1. p. 6. o. 12. l. 7. vers. colloquiere tit. 12. p. 4. n. 12.*  
 7 *Libertas alterius ab altero possessa est re in æstimabili, licet magna æstimationis.*  
 8 *Majus nihil in bonis retinetur, quam hominis libertas.*  
 9 *Manumissio inter vivos facta distinguitur ab ea, quæ fit in testamento. Illa fit ab habente viginti annos, in testamentis à Decimo septimo anno n. 10. Et quid hodie.*  
 12 *L. 1. tit. 2. p. 4. vers. aya deve intencam ar. riba.*  
 13 *Ætas æternum 20. in Domino manumittente sufficit a titia, ubi hujus ætatis privilegium.*  
 14 *Manumittere volenti sine consilio, & prætorum non permittitur, sedente prætoribus ex Justin. causis n. 15.*  
 16 *Manumissio vindicta quibus verbis solemniter ferret à Prætoribus, seu consule, & à num. 17. ubi de aliis ex antiquitate, & numero 22.*  
 18 *Vindicta manumittendi iudex à vindice virosorum servos dicta, vel à virga Prætoris, ut n. 19 & 20.*  
 20 *Virga Prætoris dicta vindicta possidebantur in capite manumittendi.*  
 21 *Manumissio vindicta per concilium, aut per consilium distindita erat, & n. 28. ubi de probatione causa.*  
 22 *Manumittendi quot modi, & à n. 24. 25. 26. 27. ubi de differentia inter illos.*

**A**D primam questionis partem, si consilia. Jus Justinianum in §. eodem 4. §. 1. §. 6. inquit quæ, & ex quibus causis manumittere non poss. vi. lehimus enim lege Ælia sentia cautum fuisse, ne minor annis viginti servum suum manumittere liceret, ac posset, nisi iusta causa apud consilium probata esset, ut in l. 1. ff. de manum. l. iusta 9. l. si minor 11. cum sequentibus ff. de manumissionibus l. 1. l. 1. cod. de vindicta l. 7. vers. colloquiere tit. 22. p. 4. inque veritas dicti. l. alia sentia, ut iura prædicant, non verò consulto aliquo viginti annis minor abf. ut iusta causa à concilio, vel consilio probata, ut prius servos manumittendi Jus non habet at t adeo ut si servum ubi in hoc vend derat, Martellus in l. unus 4. ff. de servis expensum, & tradiderit, ut cum manumitteret, nullus manumissionis sit traditio, quam iam ea mente tradiderit, ut cum viginti annos ipse expleisset, manumitteret, & sic Paulus affirmavit in l. si minor 66. ff. de verb. oblig. & tradidit Duceus tit. de stipulat. servorum cap. 3. in fine, ut etiam si à deit ore suo stipuletur servum debitorum cum manumissionem, dandum non esse executionem stipulationis, & facit l. si minor 4. cod. qui manum. non poss. ubi probatur doctrinam procedere, sive ipse minor manumittat, sive alio manumittendum servum tractat.

Sed quod hæc ætas adhuc imperfecta videatur, & solum requiratur ætas annorum 25. videtur probari ex l. si rogatus 20. in princ. ff. de manum. vindicta, ubi dicitur minorem 25. non manumittere non posse. Quod magis dubium redditur, si attendas Justinianum in §. cum ergo 6. dist. 18. inquit. qui & quibus ex causis manum. non poss. dixit minorem posse manum. tunc, expleto anno decimo septimo t. imo & in auth. ut sponsalit. largitas §. & hoc quoque collectum 9. decidatur post decimum quartum annum libertate servus

servis præstare concessum esse, ut in *l. qua ætate* §. ff. de test. & inde *leg. Reg. 1.3. tit. 1. p. 6. §. in d. l. 7.* verif. *af. le quifere*, quæ & difficiliores redduntur, si eodem Jure Regio attempto in *l.9. tit. 21. p. 4.* inspicias Dominum ad manumittendum agere plus quam annis viginti in verbis ibi *quo de vintis et ibi arbi.*

6 Nihilominus his, & aliis non obstantibus, quæ ab antiquitate decerpere possumus ex multis, quæ repetit Revard. omnino legendus *tom. 2. lib. sing. pro tribunali c. 13. 13. §. 15.* ubi de solemnibus pro manumissione à minore præstanda, item & *lib. 4. variat c. 9.* ubi quæ fuerit ratio manumittendi vindicta, Alciatus *lib. 1. parergon. c. 41.* Caldas in *l. si curatorem n. 36. §. 40. Ant. Augult. lib. 1. emendation. cap. 2. Ant. Fab. in Jurisprud. tit. 6. princ. 7. illat. 3. §. 4.* Dides Cuellar. *libellus de manumiss. D. Didacus de Narbona de amor. conquis. a. n. 20. q. 5.* & alit per eos, dicendum est de lege, *Ælia* sentia stabilitum annorum 20. ætatem attulit requirit, ad hoc ut Dominus possit ex causa servum suum manumittere

7 non alia ratione quicquid dixerit Faber, & Cuellar *sup.* nisi quia libertas alterius ab aliquo possessa est res inextimabilis, id est magnæ æstimationis, ut in *l. non est singulari 13.6. ff. de regal. juris* & clare dixerit Julianus. in *dist. tit. quibus ex causis manumit non licet* ibi *sed cum libertas inextimabilis res sit, §. propter hoc ante viginti annis autem, antiquitas libertatis jure prohibet.* † Cum nihil majus in bonis haberi possit, quam hominis libertas, quæ & ipsius viræ, & necis Jus simul retinebatur, ut *supra in Rub. diximus ex §. 1. inf. de his, qui sunt sui, vel aliorum juris;* quare recte tunc dispositum, quod ubi ab aliquo possideatur non temere, & ideo confusio, sed prævia deliberatione, & iusta causa alienari debeat, ut pote res magni momenti, alias nulla esset libertas, eodem lege *Ælia* sentia obstante.

9 Unde quidem, ut objectiones dissolvantur præmittendum duxi esse constituendum discrimen inter manumissionem inter vivos factam, & in ultimis voluntatibus concessam, ut in priori casu, quando quis servum vindicta, censu, in sacro sanctis Ecclesiis, inter amicos, conjunctis, aut per epistolam manumittit (ut dictum est sub q. 1. *Rub.*) oporteat eum esse viginti annis, vel quod Juxta interveniat causa si minor sit ex *d. l. Ælia*, ne alias tam magnæ negotium, quæle est præstare libertatis committeretur juvenibus, qui recti, prudentisve consilii participes non sunt, ut liquet ex *l. 1. ff. de minorib. ex præm. tit. 9. part. 6.* ibi *perque non hanc extendi.*

10 Omnia complido in sui casu. † Quod si non inter vivos, sed ex testamento, aliæque ultima voluntate servus manumittatur, dictam *leg. Æliam* (sententiam hodie non admitti, sed sufficere juxta *d. §. cum ergo* in argum. adductum) Dominum excolesse 17.

11 Iamque. † Et itidem noviori Jure in *d. auct. ut sponsalia largitas* §. *§. hoc quoque*, Doctores adducti explicant, & Ant. Pichard in *d. §. eadem n. 6. inf. qui §. quibus ex caus. manumit. non poss.* ubi concludit quod etiam hodie quatenus ætatem ad manumissionem inter vivos, sicut olim ætas legitima, & Juxta causæ desiderantur, & *leg. Æliam* Sententiam antiquam non esse, sic cum Accursio in *dist. §. §. hoc quoque* verb. *leg.* & Teopilo, quem cæteri sequuntur ex verbis dictæ *leg. Regie* in vers. *si lo quis fieri*, & ad *dist. leg. regatur* in argum. adductum, respondetur hic in veti. ad quartam. † Nec inquam obest *d. l. 1. tit. 21. p. 4.* in vers. *quo de vintis et ibi arbi.* quæ non loquitur de Domino spontanea manumittente, sed illo, qui se vendendi pulsus fuerit, ut dico hic in vers. *ad tertiam* ubi plura DD.

*Fermijn. de offic. §. sacris Ecclesiis. Tom. II.*

congrunt pro ampliori explanatione, quæ hic non repetito, cum pro materia tituli nostri non sine admodum necessaria, nisi tantum ut sciamus aliquas antiquitates, & quæ hodie in legitimis manumissionibus debeant intervenire; & ut facies intelligat, leges eundem Narbonam ante 20. q. 7. n. 28. ad finem: plures leges componit Ant. Fab. tit. 6. *Jurisprud. Papinian.* qui & alii etiam loquuntur de ultima ætate assignata 14. annorum ad manumittendum in testamento.

Et licet prædicta formula esset, *jugo locutus be. 13. rili.* ex verbis Claudianitatem, ut testis idem Hæmogenianus, Prætor conversus ad lictorem, per quem expediri solet manumissio, alio quoque verba solemnia videtur pronunciasse secundum *fictam causam*: *ficti dicit ecce tibi vindicta*, & tunc à Prætoris, accepta vindicta, caput, servi visus est etiam lictor percussisse, faciem palma, tergumque festuca verberasse, ut satis constare videtur ex *Juvenali Satyra. §. ibi*

*Pallandum vertice raso*

*Probabis quædando caput, nec dera timebis  
fata pati.*

Et hanc postremam Valerius Probus, in *libello 14. de litteris antiquis*, recenset, & ei proximam Revard. *d. c. 9.* ex manuscripto authoris cujusdam incerti de verbis juris antiquissimo libello, in quo ait in sequentibus verbis de vindicta invenisse: *vindicta est modus manumittendi, dicitur hoc nomine à vindicta vitellorum servus, qui conjuratissem Denique suam contra Republicam detegit; §. ideo apud consilium donatus est libertate; modus manumittendi dicitur vindicta.* Secundum vero quoddam à vindicta virga Prætoris hoc nomen tractum est, quam imponebat capiti illius, qui manumittendus erat, hæc solemnia profertur verba, *sis te liberum mere Quiritium*, aliusque ex bonis authoribus tradens Revard. concludit *d. c. 9. lib. 4. variat.* † rectius à virga Prætoris, quam à vindicta Vinsci. 15

licet servum appellatam esse vindictam, probata ex verbis in mente gloriosi ibi, *quid ex ingenio an festuca sula servus an libera est. P. A. Val. ego me, ut à te libertus esse auderem internum ejus.* Quibus etiam consentaneum dicit idem Revard. *d. c. 12. lib. sing. pro tribunali* illud comuti in *Pæthum*, vindicta est virga Prætoris, quæ manumittendi à Prætoris in epice pulsantur; ideo sic dicta; quia eos vindicat libertati, eoque pertinere quod scripsit Imperator Gordianus in *l. 1. cod. ad off. lib. ibi*, *et si minor viginti annis, ut allegat, consuetudo servorum tamen ab eo circumscripta, in consilio manumissi; tamen vindicta impossibilis, quæ libertas Juxta manumit, ne obstat quidem ætatis rescindi potest, & explicari, auctore Teopilo in verbis ibi, in præsentia enim extremo concilii, five conventus Die præbebat præfatus, aut Praefatus consilium.* † intelligit per consilium 17 Imperator conventum provincialem; & sic quidem, ait Revard. in fine *dist. c. 12.* delere in consilio, & apud consilium manumittere, & quod sic à nemine sit admodum versum.

Et Pichardus in §. *manumissio 1. inf. de libertatib.* 18 explicans modum, quibus manumissio fiebat ex sacris constitutionibus, vindicta, censu, testamento, inter amicos, & per epistolam. De vindicta dicit quod erat modus, quo tervi per Prætoris manumittentibus, cum lictor Prætoris, præmisit solemnibus verbis, (ut jam diximus) servum tangebatur virgula, & mox Dominus apprehensus, manu dextera verbebat, & hoc modo servus in libertatem vindicabatur, & fiebat civis Romanus, & quod prædicta

Z

virgula

virgula solebat appellari vindicta, ut ex Boetio explicat ibi Accursius, Aiciatus lib. 3. diff. cap. 14. & alii, quos retuli supra in q. 1. Rebrica, sicut & patet ex integro titulo ff. de manumissis vindicta.

- 23 Indequē, ut retulimus, per acta manumissionis, nomen manumissi in acta referri statim probat Reverendus etiam d. lib. 3. var. c. 12. subjecta manumissionis causa, certe quia sic in Adelpbis scripsit Terentius

*Adelpi hodie mea quidem sententia*

*Judex hunc fieri esse aquum liberum M. Nam liberum quadam ob causam.*

Et addit Reverendus addita verba quodcum ob factum sentit i Donato jure adscripti enim causas manumissionis in jure formula est; sicque nomen manumissi in acta retenti olim consuevisse tradit ex Plauto, dum in Persa scribit.

*Dix bene fidei sem libera est*

D. O. L. i. ad Praterem exquire, siquidem credere non sui mihi libera est inquam acquid audis.

- Hare enim solemnitas apud nos non sic in usu esse, 24 Et de solemnibus, quibus ex sacris constitutionibus in Ecclesiis manumittebatur servi, est tit. cod. de his qui in Ecclesiis manumittebantur, Et ibi in l. 1. §. 2. de jure Regio, in l. 1. tit. 22. p. 4. ibi enim Domini quicumque scriptura servus suis sub an-

- 25 tistisse, plebs aspectu libertatem præstabant & Casus vero sicut manumissio cum in laicali censu Romæ servi jussu, aut voluntate Dominorum inter cives Romanos censum profitebantur, ut dixerunt Ulpianus in fragmentis. t. Cicerone t. de oratore, Et in Topicis §. 3. Ubi Vultejus Sigonius lib. 1. de antiquis

- 26 jure civium Romanorum c. 6. & Testamentis, ut in tit. ff. Et cod. de testamentaria manumissionis. Inter amicos, vel per epistolam, & tunc quinque testes

- 27 necessarii fuisse, patet ex l. 1. §. sed et si quis, Et §. facimus cod. de latina libert. sol. de Pichard. in d. §. 1. de libertatis post Accursium, & post alios, ubi explicat Cicero locum n. 4. Et §. in Topicis ptoles- tentis verba sequentia ibi sineque consue, nec vindicta, nec testamentis liber factus est, non est liber, dicitur ex Theophrasto ibi, & ex Ulpiano sic non (est liber) legimus scilicet, & civis Romanus; quia

- et per epistolam, & inter amicos, aliove modo, præter signatos à Cicerone, manumissus servus libertatem consequitur; non tamen Romanam, sed latine, Junianus, aut Dedititius efficiebatur, ut Theophrastus ibi a'monet, & cum prædicta manumissio penderet ex libero arbitrio quocumque

- tempore, & loco absque aliqua figura Judicii posset excedere enclaudus Pichard, & Justiniano in d. tit. de libert. Et ex §. 2. leg. 2. ff. de officio procuratoris Et leg. Et ex l. 6. §. 7. ff. de manumissis vindicta, & ex aliis, aliqui de ista servis latius scribit ex

- 28 Potho, Ofui Mo, Hotomano, aut Aug. Dione, Schifor de Geiro, & Ulpian, D. Frane. de Amaya Legendus in l. 4. cod. de jure fisci in n. 29. probana quod et si liberi latini, & Juniani cives Romani non essent, poterant tamen hæredes existere, ubi explicat aliqua loca Ulpiani.

- Hinc ergo deducitur causa etiam inter majores viginti annis manumissores requiri, sicut supra de minoribus dictum est in vers. ad primum hic licet, non tantum quantum in illis, præcipue, quando censu, vindicta, & testamento fieret, sed ea quidem sufficiebat inquit Connarus lib. 2. comment. c. 1. circa medium. si majores dicerent servos de se bene meritos esse, & dignos libertate: nam tunc fides eis adhiberi de beneficiis non fiet in minoribus, quibus non satis erit per statum Judicii, ut id æstimare valeret ut in d. l. 4. ff. de servis exportand. ibi: Lex quippe consilio ejus quasi parum firmo restitit: quare

conclodit Narbona anno 20. d. 4. 7. sub n. 5. ex Connarus necessum fuisse, ut causas manumissionis probarent apud consilium, & sic evenisset, ut vindicta tantum possent manumittere; donec ad ætatem pervenissent, quæ de manumittendo consilium capere, & Jussu deliberare potuissent, illisque asserentibus, servum libertate esse dignum, fidem adhiberi, videlicet ad initium vigesimi æoni.

Ad tertiam questionem partem in qua scilicet ætate te possent, aut possent manumitti, & quod esset stabilis ætas annorum triginta, colligitur ex l. ex p. 39. §. serv. ff. familia exisse. l. fin. ff. de rebus dubiis, si quis 13. §. ult. ff. de statu liber. l. aristo 46. de manumissis legem, & ex nonnullis aliis, vel ut existimavit

Vultejus in §. libertatorum iussu de libertinis, quadraginta annos delictatos esse olim in servis manumittendis; ideoque in tam longum tempus differri, ut ea scilicet ætate simul cum libertate civitatem Romanam transirent, quæ trigessimæ anno tantum majoribus concedebatur, ut Cujacius in

fragm. alipiani tit. 1. Coellar. ff. de manumissis. p. 2. n. 54. Alio inquam, ut Fab. in Jurisprud. tit. 4. princ. i. illo lat. 3. & post eum Ofuold, lib. 2. Donelli c. 14. tit. C. Alphonsus Caracus diff. de vera humani partus naturalis, Et civilis designatione c. 2. n. 19. ex Capo in l. juris 24. ff. de manumissis videntur dicere, ut requiratur præcise ex antiqua legum dispositione primum

29 nativitatis momentum, quia libertatis qualitas est hominis, qui talia vero non dicitur, nisi sit natus, ut in l. cum inter veteres cod. de fidei commissis, lib. 1. & quia licet infans aliquando dicatur, qui adhuc in utero vehitur; propriè tamen, & civiliter loquendo, ille tantum sit & se appellari possit qui lucis usura fruitur, ut patet ex adductis à Narbona anno 7.

Nihilominus tamen hodie ex nova Justiniani constitutione non solum ut infans, sed etiam in utero existens, & libertatem, & civitatem consequi possit dicendum est, ut observat glossa, in §. fin. iussu de libert. per text. ibi, cui subderibant omnes, & præfertim Cuellar. ubi sup. nam. 58. Narbon. ann. 1. q. 14. ex n. 7. Alphonsi, Carran. sup. qui explicantes,

l. cum inter 14. ff. de fideicommissis lib. 1. dicunt subaudienda sit, non solum de libertate fideicommissaria, quasi hanc tantummodo statuerit Imperator cædant, vel reliqui possent, qui in ventre portarentur, ut ex præposita questione, initio diff. leg. valent.

Ant. Fab. in Jurisprud. tit. 4. princ. i. diff. illon. 3. quem in hoc merito refellunt Carran. nam. 23. & Narbon. nam. 8. d. ann. 1. sed etiam de directis, veluti ejusdem legis verba manifestè insinuant ibi fideicommissarios, necnon dardam libertatem suam

30 libertatem habere, quia utriusque una, & per ratio erat quare ventri indulgeri non posset; scilicet quia nondum homo esset, at cum libertatis favore Justinianus pro nato esse decreverit, proculdubio jam remoto impedimento directæ, & fideicommissariæ libertatis, capax esse nondum natus adhuc in utero existentem ad manumissionem consequendam dici debet: alia tradit ex multis Narbona lib. applicanda dicto anno 20. q. 7. ex n. 10. ad finem.

Ad quartam questionem partem, an Cominus possit compelli, ut servum suum manumittat aliquis de causa? Breviter respondeo affirmando, ut si v. g. Domino servi legatur, dum tamen servo donet libertatem; quia si legatum accipit, manet in obligatione manumittendi servum, intentum, ut nec sit exemptus, & si plus sit in pretio servi quam

in legato ex l. generaliter 24. §. si quis alienum, l. debitor 45. in princ. Et in §. fideicommissaria, ff. de fideicommissis lib. 1. si ea 13. cod. ad leg. falcid. ex ea ratione, quia tanti servum æstimale videtur,

qui

qui

qui

qui simile legatum agnovit, quantum est in legato non plus, *l. Imperator 70. §. si centum ff. de leg. 2. l. sed si non servus 36. ff. ad leg. falcid. lic. Jacobus Cupicinus, & Anton. Faber. in expositione textus in l. 33. §. de minoribus.*

34. Verum si ille, qui accepit legatum, nondum explevisset annum 25. Juxta jam adductum *leg. si rogatus 20. §. de manumiss. vindicta in princ.* beneficio restitutionis succurritur, veluti si rogatus fuerit manumitteret servum suum, qui pluris, quam in testamento ei legatus sit, & legatum acceperit, non cogatur præstare libertatem, si legatum reddere paratus sit *l. l. si minor. 33. ff. de minorib.* quod ita accipiendum esse admonet *ibi* Dionys. Gothofred. & confirmant *Ant. Fab. in d. l. 33. & in Papinianæ tit. 6. princ. t. illat. 3. Ofald lib. 21. Dmili cap. 12. lit. B.* si libertas servo nondum sit à minore præstata, non si jam præstasset, nullus utique locus esset restitutioni adversus libertatem, ut in *l. verus 11. §. 1. l. si ex causa 9. §. fin. & leges sequentes ff. cod. totius titulus ad si adversus libertatem.*

35. Unde colligit D. Didacus de Narbona ann. 25. q. 75. vigesimum quantum annum excedisse debere eum, qui agnitio legato, ad prædictam manumissionem cōstringendus est quod etiam & in sociis observandum dicitur, quod ita simili fidei commissio gravata existit, siquidem hæc ætas maioræ quæ ad hujusmodi compulsionem desideratur in masculis, & in feminis æqualis est: argum. eorum, quæ dixi in *Rob. de litiis cont. q. 15. in fine de rapito, & in iudice restituendo.*

36. Pro complemento adpicio hic quod etiam quis in vita manumitti potest, patet ex *l. fin. cod. de testam. manumiss. l. qui potest iuvatis ff. de reg. jur. & ob hanc rationem, non solum natus, & in utero existens, antequam exierit eius voluntas. † Cum manumissio sui actus omnino dependens à manumisso: ita Coellar de manumissione p. 2. n. 58. Narbona *diff. ann. 1. q. 14. n. fin. & ambo ex Alderbandon in d. §. fin. angl. de libertat. n. 24.**

37. Ius, antequam exierit eius voluntas. † Cum manumissio sui actus omnino dependens à manumisso: ita Coellar de manumissione p. 2. n. 58. Narbona *diff. ann. 1. q. 14. n. fin. & ambo ex Alderbandon in d. §. fin. angl. de libertat. n. 24.*
38. Ad ultimam quæstionis partem pro complemento eorum, quæ diximus supra in vers. ad primam breviter dicendum est pupillum, qui infans non est, ut ait Paul. in *l. pupillus 23. ff. de manumiss. vindicta.* apud consilium recte manumittere, scilicet tutore auctore, planeque constare, non aliter pupillum etiam in consilio, & annuente tutore, proprium servum libertate donare posse, quàm si seipsum annum, qui infansque testis est, & ultima linea existit, transierit, ut cum glossatoribus omnes tenent, & *Ant. Fab. in Jarrifrud Papin. tit. 6. in prin. 6. illor. p. Mandolus de ætate vol. n. 4. n. 25. ex ea ratione, quia servus cum pupilli sit, ab ipso pupillo, veluti Dominus, non verò à tutore, manumitti debet; eo quo ius manumittendi sit solum penes Dominum servi, l. §. de communiariet. 6. cod. qui manumitt. non poss. nec manumittendi potestas patrimonii administratione comprehenditur.*

39. Et quare major infans debeat esse Dominus manumittens, videtur defensum ex formalis pæctis supra in vers. ad secundam, quibus sine illis solam. n. 10. manumissio expresse nequit, ut in *diff. l. manumissiones 23. ff. de manumiss. vindicta*, jactis: ut ex Boet. Lucio, & aliis, consent Barnesbes Brindolus lib. 8. de formulis pag. 827. & sic quod si sit ab eo operatus, qui naturaliter proficere possit, non quidem ab infante, & septennio minore, & c. *Ex l. penuria est, ut in iure infans rector* non videtur. † Et forte ideo in *d. l. pupillus cum Fernosio de Offic. & sacris Eccles. Tom. II.*

*authoritate tutoris* Et in *d. l. manumissum*, cum verbis, ut fiat manumissio, requiruntur absque eo, quod obijet, quod in *d. l. manum.* dixit Heringius, nempe per hactenus hodie manumissionem expresse fore, Domino tacente, expresse solum esse verba solennia, ut diximus etiam de Pretore Romæ. & Proconsule in provinciis in dicto vers. ad secundam late, quis responderetur cum *Ant. Fab. d. illat. 9. D. Didaco de Narbona ann. 7. q. 26 ex n. 6* non id illam rationem habere, quod hodie solennia sit illa verborum solennitas, primis temporibus requisita, sed quia, ut in prædicta lege cavetur, verba solennia, licet non dicantur, tamen ut dicta accipiantur ab eo, scilicet qui cum naturaliter ea eloqui potuisset libenter tacuisse: quæ jam per *diff. l. manumissiones patet*, ut consuetudine, non sine aliquo libertatis favore, & privilegio, admissum sit, etiam tacente Domino, & nullis ab eo prolatis verbis, actum manumittendi consistere.

## QUESTIO II.

An servus qui Domino suo operas præstet manumissus, aliquo temporis spatii ab hac præstatione liberetur? Et quare servus ab Ecclesia manumissus possit ordinari? Et an per suum obitum, quod acquirit, sit Ecclesie manumittentem accuset, vel contra eam testificetur, debeat libertate, & ordine privari cum jam semel libertatem adeptus, & filii acquirat, & possit in iudicio petere, ac testificari?

## S U M M A R I U M.

1. *Ætas sexagenaria debet offerre quietem à laboribus, & præstationes operarum Domino suo à servo manumisso n. 5.*
2. *L. libertas 35. ff. de operis libertorum n. 3.*
3. *Ætas quinquagesima quare liberet libertatem à servitio sui Domini n. 4.*
4. *Senex dicitur, qui pervenit ad annum quinquagesimum.*
5. *Ætas sexagenaria ad senectutem viri correspondet ætati quinquagenaria in feminis.*
6. *L. 5. tit. 11. lib. 7. recopit. Spicos colligere in messibus altiora solis faminis quinquagenarius permittitur.*
7. *Æthiopum gens certo erat, cujus multi post 180. annos divitiis consueverant operæ dare.*
8. *Libertus manumissus ratione tanti beneficii, manet sub patrocinio Domini, cui tenetur officiosum animam monstrare, & obsequium n. 9. 10. 11.*
9. *Manumissus habetur loco filii, & præstat operas, etiam Patrone mortuo n. 11.*
10. *Ius patronatus servi manumissi, incumbit manumissori; quid hodie, quatenus ad successores n. 11. & etiam respectu Ecclesie manumittentis n. 12.*
11. *Manumissus accusatus Dominum, aut filium vel in eis resistens, ut integratus, revocatur in servitutem & quare? n. 22.*
12. *Manumissus nequit accusare, nec testificari in heredem extraneum sui Domini.*
13. *Libertus ab ingrati tudine, potest in servitutem*

- tem revocari, & si minor, & pupillus n. 16. 17. a Domino, & liberi, etiam si manuissis pecuniam accepisset n. 18. & etiam si ante ius liberi remiserat 19.
- 16 Libertus ob manus inanimabile, accepta libertatis, debet reverentiam, & honorem Domino, filii, & heredibus ejus prestare extraneis.
- 17 Vestigia servitutis pristina, qua de causa manent in manuissis.
- 19 Filius ingenuus, quatenus ob ingratitudinem dicatur revocari in servitutem.
- 20 Patronus potest corrigere leviter manuissimum.
- 21 Liberti ingrati, quibus legibus antiquis, ac casus in servitutem revocabatur, & qui prius introduxit n. 22.
- 22 Gracis quidam introduxit revocare in servitutem ingratos libertos.
- 23 Dominus non poterat per se revocare ingratos libertos in servitutem, sed cum iudicis auctoritate, causa cognita.
- 24 Patrons lapsi a manuissis, temporibus Claudii, & Nervae concedebatur, ut viceissimum altera lapidem in oram campis possit relegari illum ingratum.
- 25 Liberti, vasalli, & donatorii laborantes hereditate Domini tenebantur alere n. 26.
- 27 Libertorum rperas silebant Domini egestate laborantes aliis locare. & n. 28.
- 29 Ingrati liberti in servitutem rediguntur propter insipientiam, contumaciam, culpam offensam.
- 30 Libertate privati per sententiam, sine Principe, non recuperant libertatem.
- 31 Liberti ad honores admovebantur, si ius auctoritatis amulorum imperarint.
- 32 Libertus pater, qui ob ingratitudinem revocatur in servitutem, inter liberos suos.
- 1 **A**D primam quaestionem partem, quia sexagenaria aetas debet asserere quietem a laboribus, & functionibus corporis, ut in specie textus in l. in metallum 22. ff. de penis, ubi obligatus servit, & operas praestare ratione commissi delicti, libertas seneclutis, ideo evenit, ut libertus sexagenarius ad eandem operas, quas promissit, deducitur juvenili robusta aetate, compelli non debeat, putant Franc. Caron. lib. 2. comment. c. 8. paulo post princip. Baeca de inope debitorum cap. 7. n. 4. & 7. Narbona anno 60. q. 9. ubi pluribus comprobatur exemplis a n. 1. & sequent. q. qui intelligunt procedere in illa operis, quae corporis viribus perficiuntur, & quae senecluti non conveniunt, ut in l. nec audiamus 17. ff. de operis libertorum. d. l. in metallum ff. de penis.
- 2 Sed videtur oblat Paul. in l. liberta 35. ff. de operis libertorum, ubi liberta major annis quinquaginta, non cogitur operas praestare Patrono, ut resert Valasco de privileg. miserab. p. 1. q. 18. n. 17. quia ut scribit Joannes Garcia de nobilit. gloss. 118. §. 1. n. 2. Quinquagesimus est prima in ordine post quadragesimum nonum climaticum minorem vitae humanae acerrimum insidiosum, quo incipit humanum corpus seneclutis, & gravescens aetatis incommodum plus solito fatigari, & propter hoc convenientissimum fuisse hoc auno omnia manera personalia, omnem corpora exercitacionem, quasi de hostis viribus, & labefactato corpore, saltem in foemina coniescere, & quia ut ex Rolando, & Riminaldo Juniore tradit Stephanus Gratianus differt. forens. c. 190. n. 14. quinquagenaria non potest dici apta ad querendum victum, & servandum, argum. text. in cap. consideranda d. 86. §.
- Cum dicatur senex, quae pervenit ad huiusmodi aetatem, & sic eam non esse excludendum a beneficio, antequam praeferat cod. unde vis & avar. quia magis indiget serviri, quam alius servire, cui consentit Ancon. de Amaris decis. Marchia 71. n. 12. Aloys. Riccius collat. decis. 1862. in fin. dicens habendum non esse quicquid voluerit Baratus decis. 129. n. 33. & faciunt aliqui, quae dixi de aetate senili supra sub tit. de aetate ordin.
- Verum quia DD. communiter scribunt aetatem 5 quinquagenariam, quae vocatur senilis in mulieribus, in viris correspondere sexagenariam, eo quod robustiores sint indirecte dicendum est iuxta d. l. in metallum, libertum sexagenarium liberti ab operibus personalibus, quae corpore exercentur modo d. sub n. 1. idemque procedere in quinquagenariis mulieribus liberti iuxta dicta de aetate senili in foemina. § Pro quibus facit lex Reg. 5. tit. 11. lib. 6. nova recopil. ubi tantum foemina quinquagenaria permittitur spicas colligere post messiam factus vulgo ex les Agreys, quasi illa opera concedatur foemina virum desessit, non sic alius aetate ea minoribus, quae valent in aliis laboriosis operam dare: ita Gratian. ubi supra, Narbona d. anno 70. q. 7. n. 4. ubi dicit monstruosum esse quod 7 narrat Possellus in cosmographia, videlicet de certa Aethyopum gente, ubi multi post centum, & octoginta annos consueverant disterebibus locare operas suas, quod a communi natura extraneum videmus.
- Ad secundam quaestionem partem, de qua Aegid. Bellam. hic optime discutit, & Abbas, ac ceteri antiqui rationem desumunt a vi Juris patronatus, quod acquirit manuissimus libertum manuissimum, & recta quidem ratione id videtur exposci: nam cum ex omnium infimo, & miserrimo statu ad omnium optimum manuissimonia beneficio perveniat, sequitur, ut naturali, & civili ratione libertus gratus, ac officiosus animus circa tanti maneris largiorem se habeat. Cum sit manuissimus loco filii habeatur iuxta Justinianum, princip. infl. de legitima patron. tutelae sic ut tantum naturali parenti obsequium praestare debeat: l. 2. § per tot. ff. de obsequ. a lib. praest. & cod. eodem, l. 1. § seq. cod. de libert. & coram lib. l. 8. tit. 12. p. 4. § Jure. 10 quae optimo manuissimori iospatronatus maiora concesserunt, quo ipsi patrono, ejusque liberti in libertum, ejusque bona, & successionem prospectum dicunt, ac positum esse in obsequio operis, & in bonis ipsius liberti ut latissime liquet ex pluribus titulis ff. & quos narrat Richard prim. infl. de success. lib. Coan. lib. 2. comment. c. 6. P. Greg. 2. p. synagoga. lib. 14. d. c. 5. & en l. 1. § seq. tit. 22. p. 4. § ibi p. 1. n. 5. Ubi quid lex Papa concesserit Patronis, quod non quatenus ad successionem immutavit Justiniano in § sed nostra 3. d. tit. de success. libert. & quid amplius ibi Justin. in § mulieris 4. alia dicunt DD. ex tit. infl. de assignat. liberta. & si non quatenus ad honorem, obsequium, reverentiam, operas alimenta, & alia id genus plerumque, ut in l. 1. § 2. cod. de in jus vocando. l. officio cod. de negotiis gest. l. etiam libertis l. libertus coll. de obsequiis patr. praest. & ff. cod. serv. per totum, l. 1. per totum ff. de offic. praefecti urb. nec tantum viri patroni, sed & mortui, l. quod cessum § adversus in duabus locis ff. de doti mali except. & etiam si pactione data manuissimus sit, l. etiam qui cod. eodem, & si faciat contra, l. si quis a libertis § si quis a liberti ff. de libertis agnoscendo.
- Unde & si respectu manuissimoniae factae ser. 12 vo ad ordinem consequendas, deberent praedictae successiones

successiones cessare respectu Dominorum privatorum manumissionem; tamen respectu Ecclesiarum manumissionis potuit optima ratione, quam referunt adducti Doctores, & Zaharell. Collect. Joannes Andr. Anchar. Amnia. Hostiens Henric. Innocent. Butrius, Vivianus in *rationali juris Practicis*, & Alagona, ac alii hic in textu nostro desumpto ex Concilio Toletano 4 c. 73. ut refert, Anton. Auguſt. coll. 1. decretal. lib. 1. tit. 10. cap. 4.

- 13 Ad tertiam questionis partem ex proxime dictis deducitur ratio, quare etiam libertus promissit in iudicio petere, accusare alios, ac testis esse, ad huc tamen si accuset patronum manumissorem, vel adversus illum, ejusque filios testificetur, revocetur ad servitutem, ut ingratum sic DD. per textum nostrum, & in *l. ultimus cod. quis accusare non poss.* ubi quod nec patronum ꝛ nec ejus heredes possit accusare, nec adversus eos testificari, *l. lege Julia ff. de legibus*, ac nequidem contra heredes extraneos, glossa in *l. libertorum cod. de testibus*, Salicetus in *ad lege Julia*, nec patronum potest in adulterio uxoris deprehensum occidere, *l. si adulterium cum incestu ff. de libertis*, nec patronum banitum ex statuto interficere sic Tyracellus cum Angelo Dyno, & A. berico in *l. si aliquis cod. de revocand. donat. verbi libertis*, Surdus de alimentis tit. 8. privileg. c. 1. n. 54. Zonchus in *practico*, q. 19. sub n. 19. Thomæ Sanchez de *matrim.* lib. 7. dist. 24 n. 13. Azor in *synt. moral.* p. 3 lib. 1. de donat. c. 8 q. 2. verum etiam de iure, Rabellus de obliq. iustitia p. 2. lib. 18. q. 9 n. 4. Koderie à Cugna in c. 4. n. 2. dist. 52. Marthia de *servit. p. 4. cent. 1. casu 90.* n. 11. Cardolus in *praxi iudicium*, verbi *servitus* n. 54. Legistæ in *d. h. g.* & Canonistæ in *textu nostro* ꝛ Dicentes posse libertum ob ingratitudinem in servitutem revocari in *l. alimentis ff. 1. ff. de libertis agnoscend.* cum similibus, & etiam minor *l. non factum iur. gloss. ult.* & ibi Bald. in *emendis lectur. ff. de in integ. restit. imo & pupillus proximus tamen pubertati, glossa in verb. si arrogati, verb. redigatur ff. de tutelis*, idque etiam propter Legem, *l. 2. cod. de libertis*, & *verum lib. gloss. in §. illud vero in verb. restitimus in auct.* ut *liber de cater.* quæ declarat, quomodo id intelligatur, & glossa in *cap. ultimus 12. q. 2.* Innocent. hic Joan. Baber in *l. 1. cod. de ingrat. libertis*.

- 16 Quorum ratio est evidens: nam cum uediximus, libertos à Domino acceptos summum beneficium, ut etiam scribit Tullius in 3. in *Perreus alius*, hoc est libertatem, rem quidem inestimabilem, libertas ff. de *regul. iur.* cum similibus supra adductis verbi *ad secundum*, & ob id patrono, & ipsius uxori, libens, & hereditibus, etiam extraneis honorem, reverentiam, & alia in verb. *Ad tertiam dicta* ꝛ propter quæ etiam servus ad libertatem eventus reperitur, nihilominus manet in eo quædam vestigia prout servituti, in *l. unus ff. servus ff. de q. l. servus cod. eodem*, quæsi non præset ob ingratitudinem, revertitur ad priorem servitutem, in tantumque procedit, ut nec solum liberti revocentur à patronis in servitutem propter ingratitudinem, sed etiam ab eorum liberis, ut in *l. liberti eo tit.* & *l. qui manumittuntur cod. de operib. libert.* etiam si patronus damnatus fuerit, *l. alieni liberis cod. de obsequiis à liber. præf.* Et etiam si patronus pro eo beneficio pecuniam acceperit, *l. Titius puerum ff. de obsequiis à liber. præf.* quem textum ad hoc expendit Paulus Castrens, in *l. digna vix post medium cod. de legib. & Roman;* qui cum dicit aureum & sine 459. Socin. *conf. 4. verbi postremum multum clausula*.

Formolin. de Offic. & factis Eccles. Tom. II.

re lib. 3. Catelian, in *memorab.* incipit. *exemptus*, Tiraquellus in *d. l. si aliquis n. 31. in fine*, ubi c. x. adverso adducit, *l. 1. cod. de libert.* & *etiam lib.* & apertius in *l. scitis cod. de operib. libert.*

Ei in tantum poterit libertus ob ingratitudinem ad servitutem revocari ut procedat, etiam, si patronus omnes suos libertos remiserit *l. 2. §. 3. & d. l. ultimus cod. de bonis libertis*, & in *dist. §. illud vero*, & ibi glossa verb. *restitimus in dist. auct.* ut *liber de cater.* nec ut tantum libertus, verum, & ejus filius adeo ingenuus nō ingratitudinem in servitutem reducitur, *l. Luliana, cod. de libertis*, & *etiam liber, §. si vero derelictus iuncta gloss. in verb. filius in auct. de capte*, ubi & notat Angel, ꝛ item quod levis correctio conceditur patrono in libertum, *l. prater edixit §. praterea ff. de injuriis* ꝛ alia adducit Tyracellus, dicens usque adeo libertos, & eorum liberos esse patronis obnoxios, ut etiam dicta procedant, siue qui manumiserit sponte, siue necessitate, *l. iuristato §. 1. de suis, & legat. hereditib.*

Quod si delictes rationem ex antiquissimo fonte capere, leges illud Valerii Maximi lib. 2. quem repetit idem Tyracellus sub *dist. n. 31.* & eo non citato Revardus lib. 1. *conjectan. cap. 11. de ingrat. libertis*, loquentes de illo Attenarum memorabili instituto ibi: *age quid illud institutum Attenarum, quam memorabile, quod consuevit à patrum libertis ingratum iure libertatis eximit, super sedes te inquit habere circa tanti muneris impium affirmatorem, ut adduci possunt, ut credam ubi uilem quem Davi sceleratum cernis, ubi, igitur & esse servus, quoniam liber esse nescisti, & idem Valerius sic etiam de Massiliensibus paulo post scripsit: atres in eodem manumissiones rescindi permittunt, si ter ab eodem deceptum Dominum eigneuerit, quarto erroris subornandum non putant, quia sua iam culpa injuriam accepit qui ei se toties objicit, & quod primus apud Roman. Claud. Cæsar sanxerit, ut Suetonius tradidit lib. 3. aut Nero, aut Tacitus, pelerus etiam Tyracellus, & h. v. rd. quod ingratos, & libertos, de quibus patroni conquererentur, Divus Claud. in servitutem revocaverit. ꝛ Et Baldus in *l. 1. cod. de ingrat. libertis* scribit, quod quidam Græcus Philoſophus, qui primus introduxit revocationem in servitutem suis loquutus, Sequentibus verbis: *esse servus, quia liber esse nescisti*, ut ad verum, nullo addito, refert Jason in *l. ex hoc iure in 2. eff. in obligationis antidictatoris ff. de iust. & iure*, quem corpus Tyracellus de *pan. scientie humanitati*, quo tendit illud, quod de Jacob. cap. 3. Interpretatus est Beatus Ambrosius: *ita libertatem accepisti, ut meminisse manumissionis tui deberis, ut patronum tuo reveris legitimis obsequiis deferendum ne ab ingrat. revocetur libertas*, ut sentit Revard. supra dist. cap. 11. in fine.*

Nec potestas data fuit Dominis ipsi evocandi prædictos libertos per se absque alio iudice ad servitutem propter ingratitudinem; sed ista potius, ut patronos de ingrat. libertis conquerentes, Princeps audiret, audiatque causa, libertos in servitutem, si ita res videtur postulare, Princeps revocaret, non Patronus. ꝛ Et enim temporibus Divorum Claudii, & Neronis, nihil aliud læso patrono, concedebatur, quam ut vicissim ultra lapidem in oram Campaniæ libertum posset relegare, auctore Tacito *annal. lib. 13.* & ideo imperante Nerone, cum actum esset in senatu de fraudibus librorum, assagitatumque, ut adversus male meritos revocanda libertatis jus patronis daretur,

Cæsarem senatui scripsisse, addidit idem Tacitus, ut privatum expenderet causas libertorum, quoties à patronis arguerentur, in commune nihil derogarent, & sic conjectari facile posse ait Revard. *sub d. cap. 11. lib. 1. c. cunctis* nec D. Claudium, nec Neronem à patronis revocari passos esse, sed omnem de ea re dispositionem Claudium quidem sibi reservasse; Neronem vero senatui commisisse; & videtur sic procedere de Jure canonico ex doctrina text in *c. nullus 4. statum* sequenti, ubi si servus accusetur apud Episcopum, degradatur, ut Domino suo serviat post ordinem sacrum.

- 25 Ex prædicto inquam Jure tandem à populo Romano usum, donec tandem Imperatoris commodi, constitutio talis violata esset in *l. 6. de agnoscendis liberis*, per sequentia verba: *cum prohibitum sit contrahere patronus à liberis esse violatur, vel illatam aucti esse passatos, aut etiam perpetuati, vel corporis validissime laborantes relicti primum nos in potestate patronorum redigi, & ministerium Domini præberi cogi; sin autem nec hoc modo admonetur, vel à præfide empti adducuntur, & pretium patronis tribuuntur.* Sic in *§. ad l. 6. ubi habetur*, quod libertus vassallus, & donatarius in egressu non alentes suos patronis, commodis acceptis, privantur, Bartol. & Corduba de Lara. ac Sebastian. Nevius, ibi in *hystoria*, Colerus de alimentis lib. 1. c. 13. n. 90. *§. lib. 2. c. 1. n. 51.* Ripa in *l. geographia* q. 35. *§. 39. cod. de revocand. donat.* Clement in *de patria potest. c. 6. effecta* 17. n. 2. 3. *§. 4. de penis alimentorum denegantium in aliis casibus*, Pincl. in *l. 1. §. ad l. 6. cod. de bonis maternis*, Marcus Mantua lib. 2. observat. c. 6. idem Colerus de alimentis di. lib. 1. cap. 1. n. 12. *§. lib. 1. di. lib. 2. di. cap. 1. n. 13. ad finem.*

Vtrum quod commodus Imperator de libertis scribit, qui patronis perpetue laborantes relinquunt id de his libertis, videtur accipiendum ait Revard. *l. c. 11. præp. finem* qui cum & ipsi re suis tenuti sunt; operas tamen suas locari non patiuntur; nam moris erat, ut patroni perpetue laborantes operas libertorum suorum locarent, & ex operum mercede sustentarentur, ut patet ex *l. 25. ff. de operis libertorum*, ea que de lege probatur quod patronus liberti operas locans, non videtur mercedem ab eo capere, & quod interduum locando quis, magis operas exigit, quem mercedem accipiat. *l. 1. ubi Castrensis, ac Salicetus cod. de operis libertorum*, & utrobique Nevius Paternus. *ad cap. inter dilectos n. 11. de donat.* ubi idem Salicetus ait, quod opera libertorum si in locationis mercede consistunt, merces loco operum debetur Domino, ut probat etiam *§. item plerumque di. l. 25.*

- 26 Et quod prædicti moris Seneca meminisset de *Sciama. lib. 1. c. 101. bona bella perdidit ad restitutionem nudas veni nunc libertorum operas desidero*, probat *d. c. 11. Rivard*, ubi & quod Papinianus meminit liberti, quis operas vel ministerium patrono, luminibus rapto exhibet; eumque propter patronum à civilibus muneribus non excusatur per leg. 17. *ff. ad municip.* nec mirum sit, cum ad hujusmodi ministerium, gravissima poena sit adstrictus; quis si patronum hujusmodi vastitudine laborantem achnqueret libertus D. Comodi dicta constitutione in servitutem, tanquam ingratus revocari poterat, & usque ea quidem etiam usus fuisse, posterionibus seculis Romanos Valian, & Gallien, Augusti factis indicasse in *l. 30.*

*cod. de liberali causa* agentes solo obsequii non præstiti velamento, etiam libertatem rescindi non posse.

Ad hæc omnia, & de causis quibus liberti ingrati iterum in servitutem rediguntur, videbis Gothofred, Zynum, Bartol, Bald, Angelum, Castrensa Salicetum, Cujac, in *d. tit. cod. de liberis* *§. coram liber*, & omnes per textum in *l. si manusmissus 2. cum l. 3. §. 4. fin. eodem tit.* etenim ut dicunt in *d. l. 2. Bartol, Bald, & Alex, & Carpola cons. 18. Ludovicus Roman, singul. 683.* libertus manusmissus, in pristinam servitutem revocari potest ob instantiam, contumaciam, levisque offensæ culpam. *† Et 30 in §. sane si §. d. l. 2. patet*, quod per sententiam libertate privatus, amissam libertatem non recuperat sine Principis restitutione, & quidam hujusmodi restitutio conferat; atque tributum, Zabella ad elem. quæ de electis. Bartol. ad leg. fin. *cod. de sent. passis* aliqua alia adjuncta videoda D. Francisc. de Amaya in *l. 1. §. 2. cod. si servus, aut libertus lib. 10. d. n. 40. †* Uti quod liberti ad honorem admittentur, si jus anteorum annullorum impetrarint, de quo dico infra in *cap. fin.* & quotenus ingratus indignum se reddat, libertate accepta, aliisque beneficiis, scribunt Rosenthal. de feud. cap. 19. conclus. 38. n. 83. Petrus in *tr. de Jure fisci lib. 2. tit. 8. n. 1. †* Et in tantum quatenus ingrati liberti, & eorum liberi propter ingratitudinem in servitutem revocantur ut probant Bartol, Bald, Salicetus in *l. fin. cod. de liberis*, *§. coram libertis*, quod delicta, ob quæ pater libertus in servitutem revocatur, necesse est liberis post delictum natis, ut in *d. l. 2. §. filius*, Rosenthal in *tr. de feud. c. 11. n. 2* sed non ante natis, ut ibi. Quare optime potuit Pontifex in textu nostro usque adeo ingratitudinem plectere, ut in finalibus verbis textus nostri prorruperit in verbis sequentibus ibi: *nun solum libertatis beneficio carent, sed etiam honoris gradu, quem non dignitate natura, sed necessitate temporis promoveant.*

Et de praxi ad reducendum in servitutem sent. 33 quam servum ingratus manusmissum, est textus n. cap. nullus 4. proximo sequenti.

\*\*\*\*\*

## AD TEXT. IN CAP. IV. Nullus hoc titulo.

### P R E M I S S U M.

### S U M M A R I U M.

- 1 Ingratus servus manusmissus, quatenus revocatur in servitutem n. 2.
- 3 Servus promotus ad militares ordines, inviso, aut inscio Domino, reputatur mere laicus, & ne gaudeat privilegio fisci, aut canonici.

Textus iste, ut ex littera constat, etiam spectat ad ingratitudinem servi manusmissi à Domino, & ordinati nolentes recipere horas canonicas Domino suo in superbiis elapsi. Et quotenus ad hanc partem sufficienter facietur quæ proxime diximus ex *c. de famulis 3. q. 2. vers. ad secundam*, & vers. ad tertiam, ubi de ingratis inditus speciesus, ob quas libertus revocatur in servitutem male meritis. Et ad alia de intellectu hujus textus dixi supra sub *cap. 1. †* Et ad praxim, qualiter servus ingratus

ingratus manumissus redigatur in servitutem, ut Domino suo serviat, docet Pontifex hic quod accusatus apud Episcopum, qui ordinavit, degradatur: quare potest hicreper materia degradationis, de qua plura dixi, in cap. cum non ab homine de iudicis, † Et qui gloria sua, hic, & nullo privilegio clericali gaudebit, quod servus promotus ad minores, inuito, aut iussu Domino illi, restitutus, reputatur promerit laico, & carcere debeat, tum fore privilegio, tum canonis videlicet dicta supra sub cap. 2. in quæst. 1. Et quare possit Dominus manumittens retinere operas spirituales, dixi supra sub cap. 1. hoc sit.

### QUESTIO I

An servi adipisci possint libertatem aliis modis præter manumissionem, & modis, de quibus dictum est sub cap. 1. & in Rub. q. 1. An per adoptionem? An si Dominus consentiat in matrimonium, persona libera ignorante? Et eam acquirat servus infidelis, seu hæreticus, si convertatur ad fidem? An servi christianorum qui in tribunali sanctæ inquisitionis damnantur, tamquam hæretici, fiant ipso jure liberi? Et an servi, qui à Domino ad turpia sollicitantur, maneant ipso jure liberi? Et an servi, qui plenam libertatem acquirunt, acquirant eam pro toto orbe?

### S U M M A R I U M.

- 2 Servus liberatur à Domini potestate præter manumissionem. vindictam &c. etiam si egrotantem illum, ejus Dominus derelinquat, nec elat.
- 3 Servus de jure liberatur, si Dominus illum baptizet infirmus, vel tutorem filio suo nominet, etiam nulla mentione libertatis facta ut n. 4.
- 4 Ancilla, quæ in uxorem à soluto accipi possit, & ab eo habita, ut concubina, libera sit. & si in ea habitæ, concubinentibus, quæ hic ponuntur.
- 6 Servus proprius, nec alius adoptari potest, nec liberatur, sed si nominetur filius, libertatem nanciscitur n. 7. & quare n. 8.
- 9 Manumissionis modus duplex per adoptionem servi in filium, vel si servus nominetur filius à Domino n. 10.
- 10 Aliter ut valeat in ambiguit, interpretatur, qualiter possit valere, & si non valeat, ut agitur n. 11.
- 12 Servus, vel ancilla accepta in uxorem à viro libero, sciente Domino, nec contradicente, libertatem nanciscitur, vel si Dominus illum viro tradat, aut detet, ut n. 13. & quare? n. 14. contra rebellium.
- 17 Servi christiani facti consequuntur libertatem si Dominus infidelis remaneat, non sic si eodem tempore convertatur, & n. 18.
- 19 Servus hæretici reconciliatus in sancto officio

libertatem nanciscitur, si sit christianus de jure n. 20. 21. & 22.

20 Servi christiani ab infidelibus compatiati, ad libertatem perducuntur, & n. 26.

21 Fili præter hæresim paternam liberantur à patris potestate ipso jure ante sententiam declarationis, ut n. 23.

22 Mancipia christiana ob Denunciorum hæresim, libertatem consequuntur, & n. 24. & si Jussu bello capta sint, ut n. 26.

24 Servus infidelis delatando Dominum in sancto officio super hæresi, consequitur libertatem.

29 Servi infideles eorum, qui infideles, Judæi, aut hæretici fuerint, possunt ad Ecclesiam confingere baptizari, indeque liberi fiunt.

30 Ancilla sollicitata casu per Dominum ad turpia, libertatem consequitur: idem si Dominus illum prostituat, ut lucrum faciat. n. 31.

31 Serva sollicitata à Domino turpiter, libertatem condonare valet Episcopus, & debet.

32 Servus inhumane tractatus à Domino, ut hic liber sit, & etiam si ad peccandum per Dominum inducatur, ut n. 33.

34 Servus, & famulus verus est, ut non possint literas manutentas deferre, datas ei à suo Domino n. 35.

35 Servus, aut famulus nequit esse intermedium ad colloquendum de turpibus cum Domini concubina.

36 Turpia scribere verba, non licet aliquando.

37 Concubina nam insequi possit à servo, vel famulo, Domino, vel Hero mandante, ut sciatur ubi habitet.

38 Servus non tenetur Domino obedire in his, quæ per se mala sunt jure naturali, aut Divino. Quid si lege Ecclesiastica, vel civili? Et quid si excoerem Dominus occidat de ejus mandato suspectum de adulterio n. 39.

40 Servi non interveniunt Dominis, quibus serviant, ne faveant, videntur libri fieri per Bullas & sigillo Regni, sed si à Dominis inventiantur, videntur redigi in servitutem, ut n. 41.

41 Servi à Domino manumissi libertatem consequuntur.

**D**ifficultates, de quibus in hac quæstione, & si non multum pro expeditione literarum textus nostris expediant, convenit autem de illis agere, ut sciatur, nam sint alii modi, quibus servi liberentur à servitute, taliter ut valeant ordinari, et si nulla præcesserit Domini expressa manumissio.

Ad primam ergo difficultatis partem dico, præter manumissionem antiquam vindicta, ex legis constitutionibus, testamentis, per nuncium, aut per epistolam, quas explicavi sub q. 1. Rubrica, & in cap. 3. q. 1. in fine alios esse modos nam si Dominus, vel alius, eo sciente nec contradicente, vel post factam approbante infansem servum exponat, quod idem est, si egrotum servum derelinquat, eique alimenta non præbeat, servus quidem liber fiat: sic ut nec inerat in Dominum illius, qui ejus derelictus, vel suspectus, eum suscipit: sic probant DD. ex doctrina textus in cap. unico de infantibus expositis l. 2. & 3. Cod. eodem, l. ult. ff. pro derelicto, l. unica §. sed sciens Cod. de



latina libertate tollenda, & faciunt aliqua, que dixi in cap. 16. de iudic. q. fin. Et in cap. 1. supra de filiis prebiter. sub quest. 1. Et 2. Ubi quod expositi ad ordines, multi putant ut non sint irregulares.

3 Abus quidem modus erit si aliquis servum suum huiusmodi instituat, vel tutorem filio suo relinquat, quia eo ipso concedere videtur ei libertatem: sic DD. per textum in l. penult. in princip. Cod. de necessariiis servis hered. instit. §. item quique juris, instituit. quibus ex causis monachisterii non licet; & ex princip. instit. qui testamento tutores dari possunt, & omnibus Anton. Faber in Papinianus Myning. Picherdus, & alii institutarii, & in 3. servus autem a Domino, instituit de heredib. instit. l. quidem. §. Cod. de necess. heredib. instit. l. 3. ibi: *seria potende heredes a libere maguer non se subesse avertada. tit. 3. p. 6. l. quero 32 §. lucius ff. de testam. tutela. l. 7. tit. 16. p. 6.* Et hoc siue facta sit mentio expressa libertatis, siue non, quod idem procedit, quando tutor a Domino sit filius suis, quia consequitur, & tutelam, & directam libertatem in iure, ut in l. si filius familiaris 7. ff. de tutelis l. filius 9. ff. de his, qui sunt sui, vel alieni iuris. l. lucius 21. ff. de adimend. legatis, l. si quis in tres 18. §. Imperator ff. de excusat. tutor. l. 4. 7. Et 14. tit. 16. p. 6. exornant Gallos in l. si curatorem vero fidei curatorem ex n. 109. Cod. de integ. relict. Conanus lib. 2. cap. 1. comment. qui & alii explicent iura, que videntur libellatorem hanc conclusionem.

4 Aliiter etiam modus, si vis solutus, & nullo alio impimento ligatus, ancillam solutam, quam posset in uxorem accipere, habuit ut concubinam usque ad mortem, tunc cum dicunt DD. per textum, in l. ultima cod. de manumiss. Et si nihil de ancilla, & de filiis in ea habitis Dominus dixerat, liberi manent, quod privilegium dicunt procedere sic, si duo concurrant, nempe quod dimiserit turpem ulumante mortem, & quod filiis nati non sint ex concubitu damno, sed ex soluto, & soluta, ut docent Machadus, num. 2. lib. 6. p. 7. tr. 3. docum. 9. per totam. Figuez, de iust. lib. 2. cap. 6. Hurtad. disp. 1. disp. 22. Diana p. 7. de servis tr. 7. disp. 16. de predictis modis sentientes.

6 Ad secundam questionis partem, an per adoptionem servus liberetur a servitute? Et licet definitum sit, ut nec servus proprius, nec alienus, item neque libertas adoptari possit §. fin. instit. de adoptio. l. si pater in fine ff. de liberis, Et posthunc l. 1. tit. 16. p. 4. hoc idem, quia diversae species Domini, & pariter simul coherere non possunt. Tamen eo ipso, quod proprius, vel adoptivus, vel apud acta nominetur filius, libertatem nanciscitur, ut Justinianus definit etiam in dicto §. fin. de adoptione. dict. l. unica §. similique modo de latina libertate toll. quod dicit Pichard, in dicto §. fin. esse notabile ad textum in p. multis instit. dicto §. fin. instit. Notoman. maneat. 2. Diana dicta p. 7. tr. 7. ref. 15. Et dicentes per adoptionem illam libertatem proximus, sine precedente aliqua manumissione, servo collatum intelligi; tum quia alias adoptio illius vultum potius effectum haberet; tum quia specie differentes potestates, patria scilicet, & Domino mutuo consistere, & coherere non possunt, nempe ut aliqui filii familias, & vere servi vice fungatur, ut notantur in dicto §. fin. ultimus, & Myning. n. 2.

9 Explicatur ergo ex dicto §. fin. de adopt. à Justiniano duo manumissionis modi, prior, ut di-

ctum est per adoptionem servi in filium, per quam libertas, sed non filio servo tribuitur; eo quod servus à Domino adoptari proprie non possit, ut indicant textus in l. ultima ff. de statu hominum, & in l. ultim. Cod. de adoptione. Alter vero modus si Dominus nomet servum filium: nam ex tali nominatione apud acta servus consequitur libertatem, ne alioqui plene inutiliter eam factam quis existimet, cum ad ius filii siue (ut loquuntur) filiationis ea minime proficiat, dict. Luvic. ca. dict. §. similique modo Cod. de latina libertate toll. Et sic in confirmationem adducunt DD. duo axioma, primum quod in ambigua ea est capienda interpretatio, que facit ut actus valeat, potius quam pareat Iuxta l. quater 12. l. ubi est 21. ff. de rebus dubiis, l. cap. 16. in fine princip. ff. ad senatus consultum Trebel. l. in obscura ff. de reg. iuris, §. scilicet. Et secundum si ad quoddam non valet tamen, ut valere possit, ut post Accursum in dicto §. fin. & alii DD. ubi docent etiam Alciatus lib. 1. Forad. cap. 6. & Salomon. in l. Gallos 29. §. quoniam recte ff. de liberis, Et posthunc, & faciunt que latè dixi de effectum nominationis filii sub c. per tuas 10. de probat. de aliis hic conducibilibus dico infra sub c. fin. hoc tit.

Ad tertiam questionis partem Machadus num. 2. lib. 6. p. 7. tr. 13. docum. 9. n. 6. Hurtad. de iust. disp. 1. disp. 22. Diana dicta p. 7. tr. 7. ref. 14. Cardinalis Lugo de iustitia sumo 1. disp. 6. sect. 4. n. 33. dicunt quod si persona libera matrimonio contrahit cum serva ignorans servitutem, eo ipso serva persona sit libera. Et idem docent ex communi sententia, si Dominus ancillam in uxorem tradat homini libero, servitutis non ignorat, si tamen Dominus instrumentum dotis Ancillae conficiat, ut patet ex l. unica §. sed est qui homini, iuxta ant. ad hoc Cod. de latina libert. toll. & Iure Castelle in l. 1. tit. 5. Et l. 5. tit. 22. p. 4. videntur fuisse cum multis Figuez num. 3. tr. 10. p. 2. c. 1. n. 45. Et 46. Hurtad. disp. 14. de matrim. disp. 2 n. 5. Sanchez lib. 7. de matrim. disp. 10. Agidius Truleoch. de sacram. lib. 7. dub. 5. cap. 9. sup. n. 1. Basilus Pontius lib. 7. cap. 44. Cornejo disp. 7. dub. 8. Torrellancus lib. 11. tr. 7. cap. 15. sect. 7. Et alii quos sequitur Leander, de matrim. tr. 7. disp. 12. q. 20. & iure optimo. Quia eo ipso quod Dominus non revelat in hoc casu servitutem sui mancipii, cooperatur iniuriae coniugii liberrillae in cujus delicti poenam merito puniuntur à lege sui servi libertate, quam ipso iure consequi ante Iudicis sententiam firmant.

Unde est Revellus de oblig. iustitia q. 13. de matrim. n. 6. dicat quod in foro interno Dominus non tenetur ad dandam libertatem, quando per ignorantiam invincibilem, & sine animo decipiendi in predictis casibus ita se gereret, ut non intenderet ullo modo Ancillae libertatem dare nec mancipium consequi dicant Basilus, Cornejo Sanchez, & alii adducti; si illum Dominus tradat libero servituti conficio, sed ait Leander cum Castro Palao disp. 4. de matrim. tr. 10. puncto 5. §. 3. n. t. & cum Trulench, certè nimis in consequenter eos loqui.

Imo autem Luvius, quem citat Leander, supra q. 19. dicit quod si Dominus collocet in matrimonio Ancillam cum libero ignorante servitutem, Ancilla non consecratur statim ingenuitatis: tamen verius est ut sit liber servus; quia eo ipso quod Dominus consentit in matrimonio servi, consentire videtur in id quod ad ejus valorem requiritur,

quiritur, nempe in servi libertatem, ut habetur in  
auth. de nupt. collat. 4. & de jure Castellæ, in dicto  
l. c. tit. 1. §. l. 5. tit. 22. p. 4. ac docent Basilus,  
Sanchez Hurtado, Cornejo, Traleuq. Torreblan-  
co, & alii citati.

17 Ad quartam quæstionis partem docent San-  
chez. in opuscul. tom. 1. lib. 1. cap. 1. dub. 5. num. 4.  
Egidius Traleuq. in opere. moral. tom. 2. lib. 7.  
cap. 2. dub. 8. n. 9. Diana p. 6. tract. 7. ref. 41 quod  
si infidelis, vel hæreticus habet servum infide-  
lem, & hic convertatur ad fidem, maneat ipso  
jure liber; licet postea etiam Dominus conver-  
tatur ad fidem; verum si simul cum servo con-  
verteretur, dicitur Dominum non perdere servi  
dominium: Ita illi, & confirmari videntur ex  
dictis in tract. ad quintam.

18 Et addo Molinam,  
de Justit. tract. 2. disp. 9. vers. quartusq., & in  
vers. quintus non sine, Rebelleum, de Just. p. 1. lib. 1.  
q. 13. d. n. 2. Barth. in l. De nobis 42. fin. p. si itaque  
cod. de Episcop. §. Clerici n. 23. §. 26. ubi quod  
servi judæorum per accessum ad fidem catholi-  
cam libertatem nati, postquam Judæi Domini ad  
catholicam professionem accesserint, non in-  
dunt in pristinam servitutem.

19 Ad quintam quæstionis partem, an servi Chri-  
stianorum, qui in tribunalibus sanctæ inquisitionis  
damnantur tanquam hæretici, fiant ipsi Jure libe-  
ri? Et pro negativa sententia fuerunt Dominicus,  
& Joannes Andreas in c. quicumque p. pro illorum  
de hæret. lib. 6. & alii per textum in c. p. vorgeus  
eodem tit. extra, ubi eo quod omnia hæreticorum  
bona ipso jure fisco addicuntur, & inter bona ve-  
niant servi per textum in l. Paulus s. fin. §. de pig-  
nor. cum vulgaris, sequatur inde illorum domo-  
rum servos, qui de hæresi damnantur ad fisco  
spectare, & libertatem non acquirere, ut de praxi  
in Lusitania testatur Fagundes de Just. lib. 2. c. 6. n.  
23. & ego vidi prædictum semel in inquisitione  
Vallisoletana.

20 Tamen in puncto juris per textum in l. fin. p.  
his autem C. de Episc. §. Clerici ex l. Manichæi  
C. de hæret. ibi: in vers. servus in super extra notan-  
per que notant DD. quod servi hæreticorum fiant  
liberi, & non confiscantur si fuerint christiani, seu  
Catholici ex l. unica C. ne christiani mancip. ex c.  
1. §. 2. §. c. fin. de Judæis c. mancipia §. 4. disp. §.  
ibi c. fraternitatem, ubi quod mancipia Christiana  
à Judæis comparata perducuntur ad libertatem;  
item quod vindicantur servi in libertatem qui ab  
infidelitate ad fidem accedunt; & ita Simanhas,  
de Cathol. instit. tit. 61. d. n. 8. addit cum Pegna,  
quod si aliquis hæreticorum post denuntiatio-  
nem sententiarum intra tempus gracie convertatur,  
eique à Rege omnia illius bona concedantur, ni-  
hilominus christiana illa mancipia libertate do-  
mantur, Sanctarellus, de hæresi cap. 37. dubio 3.  
Azorius tom. 1. lib. 8. cap. 12. q. 7. Vazquez in p. 2.  
disp. 169. cap. 2. dub. 12. Molina supra tract. 2. disp.  
40. Pegna, in directoria p. 3. comment. 168. Suarez,  
de fide disp. 22. sect. 5. n. 6. Sanchez, in summa tom.  
1. lib. 2. cap. 24. §. n. 9.

21 Et confirmatur ex dicto §. illorum p. quicumque  
de hæret. lib. 6. quo notant Doctores propter hæ-  
resim pignorem filios eximi à patris potestate, sui-  
que jure fieri, ut docent Molina, de Justit. tract. 7.  
disp. 9. vers. ab hac regula, & disp. 2. 9. vers. tertius  
modus Sayrus, in clavi Regia lib. 2. cap. 9. n. 30.  
§. lib. 9. cap. 7. n. 7. Lessius de Justitia lib. 2. cap. 3.  
dub. 5. n. 23. Azor, instit. moral. p. 2. lib. 2. cap. 22.  
q. 6. Rebelle, de oblig. Justit. p. 1. lib. 7. §. 2. n. 23.

Sanchez, in præcept. decalog. lib. 2. cap. 16. n. 18.  
§. cap. 4. d. n. 5. Sanctarellus, de hæresi cap. 37. n. 9.  
Barbosa, in cap. fin. de hæret. n. 3. §. 5. t. Ubi etiam  
resolvit christiana mancipia ob de man. rum hære-  
sim libertatem consequi, & ita nostram senten-  
tiam docent etiam Castros, lib. 2. de Justa hæret.  
pamit. c. 7. Rojas, singul. 76. Decius, in tract. crim.  
lib. 5. c. 44. n. 22. idem Pegna, in directoria disp. p. 3.  
q. 119. Paulus Comitoli. respons. moral. lib. 3. q. 43.  
ad fin. Valer. Reginald in præci feri patet. lib. 17.  
n. 7. vers. secundum, Farin. de hæresi q. 97. n. 30.

Et hoc taliter ex adductis juriis considerari  
existimo, ut quemadmodum filii, quorum poren-  
tes deteguntur hæretici, efficiuntur sui juris, nec  
egeant aliqua emancipatione paterna, ut colligunt  
DD. in prima textus, dicti p. illorum, & per  
glossam, deheret. ibi, etiam antiquam per Ecclē-  
siam fuerint declaratos, dicunt etiam quod filii  
fiant sui juris ipso jure absque sententia declara-  
to, inter quos Decius, in tract. crim. l. b. 6. cap. 44.  
n. 28. vers. §. nota, Azor, instit. moral. p. 2. lib. 2.  
c. 22. q. 6. Lessius, de Justit. lib. 2. c. 3. dub. 5. n. 23. in  
fin. Molina, de Justit. tom. 1. disp. 9. vers. ab hac re-  
gula, & disp. 229. vers. tertius modus Farin. de hæ-  
resi, disp. q. 197. n. 29. Sanchez, dicta lib. 2. sum-  
ma cap. 24. n. 9. Sayrus, in clavi Regia lib. 9. cap.  
7. n. 7. t. Ita similiter respectu servi, qui Baptismi  
fidelis sit, imo & Antonius Reccius, de jure per-  
son. extra gram. Eccl. exil. lib. 2. c. 28. ut procedat,  
sive servus fuerit olim Christianus, sive fuerit  
de recentia, aut nunc Baptizatus, & ibi n. 4. per tex-  
tum, in c. fin. d. disp. 44. pariter extendit, ut pro-  
cedat non solum in Baptizato, sed etiam in eo qui  
solum voluntatem suam declaraverit se velle Ba-  
ptizari loquens, & alii sub vers. ad quartam, his  
de servo illius, qui infidelis est.

Et amplius confirmatur ex Doctrina Castri  
Pel. n. 1. tr. q. disp. 5. puncto 26. num. 18. quam  
sequitur Diana, disp. p. 7. tr. 7. ref. 17. in fin. dicen-  
tium quod si servus infidelis dominum apostata-  
tem à fide, bono celo Inquisitoribus denunciave-  
rit, & si nullibi inveniantur concessa ei libertas, at  
certè danda sit ei; præcipue si ipse subit facilius  
ad fidem convertendum cum Pegna, & Sanchez,  
& hoc quidem propter factam egrægiem, ut ejus  
Dominus punitionisque idem Fagundes, quom-  
vis de contrariis praxi nostri debui in Lusitania tes-  
tetur, non quidem recedit ab hac sententia ibi n.  
23. dum majorem pietatem in auctoribus Lusitanis  
expofuit, addens in dubiis opinionibus, & pro  
utraque parte probabilius standum esse verbis lo-  
gis, & in favorem libertatis, & fidei inclinandum,  
& præter alios Barbosa in dicto c. mancipia disp.  
44. n. 3. in terminis concludit cum Castro, San-  
chez, Pegna Simanhas, & Suarez relatis, & cum  
Molina, de Justit. disp. tract. 2. disp. 40. per totam,  
tam de jure civili, quam canonico multis funda-  
mentis affirmativum tutore. idem n. 43. in dicta  
l. Manichæi, & alibi in adductis locis.

Et faciunt etiam, quia ut patet ex dicto c. mancipia  
p. 3. Gregorius forbes Labertino Præfecto Siciliæ  
lib. 2. epistol. 36. seu c. 76. ait mancipia christiana à  
Judæis comparata ad libertatem perducere, & hoc  
licet Justo bello cupiantur, nec ad aliquid malum  
contra legem christi exciderent, ut dicunt Co-  
var. in reg. precatam p. 2. p. 1. n. 5. Saloni, in tract. de  
denisio q. 1. art. 1. p. 3. candel Sayrus in clavi Regia  
lib. 9. cap. 6. n. 12. indifferenter loquuti, sive Ju-  
dæi sint Principibus Christianis subiecti, sive non,  
contra Salvellum in verb. fartam. q. 6. Sorum de  
Justit.

*Jus. lib. 4. q. 2. art. 2. post 3. conclus.* Molinam, de *justit. et iust. 2. disp. 13. Et disp. 37. verif. ab hac conclusioe dicentes Christianos fieri captivos Judaeorum, & infidelium, si capiuntur illo iusto, & iniuste non sunt subditi imperio Christianorum, quod probabile iudicant Sayrus, d. c. 6. n. 12. *prope fin. Lessius, de justit. lib. 2. c. 5. dub. 4. n. 12.* Sed quia regulariter Judaei tenere non valeant servos Christianos, ut dicant Folles, in *compil. Regni tit. de Judaeis n. 8. Sordus, de alienat. q. 18. n. 9. Riccius, superan. 3. Barbosa, in d. c. mancipia n. 1. in fine*, ideo sine distinctione videtur tenendum tales servos liberari.*

27 Verum si tales servi fuerint desertores fidei, & apostatae, cum talibus non prodest privilegium *dicti c. mancip. ut docent Bañer, in 2. 2. tom. 1. q. 4. art. 1. dub. 12 Et tom. 2. tract. de Ductum. q. 2. Sayrus dicit. c. 6. n. 10. ad fi. Valentia, disp. 3. tom. 3. q. 16. pro 3. Salom, tract. de domin. q. 3. n. 1. post 4. conr.* dicendum est quod si emantur à Judaeis, seu capiuntur bel-

28 lo iusto, eadem in Dominio capiuntur, & Nec obstat quae communiter DD. docent, & Diana, *dicta ref. 17. in fine*, quae sita nempe à servis libertate semel, nunquam eos ad prilliam servitutem redire, etiam si eorum Domini ad fidem revertantur, & omnia bona illis restituantur iuxta, *dict. c. virgata, de heret. cum libertas quocumque modo data, non revocatur, l. 1. Et 2. C. si advers. libertat.* quia haec doctrina non pertinet ad resolutionem huius dubii, quando nempe mancipium emittit, aut capitur à Judaeo.

29 Et quod servi infideles eorum, qui sunt Judaei, aut haeretici possint ad Ecclesiam fugere, ut Christiani fiant, & scilicet Christiani fiant liberi probant per textum, in d. l. *De nobis C. de Episc. Et Cler. Lessius, in suo tomo de quat. Card. Tertul. lib. 2. c. 5. dub. 5. Egid. Trulench, supra dicto lib. 5. oper. mor. c. 2. dub. 6. n. 2. in fine.*

30 Ad sextam quaestionem patet, an servi, qui à Domino ad turpia sollicitantur, libertatem acquirant. *S. Fagundes de Jus. lib. 2. c. 6. n. 1. Molina de Justitia tom. 1. tract. 2. disp. 38. Diana p. 7. tract. 7. ref. 13. Cardinale Lugo de Jus. tom. 1. disp. 6. sect. 4. n. 30. Machado de prescript. consensu. tom. 2. lib. 6. p. 7. tract. 13. decum. 9. n. 4.* dicunt quod si Dominus sollicitat Aneillam suam ad turpia conesse, consequatur ipsa libertatem; et si expresse cautum in Jure non reperitur; sic ut tunc possit ea fugere, à Domino tractans se, ut libera, seu petere à iudice, ut Dominus eam vendat.

31 Et sic si Dominus praeistat publicae servam in Lupanari, vel quovis alio publico loco, ut turpiter abutendo suo corpore, publici lucretur, maneat libera, docent Sanchez cum multis, in *concilio moral. lib. 1. p. 1. c. 1. dub. 9. n. 2. ex l. 2. tit. 62. p. 7. ex l. 36. tit. 6 Et l. 4. tit. 22. p. 4. Egid. Trulench, in opere moral. tom. 2. lib. 5. c. 2. dubio 6. sub n. 2. & addit Machado ubi supra per glossam, ut debeat Episcopus consilio de sollicitatione Domini illum censura compellere, aliove rigore, ut servae libertatem praestet ob abutem eam, vel quod ipse Episcopus queat servae libertatem dare, quemadmodum per DD. intellecta est lex, & glossa adducta.*

32 Et idem si inhumane servus à Domino tractetur, veluti si fame, frigore, siti, verberibus sine causa servum alligat Dominus nam sic facit inhumanum, à quo se per fugam possit liberari dicunt

33 DD. cum non suppetat alia ratio, & vel si à Domino ad aliquod peccatum inducatur, qui rogatus nobis desistere, eo quod non teneatur servus cum

periculo animae suae, Domino servire Juxta illud Christi *si oculus tuus scandalizat te Ege. Trulench, & Sanchez, supra.*

Hinc inferitur quod licet aliqui teneant, ut post 34 sit servus, vel famulus deferre sui haeredi litteras amatorias ad concubinam Domini; quia hoc non videtur directa cooperatio ad peccatum, tanquam proximum instrumentum, sed magis remotè se habeat; sicque videri ut servo, seu famulo liceat, scilicet in aliquo casu, ut ad evadendum mortem sibi comminatum, ut docent Sa, verbo *peccatum n. 3. Castrus Palus citatus à Diana p. 7. tract. 9. ref. 5. in fine*, & Tamen verius dicunt alii DD. ut non à 35 ceat servo, aut famulo litteras amatorias concubinae deferre, sicut nec esse interponendum ad colloquendum de turpibus cum Domini concubina, ut docent Sanchez in *summa tom. 1. lib. 1. c. 7. n. 26. Rebullus de obligat. Jus. p. 1. lib. 1. q. 14. sect. 7. n. 53. Mollesius in summa tom. 1. tr. 8. c. 10. n. 60. Gaspar. Hurtado, disp. 9. Diana p. 3. tract. 6. moral. ref. 46. Machado tom. 2. lib. 6. p. 7. tract. 11. n. 6.*

Et licet Thomas Sanchez lib. 9. de *motum. disp. 36. 46. n. 34.* asserat quod scribere verba turpia non sit intrinsecè malum, sicque ut possit dari casus, in quo licitum sit famulo huius scribere litteras, verba turpia continentes, ut si alias immineret ei periculum mortis, vel alterius gravis nocuenti; ad dicit Diana non esse recedendum à sententia contraria, qui limitat cum Mollesio & Sanchez, ubi *supra n. 26. Azorio tom. 2. inquit. moral. lib. 12. cap. ult. q. 8. Hurtado disp. 9. & alii.* & quando Henr. 37 in dictis litteris petat solum à concubina, ut tali hora ad se veniat, vel ad talem locum, cum & possit etiam hoc famulus ore nunciare concubinae; quia haec actio continet rem indifferentem, cum non ad fornicandum, sed ad solum adventum inducat; idemque dicit de famulo, cui praecit Dominus, ut fornicum insequatur ad sciendum ubi habitat, vel id inquirat, ac postea Dominum certiorum faciat; & quod eo minor causa famulum excuset si fornicum, quem insequitur sit honesta: alia adducunt videnda Diana, ubi de arripis, & de aliis operibus indifferentibus, quae ex iusta causa possunt servi ex mandato Domini exercere, idem Diana, p. 7. tract. 7. dicit. ref. 51. *remissus*, ubi se citat, p. 4. & late Valquez, *apud eum de scandalo q. 43. art. 8. dubio 7. Sanchez, in summa tom. 1. lib. 1. cap. 6. n. 12.*

Unde etiam inferitur certum esse non teneri servum nec posse obedire in his, quae per se mala sunt, ut quae sunt contra ius naturale; vel jus gentium, vel quae sunt contraria divinis praeceptis, sed in his inquam, quae Ecclesiae, & legibus civilium Principum, dicunt DD. considerandum esse, an actus obliget Ecclesiae, vel Principi praeceptum, quam Domini; & tunc ipsi potius Ecclesiae, quam Domino parendum esse, quod si Ecclesiae, vel Principis praeceptum non ita arte obliget, ut velit anteponi precepto Domini, tunc posse servum tuta conscientia parere Domino; quia in tali casu non obligat Ecclesiae praeceptum, vel Principis docent Azor. tom. 2. lib. 1. cap. 38. q. 10. Filiucius, tom. 2. tract. 28. p. 2. cap. 3. n. 46. Trulench, tom. 1. in opere moral. lib. 4. cap. 1. *dubio 5. n. 4.* & Diana, p. 7. 39 *tr. 4. ref. 48.* ubi & ex Machado *retert sum. 2. lib. 6. p. 7. tract. 13. decum. 1. n. 4. ex Jafone & aliis iuristis*, ubi servus, qui Domini mandato compellitur occidit Domini uxorem suspectam de adulterio, sit liber à peccato in foro interno, nec in externo mori mereatur; ad Diana cum quo & ego multum dubitez

dubites, de hac doctrina, cui standum non esse dicunt Theologi.

40 Ad ultimam quaestionis partem respondeo cum Eminentissimo Cardinali Lugo de *Iustitia* tom. 1. *diff. 6. sectio. 4. num. 39. Diana dist. p. 7. tract. 7. resol. 18.* qui dicitur, ut libertas comparatur per leges aliquorum locorum prout teste rebello in gallia servi omnes liberi sunt, ne pauperes indiguae famē premantur non inveniunt Dominos, quibus inserviant, si aliunde servi & ancillae externae asportentur, & similiter dicunt extare Bullam Pii V. quae incipit *dignum*, & *rationi congruam*, quae est 17. inter ejus Bullas in *temo 2. Bullarum*. & alia Bulla Pauli III. quae à Pio V. ibi citatur, in quibus conceditur, & renovatur facultas conservatoribus verbi Romae, ut quoscumque captivos Christianos jam factos, & additos conservatores pro libertate confugientes, & libertatem proclamantes, liberare possint, eosque sic liberos factos, pro liberis hominibus, & civibus Romanis ubique terrarum habendos esse decernunt.

41 Quod tamen privilegium esse hodie in urbe Romae suspicantur, tamen extra territorium, & Dominum temporale Pontificis, non habetur de facto rata illa libertas, sed ut Domini possint, ubi primum inveniatur servos suos extra illud territorium, ibi in pristinam servitutem revocare. Verum si à Dominis plene manumittantur, juxta quae dixi *supra in Rub. sub q. 1. Et sub c. 1. Et in c. praeced.* exitum servos libertatem consequutos, pro toto orbe terrarum liberos fieri, & per ea, quae dico *infra sub c. fin. hoc tit.*



## AD TEXT. IN CAP. V.

Consuluit. hoc titulo.

## PRÆMISSUM.

IN textu hoc de duobus decidit Pontifex, nempe ut spurii non sint ordinandi, de quo dixi *infimè supra in Rub. Et tit. de filiis Presbyterorum*. secundum ut servi ordinarii non debeant, nec valeant, de quo jam late *in Rub. Et Juribus hujus tituli*.



## AD TEXT. IN CAP. VI.

Es libentius hoc titulo.

## PRÆMISSUM.

TEXTUS iste manet declaratus *sup. cap. 1. q. 1. hujus tituli*, cui adherent dicta *supra in cap. de servulis 3. & ibi q. 2. hoc tit.* quare amplius de ejus materia non esse agendum iudico, & quae dicta sunt ibi de ingratia libertatis; item, & quae dixi *sub cap. 1. de servis adscriptitius*.



## AD TEXT. IN CAP. VII.

Miramur. hoc titulo.

QVATENUS ex textu hic posset esse dubium juxta antiquiora tempora, num ordo subdiaconatus computaretur inter ordines sacros, ideo poteris hic adungere nonnulla, quae dixi *sub Rub. Et tit. de temporib. ordin. Et in tit. de etate, Et qualitate ordinandi. item & in cap. 1. cap. fin. de sacramentis non iterandi*, ubi & sicut ex hoc textu patet subdiaconus hodie in Ecclesia ordosacer est; itaque ad effectum textus nostri, nempe ut servus subdiaconus ordinatus debeat, aut non in servitutem revocari, poteris hic adungere quae dixi *in cap. 2. sub q. 1.*

## QUAESTIO I.

An Episcopus, servo scienter alieno conferat ordinem subdiaconatus teneatur Domino dare duplam satisfactionem, sicut si conferret illi ordinem Diaconatus, ac Presbyteratus? vel reddi debeat Domino servus ipse, veluti, sit tantum effectus ordinatus in minoribus.

## SUMMARIUM.

- 1 Subdiaconatus elius non redditur inhabilem ad matrimonium, Presbyteratus, & diaconatus erde sic.
- 2 Episcopus ordinans Diaconum, & Presbyterum servum duplici satisfactione tenetur, idem si ordinet illum subdiaconum, nesciens, vel absente Domino v. 3.
- 3 Cap. ex antiquis dist. 54.
- 4 Subdiaconi debent servare continentiam, sicut Diaconi.
- 5 Subdiaconi continentia à qua tempore servetur.

ET videtur quod servus subdiaconus ordinatus possit à Domino in servitutem redigi, quia eodem modo censet lex de subdiacono, quod de minoribus ordinibus; quia subdiaconatus ordo sacer antiquitus non reputabatur, cum nec haberet votum continentiae annexum, nec redderet hominem ad matrimonium inhabilem, sicut colligunt DD. ex verbis textus *in c. ex antiquis dist. 54.* ibi reliqua vero officia dicentes sub ea universalitate subdiaconum comprehendunt, tum etiam *ex c. si servus absente 19. de quo jam supra dixi sub d. c. 2. †* videtur ut tantum Diaconatus, & Presbyteratus, ordo sacer sit ad quos, si sciens Episcopus ascendat, absente, vel nesciente Domino, ipsi duplici satisfactione Episcopus remanet obnoxius, ut patet ex verbis ibi: *quod si servus Diaconus, aut Presbyter fuerit ordinatus ipse in clericatus officio permanente, Episcopus cum Domino duplici compensatione compenset.*

Tamen quia ut dixi, *sub dist. cap. 2. q. 1.* subdiaconatus sit sacer ordo nunc, ut expresse disponit Pontifex Alex. III. hinc ideo quod dicunt DD. de ordinibus Diaconatus, ac Presbyteratus procedat, & in subdiaconatu respectu servi ordinati, nesciente, vel absente Domino; quatenus ad reddendam ei satisfactionem patet ex dictis ibi legentibus: nam ex quo cepit à consil. Greg. 1. relati in *c. ante tridentinum 31. dist. & Urbani 2. in esp. erubescant dist.*

*dist. 32. ut sit sacer ordo, in quibus cum decernatur ut nullus subdiaconatus ordinetur, nisi prius castitatem promittat, ille sic sacer ordo probetur; & ideo merito Pontifex hic putavit testum in dicto c. ex antiquis, extendendum esse ad isogitum subdiaconatu, ut docent Campan. l. in diceserio latus can. Rub. 13. c. 8. n. 5. in fin. Azor. in gl. moral. p. 2. lib. 13. c. 13. q. 2. Abbas antiq. Zabarella Collect. Bellam. Butrius, Joan. Andreas, Innocent. Anania, Penorm. Hostiens. Ancharran. & Barbosa hic remissivè, Ximenez in concord. Jur. p. 1. Et 2. Alagona in compend. Jur. can. pag. 117. & alii, quibus addo Suarez bene explicantem de craf. disp. 51. sect. 3. sub n. 12.*

- 4 Quod autem subdiaconatu oportet, ut servent continentiam sicut Diaconi DD. docent per textum, in dicto c. ante trimum, Et in c. multorum, c. subdiaconus dist. 32. & Victoria, de servam. matrimonii ex a. 308. Neguzan, in Sylva nupt. lib. 1. ex n. 134. Rojas de heret. p. 1. ex n. 590. Mozza. de contrah. rit. de matrim. p. qui possunt matrimonium contrahere, vel noo a. 19. Barbosa in d. c. ante trimum, alia congerens, 1 Et à quo tempore fuerit præcepta continentia subdiaconis, dixit idem Collect. ad c. si quis eorum dist. 32. nam. 2. ubi et per glossam ibi: nec etiam tempore Apostolorum licitum fuit contrahere in subdiaconatu: tamen merito DD. dicere multò tempore subdiaconis fuisse permissum matrimonium postquam fuerit prohibitum Diaconis, & Presbyteris, Abbas in c. à multis de atate ordin. notab. Turcicremata in c. nullus. 1. dist. 28. Et in princ. dist. 31. Cardinalis Bellarm. de Monach. lib. 2. c. 34. ad finem, Henriquez in summa lib. 10. c. 2. §. 2. littera l. Et c. 14. §. 7. Vasquez de ordine dist. 237. c. 2. ex a. 12. Et dist. 238. c. 6. à n. 17. Et dist. 240. c. 3. quorum aliqui tenent à tempore Silvestri in Concilio Romano fuisse præceptum continentiam subdiaconis, alii verò à tempore Gregorii I. per textum nostrum, dum Innocent. Papa ait à Gregorio subdiaconatu ordinem compelle dici sacrum, noo enim in primitiva Ecclesia fuit ordo sacer, ut patet in c. nullus dist. 60. Et in d. c. à multis, ubi & oos de atate, Et qualiter ordinand.

AD TEXT. IN CAP. FIN. DE  
servis non ordinandis hoc titulo.

## P R E M I S S U M.

Cum textus iste decernat Juxta juris regulas, quod natus ex servo, ex libera matre, sit liber, & licetè promoveatur; ideo oportet hoc textu expendere, qui vere ad hunc, & alios effectus Juris, aut Dignitates dicantur liberi.

## Q U A E S T I O I I.

An natus ex libera matre, & patre servo, impediri possit ad ordines promovendi? Vbi quoad status, conditionem, vel honores, nobilia, & Dignitates?

An natus ex uno parentum libero, alio verò servo sit liber, aut servus? Et ex quibus temporibus natiuitatis filii hoc metiatur?

- 1 l. 2. Cod. de libertis, & eorum liberis n. 10.
- 2 l. 2. Cod. de servis Reipublicæ.
- 3 Cap. cum mulier 15. quest. fin. n. 23.
- 4 Liber nascitur natus ex libera matre, patre vero servo; sic valeat ordinari contradicente Domino sui patris, Et n. 9.
- 5 Filii quoad servitutem sequuntur conditionem matris.
- 6 Partus semper sequitur conditionem ventris, non patris, Et quare ex n. 11. ad 16. p. in his in fragm. Ulpiani.
- 8 Conceptus ex matre serva, si aliquo tempore ante partum fuit libera, nascitur liber, Et n. 8. l. Arculus 15. ff. de statu hominum.
- 9 Natus ex matre quæ à conceptione usque ad partum fuit serva aliquo tñi parvo tempore libera, valet ordinari.
- 10 Proles, si legitima sit, sufficit bona fides alicuius parentis.
- 11 Res trahere debet Dominium à principali Et ipsum sequi.
- 12 Partus in esse, conditionis, Et status, prius cognominatur à matre, quam à patre.
- 13 Arbores non dicuntur fructus seminis terra mandata, sed ipsius terra.
- 14 Proles recipit corpus à matre, tanquam admixta fructus materiam ex qua.
- 15 Partus sive patris prodesse triplici tempore, conceptionis, natiuitatis, Et medio ut in 18. & 19. expenditur.
- 16 Pater est causa potentior, Et fortior generatio nis, Et n. 37. & 38.
- 17 Filius unicus masculus conservat paternam Domum.
- 18 Mater proinde filios educat, vicini apta est obsequii heri.
- 20 Filius natus ex libera, servus solum nasci, aut redigi ex delicto sui patris, Et n. 21.
- 21 l. fin. Cod. de servis fugitivis.
- 22 Cap. liberi 32. q. 4. & n. 27.
- 23 l. cum legitime ff. de statu hominum a. 28.
- 24 Cap. fin. 32. quest. 4. & n. 28.
- 27 Filii quoad libertatem, Et servitutem sequuntur deteriorem partem, id est delictorem, qualis est femina.
- 28 Filii ex matrimonio habiti sequuntur, patrem quoad familiam, Et honores quoad libertatem, Et servitutem matrem, etiam si nascantur extra matrimonium Et ex n. 30. Et firmiter ex n. 36. aliter statuit, Et consuetudine fieri valeant n. 42. & quest. sequenti.
- 29 Vulgè conceptus dicitur qui est spiritus, ut si pater Monachus, vel ex incestu conceptus sit proles.
- 30 Clericali ordo est Dignitas, quæ nobilitat, sed non inde filius clerici potest ordinari, ut n. 43.
- 31 l. nati 29. Cod. de deconon. lib. 10. c. 44.
- 32 l. hi qui Cod. de morilegis n. 44.
- 33 Lex ingenuo 4. de agricolis, & mancip. n. 44.
- 34 l. si qui adscriptitæ 24. Cod. de agricolis, & censitis lib. 11. n. 44.
- 35 l. 3. tit. 15. part. 4. & o. 45.
- 36 Filii nati ex obscuro patre, matre tamen nobili, nascuntur ignobiles.
- 37 Mater quoad Dignitatem, Et honorem spectat cedit voto.
- 38 Nobilitas est Dignitas à parentibus derivata, quæ denominatur à potentiori causa.
- 39 Agens auctore nobilitas est patiente.

40 *Arma, & insignia familia paterna, non materna debet portare filius.*

41 *Agrippa putat, ut patrem esse generis aularem, matrem nutrimentum.*

1 **E**T videtur quod talis sit natus nequeat ordinari, quia ut patet ex textu in l. 2. cod. de lib. heris & eorum liberis, vel filij partus sequitur conditionem patris quoad servitutem, nempe cum pater revocatur in servitutem propter ingratitudinem; nam & filij, huc patre nati, post cum illam ingratitudinem redactantur in servitutem, etiam si ex libera matre orti fuerint, item ex l. 2. cod. de servis Reipublicæ, ubi natus ex servo Reipublicæ, & libera muliere, servus nascitur.

2 Item & patet ex cap. cum multa 19 q. 6. ubi natus ex patre clerico, & libera, nequi ordinari; item ex cap. liberi 32 q. 4. ubi quod filius natus ex legitimo matris natus debet sequi conditionem patris, & ex alij juris ad hæc hic in vers. ad secundum.

3 Tamen dicendum est P. missum ex Gregor. IX. in textu nostro rectè juxta juris regulas decrevisse: si filium natum ex libera matre, patre vero servo, sive ex matrimonio, & ut illegitimo ortu, liberum nasci; ita ut si D. minus sui patris contradicatur, possit ordinari, nullo servituti appposito impedimento turbante. Quia quoad servitutem est juris regula plana, ut filij sequantur conditionem matris; atque ita si mater ancilla sit, filij ejus sint servi, etiam si pater liber fuerit; si vero mater libera sit, filij inquam liberi cujusqueque conditionis sit pater, ut probant expressè DD. per textum nostrum, & per l. partum 7. cod. de rei vind. & ex Justinian. §. penult. in l. de jure personar. & in §. de est qui in l. de ingenuis, & ex illo vulgi axiomate adduci solito.

4 Partum semper ventris conditionem sequi ex dist. 17. de rei vind. quæ desumpta est ex lib. 1. tit. 3. c. 3. in cod. Gregor. l. c. servorum §. 5. ingenui §. de statu hominum. idem Pomponius §. 5. idem scribit si aquam ff. de rei vind. placuit 42. cod. deliber. causa, l. ne dominus cod. de agricola, & censu, quam bene explicat Cuias. lib. 2. causæ. c. 10. l. hujusmodi 86. §. legimus ff. de leg. 1. quam in id expandit Cuias Pez. Luitprand in responsio per Dominum Joannem de Tatis, incipit. promissa facti specie. u. 1. graviter Gomezus in l. 79. f. servorum. Anton. Richard. in dist. de moralibus tract. de nobilitate. c. 12. c. 93. & in dist. §. 1. inst. de ingenuis, ubi ceteri innotant.

5 Nec obstat Ulpianus infra tit. §. 5. in eis quatenus scribit quod si mulier libera conceperit, deinde ancilla in ea peperit, partus quoque servus sit. Quia responderetur quod etiam verum sit, juris rigore in ipso, ex Ancilla natum, servum esse; tamen si ea aliquo tempore, vel conceptionis, vel medio tempore, vel partu libera fuerit, libertatis favore partus liber sit, ut ostendit Justinian. in dist. §. 1. inst. de ingenuis, verb. placuit, quod benignitatem significat, & gratiam; sic idem Richard. in dist. §. 1. m. 6. cum Julio Paolo inducentem textum in l. Imperator, q. 6. de statu hom. l. si ante eod. de parat. & ut Martinus probat in dist. l. c. servorum §. ingenui ff. de statu hom. à quo habuit Justin. in dist. §. 1. inst. de ingenuis nam ex quo libet tempore, per quod mater ventrem tulit, libera fuerit, & partus quoque sit liber.

6 Itaque si quæ serva concepit, & gesta vel libera pariat (ut Aristoteles illa, de qua Trifonius in l. Aristoteles 1. §. si filia hom. non debuit esse quin liberum pariat, live quæ serva concepit, prægnans manumissa ante partum iterum in servitutem redacta, live libera concepit, & serva semper postea suis liberum hæc quoque priet; tui non debet eamque matris

Fernandus de Ojeda, & sacri Eccles. Tom. II.

ei nocere, qui in ventre est, ut ajunt Martian. & Justinian. ubi supra, & Julius Paul. lib. 2. §. 2. qui tria tempora dicta complexus est, ut reatit etiam Justin. in dist. §. 1. & Cujacius in dist. tit. 25. Pauli, & ex l. 2. tit. 2. l. p. 4. & addunt adducti, & Hotoman. quod etiam inter veteres prudentes decidit fuerit, id autem crebriori calculo receptum fuisse libertatis favore;

7 Quare ad decisionem textus nostri dicendum est, si natum posse ad ordines promoveri, ut colligit Ordinarij, Abbas, Antiquus, Zabarel, Collet, Bellam, Joan. Andr. Hufbenf, Auzhari, Henric. Anania, Innoc. Pauorm. & Barbosa hie, & Vivianus in ratione, hujus tit. pag. 117. Cardin. Tulet instrudi. fore. l. 1. c. 59. D. Roden. Acugna in com. c. 1. in fine dist. 54. Paleot. de nobilit. & spurij c. 1. §. m. 4. Lach de Zanclis in tr. de privileg. Eccles. priv. l. 24. n. 24. Campan. in divers. juris canonici Rob. 1. c. 8. n. 10. verum tamen, & alij, & dictum axioma probatur etiam ex l. veteri c. 21. exodi libi: Si Dominus dederit Ancillam suam alicui in uxorem, & peperit filium, & filiam, mulier, & liberi ejus erunt Domestici. Quibus verbis indicatur filios sequi conditionem matris.

8 Laborant quidem interpretes in reddenda ratione cum considerent, ut ex quo pater sit liber favore libertatis, etiam quoad conditionem debet partus nasci debet sicut ut proles sit legitima debet bona fides alterius parentis, ut in c. ex senore qui filij sui legitimi. Deinde quia cum res debet trahere Dominium à principaliori, & ipsum sequi l. quæritur ff. de statu bonis, & semen viti sit principalis in generatione, videatur contra text. nostrum, ut debet attendi patris conditio, siquid quia ex alijs principijs conclusionem juris utraque adducit, & in comprobant DD. idem ut referunt antiqui hic, & præter alios re. d. Agodius Bellamera à matre potius, quam à patre partus cognominatur inesse conditione, & status, quia partus potius dicitur fructus matris, quam patris, & sicut arbores non dicuntur fructus seminis terræ mandati, sed ipsius terræ. Et sic D. Thom. & communis cum eo in 4. sent. dist. 39. q. 1. artic. 4. in corp. dixerunt quod proles corpus recipit à matre, tanquam à emanante materia, ex qua id formatur servituteque ad corpus pertinet.

9 Deinde quia ut Angelus in disto §. 1. inst. de ingenuis, & ceteri innotant, quod libertatem in sepeverunt leges, quod certius est, unde cum consilare non possit de filio à quo pater sit genitus, cum tamen constet cujus matris sortus sit, sequitur, ut si sequeretur patris incerti libertatem posset in hoc fieri Dominio præjudicium, & ex dist. Bald. in l. fin. p. nota post. princ. cod. de servis fugitivis, & Saliceti in dist. l. partum in fine, quia favor partus, cui potest libertas matris triplici tempore prodicere, nimirum conceptionis, partus, & medio, quod non posset pater, sed solum conceptionis tempore, quo est eam à efficiens sequitur rectè decedum à matre in textu nostro libertatem nati quoad ordines etiam desumi, solum enim, ut ait P. hardus in dist. tr. de nobilit. c. cum non pater est causa potentior, & electiva tempore generationis, Barbosa in cap. 3. de conjugio servorum. m. m. hie ubi Sanchez resistit, & multis alijs D. Fræ. de Amaya in l. exemplo 36. cod. de hereticis. m. 10. quia in manus hie con- vator posteritas, & successio; juxta quod dixit Hierodas, quod unus filius servat paternam Domum, & Justinian. in §. 1. de legitima agnos. tuela, dum ait Romanos voluisse filios sequi patris, non matris familiam, quia exilimantur filios esse suum familiam iam alibi dixi latè ex l. pronuntiatio 195. §. fin. ff. de verbor. signif.

10 Ultimè quia mater gravida, & si ea educens, minime apta est obli. quip heri quod in patre servo non

A a quod innotat

invenitur; & quia majorem operam impendit mater in nutriendis, & procreandis filijs; quia cum mater pariendo sit exposita mortis periculo; quod periculum pater minime subit inde fiat, ut Dominus matris quia hoc damnum sentit, debeat, & commo-

19 datus sit sicutus adipsam; itaque prater alios alias rationes, attendens considerat Thom. Sanch. de matr. l. 7. disp. 24. per tot. & ibi n. 5. ubi ex n. 6. latè cum infinitis, & per conclusiones probat, quod habuit ab aliquo ex propria ancilla est servus patris, & n. 10. & 11. dicens ut sufficiat tempore conceptionis, aut natiuitatis, aut medio matrem liberam fuisse, ut partus libertate gaudeat, sicut bene expendunt glossa, c. fin. verb. *deserit rem partem* 33. q. 4. cum alijs ad textum nostrum, Hostiensis in sum. 2. p. l. 8. in 1. 5. ar. 4. q. 1. Medina sem. 1. de iust. l. 1. disp. 3. qui addit id in favorem libertatis constitutum esse, natura rei postulant potius solius partus tempus spectandum. Sicut in 4. dist. 35. p. 1. uic. ar. 4. col. 2. im mediate ante vers. *ad id verò*, quam conclusionem explicat Thom. Sanch. dist. 1. n. 1. quando ex vi natalium, & status matris est futura scilicet libera aut servitus subdita, quia tunc satis est libertas matris minimo temporis momento, quo factus fuit in utero, ut libet sit; scilicet verò quando non iure sequele status matris futurum est, ut factus sit servus ut ex sequentibus in responsione ad argumenta patet. Videbis Barbof. in c. fin. 34. q. 4. & Tituz. de nob. c. 18. n. 61. & l. 6. t. com. h. glossa 1. p. t. n. 57. Et Anton. Pichard. de nob. com. n. 1. dum dicit dist. de medio tempore intelligi oportere de servitute, quæ tantum introducta est, veluti si participandi pretij causa vendi passa sit, non si iure gentium serva sit, utpote bello capta, de quo statim infra.

20 Non etenim sem obstat addo. Et sup. sub n. 1. non textus in dist. l. 2. ad. de liberis, & eorum liberis, dict. vers. *filij*, quia dispositum in ea lege non confurgit ex vi status materni, sed in poenam insignis delicti, paternæ ingratiitudinis, ut bene expendit Hostiensis in dist. l. 1. & servorum §. 1. n. 2. §. de statu hom. Padilla in l. naturalis n. 3. §. de præscript. verb. Th. Sanch. d. disp. 12. lib. 7. d. matr. n. 30. & patet ex his, quæ dixi sup. sub c. 3. de revocando matrimonium in servitutum propter ejus ingratiitudinem, quæ sic ut jam explicavi ex Alber. intelligi glic l. fin. cod. de servis fugitivis ubi dicitur servus publicis operibus deputatus, qui se privatarum ancillarum consortijs associaverunt redigi in servitium cum uxoribus, & filijs eorum, sic ut filij ex libeta nati sint servi, sequentes quoad hoc conditionem patris; nam ideo procedere dicuntur quia hujusmodi filij ob delictum patrum puniuntur, sequendo in hoc patris conditionem; non enim sunt servi ex vi natalium, & status materni, sed ex delicto, & ingratiitudine patris. Et sic fieri concludit Th. Sanch. post n. 12. & 13. quod si mater prægravis jure belli capta est, factus quoque fiat mancipium, non obstante libertate matris tempore conceptionis, quia non ex vi natalium efficitur servus, sed quod una cum matre bello iusto captus sit, eoque beneficio effectus, ac una cum matre interimeretur ita Anton. Pichard. de nob. l. n. fin. ubi tunc dicit satis constare natum in loco servum existere; quemadmodum in servo Tullio usu venit, cupere mater Oceruja Regij sanguinis mulier à Tarquino Romanorum Rege capta in servitute pepercit, unde servus denominatus est, quasi Dulcor, ut ait Dionys.

22 Non obstat secundum ex dist. l. 2. ad. de servis Rei. publicæ quia expenditur distinctione tradita a præced. et si solum. Regim. Bellam. hic solutionem præstat ex Vincent. dicit ut fallat regula textus nostri in quo ex servo Reipublicæ, & libeta matre,

Nec textus in c. cum multa 15. q. fin. quia loquitur de filio Clerici, & libeta matre. Ille enim ut iure diximus sub. ut. de filijs Præb. ex alio impedimento, nempe spiritualis nequit ordinari juxta ibi dicta ex c. 1. cum alijs, & patet ex c. consilium 4. hoc tit. Regim. Bellam. hic sub n. 1. m. fin. etiam expendit.

Non textus in dist. cap. libri 32. q. 4. ubi quod filius natus ex legitimo matrimonio debet sequi conditionem patris, quia et si ea illo textu, & per verba legis cum legitime ff. de statu homin. ibi *Con legitime nuptis facta sunt partem liberi sequuntur, vulgo que sunt matrem*, & ex dist. c. fin. 32. q. 4. quod est D. Isidori lib. 9. ethymolog. c. 5. ubi loquens de filijs conceptis ex legitimo matrimonio sic dixit semper qui nascitur deteriorem partem sumit, & ibi verò qui non sunt de legitimo matrimonio nati, non potius quàm partem sequuntur ut teneatur Guillelm. Naso, quem referunt, & sequuntur Anton. in c. 1. n. 9. & in c. licet n. 4. de conj. servorum. Præposit. ibi super glossa in verb. *disolvendi*. Sed conegari sententia est verissima nimirum filios ex legitimo matrimonio procreatos sequi conditionem matris quoad libertatem, & servitutem ex textu nostro, & alijs, & sic textus in dist. libri, & fin. 32. q. 4. ibi *Deserit partem* intelligitur juxta glossam ibi, & communem DD. ut tales filij sequantur deteriorem partem, id est debiliorem qualis est femina; & sic Th. Sanch. d. disp. 24. lib. 7. de matr. sub n. 8. cum multis, & gloss. fin. hic, ubi Hostiensis n. 1. Anton. n. 2. Abbas n. 1. m. 2. & glossa in c. 1. verb. *disolvenda*, de conjugio servorum & ibi Hostiensis n. 7. Abbas n. 5. Alex. de Nevo n. 8. Cardinalis n. 4. Præpos. n. 6. vers. *nata secundo*, Sotus in 4. dist. 31. q. unica ar. 4. cancl. 1. dicit colligi dictam expositionem ex eo textu, quia prius in eo dicitur filios ex libero, & ancilla habuit esse conditionis servilis, & ut statim adjungitur. *Semper enim qui nascitur deteriorem partem sumit*, explicat Barbof. in dist. c. fin. n. 1. & 2. alia ad docens ex alijs, n. 2. & Sayus de clari Regia, numero 9. cap. 6. numero 20.

Nec tunc obstat textus ubi supra, qui sequi contrarium videtur eo quo textus ille in dist. c. fin. 33. q. 4. concludit illegitimis filios sequi conditionem matris; quia ut Th. Sanch. intelligit ex glossa ibi, sine sequi matrem, scilicet quoad originem; & sic textus in dist. *Leum legitime*, & alijs, de quibus infra in vers. *ad secundam*, non obstat, quia veniunt intelligendi, id est filij ex matrimonio legitime nati, sequantur quoad libertatem, & servitutem conditionem matris, sicut patet ex dist. l. 1. & servorum §. vers. *intra sum ff. de statu homin.*, ubi dicitur *nihil referre, an ex iustis nuptijs, an vulgo conceptus sit filius*; sic Thomas Sanchez ex c. m. m. dist. dispus. 24. numero 7. Ubi ait, quod vulgo conceptus dicitur qui est Spontus ut expresse habetur in vulgo 23. ff. de statu hom. ubi glossa verb. *non fecit* explicat, ut si pater sit Monachus, vel ex incella concepta sit proles, rectè concludit D. Frane. de Amaya in l. exemplo 36. cod. de decurion. ex n. 18. & 21. eodem Fabrum existimantem in rationali versum dist. §. *ingenui d. l. §. ff. de statu homin.* ibi: *Nec interest ex iustis nuptijs conceptus, an vulgo, inepè interdictum, & per glossam textus nostri it;* Dico ergo quod iste erat natus de legitimis nuptijs. Et Sed contra Catranum de parat. cap. 3. §. 3. à non. 4.

Ad secundam quaestionem partem, an quoad honores, & dignitates filius sequatur conditionem patris, aut patris, & quod matris conditionem videtur probati primo ex dictis textibus nostris, ubi cum

core datur

# De Servis non ordin. &c. Quæst. II. 279

concedatur ex libera matre, patre vero servo, quod possit ordinari, non obstat Domino contradicente, & patet, quod Clericalis ordo sit dignitas, ut Abbas, & Egidius Bellamer. in c. o. libellus, sub n. 1. & ceteri dicunt, qui milita est, probantes sic extra, 2. & 3. infra, ubi & quod nobilitat sequitur, ut sive quoad status conditionem, sive quoad honores, filius ex reg. text. ostendit, sequatur suæ matris conditione juxta dicta in toto vers. ad primam.

31 Et confirmatur item quod alios honores, ex l. nati 29. cod. de curion. lib. 10. quæ ex imperat rescripto in filio decurionis & Domitice domus inquisitione statuit: Natus ex inquilinorum nostra domus matrimonio, & Patre Decurione, non patrum

32 conditionem, sed matrum sequatur. † Ex ex l. bi, qui 12. cod. de marilegalis, in verbis i. quoniam. Hi qui ex filiabus marilegalium, & aliorum originis patribus suis, vel fuerint procreati, jura materna condi-

33 tionem agnoscunt. † & ex l. ex ingenio 4. cod. de agri. col. & in princip. ubi si aiant Imperatores: Ex ingenio & colentis, ancillisque nostris natus nascitur originis

34 ex quæ matres sunt, facies depurari. † Ex ex l. qui adscripta 24. ad mediam cod. de agri. & censuris lib. 1. i. i. illi procul dubio observando, si ex libera matris, & ancilla uxore parius fuerit editus, in materna conditione nascitur, & non paternam sequatur libertatem, & faciunt alia plura fundamenta, quæ ex poetis, & bonis authoribus congerit Proba. d. cod. de marilegalis, in quæ nobil. communis, sub

35 n. 14. omnino legendus, † & de jure Regio ex l. 3. n. 15. p. 4. quæ loquens de filio naturali, dicit ut sequatur conditionem matris.

36 Adhuc dicendum est jure optimo stabilitum esse, ut quoad honores, & dignitates filius non sequatur matris conditionem, sed patris, ut in dist. 1. cum legitima 19. ff. de statu hominis, & ceteris filiis, l. 1. senatus fuit 6. l. liberi 10. ff. de senatib. lib. 3. n. 21. p. 2. l. 4. n. 22. p. 4. l. 1. n. 1. p. 7. & sic apud omnes receptum & in hac parte filius semper patris sui conditionem sequi, non matris, idque non solum in naturalibus, verum & in legitimis tantum & ita si ex nobili matre obfusa autem patre infimo, liberi nati sunt, ignobiles esse firmat DD. & post alios Bald. in dist. 1. fin. cod. de servis fugitivis, n. 1. l. 2. cod. de jure emphy. & in dist. 1. liberi. ff. de senator. Tiraquel. de nobil. c. 15. per. tot. & c. 18. n. 30. Palacios Rubios in Rub. de domus, inter 5. 31. & 32. Otalova de nobilibus 2. p. ex n. 4. dist. 1. 3. n. 21. p. 2. in illis verbis: *Mais si nati de hijo dalgos, y Villano. no ingieren por bien, ni por derecho, que fursen contado por hijo dalgos, conduxit l. 9. n. 11. lib. 2. recopilat. juxta ibi observans ab Azeved. n. 7. Padilla in l. naturali in princip. n. 7. ff. de preceptis P. Placa lib. 2. de delictis, n. 13. Joann. Garcia de vob. glossa 12 n. 85. Sotio de ref. 2. n. 15. & virtutes sunt leges 1. cod. de liber. causa l. D. Marco cod. de quest. Anton. Gomez, & alii feribentes*

37 super dist. 197. Tauri, † ex illis item rationibus, quia mater quoad dignitatem, & bonorem spectat, cedit viro, ut in dist. 1. mulieres cod. de incestu lib. 10.

38 & cod. de dignit. lib. 1. † Et quia cum nobilitas sit dignitas à parentibus derivata, quæ denominatur à potentiori causa, ut notat idem Bald. in dist. 1. fin. n. 4. cod. de servis fugitivis, & potius sit principium effectivum, quod in generatione omnium ostensu viri præbet, quam materia ex muliere

39 tradit. † Cum omni agens nobilibus patiente sit, sequatur in hoc puncto dicendum filium à patre, non à matre, virtutem habere oportere. † Et ita etiam Dominic. in c. statum in 2. de heret. lib. 6.

Formosa. de Offic. & servis Ecclæs. Tom. II.

col. 2. notabat. filium matris, & insignis familie pertinet, non materne potest debere.

Equidem Ægyptii teste Diodoro lib. 2. solum, 41 putabant patrem esse generis auctorem, matrem nutrimentum, & locum tantum infanti præbere: alia plura omnino videnda congeruit etiam ex antiquitate Anton. Richard. dist. 11. de nob. commun. ex n. 84. 85. 86. cum aliis usque ad finem. D. Th. in 4. dist. 36. q. 2. dist. 4. in corp. & Thom. Sanchez. dist. lib. 7. de matr. disp. 24. ex n. 1. cum Greg. Lopez, Avendaño, Covar. Villapand. Perez, Tello, & aliis.

Et in tantum hic prosequuntur multi, ut sibi 42 persuadent, nec statuto, nec consuetudine iudici esse ut filius quoad nobilitatem sequatur conditionem matris, inter quos Bart. in l. exemplo n. 2. cod. de Decurion. lib. 1. & ibi Angel. Guillelm. Benedic. in c. Rymacius in prin. n. 15. de testam. Joann. Lupus in Rub. de domus, inter. citum, & matr. § 32. n. 4. & alii multi, quos refert Tiraquel. de nob. dist. c. 18. n. 22. sed quia alii contra teneant, ideo de hoc puncto, infra sub 9. seq. dum ago de du. io, an consuetudine legitime præscripta alicui filius, non matris, sed patris sequatur conditionem quoad statum.

Nec obstant in contrarium adducta non primum dictum, quod ordo clericalis sit dignitas, 43 illa argumentatio huic dicto non adaptatur: nam aliud est dicere, ut talis ordo sit dignitas aliud: inquam dicere quod filius sequatur patris conditionem quoad dignitatem, cum ut diximus sup. in cit. de filiis Præstigi, jam tunc Sacerdotis filius ex alio esse ordinem nequit, qui nec ad honores patris admittitur ex ibi dictis.

Et minus implicat alie leges codicis adductæ 44 in prin. hujus vers. ad secundam, quia ut patet ex illis, uno verò o respondeo: Richard. sup. n. fin. in fine & apparet ex his, quæ dicit sub cap. 1. & Rub. hujus cit. prædicti enim loquuntur de filiis natis ex servili conditione mulieribus, ut & ipse latet in ea disp. de nob. observat. Videtur D. Franc. de Amayra dist. Lexemplo cod. de Decurion. ex n. 11. & 12. ubi latissime expendit, & ibi sub n. 17. 18. & 19. & quæ ego dico infra p. 2. verum, ad quædam in fine, & vers. ibi id.

Non dist. lex p. 4. n. 15. quæ non loquitur, nec 45 intelligitur, ut exstant ibi Greg. Lopez, verum, bonitas Averod in distinction. ver. hujus naturalis, Dinac. Perez in l. 2. n. 1. lib. 4. ordin. Th. Sanchez d. disp. 24. n. 1. in fin. lib. 7. de matr. de nobilitate communem: de filio naturali, quam consequetur filius naturalis ex patre nobili generatus, sed quoad alios honores.

## QUESTIO II.

An factus sit liber, si tempore, quo mater se vendidit, vel à patre venundata est prægnans esset? An Domino promittente se manumissurum certo tempore servam promissione ejus Ancilla facta, & non impetita tempore prædicto, factus post id tempus comperus sit liber? Et si quid de Ancilla facta libera, quæ peperit ante conditionis adventum? Et an aliqua consuetudo, seu statutum potens sit, quod filius natus quoad statum, patris, & non matris conditionem sequatur, aut à contra quoad Dignitates, & honores, ut non patris, sed matris conditionem.

## SUMMARIUM.

1 Factus in inter constituens est matris periti, Aa 2 &



Et utrum tam ea reputatur.

2 Vitulus, vel agnus videtur venditus, venditus matre.

3 Mater nequit vendere fetum.

4 Avus nequit nepotem vendere.

5 Partus in fovea abibitus reputatur jam natus.

6 Conceptus ex matre jam serva facta, nascitur servus.

7 Mater ad pretium participandum vendi potest, facti ut servus nascatur servus post inde conceptus.

8 Adlio, & obligatio nulla inter Dominum, & servum civilis, scilicet, ut n. 12.

9 Dominus minimi tenetur fidem datam servo prestare civiliter, n. 12.

10 Servus quicumque nec debere potest, nec ipse debet.

11 Partum inter Dominum, & servum de libertate danda in futurum non valet civiliter; seu naturaliter, nisi ut n. 22.

12 Dominus etsi promissione servo non obligetur civiliter, obligatur vero naturaliter.

13 Obligatio naturalis cadit in servum alioquin, & passivum.

14 Servus etsi tollit ea, quae sunt juris civilis relinquens ancilla quae sunt juris naturalis, n. 14.

15 L' interposita 13. in fine cod. de transact.

16 Servo potest quicumque naturaliter obligari.

17 Promissum à Domino in foro conscientia servo debetur.

18 Dominus promittens servo libertatem, si suis manibus redimat, tenetur.

19 Partum inter Dominum, & de libertate, si sua pecunia se redimat, tenetur contra Dominum, ut monitionis illius.

20 Libertas Ancilla à Domino promissa in foro conscientia tenet non illice, sed post monitionem, ut n. 21. Et ad quid tenetur Dominus, n. 22.

21 Filius nati ex ancilla, cui jam erat promissa libertas à Domino quae manumissionem adhuc servi nascitur.

22 Dominus non repetit à servo quod ei solvis post manumissionem.

23 Servus quod solvis per se, aut per alium, non repetit post manumissionem.

24 Servus promittens aliquid sine licentia Domini naturaliter obligatur.

25 Dominus nequit usurpare à servo acquisita in casibus, in quibus servus acquirere potest.

26 Servus nam postea retinere, qua ludo acquiri remissus, vel qua sibi relicta sunt, numero 28.

27 Servus num acquirat quae parci vivendo sibi suberacit, seu si consuevit aliquid praeter opera praestipra.

28 Servus obligans se, dando fidejussorem, obligat illum.

29 Factus statim libera in tempus, vel conditionem nascitur servus.

30 Libertatis legatum solum ancilla si tres pepererit quando verificetur.

31 Libertas sub conditione relicta, aut sub modo quando intelligatur, & de differentia mirisque, ut n. 34.

32 Expressio illius quod tacite inest, nihil operatur.

33 Filius ut non matris, sed patris sequatur conditionem statim, aut contrarium heri, & de fine, n. 36. & e contra in quodam bonorum ma-

trici sequitur n. 37. quae diffinitione expenduntur plures leges, sub n. 38. 39. & 40.

36 Cap. licet de conjugio servorum.

38 L. exemplo 36. l. nati cod. de Decurionib. l. mulier 16. l. ne durius l. colonos. l. cum sci-mus cod. de agricolis, & censibus l. quicumque cod. de re militari, l. possessores cod. de scudi Patrimon. l. 1. & 2. cod. in quibus causis colonis, & censibus Dominos, & l. cod. Theodosian. de collegiis novella Valentiniani de colonis, & vagit. 9.

39 L. 1. cod. de servis, aut libetis. l. servis 9. ff. de Decurionib.

**A**D primam quaestiones partem videtur dicendum quod servus sit servus, cum nascatur tempore, quo mater jam est venditae quia servus in utero constitutus, est matris portio, & ut in cum ea reputetur ex l. 1. §. de venet inspicieris. indeque evenire, ut vendita ancilla pregnantem, nulla servus mentione facta, censetur venditus cum matre, quasi reputatus uno, & eodem res, ut mox probat Anton Gomez. tom. 2. var. 4. 2. n. 14. & citatur late Amaya lib. 3. obsequia. c. 1. §. 2. de magis de ea controversia qua licet, an partus sit pars matris, ut i. & per discussum optimè explicare quid dicendum de ancilla deposita commorata pignori data an partus, ut pars matris comprehendantur, Led. Carranza de partu naturali c. 2. ex n. 30.

Et confirmatur ea etiam quia vendita ancilla va-  
ca, ova, &c. videtur etiam venditus vitulus, agnus, vel filius qui est in utero, vel à matre lactatur, & resolvunt ex multis Gomez. sup. Manica de testis convent. lib. 4. tit. 9. n. 17. Favian. de Morte in-  
de emptio. & vendit. §. 6. princ. n. 27. Valdeus ad Suarez in l. quoniam in priorib. compl. 3. n. 7. Ayres in c. 1. Prator. verb. mandando n. 10. Nader 18. te inferens ad l. 9. tit. 10. lib. 6. recap. glossa. per totum, D. Salgado de procul. p. 4. c. 10. n. 103. Hamedell. in l. 30. tit. 5. p. 1. glossa. 7. Azcved. fol. 34. tit. 18. lib. 9. recap. & ad propositum quod non iure status materni redigatur in servitum.

Tamen ex dictis sup. §. 1. & ut docent glossa 3 in l. 2. verbo vendiderit. cod. de patrib. qui filios ad-  
fractum ubi Bald. n. 4. Salicet. n. 2. Pinellus multis exornans in Rub. cod. de bonis maternis. p. 2. & n. 20. Thomas Sanchez de matr. lib. 7. dist. 22. n. 16. & e-  
cendum est in dicto casu, factum esse servum, sed libertum quia tempore conceptionis mater libera  
libera, nec potius factum à matre vendi, cum filium non habet in potestate. Nec etiam Avus possit  
nepotem vendere, cum hoc privilegium soli patri concessum sit ut docent Bald. in dist. l. 2. n. 3. Salicet. n. 3. Montali in l. 7. ad finem tit. 17. p. 4. & in  
favorabilibus quidem reputatur partus iam natus, ut in l. 9. in utero ff. de statu homin. l. intelligendus  
de verb. sign. Nec obstat in Sanchez. factum femi-  
vendi cum matre; quia intelligitur quando mater erat ancilla, sique partus eius conditionem se-  
quens, potuerit cum illa venundari, & ita iuxta hanc sententiam desum est in Hispania in l. c. tit. 17. p. 4.

Unde contraria sententia venit intelligenda, in  
casu, quo matre effecta serva à patre ob necessi-  
tatem vendita, ut permittitur in dicta l. 2. cod. de  
patrib. qui filios diffrax. & in dicta l. 8. p. filius ut  
post servitutem conceptus, servus nascatur; qui  
ex matre verè ancilla ratione legitime venditionis  
effecta conceptus fuit, ut docet glossa in dicta l. 2.  
ver. vendiderit, ubi Salicet. num. 6. & docet Tho-

mas Sanchez *disla diff.* 24. n. 15. qui eodem ratione ductus. † Idem existimat, si mater se vendidit participandum pretium, ut permittitur in l. 1. §. 1. *servorum* ff. de statu homin. servatis conditionibus petitis ad eius venditionis iustitiam, quas refert ibi glossa verb. *venire* (de quibus dicit aliqui sub cap. 3. §. in quæst. 1. Rab) Nam filius post venditionem illam in utero conceptus erit servus utpote qui concipitur ex matre vere ancilla, quæ nullo tempore a conceptione usque ad partum exierit libera, nec temporis momento.

Ad secundam quæstionis partem videtur dicendum quod cum inter Dominum, & servum nulla oriatur actio, & obligatio, ut in l. *interpositus* 13. in fine, cod. de transact. ibi: *Nec enim dubii juris est Dominum cum servis suis pacificos esse placere teneri, atque obligari non posse.* † Ubi Bald. n. 5 colligit Dominum minime teneri fidem datam servis prestare cum inter illos erat obligatio; deinde quia regula *leg. in personam ff. de reg. juris* firmat, ut in personam servilem nulla cadat obligatio, & de jure Regio in l. 6. tit. 11. p. 5. ibi: *Omnino si, de quibus est servus a su servus, ut et a su servus non potest hoc promittente ut uno alio, de munera que se pudent agere per aquella promissa, enajzer la fidesa, no valdrà la obligacion.* † Non enim quidquam servus debere potest, nec potest servo deberi, ut ait textus in l. nec servus 142. ff. de pecul. † Imo glossa in l. cum respondu tu n. 8. verb. *non poterunt et.* 1. cod. de juris, & facti ignorantia, ait pactum inter Dominum, & servum de libertate danda in futurum non valeret.

Verius tamen est huic dubio distinctione satisfieri: nam si loquamur juxta juris civilis regulas, recte procedit doctrina proxime adducta ex d. l. in personam cum aliis, & ex l. quod attinet eodem tit. de regul. juris; & sic Abbas in cap. plerique de homin. Ecclesiar. num. 11. expressè dicit Dominum promittentem aliquid servo, non obligari civiliter, attento vero naturali jure, quo omnes homines æquales sunt Dominum servo promittentem obligari patet; sic ut vicissim standum sit contractui, ut explicant DD. in d. l. quod attinet, & in l. servi ff. de actio. & ibi. & in l. si id quod Dominus 64. ff. de cond. indubit. ibi: *Si id, quod Dominus servo debuit manumissio solvere, quantitas exilitionis et aliqua teneri actio, repetere non poterit, quia naturale debuit agere.*

† Ubi glossa in verbo in conditione, ait obligacionem fuisse servo in servitute quaesitam, ubi Bart. summat legem illam, id est Dominum obligari servum naturaliter, & unum. 2. ait obligationem naturalem cadere in servum activè, & passivè. † Quia

† ait Diana p. 7. tr. 7. de servis ref. 24. in fine, ut etiam servus tollat ea, quæ sunt juris civilis relinquere tamen in violata, ea quæ sunt juris naturalis juxta §. *sed naturalis iustit. de jure naturali, genit.* & ibi. & sic rectè Baldus in cap. cum contingat de jurejur. num. 30. conclus. 2. † Explicat textum

in l. *interpositus*, quia dicitur obligationem non acquiri servo de civili, sed de naturali, & patet textus in l. non solum 40. §. si ignorante ff. de peculio, ibi: *Ad debitor, vel si servus Dominus, vel Dominus servus intelligitur, ex causa civili contingendum est, ubi textus supponit posse esse debitum Domini ad servum, ubi glossa ex causa civili, explicat, id est quæ causa obligat civiliter unum librum alteri libero, eadem servum Domino, & contra obligat: servus enim naturaliter obligatur,*

Fernandus de Offic. & sacris Eccles. Tom. II.

l. naturaliter ff. de cond. indubit. l. 1. tit. 22. p. 5. † Et Anton. in d. l. cap. quis plerique de immunit. Ecclesiar. n. 5. ait servo posse quicquid naturaliter obligari, cum consensum habeat. videndi Decius in d. l. Reg. in personam de reg. juris. † Jo. 17 an. de Molina in differat. juris interni, & externi differat. 18. ubi ait promissum à Domino in foro conscientie deberi sermo, Molina de just. & jure, tract. 2. disp. 38. §. prius est, Lucovius Lopez lib. 2. de contr. l. c. 40. paulo post f. an autem, Diana, d. l. ref. 24. in fine, ubi dicit, ut in conscientie foro, tam ipsi servi, quam illi, qui cum contrahunt, sive cum Domini, sive extranei, ad observationem contractus teneantur.

Quare in proposito nostri d. l. h. dicendum 18 est, ut Dominus promittens servo libertatem, si nummis se cedat, teneatur, ut dixit textus in l. si qui 4. ff. de manumiss. testamento in princip. ubi DD. vel si servus promittit Dominum propter liberatam, nam tunc conceditur aliquid adversus illam, l. promissa cod. an servus pro suo proprio.

Eodem etiam modo, si pactum fuerit inter servum, & Dominum, ut pro certa pecunia illum manumitteret, & servus solvi pecuniam, habet cum servus actionem contra Dominum, ut se manumittat, l. 1. §. servus ff. de officio Praef. Urbani. l. vir ff. de iudic. Diana ubi supra in fine princip. d. l. ref. 24. Thomas Sanchez d. l. lib. 7. de actio. disp. 24. in fine. † Ubi postquam plura de obligatione naturali inter Dominum, & servum ex illa conclusit in foro conscientie libertatem ancillæ à Domino promissam deberi. † Sed quis tantum est promissio antequam manumittat, non est littera servat, proinde quod nec filii eo tempore nati; at tamen Dominum dicit ratione damni emergentis ex fidei violatione, donare libertatem illius filius, quia in hoc damnum illatum est matri, & proli. † Et sic sub num. 21. in fine, postquam retulit ex dicta glossa leg. cum testamento cod. de juris, & facti quor. pactum inter servum, & Dominum de libertate danda in futurum non valere dixit, tamen procedere juxta doctrinam Bart. ubi n. 5. & Alex. in d. l. *interpositus*, ubi libertas esset naturaliter debita servo; ibi tamen promissionem non valere, cum nullo modo sit debita; & iterum Diana aliqua ex dictis repetens cum Sanchez, firmat, ut non sit libera serva: quæ tantum est promissio; & sic nec liberi nascuntur filii eo tempore nati; licet tantum Dominus ratione damni emergentis ex fidei violatione donare libertatem illis an esse filiis.

Itaque licet ut proxime dictum est ancilla illico libera non fiat, dum promissio non adimpletur, negari non potest naturaliter Dominum manere obligatum donec cum effectu libertatem ei præstet; quia etiam servo Dominus aliquid debebat id, quod solvi postquam fuit manumilla non conceditur Domino repetitio: nam solvi id, ad quod naturaliter obligatus erat. † Et eodem modo si quis nomine servi vel ipse post manumissionem solvat non erit. At cur repetitio non tenetur filio-juror pro servo solvere ex d. l. 1. naturaliter ff. de cond. indubit. ubi docet Filicinus tom. 2. tr. 33. c. 3. n. 40. & 41. † Sanchez in consilio cum aliis tom. 1. lib. 1. c. 1. d. l. ubi 1. ubi firmat quod servus sine licentia Domini præmittens aliquid, vel aliter contrahens, obligatur naturaliter, & in foro conscientie. Diana ubi supra hinc fieri dicit, quod in omnibus casibus, in quibus liber homo tenetur naturaliter, & civiliter, tenetur servus naturaliter.

- 25 Unde rectè inferitur cum Molina *disto. tom. 2. de Just. tract. 2. disp. 38. vers. primus ejus*, Ludovico Lopez *dist. lib. 2. de contrah. cap. 42. post disp. 5. an autem*, Sanchez *ubi supra dist. disp. 24. in fin. lib. 7. de matrim. ut inter casus, in quibus servo possidere proprium fas & hunc si Dominus cum servo pactum inest, ut singulis diebus, aut hebdomadibus, mensibus, vel annis certam summam ei persolvat, reliqua sibi retineat, tenetur tunc Dominus stare contractui, nec valeat usurpare quæ sibi servus eo modo comparavit, & pro hoc faciunt plura, quæ idem Diana ex multis Doctoribus plenè tractat *dist. tr. 7. p. 7. de servit. ref. 30* + Ubi servus an possit retinere quæ ludo acquirit de quo Cardinalis Lugo de *Just. tom. 1. disp. 3. sect. 3. n. 50. Fagundes in Decalog. tom. 1. lib. 7. cap. 12. n. 6. Salas tract. de ludo dubio 20. n. 3. Molina dist. disp. 38. Machado *qua. 2. lib. 6. p. tract. 13. docum. 6. num. 1. + Et an servi possint* 28 cinere ea, quæ ipsi relicta sunt in legato, vel testamento, de quo Azorius, & cum eo Megala *in p. 2. lib. 2. quest. 2. n. 17. cap. 19. Diana dist. p. 7. tract. 7. ref. 31. Machado tom. 2. lib. 6. p. 8. n. 13. docum. 5. n. 9. Fagundes in precept. tom. 2. lib. 7. cap. 12. n. 4. Cardinalis Lugo de *Justit. tom. 1. disp. 3. sect. 3. n. 55. + 59. Sanchez in episcopo tom. 1. lib. 1. cap. 2. dub. 2. n. 7. Molina dist. disp. 38. Trullench. in Decalog. tom. 2. dubio 4. n. 3.* 29 & alii. Et de ista questione an servus sibi acquirat quæ pater vivendo sibi substatuit, vel si præter opera præscripta aliquid faciat, de qua idem Lugo, Trullench. Machado, Fagundes, Molina, ubi *supra* Diana *supra* ref. 32. & in aliis***
- 30 sequentibus cum Fagundes, Lefio, & alii. + Qui & in *dist. ref. 24. resolutus* quid si servus (ut ad propositum redeamus) se obliget dando fidejussorem, teneatur fidejussor naturaliter, & civiliter, quia fidejussio potest accedere naturali obligationi ubi circa questionem, de qua diximus in hoc vers. *ad secundum*, commendat legendum Megalam in 2. D. Thomas libro 2. cap. 5. *questione 4. a num. 86.*
- 31 Et tertiam questionis partem quid dicendum de ancilla, quæ statutum, & designatam habet libertatem in tempus, vel in conditionem, ut post annum, aut si hoc evenierit esto libera, quæ dicitur statuta libera juxta l. 1. *de statu liber. & dicendum* est quod si ante illius temporis, aut conditionis adventum pariat, servus sit servus; quia ipsi interim ancilla est, ut habet etiam in l. *statu liberum* 9. ff. *de statu liberis*, & in l. *statu libera* 16. *eodem l. cum libertatem ff. de fidei commis. libert. & faciunt dicta in vers. ad secundum vers. verius*; sic communiter DD. in dictis legibus, & Thomas Sanchez *de matrim. dist. lib. 7. disp. 24. n. 18. in princip. + Qui num. 19. ex hoc deducit, & per* 32 *textum in l. adfuisse 13. ff. de statu homin. Et leg. seq. de quibus jam supra*, quod si quis leges ancillæ libertatem sub eo conditione, si tres peperit filios, & tertio partu ducit, aut tres m. d. t. servus, quando tres, duo ultimo adici, sint liberi, & quando duo, ultimus sit lil er; eo quod ubi primum aditus est in lucem, impensæ fuerit conditio, materque libera manserit, quæ cuiusque adeo ancilla fuisse concludens, ut fortis ædus post tertium sit liber, tanquam ex libera ortus, nisi vero ante sint servi, quod mater ancilla esset; sic Bartol. & Nevius ibi & alii.
- 33 Et quis potest quis falli, nem libertas sit rejecta sub conditione, an sub modo quia conditio

suspensio, & non impleta vitiat actum, quod secus in modo est; ideo dicitur condicionalis, ut si v. g. jubeo, ut ancilla sit libera, si servierit decem annis, vel cum servierit, vel si dederit, aut cum dederit decem annos, modalis erit, ut si v. g. Dominus deus lego libertatem ancillæ; dummodo minisset decem annis, vel solvat decem aureos. Etenim relicta sub modo libertas statim competit quia adjectus actui perfectio sed relicta sub conditione non inquam ex dictis in vers. *ad tertium*, hic; quia adjectus actui imperfecto; sicque conditio sit suspensiva libertatem; ita DD. per textum in l. *Thais* 41. in princip. ff. *de fidei commis. libera*, ubi dicitur legatam libertatem sub forma sequenti, *cum heredi inter servos annis 10. post idtempus comparat*, expresse Thomas Sanchez *sub dist. num. 18. in fine*, qui cum infinitis lib. 3. *de matrim. disp. 33. explicat* differentiam inter modum, & conditionem, & deus & ego h. itissime in cap. *verum de condit. oppositis*, expresse enim quæ de jure requiruntur, non sunt conditio sed statim obligatio procedit. + Ut si v. g. collator dixisset confero tibi beneficium si fueris idoneus, 34 quia jure communi iocatur, oibis enim proliis operatur expressio ejus quod tacite inest ex cap. *significasti de elect. l. 3. ff. de leg. 1. l. conditiones quæ extrinsecus ff. de condit. Et demonstrativum*. est enim forma illa conferendi beneficium modalis, & communis forma; at si dixisset Pontifex committo tibi, ut des beneficium Petro, si per solentem indignem invenieris idoneum, esse conditionalem, probat Sanchez, alia exempla referens *disto lib. 3. de matrim. dist. disp. 33. sub dist. num. 3.* quia hæc est limitatus modus scientiæ; & sic nova forma præter de jure communi requiritur.

Ad quartam questionis partem de consuetudine, sive statuto, respondetur, ut valet consuetudo, aut statutum, quod alicubi filius, non matris, sed patris conditionem sequatur quod statum conditionem, vel quod utriusque parentis servitutem sequatur; itaut si. vel iclus pater servus sit, proles servituti subdatur, vel ad id desiderari utrumque parentem esse municipium; sic docent Joannes Andrius in cap. 1. *num. 7. de coarct. servor. ubi Abbas n. 2. Ancharan. 2. Alex. de Nevo n. Cardinalis in oppos. 2. Sylvest. 7. verb. matrimonium n. 8. quest. 2. disto 8. Lamacholus in tit. Juris Civis. lib. 2. tit. de nupt. 2. si quis tamen*, verb. *leges*, Molina de *Just. disp. 37. tr. 2. ad finem*, Buttus in *disto cap. licet de coarct. servorum n. 3. & ibi Bartola n. 2. Thomas S. m. l. de matrim. dist. disp. 24. lib. 7. num. 9.* ita non esse audiendum Hostenium qui in *dicto cap. licet*, dixit eam consuetudinem, tanquam abuli in esse rejiciendam matris.

Et ratio hujus resolutionis patet, cum tertia dispositio nostri textus, alioem de quibus jam dixi *sub quest. 1. hic a num. 1.* ut partus necpe sequatur conditionem matris, sit ex jure humanum, contra quod potest prævalere consuetudo per illud, dixi *supra in cap. fin. de consuet. ac probatur ex disto cap. licet de coarct. servorum*, ubi textus iugiter aut secundum leges provincie in eusdem factura quoad servitutem consequi conditionem patris, quam non improbat; & ita Bartolus in l. 1. n. 82. vers. *tertio ex prædictis inferitur cod. de Dignitatibus lib. 10. Decius in cap. servit de Just. in col. 2. in nova editione n. 39. vers. Et ad prædicto*, Cal. faveus

sanctus in Catalogo glorie mundi p. 8. considerat. 8. Otalora multos reserens de nobilitate 2. p. cap. 2. n. 7. Burgens de P. 2. alius relatus in prima. leg. Tauri n. 37. 16. Idem in contrario casu dixerunt; scilicet ut in honoribus, & Dignitatibus filius sequatur matrem, & non patrem; quia nobilitas est de jure passivo, quæ potest per statum, & consuetudinem induci: aliter etiam distinguit Thomas Sanchez dicit. diff. 24. sub n. 2. referens sententiam contrariam ex Bartolo, Guillelmo Benedicto, & Tyracuello, qui n. 22. cap. 18. de nobilitate. reserit alios idem Sanchez legendus pro primo casu supra dicit. n. 9. in diff. 24.

38. Et ob id prout sustinet Antonius Pichard. in diff. de nobilitate. ad l. 3. cod. de maritalibus lib. 10. cum exstimator tutam non esse populeam eam distinctionem status, Dignitatis in filiis, cum constet aliquando patris, & aliquando matris conditionem sequi in honoribus, vel in conditione motus auctoritate textus in l. exemplo 36. Et ex l. nati 27. cod. de Decurionibus. quos lastime explicat ibi D. Franc. de Amaya, qui & d. n. 12. id non admittit, eo quod illic leges, & alie loquantur in filio nato ex muliere inquilina, & adscriptitiæ conditionis, cuius conditio magis est servilis quam libera, ut in l. mulier 16. cod. de agricolis, Et consil. l. ne dicitur cod. ille tit. l. colonus. l. cum finibus eodem. l. quicunque cod. de re milit. eodem lib. l. possessoris cod. de fund. patrum. l. 1. Et 2. cod. in quibus causis colon censui Dominus acc. poss. cum tit. sequenti lege 1. codice Theodosian. de collegiatis novella, Valentinianus de coloni Vagis tit. 9. & alie leges, quas retuli, supra dicta quæst. 1. in vers. ad secundam in pñe, quibus continetur Lisdonis lib. 5. epist. 19. cum Valasco, Ameseum, Anton. Fab. Joanne Suario in notis ad fidem. diff. epist. 19. Amaya inferens; ideo cum mater non sit inquilina, certam esse ventrem debere ejus conditionem sequi, Etiam si pater esset Decurio, ejus honorem servus assequi non potest, ut in l. 1. cod. si ser. aut liber lib. 10. l. servus 9. ff. de decurionibus. ubi etiam patet effectus servus dum tamen mater sit libera, recte filius decurio fieri potest; sed hæc non implicat, cum certum sit ex statuto, & consuetudine posse, ut diximus, effici, quod natus quoad conditionis statum patris, si forte alicubi sit statutum reperitur, aut consuetudine introductum.

40. Et comprobatur ex dicta l. ne dicitur, Et diff. l. su. cod. de agricol. Et consil. ubi indistincte filius erat adscriptus, sive ex libera, sive ex adscriptitia nasceretur, ut constat ex novella 54. quæ est auth. constitutionem, quæ ex adscriptio, & libera natos, &c. notavit etiam eleganter Cajacius lib. 4. observat. cap. 28. ut sic non attendatur quoad adscriptiorum naturam matris status, sed quorumque parente, aut adscriptio, & libera, vel e contra naturam, cum conditionem sequatur, de quo videtur esse Amaya in dicta l. 3. Et 36. cod. de Decurionibus sub n. 16. Et 17. ubi dicit specul. favore agri. honore, in admissum, quasi ut n. 18. resolvit ex multis extra illum casum regulariter esse, ut partus ventrem sequatur quoad statum, & conditionem; & sic introductum favorem libertatis, cuius gratia plura leguntur specialia, quæ ipse congregat, lib. 3. observat. cap. 7. n. 1. sed utcumque legis jam videt, quod statuto, & legibus cautum est, ut aliquando quoad honorem, natus sequatur matris conditionem, &

quoad statum patris, & sic mirum non esse: ita procedere posse, cum illa omnia sunt de jure passivo, quæ vel statuto, aut contraria consuetudine possunt superari, aut aliquando mutari.

### QUÆSTIO III.

An natus ex ancilla communi, quæ ab aliquo Dominorum manumissa est, antequam alteri Domino pretium sibi solutum sit sue partis habita in ipsa ancilla, liber nascatur, vel sit adhuc servienti subiectus? Et an libertas tradita ancille ex tempore certo & præfinito, aut pro tali tempore v. g. ad duos annos, faciat, ut natus liber nascatur, valeatque ordinari? Et quid de ignorantia status liberi, nempe ejus, cui concessa est libertas post certum tempus comparanda? Et an liberi ad honores admittantur, si jus antecorum omnium impetrarent, & non antea; sic ut nec ordinari possent, seu matrimonio conjungi? Et an servi possint se aliquibus modis redimere, si aliquibus modis redimere à Domino? heri? ubi de aliis? Et quid dicendum, ubi dubia est voluntas testatoris servo libertatem legantis?

### SUMMARY.

1. Manumissione scilicet Domini fit illico liber servus duorum, etsi manumissus solutus habeat partem respectu aliorum, quibus prius est satis faciendum interesse, ut n. 3. 4. & n. 10.
2. Inductio concessa à majore parte credituram, fictio in quantitate, præstant, morant, seu quantitatibus respectu aliorum debitorum.
3. Libertatis servus non statim iudicio majoris partis.
4. Satisfactio præstantia est Domino servi, qui illum non manumissit antequam consequatur libertatem vultate manumissionis unius est Domini.
5. Servitus est individua; Et sic negat aliquis esse pro parte servus, Et pro parte liber.
6. Manumissio ab uno ex Dominis est magis commensurata ad cognoscendum ceteros Conditiones, ut accipiendo partem pretii, manumissus liberi fit, Et n. 40. 41. & 42. ubi de differentia inter Submissos, Et Præcipientes.
7. Miles socius, aut pugnator communem servitum habens, Et manumissus in alium voluntatem, aut inter vivos, adstringit socium, vel antea, vel pñe ad vendendum cetera pñe iudicio arbitrio, Et n. 8.
8. Socius liberatus servum fecit invito pretium solvit, aut satisfactionem accipere recusante, deponit pecuniam apud publicas personas periculo socii.

9 Ancilla à quodam ex Condominiis manumissa, parat antequam pretium Condominio solvatur non liberat prolem à servitute, explicita, n. 11.

10 L. 1 ff. de manumissis vindicta.

12 Libertas concessa v. g. ex certo tempore, vel ad certum tantum tempus distinguitur, ut n. 13. & 14.

13 Servus ex tempore manumissus quicquid agit interim est ut servus.

14 Servus manumissus pro tempore, vel ad certum tempus statim consequitur libertatem, Et quidem perpetuam, ut n. 15. Et declaratione, n. 16.

16 Libertas semel data nequit revocari.

17 Matrimonium liberi cum ancilla, cui pro certo tempore data est libertas valet.

18 Status liberi ignorantia quid proficit remissio.

19 Liberti manumissi libertatem consequuntur, sed archantur ab honoribus, ut n. 20. nisi consequantur ius auctorum avulorum, ut n. 21. 22. 25. & 26.

20 Lex cessat arces libertas ab honoribus, Et Dignitatibus ac Decorationibus contra facta plerumque inoperantur.

21 Auctorum avulorum ius referebat ingenuitatis incognitam, quod erat omnibus nobilibus Romanis, qui sic distinguebatur à plebe.

22 Equites qui referebantur à Principe, annulo aureo donabantur.

23 Jus avulorum auctorum manumisso dabatur simul cum casibus Patrum, Et quare?

24 Servus ex quo plebeus, Et semel libertatem consequitur, potest ad ordines ascendere, non sic ad Dignitates faciles.

25 Adscripti ideo non ordinantur, quia nondum sunt vere liberi, sed plebe adscripti, nec liberi, quia adhuc suis Dominiis prestant obsequia. Alter si divella, Et plene sit manumissus, ut n. 26.

26 Liberti ordinari non valent, Et quare etiam n. 25.

27 Servi est acquirant, non sibi, sed Domini; Nihilominus habent eundem, quibus se videtur redimere à servitute, ut n. 28. 29. 30. 31. & 32.

28 Servus potest habere sibi relicta alimentorum causa, vel quod Dominus ei permittat habere tanquam suum, alioquin nullum, n. 29. 30. 31. & 32.

33 Libertas legata, non acquiritur ante aliam hereditatem, nisi secus contingat in legatis alienam rem.

34 Libertas data in fraudem creditorum à principio nulla est, n. 35. & 36.

35 Res alienata prater libertatem in fraudem creditorum, revocatur actione rescissoria Pauliana. Fabiana, seu Catuliana.

36 Verba nihil agit, in legibus postea inducunt aliam iuxta iure nullum.

37 Dominus cogitur servum manumittere, cui per fideicommissum libertas relicta est.

38 Servus, cui libertas relicta est, si heres noster non manumittit, habetque auctoritatem perducendi eum ad Prætorum, ut cogere heredem manumittere, vel adhibito Consilio, si qua dubietas oriretur, ut numero 39.

39 L. si legatus servo 11. ff. de manumissis testamentis.

40 Libertatis favor amplectendus, quatinus oritur dubium super ea, n. 41. & 24.

42 Libertas naturalis est longe melior servitutis iugo, Et favorabilior.

**A**D primam quaestionis partem videtur respondendum, ut ex manumissione unius Domini, etsi plurimi alii sint Domini, illico maneat Ancilla omnino libera propter rationes adductas de liberat. favore, supra quæst. 1. Et ex p. 1. inf. de ingenuis, cum vulgari. Et patet argumentum ex causa minus privilegiata nempe inquisitione, seu mora indulgentia ab aliquo ex creditoribus qui respectu aliorum majoram quantitatem, ac summam habet pro suo credito contra debitorem; nam si ille inducias præstet facit supercedere in executione, & litigio aliorum iuxta quæ breviter divi posui in cap. fin. de suo comp. q. fin. sub §. 4. ex n. 5. ad finem. Et in primis nostris dubis probatur ex l. 2. ad fin. cod. de communis servorum manumiss. verbi est plures, ubi favore libertatis, non ita ut iudicio majoris partis contra, leg. Et suum. Et l. ultorem ff. de pælis, Et notat glossa in l. 1. in princip. verbi. nemo, & ibi, Salicetus, num. 1. illius tamen sic ut notant, etiam DD. præcedere, etsi quantumcumque partem alii habeant & manumittens minimam, ut colligitur expresse ex dicta l. 1. in princip. ibi, quantumcumque, ubi Bald. n. 2. inde colligitur eadem in quo minimum trahit ad se maximum.

At quantumvis dicta doctrina sit vera, ac major pars Dominiorem tenetur ad manumissionem integram ancillæ, sive servo præstandam, sed non antequam subimet ipso satisfactum fuerit de ea parte pretii correspondenti vaquamlibet in servo, seu ancilla ab alio manumissis haberet, ut colligitur ex adductis quæst. 2. præced. ubi dictum est liberatem conditionatam non competere nisi in conditione impleta item expresse ex dicta l. 1. cod. de communis servorum manumiss. verbi. ibi itaque, ubi quod ancilla minime consequitur libertatem donec id pretium solvatur alteri Domino partis, quam habebat: sic etiam glossa, ibi verbo necessitatem, Salicetus num. 1. verbi. sed glossa hoc dubitat.

Et confirmatur clarius ex l. ejusdem tituli, ibi: Fiat itaque liber ex parte quidem testatoris ubi glossa, verbo fiat, dicit futurum tempus significari, atque ita componendum libertatem præstito prius pretio, & magis aperte patet de jure Regio in l. fin. 22. p. 4. ibi. Et unde ea à delatore serva libro, ubi Gregorius Lopez dicit antea non comparari libertatem, & communiter DD. ex ea ratione, quia, cum servus sit indivisibilis, non potest quisquam pro parte liber esse, & pro parte servus, ut probat glossa in dicta l. 2. verbi. ex parte ex l. duobus ff. de liberat. causis, l. cum filius ff. de leg. 2. Et l. iudicare ff. de except. rei iudicate; & sic quia antea erat in totum serva, nec sola unius manumissio sufficeret ad integram libertatem eo quod dividua non sit recte evenire debet ex communi, Sanchez, ut nisi soluto pretio partis, quam alter Dominus non manumittens habens, nondum servus, aut ancilla, consequatur libertatem in præjudicium tertii, & cum ejus pactum.

Quod si replices dicendo manumissionem ab uno ex Dominiis factam nihil de servitute unamque esse nihilominus dicendum est, esse magni momenti

## De Servis non ordin. &c. Quæst. III. 285

momenti cum operetur, ut serva offerente, partem pretii, quam in ipsa possident alii Domini cogantur ipse recipere illum pretium, & hoc favore libertatis contra leges, nec emere regulam. *cod. de jure deli. berandi, l. i. in iura cod. de contrahenda emptione, sic ut maneat omnino libera, ut habetur expressum in dist. l. 1. in princip. dist. verbi hic itaque cod. de communi servo manumissis. & dist. l. 2. tit. 2. p. 4. optimè Thomas Sanchez lib. 7. de matrim. disp. 24. num. 17. ubi resolvit, & id verum haberi, quamvis serva, vel servus sint plurimorum Dominorum, & unus solus manumittat, eo quod ceteri debent cogi pretium recipere suarum partium, ut expressè habetur, in dist. l. 2. verbi. *et si plures*, dicens hoc esse favore libertatis, ut non fletus iudicio majoris partis contra leges adductus sub. n. 1. ff. de passis.*

7. Igitur ut probant DD. in dist. l. 1. *cod. de communi servo manumisso*, per textum ibi, *focius miles, aut paganus communem servam, aut in ultima voluntate, aut per actum inter vivos manumittens adstringit locum, vel unum, vel plures ad venditionem quotque*, ita ut ubi de pretio non conveniunt, iudex arbitretur, ut dicunt ibi, Salicetius, & Sebastianus Navius. † Et Baldus addit quod socius liberans servam, socio invito, pretium solvit, ut eo solutionem accipere recusante, deponit pecuniam apud publicas personas periculo socii, qui & ibi, in §. *sed alia constitutio, junctis* §§. *ad finem*, & Navius ibi, addunt mentionem pretii iucerti, intelligi arbitrio iudicis; & quod favore libertatis tam emere, quam vendere quis cogitur.

9. Et confirmatur, quia in tantum procedit, nam etsi non Dominus manumittens, aut ipsa ancilla manumissa, vel servus manumissus offerant pretium partis Domini non manumittenti, sed quidam alius tertius offerat pretium partis ei, aut alius Dominus, cogatur ipse recipere; quod quidem, & optimè intelligit Gregor. per dist. l. 2. tit. 2. *part. 4.* verbo *erro algano*, quando illi tertius ad id emit illam partem, ut ancilla illa consequatur libertatem; quia hæc est mens ipsius legis Regine, & dist. l. 1. *cod. de communi de manum.* † Sequitur idem Sanchez dist. l. 1. num. 17. in fine concludens, ut proles habita ex ancilla à quodam ex Dominis manumissa, antequam solvatur, aliis pretium suarum partium, nascatur servilis conditionis, tanquam partem habita ex verè ancilla; quod si tamen ante partum, brevi momento solvatur pretium, tunc quidem soboles libera sit; quia ut diximus latè, hic sub. g. 1. jam illo momento mater erat libera ante nativitatem.

10. Et implius hæc Doctrina vera est, ut procedat etsi aliquis ex Dominis, cui pars pretii solvenda est, minor sit; quia quamvis textus in l. 1. ff. de manumissis *via dist.*, interdicit minori absque decreto manumittere, de quo dixi sub c. 3. quia cum textus in dist. l. 1. *cod. de communi servo manumissis*, & alii adducti indistinctè loquantur, sequitur ut solum soluta parte pretii non manumittenti, aut deponita, ut dictum est, competat manumissæ Ancillæ libertas, aut servo, ut docent glossa, & DD. in dist. l. 1. verbo *impune*, ibi Salicetius in fine princip. Albericus num. 2. verbi. *item quærit*, glossa, ubi reddit rationem; quia venditio sit hoc aucto vitæ legis, ubi non est opus decreto etiam in rebus minoris, ut in l. 2. & 3. ff. de rebus eorum, sicut Bald. ibi num. 2. Gregor. Lopez in dist. l. 2. *partita*, verb. *vendere*, & alii.

Quod si dubites, nō liberetur ancilla ab uno Dominio manumissa, si nec manumittens, aut alius tertius partem pretii non manumittenti solvat? Et pro affirmativa resolves ex dictis infra hic verbi. *ad ultimam*; quamvis prima fletu videatur negandum; eo quod Ancilla, vel servus pro eo tempore nihil proprium habeant ex cognita jurisprudentia, de qua jam diximus in hoc titulo.

Ad secundam questionis partem, junctis hic, quæ dixi supra quæst. 1. verbi. *ad tertiam*, de libertate sub conditione, & de statu libera, per ibi dicta videtur negativè respondendum. Sed ut clarius rem hanc explicemus distinguendum est inter libertatem concessam v. g. ex certo tempore, veluti ab his duobus annis, aut si concedatur usque ad certum tantum tempus, quo scilicet transacto, manumissus reincedat in pristinum servitutem, † & quoad primam partem dicendum est iuxta dicta in relato verbi. *ad tertiam dist. quæst. 2.* ut maneat sic ex tempore manumissus dum adventit tempus à manumissore assignatum, servus taliter, ut quidquid interim agit, agat ut servus; indeque evenire ut non possit ad ordines promoveri, nec Domestium mutare, & nec possit liberè tradere potestatem sui corporis: sic docent Suplem. Gabriel in 4. dist. 36. quæst. 1. art. 3. *dubio 3.* Sicut in 4. dist. 35. *quæstionis à col. 4. verbi ad hoc. Ledeima p. 2. quæst. 54. art. 1. ad finem man. 1. ab art. 2. in 2. edit. cap. 223. num. 3.* Vegetem. 2. *summa cap. 34. tit. 67. §. nota quæcumque*, Thomas Sanchez bene disputans etsi aliquantulum obscure lib. 7. de matrim. disp. 19. num. 3. & 4. qui id probat ex textu in *statu libera* ff. de statu hominis. dum Consultus ibi docet quod medio tempore illo servus est: etenim ut ait Consultus l. 12. de manumissis, *testam. conditionis libertas à servo ante implementum conditionis, frustra petitur, ut explicat Copacius lib. 3. observat. cap. 22.*

Aliud enim esse, dicendum est, quando pro 14 tempore determinato, vel ad certum tempus manumissus est servus; ita illo transacto, recedit in pristinum servitutem, quoniam tunc ab ipso manumissionis initio, servus consequatur libertatem talem nempe ut perpetuo duret; eo quod optimè iure illa temporis assignatio parè, procedat; non enim hoc modo libertas servis relinqui permittitur. † Imò potius si à manumissore relinquatur, † debet nihilominus perpetuo durare, ut expressè habetur in l. *libertas* 31. *alias* 32. *postea l. idem* 32. ff. de manumissis *testam. ibi: Libertas ad tempus dari non potest; ideoque si ita scriptum fuerit, si liber usque ad annos decem liber esto, temporis adscriptio supervacua est*, ubi glossa verb. *libertas*, valere concessionem libertatis, adscriptio tempore, & in dist. l. *ideo verbo supervacua est*, illum temporis adjectionem supervacuum esse dicunt, libertatem suam effectum hunc tenent, & probant etiam DD. per textum in l. *libertas ad tempus* 34. & *gloriam* 8. *eisdem iuris*, Sebastianus Navius ibi, & *Lastrigiani ff. de heredib. instit. Maynard. ff. de reg. juris.*

Et omnium ratio est, ut jam etiam diximus; 16 quia libertas semel data revocari non potest l. *et si sine dolo §. quod Papinianus ff. de minorib.* ubi minor beneficium restitutionis impetrans hereditatem à se repudiavit, adversus servum in ea substitutum valet quidem hereditatem, & manet in perpetuum, quamvis libertatem non directè assignatus sit sed accessione eo quod l. *res substitue* tus

tus cujus nullam aliam dicit rationem Thomas Sanchez *dist. lib. 7. de matrim. sub. disto. num. 3. circa finem*, nisi quia libertas semel concessa, revocari non possit. Post alia concludens contra Sotum, & alios valere matrimonium licet cum ancilla, cui pro certo tempore donata est libertas; quia ancilla illa est jam perpetuo libera, & ego ex dictis hic in veris. *ad secundam*, & contra per dicta proximè in veris. *aliud*, ut quod manumissus pro tempore, possit illico ordinari, cum jam sit in perpetuum liber. Alia videnda in confirmatiis. *tm tradit idem Sanchez sub. dist. n. 3.*

18 Ad tertiam quæstionis partem de ignorantia status liberi, nempe ejus, cui concessa est libertas post certum tempus comparanda, nihilominus repeto, etsi idem Sanchez abundè expendit distinguens *dist. disp. 19. num. 5. & alia ex Sylvio, & Angelo repetat sub. disto. num. 3. tum satis ex proximè dictis in veris. ad secundam*, declarantur jura jam propostam distinctionem.

19 Ad quartam quæstionis partem. an sit etiam ad honores admittendum? Et quia nos negando, quod liberti manumissi, civitatem Romanam consequerentur, *ut in l. i. iustis. de libertis. civi. mque fruerentur privilegiis*. sed quia multa, quæ ingenuis, licebant, ipsi non coequebantur, ut ad ex. tit. Demissis. ad Rofin. *lib. antiqu. cap. 30.* & plerumque Principes contrarium, vel permittunt, vel introduxerunt, prout apud eos gratia valebat

20 vel libido persuaserunt. Idcirco lata fuerit lex visellia, cujus meminit *l. cod. si serv. aut liberi. lib. 1. o. que libertos ad honores, & dignitates areat*, ut in *l. unica. cod. ad visell. l. i. cod. quando crevis alius, l. unica. cod. Theodos. titulum crevisse agere. Ulpian. in fragment. in. 3. p. sentit*, qua libertini prohibeantur honores consequi. Deurionatus, & quæcumque Dignitates; quoniam etsi jam libertatem haberent, adhuc tamen de dedecore erat Reipublicæ, ut qui ex læce servitutis decti essent, & patroni tenebantur obedientiam prestare honores caperent, & tali dedecore dignitates Curie violarent, cum vania de causis in servitute redigi possent jura multa, quæ congerunt videnda Menochius *de arbit. casu 402. Amya in dista. l. i. cod. si serv. aut liberi. omnino legendus*, ubi *xx. num. 40.* ab origine expendit rationem quare dicta lex visellia persequens est libertine conditionis homines, ne honores, & dignitates auderent attentare contra plurim imperatorum, quos enumerat ex bonis auctoribus facta, qui libertos ad fastigia Reipublicæ sublevarunt, & aliorum, ut Claudii, & Neronis, ut apud Sueton. in Claud. *cap. 24.* & de Nerone *cap. 15.* qui in Senatum non admittunt; nec enim id militum possent liberti vocari teste Appiano *lib. 1. de bell. civile.*

21 Ex his ad propostum nostri tituli, & textus item, & ex dictis *supra sub. quæst. Et Rubrica. Et sub. cap. 1.* potest etiam dici dictos istos nec ordinari posse, cum hoc elicit ad fastigium Dignitatis Sacrodotalis admittere de in dedecore ratione ordinis operari. Quare videtur discordum, ut quimadmodum ad hoc ut Romanorum legibus requireretur ad suscipiendum incapacitatem in dictis libertis, quod impetrarent ipsi auctorum annulorum quod ingenuitatis imaginem referebant, ut patet ex *l. 2. cod. de jure auctor. annul.* cujus usus communis erat omnibus nobilibus Romanis, ut apparet ex Livio *lib. 9.* Senatoribus scilicet, & patribus, & equibus pulvis, ut sic distinguerentur à

plet e. *Fin. lib. 3. cap. 1. Dic. dot. lib. 48. § Ita ut 23* jam ejus ordinis fuisset in legibus, & in equiter, qui à Principe referret antur, antequam aucto donabatur, Alexas. dist. Alex. *lib. 8. general. cap. 29. plura congerens Amya in dista. l. 1. ad si serv. vel liberi. ex num. 26. § Qui & num. 50. cum Contron. 23* Cupcio, Oualdo. Hecumen Bifonio, Justo Typico, & aliis prelati ipsi istud annulorum auctoritatem à Principe nani missa concedi ait sual cum consensu Patroni, non alia, quod ea res multum juris potentius detraheret *ex l. 3. ff. de jure auct. annul.* quo patet ad heredes, & publia aucta, ut quam si verè fuisset ingenuus, & non ita liberti sine gratia dicere legi Visellia, si quæ splendor ejus ordinis, & dignitate, etsi tale jus nihil operaretur quæ ad laudem juris patrimonialis, vel si à Principe statim in manumissis, libertus esset, etiam si ad eam conditionem adduceretur, quoniam erat suo iure die, live ad natus, quo erant benignes, si servitus non esset in re, & hoc cum consensu Patroni, de quo videtur de *jure auct. annul.* cum alio in ultio in *l. 1. Fin. de Amya in dista. l. 1. ex num. 51. usque ad finem*, ubi ex num. 54. agitur de illo, qui non hunc gratiam ingenuitatis vult restituere, sed cum verè servus fuerit jam manumissus, restitui velit ad eam ingenuitatem, quoniam omnes ingenui scilicet habere, ut in *l. 2. Et 3. ff. de natural. resti.*

Quare in istis aliis ex vetusta loquutione anti. 24 quosum de hac re, quæ jura traditionem nostri tituli, & textus, non sic subdistinguntur dicendum existimamus, ut ex quo servus plenus, & semel libertatem consequitur, restituitur omnino ad eandem ascendere, cum leges Ecclesiæ non sic rigore, ac leges, secus quod dignitates sæculares quæ imperpetuo sunt in eum sibi, ut etiam *l. i. quæ ex dictis his & in dista. cap. 1. § Quæ est veteris* 25 patii non ordinemur, de quibus dictum est non esse in usu, id tamen evenit, quæ nondum verè liberi sunt, sed glære adfusi, ut supra dixi in *disto. cap. 1. sub. veris. ad primam*, in fine, & *disti hoc tit. & idem de libertis*, qui adhuc obsequia Dominis suis præstant. Tamen si dictis non in 26 missi fuerint, & plene, jam tunc ordinem perituntur, & præcipit, quæ ut dictum est in *cap. 1. & aliis hujus tituli servum adscripcionem not. 1. natorum nomen ablatum est, & hoc prius si consideretur dictum ex *veris. ad quartam*, de plenitudine sit etiam, quoniam semel manumissus consequitur irreversibilem.*

Ad ultimam quæstionis partem breviter sup. 27 positus modis, quibus libertas servo competit *l. c. optis sub. dista. quæst. 1. Rubrica. & sub. quæst. 2. c. 2. & ex aliis*. Nunc breviter res, ostendit, quod etiam servis Dominis sequitur non sibi, *l. quemadmodum 46. ff. de jure dot. l. place. 78. ff. de acquir. endo heredit. l. qui liberti 7. ff. de regul. i. l. acquirunt 10. l. etiam inveniit 32. ff. de acquir. endo rerum Domini. l. 2. 3. Celsus cum aliis ibidem ff. de usu cap. pro emptore, l. servus veniens 62. ff. de verb. obligat. 9. in potestate in *l. i. de his, qui sunt sui 5. si quis alius de institutis filio. l. item verbis per quas personam 9. tit. 2. § 4. l. 7. tit. 11. p. 1. nihilominus competet illis nonnulla modi, quibus se valent redimere à servitute.**

Et ratio est; quia sicut de jure competit illi 28 aliquid proprium habere causa alimentorum *l. 1. relictum, l. servus 17. ff. de alimentis legatis, l. quidem 5. l. illas eo de necessariis servis. In tractu in hoc textu in l. servus 4. de leg. 1. sic h. Dominus servus*

servo concedit aliquid ut habeat tanquam suum. † Vel si ex aliena pecunia, ut puta si rogatu ipsius, ipsam alius redimat. † Vel si ipse servus pecuniam ab aliquo donatam accipiat ea conditione, ut redimat se, aut si alio inter vivos, aut testamento, sponte sua aliquid relinquat heredi, vel legatario libero ea conditione, ut servum titij filium redimat: ira Diani p. 7. tract. 7. ref. 43. Azorius rom. 2. lib. 2. in his moral. cap. 36. q. 2. & alij, dicentes, ut cum hoc modo se redimit servus, non datur ei pecunia, sed Domino, à quo servus emitur, ut sit liber.

Deinde de alijs modis se redimere potest, nimirum scilicet ab alijs acceptis, ea conditione, ut eos illi postea restituit manumissis, & liber effectus. 31  
† Item sive ex peculio, quod ad venditorem pertinet, sive ex adventitio lucro, sive etiam amici beneficio, vel liberalitate, vel rogante eo, vel re-promittente, vel se delegante, vel in se recipiente redemptus sit ex l. i. qui ff. de manumiss. ubi DD. sic rati, Diana, & Azor. addentes tamen esse, quod is qui emancipatum suum nomen accommodavit, nihil de suo impendit, & quod tunc suis nummis dicatur redimi, quando accipit mutuos nummos ab aliquo; ut se redimat, & manumissus eos restituit ei, qui dedit mutuos ut illis nummis alius eum redimat, vel ut ipsa servus se ipsum redimat. Et sic concludunt, ut quia sunt modi, quibus aliquando servi sibi acquirunt, & consequenter dici debere, & seipsum posse redimere.

Pro complemento omnium notabis tam esse 33  
differentiam inter legatum libertatis à legato alienarum rerum, quod attento jure communi, dicit libertatis non credit, nisi ab addita hereditate; id est servus, cui libertas legatur, eum minime consequatur; docet haec adeat hereditatem, l. unica §. libertatis cod. de conductu tabularum, in legatis alienarum rerum, non sic ut haec, in dicta l. unica §. in necessariis, & est differentia ratioque proximis supra in verbis ad secundum, quod nemine adveniente hereditatem, eorum attento jure communi omnia relicta in testamento ex l. nemo §. cod. de testam. tutoribus, sed quia libertas semel relicta revocari nequit, ut iam ibi, diximus (quod secus est in alijs legatis) ideo jure optimo ex communi sententia probat Sanchez, dist. lib. 7. de matrim. disp. 19. sub num. 3. in fine, ut si libertas legata non acquiratur ante aditam hereditatem.

Inde infero, ut alienatio alienarum rerum facta 34  
in creditorum fraudem, quamvis mero jure valeat, donec revocetur, l. 1. §. qui in fraudem creditur, ibi, revocando ea, sed libertas in fraudem creditorum sit nullus momenti, infra, quibus ex caus. ibi nihil agit, ubi additio marginalis ipso jure esse nullam, alias esset irrevocabilis. † Nam etiam in cæteris rebus revocandam fraudem alienatis, rescissoria actioe accedit sit Pauliana, Fabiana, sive Cilianiana, ut per totum, §. qui in fraudem creditur, & §. item si quis in fraudem sit, quibus ex caus. l. 17. cum sequenti rui, l. p. 5. sed non sicut in libertate, lege Alia sentia vetante, que ut explicant institutori in dicto §. 1. & in additis legibus alijs DD. nulla est ipso jure Pauliana, ubi cum Alia ex rom. 2. adducit, Thomam Sanchez ubi supra dicto n. 3. ut i dicit quod alias esset irrevocabilis, Joannes de Platea, & Aretin. quos refert, & sequitur Tyraquel in l. 1. inquam, verbo, revocatur n. 265. cod. de revocand. donat. † Quia verba nihil agit, quibus citatur Justinianus, inducunt actum ipso jure nullum ex l. i. qui haec 13. §. de acquirenda hereditate

potest 18. eodem, Labligari §. tuores ff. de auctor. tutor.

Item notandum est secundo, quod si servo per 37  
fidei commissum libertas relicta est, Dominus cogitur servum manumittere, l. d. per textum in l. si legatus 11. ff. de manumissis, ubi fidei commissaria libertas relicta servo, quem prius testator legaverat, perducit eum ad libertatem, cap. cum omnes, ubi Flin. & Panorrit. supra de consil.

Revardus de regul. juris in l. quærit 20. ubi 38  
quod si recusaret eum haeres manumittere, habebat servum auctoritatem perducendi haeridem ad prætorum, eoque perductus Prætoris imperio cogebatur haeres manumittere ex l. 43. ff. de adim. empti, & faciunt dicta supra in hac quæst. verb. ad primam, ibi igitur, additque Revardus id quidem solum fieri cognitione, si nulla incidere libertatis fidei commissi dubia interpretatio.

Tametsi quæ hujusmodi oritur interpretationis 39  
difficultas tunc non prætoris cognitione, sed adhibito consilio de libertate per fidei commissum relicta cognosci dicit; quare ait referri ad dubium libertatis interpretationem, illud, quod sic ad Sabianum, lib. 7. scriptis Pomponius: si Strichus, & Pamphilus decem dederint, liberi sumus, possit alter quæque dando haec ille, quamvis alter non dederit: sic ex dist. 11. de manumissis testamento, & amplius probatur ex §. cum testamento, ibi, ubi servus testamentarium libertatem consequitur, si unus ex pluribus haereditibus esset haereditatem, & probant Castrensis, Salicetus, & alij per textum in l. nemo §. de honor. posses. contra tabul. l. unica §. in necessariis cod. de caduc. toll.

Igitur officem Revard, quæstionem inter Sa- 40  
bianos, & Præcilianos in uno quoque offerente, & nihil dante, altero qui obtulit quæque libertatem consequi possit, an verò necessum esset ambo simul decem offerre, & sic alterum sine altero liberum fieri non potuisse; & ita videretur amplectendum juxta verborum energiam ex mente testatoris: tamen referenda dicta verba ad favorem libertatis, ut ea quæque ab uno abile- 41  
tatis competere, firmat ex Sabino sic desinente: nam quoties dubia interpretatio libertatis est, secundum libertatem respondendum sit per dist. 2. quærit 20. cum concordantibus ff. de regul. juris, que est desumpta ex eodem illo ad Sabianum lib. 7. in quo hæc quæstionem tractat a Pomponio dicit.

† Ex sanè ad comprobandum Revardus ad illud Sa- 41  
binum consuevit in hujusmodi quæstione hæc respicere ut indicat Ulpian, ad Sabianum in sequentibus verbis, lib. 4. si decem heredi dare jussus fuerit, haeres etiam per partes accipere servum libertatis exigendus est, ut in l. 4 §. 6. ff. de statu liber. ubi Nervus, & alij DD. eam autem persequitur Revard, secundum libertatem, potius quam secundum servitutem in dubio pronuncietur? † tam posse 42  
esse rationem ut, quod libertas naturalis sit, eo quod nemine servitus jago longè melior, & favorabilior quæque semper quæque dubium est, humanitas inclinat in melius; & sic Seneca non ter- 43  
pisse accipitur, lib. 11. epistol. in sequentibus verbis: reus sententiæ paribus absolvitur, & semper quicquid dubium est humanitas inclinat in melius.



## Ad TITULUM ET CAP. UNICO.

De Obligationis ad ratiocinia ordinandis,  
vel non.

### PRÆMISSUM. SUMMARIUM.

- 1 Clerici negotiatores non sunt de foro Ecclesie.

**Q**UÆQUE possent ad Rubricam hujus textus pertinere dicerent sub Rubro littere textus continetur; & cum pertineant ad administrationes, quæ abstractas ordinandas à receptione ordinum, respectu quarum, dum edicte non sunt, nec earum rationes dispunctæ, irregulares ordinandi vocentur; & hæc de causa valeant licet applicari dictis per Doctores in cap. fin. de vita. & benef. Cleric. ubi quod Clerici negotiatores non fruuntur foro Ecclesie, ut in toto titulo, ne Clerici, vel Monachi secularibus negotiis se immisceant, & in tit. de postulando, alijsve locis dispersis in toto nostro Jure Canonico, & Concilijs; inde jam promateria irregularitatis, de qua in hoc tit. habetur, ges quælibet, quæ subsequuntur.

### QUÆST. I.

Obligati ad ratiocinia, qui reputentur tales, ut ante ea præstita, prohibeantur ordinari? An omnis obligatio ad ratiocinia prohibeat ordines suscipi? Ubi quæ sit redditus ratiociniorum, resaliet solum pecuniarum debitum absque alia lite, vel infamia.

### SUMMARIUM.

- 1 Obligatus ad ratiocinia est irregularis. Et quare, ut exemplificatur ex n. 3, 4, 5. & 7.
- 2 Ratiocinia præstare suis obnoxij procuratores, executores, aliores, curatores, tutores, negotiorum gestores, factores, creditores in pigore debitoris, usufructuarius, heredes, alior, universitatis sequestrer, & administratores quilibet, &c. n. 4. & 6.
- 3 Negotijs secularibus detentus, quando post ratiocinia redditus, valet ordinari, & n. 7. 18. & 21.
- 4 Thesaurarij, aut depositarij administrationis publicæ, aut alijs, tenentur reddere rationem suæ administrationis, & qui gestum administrationem alienius privata persona, n. 6. & 10.
- 7 Ordinari nequit qui, administrationis cessante, nondum rationem præstitit.
- 8 Irregulariter ad ordines, sunt ministri nonnulli Judiciorij, & n. 9.
- 10 Administratores publici solum distinguuntur ab administratores privati, quoad irregu-

laritatem, n. n. 11. 12. 13. 14. & 15. ubi qualiter declaratur.

- 13 Administratores, & economi Ecclesiarum, pauperum, viduarum, & miserabilium possum ordinari, ut crum. 14. & quare. num. 15.
- 16 Tutor ordinari poterit, non obstante officio, si ex pietate susceptum ab Episcopo Judicetur.
- 17 Tutor, curator, aut administrator in minoribus constitutus, si nondum capis ratiociniorum, non prohibetur ordinari.
- 18 Administratores publici, aut privati, quorum administratio sui nature prohibet orationes; non tamen irregulares sunt, officio durante; imo ex expleto, si lites arte sint, aut oriri sperentur, alias de facto aliquis eorum promissus, erit dignus depositione, etiam in causis postea vincens.
- 19 Debitorum Republicæ, non sunt admittendi ad honores; donec solvantur. Et quod ad ordines; n. 20. & 21.
- 20 Ordines computantur inter honores publicos.
- 21 Debitorum publici aut privati, finito officio, ac redditus ratiociniorum, possunt ordinari, nisi ex debito lites resisterent, nisi credider scient, & consentiant.
- 22 L. respectu ff. de muneribus, & honorib. cap. præcipimus dist. 93. I. jubemus §. servus cod. de Episcopis, & Clericis.

**C**um ergo sit certum ex textu nostro, & dist. 53. cap. 1. obligatum ad ratiocinia esse irregularem; quia in eo est quoddam vinculum temporale, instabilem reddens hominem; & vade impeditum, ad Ecclesiastica ministeria; itaque a jure sit reputatus sufficiens impedimentum ad removendum illum ab ordinatione; ideo videtur Theologi in 4. dist. 21. & c. m. D. Thoma quæst. 2. art. 2. questione 1. cum de servituti dicit subdente in verbis sequentibus. Et similis est ratio de omnibus, qui sunt alij obligati, ut ratiocinij detentus, & hujusmodi personæ, de quo præter ut in hac ex antiqua docent L. m. l. in verbo ratiociniorum, Sylvest. Angel. Taberna, Gollimus Durand. in speculo juris lib. 4. hoc tit. Albertus in suo dictionario, verbo obligatus ad ratiocinia Campanilla in divers. juris canon. Rab. 11. cap. 9. Salzedus Borgasius, Majollus, Boberius, Reginald. à Cunha, & alij, quæ refert hic Barbosa, & in postulari p. 2. alleg. 10. n. 27. secundum impress. Lugdunens. & super nostrum titulum, Hollerd. Cæsson, Anastas. Gemon. Petr. Almon. de Vasconcelos in harmonia, Bartholomæus Castagna. Joan. Honor. Cyrenius, Andreas Valentis, & alij, nem Suarez de censuris dist. 51. sectum. 3. & alij infra referendi.

Sed antequam ad speciales casus deveniamus, oportet præmittere hominum ipse, qui propter aliquos casus, & obligationes hujusmodi sint redditus. Quibus præmissis descendimus ad illos, qui sub obligatione nostri tituli comprehenduntur, nonnullos numerat Pontifex hic, nempe, Procuratores, aliores, executores, seu curatores populorum, quibus addo tutores honorarios, negotiorum gestores, factores, qui de tutoris, vel curatoris mandato, negotia administrant, servus qui de mini negotia gesta, socius administrans socio, hospitalarius, orphanotrophus, vel executor testamenti, capitulum gerens negotia Episcoporum, sede

negotia gessit, socius administrans socio, hospitalarius, Orphanotrophus, vel executor testamenti, capitulum gerens negotia Episcopatus sede vacante, minor qui alicujus bona administravit, creditor qui bona sui debitoris ex causa Judicii possedit, usufructuarius proprietario, hæres fideicommissarius, legatarius, & creditoribus defuncti actor universitatis sequefter, sive publicus, sive privatus, mater, & avia tutoris filiorum, & Pater de castrensibus, vel quasi patruus de tutela, filius curator patris furiosi, administrator quilibet, sive voluntarius, sive à lege, iudex, vel pater faciens constitutus, vel etiam si sine mandato administravit, etiam si sit summus Pontifex, & eorum hæreses, ac alii, quos congerit Muñoz de Escobar, de rationibus c. 3. & alii ad alios juris effectus, quos recensere nunc non pertinet; sed numquid universis irregularibus censetur, dum rationem, ac debitum ex alculo refutant, non præstant per ipsam proximè dicta, & in aliis questionibus patet.

Ad primam ergo difficultatem partem existimo rem hæc non esse limitandam ad materialia exempli, de quibus Concilium Carthagin. i. dixit cap. 8. vel etiam in texto nostro, sed sub illis comprehendere omnes publicas administrationes forenses, & temporales, ac secularium rerum, quæ eodem modo implicent hominem negotiis secularibus; quia fundamentum hujus irregularitatis, est obligatio ad hæc secularia ministeria: quare Suarez, *supra dicta* disp. 41. sect. 3. n. 15. dicit c. 2. § 3. disp. 51. sub generali nomine *curialium esse causas agere, ut quibuslibet publicis functionibus occupantur, ad hæc quod in his personis sunt due obligationes distinguende, una ad tales actiones seu, negotia peragenda, quæ obligantur ratione talis muneris, & quod non durat, nisi durante eo munere.* ¶ Alia obligatio ad reddendam rationem peracti muneris, quæ sæpè manet, etiam munere relicto, quia sicut durante munere interdum erigitur ab homine ratio eorum, quæ gessit in superiori tempore; ita etiam quavis tempus officii absolvatur, vel ipsum officium voluntariè relinquatur, manere possit obligatio ad rationem reddendam, quam dicit Suarez reddi interdum de ipsis actionibus, an iuste fuerint, &c. interdum vero de pecuniis, aut aliis rebus æquivalentibus.

Quare poterit dicere Bonacina, de censur. disp. 7. q. 2. par. 5. n. 2. vers. quinto, ad rationem reddendam administrationis publicæ teneri Thesaurarios, aut depositarios a ris publicis, advocatos, Magistratus, iudices, &c. ¶ Ad reddendam vero rationem administrationis privati obligati illos, qui gesserant administrationem alicujus personæ secularis, ut sunt tutores, procuratores, & curatores, refert, & sequitur Barbosa hic n. 1. in fine.

Notandum verò est ex nostro textu ex dupli-  
 7 capite irregularitatem nasci in præsentis casu vel ex officio, aut administratione durante, vel ex obligatione, quæ iam tali finito officio oritur inde ad reddendam rationem officii, ac administrationis; quia si hæc ultima manet ex prior ministerio, adhuc permanet irregularitas, ut patet ex verbis hic *post deposita omnia, & redditam rationem*, utrumque enim compleri debet, ut irregularitas cesset: ita ex ordinariis colligit Abbas, Bellamera, Joannes Andreas, Vivus, Collect, Zabarella, Innocent, Ancharran, & Barbosa cum aliis hic n. 1. Campanillus in *diversis juris Canonici, Rab. 11. cap. 9. n. 2. § 3. Bonacina ubi supra n. 2. vers. quarto* Bel-  
 Fermoia. de Offic. & Sacris Eccles. Tom. II.

letius *dignis. clerical. p. 1. tit. de disciplina clericæ* §. 11. cap. 9. n. 2. § 3. Valerius Reginald. in *præxi fore penit. lib. 30. c. 1. n. 65. Henriquez in summa lib. 14. cap. 5. §. 5. Navarrus cons. 1. alius 4. n. 7. de regular. Salced ad Bernard. Diez. in præf. cap. 20. n. 1. Suarez de cens. disp. 51. sect. 3. n. 15. § 18. Hurtado de irregularitat. disp. 18. Cornejo disp. 14. dubio 2. Castus Palao disp. 6. par. 13. n. 6. Leander. disp. 5. q. 7. & alii etiam per textum in c. 1. 2. § 3. disp. 51. & cap. 1. disp. 53. & hoc sic post depositionem officii, & redditam rationem, alius digni inveniantur; quia ratio, & fundamentum hujus irregularitatis, in eis permanent, quando rationem sui muneris non dederant; semper enim manens ratio in officio obligati, & consequenter implicati negotiis secularibus, & expositi, ut possint à iudicibus secularibus cogi, & infamari, si fortasse dolus, aut fraud in rationibus inveniantur; & addit Suarez *dicto* num. 18. in fine, ut dicta decisio locum habeat, sive ratio in fine sit pecuniarum, sive de justitia, servata in ipsis actionibus, pertinentibus ad tale munus.*

Ex quo provenit, ut etiam omnes in forensi  
 8 exercitatione versati, quales sunt agentes, advocati, procuratores, sollicitatores, & promotores fiscales, item qui iudicant de causa qui processum faciunt, aut summam ad faciorem Judicis instructionem, qui in favorem sibi dicit dubia contrarietatem, nullitatem, & similia in causa singulari, sequuta morte, vel mutilatione dicuntur, ac sint irregulares, ut docent Abbas in c. *sententiam sanguinis*, ubi communiter DD. & Barbosa, ac Clerici, vel Monachi, Suarez, qui bene explicat textum in *dicto* cap. 1. disp. 51. de cens. disp. 47. sect. 4. num. 1. ubi illum textum mirabilem vocat, ejus verba bene explicans, Sayus lib. 6. cap. 16. n. 10. Avila p. 7. sect. 2. disp. 5. dub. 1. Henriquez *dicto* lib. 14. de irregular. c. 12. § 8. § 10. Sylvestri in *summa*, verbo *homicidium* 3. q. 2. vers. primo, Navar. in *man. c. 27. num. 212. Valladolid in tract. de irregul. c. 6. Soto de Just. lib. 5. q. 1. art. 4. Viv. Abbas *Conclusio aurea. tit. de irregul. c. 3. n. 290.* Et licet multi hujus fecundi casus videantur pertinere ad aliam speciem irregularitatis, se licet perfectæ leviatis de qua *sub dicto tit. ne Clerici, vel Monachi, & in dicto c. sententiam sanguinis*, video nihil minus ex verbis, d. c. 1. disp. 51. & ex nostro textu, ut plura conjungant DD. de judicatura Clericorum in curiis Principum; imò ut quod ex consuetudine admittantur in civilibus absque incurso irregularitatis, aliqua dicit Suarez *dicta* disp. 51. sect. 3. de cens. sub n. 16. ¶ Sed video etiam eundem ex n. 13. & sequentibus Cornejo *dicta* disp. 14. dubio 1. Bonacina *dicta* quest. 2. de irregul. par. 7. n. 3. Seyrum lib. 6. cap. 14. n. 8. Filiuc. *dicta* tract. 19. q. 6. n. 198. Leander. *dicta* disp. 5. q. 8. dicere, ut quamvis in textu nostro solum fiat mentio de procuratoribus, adhibitis, executoribus & caritoribus pupillorum, & tutoribus, nihilominus obstringantur hæc irregularitate Judices, Advocati, Tabelliones, Depositarii publici, & Thesaurarii, cum debeat ejus decisio extendi ad omnes generaliter, qui obligati sunt ad reddendam rationem alicujus officii, vel administrationis publicæ forensis, & temporali, ac secularium rerum, quæ eodem modo implicent hominem negotiis secularibus, ut fundamentum hujus irregularitatis.*

Ad secundam questionis partem, an obligatio  
 10 ex omni administratione, & obligatio ad rationem sufficiat ad prædictam irregularitatem? in quo

quo dabo glossa hic verbo *ratiocinia*, quam ibi, sequitur Abbas, & alii communiter distinguunt inter administrationem publicam, id est bonorum Reipublicae, vel privatam, id est circa privatam personam, vel bona ejus; sic ut in priori casu procedat regula proximè dicta indistinctè. In secundo autem quod deposito maneat, non prohibeatur ordinari, etiam si maneat quis obligatus ad ratiocinia, nisi doli, aut fraudi obijciatur, & probant DD. ex dicta cap. 1. diff. 13. ubi solum fit mentio eorum, qui ratiocinia publicis sunt obligati, & Tolet. in summa lib. 1. c. 60. num. 1. in verbis sequentibus: *Si ratiocinia sunt ex administratione erga personam privatam, depositum administrationis, & contra, etiam ante redditum rationem, potest ordinari, nisi sit ante promotionem, vel in ipsa promotione moveatur super administratione, & nisi manifestum sit, ipsum de dolo teneri.*

Alia inquam absolute docent, inter quos Sayraz dicta cap. 14. num. 8. Hurtad. dicta diff. 2. diff. 18. verò, occipiant, Toletus de irregular. Corno dicta diff. 14. dubio 2. Luytus dubio ult. de cens. Bonacina diff. 7. quest. 2. par. 4. num. 4. qui non clare, Palus de cens. diff. 6. puncto 13. num. 8. Layman. tract. 15. p. 5. cap. 8. u. 3. Leander de irregul. dicta diff. 1. q. 13. in fine, & Diana p. 4. tract. 2. ref. 98. ut non possint prædicti ordinari antequam administrationes deponant, & illarum rationes reddant; quia utrumque requirit textus noster.

Et sic cum Suarez existimo dicendum diff. sect. 1. diff. 1. n. 20. quod quando administratio ipsa talis est, ut quando durat, impedit ordines, tunc etiam obligatio ad ratiocinia, sive publica, sive privata inde suborta, & nondum data, impedit similiter ordines, ut si fuit oeconomus temporalis Reipublicae, vel tutor voluntarius alicujus persone non indigentis.

Quod videtur probari manifestè ex hoc textu nostro, ubi de omnibus officialibus, seu ministris, quos quando tales sunt, iudicat ineptos ad ordines, dicit non posse administrari, nisi deposito onere, & reddita ratione; adducit Suarez verba exponens in hoc textu comprehendendi indifferenter omnes, ut patet de tutoribus pupillorum, concludens in omnibus requiri indifferenter illas duas conditiones: nam quandiu manet obligatio ad ratiocinia, nondum censetur omnino depositum onus talis ministerii; & inde si ministerium ipsum tale sit, ut quando durat, impedit suspensionem ordinum; etiam obligatio ad ratiocinia nondum extincta, idem impedimentum iudicat.

At si administratio talis fuerit, ut illa retenta, non inducat irregularitatem, idem procedat de obligatione ad ratiocinia, quae ex illa, sive retenta, sive percepta resultet, sive ratiocinia sint publica, sive privata, ut si fuit oeconomus Ecclesiae, vel si fuit tutor ex causa pietatis; & quod accessorium sequitur naturam principalis, & inducit rationem illius, ut contingit in ratione reddenda, quae est accessorium obligationis, seu administrationis, quae ad rationem praestandum obligat; non enim censetur haec magis temporalis, aut secularis, quam illa, nec perferens, aut durans, potest magis irregularitatem inducere, quam ipsamet administratio si duraret, & probat etiam Suarez dicta diff. 1. sub num. 19. in fine, quia textus noster solum agit de illis muneribus, quae quando durant, impediunt ordines, & quod nec agi de aliis ra-

tiocinis, quae nascuntur ex talibus muneribus. Ex declaratur exemplis sequentibus, primo in administrationibus bonae Ecclesiarum temporalis, quorum administratio Reipublicae esse videtur, & quae nec censetur secularis, sed spiritualis quodammodo, &c. Ecclesiastica juxta textum in c. 1. ne Clerici, vel Monachi, aut saltem non aliena à statu Ecclesiastico, ut docent Panormit. & Innocent. hic, Sylvest. Majolus, & alii, quos sequitur Suarez supra num. 17. quibus addo Corn. ubi supra dicta diff. 14. dubio 2. verò infero faciendo, Layman. dicta cap. 7. n. 3. Call. Pal. diff. 6. puncto 13. in fine, Leand. diff. 1. q. 9. Bonacina dicta q. 2. punct. 4. n. 23. Hurtado diff. 18. qui omnes iur. de irregul.

Declaratur secundo io illis, qui administrationem gerunt personarum miserabilium, aut pauperum, viduarum, pupillorum, & aut causarum parum; non enim illi ligantur hac irregularitatis poena; eo quod haec administratio non est merè secularis nec aliena à statu Clericali, quae simul cum administratione Ecclesiarum comparatur, ut in dicta c. 1. 21. diff. 4. 3. & in cap. penult. diff. 86. & in cap. 1. diff. 88. sic docent proximè adducti, & Abbas hic quest. euse penult. Barbosa num. 4. & ubi loquitur de dictis duobus casibus Campanill. in diversis iur. canon. Reb. 11. c. 9. verò, prædicta autem prohibito, Salzed. ad Bernard. Dura dicta cap. 20. in præci. num. 4. verò inter, & num. 5. verò, item Bellet. disquisit. Clerical. p. 1. ut. de disciplina Cleric. dicta p. 11. num. 5. dicentes sic procedere in qualibet Joarum administratione causae piae, vel privatae ex cap. fin. 86. diff. cap. indicatum 89. diff. ex 123. tit. 6. p. 1. & quod administratione praedicta, tales persone non prohibentur ordinari, & maxime verum dicit in administratione rei Ecclesiasticae, Suarez ubi supra sub dicta num. 17. si accedat Episcopi licentia, aut talis necessitas, quae ex vi alicujus legis obligationem inducat iuribus significatur, & notant Sylvest. & alii.

Tertio declarat idem Sylvest. & alii auctores, quos sequitur Suarez diff. 1. n. 17. in fine, in administratione, seu officio tutoris: nam licet istud per se in textu nostro prohibendum sit Clericis, ut patet ex tota quest. 3. causa 21. & ob id expressè numeretur in textu nostro; nihilominus tamen ex causa pietatis illud à Clerico suscipi posse docent, nec impediri in usum ordinum, & ex eadem ratione addit Suarez, ut non impediat ordinum susceptione, si Episcopi iudicio pia administratio iudicetur.

Quarto explicat Barbosa num. 7. Campanill. dicta cap. 9. num. 11. Joanne. Faber. in l. quassati num. 8. cod. de Episcop. & Cleric. & in eo, qui in aliquo, licet in iuri consuetus ordina alicujus etiam si laicalis persone tutor, curator, aut generalis qui modolus fuerit administrator; si tamen non dum corpus sit de administratione ratione; non tamen non prohibetur ascendere ad alios res ordines.

Ex his, & aliis personis administratoribus publicis, aut privatis, jam juxta conclusiones supra adductas colligitur, quod si administratio sui naturae prohibet ordinari, & infirmis rationis reddendae obligatio, sic ut promoveri nequeant, dum gerunt, & exercent officium tales persone, & hoc etiam explere administratione, & officio, si de dolo in administratione, vel redditione computorum perpetrato, lis aliqua mora esset, vel in procinctu esset, ut moveretur tunc quidem

ante litem exitum promoverit non posse illum ita obligatum; imo quod si de facto promoveatur, dignitas sit depositione, etiam si postea in causa viceret, docent Campanil. *sub sup. diss. cap. 9. n. 3.* Salcedus *diss. c. 20. n. 3.* Majolus de *irregul. lib. 2. c. 1. n. 7. vers. in privatis*, qui &c. litem agit de ceteris obligatis ad hæc ministeria, & DD. communiter per gloss. verb. *obrepit*. in cap. *tactis*, Daniel, & ibi idem Archiepiscopus *diss. 81.*

- 19 Ad tertium questionis partem, an prohibeatur administratori ordinari, qui finita administratione, & redditus rationibus, debitor refulat aliquas quantitates, & affirmat nonnulli adhuc, nempe non posse ordinari, & alii distinguendo dixerunt sic tenendum, quando tale debitum, refulat ex publico officio, non tamen si sit debitum privatæ personæ, primum per textum in *l. rescripta. ff. de muerib. & honorib.*, ubi dicitur debitores Reipublicæ non esse admitteudos ad honores; donec fulvant, quando debitum ex administratione publicæ contractum est. Nam constat ordines inter honores publicos computari, ut in cap. *præcipimus 93. diss. l. jubemus §. servus eod. de Episcop. & Cleric.* & secundo ex eo quia debitum pecuniarium privatæ personæ non impedit suspensionem ordinum per se loquendo, id est, nisi alias inducat pauperatatem ordinationi repugnantem de qua *infra* vel nisi talia sint debita, ut ex ea inextinguibiles lites oriantur, eo quod tunc censetur implicari debitor negotia secularibus; sic Majolus *diss. c. 1. n. 13.* & refert ex Hostiensii Suarez *diss. disp. 15. n. 21.* qui dicitur aliter procedere ex debito privato, à quo non resultant dicta inconveniuntia.

- 21 Nihilominus per se loquendo respondendum est, ut post officium, ac redditam rationem nullo modo oriatur irregularitas ex debito pecuniario, quod ex ratione jam additis interdum refulat: quia nullo prae id cautum est, cum iuxta communem sensum, & modum loquendi, verè dicatur rationem reddidit, & finita, etiam si refulant, debitum non sit solum: sic DD. intelligentes, dummodo ex tali debito non refulent ad ejus recuperationem lites; quia tunc adesset debitor irregularis defectu obligationis ad reddenda rationem, ut docent Suarez *diss. disp. 15. sect. 2. n. 22.* & 23. Bonacina ubi *supra* *diss. c. 2. puncto 4. n. 8.* alius c. Leander ubi *supra* q. 14. Caltrus Palao ubi *supra* *diss. disp. 6. puncto 13. n. 10.* Layman *traç. 5. p. 5. c. 8. n. 3.* Cornejo *diss. disp. 14. dub. 2.* Diana *p. 4. traç. 2. sub. ref. 98.* & ratio conclusionis est, quia jam tunc cessat ratio fundamentalis dictæ irregularitatis, quæ est implicatio, seu revocatio ad negotia secularia; additque ubi *supra*, Suarez *diss. n. 23.* maxime hoc procedere, quando sciente, & consentiente creditore, alias ordinari vult, quia si ille contradiceret, & impedimentum opponeret, res 22 esset magis dubia, & sub dicto n. 23. respondet ad tertium in dicta *l. rescripta.* & cap. *præcipimus 93. diss. & diss. l. jubemus §. servus eod. de Episcop. & Clericis*, non esse impedimentum; quia lex civilis, quæ publicis debitis afferat, non potest inducere irregularitatem, nisi fortè sit canonicata, de qua in presenti casu non constare ait, & dicant adducti.

## QUÆST. II.

An irregulari, finit, qui obligati sunt ad reddendam rationem ex aliquo contractu ut ex mutuo conducto, deposito, aut promissione seu quolibet alio, nullam administrationem continent? Et an illi, qui nimis sunt gratati ære alieno, ob quod depauperati induentur? Et an sit irregularis, qui reservata sibi congrua sustentatione bonorum, cessantem, ficit, obligatus ad rationem reddenda? Et num sit irregularis ille qui sibi seipsum præstet assumentem in se omni rationem pro se.

## SUMMARIUM.

- 1 Obligatus debito, ut mutuo, locatione, emptione, & aliis similibus sine administratione, potest ordinari, n. 2. Et quid si debitor satisfecit nequit, n. 3.
- 2 Ordinari prohibetur regulariter tantum, quia occasione aliquis administrationis sine obligati.
- 4 Debitor gratia, quæ debitorum de pauperatate nimis, prohibens illam ordinari, veluti si propriè illa possit debitor in servitium redigi, aut in obsequium dari creditari, ut n. 5.
- 6 Minus stipendium, Decuriones, & similes, censentur irregulares.
- 7 Feudatarii, nisi in obligatione feudali liberentur, censentur irregulares.
- 8 Pauper, privatus sit dictis, prohibetur ordinari, sicut qui caret titulo.
- 9 Credens huius, reservata sibi congrua sustentatione, non est irregularis ad ordines.
- 10 Debitor, qui sibi seipsum pro debito solvendo commisit, non prohibetur ordinari.

AD primam questionis partem, & ad ceteras ex adductis q. 1. præced. jam si illi est responso, igitur dicendum est, qui gravatus debito sine aliquo administratione contracto, veluti ex mutuo, locatione, vel emptione, aut similibus aliis propositis questione committis, non sit irregularis, nec impeditur ordinari, nam ut docent Abbas quæst. ante penult. Barbosa n. 4. Sauced. in praxi ad Bernad. *Dic. c. 20. vers. inter*, talis obligatione, vel lite pendente, ad ordinibus minime arceatur, & docent etiam Suarez *diss. disp. 3. sect. fin. in fin.* Bonae. de *irregulari. q. 2. puncto 4. n. 3.* Hurtad. *diss. 18.* Layman *lib. 1. n. 5. p. 5. c. 8. n. 3.* Sayruslib. 6. c. 14. Caltr. Palao *diss. 9. puncto 13.* Leander *eodem traç. disp. 5. q. 10.* Filiarius *traç. 19. c. 7. q. 6.* & alii communiter, ex ea ratione, qui in pure induitur irregularitas ibi quæ solam ad rationem occasione, aliquis administrationis obligati sunt; quare dicunt, ut hæc lex non debeat extendi ad alios casus, cum sit penalis.

Verum limitant Campanil. *cap. 9. in diversis Juris Canon. Rab 11.* Barbosa *hic* *diss. n. 4. fin. in eo*, qui maximo onere, & ære alieno gravatus sit, non habens in bonis, ut delictis sit assenti, de quo dico in dubio *sq. vers. ad secundam.*

Ad secundam questionis partem, an depauperati ære alieno requeant ordinari? Et juxta proximè dictum videtur absolute respondendum,

ut sint irregulares. Verum ut clarius expendatur hæc difficultas sub distinctione dicendum est duplici capite hunc paupertatis defectum considerari posse, vel privativè, vel contrariè, & hoc ultimo modo docet Suarez, *dist. disp. 51. de censuris num. 25.* pari defectum paupertatis illum, qui nimis gravatus est ære alieno, & quamvis de hæc irregularitate nihil cautum dicat inveniri, tamen reducitur ad illum titulum, de quo dixi *sub cap. 11. de temporibus ordinat.* qui requiritur ordinandis in sacris. Quare si ut diximas quæst. præcedenti talia, & tanta sunt debita, ut sanè litibus & contentationibus expediti non possint, tunc revera incidatur in obligationis defectum ad rationcinia reddenda seu quod perinde est ad secularia negotia peragenda; & sic tali gravato onere, ordinari esse impeditum.

6 Quare ex Majolo, *de irregularitate cap. 11.* resolvit Suarez *supra disto n. 25.* & 26. quod si tale sit debitum, talisque personam, ut juxta civilia jura possit propterea redigi in servitutem, vel obsequium creditoribus, cum aliter non sit solvendo juxta quæ intè dico, *infra de solut. cap. Ordinar. & de jure Regis in l. 4. tit. 6 lib. 5. recapit.* & juxta brevissimum præxi, de qua dixi, in *cap. fin. de libelli oblat. §. 5.* tunc posse illum defectum reputari moraliter servitutem quandam ait, ut notavit glossa in *l. si fidei commissum §. si rem ff. deleg. 3.* vel centè dicit Suarez, ut reputatur veluti quædam obligatio ad rationcinia reddenda, & ob id ordines impedit.

7 Unde inferunt DD. cum Sylvestro verbo *secundum*, & Mayolo *de irregularitate cap. 5. n. 5.* ut mulieres stipendiarie, Decuriones, & similes censentur irregulares, donec de tali debito & obligatione liberentur per *l. qui quis eod. de Episcopi & clericis.* Item & feodatarie, nisi ab obligatione feudali liberentur, silem per ipsam ordinationem; & de omnibus debitoribus similibus idem statuat Suarez *dist. n. 25. in fine*, ubi commendat videandum Tyracquel. *de primogen. n. 6. & 4.*

8 Quando tamen privativè aliquis dicitur pauperatus, tunc revera dicitur irregularis ex defectu tituli ad ordines de quo dixi *sub disto c. 11. de temporib. ordinat.* per Trid. *sess. 21. cap. 2. de reformat.* ubi prohibet ordinari eos, qui patiuntur defectum paupertatis, carentes congrua sustentatione, qui dumtaxat, censentur inducta irregularitate etiam Suarez *sub dista sess. fin. n. 24.* excommuni DD. ex concilio Lateranensi sub Alex. III. *cap. 5. p. 1.* ut, quod hunc patientes defectum comprehenduntur sub defectu legitimi tituli; & sic sine illo ordinati irregulares sunt, perindeque irritam ordinationem accipere per *cap. sanctitarum 93. dist.* quod intelligas ut explicui *sub disto cap. 11. de temporibus ordinat.*

9 Ad tertiam quæstionis partem, an sit irregularis, qui reservata sibi congrua sustentatione, bonis cessat; & in hoc dubio statat Majolo *de irregularitate disto cap. 11. n. 5.* ut quantumvis umque aliquis sit debitis oneratus, si bonorum cessionem faciat, reservata sibi congrua sustentatione juxta textum in *disto cap. Ordinar. de solut. liber.* nihilominus maneat ab irregularitate, quia inde nulla contrahitur infamia, quæ in jure consideretur. Et quia per concessionem. *dist. cap. Ordinar.* cum congrua sustentatione ablatum est omnes impedimentum paupertatis, & obligationis ad rationcinia reddenda; sequuntur hanc resolutionem idem Suarez *dist. sess. fin. n. fin.* Bonacina & Scyrus, ubi *supra* Leander, *d. disp. 5. de irregula.* Caius Pa-

lus *dicta disp. 6. pont. 3. n. 10.* & alii communiter.

Ad quartam quæstionis partem, an si debitor gravatus onere maximo sicciosissimo constitutus, 10 ut pro se solvat, ac rationcinia reddat, prohibetur ordinari, & similiter firmandum est, ut non impediat: quia sicciosissime tali constituto, verè cessat doli præsumptio, ut expresse docent Majolo, ubi *supra n. 14.* cum Abbate & aliis, hic Cornejo, *de irregularitate dista disp. 14. dub. 2.* Castris Palus *de censuris disp. 6. punct. 13. n. 10.* Diana *p. 4. tract. 8. ref. 98.* Leander, *dicta disp. 5. ref. penult.* & Suarez *de cens. dist. disp. 5. sess. 3. n. 23. in fine*, cum eodem Abbate, & Majolo in verbis sequentibus, illud tamen certum videtur, si talis persona sufficientem securitatem talis debiti reddat, vel data pignorum, vel fidejussoribus, omnino esse immunitum ab hac irregularitate.

### QUÆSTIO III.

An obnoxii rationcinis reddendis, possint ingredi religionem, ac in ea præstari, si debita sint certa? Et quid si sint incerta? Et num si non habent spem solvendi, manduci in saculo? An ingressus religionis, liberet debitorem ab onere restituendi? seu contentas teneatur restituere pro eo? Et an ut solvat teneatur exire de religione, seu ejus professio sit nulla? Et an possit expelli à religione ære alieno gravatus, & de aliis?

### SUMMARIUM.

- 1 Bulla Sixti V. quæ prohibet religionem ingredi, eos qui sunt rationcinis obligati. Et an aque de publicis, aut privatis ex n. 3. 4. & 6. & n. 44. & 45. ubi in quibus locum non habent.
- 2 Cap. legem. unco dist. 53.
- 3 Debitores, qui relinquendo bona sua creditoribus, nullum spem habent acquirendi, ingredi possunt religionem, & alii, ut n. 6. 7. 8. & n. 12. ubi distinguuntur.
- 4 Debitor, cujus patrimonium superat debita, potest ingredi religionem.
- 5 Debitores, qui absque culpa pervenerunt ad egestatem, non prohibentur ab Bulla Sixti V. præstari.
- 6 Debitores ex sola promissione liberali, vel qui in certis debitis sunt gravati, possunt ingredi religionem, & n. 27. & n. 49. ad 53.
- 7 Dominus ad peculiariter partem ratione aliquis delicti, potest ingredi religionem, & obligatus ad satisfactionem cause aliquam damni, n. 10.
- 8 Debitor data sufficienti cautione potest ingredi religionem.
- 9 Debitus Domini incerti satisfaciatur operibus pia restituendo, & excusabitur, si impotens sit; ita ut non inde ingredi religionem impediat, n. 14. & 15.
- 10 Debitus impotens solvere, nec per breves tempus strellati, posse satisfacere, impeditur ingredi religionem, si creditoris sint incerti, intelligi, ut n. 16.
- 11 Debitus jussu aliquo diu incerti evagare, & ipse conatus sit, est certi debitor restituere obligatus.
- 12 Debitus certorum, qui habet spem proximam

# De Obligatis, &c. Quæst. I. 293

- ut possit restituere, debet non ingredi religionem, donec solvat, quod si non de proximo speret: non sic ut n. 20. explicatur à n. 11. ad 27. & n. 30.
- 28 Debitor qui non de proximo sperat posse solvere creditoribus, nequit ingredi religionem secundum aliquos, secundum alios sic, bonis cedendo, &c. ut num. 19. sed distinguitur, ut n. 20.
- 29 Debitor ut solvas per breve tempus, intelligitur, ut ad summum spectet per triennium, non intrando religionem, nisi iudicet cum notabili difficultate posse solvere, ut n. 23.
- 30 Debitor spectare debet ut solvat partem debiti, quando nequit integrè satisfacere.
- 31 Debitor persona, non sic stricta est debitis, ut ipsa debita sit, & quasi captiva instar fervorum.
- 32 Debitor difficultis ad solvendum, satisfacies tradendo bona sua creditoribus.
- 33 Impotens existimatur, qui absque fama, & honoris salute acquirere nequit, maxime cum valde sit ipse incertus.
- 34 Debitor quod iudicetur, vel non difficultis ad solvendum, ut possit, vel non ingredi religionem, & n. 27.
- 35 Debitor ex mutuo contractu, aut delicto, tenetur spectare, ut solvat, non sic si ex liberalitate sit deutor, non enim promissiones liberales retrahunt in debitorum religionis ingressum.
- 36 Ingressus religionis non liberat debitorem ab onere restituendi, si possit habere unde, ut n. 29. & 30. ut si ei aliquid legatur, n. 31.
- 37 Solvitur debitorum esset iuris naturalis.
- 38 Monasterium tenetur solvere debita sui religiosi, cui legata, aut donatione aliquid relinquitur; imò si ejus acceptationem fecit cum onere solvendi debita, ut n. 33. & 34.
- 39 Religiosus non tenetur ad laborandum in Monasterio pro solvendis debitis.
- 40 Religiosus acquirit Monasterio, nisi are aliena sit gravata; quia tunc aquiret creditoribus quicquid oritur laboris, industria, vel donatione comparat.
- 41 Monasterium, si sciens ad religionem admittit debitorem, non inde est obligatus in amplius solvere quam ipse debitor, ut n. 36.
- 42 Debitor religiosus factus verus est, ut non tenetur exire de religione, ut creditoribus suis solvat, nisi peccaret dolus intrando, n. 38. ubi quod nec erubescit manibus laborare, nisi de Pralati licentia, ut n. 40.
- 43 Pralatus Religioso debitori, debet dare licentiam, salva regula observantia, ut manibus deceret labores pro solvendo creditoribus.
- 44 Debitor civilis non obligatur cum tanto onere, ut quin tenetur cadere à statu.
- 45 Profructus gravati are alieno, est valida ipso jure, citam interrogatum à Pralato ornaretur debita, si alius non adfuit fluminis contrarium à Papa confirmationem, numero 40. & 44.
- 46 Bulla Clem. VIII. anno 1602. cum Bulla Sixti V. contra debitores ingreditur religionem expediantur juxta jus commune.
- 47 Bulla Sixti V. non habet locum in Monialibus, nec in recipiendis ad ordines militares aquales, qui vulgo commandantes appellamus, Fernosia, de Offic. & Sacra Ecclesie, Tom. II,

&c. nec in are alieno gravata, si eorum facultates sufficerent, vel si bona relinquant debitoribus.

- 48 Ingressus religionem are alieno gravatus expellitur nequit per Pralatum, si simpliciter admissus fuit ad professionem; secus si sub conditione, ut n. 47. & 48.
- 49 Error qualitas, nisi absolute non dirimat matrimonium; dirimi tamen si ponatur consensus actualis in eo, & de presenti.
- 50 Promittens etiam cum juramento aliquid fallacem in utilitatem alterius, non eo minus valet ingredi religionem, aut ad ordines ascendere, num. 50. nec damnatum reservare, ut n. 51. nisi adfuit alia obligatio iustitia, ut num. 52.
- 51 Debitor ex voto, ut si velit dare calicem, aut censum alicui Ecclesie potest ingredi religionem.

**Q**uia Barbosa hic num. 8. & fin. refert Bullam Sixti V. quæ incipit cum de omnibus, datam Romæ Kalendis Decemb. 1585. sui Pontificatus anno 3. quæ constitutum est, nec rationibus obligati, & qui in ipsis reddendis sunt obnoxii, ut eorum ingressu in religionem quælibet illa, iniuria sive molestia tenetur, possint religionem ingredi nec in ipsa profiteri, citi in contrarium fiat professio aut nulla per verba sequentis dictæ Bullæ: *Auctoritate Apostolica perpeno statuimus, & ordinamus, ut huiusmodi are alieno supra vires suorum facultatum gravati, vel reddendis rationibus obnoxii, & obligati nullatenus recipiantur, & super hoc fiat informatio &c. & omne incontrarium factum irritantes, & annullantes, viribusque, & effectum carere decernimus; ideo de omnibus dictis injectis in hac difficultate, & alijs incidentibus optima inquiratur ratio.*

Nec est otiosa juris investigatio, cum DD. trahant per textum in cap. legem unico dist. 43. & licet attenta decisione illius à religionis ingressu, excluderetur ille, qui publicis rationibus reddendis, non autem qui privatis erat obnoxius, ut tenent D. Antonius p. 3. tit. 16. cap. 2. §. Sylvester in summa verbo religio 2. §. Armilla redem verbo n. 5. Taberna n. 11. Nihilominus tamen vigore dictæ constitutionis, obligati, & publici, & privati rationibus reddendis, ab ingressu religionis prohibentur, ut colligant ex adductis verbis dictæ constit. Fr. Eman. Rodig. quæst. regul. tom. 3. q. 10. art. 11. Fr. Ludovic. Miranda in manuali prelat. tom. 1. q. 17. art. 6. Salced. ad Bernardi. Dicz in prelat. cap. 20. in fin. Sanchez in precepta Decalogi tom. 1. lib. 4. c. 18. n. 29. Suarez tom. 3. religio. lib. 5. cap. 7. n. 20. Barbosa hic, in dicto cap. unico. §. 8. dist. ex eo quia cum dicta constitutio absolute, & absque ulla distinctione inter publici, & privati rationibus loquutus, de omnibus sit intelligenda; argum. leg. de pretio §. de Publicana in rem. ult.

Sed Sanchez, Suarez, Bernard. Dicz dist. c. 2. Barbosa in dist. cap. legem unico §. 3. dist. anno. 3. & Naldus verbo Religio in summa. n. 2. limitant in eo, qui secundum prudentem viam presumptionem sine hac, aut magno gravamine, vel distractione, potest rationes reddere; quæ huiusmodi rationibus religionis ingressum non impediunt, ut colligant ex adductis verbis Bullæ in vers. vel in reddendis rationibus ita obnoxii, vel ex huiusmodi causa lit. vel molestia et jam illata, vel imminenda si non feratur.

Et explicantes alij multi Bullam prædictam dicunt ut possint debitores, si ralinguant bona, que habent creditoribus suis, & nulla sit spes, ut in seculo manendo, fiant potentes ad solvendum ingredi religionem: sic Sanchez in *summa tom. 1. lib. 4. cap. 19. num. 36.* Bartholom. de Bechia *supra* novit *disp. 2. dub. 13. num. 15.* Portel. in *dub. regul. verb. novitius num. 16.* David. Amandem in *decalog. præcept. 7. disp. 13. num. 17.* Miranda in *manuali Prælator tom. 1. quæst. 17. art. 7.* Rodriguez in *compend. quæst. regul. ref. tot. num. 10.* Faulstus in *Theaur. Religios. quæst. 134. num. 5.* Postel. in *dubij regul. verb. novitius n. 16.*

Et iterum Salced. *supra* *diff. cap. 2.* quem sequi videtur Barbosa *hic* *num. 8. in fine.* advertit quod si patrimonium illius, qui proficisci vult longa administratione superat, nec ratione ita involuæ sunt, nec modestia aliquis quovis quæstio colore inferri possit, non præstaret hoc impedimentum ad religionem proficendam. † Et aliqui plus addunt Bullam Sixti V. non extendi ad eos, qui absque sua culpa pervenerunt ad impotentiam solvendi creditoribus, probantes sic ex ipsis verbis Bullæ ibi multi, *delectos post delapidatum rem familiaris.* Bechius ubi *supra*, & B. nacina de *restit. disp. 4. quæst. sup. punto 1 §. 1. num. 8.* ubi errant in nomine Pape præfati per Sixto V. Pium V. Diana *part. 4. tract. 4. ref. 82.*

Imo & DD. adducti, Sanchez, Bechius, & Diana proximè rati dicunt in *dista. consil. autione Sixti V.* non comprehendit debitores ex sola promissione liberali, vel qui in certis debitis suis gravati. † Et idem Sanchez addit, ut nec subdita Bulla comprehendatur damnatus ad pecuniariam poenam ratione alicujus delicti. † Nec obligatus ad satisfactionem pecuniarum causa alicujus damni, vel injuriæ illate; ut qui v.g. virginem dehonavit, & in hoc dilucit Miranda, ubi *supra*. † Et idem Salced. *diff. cap. 19. in fine.* quem refert, & sequitur Barbosa, *hic* *diff. n. 8. in fine.* addit d. et. constitutionem non obtinere, quando ante Religionis ingressum sufficiens cautio præstaretur, qua fidejussores se ad reddendas rationes obligarent; sicut debitores principales, ut *supra* dixi.

Inque Suarez *tom. 3. de religione lib. 5. cap. 7. num. 2.* Egidius Trullench. in *opere moralit. lib. 2. cap. 2. dubia 22. num. 2.* & alij dicunt, quod quando debitum effectum, & potest debitor illud solvere ante ingressum, non possit licite ingredi; quin prius solvat. Quod si solvendo non sit; ita ut impotens sit simpliciter in re, & in spe; quia in præferti non habet unde restituat, nec sperat habere, nam & ignorat autem, qua id lucratur etiam quid comparare sperat, toto illo indiget ad sui sustentationem, licet ingrediatur religionem; quæ perinde excusatio est a solutione debiti, ac si nihil haberet; non enim ullam injuriam facit creditoribus ingrediendo cum inanis sit actio creditoris, quam inopia debitoris excludit Alia dico in *vers. ad tertium si est spes.*

Ad secundam quæstionis partem quid respondeatur, quando debita sunt incerta: etenim Navarr. in *comment. de regul. num. 6. vers. quartam.* & remm. 2. *num. 2. num. 42.* & *num. 60.* Munozius de Seobar de *rationalit. quæst. 3. d. num. 3.* Azor. *instit. moral. p. 1. lib. 12. cap. 1. quæst. 5.* Fr. Eman. Rodriguez *tom. 2. quæst. regul. 61. art. 6. & tom. 3. quæst. 10. art. 9. & §. 4.* Sayrus in *clavi Regula lib. 10. tract. 5. cap. 7. num. 13.* cum multis sequentibus Ludovic.

Miranda in *manuali Præl. tom. 1. quæst. 27. art. 61 & 7.* latè Sanchez in *decalog. lib. 4. cap. 19. d. num. 29.* Barbosa *hic* *num. 8. in fine.* firmant Sixti V. Bullam non habere locum in debitis incertis, & indeterminatis, quorum Dominus sciri, & inveniri non potest; & ut satisfiat talis homo bona habens si ea tribuat religioni, vel pauperibus, aut alijs operibus pijs. † Quod si impotens sit ad restituendum excusabitur ab ea, ac consequenter poterit ingredi religionem; sic ut non tenentur prius querere, aut lucrari unde restituat: ita ex commun. cum Sanchez & Suarez *supra*, docet Trullench *diff. cap. 2. dub. 22. num. 1.* ad plures casus videndus in *tot. illis & in cap. d. num. 9.* pro dicta Bulla Sixti.

Imo ait, ut nec per brevia tempus spectare teneatur, etiam si certo speret juxta illud habiturum unde solvat; quia cum nullæ certæ persone sit satisfaciendum non multum interit creditoris, etiam si omittatur propter præsentem impotentiam nam si ex pijs elemosinis aliquid spirituale commodum possit in eo redundare, hoc possit facili per orationes, & alia religionis opera supplere. † Quod tamen intelligit Sanchez *diff. lib. 4. operis mor. cap. 19. num. 4.* & alij per eum, quando debet nomine proprio illa; quia si jussus est alienis aliqua incerta erogare, & ipso consumpsisset, non reparetur, ac debitor intertorum sed debiti certi, & ita de eo judicandum, ac debitore certi debiti, ut jam d. cum est.

Ad tertiam quæstionis partem da illo, qui spem non habet solvendi, manendo in seculo? in quo dubio potest distingui inter spem proximam, & remotam non habendi; nam si habet spem proximam habendi, tunc non posse ingredi religionem, communiter probant adducti DD. quia in tali casu moraliter non est impotens ad solvendum, imo quos Diana, *diff. ref. 82. in fine p. 4. tract. 4.* Unde etiam debitor actu impotens sit, sperat autem diuturno labore, & industria, vel alia via paulatim solvere si brevi tempore queat persolvere, non valebit autem solutionem integram religionem ingredi.

Tota erga difficultas est, quando non possit solvere, nisi per longum tempus, in qua duplex est sententia. Prima asserens, ut non possit ingredi; alias peccet contra justitiam ex eo, quia propter opus pium, non est omittendum præcepti opus, cum ex præcepto juris naturalis, & Devo tenentur debitor solvere; & consequenter uti medijs, ut solvat, ad quæ se impossibilis religionem ingredienda. † Alia, quæ docet hunc debitorem satisficere bonis cedendo in creditorum favorem, nec teneri expectare in seculo, donec solvendo sit, sed posse statim ingredi religionem, si non potest sine longa mora creditoribus satisfacere, sine dubio sit pecunia: sive personalia obsequij, aut actionis, sive debitor sit contractum ex re acceptis, ut in mutuo, sive ex promissione spontanea, etiam ex obligatione justitie, hanc amplectuntur D. Thom. 2. 2. *quæst. ultima art. 6. ad 3.* & ibi, Cajetan. Angel. verbo *Religiosus num. 6.* Sylvester. *Religione 2. q. 4.* Villalobos in *summa 2. p. tract. 35. disp. 7. num. 5.* Primam verò Navarr. in *manuali tom. 1. de regular. num. 7. & tom. 2. n. 42.* Medina, Corduba, Bonacina. *disp. 1. de restit. q. ult. punto 2. p. 1. num. 1.* & alij, quos citat Suarez, *diff. tom. 3. de religione lib. 5. cap. 7. num. 3.* & inquam se inclinat, n. 12.

Ego verò utramque ut verum admitto cum sequenti

## De Obligatis, &c. Quæst. III. 295.

quenti declaratione; quia si debitor manens in seculo, non posset brevi temporis spatio acquirere bona, quibus solvendo sit, quia si artem colat, vel manus obeat, vel ingenio, & industria valeat, quibus brevi spacio seculo comparare possit bona ad solvendum; tum quidem obeat religionem ingredi juxta primam adductam sententiam; at si diu esset in seculo commorandum, ut hanc acquirere posset; tunc juxta secundam sententiam integrum esset ei religionem ingredi; sic ut nec teneatur spectare ad tempus, ut tenebant etiam Navar. *rom. 1. de regularib. num. 8. specialiter in ratione 1. & in solut. ad 4. Azor. lib. 12. mor. cap. 1. q. 5. Navar. lib. 4. de restit. cap. 4. dist. ult. num. 73. & 79. Lessius lib. 2. cap. 16. dub. 8. num. 72. & 73. latè, & bene alias declarationes adducens Ægid. Trullench. in opere morali dist. lib. 2. cap. 2. dub. 22. ex num. 3.*

21 Solent autem DD. dubitare pro majori intelligentia hujus dubij, quod tempus dicatur breve in prædicto casu, & Lessius lib. 2. de Just. cap. 41. dub. 3. num. 32. Azorius p. 1. inst. mor. lib. 12. c. 1. q. 5. docent tunc dici breve tempus, quando debitor paucis annis satisfacturus creditur. Et Major in 4. sess. dist. 38. q. 17. cens. 2. ponit tempus duorum vel trium annorum, & Sanchez in summa tom. 1. lib. 4. dist. cap. 19. m. 8. duorum annorum, sed Suarez de relig. dist. tom. 3. lib. 1. c. 7. n. 2. unus anni, quas opiniones refert Diana dist. p. 4. tr. 4. ref. 82. in fine. & prædicto biennio videtur sentire, Trullench. supra sub num. 4. Navar. ubi supra dista num. 8. ver. *quibus sitis*, ut expectatis uno, vel altero anno. \* Et Sanchez, dum ait, ut sufficiat expectare biennium addit hoc quidem esse expectandum non solum quando addit spes integrè solvendi debita, sed etiam quando eo potest notabilis pars debiti solvi (secus quando est modica) quia eadem est ratio totius debiti, & illius notabilis quantitas.

23 Et ita Sanchez, & Trullench. ubi supra declarando rationem D. Thomæ dist. art. 6. dicunt quod si eo tempore expectatio spes est tunc ut absque notabili difficultate solvendo sit, tunc debeat expectare; quod si esset notabilis diff. ultas, non sit sed possit statim ingredi religionem: nam cum persona debitoris non sit ita pro debitis adstricta, ut ipsam debita sit, & quasi captiva in illas servorem, \* sed cum tantum obligata sit ad illas satisfaciendum sola ejus bonam etiam priori modo alligata, & quod satisfaciatur utrique quando moraliter est impotens ad satisfaciendum, si bona, quæ debet creditoribus tradat; eo quod reputetur moraliter ad satisfaciendum impotens quando, aut non proxime, aut absque magna diff. ultate est comparaturus bona, quibus solvat. † Quia sicut reputatur impotens, qui absque summa, vel honoris partem acquirere nequit, sic qui non potest absque magna difficultate, vel absque maximo boni spiritus detrimento, quale est diu expectare in seculo, amittendo maximi flatus religionis emendamentum, maxime cum valide sit spes incerta eo tempore acquirendi, eo quod morbo, & alijs de causis impeditur valeat. Quare & bene Navar. dist. lib. 4. restit. cap. 4. dist. ult. num. 79. in hoc casu non esse aliquod religionis privilegium excusans, sed impotentiam moralem excusare: hæc Trullench. dist. m. 4. de hoc, qui & alia refert pro integro intellectu *not. n. 5.*

25 Ex quibus inferitur quod si omnibus spectatis circumstantijs proxima adhibitis, dubium esset ra-

tionibus hinc inde urgentibus, an expectatio eo tempore, & absque notabili difficultate posset debitor bona comparare quibus solvat in tali dubio non posse debitorem religionem ingredi quia professio stat pro creditoribus, sed si rationes sint utrimque probabiles integrum esse debitori quamcumque partem etiam minus probabilem amplecti, probas Ægidius Trullench. dist. cap. 2. lib. 2. oper. mor. dub. 20. num. 4. ut contingit in casu diversarum opinionum, de quibus hæc dixi sub tit. de feris infra, & docent Bonacina dist. 1. de restit. dist. quest. fin. puncto 2. §. 1. num. 3. † Sanchez ubi supra num. 9. qui & num. 10. addit omnino supra dicta intelligenda esse, quando debita nascuntur ex mutuo contractu, aut debito; nam si ex sola liberali promissione oriuntur, existimat nunquam teneri in seculo remanere, ut eas solvat; quia cum liberales promissiones ita videntur intelligendæ, ne religionis ingressum retardent; ut latius probat idem Trullench. legendus dist. dubio 22. ex num. 7.

Ad quartam questionis partem an ingressus religionis liberet debitorem ab onere restituendi? Et applicat hoc, quæ adduxi sub cap. 1. de his præbiteris. An ingressus cum professione valit obligantem? & in cap. 16. de iudicijs quest. 4. §. 6. & 7. in quo dubio ex dictis etiam respondetur sub vers. ad terram, si quidem ex diversitate sententiarum idem concludere videtur DD. hic referentis ultimamque verò sententia fundatam; quia liberi homo non ob ligatur quoad personam suam sed tantum quoad bona; & hic bonus cedendo liberam remittit personam; quod D. Thom. 2. 2. q. fin. art. 6. ad 3. ibi Cajet. Prob. in 4. disp. 38. q. 2. art. 3. cens. 3. Angel. verb. religio §. 16. Sylvest. verbo religio 1. q. 4. D. Anton. p. 1. tit. 11. c. 2. §. 1. sentire videntur, sed quis solutio delectetur est juri natu- 29 ralis idem negantem sententiam tenentur & sequuntur Medina ead. de rest. q. 3. cens. 8. Navar. comm. 1. de regul. num. 8. Valencia tom. 3. disp. 1. q. 6. punct. 7. Molina de rem. 3. post. disp. 757. de justitia, & alijs ideo sub distinctione, ut supra rescriptis respondendum est. \* Nempe ut si quis brevi tempore in seculo manendo tantum lucratum se existimet, ut debita sua; vel mercede, vel secundum magnam partem solvere possit ad hunc obligetur; secus autem si longo tempore, qui tunc oem tenebitur sedare imo piam illico religionem ingredi: ita Lopez inst. ult. p. 1. cap. 29. Azor. tom. 1. inst. mor. lib. 12. cap. 1. q. 5. Lessius lib. 12. cap. 16. dubio 8. Diana p. 3. tr. 2. ref. 41. Sanchez in summa tom. 1. lib. 4. dist. cap. 19. num. 8. cuius ambo putant in tali casu spectandum esse biennium.

Notant verò idem Sanchez. arm. 4. Diana dista ref. 41. in fine, cum Paludanus, Angelo, & Sylvestro quicquid in contrarium asserant Azorius, & Molina, quod si post religionis ingressum hæc diutius legito, vel donatione &c. religionis aliquid acquiratur tenetur monasterium illius debita solvere. \* Et quod non teneatur Religiosus ad laborandum in monasterio pro solvendi debitis Navar. tom. 2. de regular. num. 49. Ægidius Trullench. dist. lib. 2. cap. 2. dub. 22. num. 25. & Suarez tom. 3. de religione lib. 6. cap. 10. num. 4. late Sanchez lib. 7. oper. mor. cap. 31. num. 3. cum Abbate in cap. in præsentia de probat. \* Qui dicitur quod si aliquis excipiat, & se obligavit ad solvenda debita, secretum etiam si Religiosa pectando nulla se cum bona delectat, aut se licet relinquantur illa, si autem ut non se obligavit non asserit, sed fuit in ea hæreticus pro ali-



professio tenebitor debitum illius solvere juxta vires hereditatis tantum, seu bonorum, quae ex illo Religioso acquisivit ex ea ratione, quia cum hac obligatione subest ratione eorum bonorum non amplius esse debet quantitas; & ob id dicunt ut teneatur monasterium solvere debita professi ex bonis, quae postea forte legato, vel hereditate testamentaria, vel sua opera, & industria, vel donatione Religiosus acquisivit.

- 34 Nec obstat illa regula juris, quidquid Religiosus acquirit, monasterio acquirit, cum debeat intelligi, nisi Religiosus aere alieno gravatus sit, & ad professionem admissus, tunc enim dicunt Doctores quod non religionis sed creditoribus acquirit quidquid arte, labore, industria, vel donatione compungit; quia cum per professi nem juri creditorum derogatum non sit, sicut ante professionem tenebatur Religiosus hic ex dictis bonis solvere creditoribus ita similiter monasterium in ea bona succedens teneatur hoc pacto limitari. DD. dictam regulam de qua latissimè dixi in diss. cap. in praesentia de probat. Quid si bona aliqua monasterium non acquisierit ex hujusmodi professione ad nullam solutionem teneri monasterium, resolvunt Suarez supra, Sylvest. verbo religio §. mon. 3. ex cap. delictum de regul. juris, Trullench. dicto mon. 25. in fine; cum religio nihil debeat, nec obligatio professi quae personalem est, quae transire, ex vi illius professionis in monasterium.

- 35 Dubitant verò multi, an si monasterium sciens; admittit ad professionem aere gravatum, teneatur pro eo solvere aliqui possunt asserere cum videatur cooperari, & consentire injuriae, & iniustitiae, quae inferuntur creditis per professionem, per quam impossibiliter restituuntur, et Tamen verum est; ut non teneatur restituere, ut docent Bonacina diss. 1. puncto 2 §. 1. mon. 7. Trullench. supra dicto dubio 22. num. 26. per multa, quae dixi ibi mon. 21. 22. & 23. dicimus satisficere, si professio concedat facultatem ad procuratorem restitutionem modo laico, de quo infra hic in dubio sequentibus, quorum as est ratio; quia non est plus obligandus conventus quam ipse professus, sed ille fuisse ex praedicta faciens, ita & conventus.

- 37 Ad quintam quaestionis partem an professus, ut solvat debita in articulo contr.icta, teneatur exire de religione? Et quia haec dissolutio dissolvit valet ex proximè dicto, & de ea scribunt latè adducti, & Suarez dicto tom. 3. de religioe lib. 6. cap. 10. ex num. 2. Vallabos in 2. p. summa tr. 35. Navar. tom. 1. de regular. mon. 7. & com. 2. n. 42. & 44. Palacios, Medina, & Anguacitati a Suarez supra num. 5. Sanchez lib. 4. oper. mon. cap. 49. n. 14. & 15. ad 20. item Navar. conf. 72 num. 7. & lib. 3. de religioe 2. edit. Mauel. Clem. 2. cap. 6. & cum alijs Aegidius Trullench. opere mon. lib. 2. c. 2. dub. 22. ex num. 18. idem resolutivè respondens quod professus aere alieno gravatus, quoniam professus fuit licita, non teneatur exire de monasterio ad debita solvenda; quia si permittit ingredi, ut diximus quo pacto potest esse obligatus exire. et Nec tunc tenebatur proprijs manibus laborare, vel alio modo procurare ut satisficeret, concludunt; & hoc revera pater, cum, & monasterium teneatur ex relictis professi solvere juxta dicta sub vers. ad

- 39 quartam. et Imò est professus illicitè aere alieno gravatus proficundo precaverit, sed non inde te-

nebitur exire à monasterio, ut creditoribus satisficiat, nec ibi aliquid agere contra decentiam habitus, praedicti resolvunt. \* Tenebitur tamen Praesul dare professio licentiam, salva regulae observantia, ut manibus decenter operetur ad restituendum ut pingat, vel scribat, & q. similia &c. ita tenendum. \* Ita tenendum, ut adducti exemplificent etiam eorum aliqui dicant, ut teneatur exire quod non est admittendum, cum debita civilia non obli-gent cum tanto onere, ut teneatur quis à statu cadere.

Ad sextam quaestionis partem, an professio gravati aere alieno, sit ipso jure nulla, aut veniat annullanda? Braviter etiam respondere valeamus esse, etiam si interrogatus à Praesule occultaret debita dummodo religio non habeat statum à Papa confirmatum, quod irritum, & nullum facit progressionem. Prima pars probatur; quia nullum impedimentum reddit personam impliciter & absolute incapax ad profitendum de jure naturae, nec irritum, nisi careamus usus rationis, & ex alijs fundamentis quae adducunt referendi. \*

Secunda pars, quia quoties interrogatus tacet impedimentum quod non est substantiale juxta illius religionis à sede Apostolica confirmata, quae in casu irritum redderet professionem, valet permissio, ut docent Sanchez lib. 5. mor. cap. 4. num. 75. Suarez tom. 3. de religioe lib. 6. cap. 5. dicentes quod impedimentum aere alieni, ut patet ex adductis à num. 1. hic, ex se non est substantiale, nec facit irritam professionem, & ex alijs pluribus exemplis, utpote de celante se laborare morbo Gallico aut alijs impedimentis, quae statu Religioso substantialis non sunt de quo latè scribunt adducti à Diana p. 4. trall. 4. ex Rota decy. 346. num. 2. apud Fatim. Miranda, Hieronym. Rodriguez, & ex DD. per textum in cap. si noster, & cap. si noster de regularibus, uti latè dico. \* Et sic tenendum non solum in casu nostro de jure communi, verum jam hodie contra dispositum in Bulla Sixti V. adducta à num. 1. quae professionem annullavit cum alia Bulla, scilicet Clem. VIII. anno 1582. quae incipit, in summa Ecclesiae Catholicae tom. 3. Bullarum p. 129. eam moderavit, reducendo illam ad terminos juris communis, etiam illam Sixti V. reliquit observari, quatenus ad poenas illi impositas contra illicitè proficentes, & illicitè ad eam recipientes, & sic hodie valere professionem gravatorum aere alieno; docet cum Sanchez, Suarez, Bonacina, & alijs legentibus omnino, Aegidius Trullench. dicto lib. 2. oper. mon. cap. 12. dubio 32. ex num. 10. \* Ut i num. 11. dicit dictam Bullam Sixti V. non habere locum in monialibus, nec in recipiendis ad cardines militares equites; quos vulgò commendaverunt appellamus, nisi recepti sint Clerici, nec aere alieno gravatos in ea comprehendi, quando eorum facultates sufficient, nec qui debita contraxerunt f. p. ea eorum facultates, si omnia bona creditoribus relinquunt; item nec in alijs casibus jam adducti in principum cum Sanchez ibi dicto cap. 19. n. 23. 25. 26. 28. & 29. Diana dicto p. 4. ref. 82. qui alios adducit.

Ad ultimum quaestionis partem, an aere gravatus possit per superiorem expelli à religione? Et licet Sanchez lib. 3. oper. mor. cap. 23. num. 4. Suarez lib. 3. de religioe cap. 12. num. 16. dicant quod potest expellere Fructus illum Religiosum à religione, etiam professionem emisisset; tamen idem Sanchez lib. 5. summa cap. 4. num. 58. cum alijs

Fr. Enan. Rodriguez *dist. am. 3. reg. quæst. 17. art. 5.* cum aliis dicunt hanc non esse causam iustam expellendi illum. quia cum res sit gravissima gravissimam causam exigit, qui etiam loquantur de occultante morbum gallicum, idem videi dicendum probat Egidius Trullench. *oper. moral. lib. 2. cap. 2. dubio 22. num. 15. & 16.* in occultante debita, aut aliam qualitatem non substantialem, nec iure requisitam: imo & Sanchez num. 56. & 58. loquitur generaliter de occultante quodcumque vitium non substantiale.

47 Quod ego sic teneo ex dictis *num. preced.* quia cum in omnibus eadem sit ratio, debeat petinde eadem esse juris dispositio, ut concludit *dist. am. 16.* Trullench. sed Sanchez, & Suarez dum principium contrarium sententiam in principio numeris precedentis loquantur, non quando simpliciter fuit per superiorem receptus ad professionem aere alieno gravatus debitor, sed quando sub conditione, nempe expressè prolata à Prælato, *Si est aere alieno gravatus non se admittit*: nam licet professio fuerit valida manet tamen

48 ejus effectus dependens à voluntate Prælati. † Sicut probant de matrimonio carnali Sanchez *lib. 7. de matrim. disp. 18. num. 21.* Lechena *in sum. de matrim. cap. 11. conclus. 4.* & alii dum dicunt quod etiam qualitatis error absolute non dirimit tamen quando ponitur consensus actualis, & de præfenti inquisite, quæ etiam de per se non vitiet, vitiet supposita voluntate contraria expressè nolentis contrahere, nisi sit appareat de tali qualitate, ut *contraheo tecum, si sis Dives, & illa sit pauper* de quo alibi dico latè.

49 Pro complemento notandum est, quod si aliquis promittit, etiam cum juramento homini aliquid in ejus utilitatem facturum possit eo non facto religionem ingredi nisi alias injuriam commiserit: ita docent Sanchez *in opere mor. dist. cap. 19. num. 31.* Villalobos 2. *part. summa trull. 35. dist. 7. num. 4.* Egidius Trullench. *dist. c. 2. lib. 2. dubio 22. num. fin.* ex eo quia his obligationibus incit tacita conditio, hæc nisi transitus ad religionem placeat, imo iuxta speciem textus nostri idem putat Sanchez propter eandem rationem, si postea se promittit ad ordines promovendi velit

50 ut jam dixi *sub. quæst. 1. & 2. †* Imo addit idem n. 34. ut non tententur hic per aliam rem promissam perficere, nec rescate damna sequuta, cum fides servanda non sit eo quod ei contractui tacite insit rejecta conditio, cui ad religionem eligat transire promittent.

51 Fallunt hæc in casu, quo alia adeest obligatio iustitiæ contra ipsum promittentem, ut aliquid restituendi ratione injuriæ, sive damni illati: nam tunc dicunt idem Villalobos, & Trullench. ac Sanchez n. 32. & Azor. *lib. 11. mor. c. 15. §. 4.* Bonacina *disp. 1. de res. q. 3. in puncto 2. §. 1. n. 45. & 46.* de tali promittente sic dicendum, & judicandum sicut de adstricto aliis debitis, juxta quæ *supra* diximus hic, & quæ dixi *quæstion. 1. & 2.* nostri textus.

52 Secundo ex eodem capita dico cum eodem Egidio Trullench. *dist. eduh. 22. cap. 2. lib. 2. operis moralis, & Suarez tom. 3. de relig. lib. 5. cap. 7. n. 1.* quod si quis debitor sit tantum ex voto ut si vovit esse calicem, aut centum alicui Ecclesiæ, possit ingredi religionem non soluto eo debito, sed in religionem commutando, & quod possit inquam relinquere parentibus sua bona.

## QUÆST. IV.

An si ordinati, sive professi, qui aere alieno gravati erant, & ad ratrocinia obnoxii conveniantur à creditoribus suis, debeatur de eorum causa cognosci coram Ecclesiastico, aut coram Laico? An Episcopus possit compellere administratores prorum locorum ad rationem reddendam, seu semel redditum iterum ad illam compellere? Et an minor 25. annis, qui aliena administravit negotia rationem reddere teneatur? Et an non obstante liberatione tutori, à minore possit ab eo iterum ratio peti? Ubi de conspirationibus, & calculationibus factis à Tabulariis? Et an qui tenetur reddere rationem, possit antea condemnari ad certam summam

## SUMMARIUM.

- 1 Clericus effectus post delictum, quam puniatur à Laico, remissivi. Et quando nec incarcerationi valeat ac puniri in persona à Laico nisi aliter in bonis, ut numero 17. 18. 19. & 20.
- 2 Clericus, an professus an conveniantur coram Laico super ratione reddenda parata vel administrantis, sibi commissæ per Latronem, & n. 4. ubi quid de Clerico qui habet privilegium ut conveniatur coram ipso. Sed de veritate, à n. 8.
- 3 Clerici officia publica exercentes, & acceptantes de manu laica, an debeant coram Laico conveniri sine streptu judiciali. Et de veritate, ex n. 8.
- 4 Clericus pro male gestis administrationis sibi commissæ potest à Laico incarcerationi secundum Archiepiscopum, quod non est ferendum, ut n. 8. & 9. cum aliis.
- 5 L. 118. styli, l. 5. ut. 10. p. 6.
- 6 Episcopus, qui bona Principis administravit, si fugi incarcerationi vult, quousque rationem reddat, verius est ut coram Metropolitano, ut n. 8 & 9.
- 7 Judices Laici sunt ad judicandum de Clericis incapaces.
- 8 Clericus, qui aliquo pacto, vel modo se submittit seculari Judici, graviter est puniendus.
- 9 Index Laicus nequit de facto cognoscere contra Clericum vel spirituales, si jus sit inseparabile ab ipso facto.
- 10 Clericus obligatus ratiocinis secularibus, si incarcerationetur, debet esse per Judicem Ecclesiasticum, nisi esset suspectus de fuga.
- 11 Clericus si in eorum causa administrationem admittit venit conveniendus coram Indice suo Ecclesiastico. Quid si lucri causa omni, 14.
- 12 Cap. Episcopus 38. dist.
- 13 Clericus per pactum expressè nequit jurisdictionem Laici prorogare, & n. 16.

- 16 Clericus solum refecturarius, etiam Laico prestat, qualiter ab eo valeat puniri et. *missive.*
- 17 Clericus acceptans de manu Laici administrationem qualiter cum interventione Iudicis Ecclesiastici sit obligatus ad rationem reddendam.
- 18 Laicus Iudex non possit contra Clericum depositarium procedere per executionem bonorum etiam Ecclesiasticorum.
- 20 Clericus, aut Religiosus factus nunquam pro administratione privata, seu contrahit inter partes, valet etiam Laico conveniri.
- 21 Ratio sumptuum fabricae consuetudine Ecclesie reddenda est per Parochos, vicarios, seu administratores proprio Episcopo, aut Praetore. Ex quid de fabrica Cathedralis, ut n. 22. & 23.
- 23 Ecclesiarum administratores, Hospitalium, ac priorum locorum tenentur rationem reddere sumptuum fabricae Episcopo, nisi aliter institutione dispositum sit.
- 24 Episcopus nequit prius in anno rationem administrationis petere, si ratio semel petita suis fuerit, aliter vero sit, nisi in prima calculatione esset erratum, ut n. 25.
- 25 Calculum necnon peti potest, dolo de errore, vel quando debeat reddita suis: sic intelligenda dista. numero 26, & a numeri. 41. § 2. & 53.
- 27 Administrator omnis rerum alienarum tenetur ad reddendum rationem suam administrationis, si ratio semel petita, tenetur ad interesse, ad liberum rationis consuetudinem, n. 28.
- 28 Latum rationem non consuetudinem administrator, obnoxius est, ut contra eum valeat in iure iurari.
- 29 Administrator non debet tenetur reddere rationem, sed potest conveniri ad solutionem reliquarum, & num. 32. & 33.
- 30 Administratores, seu quilibet alii obligati ad rationem reddendam, ad quatuor sunt obnoxii.
- 31 Episcopus potest procedere extensius in Laicos pro rationibus reddendis prius obligando ad solutionem, & n. fin.
- 33 Administrator negotia, nullo preterito excusatur à reddenda ratione, etiam si statim excusetur, ne minor possit contrahere, nisi adhibita certa solvuntur, n. 34.
- 34 Rationis reddenda obligatio est juris naturalis.
- 35 Rationum reddendarum obligatio ad reliquarum solutionem censetur, etiam obstrictum.
- 36 Ratio minori reddita facta maiori iterum ab eo, quando peti possit etiam si liberationem tradidit ejus administratori, n. 37. & 38. & de ratione, n. 29.
- 39 Rationis redditio officialis requiritur in eo, quem praestat curam minori sic ut nec sufficit confessio, & fraudes vitentur, nisi liberatio minoris effectus antiqua ut n. 40.
- 40 Obliviones, & alio succedunt tempore amorem 20. & sic curator non compellitur de novo reddere rationes minori.
- 41 Diversorum, & calculorum materiam qui agant.

- 42 Computator rationem à tabulariis facta non habet sententia vim, nisi Iudicis sententia confirmetur. Quae retrotrahi poterit intra certa tempora vide n. 43.
- 43 Calculi retrotrahere non habet locum, quando calculator facta petitis, non solum continet computationem, sed etiam pollam, aut transactionem generalem, aut specialem, nisi in ipsa esset intervenisset expressus, ut num. 44.
- 45 Calculus est modicum errorem non retrahatur.
- 46 Calculator qui solet vocari, a tuncarius, paritor seu computator, potest esse puer 14. annos excedens de puer in praxi ad iudicium major annis 18. ut num. 47. & 48. ubi declaratur.
- 47 L. Jurisprudenti 7. de iuribus ff. de operis libertorum.
- 48 L. 1. §. Ludi quoque ff. de Vasis, & extra ordinem cognoscimus l. 4. eod. de profat. & medicina.
- 49 L. 1. §. praeterea ff. de contrariis ad hoc tutelae.
- 50 Administrator nullus tenetur, nec obligatur ad restituendum aliquid ante rationem dispensatum, ut n. § 1. & § 2.
- 52 Instrumendum societatis nequit executioni mandari, ante rationem redditam inter eos eis.
- 53 Calcula computationum legitime dispensata executione mandantur.
- 54 Administrator, inter ac curatorem quilibet, sine officio, per executionem compelluntur ad rationem reddendam.
- 55 Episcopus non impediens illico computa pectorum locum executioni mandare, quatenus administrator appellus, et si administratur ejus appellatio.

**A**D primam questionis partem, de qua DD. plures per textum, & glossam hic tractant occasione illius generalis questionis, ad delicta commissum à Laico esse Clericatum, seu religionis ingressum, petunt post puniri ab eodem Laico. Et e contra tam de delictis, quam de contrariis lat. illi à dñi sub cap. 2. & alio de praesent. & sub tit. de iudiciis, & sub tit. & cap. penult. de foro comp. & ex dictis quod 23. in dicto cap. 2. ubi et alia notarius esset Clericus sit puniendus pro falsitate commissum quando eret Laicus, à iudice Laico. Et de illi. An iudex Laicus possit punire aliquem qui post differentiationem homicidii ingressus est religionem. Ut in cap. 10. de iudiciis quod 16. ac de annis par-julscemodis dictis sub relatis titulis. ↑ Iteo par-breviter ad nostrum in dubium dicendum esse videtur, ut si super debito, aut ratione reddenda conveniatur, si obligatio dependens à tutela, deposito, aliave administratione collata per Laicum Clericatum tunc & ratio reddenda ex eodem capite petita & coram eo peti ex adductis infra sub cap. qualiter, & quando 17. de iudiciis sub quod 7. num. 8. ↑ Et facit ratio quia Clerici officio nulli exerceant, & acceptantes de manu Laici debent eorum Laico conveniri eo quod non debent per privilegium gaudere Clericali, Auth. de potest. seculari super Eccles. Reg. 1. n. 7. & in terminis B. id. in l. acceptum n. 14. cod. de iur. ubi dicitur quod talis Clericus sine libello, scriptura, vel sig. iudicii pro tali ratione reddenda, debet conveniri.

ex ea ratione; quia tunc non proceditur per modum iudicii, sed executivè, & ex consequentia ratione officii suscepi; sequitur Jason, in l. si si de quæst. p. fin. ff. qui satis dare coguntur, Maranta de ordine iudic. 4. p. dist. 11. num. 37. Afflictis de off. 24. num. 3. Francisc. Marc. de off. Delpho. 1057. num. 1. Andreas Gailius lib. 1. observat. cap. 37. n. 6. ubi pro hac sententia refert Innocent. in Reb. de foro comp. Rebutus in l. sequester num. 109. ff. de verb. signific. Tyracquel de retractu tit. 2. p. 4. gloss. 7. num. 9. Mexia in pragmat. pami concilios. §. num. 33. Castilio de Bobadilla in politica lib. 2. cap. 18. num. 130.

Et quod Clericus, qui eorum Iudice seculari administrationem totelæ, vel curæ acceptavit coram ipso Iudice seculari pro reddenda ratione tutelæ possit conveniri, dicunt etiam Guillelmus Benedict. in cap. Regumius, verb. Et uxores, nomine Adalafum non. 123. fol. 78. Maluerus in sua præf. cap. de iudicibus num. 23. ubi testatur ita servari in Curia Parlamentis, & in eo, qui habet privilegium, ne pro suis delictis coram Iudice seculari possit conveniri. † Ino Archidiscopus in cap. 1. de decessu, in tantum ausus fuit dicere, ut procedat, quod si Clericus malè reddat rationem seculari administrationis possit pro reliquis à Iudice Laico in carcerem detrahi, nec ut ob id incurrat poenam, Ceno. si quis suadente 17. quæst. 4. sic Abbas ibi num. 7. ubi dicitur poenam dicti c. si quis suadente, non habere locum nisi in casu, quo per violentiam, & temerariam manus injectionem contra Clericum procedatur, nec eius decisionem extendendam esse ad casum, in quo Iudex Laicus aliqua iusta, & peculiari ratione contra Clericum procedat, veluti quando agitur pro reddenda ratione, & reliquorum solutione. † Et videtur probari ex verbis, leg. 898. 118. ibi, Otro se, elques Clerigo, si recande los pechos, e las vestas de el Rey e faza alguna falta en ellas, que le puden los Alcaides de el Rey mandar prender, e ser preso en la prisión de el Rey. Et ex verbis, leg. 5. tit. 10. p. 6. ibi, Quando es el obbligo de dar cuenta por si, e por otro al Juez ordinario, ubi Gregor. Lopez verbo. al Juez ordinario, dicit hic habere casum, in quo Episcopus efficitur de foro Iudicis secularis. † Et addit Bertachin. in trañ. de Episc. cap. lib. 4. p. 1. quæst. 14. num. 21. quod quando Episcopus administravit bona Principis Laici, & antequam rationem reddat, est in fuga, vel de illa timetur, possit per ipsum Principem incarcerationi pro ratione reddenda, quod verum esse intelligit Muñoz. de Escobar. de ratiociniis cap. 7. num. 13. quando repositus dolo adiuvante sit.

Sed quia obstat mirum in modum omnia, quæ dixi sub dicto titulo de iudicio, & foro comp. ut in cap. 2. cap. 3. & 4. cap. 10. cap. ult. 13. cap. qualiter 17. & 3. in cap. 1. & 2. cap. cum sit generalis, cap. si diligenti, cap. si pignori, cap. pignori, cap. penult. & fin. dist. tit. de foro comp. cap. tuam de ordine cogniti. ubi & in cap. Sancta Maria de continentibus, longissime probavi Laicos Iudices respectu Ecclesiasticorum esse non solum incompetentes, verum & incapaces ad iudicandum de personis, & causis Clericorum, si ipsi sint rei de quod nulla consuetudine, quantumvis longa ipsi Laici licere queat, ut dixi sub cap. 8. & alibi & in terminis de Clerico coram Iudice seculari, se obligat rationem tutelæ reddere refert Scobar. supra ex num. 14. & ex Bobad. dist. cap. 18. polit. n. 184.

Salugan. in cap. fin. de sequest. possess. & si fruct. rec. num. 47. ad 52. ubi loquendo in Episcopo, qui bonorum aliquibus Principia administrationem exercuit, expressè dixi, & Solicitor in auth. licet ead. de Sacrosanctis Ecclesiis. ut coram Metropolitano, & non coram seculari rationem reddere debent, Joan. Gutierrez de tutelis lib. 3. cap. 1. n. 9. ubi dicit quod saltem persona Clerici per Iudicem competentem Ecclesiasticum capi potest, vel excommunicari, ad requisitionem Iudicis secularis.

Et videtur probari ultra adductas regulas generales, quas in dictis titulis, & prius adduxi ex Concilio Melvitico, & Carragin. rel. tit. in cap. iurata, & in cap. placuit 11. quæst. 1. ubi dicitur gravius esse puniendum Clericum, qui aliquo pacto, vel modo se summi scribi seculari jurisdictioni: videndi idem Gutierrez lib. 2. præf. quæst. 24. Mexia ubi supra num. 33. Bertachin. de ex in reg. 92. & alii ex doctrina Laurent. III. relata in dist. cap. si diligenti de foro comp. contra Baldum, Guillelm. & alios descendentes contrariam sententiam, quia etsi executivè procedatur, nunquam tamen sine libello, & figure iudicii, licet, & benè respondet aliis fundamentis Scobar. dicto cap. 7. de ratiociniis ex num. 16. † Et ad id, quod alii dixerunt, nempe quod in specie hac Laicus nihil de iure, sed de facto tantum procedat contra Clericum; quia præter quam quod laxissime scripsimus infra in c. fin. de iudicio tota quæst. 2. qualiter hoc procedat in facto nisi spirituali, verum quoniam res vel persona, de qua agitur spiritualis est, & talis, in qua factum à iure inseparabile, vel compulsio personarum Ecclesiasticarum intervenit, tunc Iudex secularis, etiam ad causam facti iure par erit per dictam textum in cap. si Iudex Laicus de sent. excommunicat. prout aliud agens eleganter Ancharan. in reg. ea, quæ num. 10. de reg. iuris lib. 6. Alex. in l. Titia num. 6. ff. soluto matrimo. Menoch. de re. cap. possess. remota 15. num. 234. & ex doctrina Innocent. in cap. licet de foro comp. & cap. 1. de officio Ordinarii, † & ex Gregorio Lopez in l. 23. tit. 6. p. 1. ubi dicens quod Clericus, qui est obligatus ratiociniis secularibus potest capi, & incarcerationi, intelligit dummodo capitur, & in aereatur per Iudicem Ecclesiasticum, non verò Laicum, nisi Clericus esset suspectus de fuga: nam in tali caso possit jam per Laicum capi, ut ducatur ad suum Episcopum ex Innocent. in cap. ut fiant de sent. excommunicat. num. 3. Joan. Andr. in cap. 2. de figurat. Poeno. in cap. cum non ob homine de iudicio col. 1. juxta quæ ibi dixi q. 9. & alibi.

Prædicta quidem quæstionem super ratiociniis Senatus Vallisoletanæ ingens vis fuit in causa quorundam Abulensium de Clerico Laici Tutore ibi agitata, quæ fuit sub iur. ice, etiam ad quartam usque Aulam Iudices illi Regi Auditores illam remississent: quare idem Scobar. testatur talis controversia dist. cap. 7. de ratiociniis ex n. 24. fœdere controversionis cogitavit ad concordiam reducere, dicendo quod si Clericus tutelam aliquam, vel eum in miserabilis personæ misericordia motus acceptavit nullatenus privilegium fori amittat, cum ex permissione juris canonici tutelam legitimam, vel miserabilem personarum accipere possit licite, ut in cap. pervenit 87. dist. 1. & in cap. 1. & 8. dist. 88. & in l. Orphanotrophos ead. de Episcopo, & Clerico, quibus confirmat textum in l. 45. & 48. tit. 6. p. 1. Et pro hac sententia faciunt quæ posui supra sub quæst. 1. ubi dixi, quod non prohibetur

ordinari, qui miserabilium personarum curam suscipiunt.

14. Quod si Clericus, causa aut gratia loci facienda se immiscet administrationi, quod utique facere possit secundum Innocent. in textu nostro *num. fin.* ut dicunt communiter DD. per textum in *cap. Episcopus 88. dist. ibi: Episcopus, aut Sacerdos, aut Diaconus nequaquam seculares curas assumant; sin. aliter deiciantur, & in cap. 2. ne Clerici, vel Monachi, ibi: Quod si post modum facere praesumpserint, & occasione ipsius administrationis propter pecuniarias causas deprehendantur in fraudem, indignum est ab Ecclesia subveniri, per quos cogant in Ecclesia scandalum generari. Etenim Clericus, vel etiam Episcopus seculares administrationem ultro recipiens, quodammodo ab Ecclesiae gremio deiecitur, ut in *auth. de Sententia Episcopi & Das amabili collat. 9. & in l. 14. tit. 16. p. 6. Et quia licet Clericus per potestatem jurisditionis Laici Judicis prorogare non possit adversus eam personam, ut in dicto *cap. si diligenti, & in dict. l. 45. tit. 6. p. 1. ibi: Maior non in se personam, sed delinquendo eorum eo contra Canonum statuta, multis de causis Judicis seculari jurisdictionem (saltem quoad bona) posset prorogare, ut per Paul. Castr. in l. additio *num. 6. cod. de Episcop. & Cleric. Et exemplificat de Clerico coram eo fallum testimonium dicente, quatenus possit a seculari puniri, vel capitis pignus habere, in bonis mulctari: sic Scobar. ubi supra *num. 28.* intelligens glossam in verbo *multum cod. de testibus, & ex dicto Abbatis in c. ceterum de iudicio *num. 6.* ubi dicit quod quando respectu coram causa per legem civilem aliter universaliter attribuitur jurisdictionis, sub illa dispositione comprehenduntur Clerici active, & passive in quibus invenitur illa qualitas, in qua fundatur jurisdictionis, etiam in per iudicium ordinariae jurisdictionis, ut ibi dixi de causa feudali (quae aliam rationem habet) & Castillus de Bobadilla in dict. *cap. 18.* ex inferius concessit 131. casus, in quibus Judex secularis de causa Clerici cognoscere, & judicare possit inter quos annexit casum notum *num. 130. & 127.* idem Scobar. ex Greg. Lopez, Bertrachino, & Jafone, & per leg. 57. & 59. tit. 6. p. 1. qui sub a. 30. lectio: a. 3. de dicta commendat observanda, ut a nemine sic concessa in hoc dubio, quem omnino leges dict. *cap. 7. de ratificatione ex dict. *num. 8.* ad 40. ubi, & alios includit casus.******

17. At video post eum Zevallos in *pract. q. 987. ex *num. 689.* de hoc dubio agentem, ubi salua pace, tanta viri, Scobar. resolvit, ut verum tenendum, quod Clericus teneatur rationem reddere coram Judice seculari cuiusvis administrationis ab eo de hinc, sed quod executio fiet per litteras requisitorias coram Judice Ecclesiastico, tam respectu bonorum, quam personae, ut tenet etiam Martha post illum de *jurisf. dist. 2. p. casu 104. & 121.* & docet communem Bullus *tit. de poen. *num. 38.* Joan. de Deo in hb. *excommunicatione*, per textum in c. *personam 12. quasi. 1.* ut refert Martha. Et addens ut hoc procedat, etiam si depositum, vel delictum fuisset perpetratum ante Clericatum; quia persona semper remanet exempta, & non potest in carceribus detineri, nec puniri, & illa Zevallos congerens ex dicto Bobadilla *dist. cap. 18. d. n. 42.* resolvente per executionem bonorum esse procedendum contra Clericum depositarium per Judicem secularem; & quo valeat obligatio Cle-**

rici quoad bona temporalia renonciantis in acceptatione talis officii forum: tamen ipse Zevallos dicendo, ut valeat talis renunciatio, etiam respectu Ecclesiasticorum bonorum; quia acceptando officium tutelae, vel curae, aut depositi, seu alterius administrationis concessae a Judice seculari, valebit summissio omnium bonorum. Et adhuc respectu personae dicit inutilem talem obligationem; indeque executionem esse faciendam a Judice Ecclesiastico contra personam Clerici, ut dixit Martha 4. p. de *jurisf. dist. cent. 2. casu 124. u. fin.* qui intellexit procedere ad requisitionem Judicis secularis, in tantum quod licet Clericus non declinet jurisdictionem Judicis secularis, cognitio semper sit nulla respectu personae, ut tradit idem Bobadilla *sup. dist. cap. 18. n. 191.* & confirmantur ex distinctione, quam facit in dict. *cap. qualiter de iudicio sub dist. q. 7. *num. 8.* Etenim ut cum 36. DD. Bartola concludit in dict. *cap. 2. ne Clerici, vel Monachi *num. 4.* de quo jam supra, si Clericus, qui fuerit per Laicum Principem admittus in aliquo officio, & in eodem deliquerit non possit a Judice seculari puniri, inter quos Clarus, Covarr. Decianus, Megala, Bonacina, Ambrosio, Duard. Calvacana, Guzman, Campuillus, Borrel, Zenedas, Suarez, Anguian. Layman. & alii. Et vide de quae dixi in *cap. penult. de foro comp. q. 8.* ubi egi de illa questione: *Cap. si post captum Laicum delinquentis a Judice Laico officio Clericus, possit Judex Laicus adversus illum procedere ad condemnationem criminalem.***

Unde jam breviter in quolibet administratione privata, seu obligatione, & contractu inter partes nunquam Clericus solus, aut religiosus poterit conveniri coram Laico Judice, sed semper ex ratione textus in *cap. 1. & cap. 8. de foro comp. cum vulgatis, in illo tit. de iudicio, & in dict. *cap. penult.* sunt plures quaestiones, quae huius resolutioni valent adduci ex q. 5. 6. 7. ad 21.*

Ad secundam quaestionem partem, qui late de iure visitandi, quod Episcopis competit dico *infra sub tit. de officio ordinarii cap. inter cetera 11. & in cap. Sophia 14. de censibus, & nonnulla in c. 12. de praescript. & de praxi observanda in visitatione infra breviter sub cap. fin. de foro comp. p. 18. & alibi & quod Episcopus sit cuius competat in sua provincia; sic ut Episcopus ordinatus sit reddenda ratio sumptuum fabricae cuiusvis Ecclesiae, nisi in institutione ejusdem Ecclesiae fabricae; aliter statutum sit, ut referunt decem Armandar. in *additione ad recapit. leg. Novarra lib. 1. tit. 17. l. 7. de Episcop. u. 78. p. item & rationem. Et imo est quod capitulum, & Canonici teneantur ordinario reddere rationem administrationis fabricae Ecclesiae Cathedralis, nisi consistat ex singulis, & ordinationibus ejus, non posse ordinarium se intromittere, ut referant decem Armandar. *supra dist. *num. 78.* in fine, Barbosa in Trid. sess. 22. cap. 9. *num. 2.* & Garcia de benef. c. 2. n. 198.* ubi quod solus Episcopus possit visitare fabricam.**

Et insuper sit stabili in iure diligenti, quae ordinarii debeant esse soliti in petenda ratione ab administratoribus piorum locorum, & sub qua obligatione sint administratores, tam Ecclesiastici, quam Laici fabricae cuiusvis Ecclesiae, etiam Cathedralis, Hospitalis consuetudinis elemosinae montis pietatis, & quorumcumque piorum locorum rationem reddere singulis annis suae administrationis ordinario suo consuetudinibus, & privilegiis quibuscumque in contrarium sublati, nisi

nisi focus fortè in institutione, & ordinatione talis Ecclesiæ, seu fabricæ, expressè cautum esset juxta Trid. mentem in dicto cap. 9. sess. 22. Et ibi cap. 8. item de sess. 7. in cap. 15. & per illa, quæ DD. cumulant in cap. cum in tua de testamentis; de quibus omnibus præter ordinarios in relatis locis, & aliis, Joannes Guierrez lib. 1. præf. c. 35. d. n. 19. Flores variis lib. 3. quæst. 21. d. n. 180. latè Stephan. Gratian. discept. forens. not. c. 395. Riccius in collect. 714. & in aliis referendis Rota Romana apud Farin. decis. 215. p. 1. tom. 1. recitat. Martha de jurisdic. p. cap. 18. n. 6. Et 9. Et 10. Gonzalcz ad regul. 3. Cancell. n. 45. Et glossa 29. n. 3. Barbosa in pastoralis alleg. 73. 74. Et 75. ubi n. 64. Et 65. fca. infinitos reser. tractantes de visitatione; idem in quantum spectat ad rationem exigendam, & ab administratores reddendam; non abs re erit hic aliqua innescere resolutivè de his, qui ad illam tenentur.

24 Itaque adductum num Episcopus possit pluries in anno exigere rationes administrationis? Et resolutivè sub distinctione dicendum est, quod si rationum redditus fuit finalis, non possit, sin autem è contra possit, ut fuit decisum in Rota Marchie, ut testatur Gratianus in decis. 183. & Rota Genues. ut refert Bellon. videndus in decisione 30. Riccius dicta collect. 714. super dist. cap. 9. Trid. sess. 21. ubi pariter refert declarasse S. Congreg. quod limitat si in prima calculatione 25 esset erratum, quia docto de errore potest iterum peti calculatæ juxta pulehram decisionem Rotæ Aragon. penes Joseph. Sessu decis. 38. vel quando ratio non fuit finalis, & plena cum restitutione reliquorum, ut rescriptis idem Riccius in præfati Eccles. ref. 134. in 2. edit. qui & idem dicit, quando de loca redditus fuit ratio, de quo ipsi considerat Episcopus, Barbosa in dicto cap. 9. Trid. sess. 22. n. 16. Et in pastoralis alleg. 75. n. 63. idem Riccius infra collect. 1915. vers. infero tertio, & infero quarto cum Gratiano decis. 148. Et ex alia Rota 610.

26 Et juxta has limitationes sunt intelligendæ regulæ de aliis administratoribus, qui tenentur ad rationem reddendam suæ administrationis; quia et si Bartol. in l. quatuor ff. de conditionib. Et demonstrat, & alii communiter dicant quod ratio administrationis semel reddat, amplius reddi non debeat; & inde inferat Riccius in collect. 1915. ad decis. Merlini Rota Lucens. 61. ubi fuit dictum, quod tutor, qui semel reddidit rationem suæ administrationis non tenetur amplius, & ad aliam Rotæ à Farin. 111. ubi fuit dictum quod ratio computorum, cum semel reddita est, iterum reddi potest non possit maximè, si per instrumentum quis fuisset liberatus, & ad decis. Bellon. 130. ubi similiter fuerit decisum, ut cogi non possit quis rationes semel redditas, amplius reddere.

Inde infero ex doctrina textus in l. alio cad. de 27 usuris, & juxta dictam doctrinam, ut tenetur ad redditionem rationis suæ administrationis omnis rerum alienarum administrator; ita ut si interpellatus eum non reddiderit, tenetur ad interesse, ut dixit Rota Genues. in decis. 163. Riccius collect. 734. ad dist. l. alio, ubi cum Verrallo decis. 157. p. 2. ut nedum ad rationes reddendas eum obligari, 28 Sed etiam ad librum rationum consiciendum; sic ut aliis contra eum jurari possit in litem, & Riccius idem specificans refert decis. ibi ex Maggon. Genues. Paponio, Bornin. & ex aliis procedere etiam in hereditibus eorum, qui administra-

termis. de Offic. Et sacris Eccles. Tom. II.

runt, & in procuratore ad negotia in executore alicujus testamenti, & in illis ad quos bona alicui pervenerunt, & in eo, qui suscipit tenendi rationem, de aliquo re curat, & in commissario hereditatis, sic ut non liberetur per presentationem calculi, qui gerit negotia aliena, cum in eo intelligatur electa persone industria; & de aliis ut supra cum Scobar dixi in principio, qui latè loquitur juxta juris regulas toto c. 3. de retin. omnino videndus. De fide librorum rationis; aliorumve, dixi in cap. antecedente. de probat. & nonnulla supra in cap. fca. de officio archiepiscopi sub quæst. fca.

Et quia nedum reddere rationem tenetur, ve- 29 rum & possit contra eos agi ad solutionem rationum, ut dixi Rota in decis. 202. & Riccius ubi proximè, ubi ex eadem Rota in decis. 117. Et 163. addit ut eadem administratori incumbat onus probandi, quod in administratione gestum est, ac potest, ut diximus, teneretur librum rationis consicere; ideo optimè juxta Trid. in dicto c. 9. sess. 27. dubitatur quia compellet ad solutionem computi, quando laici sunt administratores bonorum Ecclesiæ, si in ratione redditu inveniantur debitores.

In quo dubio existimo respondendum ex se 30 quæstibus decisionibus. Una Vivii, ubi fuit dictum decis. 153. quod evi tenetur reddere rationes, debet facere quatuor; Primo Codices edere. Secundo calculum ponere. Tertio culpam purgare, & denum non aliqua restituere; & sic videndum quod eorum eodem judice fieri debet reliquorum restitutio. Altera est decisio Gratiani 189. in 2. 31 dubit. ubi fuit decisum, quod potest Episcopus compellere laicos ad executionem: nam alias parum operaretur visitatio, cum præsertim Episcopus sit executor visitationis piorum locorum, ut patet ex Trid. dicta sess. 22. cap. 8. & ex dicto Stephano Gratian. Riccius ubi supra dicta decis. 714. in fin. Barbosa in dicto cap. 8. n. 82. & DD. per textum in dicto cap. tua nobis. Et cap. Joannes penult. de testament. Etiam compelluntur laici. Ultima decisio Alibi 137. ubi allerit decisiu Nespolitano Consilio, quod ille qui obinet facultatem compellendi rationes reddere, est computum. 32 Condemnat etiam ad solvendum, & de modo componendi computum, pulebre scripsit Anna in ob. servat. 19. & Munoz. de Scobar. p. 1. de ratiociniis cap. 2. n. 5. Et ex n. 6. & Narbona anno 25. q. 82. n. 5. dicentes eodemdem ad reddendam restitutionem; ita ut reliqua condemnatum censeri, ut pro eis absque nova sententia executari possit.

Ad tertiam aut minor 25. noni, qui administra- 33 vit negotia, tenetur reddere rationem? Et affirmandum est; sic ut nullo prætextu exuseatur ab hoc onere, expressè docent Ruinas cons. 97. n. 4. Et 6. lib. 5. Menoch. de arbit. casu 209. n. 9. Scobar. de ratiociniis l. p. c. l. Et cap. 3. n. 11. Bertazzulus de clausul. clausula 10. glossa 16. n. 3. Anton. Sola in consil. arbit. Sabaud. lib. 3. c. 44. n. 9. ubi addit verum esse etiam, si illud caveretur, ne minor posset contrahere, vel quasi, nisi adhibita certa solemnitate ex sententia Ruini ubi supra n. 5. ubi n. 4. & cum eo Narbona dicto anno 25. sub n. 2. notat nihil referre ad decisu, & necessarium red 34 dendi rationes, ad minor administrans curatorem habere, nec nec, eum utroque casu cogi possit eas exhibere; & est ratio, quia obligatio tales præstatissimi descendit à jure naturali, eum eo principaliter respiciunt, quod suu unicuique tributur ex dict. l. quatuor 32. in princip. ff. de condit. Et demonstr. ubi debet reddere rationes expensa Africanus esse reliqua solvere.

C c

Unde

- 35 Unde communiter scribentes deducunt obligatum, seu condemnatum ad reddendas rationes; adeo ad reliquorum solutionem censeri obligatum, ut nisi solverit, reddidisse rationes non videatur, ut dicunt Cujacius *tractatus* 9, *ad african. in dicta l. quavis*, Joan. Gutierrez 2 p. de tutela cap. 1. n. 75. Scobar. de ratiocin. cap. 2. p. 1. n. 5. qui *et* cap. 3. n. 15. idem Gutier. *dict.* cap. 3. n. 15. & Narbona *dicta* quest. 82. n. 3. addunt etiam feminas minores administrantes teneri ad prædictam rationem reddendam, cum fragilitas ætatis neminem relevet à ratione reddenda.
- 36 Ad quartam questionis partem, an non obstante liberatione à minori, possit ab eo iterum ratio peti? Breviter respondeo, quod si minor effectus major ex certa scientia, quæ constaret ex verbis liberationis, & ex aliis conjecturis dedisset liberationem, includeretur etiam dolus verus, qui potest remitti præteritis saltem, ut lato sermone dixit Zephalus *conf.* 192. n. 45. *et* n. 1. *et* 2. lib. 2. Flores de Menis *Legendus* lib. 1. var. *op.* 15. *et* ibi n. 10. *et* 11. cum Pico in *tr. de in item jur.* 5. n. 36. Sed limitat ex Socino, ibi n. 12. si tutor, aut curator reddidit rationem per inventarium, & librum rationis; quis tunc de novo tenetur reddere, si minor errores probat, maxime si errores constarent in eo, quod aliqua bona sua remanserant apud curatorem, vel quod ipse occultaverit, vel dolum in perniciem minoris commiserit. Vel si non constat de rationibus redditis, vel in forma solemni, nec minus solemni, & minus omnino in dubio, sed solum appareat liberationis generalis in favorem curatoris, aut tutoris, cum relatione rationis datæ: nam si tunc tutor non probat verè, & integrè rationem datam, integretur tam reddere: sic colligitur ex mente Socini, Jafonici, & aliorum n. 13.
- 37 Ex horum est ratio quia in prædicta materia rationum reddendarum à curatoribus, requiritur actualis redditio rationis, ut in *l. cum servus ff. de custod. et demonstratibus* Flores de Menis *dict.* 15. n. 13. ubi addit quod ad evitandas fraudes non sufficit confessio; quis etiam materia suspecta, & quod alias de facili leges defraudarent, & bona pupillorum surriperentur, alia dicens cum Muscardo, & aliis de probation. p. 2. *conclus.* 364. *et* 365. cum aliis tribus præcedentibus ex doctrina, *leg. si forte ff. de cast. peculia* & glossa communiter approbata, in *l. donatio* *cod. de probationib.* *et* ex *l. qui testamētum ff. de probat. et* *l. fin. et* ibi 408 *ff. de testamētum* *et* At limitat Flores n. 14. cum Socino, Parisio, Alex. Comen, Craveto, & aliis & Muscardo latè loquente p. 3. *conclus.* 1319. n. 16. quando liberatio esset jam antiqua, puta ab hinc annis 20. quia alias nullus esset litium finis, daretur occasio nonnulla fraudibus, eo quod à communiter accidentibus, & in tanto tempore succedunt, vel obliviones, vel amissiones scripturarum, & mortis testium; ita quod difficillimum esset tutori de novo bonas rationes dare, possetque minor cum tutoris jactura locupletari, quod ferendum non esse ajunt; eo quod solutio præsumatur ex diuturnitate temporis, concurrente silentio creditoris: *argum. leg. si quis forte §. primo ff. de penis.*
- 41 Ad quintam questionis partem de calculatoriibus de quibus occasione nostræ textus possit hinc late agi; quia Scobar. de ratiocin. cap. 31. Gutierrez lib. 1. *prol.* q. 37. n. 3. Parlador. lib. 2. *per* *quid.* cap. fin. 1. p. 7. n. 3. Azevedus in *l. 12. tit. 6. lib. 3. recap. Amator. Rodrig. de execut. c. 1. art. 3. ex n. 20.* late agunt de modo administrandi calculatores, & qualiter executionem mereatur calculatio; ideo nihil de hoc puncto adjecit, & tantum ut legas precor quæ ex infinitis congerie DD. Franc. de Amaya in *l. 2. cod. de jure ff. lib. 10. et* ibi *n. 10.* ubi quod computatio à tabulariis facta sententiæ, vim non habet, nisi judicis sententiâ confirmetur, ut statuitur, in *l. 1. cod. de apochis publicis, et* in *l. unica* *cod. de error. calculi*; ubi dicitur computationem non approbatam posse intra certa tempora retractari, quod non procederet, si sententiâ judicis fuisset confirmata, cum res judicata instaurare non sinat quæ jam finita sunt, *l. 4. et* *seq. ff. de re judic. l. 22. tit. 2. lib. 3. l. 2. 4. tit. 21. lib. 4. recap. ubi* Azeved. Aviles *in cap. 30. prætor. verb. fraga pagar. n. 5.* Abendanus, de *exequend. mand. 2. p. cap. 10. n. 37.* alios referens Parlador. lib. 2. *retraxit* *quid.* cap. fin. p. 1. §. 6. Gutierrez & Scobar *supra*, idem Amaya, qui & à n. 31. constituit differentiationem inter computatores à partibus assignatos, vel à iudice. Ubi n. 50. quod retractatio calculi non habebit locum, quando calculatio facta à partibus, non solum continet computationem, sed etiam pactum, aut transactionem generalem, aut specialem; eo quod tunc firma maneat calculatio; sic ut non possit prætextu erroris revocari, Barbol. in *dicta l. 2. Salicet & Jafon. in dicta l. unica* *cod. de error. calculi.* Socin *conf.* 190. *l. 2. n. 4.* Valenz. in *dicta l. 2. n. 13.* Nihil in ipsa transactione error intervenisset expressus, veluti si in ea diceretur quod tertius pars de contum petitis, erat quinquaginta; indeque pro quinquaginta fuerit facta transactio, & quod solum prætextu talis transactionis possit repeti aut Amaya per *dictam l. unicam*, ibi: *Sed est per errorem calculi, velut debitas quantitates, cum esset indubita, præmissi condicio competit* Scobar. ad *plura de ratiocin. cap. 31.* Gálvez ibi, & alii DD. *et* of 45 modicum errorem calculum non retractare insinuant probant per *l. quavis 32. ff. de condit. et demum.* sed Valenzuela & Amaya in *dict. l. 2. ex n. 53.* *et* 54. aliter sentiunt, dicentes aliam esse sententiam, *dicta leg. quavis, et* ex n. 59. agit Amaya de tempore intra quod error calculi retractetur cum Cujacio Valenz. Jafon. Castillo, Scobar, Florestano, & aliis, & in *lib. 2. cod. de diffensib. n. 3.* ait Amaya n. 2. quod illi rationes fiscales dispungebant, dicitur rationalis, in *l. cum post 26. de appellat. l. 2. diffensib. n. 21. cod. Throdosiani*; eodem, Cujacius, & Gothofred. in *dicta l. h. Buleng. lib. 3. de imperie Rom. cap. 29.*
- Quod si dubites de ætate, in qua calculator possit aliquis nominari, & soleat dici ex doctrina *leg. ut jurigundum 7. §. dabitur ff. de operis libertat. in verbis*, ibi: *si forte vel liberrarius, vel novus curator vel calculator, &c.* calculatorem quem *l. C. rationarium* vocat, in *l. spadesen 15. §. neque ff. de excusation. quem* vulgo pastorem, aut computatorem oncupimus impuberem esse posse cum, scilicet, quæritatis suæ 15. annum excessit, ut ex Juliano in *l. fin. ff. de operis servat.* ut favere videtur Munoz de Scobar. de ratiocin. cap. 8. *nov.* 1. dicens, ut quilibet de mundo eligi possit, etiam si in minori ætate vigeat ad ministerium cal. 47 evadendi, & dispungendi rationes. Tamen in proposito versus est, ut nullus ad iudicium calculationis perageodum nominetur, nisi major sit 18. annorum, saltem de Jure Regio ex disposit. *l. 2. tit. 15 lib. 2.*

# De Corpore Vitiatis, &c. Quæst. I. 303

lib. 2. ordi. § 1.3. tit. 9. lib. 3. receptus, ita Ayora de portuibus part. 1. cap. 4. non. 2. Narbona anno 18. quæst. 6. ubi non. 4. dicit cum Gothofred. in dicta l. 1. § advenit p. 5. littera l. dicta l. 1. ut perjurando, p. debetur, non loqui de calculatoribus, seu partitionibus hereditatum, aut aliarum rerum, in quibus præter numerandi scientiam, judicium, etiam, & intellectus desideratur, sed de illis tantum, qui numerandi, five calculandi astem docebant. † Et hoc modo intelligi etiam textum in l. 1. p. ludi quoque 6. ff. de variis, § extra ordin. cognit. § in l. 4. cod. de professor, § medicis, quorum ministerium non excolet majorem capacitatem, quam quæ adest in pueris quinquennis. Nec de calculatione hic non amplius addo; cûi diffuciler in alio loco Canonici Juris sic valet agi.

49 Ad ultimam questionis partem; quæ magis tituli nostro congruit, num qui tenetur reddere rationem possit condemnari ad certam summam, antequam ratio reddita fuerit, & præter illa, quæ solent DD. dicere ad textum in l. 1. p. præterea ff. de contraria actione tutela. † Video apud Riccium in collect. 20. 27. ad dictam l. 1. duas diversas esse sententias, affirmantium una, de qua decisum sæpius testantur Petrus de Vincent. in decis. Rota Bononiensis. 90. Rota Genuens. in decis. 190. Galpat Thesaur. in decis. 96. n. 12. lib. 2. aliquid per Sesse in decis. 88. & eadem Rota Genuens. in decis. 24. § 46. § 173. aliquid per Magonium in decis. 1. Lucæ Lazeni. & per eandem Rotam Genuens. decis. 22. § 71. § 124. & Decii 173. & sic per Rotam Mantuan. teste Surdo in decis. 184. referatur decisum posse tutorem conveniri ad restituendum bona inventaria ante redditam universalem rationem; & Riccius addit ut ad id faciat.

50

51 Negative sententia DD. sunt Milanes in decis. 1. lib. 2. Cantarius decis. 74. Cypre. decis. 17. Joseph. Ludovici decis. Pers. 40. Franc. decis. 292. Gyllius decis. 68. lib. 1. Olafcus decis. 92. § 129. Intaglioli. decis. 13. § decis. 10. Rota Avimon. in decis. 39. Myfinger. decis. 68. cent. 3. Magon. in decis. Lucæ. 65. Bover. decis. 68. pro quibus faciunt etiam decis. Bonon. 90. ubi tutor, vel curator, & quilibet alius administrator cogi non potest reddere aliquid, antequam ratio reddita fuerit, ut refert judicatum etiam in propria terminis Guarba in decis. Rota Sicilia

52 15. † Ubi societatis instrumentum mandari non posse executioni ante redditam rationem declaratum fuit, & huic magis assentior in praxi, cum ex jam d. quæst. 1. dictis condemnatus ad reddendam rationem, censetur virtualiter condemnatus ad reliquorum restitutionem, quod ante rationem dispensatam contingere non valet ex dictis per Muñoz de Seobar de ratiociniis dict. c. 31. n. 12.

53 Sed ne detur turbatio adversus solutionem liquidatorum per appellationes, alique juris remedia, quibus uti solent litigatores provide prospectum est computorum calcula legitime dispensata executioni mandari, ut omnes de judicio executivo scribentes agnoscent. † Et per illa, quæ dico infra in cap. 1. de fide instrument. q. 7. n. 7. quatenus ibi dixi, quod administrator, tutor, curator, finito officio per executionem compelluntur ad rationem reddendam. † Unde scilicet Tamburinus de Jure Abbat. decis. q. 3. n. 7. dixit quod Episcopus non est impedendus executioni computa piorum

54

55

mandare, nec ut ex eo quod administrator appellat, nec licet admittatur appellatio, sit suspendenda executio ratiocini, ut decisum referunt Zerola in praxi Episcop. 1. verb. Hospitalis, vers. 6. Barboia in cap. 1. Trid. dicta sess. 22. n. 23. in fine, idem in pastoralis dicta alleg. 75. n. 62. & Homo. Boous de examine Eccles. tract. 10. cap. 4. quæst. 13. resol. 3. vers. adverte, alia ad bonè textum. Et pro hac materia colliges ex præcatis DD. & ex aliis, quos ipsi referunt. Et cum his absolvitur materia hujus capituli.



## AD RUBRICAM ET

### TITULUM

De Corpore Vitiatis ordinandis,  
vel non.

### SUMMARIUM.

- 1 Corpore non integri, sicut ex Veteri Testamento arcebantur à ministerio, sic ex novo ordinari prohibentur. Et generalitate quia n. 9. & 10.
- 2 Corporis incompositio indicat inequalitatem mentis.
- 3 Nervosa natura componit, prout moribus animæ convenit.
- 4 Pauci sado males significat mores.
- 5 Sanitati accedunt pulchritudo, ac boni habitus integritas.
- 6 Animi, & animæ defectus impediunt illos habentes ordinari sunt, ut irregularitatem proveniens ex defectu Characteris Baptismalis, & ex defectu solis, ut n. 7. carentia usui rationis, n. 8.
- 9 Gentilitas corpore trances ad sacerdotium non admittit, n. 10.
- 10 Sacerdotes gentilitia præstantes virtute, & excellentes genere, saltem ad sacerdotium admittit, non illa ex parte corpore trances.

QUIA sub Rubro nostri tituli integrum queri impedimenti ad ordinem potest deprehendi, illud nempe, quod ex defectu corporis propter diversos casus valet contingere, ideo de hoc impedimento diversis sub se continentes species nobis agendum est. Cum ergo apud Ethnicos integri esse deberent corporis, sic ut à ministerio Dei arceretur quisquis habere maculam ex præcepto veteris legis Levitic. cap. 21. inde Sacri Canonis corpore vitiatis ab ordinibus repelli imperarunt, imo & promotio aliquando rejecerunt, ut in cap. expositi 6. hoc tenet, sicut & à beneficio jam adepti, ut infra in tit. de Clerico agitante, vel debilitate, † & eo quæ incompositio corporis inequalitatem indicat mentis, ut in cap. fin. dist. 41. ideo propter hoc etiam hic erit agendum de defectibus animi, ut pulchre explicat D. Gregor. in cap. hinc etiam distinctione 59. ubi plures casus ponit, ac explicat idem Sanctus ibi legendus, & in pastoralis c. 11. de quibus infra, ac alius, quos Sanctus non recen. fuit.



3 Cum ergo natura membra componit; prout moribus animæ convenit; itaut ejus deformis facies est vix queat prædictis esse bonis moribus.

4 † Fædæque facies significat malos mores juxta Rhasm Medicum, ut notat hic Andreas Valentiſ. num. 1. ex doctrina Abbati. in cap. quia diverſitates notab. 1. infra de concel. præbenda. † Et locandum Galeum lib. 1. de fine medic. ſanitati, accedant pulchritudo, ac boni habitus integritas, teſteque Seneca, cap. 40. minus eſt accepta ſcientia, vel virtus ex deformi corpore veniens, ut dixit etiam Ennius gratior eſt virtus veniens de corpore pulchro. Ideo rectè ſub hoc titulo de defectibus animi, & corporis, agendum eſt ad ungum, ut ſic ſatis hoc impedimentum intelligatur, de quo agunt præter antiquos hic Scriptores, & Summiſtæ in verbo corpore vitiatu, Covar. in clemeſt. ſi ſerius p. 1. in princ. à num. 5. Albertus Trot. de vere, & perfectio clerici lib. 2. cap. 16. Villadiego de irregularitat. cap. 11. hoc tit. Salced. de Bernard Diez in præſt. canon. cap. 17. in noviffima editione, Navar. num. 1. conſil. hoc tit. ubi ſeptem ponit Coſtilla, Rebuffus de diſpoſ. cum corpore vitiatu, Jacobus Guſſi. in decy. aucto lib. 4. cap. 27. ex n. 39. Campani. in diverſorio Juris Canonici Rub. 11. cap. 17. Jueſ D. Rodericus Acuña in commentar. ad decretum diſt. 55. Belletius diſquiſit. Cleric. p. 1. tit. de diſciplinâ Clericorum cap. 7. cum inſiſtit, Nicolaus Garcia de beneficiis p. 7. cap. 12. de corpore vitiatu, & ex Theologiis, ut Summiſtæ Majol. de irregularitat. lib. 1. cap. 14. uſque ad 26. & lib. 2. cap. 16. ex num. 18. Felicianus de conſul. de irregularitat. cap. 16. Suarez eodem tract. diſt. 11. Bonacina diſp. 7. q. 2. puncto 2. Valerius Reginald. in præſt. fori poſit. lib. 30. à num. 44. Layman. in Theolog. Morali lib. 1. tract. 5. p. 1. cap. 7. Agidius Comte. tom. 2. diſp. 8. dub. 14. F. Eman. Rodriguez in ſumma tom. 2. cap. 158. & de regular. tom. 1. q. 24. art. 3. Villalobos p. 1. in ſumma tract. 21. diſp. 3. Henricq. in ſumma lib. 14. c. 8. Avila de cenſuris p. 7. diſp. 3. Miranda in manuali prælator. tom. 2. q. 8. art. 3. Vivald. in candelabro auro tit. de irregularitat. ex vitio corporis, Sayrus in floribus decy. ſub hoc tit. Valenta tom. 4. diſp. 7. q. 19. puncto 3. de 2. ſpecie, Molina de Juſt. tract. 3. diſp. 70. Flamaſ p. 1. Methodi cap. 12. ex p. 4. Aragon. in 2. 2. D. Thoma q. 65. art. 1. ubi Salom. contraverſ. 4. Bongetius in tract. de irregularitat. de hoc tit. Johannes Honor. Bonagel. Petr. Raveſia, Goffred. Hoſſienſ. Bartholom. Carthageſa, Anaſtaſius, Germon. & alii recent. ſub hoc tit. quibus accedunt infra referendi recentiores Diana, Leander, Caiſus Palao, Pellicariuſ, Filiuſci, Guilielmus Bannii, & Barboſa cum alijs pluribus diſt. 49. & diſt. 55.

6 Sed quia ſub Rubro de defectibus animi, & animæ nihil poteat, videamque Doctores occasione noſtri tituli, etiam de reſiſ defectibus agere; ideo antequam ad defectus corporis accedamus libuit hic in Rubrica per nonnulla de prædictis defectibus animi, & animæ præbire. Cum, que ad alios defectus ponat pertinere Suarez diſt. diſp. 51. ex ſect. 1. juxta aliorum ſententias, primo irregularitatem provenientem ex defectu Characteris Baptiſmalis ex cap. 1. & cap. veniens de Presbytero non baptizato, quam non dicit Suarez irregularitatem, ſed omnimodam in capacitatem; ideo leges, que ad propositum dixi ſupra ſub Rub. de ætate & qualitate, ordinand. ibi ex num. 44 ubi & à n. 5. an ordinandus debeat prius recepſiſſe Sacramentum Confirmationis.

Secundo, numerat irregularitatem provenientem ex defectu fidei, qualis eſt in Apoſtata, & Hæretico baptizato; ſed quia dicit hanc irregularitatem pertinere ad illam, que provenit ex delicto, & hic agatur de defectu inculpabili, ideo potius adhuc tractatum non pertinere, dixi ibi Suarez, de quibus dixi ſub tit. de ſeriatine in ordinibus faciend. aliquid ſub diſta Rub. de ætate ordin. n. 29. Et applicabis que dixi ſub cap. fin. de temporibus ordin.

Tertio loco ibi Suarez exponit pertinere ad defectus animæ caſentes uſu rationis, qui ſemp fine delicto, & ſemper proveniunt ex aliquo defectu corporis, que de ſub hoc cap. & tit. comprehendendi poſſe ſit; & quia hic defectus ex ipſa rei natura immediat ordinum ſuſceptionem, cum reddat hominem ineptum ad uſum eorum; indeque ex num. 3. deſcendat ad ſuſciſos amentes; item & ad ignoſcentes, ut ibi ex num. 8. ne iterum repetam remitto Lectorem ad diſta Rub. de ætate, & qualitate ordin. ibi à n. 59. & n. 62. & de irregularitat. proveniente ex carentia ſcientiæ; ibi à n. 29. & 30. ubi quaſſcientia in ordinandis requiritur, de quo latè ſub diſt. tit. de ſeriatine in ordin. faciend. aliquid ſub cap. 5. quaſſi. 2. de temp. ordin. nonnulla alia ſub cap. premit. & fin. de ætate, & qualitate ordin. DD. per cap. uſiteratus diſt. 36. cap. cum in ſumma de electione, cap. fin. de temp. ordin. lib. 6. Trid. ſeſſ. 23. cap. 4. cap. 11. 13. & 14. & de ſcientia neceſſaria in Episcopis ſeſſ. 7. cap. 1. de quo in diſta cap. cum in cunctis de electione, ubi verò dubis, que ad defectum animæ ſpectant hic per quaſſiones duxi repetenda.

Nec hic diſta, & que dico in quaſſionibus ſequentibus, & ſub Rubro, carent fundamentum ex antiqua geotilitate; nam ut ait Tacitus mortuato corpore, homines ad ſacra non admittimus, niſi ſacrorum Summo Præſide permittente, ſicut & excellenter docuit Senecæ. in controverſarum librâ, lib. 4. c. 2. ibi: Lex, Sacerdos integer ſu Theus. Melchius Pontifex cum ordines veſte templum, dom Paladino rapit oculos perit, Sacerdotium illi negatur, & paulo poſt, Sacerdos non integri corporis, quaſſi mala homini res, vitanda eſt, hoc iterum notat quando magi in Sacerdotibus poſſi Sacerdotium magi obſervanda eſt debilitas; non enim ſine ira Deorum debilitatur Sacerdos.

Et Dionyſius Aſicarnâſ lib. 2. Sacerdotes à Romano electi ſcribit genere excellentes ſimil, & virtute præſtantes, nec tamen inepti, aut corpore ulla ex parte vincto; & hoc eſt quod voluit intelligere Pin lib. 7. dum tradit Mare. Serguin. de rebus firmis à ſe geſſiſ, orationem habuiſſe eum à ſacris arceat, ut debilis: hæc reſert Anaſtaſ. Germon. de Sac. immunit. lib. 1. cap. 10. in ſuo ex num. 15. ut noſtrum titulum, de quo eſt ibi memor n. 14. poſſet incipere.

## QUÆSTIO I.

An Arreptitii, qui à Dæmone vexantur, qualis dicitur Dæmoniæcus, & Emergumenus, sint omnino irregulares, etiam si semel, aut iterum sint obfessi, & vexati à Dæmone? Et an si post susceptos ordines eorum corpora fuerint obfessa, possint in susceptis ordinibus ministrare, si omnino à tali vexatione liberati fuerint? ubi quid de maleficiato, aut fingente se Dæmoniæcum? Et quid de febricitante in amentiam, verso, seu ebrioso, aut summo aurore in furorem arrepto ad tempus breue? Quid de non Baptizato, non confirmato, furioso, & ignorante?

## SUMMARIUM.

- 1 Arreptitius est amovendus à sacris altaribus, quod verum est de perpetuo. Quid de temporali, n. 4. & 5. ubi idem, n. 6. & 7.
- 2 Emergumenus suspectus est de malitia mentis.
- 3 Anandria cum Dæmone succubo, probetur adiciari.
- 4 Canon 78. Apostolorum n. 6.
- 7 Cap. Clerici dist. 33. cum cap. maritum eadem dist.
- 8 Arreptitius Dæmoniæcus, Emergumenus liberi multo tempore à tali defectu non probentur in susceptis ordinibus ministrare.
- 9 Ordinati in minoribus à Dæmoniis vexati, novamque ad superiores Ordines ascendant.
- 10 Maleficiatus tantum in paribus desertionibus ad usum, matrimonium non prohibetur Ordinariis focus in aliis membris, numero 11.
- 12 Ament, & furiosus, accidentali causa cessante, non prohibetur Ordinari.
- 13 Ordinari non valens, non Baptizatus, hereticus, ignorans, &c.

**A**D primam difficultatis partem, & alias potest responderi per verba textus in cap. maritum 2. Et in cap. communiter dist. 33. & ex concordantibus, ibi: à gl'ia adductis, cap. communiter, ubi glossa t. cap. Clerici, cap. nique dist. 33. quibus cavetur ex Pio, & Nicolao Pontificibus, item & ex Gelasio Papa arreptitios à sacris altaribus amovendos, & sic debemus dicere tales esse omnino irregulares ad ordines suscipiendos: nam ut dicit Henriquez lib. 14. sub cap. 8. num. 8. & cum eo Leander, de irregularitate, dist. 1. traç. 7. q. 1. Emergumenus suspectus est de malitia animi. Et de Anandria, & docet Dionysius cum Dæmone succubo, docet etiam Navar. in cap. 27. n. 203. Suarez ubi supra de cens. dista dist. 51. num. 7. cum eo Sylvestro, & Burgos in hoc tit. num. 18. Vivald. de irregularitate, num. 180. in autq. Tolet lib. 1. summa cap. 62. Binnacia q. 2. de irregularitate, punctis 2. n. 24. Michaelus docem. 11. num. 8. & alia apud Gualcinum de irregularitate, q. 2. censet 9. & apud Pell. zaniam tom. 2. traç. 7. cap. 5. sect. 2. num. 62. Filiucius traç. 19. cap. 6. q. 9. veif.

Fernusius de Offic. Et sacris Eccl'ie. Tom. II.

septima de Dæmoniæcis, Flamin. Parisius de re-signat. benefice lib. 3. quæst. 6. num. 94. Campanul. in diversorio juris Canon. Rub. 11. cap. 17. num. 188. Rugus de iussa q. 17. num. 1. Sayrus de censur. lib. 6. cap. 9. num. 14. Bartholom. Becchi in præci observanda in admittend. ad relig. stat. novitatis dist. 9. dub. 11. sub num. 4. alii penes post Bartholom. de officio Episcopi p. 2. alleg. 42. ex num. 51. Et in disto. cap. communiter dist. 33.

Hæc Doctrina certa est de arreptitiis, seu Emergumenis perpetuis, tota vero difficultas est de illo, qui semel hoc vexationis genus passus fuerit. Et pro affirmativa sententia facit, Canon 78. Apostolorum, ibi: si quis Dæmonem habes, non fiat Clericus, sed neque cum fidelibus præcator; purgatus autem recipiatur, ubi sit Dignus sit, ex quibus verbis probant Gualcinus, cap. 3. de irregularitate, q. 2. censetarius 9. per totum, Vivald. eadem traç. in antiquis num. 185. Dæmoniæcum mandatum recipiendum esse.

Nihilominus alij probabilius docent, ut si semel, aut iterum hoc genus vexationis aiquis passus fuerit, perpetuo etiam ab ordinum susceptione removeatur, ut notant, & sequuntur Sayrus lib. 6. de cens. dist. cap. 9. n. 14. veif. quod si arcat, Bartholom. cum aliis dist. cap. communiter 33. dist. num. 1. in fine, Navar. Filiucius Bonacina, Machadus & Leander cum aliis ubi supra q. 16. & commentus D.D. per textum, in dicto cap. maritum dist. 33. ubi expresse prohibetur ordinari ille, qui in seriem aliquando versus, infansit, vel afflictione Diaboli vexatus est.

Nec obstat adductus Canon Apostolorum, cui respondet Suarez dista dist. 51. sub n. 7. in fine, docendo, aut pollicentibus temporibus exultate majori numero fidelium, qui sine hac incommodis possent ad hoc munus assumi, legem illam amplius restrictam esse, vel certe etiam tunc intelligendam fuisse, interveniente dispensatione, quæ facile concedenda erat virtute illius Canonis interveniente persone Dignitate, & per eadem verba Suarez respondet Leander. supra dist. q. 14. in fine.

Et quamvis Bonacina dist. q. 2. punctis 2. n. 24. Sayrus, & Toletus, ubi supra, Filiucius dist. traç. 19. c. 6. q. 9. dist. veri. septimum. Reginald. lib. 30. n. 43. contra Ugolin. Michaelus, lib. 1. de pers. censet. p. 3. traç. 17. docem. 11. in fine, innotant adductam doctrinam respectu ordinum minorum per glossam, & verba textus, in dist. cap. clerici dist. 33. quatenus probando Pontifex Nicolaus ex verbis ejus, quod sic obfessus non possit ascendere ad superiorem sacri regiminis gradum, quasi non prohibetur ad minores Nihilominus aliud dicendum est per textum in dicto a. maritum, ubi absoluta est prohibitio, etiam respectu illius, qui aliquando afflictione Diaboli vexatus est: ita Toletus ubi supra, contra glossam, d. c. & contra Archidac. ibi, contra quos etiam sentiant Gemina, Præposit. & Turcicremate, ibi: Navar. supra dista n. 203. Suarez n. 7. plures apud Pellatium dista tom. 2. traç. 7. sect. 6. n. 66. Leander. q. 15. dicentes hæc esse probabilior opinionem, & Canonibus conformiorem.

Ad secundam questionis partem, cum prohibetur in susceptis ordinibus ministrare? Et quamvis negent apud Vivald. S. Antonin. Albarus Pelagius, Villa Diego, & Navar. ubi supra, item & Bartholom. ab Angelo dialogo 5. s. 180. ubi statetur de communi, & hoc etiam si per longissimum tempus liberi à Dæmone vexatione probatum fuerit

fuerit per doctrinam proximè adductam, ut refert Suarez *dist. diff. 51. n. 7. ex dicto c. meritorium*. Tamen ipse Angel Sylvestr. Armilla, Majolus, & alii, quos sequitur Vivald. *de irregularibus supra in antiquis n. 184*. probabilius docent, ut possit ex dispensatione Episcopi in jam aetate susceptis ordinibus ministrare, modo constet à Dæmone per spatium unius anni non fuisse vexatum, in quo scilicet abreptio aliqua non videatur: ita etiam Suarez *ubi supra n. 5. Et 7. dist. diff. 51. scilicet 2. verbi quod minus*, Sayrus *lib. 6. c. 9. n. 14. verbi quod si dicat*. Barbosa *in dist. cap. communiter dist. 33. n. 2. quibus addo Filioe. supra n. 187. ad fin. Reginald. n. 43. Tolum lib. 1. cap. 64. versus principium*, Sebastiani Medicæ *p. 2. de irregularibus. c. 32. Molinam tom. 4. de just. tract. 3. diff. 70. num. 12. Ugo linum de irregularibus. cap. 53. num. 2. Bonaciam dista. quæst. 2. puncto 2. num. 24. Leand. in eodem tract. cum Egidio Conick diff. 13. dubio 13. num. 107. Henric. dista. lib. 14. cap. 8. dicta. num. 8. littera A. Navar. dista. cap. 27. n. 203. & omnes per dist. cap. communiter dist. diff. 33.*

9 Et sic Belletus *tit. de disciplina Clericali p. 7. num. 40. & Barbosa cum aliis in pastoralis alleg. 42. num. 51. Et 52. ita docentes*, temperunt in minoribus ordinibus constitutos à Dæmonibus vexatos nunquam ascendere debere ad majores per glossam disti. cap. Clerici diff. 33. quod est verum ex resolu. *num. præced. sub verbi ad secundum*, & DD. adducti, ac alii dicunt illius aum liberationem agnoscendam, positam esse in arbitrio Episcopi, qui pensatis conditionibus morbi, & personæ, sciat quid sit faciendum.

10 Ad tertiam quæstionis partem de maleficiis suppositis quæ solent ad hæc DD. de impedimento maleficii circa matrimonium scribent: *1. de quo sub tit. de frigidis, Et maleficiis infra lib. 4. breviter respondeo ex D. Thoma, & Sylvestro verbo maleficiis*, Mayolo *de irregularibus. cap. 17. num. 6. Vivaldo ubi supra num. 186. Leandro de irregularibus dista. diff. 1. quæst. 18. quod si maleficiatus sit tantum quis in paribus*, ad usum matrimonii deservientibus, tunc nec fit irregularis, nec prohibetur ordinari. Quare optime dixit Bonacina *dista. quæst. 2. de irregul. puncto 2. dista. num. 24. talem maleficiatum perpetuo inhabilem ad contrahendum matrimonium*, non esse ineptum ad ordines sacros suscipiendos, cum hæc ratione castior sit, ut bene etiam docet Henric. *ubi supra. †* Tamen si in aliis membris fuerit maleficiatus tunc quidem, nec posse ordinari crediderim ex dicendis *infra sub tit. nostro*, ut docent proximè adducti.

11 *ubi supra. †* Tamen si in aliis membris fuerit maleficiatus tunc quidem, nec posse ordinari crediderim ex dicendis *infra sub tit. nostro*, ut docent proximè adducti.

12 Ad quartam quæstionis partem breviter respondeo, suppositis quæ de amentibus, & furiosis dixi *sub dicta Rub. de ætate, Et qualis ordinand. in casu nostro non effici illo accidentali furore ab ægritudine, sive ebrietate, aut nimio amore arrepti provenientes*, quomodo si amentis, ac furiosus valeat ordinari, cum hic defectus ortus sit, non ab ipsa natura deficiente, sed à quâdam passione temporali, & qualitate transiente, qua essente, cesset amentia talis, docent ita Navar. *in man. cap. 25. num. 72. Et cap. 27. dist. num. 203. Majol. lib. 1. cap. 5. num. 4. Avila p. 7. diff. 3. dub. 4. Vivald. de irregul. num. 182. in antiquis, Leander dist. diff. 1. quæst. 18. Griblinus cap. 3. quæst. 3. num. 2. Castros Palau diff. 6. puncto 10. num. 4. & alii jam adducti, & omnes ex eo quod iste defectus non trahit secum indolentiam.*

Ad ultimam partem quæstionis de non Baptizato, hæretico, furioso, & ignato abundè respondetur in locis assignatis; in n. 8. nostræ Rubricæ ad quos te remitto.

## QUÆST. II.

*An Prælati regulares possint judicare de defectibus corporis circa suos subditos promovendos, seu hoc spectet ad Episcopum? Et an possit Prælati regularis dispensare cum subdito, qui ambulat cum pede ligneo? Et quando dispensatio super corpore vitiatum ab Episcopo concedi soleat in Curia Romana? Et an claudus, qui sine Baculo incedere nequit adeo irregularis sit, quod egeat dispensatione Pontificia, tam ad Sacros Ordines, quam ad primam Tonsuram.*

## SUMMARY.

- 1 Regulares Prælati, esse judicare valent de suis subditis corpore vitiatum ordinandis. vel non, hoc tamen debet etiam ab arbitrio Episcopi pendere et si dispensatio sit Pontificia, n. 2. & 3. fallit n. 6.
- 2 Dispensandi jus ad ordines cum corpore vitiatum, est solius Papæ, expenditur, numero 6. & 7.
- 3 Prælati potest dispensare ad ordines cum subdito, qui ambulat cum pede ligneo, Et quare n. 7. & n. 23.
- 4 Prælati regulares quando dispensent ad Sacros Ordines cum subdito carente digito non vulgari, nec possunt.
- 5 Episcopus, Et Archiepiscopus dispensent in indulto Pontificio ad ordines cum subdito corpore vitiatum.
- 6 Cap. significavi 4. de corpore vitiatum.
- 7 Episcopus censens Tonsuram corpore vitiatum: excite videtur cum eo dispensare in levi deformitate, aut si traheretur de ministrando in ordinibus susceptis, secus si agatur de alia deformitate.
- 8 Episcopus qui potest in aliquo casu dispensare cum corpore vitiatum, tenetur facere cum cognitione causæ. Et quando id possit remittere, num. 13. 15. & 16. Et quali commissione, num. 14.
- 9 Claudus, qui sine Baculo incedere potest, potest ordinari arbitrio Episcopi, secus si evanescat se, ut num. 17. Et quando dispensari possit cum eo, num. 18.
- 10 Vitium non apparet, aut non impediens altaris ministerium celebrare, non facit quem irregularem ad ordines, si sine culpa ejus proveniat.
- 11 Laicus altero pede ex incisione Medicorum non prohibetur ordinari.
- 12 Cap. oculus Episcopus de consecrat. dist. 1. cum glossa in cap. si quis infirmitate distinction. 55.
- 13 Presbyter nullus ad Missæ sacrificium cum Baculo accedere potest.

# De Corpore Vitiatis, etc. Quæst. II. 307

- 22 *Carens pede sic ut non possit sine pede ligneo deambulare, ordinari non potest.*
- 23 *Praelatus regularis potest dispensare, ut celebret Religiosus, qui ambulat cum pede ligneo.*
- 24 *Habeat crura distorta, non prohibetur orationari nisi magna esset deformitas, non tunc operet dispensatione Pontificia, ut cunctis 25.*
- 26 *Carens omnibus Digitis pedum potest ordinari etiam Pollicibus.*

ambulat cum pede ligneo? In quo puncto pro negativa sententia faciens relata in principio hujus dubii, quatenus diximus dispensandi jura cum corpore vitiatis esse in solo Papa; & sic tenet ubi supra Petr. Cornejo tract. de irregul. diff. 12. quæst. ultima, & consentiant Majolus, & Rosella verb. *corpus vitiatis*, ut refert Avila supra dubio 3. conclus. 16. † sed Majolus lib. 1. cap. 18. Rodriguez in compend. quæst. regul. ref. 32. num. 16. Villalobos in summa tom. 1. tract. 22. diff. 9. n. 21. affirmativam sententiam docent, quam probabilem vocat Diana dicta p. 4. dicta ref. 73. verum sed difficultas, & Leander dicta diff. 1. q. 85. dicens, ut possit dispensare, etiam tale impedimentum accedens Religioso; antequam ordines reciperet; quia ex tali impedimento non oritur scandalum, aut honor cum Religiosis defuit velles longas, facile illud cooperiat, juxta dicta infra in verbulo *amb. Avila*.

Nec adversatur fundamentum contrarie sententiae; quia, etsi verum sit ad solum Papam, spectare dispensandi cum e corpore vitiatis: tamen non negatur Praelatis Regularibus, auctoritate quasi Episcopali gaudentibus, dispensare cum suis subditis in irregularitate ex vicio corporis proveniente; dummodo vitium non sit foedum, aut turpe, ut ex eo scandalum oriri rationabiliter formidetur, ut docent Villalobos, & Bechius, ubi supra, Miranda, & Joannes de la Cruz de statu religios. lib. 1. cap. 6. latio 17. concl. 2. & ex suis Divis dicta p. 4. tract. 2. ref. 73. in fine, verum tamen. Ubi sit in facti contingente a se consensum potuisse Praelatum dispensare ad Sacros Ordines suscipiendos cum subdito, qui digito careat, non tamen vulgari, sive Pollice, de quo sub cap. 1. §. si hoc sit, & post illos Casus Palao diff. 6. de irregul. par. 1. in fine, Leander diff. 2. de irregul. q. 85. contra Consuequ dicta diff. par. 12. dubio unico q. 3. quia licet id non habeant, vi juris communis; si tamen vi privilegiorum quas auctoritate Apostolica sibi specialiter id faciant, & non aliter.

Quo enim pacto, etsi de jure ad solum Papam spectet dispensare cum Clericis secularibus in irregularitate ex vicio corporis proveniente; quia ad illam tanquam ad legislatorem spectat relaxare potum in sua lege institutam, ut docent Navar. cap. 27. num. 200. Avila supra diff. 3. dubio 3. Suarez dicta diff. 51. de consensu 18. Bonacina supra n. 36. Caluso P. 1. dicta diff. 6. de consensu par. 1. in fine Covar. in dict. c. de. si furiosus p. 1. in fine num. 7. & alii jam citati in Reb. §. q. 1. & oon ad Episcopum: tamen Episcopus, & Archiepiscopus dispensant, si a Papa ut eis indultum. † Ut patet ex textu in cap. *Episcopus* 4. hoc sit, quatenus in verbis illis: *Auctoritate nostra*, in caso, de quo ibi dispensant Episcopi; sic cum Rucio, & aliis episcopi gloriis illi contrarium dicentem Franc. Tondutus var. quæst. de la cap. 91. num. 19. & cum Covar. Cam. arch. Bonacius, Miranda, Molina, Salazar, & multi alii ex antiquis, Barboza in dict. cap. 4. non fin. explicam cum Salazar, & Riccio dicta verba, *Auctoritate nostra*, id est tibi commissa, & quoniam ibi dicitur *nos*, hoc est Episcopi, non implicare ait: nimis id tua dicitur; eo quod non valeat commissio alteri delegare: sic probatur per verba textus in cap. fin. de officio delegati; iterum Barboza expendit in pastoralis dicta alleg. 42. n. 58.

Ei quatenus dicatur, quod Episcopus conferens

- 1 AD primam questionis partem, quia sub question. 1. præced. diximus in arbitrio Episcopi consisti de jure judicare super defectu corporis impediendo ordinem, dubium non leve est, an semper hoc arbitrium ei competat, etiam circa Religiosos corpore vitiatis, & quod ad solum Episcopum videtur probari ex ibi dictis; tum etiam quia hoc tendit ad actum ordinis, in quo solus Episcopus ordinat Religiosos, ut jam laud. diximus sub tit. de temporibus ordinat. Deinde quia etsi pro dispensatione irregularitatis provenientis ex vicio corporis, solus Pontifex dispocet, ut dicunt Innocent. in cap. significavit 4. hoc tit. n. 3. super verbo, *Et tu*, Hollicentis ad finem super verbo, *Et tu*, & alii ibidem tamen semper Episcopi arbitrio remitti, ut judicet, quæ sit notabilis deformitas, quæ ordinis exercitum impedit vel scandalum gignat, dixerunt Covar. in c. de. si furiosus in princ. p. 1. num. 5. Avila de cons. p. 7. diff. 3. dub. 3. Bonacina in eodem tractatu diff. 7. par. 2. n. 36. Campanillus in divers. juris canonici Reb. 11. cap. 17. num. 82. cum sequentibus, Franc. Tondutus p. 1. quæst. var. canon. cap. 94. ex par. 17. † Et sic hanc sententiam in puncto nostro non ad Praelatos regulares, sed ad Episcopum tale arbitrium spectare dixerunt Barboza de officio Episcopi p. 2. alleg. 42. num. fin. quatenus cum Miranda in tract. de perfectis causis. lib. 1. p. 3. tract. 16. deum. 7. n. 2. §. 3. & ex pluribus dicit Episcopum qui daturus est ordines admittere, vel rejicere posse tale arbitrium factum à Praelato religionis, Hieronym. Rodrig. in compend. quæst. regul. fol. 52. n. 17. Campanillus dicta Reb. 11. c. 17. n. 204.
- 2 Sed quia hujus difficultatis punctum magis spectat ad jurisdictionem Episcopalem, quam ipsi Praelati habent, quam ad ordinis characterem, ideo non improbabiler affirmamus Layman. lib. 2. tract. 5. p. 5. cap. 7. n. 6. Miranda in man. Praelat. tom. 2. quæst. 8. art. 3. concl. 3. Bartholom. de Bechius in præci. novis. diff. 9. dubio 12. num. 3. Suarez de cons. diff. 51. fol. 3. num. 16. quos refert Bonacina ubi supra, & sequitur ut probabilem, cum P. Cornejo in 3. p. D. Thom. tract. 5. de irregul. diff. 22. q. 2. Diana p. 4. tract. 2. ref. 63. & cum Freyha. tom. 2. de relig. prælat. q. 11. cap. 4. num. 24. † Etsi cum Sanchez, Bechio, Lyman, & Miranda ubi proxime, advertat liberum nihilominus manere Episcopum qui daturus est ordines, admittere, vel rejicere tale arbitrium factum à Praelato religionis circa defectum corporis sui subdito, ut non inducat irregul. ritum; & sub hoc conditione admittit hanc secundam sententiam, & ex doctrina textus in cap. 2. hoc tit. & ex consensu etiam novissimè per Leand. de irregul. tract. 1. diff. 1. q. 81. etiam ex dicto cap. 2. contraria colligitur quam defendit Bonacina de irregularitate questione 2. num. 36. in fine.
- 3 Ad secundam questionis partem, an possit Praelatus regularis dispensare cum subdito, qui

ambulat cum pede ligneo? In quo puncto pro negativa sententia faciens relata in principio hujus dubii, quatenus diximus dispensandi jura cum corpore vitiatis esse in solo Papa; & sic tenet ubi supra Petr. Cornejo tract. de irregul. diff. 12. quæst. ultima, & consentiant Majolus, & Rosella verb. *corpus vitiatis*, ut refert Avila supra dubio 3. conclus. 16. † sed Majolus lib. 1. cap. 18. Rodriguez in compend. quæst. regul. ref. 32. num. 16. Villalobos in summa tom. 1. tract. 22. diff. 9. n. 21. affirmativam sententiam docent, quam probabilem vocat Diana dicta p. 4. dicta ref. 73. verum sed difficultas, & Leander dicta diff. 1. q. 85. dicens, ut possit dispensare, etiam tale impedimentum accedens Religioso; antequam ordines reciperet; quia ex tali impedimento non oritur scandalum, aut honor cum Religiosis defuit velles longas, facile illud cooperiat, juxta dicta infra in verbulo *amb. Avila*.

Nec adversatur fundamentum contrarie sententiae; quia, etsi verum sit ad solum Papam, spectare dispensandi cum e corpore vitiatis: tamen non negatur Praelatis Regularibus, auctoritate quasi Episcopali gaudentibus, dispensare cum suis subditis in irregularitate ex vicio corporis proveniente; dummodo vitium non sit foedum, aut turpe, ut ex eo scandalum oriri rationabiliter formidetur, ut docent Villalobos, & Bechius, ubi supra, Miranda, & Joannes de la Cruz de statu religios. lib. 1. cap. 6. latio 17. concl. 2. & ex suis Divis dicta p. 4. tract. 2. ref. 73. in fine, verum tamen. Ubi sit in facti contingente a se consensum potuisse Praelatum dispensare ad Sacros Ordines suscipiendos cum subdito, qui digito careat, non tamen vulgari, sive Pollice, de quo sub cap. 1. §. si hoc sit, & post illos Casus Palao diff. 6. de irregul. par. 1. in fine, Leander diff. 2. de irregul. q. 85. contra Consuequ dicta diff. par. 12. dubio unico q. 3. quia licet id non habeant, vi juris communis; si tamen vi privilegiorum quas auctoritate Apostolica sibi specialiter id faciant, & non aliter.

Quo enim pacto, etsi de jure ad solum Papam spectet dispensare cum Clericis secularibus in irregularitate ex vicio corporis proveniente; quia ad illam tanquam ad legislatorem spectat relaxare potum in sua lege institutam, ut docent Navar. cap. 27. num. 200. Avila supra diff. 3. dubio 3. Suarez dicta diff. 51. de consensu 18. Bonacina supra n. 36. Caluso P. 1. dicta diff. 6. de consensu par. 1. in fine Covar. in dict. c. de. si furiosus p. 1. in fine num. 7. & alii jam citati in Reb. §. q. 1. & oon ad Episcopum: tamen Episcopus, & Archiepiscopus dispensant, si a Papa ut eis indultum. † Ut patet ex textu in cap. *Episcopus* 4. hoc sit, quatenus in verbis illis: *Auctoritate nostra*, in caso, de quo ibi dispensant Episcopi; sic cum Rucio, & aliis episcopi gloriis illi contrarium dicentem Franc. Tondutus var. quæst. de la cap. 91. num. 19. & cum Covar. Cam. arch. Bonacius, Miranda, Molina, Salazar, & multi alii ex antiquis, Barboza in dict. cap. 4. non fin. explicam cum Salazar, & Riccio dicta verba, *Auctoritate nostra*, id est tibi commissa, & quoniam ibi dicitur *nos*, hoc est Episcopi, non implicare ait: nimis id tua dicitur; eo quod non valeat commissio alteri delegare: sic probatur per verba textus in cap. fin. de officio delegati; iterum Barboza expendit in pastoralis dicta alleg. 42. n. 58.

Ei quatenus dicatur, quod Episcopus conferens

Tonsuram tacite videatur dispensare hoc quidem posset admitti, si ageretur de levi deformitate, aut si taderetur de ministrando in ordinibus jam susceptis; sicut si agatur de notabili, & magna deformitate, quae scandalum generare posset, vel de ordinibus, sive Tonsura nondum adepta, & deformitas obveniret antea: nam tunc sola Episcopi dispensatio non sufficeret, cum debeat Summus Pontifex suam auctoritatem interponere ad suscipiendos ordines, vel ad Tonsuram, ut docent Scriptura, *decis. 625. num. 5. Franc. Tondutus dist.*

- 22 cap. 95. n. 7. ¶ Qui dicant *num. sequentibus*, quod in casibus, in quibus Episcopus dispensare potest tenetur id tacere cum causae cognitione, & iusta consistente causa, adhibentes in hoc differre à Papa qui gratiam inhabili faciens cum eo dispensare censetur absque aliqua causae cognitione, & ex sententia Rotae ab eodem Seraphino, docent Campanillus *dist. Rubric. 11. cap. 17. numero 204. Barbosa dist. alleg. 42. sub numero 59.*

- 23 Ad tertiam questionis partem, quando dispensatio super corpore vituati ab Episcopo concedi possit, patet ex dictis suis hoc vers. *ad secundum*; & sic amplius non insisto; cum etiam in dictis *infra*, vers. *unde explicetur*.

- 24 Qualiter vero solet in Curia concedi, ponit formularium Franciscus Tondutus *dist. p. 1. q. canon. dist. cap. 95. sub num. 1. ubi num. 1. ponit clausulam apponi consuetam in similibus dispensationibus in verbis sequentibus: Et committitur ordinario qui inspicit, Et diligenter considerans per se ipsum dicto defectu, si talis non sit, nec ex eo proveniat tanta deformitas, qua scandalum generet in populo, aut Divinis praestet impedimentum super quo eius conscientiam iterumque curam antequam dispenset oratore, ut supra.*

- 25 Unde à ultimam questionis partem, an claudus, qui sine baculo incedere possit, egeat Pontificia dispensatione? Respondet D. Franciscus Tondutus *sub distinctione dist. cap. 95. ex num. 10.* quia admittendo multum posse arbitrium Episcopi in dispensandis claudicantibus, qui inspicere debet, utrum claudicatione sit magna, & quae notabilem corporis deformitatem afferat quidem praesertim, nec possit alio modo dispensare, sed ad Papam remittere, ad quem dispensatio hujus culpa, vel magni defectus pertinet per textum in cap. 1. de Clericis *pug. in dist.*; quia non tam vitium corporis hoc, quam deformitas, & impedimentum attendi debet, ut quis censendus sit irregularis. ¶ Idem ad si vitium non sit apparens, aut non impedit altaria ministerium celebrare, dispensatione non egeat, ut dicit Conrad. *de dispens. lib. 3. cap. 6. num. 26. Et 27.* quamquam generaliter clausum irregularem esse tradat Paulus de *respon. lib. 5. q. 6. num. 46.* alia tradit Tondutus *supra ex num. 13.* qui exemplis utitur, itaque dicendum est iuxta juris regulas Episcopum posse dispensare cum habentibus meiorum occultam, sive manifestam, non sua culpa abiectam, & quando cessat homicidii praesumptio, atque hujusmodi membrum non reddit illum impotentem ad celebrandum: sic cum Miranda resolvit Barbosa *in pastoral. dist. alleg. 42. num. 59.* quod intelligit procedere in levibus vitiis, & debilitacionibus, ut dicit Sigismundus à Bonacina *de electione dist. 88.*

- 26 Unde ad questionem, an claudus sit primo promovendi, ut ad ceteros ordines, ad id vel

in suscepta ministrare? Respondeo quod si quis ita sit claudus, ut cruribus, vel pedibus careat, sit irregularis, tam ne primo promoveatur, quam ne post promotionem ad alios, vel ad altare accedat: ita Suarez *de cens. disp. 51. sect. 2. num. 11. Et 13.* Sayrus *in simili tract. lib. 6. cap. 8. num. 22.* Avila *eodem tract. p. 7. dist. 8. dub. 1. vers. sed circa*, Henriquez *lib. 14. cap. 8. §. 1. Majol. Toletus, & Navis*, quos sequitur Barbosa *in cap. si quis in infirmitate 55. dist. 1.* Ubi ex illis *num. 1.* in fine addit ut possit dispensari cum claudis iuxta causam exigentem, qui potest stare ad altare, si habeat claudicationem aere ordines, & nec Baculo, nec pede ligneo indigeat, nisi magna fuerit deformitas, si claudicatione extra culpam claudicantis contigit.

Ex quo provenit quod si quis ex incisione Mediconum, vel Chirurgorum latus, altero pede claudicat, non prohibetur promoveri; imo permittitur in dicto cap. *si quis in infirmitate*, nisi tamen cogatur Baculo uti ad sustinendum, quia tunc indigebit dispensatione, ut probant ex glossa de Abbas *in 42. num. 3. de Clericis aegrot. Franc. Tondutus dist. cap. 95. ex num. 13.* cum aliis pluribus Leander *dist. disp. 2. de irregul. q. 51. t. Ubi concordat textum in cap. nullus Episcopus de censur. dist. 1. & glossam ibi*, cum glossa in dicto cap. *si quis in infirmitate*, Villucium *tract. 19. cap. 6. q. 5. dist. 6. num. 173.* Pellicar *um tunc 2. tract. 7. cap. 5. q. 16. num. 64.* cum Navarro *dist. cap. 27. num. 199. vers. tertio dist.*, Henriquez *supra num. 1. l. 1. l. 1. l. 1. p. Methodi cap. 12. l. 5. V. Valdo, Toletus, Avila, & alii, ac Gibalino in cap. 3. q. 2. confess. 3. vers. 4. itemum Barbosa in cap. hoc etiam l. 49. dist. num. 3. cum Abbate, Flaminio, Molina, Sayro Bonacina, Bellisio, & Campani.*

Ex horum ratio est, quia nullus Praebyter, aut Diaconus ad Missae sacrificium accedere potest, ac debet cum baculo, ut in dicto cap. *nullus Episcopus de censur. dist. 1.* sed ne baculo incedere possit ex doctrina Rubi in *praxi tit. de dispens. cum corpore vituati num. 6. t.* Ob idque fieri dicunt Nukinus, verbo *irregularitas num. 23.* Antonius de Butr. *in cap. si hoc sit. de Leander supra q. 52.* quod carens pede; ita ut non possit sine pede ligneo deambulare, sit irregularis, ut docuerunt etiam Flamin. Paul. *de respo. lib. 5. q. 6. num. 46. Molina de justitia tract. 3. disp. 70. num. 9.* Sayrus *dist. lib. 6. cap. 2. num. 22.* Bonacina *de cens. dist. 7. q. 2. punct. 2. n. 15.* Campani. *in divers. juris canon. dist. Rub. 11. cap. 17. num. 127.* Bellisio *disquisit. cleric. p. 1. tit. de dispensatione Clerici §. 7. num. 21.* Borlusa *in p. 1. canon. dist. alleg. 42. num. 40.* Et in dicto cap. *si quis in infirmitate n. 2.*

Imò Avila *dist. disp. 3. dub. 2. vers. unde sit prima conclusio*, & Mapius *de irregularitate cap. 18. num. 3.* advertunt, ut possit Episcopus dispensare cum religioso, ut celebret cum pede ligneo, & quod poterit etiam dispensare cum religioso sacerdotale facto claudis, post sacerdotium; ita ut celebrare possit cum pede ligneo refert Barbosa *dist. num. 2. in fine*, (de quo jam diximus.) Nec ideo dissentio à Toletio *lib. 1. cap. 63. num. 5.* & Leandro *dist. quest. 52. in fine*, quod eadem de causa (hoc est propter vestes longas) possit etiam Episcopus dispensare cum clerico Laico, quia etiam vestes longas habet, & desert.

Ex his inferitur quod dicendum de illo, qui habet crura claudicare, de quo loquuntur Trot. de vers. *Et postea de Clerico lib. 2. cap. 16. num. 9.* Rebut. *in praxi l. 1. tit. de dispensatione cum*

# De Corpore Vitiatis, &c. Quæst. III. 309

- corpore vitiatis, num. 6. Molina ubi supra num. 3. Sayro num. 23. Avila dicta diſp. 3. dubio 1. verſ. ſequitur tertio citatis locis; in quo puncto negant dicendo non eſſe irregularem, Filiuſcius diſt. traſſ. 19. c. 6. q. 5. in fine 173. Bonacina num. 14. Gibaliſcus ſup. verſ. quinto Pellizarius ſupra num. 64. quia id vitium facile regere poſſet velis oblonga. Et Leander diſt. diſp. 2. de irregul. q. 53. dicit quod per ſe, non eſſe irregularem, etſi poſſit tibi eſſe per accidens ſi tale ſcilicet vitium magnam deformitatem aſſurat, cum hæc, ut diximus pariat irregularem; & confirmari videtur ex doctrina Franc. Tonduti diſt. lib. 1. var. can. diſt. cap. 9. num. 16. in fine. † Qui loquutus de illo, qui niſi inuixus Baculo Rare, aut ambulare non poterit in tota neceſſitate; idem eſt fuiſſe neceſſariam diſpenſationem Summi Pontificis, etiam ad primam Tonſuram comprobans ex regula textus in cap. Præſtyrus de Clerico agrotante ibi: Quia nec ſervare propter debilitatem, nec ſine ſcandalo propter deformitatem vultui, hoc fieri poſſe conſideramus.
- 25 Inferretur etiam ſecundo ad caſum de illo, qui in infirmitate perdidit omnes Digitos pedum: nam cum ex huiusmodi defectu, non oratur deformitas, nec ſcandalum, aut debilitas, impediens Miſſæ celebrationem, non eſt cur talis irregularetur cenſetur, etſi etiam careat pollicibus pedum: ita docent Toletus diſt. lib. 1. num. 6. & 7. diſt. cap. 63. Navar. conſ. 65. de excommunicatione. Et conſ. 4. hoc tit. ubi excipit, ſi non careat pollicibus. Avila dicta p. 7. diſp. 3. dub. 1. verſ. ſequitur tertio, Leander dicta diſp. 2. de irregul. q. 40. inſinuat Barbosa in dicto cap. ſi quis in infirmitate 10. §. 5. n. 2. in fine, cum TROC. Rebuffo, Molina, Sayro, & Avila ubi ſupra.

- 7 Puſilli corpore non prohibentur ordinari, & num. 8.
- 8 R. Gregor. Turonenſis ſuit ſtatura perſona.
- 9 Gigas cujus proceritas riſum pariat ab ordinibus reſoluitur.
- 10 Corpore proportionatus, ſed capite nimis grandi, aut parvo non eſt cum oculis magnis ordinandus.
- 11 Gallicus morbo laborans, aut febricitans continuo nequit ordinari niſi corpore non videatur vitiatum, ut numero 12. vide numero 16.
- 12 Febricitans morbo infeſtabili non ſunt ordinandi, nec poterant in ſuſceptis miniſtrari, niſi ut n. 14.
- 13 Capiti dolorum continuorum patientes articulationum pedum, vel manuum nequeunt ordinari.
- 14 Febrix acuta, & quartana, ſive tertiana, non prohibent hac putredinem ordinari niſi pro tempore, quod erat talis infirmitas; ſecum ſi tale offerat impedimentum, numero 15.
- 16 Morbo gallico laborans, vulgi Bubas, vocato, non eſt illicus irregularis, niſi foris appareat in vultu, & generet horrorem, ſcandalum, aut infamiam, & numero 17.
- 18 Lepra, aut ſcabie laborantes ex deformitate ordinari non poterant ſecum aliter, num. 19. & 20.
- 19 Leproſus, ſi deformis ſit, nec eſt promovendus; nec poterit in ſuſceptis ordinibus miniſtrare.
- 20 Parochus, aut Episcopus leproſus ſolus debet habere coadjutorem, cum congrua portione.

## QUÆST. III.

An Giboſus ſit irregularis? Ubi quid de Pigmeo, & Pamilione vulgò enado, aut Gigante? Et an ſint irregulares febricitantes continuè; aut laborantes morbo Gallico, lepra, ſcabie. peſte, tuffi, epylepſia, podagra, aut chiragra? Et quid de illo, qui vinum non poteſt bibere, quin evomat, qui abſtemius vocatur? Et an Papa poſſit cum illo diſpenſare, et ad Sacerdotium promoveatur et conſecrando, ſub una tantum ſpecie?

## SUMMARIUM.

- 1 Giboſus non facit quare irregularem ad ordinem, niſi ſit convulſus cum nimia difficultate, aut debilitate, expenditur, numero 2.
- 3 Pigmeus per ſe non eſt irregularis ad ordines in ſua natione, ſi aliis eſt experti ratione, ſecum apud nos propter deformitatem, ut num. 4.
- 5 Pigmei dicuntur, qui ſunt nimis cubiti.
- 6 Pamilio vulgò enado, quando ordinari poterit.

- 21 Laborans morbo gallico, ſcabie, ſeu lepra, ſunt ad ordines aſſumendi, nec ut poſſint celebrare, niſi Papa diſpenſatione. Quid inter leproſos, n. 22.
- 22 Cap. 2. de Eccleſiis reſtituendis.
- 23 Peſte laborans propter periculum infeſtandi aliorum, ſunt irregulares, aut impediti, niſi ceſſet peſtis.
- 24 Morbo comitiali laborans, nequit ordinari.
- 25 Irregulares ad ordines ſunt non valentes in ſtomacho retinere cibum, aut potum.
- 26 Epylepſia laborantes erant irregulares ſi vehementiſſimè tali morbo laborans, ut n. 27. quid ſi ex humoratione quodam putridi humoris; n. 28. & 29.
- 29 Epylepſia laborantes à quanto tempore, ceſſante morbo poſſunt admitti ad ordines, vel ut in ſuſceptis miniſtrent.
- 30 Epylepſia morbo laborans providens periculum, quando abſque alio ſacerdote poſſit miniſtrare.
- 31 Epylepſia morbo laborans ſine diſpenſatione, nec in minoribus ordinibus ſunt ſuſcipiendi.
- 32 Episcopus arbitrat ſuper morbo epylepſico, nimis impedit, vel ne ad ordines.
- 33 Podagra, aut chiragra acuta nimis inducit irregularitatem ad ordines, alius non, numero 34-35.
- 35 Membris laceris laborans qui impedimentum offert nequit ordinari.
- 36 Abſtemius, id eſt qui nequit bibere vinum ſine



## De Corpore Vitiatis, &c. Quæst. III. 311

- prout ff. de verb. signif. recte ad omnes casus nostri dubii distinctione unica respondebatur; & sic si febriçantes continuo morbo laborent, & incurabiles ab eis indimittunt; qui laborant, cessant, tunc quidem irregulares censentur, non solum quoad ordines suscipiendos, sed & quoad usum susceptionis: ita Filiucius *trac. 19. cap. 6. quæst. 9. n. 181. ex Majolo lib. 1. cap. 21. & 22. Sayro supra cap. 9. n. 4. Gibalin. ubi supra cap. 3. quæst. 2. confel. 7. Leander de irregul. trac. 2. quæst. 69.*
- 13† Et amplius in illis, qui puniuntur dolore capitis continuo, articulo pedum, & manuum, eo quod afferant impedimentum actuale, qui si sunt insanabiles, etiam irregularitatem.
- 14 Quod si febriçantium infirmitas sit, veluti quartana, tertiana, aut alia acuta, quæ brevi tempore solet transire, dicendum est, ut ea non inducat irregularitatem, etsi pro illo tempore, quo durat impedimentum pariat ad celebrationem debitam: sic Leander, & ceteri ubi supra, & Bonacina de irregul. *quæst. 2. par. 2. num. 17. cum aliis Suarez ubi supra dicto num. 17. in fine;* ubi quod quando infirmitas affert actuale impedimentum: tunc dicitur canonicum, quando durat, & num. 18. † Explicans, ait quod quando defectus antecedat ordinationem, omnino illam impediat, si totale afferat impedimentum, & non per intervalla temporum, ut laicus dixit Majolo *supra lib. 2. cap. 22. sed quando consequatur, tunc impedit alium non omnino, sed quantum ad alium repugnantem tali morbo, intelligitque verum esse, etiam si morbus propria culpa sit contractus, dicendo in hoc differre à mutilatione; quia de illa nihil est expressum in jure, sicut de mutilatione dicitur in *tit. nostro sub cap. 3. 4. & 5. Videb. etiam Barbosam cum Sayro. Campanillo, Majolo & Ugolino in pastorali p. 2. diligentia 42. numero 47.**
- 15 Unde jam ad species alias infirmitatis descendendo, dico ad primum de morbo gallico, qui vulgo *Bubæ* vocatur, ut eo laborans non sit illico irregularis, nisi talis morbus foris appareat in vultu, generatque errorem, aut scandalum, sive infamiam: quod si tantum adesse in sic regrotante, interius dolor, aut cruciatus, nec ulla sit in eo apparens deformitas, existimo, ut rebus non sit tunc irregularis: ita docent Avila ubi *sup. dicta p. 17. disp. 3. dub. 4. Henriquez lib. 14. cap. 8. n. 8. Ugolino cap. 55. p. 2. Molino sup. n. 16. & cum illis Leander dicto trac. 2. disp. 470. Sébaldus dicto cap. 3. quæst. 2. confel. 7. veri. tercio Villalobos in summa trac. 21. disp. 33. n. 10. Filiucius dicto trac. 19. cap. 6. quæst. 9. n. 181. †*
- 17 Ubi addit in hoc morbo, & aliis, ut lepra autem esse infamiam, & juxta hæc sunt intelligendi Llamas p. 1. *metod. cap. 12. §. 1. Pellicanus tom. 2. tr. 7. cap. 5. sect. 2. quæst. 17. n. 66. Sayrus dicto cap. 9. n. 5. Campanillo dicto cap. 17. Rub. 11. n. 167. Molina, Folluc. & Bonacina sup. par. 2. n. 18. quos sequitur Barbosa in pastorali, dicto diligentia 42. n. 47.*
- 18 De lepra, aut scabie laborantibus per adductam doctrinam morbi gallici, respondendum est nam si talis morbus contra patientem illam inducat deformitatem notabilem, aut scandalum, tunc ipse sit irregularis, ut docent Navar. in *manuale cap. 27. n. 202. veri. 13. Henriquez, & Bonacina supra n. 20. & ponit ipsum Majol. Ugolino. Molin. Avila, & Villalobos sup. n. 9. Baunus de cens.*

*trac. 11. quæst. 51. Gibalin. dict. cap. 3. quæst. 2. sect. 7. veri. tercio, Leander dict. disp. 4. tr. 3. quæst. 71. Filiucius, docentes, & DD. alii per textum in c. tua n. de Cleric. agrot. in verbis sequentibus: De Sacerdote, qui Divinus iudicio lepra, morbo, reperiens in parochia Ecclesia, pralationis officio fungitur dicimus, quod pro scandalo, & abominacione populi administracionis debet officio cedere; ita quod juxta facultates Ecclesia, sibi necessaria quoad vicariam nominentur, ubi cum infinitis præter antiquos Barbosam.*

Quare DD. communiter de leproso loquentes<sup>19</sup> docent, ut non debeat promoveri, etsi jam sit promotus, ut propter scandalum ad celebrandum non permittatur præcipue si esset magna deformitas, aut abominatio ex doctrina dicti cap. tua. & cap. de rectoribus dicti tit. de Cleric. agrot. & ex al. 3. nostri tituli, inter quos Bellet. de disciplina Cleric. gl. 7. n. 32. Campanil. dicta Rub. 11. in divers. juris com. cap. 17. n. 170. Ragus de Missa quæst. 18. n. 1. Henriquez dicto lib. 14. cap. 8. §. 8. in princ. ubi addit ex Barbosa dicta alleg. 42. p. 2. pastorali n. 49. & 50. † Quod Parochus, aut Episcopus<sup>20</sup> corpus ille leprosus sit, debet habere consuetudinem congrua positione, & juxta hoc esse intelligendos existimo Henriquez *sup. Llamas dicta p. 1. method. cap. 12. §. 5. & Pellicanum dicto tom. 2. trac. cap. 5. sect. 2. quæst. 17. n. 66. aliosque docentes leprum, scabieumve esse irregularem, tam respectu suscipiendorum ordinum, quos non habet, quam respectu admisionis in susceptionem per textum in dict. c. tua n. n.*

Unde infero primo, ut laborantes morbo gallico, lepra, & scabie non sunt assumendi ad ordines; nec ut possint celebrare inter leprosos sine Papæ dispensatione: ita Leander dicta disp. 4. de irregul. tr. 2. quæst. 72. Baunus de cens. dict. §. 17. & Filiucius dict. tr. 19. cap. 6. quæst. 9. veri. quantum de leproso † Quod ultimum non hic certum est, cum ex cap. 2. de Ecclesiis alienandis, permittitur leprosis habere Ecclesiam separatam, ac cæmeterium, cum respectu aliorum leprosum non sit scandalum, vel si secrete administrarent, ut ex Sylvestro verbo *lepra* quæst. 6. Angelus verbo *leprosus* fias, Bonacina, Villalobos dicta disp. 33. n. 9. refert, ac sequi videtur idem Leander quæst. 73. *sup. dum ex D. Thoma in 4. dist. 9. art. 4. Tabiena var. cap. vitiat. Ragul. n. 55. quos citat, ac sequitur supra Baunus.*

Eodemque modo respondendum est, ut pestis<sup>23</sup> laborantes propter periculum infectionis aliorum, sint irregulares, dum tali morbo laborant. Quod si pestis aufertur, cessat tunc irregularitatis paena, Bonacina dicta quæst. 2. de irregul. par. 2. n. 21. Leander dicta disp. 4. quæst. 75. ubi dicit non obstat Gibalin. dict. cap. 3. quæst. 2. confel. 7. dum tenet absolute non esse irregulares, sed addit esse impeditos ob periculum infectionis, ad curam, aliis celebrandum, quod parum differt.

Et sic de illo inquam, qui laborat morbo comminialis, ut ad ordines nequeat assumi, nec in susceptionis ministrare, etiam si diu convalescit scribunt Franc. Leo in *Theodoro feri Ecclesiæ* p. 2. cap. 8. n. 32. Alban. Pelag. de *placito Ecclesiæ* lib. 1. cap. 48. lit. F. Novre. in *manuale* dict. cap. 27. n. 203. Ragul. de *Missâ in Ecclesia* quæst. 16. Majol. dicto lib. 2. cap. 16. num. 4. Filiucius supra num. 181. veri. sextus Barbosa in *pastorali* dicta p. 2. cap. 42. num. 48. & hujus infirmitatis species declarat



declarat Henriquez *dicto lib. 14. cap. 8. §. 8. de*  
*quā dicto in vers. de epilepsia.*

- 25 De tussi laborantibus, aut de illis, qui in stomacho non possunt cibum, aut potum retinere, & simili modo dicendum est esse irregulares, dum talis defectus in illis permanet ob periculum illi conjunctum in retinenda in stomacho, eucharistia, aut in illa suscipienda, ut docent Henriquez *dicto lib. 14. cap. 8. n. 7. in fine*, & Navarero, & Majolo *supra* item & Bonacina *dicto. quest. 2. de irregul. puncto 2. n. 21. Leander supra quest. 76. & costringunt de illo, qui vinum non potest habere infra in vers. ad quartum.*

- 26 De epilepsia laborantibus, Hispani. *his que tenent mal de coraçon, gata coral, O des Mayes*, quæ alias vocatur morbus caducus, ut notant DD. per textum in *cap. communiter 3. diff. 33. & quamvis per eum textum absolute dicant esse irregulares*, sic ut impediuntur promoveri ad ordines & in promotis suspendantur, ut dicunt Majolo. *dicto lib. 2. cap. 16. n. 4. Verall. decif. 236. in princ. p. 2. Flamin. Paris. de regim. benef. lib. 5. quest. 6. n. 106. Ugolinus de irregul. cap. 54. §. 1. Alvar. Pelag. de plebis Ecclesia lib. 1. cap. 48. lit. F. Navar. in man. dicto cap. 27. n. 103. Frauco. Leo dicto p. 2. cap. 8. num. 32. Henriquez Ragul. Filliac. & Barboza dicto alleg. 41. n. 48. ipse in dicto cap. communiter n. 2. diff. 33. cum Bartholom. Becchi in præxi thysand. in advent. ad relig. statum novitius diff. 9. dubio 11. n. 4. in princ. & cum Rota Salamanica dividit portiones 23. Januarii 1609. coram Cardinali Marchemonte impressa per Farin. decifione 236. n. 2. p. 2. recent. quibus addo Bonacina. *dicto. quest. 2. de irregul. puncto 2. n. 22. Lublinum verbo irregulares. n. 33. Vivaldo. de irregul. à n. 177. Villalobos tract. 21. diff. 33. n. 6. Baunii tract. 21. quest. 57. Seyrum dicto lib. 1. cap. 9. n. 11. Gibalin. dict. cap. 3. quest. 2. conclus. 8.**

- 27 Tamen verius mihi videtur explicandum distinctione sequenti, nempe ut si qui hoc morbo laborant vehementissime corripuntur, cadunt subito, strident, fremant, spumant, & colliduntur furiosissime profecto hi tales sint irregulares omnino, tam ad suscipiendos ordines, quam ad administrandum in susceptis, præcipue ad administratione Missarum, ut expresse decernitur in *c. tula litteris 7. q. 2. sic ut dum durat talis infirmitas non sit dispensabilis irregularitas ab illa provocatione, nisi à solo Summo Pontifice, in dicto cap. in tuis litteris*, non ausus fuit concedere morbo caduco laboranti, ut offerret, vel Missam celebraret.

- Quod si tales sint epilepsi laborantes, ac morbo illo caduco ex humectatione quadam putridi humoris ad eos, & cerebrum, emoruntur, & deficiunt, sed non sic furiosus, & iussuper habent quadam prævia signa adventus illius accidentis passionis; & sic causam prævenire possint, tunc ut cum huiusmodi epileptici licite possint Episcopi disponere, & etiam Abbates, & alii religiosi cum Prælati cum suis subditis, ut ministrent in ordinibus susceptis, docent Llamas in *part. 1. methodi dicto cap. 13. §. 6. per totum advertens ibi in fine experientia morbum istum ante viginti annos quinquem ætatis annorum consumari ante progressu; sed si illos ultra perseverat, aut raro, aut nunquam, Leander qui supra relativum dicit communem, dicto diff. 4. de irregul. tract. 2. q. 77. ita distinguit, dicens sic ex-*

pressè, colligi ex *dicto cap. in tuis litteris*. Et ubi placet distinctio ex verbis ultimus illius textus, ubi Alex. II. scribens Gelorando Viteriensi Archiepiscopo sic loquitur: *Consulimus ita ut, ut si frequenter hoc morbo tangitur ab oblatione, & missarum celebratione modis omnibus probentur; indecens enim est, & periculosum, & in consecratione. ne Eucharistia morbo vitiosus egypticus cadat, si vero Dei misericordia convalescerit (quandem quidem non culpa, sed infirmitas est in causa) sacrificare jam non interdiciamus.*

Quæ verba ego intelligo juxta sequentes causas, nempe ut qui omnino sunt liberi à prædicto morbo caduco, qualescumque illi sit lædè, & absque ulla dispositione celebrare queant in susceptu ordinibus; quia verè, & realiter cessavit irregularitas. Quod si à tali morbo non sit plane liber, & frequenter illo solet laborare, non possit ministrare. Si vero jam; id est per mensem, spumam, minufve, & tunc cadens in terram, jactet phrynam, emitque vocem, non permittatur ministrare, cum præsumatur Dæmoniaca. Sed si blande cadat absque clamore, & spuma, permittatur: ita Villalobos *dicto tract. 12. diff. 33. n. 6. bene distinguens Leander aius addens, dicto diff. 2. diff. 80. Baunii dicto tract. 21. quest. 55. cum Sayro Molina, D. Anton. Ugolino Barthol. ab Angelo, & Reginaldo, ubi supra; & sic intelligendi Filivicius supra n. 181. veri, sextum. Lublin. n. 33. Avila dicto diff. 7. de h. 4. Vivaldus n. 187. Henriquez & aius lib. 15. dicto cap. 8. n. 8. Llamas, dicto p. 1. methodi cap. 12. §. 6. ¶ Ubi addit quod si per prævia signa epilepsi laborans, videat adventum talis morbi, seu passionis tunc quidem, dum absit periculum indecentiæ, possit absque alio Sacerdote celebrare adducens exemplum de quodam Religioso Sacerdote, qui experientia die talis adventus se abstinere à sacrificando & hæc quidem, ac alia præcavere poterit ex verbis *dicti cap. in tuis litteris, & cap. super dicta causa 7. q. 2. omnino videndum.**

Pro complemento hujus dubii notabis primo, ut licet Majolo *supra*, & alii sentiant quod prædicti epileptici possint saltem ad ordines minores promoveri absque dispensatione, Sed probabilius ex jam supra adductis respondeo tales ad prædictos ordines minores egere dispensatione per textum in *dicto cap. communiter diff. 33. & ex D. Thoma 3. p. q. 82. Castrus Palau de ureg diff. 6. puncto 11. n. 4. Leander supra q. 79. Baunii dicto quest. 57. tract. 21.*

Secundo ut juxta aliquos ex jam adductis Doctoribus, ad Episcopum pertinet judicium, an aliquis laborans sit eo morbo epileptico, comitiali, aut caduco facta observatione à tempore recuperatæ salutis per unum annum; prout Episcopus judicaverit, & addit Leander ex D. Anton. Avila, & Bonacina *dicta quest. 80. in fine*, huiusmodi probationes relinquendas esse Episcopi arbitrio, seu alterius prudentis viri, pensatis morbi, & personæ conditionibus.

De laborante Podagra, aut Chiragra, breviter respondeo, quod si ita ille sit acutus, & acris, quæ illos in altari censuræ non sinat, vel usum manus ad debitam tractationem Eucharistie impedit; tunc ea verè impediti dicuntur ad recipiendos ordines, & admissiandos susceptores, & pro tunc esse irregulares. ¶ Secus si podagra, aut Chiragra non sit acris, aut acuta, aut tandem non incurabilis: ita docent Baunii *dicto tract. 21.*

# De Corpore Vitiatis, &c. Quæst. I.

313

quæst. 57. ex glossa in Canon. si quis dist. 55. Panor-  
mit. in cap. 2. de Clerico agrotante, G. balinus c. 3.  
quæst. 2. confel. 7. Leander dista disp. 2. tract. 2. de  
irregul. quæst. 84. juxta quam distinctionem sunt in-  
telegendi Henriquez dist. lib. 14. quæst. 8. & alij per  
eum; & sic videtur tenuisse, & explicasse  
Ugolin. de irregul. cap. 13. §. 1. n. 1. Campanil. dista  
Rub. 11. cap. 17. num. 135. & 137. Barbosa in passor.  
dista alleg. 42. num. 43. \* Ubi loquentes de mor-  
bo, cuiusmodi membrum lacrum lesumque  
est, quominus homo aptus sit, dicunt ut non  
possit ordinari, exemplificantes in chingra, &  
podraga, si esset continua, & incurabi-  
lis.

36 A quantum questionis partem, quid dicen-  
dum de illo, qui bibere vinum non potest, quin  
evomat, dictus alius abstemius? In quo dubio  
responsum ordinis Presbyteratus existimo ut omni-  
no talis de statu irregularis, quia non potest à pre-  
sbyterato peragi sacrificium Missæ, propter periculum  
vomitus: sic intelligendi Navar. in man. dista  
cap. 27. num. 104. in glossa singulari, in cap. 2. dist. 1.  
Apostoli 2. quæst. 7. Mayol. de irregul. cap. 15. Regio. sup.  
num. 55. Bousierius de irregul. quæst. 2. puncto 2. n. 25.  
Pellizari in tom. 2. tract. 7. cap. 5. sect. 7. q. 17. num. 56.  
Leander dista tract. 2. dist. 36. Lublinus verb. irregu-  
laritatis num. 22. Toletus in summa lib. 1. cap. 63.  
num. 4. & sic videtur explicare ex Navar. Fe-  
lician. Valent. & Ludovicus Lopez, quos refert  
Nicol. Garcia de benef. p. 7. cap. 12. ex num. 24.  
Rugul. de Missa in Ecclesia quæstio 1. num. 2. Ga-  
tierrez lib. 2. canon. cap. 4. num. 81. Beller. de discipli-  
na cleric. §. 7. num. 31. Filicinus tract. 19. num. 181.  
vers. 8. Campanillus dista Rubrica 11. cap. 11.  
num. 11.

37 Toti ergo difficultas est num possint tales or-  
dinarī in minoribus, aut in Subdiaconatu, &  
Diaconatu, & videtur idem tenendum; eo quod  
eatenus ordinis, quales sunt illi sint præambuli ad  
Presbyteratum; & sic ut irregularis respectu  
huius, censetur talis respectu aliorum ordinum,  
ut aliter exemplificantes propter seduitatem, non  
propter usum: docere videtur Sarez dista  
disp. 55. de cens. sub num. 11. & 15. & dist. 40. sect. 3.  
num. 25. Ugolin. cap. 12. §. 1. num. 4. & cap. 64. in  
primam 4. Tolet. cap. 57. §. 1. & 4. Reg. & hoc ge-  
neraliter per regulam cap. non renouat. dist. 50. ubi  
absolutè prohibet Gelatius Papa corpore vitiatis  
Divinis applicare ministerij.

38 Sed in proposito casu de abstemio, existimo  
ut talis non prohibetur assumere ordinem mino-  
res; quia isti non solent sumi jam proximè res-  
pectu ordinis sacerdotalis: ita Emanuel. Rodrig.  
in summa cap. 11. §. 8. num. 11. & 12. dicens, ut qui  
vinum non potest bibere, possit sine dispensatio-  
ne promoveri ad ordines minores, & Campanil.  
dista Rub. 11. cap. 11. cum Navar. dista cap. 27.  
num. 104. vers. 18. idem asserit, quis non se ipsum  
communitat sub specie vini, ut ait etiam Hen-  
riquez dista lib. 14. cap. 8. §. 7. prop. suam, Barbosa  
in passor. dista p. 2. alleg. 42. num. 54. \* Imo  
propter eandem rationem Nicolaus Garcia dista  
cap. 2. p. 7. de benef. num. 27. videtur dicere, ut ab-  
stemius possit recipere Subdiaconatum sine res-  
pectu ordinis sacerdotalis; quia inter eos non est  
necessaria actualis connexio, dicens sic parere in  
primativa Ecclesia, in qua Diaconatus, & Sub-  
diaconatus recipiebantur sine respectu ordinis Sa-  
cerdotalis ad permanendum, & administrandum  
in illis, & hinc contingere in Cardinalibus Dia-

conis; & sic Garcia postquam de corpore vitiatis  
plura congeffit, etiam respectu horum ordinum  
ubi ex num. 30. adducens plures decisiones, & an-  
te ex num. 22. nov. fin. de illo qui vinum bibendo  
evomit videtur sentire.

Ob idque dixerant Majolus dista lib. 8. de irregul. Henriquez dista lib. 14. cap. 8. §. 7. in fine, Bar-  
bosa dista num. 54. in præfati, quod si aliquis ob  
stomachi languorem, debilitatem, aut fragilitatem  
soleret sæpius evomere, minime deberet ordi-  
nibus insinuari; at si illis insignitus esset, à sola  
Missæ celebratione privatus diceretur.

Unde jam potest esse dubium, num possit Pon-  
tifex cum abstemio dispensare, ut ad Sacerdotium  
promoveatur? Et quamvis pro affirmativa sen-  
tentia sint Majol. Adrian. Claud. Gabriel. Alber-  
tus. Alanus, Tabiena, Henriquez, Fagundes,  
Azor. Sanchez, & alij, quos citat Leander in 2.  
præfati, de sacrif. Missa disp. 1. quæst. 19. idem de irregul. dista disp. 4. tract. 2. q. 77. qui potest dispen-  
sare, ut sub una tantum specie fiat consecratio  
in Missa, & Nihilominus idem Leander ex doctrina  
D. Thomæ, Vasquez, Suarez, Soto, Agidius,  
Hurtado, Montelino, Valentis, Nunno, Bina-  
cina, Lugo, Cornejo, & alijs negat; quia pro-  
babilis est non posse Papam dispensare, ut sa-  
crificium Missæ sub unica specie peragatur. Sed  
quia de hoc dubio pro utraque parte plures alios  
adducit Diana p. 8. tr. 1. ref. 23. & inter moderatores  
Amicus in cursu Theolog. sem. 7. disp. 16. sect. 9.  
num. 158. Caslr. Paluum. tom. 1. tract. 13. disp. 6. pun-  
cto 3. num. 6. Fagundes de præceptis Ecclesiæ præce-  
pto 2 lib. 3. cap. 1. num. 5. eorum verba referens, &  
aliorum fundamenta præstantia posse Papam in  
casu necessitatis ita præcipere, & ordinare; ideo ad  
illos te remitto.

At non tacebo pro completo hic addere eum  
Barbosa supra sub dicto num. 54. ut si alicui vini  
potio Medicorum consilio sit interdicta, probi-  
beatur quidem ordinari, nisi de eorum consilio  
non possit ei obesse parva quantitas: sic Majolus  
dista lib. 2. cap. 25. per totum, qui num. 2. resolvit,  
\* quod si aliquis vovet non bibere vinum, aut il-  
le confessor inhibuit; non impeditur ad Sacer-  
dotium ascendere, quos post promotionem mini-  
strare, ut dixit etiam Ugolinus de irregul. dista  
cap. 53. §. 1. num. 5. & ego addo quod nec hoc pri-  
mam dictum Majoli, nec alia illa asserit illius,  
& Henriquez supra hic in vers. (ob id) implicat  
jam adductæ resolutioni; eo quod isti casus do-  
beant intelligi juxta ibi resoluta.

## QUEST. IV.

An *sexus muliebris*, seu *Hermaphrodita*, sive qui caret *etate*, ad ordines requisita, existimentur corpore vitiosi, ut ex tali vitio dicantur irregulares, vel ex alio capite? Ubi quod de *famina erumpente a natura in vitium*. Et an quis ob *nimiam*, & *decrepitam etatem* sit prohibitus ordinari? ubi de *brevi doctrina ad intelligentiam præcedentium*, & *subsequentium in singulis capitibus* nostri tituli.

## SUMMARIUM.

- 1 Muliebris *sextus*, & *Hermaphrodita* quæ de *causa* impediunt ordinari remittit.
- 2 *Longa ætas* non facit quem ad ordines irregularem.
- 3 *Glossa* in cap. 1. dist. 85.
- 4 *Senectus* declinans in *vitium* impediens *organum vocis*, seu *vires*, inducit *irregularitatem*, seu *incapacitatem indispensabilem*, in n. 5.
- 5 *Senes ordinati* permittuntur cum *adjutorio* aliquo *ministrare*.
- 6 *Corporis aliqua parte carens passivè*, differt ab illis, qui à *nativitate*, aut *hominum injuria*, seu *casu inculpabili*, & *inter se ipsos* *voluntarie* mutilant.
- 7 *Mutilatus se voluntarie*, si *ante ordinem* sit, aut *postea ordinetur*, *manet irregularis*, si *totam suam* *mutilatis* inducat *peccatum*.
- 8 *Mutilatus casu* quando *dicitur* *nobilem* *irregularis*.
- 9 *Membris mutilatio*, qualis *conferatur*, ut *impediatur ordinari*.

- 1 Vt hoc Suarez agens de *irregularitate* contrahit ob *corporis defectus*, & *inter illas*, lib. de *curis* disp. 51. sect. 2. n. 1. ubi agit de *propositis* in *questionibus*, et si *faciat* *mulierem*, sive *Hermaphroditum* potius prohiberi propter *incapacitatem*, quam ex *defectu Corporis*. At quis jam de *muliebre* non *ordinanda*, & *Hermaphrodito*, & de alijs, ante *legitimam ætatem* non *ordinandis*, dixi latè, sub. Rub. & *totò tit. supra de ætate*, & *qualit. ordin.* ideo nunc ne longè agam, ad ista, dicta *remitto* in Rub. ex n. 34. & *nunc* 16. de *Hermaphrodito*, qui *prævalens* in *sexu* *foemineo* *erumpit* in *masculinum*.
- 2 Ad ultimam *questionis* partem, an quis propter *nimiam ætatem* possit *ordinari* ob *ordinem*? Et breviter *respondeo* *negativè*, eo quod *seculis ætas* est per se *aptior*, ad *factos ordines*, ut *significat* *Anselmus Papa* *epist. 1.* & *refertur*, in *cap. 84. dist. 8.* & *Siriacus Papa*, in *cap. quicumque 77. dist.* quia *illa ætas* *maior* est, & *magis apta* ad *prudenciam*, *castitatem*, & *religionem*.
- 3 Nec obstat *glossa* in *cap. dist. 85.* ubi dicitur *senectutem* *impedire* *promovendum*, non tamen *deprecere promovendum*. Quia *respondendo*, quod si *tanta sit* *senectus*, ut *declinet* in *morbum*, seu illi *æquivalent*, quoad *impedienda organa*, vel *impedendas vires* *necessarias* ad *ministerium*, in tali

casu *irregularitatem* inducunt, quam *morbus* per petuus de quo in *quæst. præced.* in *Suarez dicta disp. 51. de curis dicta sect. 2. n. 5.* ubi ad id, ut *hæc* non *irregularitas tantum*, sed *incapacitas* *quædam* *cenferi* possit, non quidem, ut *ordinatio* *talis* *personæ*, si *fit* *invalida* sit (cum *semper* in *homine* *imprimat* *Charactem*, quantumvis sit *impeditus*) sed quia est *illicita* *talis ordinatio*, non tam ex *prohibitione Ecclesie* *sic*, quam ex *natura rei*; eo quod per eam *quispiam* *affirmatur* ad id ad quod est *proptus ineptus*. \*Indeque dicit illud *impedimentum* non *videri* *proprie* *canonicum*, nec in eo posse *Pontificem* *dispensare*, si *ineptitudo* *duret*, ut *jam* *perpetuo* *conferatur*; & *secundum* *has distinctiones* loquuntur *Pellizarius*, tom. 2. tract. 8. cap. 1. sect. 2. quæst. 28. n. 1. cum *Peyrino Leander. de irregul. tract. 2. disp. 5. quæst. 5.* *Fibocius* tract. 19. cap. 6. *quæstiones* 6. numero 176.

Unum tamen notabis, quod *postquam* *aliquis* *ordinatus* est, *hæc* *præ* *tam* *senectute*, non possit *commodè* *ministrare*, *permittatur* *vi*, ut cum *aliquo* *adjutorio*, vel *commoditate* *quæsi* *dispensatoria* possit *ministrare*: *argum. cap. illud*, & *cap. postea* cum *alij* 7. quæst. 1. & *cap. litteras* de *renunciis*. *Suarez* ubi *supra* *dicta* *sect. 5. disp. 51. de curis* n. 5. in *fine*, *perbæ*, qui *dixit* in *lundi* *sect. 1.* & *faciunt* *quæ* *dico*, *infra* *de* *effici* *vicarij*.

Et quis adhuc sub *obscuris* potest *doctrina* *7* casuum *præcedentium*, & qui *conferuntur* in *singulis* *verbis* *nostri* *tituli*, ubi de *alijs* *pluribus* *considerari*, ideo *existimavi* *regulam* *quendam* *generalem* *conferbere*, qua *seculo* *pode* ad *singulos* *obvenientes* *casus* *interrogatos* *quilibet* *expertus* *conferre* *respondere*, et si de *singulis* *curam* *non* *adhiberemus*. Igitur *dicendum* est esse *gravem* *differentiam* *inter* *passivè* *cadere* *aliqua* *parte* *corporis*, vel à *nativitate*, vel *hominum* *injuria*, vel *alio* *casu* *inculpabili* *contingente*. \*Et *inter* *voluntarie* *se* *ipsum* *mutilantem*, vel *aliquam* *sui* *corporis* *partem* *abdicantem*, cum in *hoc* *secundo* *casu*, sive *anteceat*, sive *sequatur* *ordinationem*, sive *absterio* sit *aliquis* *membris* *principalis*, sive *partis* *ejus*, sive *notabiliter* *impediatur*, aut *deformetur*, sive non *irregularitatem* *inducatur*; dummodo *tanta* si *mutilatio*, quæ *per* *se*, & *seculum* *inadvertentem*, sive *pece* *non* *mortali* *fieri*, non possit, ut *eligitur* *ex* *cap. qui* *partem* *dist. 85.* cum *aut* *illud* *esse* *irregularem*, qui *partem* *cupit* *libet* *digiti* *sibi* *abscindere*, cum *tamen* *carens* *illius* *partis*, *alias* *contingens*, non *inducit* *irregularitatem*, ut *ibidem* *dicitur*. \*Secus si *casu* *aliquo* *contigerit*, dum *aut* *operi* *rustico*, *curam* *impedire* *aut* *aliquid* *faciens*, se *non* *sponte* *percutit*: *Hæc* *Canon*, (dicit *Innocentius*, ibi *Felici* *Nuceriano* *scribens* *epist. 4. cap. 1.*) *Præcipimus*, & *Curiam* *fieri*, *et* *in* *claris* *fuere* *reperi* *non* *obijci*, in *illius* *enim* *voluntate* *est* *iudicanda*, *quæ* *sibi* *causa* *sui* *ferum* *injicere*; in *istis* *verò* *casibus* *veniam* *interat*, late *explicat* *Suarez dicta* *disp. 51. sect. 2. sub* *mon. 6. 7. & 8.* qui à *nunc*, 9. agit *etiam* *latè* *de* *mutilato* *passivè* *distinguens* *inter* *jam* *ordinatum*, & *non* *dum* *ordinatum*, & *inter* *gravem* *defectum* *membris*, atque *incidentem* *deformitatem* *accidentem* *vel* *impedientem* *ultim* *ordinem*, de quo in *cap. de* *dist. 85.* sic *ut* *iste* *inducatur* *irregularitas* *in* *laico*, ne *ordines* *suscipere* *possit*, vel in *clero*, ne *esse* *condere* possit ad *ordinem* *non* *suscipere* *explicans* *ibi*, vel *ex* *sola* *deformitate*, ut in *cap. 3. de* *re*, *adverso* *vel* *ex* *impossi-*

impossibilitate orta ab ipso defectu, qualis est abscissio manus, ut in cap. exposuisti 5. hoc tit. ubi glossa. idem esse ait si deficiat Dignitas ad fractionem Hostie, de quo an unicus verum sit dico infra latè sub c. 1. hoc tit. ac de alijs specie in c. 2. Et ex cap. 3. 4. Et 5.

10. Est dubites qualiter membrum accipitur, dum agimus de irregularitate ex corpore vitiato, breviter dico, quod sumitur pro ea parte, quæ habet certum officium deputatum, & omne id, quod in corpore nostro distinctum habet operationem secundum Aristotelem, tertio monstratur. Clar. in præxi §. fin. q. 69. n. 16. Caball. res. criminal. casu 135. non. 16. Farinac. in præxi criminal. quæst. 19. cum iulianus. d. n. 23. Ricus in præxi actus res. 67. Navar. in man. cap. 27. non. 106. ver. secundo dico, Henricus lib. 14. cap. 8. §. 1. Covarr. in clea. si furiosus p. 3. in init. n. 8. Juc. deo. de G. aut. in decr. aur. lib. 2. cap. 26. n. 4. Pica de delictis, lib. 1. cap. 25. non. 4. Barbosa superiorem p. 2. allegat. 42. n. 11. Et 12. ubi eum magis probat in mutationem partis alicuius membri, non producere irregularitatem, nisi pars illa celebrandi, admittere potestatem, vel operaretur fornicationem scandalosam, vel quando culpabiliter sit absconderet, ut in cap. 1. Et cap. 3. docimus late, ubi expenditur materia hæc.

\*\*\*\*\*

## AD TEXT. IN CAP. I. & VI. Expoſuisti & cap. fin. hoc titulo.

### P R E M I S S U M.

### S U M M A R I U M.

1. Duellum materia infamatur.

**H**æc tria capitula ad unam speciem corporis defectus seu mutilationis, respectu Dignitatum manus reducuntur. Quare duri hic conjugere casus, qui in eorum littera valent tractari. Ex quia per prima verba, *dist. cap. 1.* premissum agere de iudicio, eo quod Presbyter, de quo ibi se sponte duello offerens, partem Dignitatis amiserit, & ob id de ingerentibus rei illicitæ; ideo possent hic adungi quæ DD. congerunt, infra in pluribus Capitulis de homicidio, ubi de e. iusmodi operam rei illicitæ; & in sit. infra de pœnitentiis in duello. Sed quia ad propositum nostrum differunt mutilati, scilicet dando operam rei illicitæ, non licitæ, satis ex dictis, in cap. 3. 4. Et §. ubi de scitis ago, & castratis sine culpa sua, & cum culpa apparet; ideo ad ista, dicta te remitto pro pleno intellectu.

### Q U Æ S T I O I.

*Quare Presbyter, qui in duello Dignitatem partem amisit, possit ex dispensatione sui Episcopi in suo ordine ministrare, cum de iure qui directè non cooperatur ad accensionem non videatur incurrere irregularitatem? An irregularitas contrahatur ex mutilatione Dignitatum, quibus à sacerdote Eucharistia confertur? Et qui de illo, qui sibi partem Dignitatis volens absconderit? vel de eo, qui caret digitis dextræ, quibus in missa fit crucis signatio? seu de illo, qui in dextera, vel sinistra habet digitum medium, & indicem conjunctum sine divisione?*

### S U M M A R I U M.

1. Cap. qui partem dist. 55. n. 7. & 8.
2. Mutilatio Dignitatis minus principalis, non inducit irregularitatem.
3. Dignitas non est propriè membrum corporis propriè, si alius proprium officium non habens per se ad ordines.
4. Dignitas partem amittere, si possit sine scandalo ministrare, non confertur irregularis n. 67.
5. Cap. 1. de corpore vitiatis intelligitur, & n. 6. & 9.
6. Irregularitas proveniens à vicio corporis, differt ab illa, quæ provenit ex delicto.
7. Dignitas partem amittere sine culpa non confertur irregularis, factis si culpa, ut n. 8.
9. Cap. 1. de corpore vitiatis.
10. Dignitas mutilata, quibus confertur à Sacerdote Eucharistia, prohibetur ei, ut indicat irregularitas, n. 11.
11. Periculum aliquem sine mutilatione, & absque mensura, quando dicitur irregularis, si periculum est, non redditur, ac indubitanter ad ordines.
12. Dignitas necessarii amissionis redditur quæ irregularis, Et n. 13.
13. Cap. 1. de corpore vitiatis, 55. & n. 18.
14. Membri defectus gravis impediens usum ordinis partem irregularitatem.
15. Membri debilitas, quæ impedit ministrare facit quæ irregularitatem.
16. Dignitas carens in dextera, quibus in missa fit crucis signatio est irregularis.
17. Dignitas medium Et indicem conjunctum habens, non est irregularis nisi ex notabili defectu ut n. 18.
18. Dignitas medio carens non est irregularis contra Eucharistiam, Et alios n. 19. nisi ex notabili deformitate, vel an eductum, ad apte celebrandum ut n. 20.
20. Dignitas carens, sine quo potest Hostiam frangere, non est irregularis.

**F**aciunt dubium DD. ex doctrina textus nostri nam ex quo Presbyter in duello pugnavit, & voluntarie partem Dignitatis amisit, ideo celebracionem non impeditur, non debuit censeri irregularis, quia tunc erat ratio iuristica, c. qui partem dist. 55. eo quod sit longè atrocior culpa, si te ipsum ferrum sumere, quam pugnare cum aliquo, cum hoc periculo: sic Navar. in man. c. 27. non. 197. citans Cardinalem & reitet Saas. dist. 51. sect. 2. n. 7. in principio.

Et confirmari videtur ex doctrina eisdem Navar. dist. cap. 27. n. 206. Covarr. in clea. si furiosus

p. 3. in initio n. 8. Majol. de irregularitat. lib. 5. cap. 50. n. 2. Jacob. de Grass. in aureis decis. p. 1. lib. 2. cap. 62. n. 2. Sayri de censur. lib. 6. cap. 15. a. n. 13. Avila eodem tit. p. 5. diff. 5. sect. 1. dub. 4. Barbosa in dicto cap. qui partem n. 2. dicentium, ut non incurrit irregularitatem, qui Digni partem alteri abscondit, cum irregularitas oco incurritur ex mutilatione, seu abscissione membri, quod licet ad corporis ornatum, & decorem, integritatem, & perfectionem spectet; non habet tamen propriam, & per se distinctam operationem ab aliis, sed conjunctam, & accessoriam cum aliqua participatione; prout est Dignus pedis, vel manus.

3. Et iterum confirmatur, quia cum Dignus non sit proprius nostri corporis membrum, ut dixerant Bartol. in l. 2. n. 12. ff. de public. judiciis, & in l. non sunt liberi ff. de statu hominum, & conf. 101. verbi. queritur an dignus p. 1. Felin. in cap. Ego N. p. 1. n. 1. de jurejurando, & in cap. cum illorum n. 4. de festis. excommunic. Cilian. in consuetudinib. Rung. Regr. 1. p. 5. verbi. per hac quidem, Farin. in pract. crim. q. 19. n. 29. Henricus lib. 14. cap. 14. cap. 8. §. 1. in medio. Navar. conf. n. 1. hoc tamen novo. Sayrus in floribus decis. sub dicto tit. decis. 2. inde probant Toletus lib. 1. in fine. Sacrd. cap. 2 c. n. 13. Cardof. verbi. Sacramentum Ordinis, n. 12. Sayri. dict. decis. 2. Navar. dicto conf. 1. Bellet. diff. quia. Cleric. tit. disciplin. Cleric. §. 7. n. 19. Campanil. Reg. 11. c. 17. in divers. Juris Canon. verbi. gaminis, & alii, quod si para pollicis desit, & notabilem defectum non producat, nec Hostiam frangere impedit, minime inducat irregularitatem.

4. Nihilominus existimo dicendum per verba textus nostri, ut in casu illius vere irregularitas fuerit contracta ab illo Presbytero, cui non simpliciter, sed ex dispensatione permittitur sibi ministrare in suo ordine, ut manifeste patet ex verbis ibi; *potens cum eo inferioriter agere, & permittere.* & hic intelligit Panormit. quod expendit Hostiensis Collect. Joan. Andr. Bellamer, Ancharan. Anan. Butirus Alagoa, Vivian. & alii relati a Barbosa hic nota. 1. si quis partem Digni amittit possit solemniter sine scandalum ministrare.

5. Nec est impedimento explicatio Suarez diff. diff. §. 1. de conf. sub n. 7. sect. 2. & Navar. dict. n. 198. cap. 27. existimantium dispensationem hic non fuisse necessariam propter vitium corporis, sed propter gravem culpam a Presbytero commissam sponte ingrediendo duellum: ita ex verbis nostri colligentium: *Licet ejus excessus gravis admodum extiteret, cum posset illa misericordia intelligi, vel per anticipationem, vel propterea dispensationem, vel forte quia delictum fuisset publicum, & scandalosum, quod infamiam induxerit, & proinde suspensionem, ejus dispensatio necessaria erat, quae hac Episcopo committitur, cum dispensatio in irregularitate ex defectu membri non sit in jure commissa Episcopo.* Vi. de infra in cap. su. q. 3. in vers. ad primum, ubi aliquid de hoc c. 1. & de dispensatione Episcopali.

Quia respondeo Pontificem in titulo nostro non agere de irregularitate orta ex delicto, sed de illa, quae provenit a vitio, ac deformitate corporis, ut in singulari casibus ejusque capituli apparet; & sic evenit, quod et si Presbyter; de quo hic sponte duellum offerret, ac ob id operaretur illicite, dans operam rei suo statui alienam, ob quam ratione delicti posset puniri suspensione, aliave poena canonica: argum. eorum, qui dixi

cap. fin. de temporibus ordin. & non inde provenit quod hic a Pontifice dubitaretur, de aliamque irregularitate, quam incurrit ex amissione partem Digni; juxta quam respondisse patet, ut quia citra scandalum, non obstante tali amissione, posset Presbyter illo sine scandalum celebrare, & per consequens Episcopus valeret permittere, ipsum in suo ordine ministrare; licet ejus excessus offerendo se duello, gravis extiteret, cum de hac parte nihil decrevisset Papa, sed tantum super defectu amissionis partem Digni, quae non erat scandalosa, quominus Presbyter in suo ordine posset ministrare, alias enim nec Episcopus permitteret, ut Presbyter ministraret, nec sic contingere, nisi Papa dispensante, ut diximus sub Rub. & infra late.

Nec obstant adducta n. 1. & §. 3. quia illa debet intelligi de illo, qui nulla culpa procedente, ejusdem partem Digni, etiam pollicis amiserit, ut docent jam supra ibi adducti, & Salen in 2. D. Thom. q. 65. art. 1. contrarius. 4. conclus. 2. Barbosa hic n. 3. cum Sayri, Belletio, & Campanillo, secus tamen procederet, non juxta speciem textus in dicto cap. qui partem 6. diff. 54. in illo, qui sibi ipsi partem Digni volens abscondit; quamvis talis abscessio & forsitatem nimiam non inducat, nec celebrationem impedit, ut docent Suarez diff. §. 5. de conf. sect. 2. n. 10. Avila eodem tract. diff. 3. sub. deb. 1. Barbosa in dicto cap. qui partem n. 1. ubi n. 2. intelligit ad procedere in prescendente, sibi ex indignatione partem Digni, non autem in abscondente alteri.

Et quamvis idem Suarez sub dicto n. 10. existimet decisionem nostri textus intelligendam esse, de mutilatione, quae injunctam culpam non habet, pacificans illum cum textu in cap. fin. eodem, in cujus specie casus fuit omnino fortuitus, nec desideratus a patiente nullam causam dante: tamen revera in textu nostro Presbyter ille, si sponte duello offerens fuit in culpa ad partem illam Digni amissionem, ratione cujus eguit permissione Episcopi ad ministrandum in suo ordine, cui illa amissio partis Digni, nec esset scandalosa nec auferet facultatem in illo Presbytero celebrandi, ut in dicto cap. fin. nulla permissio, aut Pontificis, aut Episcopi ibi fuit necessaria, non tantum, ut ministraret in susceptis ordinibus; imo nec recipiendi ordines; eo quod fortuito ordinandus ex ut pollicis ungula in puerili uranais propter cau am Barre Fortae super illam, qua ungula avulsa fuit; nec ob id careret potentia ad frangendum Hostiam pollice ipsius Digni: & juxta hunc casum intelligitur textus in cap. si quis in infirmitate, cap. later, cap. precepta dict. diff. 55. & dict. cap. qui partem n. vers. cum vero casu, non enim in textu nostro Presbyter currit aliquis irregularitatis, citi & neget D. Suarez cum fuerit in culpa, & causa suae spontanea oblationis mutilatus.

Ad secundam questionis partem an irregularitas contrahatur ex mutilatione Digitorum, quibus a Sacerdote Eucharistia contrahitur? Et videtur negandum, cum oec sit irregularis percussus, seu vulneratus aliquem, nisi membrum mutilet, aut abscondat, etiam quod ex percussione, seu vulnere percussus, seu vulneratus remaneat deformis, seu alias inhabilis ad ordines & quod sic nec ex abscissione praedictorum Digitorum irregularitas contrahatur: docent Sayrus de censuris dict. lib. 6. cap. 15. n. 16. ex Navar. cap. 27. n. 207. diff. 15. n. vers. alii tamen, & n. 16. verbi.

verf. nec hoc mirum, cum quo videtur tranſire Suarez *ſupr. diſta* num. 10. & 12. & hanc probabilem vocat Barbola in *diſto cap. qui pariem diſt. 55. n. 5.*

- 11 Sed verius, ac probabilius eſt, ut contrahat hanc irregularitatem, qui ex mutilatione Digitorum, quia a Sacerdote Euchariſtia conſecratur: prout eſt Pollex, aut iudex vel medius, quia irregularitas incurritur etiam ab eo, qui aliquem percutit, & vulnerat ſine mutilatione, & abſciſione membri; dummodo percuffus, & vulneratus ex vulnere, & percuffione ita deformis remaneat, ut quia irregularis ad ordines promoveri nequeat, percutiendo enim ſi fiat aliquem inhabilem: perinde eſt, ac ſi membrum illi abſcinderet: ita docent Sylveſter verb. *homicidium* 3. *quæſt.* 3. verſ. *quorum*, Majolus *de irregulari*, lib. 5. cap. 50. num. 2. Tolentus in *inſtrult. Sacerdot.* lib. 1. cap. 27. notab. 3. Vivald. in *candelabro aureo*, tit. de *irregulari*, num. 35. nec diſſentia Avila *part. 7. Rub. de irregul. ex defectu corporis diſp. 3. dubio 1. verſ. ex diſtis ſequitur*, idem Majol. *ſupra* num. 4. & 9. in *ſua*, & lib. 1. cap. 2. num. 10. verſ. *decima nana Bonac.* de Vitalin. in *clementina 1. de homicidio* cal. 6.

- 12 Itaque evidenter apparet, ut hæc irregularitas contrahatur ab ipſo, qui ex abſciſione prædictorum Digitorum, vel digiti redditur inhabilis ad tractationem Hoſtiæ, veluti ſi deſit ipſi Digitus neceſſarius: ita Suarez ſumens à contrario ſentus ex verbis *diſti cap. ſin. hoc tit. ibi: Si ad frangendam Euchariſtiam ſi in Pollice ipſo potens*; nam ſi eſſet impotens, inſert quod eſſet irregularis. 13 *tit. 1. Et ita licet in diſto cap. laus diſt. 55. carens Digito manus ſiniſtre potens ſit, promovet; & tum etiam dexterae, ut in ibi gloſſa dicit; dum tamen illius carentia in alterutra, nec magnam operetur deformitatem, nec aliquis ipſorum lit, qui per neceſſarius eſt ad conſecrationem, ſicut Pollex, aut index, quorum altero ſiquis careat, erit irregularis, ut docent Boigas de *irregulari*, hoc *titulo*, Solva *de benef. parte 3. quæſt. 6 poſt* num. 44. verſ. *attendendum*, Plaza *de deſectis* lib. 1. cap. 25. num. 9. Salon. *ibi ſupra*, Sayrus *diſt. cap. 15. poſt* num. 12. Bellet. *diſquiſ. Clerical. ut de diſcretis Clericis*, p. 7. num. 18. Torreblanca lib. 2. *de iure ſpiritu*, cap. 13. num. 48. Barbola *hic* num. 2. *et in paſtorali diſta* alleg. 44. num. 18. quibus addo Peliziar. *traſt. 7. cap. 5. ſect. 2. quæſt. 16. num. 64.* Lullinum verbo *irregularitas* num. 23. Navar. *conf. 1. hoc tit.* Villalobos in *ſumma* rr. 11. diſt. 35. num. 1. Leanderum *diſt. traſt. 2. diſp. 2. quæſt. 13.* Zerolum in *praxi Episcop.* p. 1. verbo *irregularitas*.*

- 14 Ex confirmatur, quia quando defectus membri gravem, atque indecentem deformitatem aſſert, vel impedit uſum ordinis, inducit irregularem ſimpliciter in laico, ne ordines ſuſcipere poſſit ad ordinem nondum ſuſceptum: ita Suarez aliter exemplificans *diſt. diſp. 51. de creſt.* num. 11. *qui ſub* num. 12. ex diſtis colligit, non ſolum mutilationem membri, ſed etiam ſolem abſciſſionem partis ejus, vel etiam ſolem debilitationem membri, ſi hoc impedimentum miniſtrandi aſſert, cauſam inducere irregularitatem; quia hæc non fundatur formaliter (ut ita dicat) in carentia membri, ſed in prædicto membro debilitato: ſic probans ex *cap. Preſby. de Clerico de biſta. & agros*, ibi: *Quia nec ſentit præter debilitatem, nec ſine ſcandala, propter deformitatem* Fernosin. de Offic. & ſacra Eccleſ. *Tom. II.*

membrum hoc fieri poſſe conſideramus, declarans ita prædictas illas duas rationes adductas, quia in eo caſu concurrebant, non quia ſimul ambe neceſſarie ſint, cum quælibet earum poſſet ſe ſufficiat.

Ad tertiam quæſtionis partem quid dicendum de illo, qui ſibi partem digiti volens abſcideri, reſpondetur ex diſtis in verſ. *ad priorem*, ſub verſ. *nec obſtans*, & ex ibi, diſtis, etiam reſpondetur ad cauſam de illo, qui caret digito dexterae, quibus in miſſa fit crucis ſignatio, cum hæc fit deformitas notabilis: ſic docent in terminis Henriquez lib. 14. cap. 8. num. 1. & ibi *littera I.* cum Navar. Covaruvim, Vivald. Sylveſtro, Cardinali Panormit. Majolo, & aliis gloſſis, in *diſto cap. laus*, verb. *ſuſcepta diſcretione* 55. Leander. *de irregul. traſt. 2. diſp. 2. quæſt. 2.* Bonacina *eodem traſt. quæſt. 2. poſtulo* 2. num. 32.

Ad ultimam quæſtionis partem de illo, qui habet digtum meum, & indicem conjunctum ſive diviſum; & licet aſſerens eſſe irregularem Majolus lib. 1. cap. 14. num. 14. quia qui Pollicem, & indicem habet ſimul conjunctum, eſt deformis, nullatenus, ut probabilis tenendum eſt, ut non ſit irregularis; quia horum Digitorum conjunctio non impedit debitam eccleſiarum Miſſæ; licet impediret conjunctio aliorum; ergo ſi alias hæc conjunctio non cauſet notabilem deformitatem, non efficit irregularem, ut docent Henriquez *diſta* lib. 14. cap. 14. *littera I.* num. 1. & ponens *ſum littera M.* Anſon. Alberic. Roſella, & Taberna, Leander *de irregulari*, *diſta diſp. 2. traſt. 2. quæſtione* 64. etiam cum Sylveſtro *quæſtione 3. numero 4. de corpore viſitatis*.

Quare dubium poteſt eſſe, num ſit irregularis ille qui caret digito illo, qui medius appellatur; & licet quod ſi irregularis, reſolvat Sayrus de *creſt. diſta* lib. 6. cap. 15. num. 16. verum contrarium exiſtimant Campanil. in *diſcretis Juris Canonici* Rub. 11. *diſt. cap. 17. num. 112.* verſ. *utrum*, eo quia Digitus ille non deſervit Euchariſtiam; & ſequitur Barbola in *paſtorali diſta* alleg. 42. p. 2. n. 1. & in *cap. 6. hic n. 3.* Et ſic quævis Finucius *traſt. 19. 19 cap. 6. q. 5. diſta* 5. n. 172. & Peliziar. *diſta* *traſt. 7. diſp. 1. q. 16. n. 64.* aſſerunt eſſe irregularem illum, qui caret Digito alio; præter Digitos Pollicem, & indicem. Sed veritas docent Bonacina *dicta quæſtione 2. de irregul. poſtulo* 2. num. 32. Tolentus lib. 1. cap. 63. Lullinus *dicto verbo irregularitas* n. 23. Gibalin. *loc. 3. conſecratio* 3. verſ. *quarto*, Leander *dicta diſp. 2. q. 44.* non eſſe irregularem, ſi ſiſi caſu, quo defectus Digiti eſſet talis, quod 20 vel induceret notabilem deformitatem, vel eſſet impedimentum ad aptè celebrandum: ſic colligentes ex *diſto cap. laus diſt. 55.* & ex gloſſa *ibi* verbo *ſuſcepta*, quia carens Digito, ſine quo poteſt Hoſtiam frangere non eſt irregularis, ſicut, ut ait Bonacina non eſt irregularis, qui digitem manca non neceſſarium ad Euchariſtiam elevandam, vel frangendam. vel faciendum ſignum Crucis in ſiſtimate amiſit.

## QUÆSTIO II.

An qui Digito senos habet in manibus sit irregularis; Vel an possit superfluos sibi Digitos amputare, illos habens in manibus absque irregularitate; An sit irregularis, qui manum habet mutilatam aut manus articulas, sive aridas, sive tremulas; Et an sit irregularis ille, cui deest ungula Pollicis? Et an possit Pontifex dispensare, ut celebret Sacerdos cum una tantum manu, aut si utramque habet truncam.

## SUMMARIUM.

- 1 Digito habens senos in manibus non est irregularis, si exercitum usum non dericiant, vel nisi alia illi habeat in tali dispositione, quod causet deformitatem. in n. 2.
- 2 Digito superfluo sibi amputari faciens, non est irregularis.
- 4 Manum habens mutilatam, est irregularis; num. 5.
- 5 Deponitur ab Abbatis qui manu mutilata fuerit promissus, & n. 6. & 7.
- 6 Cap. expofuisti de corpore vitiatum.
- 7 Sacerdos, qui manu mutilata nequit sacrificare, non prohibetur confessiones audire, ut supra n. 6.
- 8 Manus habens aridas, aut articulas, irregularis est, & num. 9. nisi vitiositas, aut exquirit remediis restitueretur, ut n. 10.
- 9 Brachio uno carens irregularis est.
- 11 Manus habens tremulas; sic ut periculum addit subvertendi calicem, irregularis est.
- 12 Ungula Pollicis defuncta, non facit quem irregularem si est fortis in Pollice, ut possit Hostiam frangere aut cum aliqua difficultate, & etiam si casu amissa ex opere rei illi sita, ut n. 13. & 14.
- 15 Mutilatio casu contingens in membro non necessario non inducit irregularitatem. Quid si ex culpa, & n. 16.
- 17 Sacerdos una carens manu potest dispensari, ut sacrificet. Et quid si utraque n. 18.

AD primam quæstionis partem, & ad sequentes, supposita jam adducta doctrina in Rubrica, & huc in textu nostro, quæst. 1. & quæ repetitur in cap. 2. §. 4. & 5. dico quod qui senos habet digitos in manibus, non est irregularis, si exercitum usum non dericiant, nec propterea opor-  
tatio manus incommodatur juxta glossam in cap. qui partem, & ibi. Archidicon. dist. 51. Hen-  
quez in summa lib. 14. cap. 8. §. 3. Barlosa in post-  
lati 2. p. alleg. 42. num. 29. idem in cap. expofuisti n. 3.  
in fine hoc in. videndi sunt etiam Navar. cap. 57.  
num. 200. §. 7. D. Antonin. Felician. & Hostien.  
quos referunt idem Henriquez, & Leander. de  
irregulari. tract. 2. dist. 2. quæst. 41. qui absolute vi-  
dentur negare.

2 Tamen Gibalius cap. 3. §. 2. confeller §. idem

Leander Bauny de cens. tract. 11. q. 16. in fine Avila  
p. 6 dist. 3. dubio 1. vers. sequitur tertio. Reginald.  
ciatus sub. q. 1. num. 46. Filicinus tract. 19. cap. 6.  
quæst. 4. num. 169. Bonacini de irregul. q. 1. par. 102.  
num. 11. Telerus lib. 1. summa cap. 63. num. 5. dicunt  
Clarius, nisi alia illos habet in tali dispositione,  
quod notabilem causat deformitatem, aut usum  
aliorum Digitorum impedit, ut accidit index, &  
Pollex sub communi ungue exsiliunt.

Ad secundam quæstionis partem, authenticitate,  
glossæ, in dicto cap. qui partem §. 1. dist. docent  
Sylvestre verbo corpore vitiatum num. 4. Mi. vol. de  
irregulari. cap. 14. num. 15. Henriquez dicto lib. 14.  
cap. 8. §. 3. in fine, Sayrus de censuris sub. dicto  
cap. 8. num. 2. Bonacini dicto par. 2. num. 11.  
Barbosa dicta allegacione 42. in postlati numero  
23. quod potest quis sibi superfluos Digito  
amputare, vel amputari, permiscere; dummodo  
nullum sibi indebitum periculum imminet, aut  
major deformitas suboritur Zerola in præ  
Episc. cap. 1. p. verbo irregulari, vers. tertio ex  
Navarro dicto cap. 27. num. 206. sic dicente, fecimus  
quod Ceteris confiteretur, quod ille, cui unus di-  
gitus abscinditur, sine quo bene celebrare potest,  
non est irregularis, Leander dicto dist. 2. quæst. 42.  
Felician. cum glossa in dicto cap. partem, & ceteris  
alii ex eo, quia per hoc non tollitur ratio memi-  
si, sed moniti.

Ad tertiam quæstionis partem, an sit irregula-  
ris, qui manum habet mutilatam, & DD. com-  
muniter per textum in dicto cap. expofuisti 6. do-  
cent, quod habens manum mutilatam est irregu-  
laris; sic ut non possit ad ordines promoveri, docent  
Flamin. de resignat. lib. 5. quæst. 6. num. 48. Bel-  
let. de quibus clericis. p. 1. tit. de disciplina clericali  
num. 7. §. 20. Campanil. in diversis juris Casu-  
Rub. 11. cap. 17. & num. 104. Et ratio est, quia in  
textu illo deciditur, ut ab Abbatis deponatur  
Abbas, qui mutilatus manus fuerit promissus, ut  
dicunt, ibi, Abbas, Zakarel. Anton. Joannes  
Andr. Bartius, Ancarran. Hostien. Pancemit.  
Henric. Bok. Innocent. Vivian. Alagen. & alii,  
quos refert; & sequitur Barbosa, ibi num. 1.  
& 2.

Et confirmatur ex imitatione sequenti, de quo 6  
Suarez de cens. dist. 51. sect. 2. sub. num. 13. d. m. in,  
ut licet Sacerdos, cui manus v. g. sine culpa excussa  
est, non possit celebrare, potest tamen confes-  
siones audire; quia ad hoc ministerium non est ne-  
cessaria manus, quamquam, si ille defunctus nec-  
cessisset, nullo modo posset ordinari. Ex quo resolu-  
tione apparet bene Pontificem decrevisse in  
dicto cap. expofuisti, ut Abbas creatus tacite do-  
leat si se manus abscissione ab illo cui talis defe-  
ctum tacuit, sit deponendus ab Altari. Qui d  
quidem non sic contingeret si defunctus ille ab-  
scissione commiseret illi ex post facto, & sine culpa,  
quia tunc per regulam glossæ, cap. 1. hoc sit. &  
cap. 2. de cleris. Egrot. in verba ipsam autem in  
ceteris Sacerdotibus effecti fungi minime prebi-  
bimus, quando talis defectus supervenit ordina-  
tioni sine culpa ad illum tantum usum Ordinis  
irregularitatem inducit, qui sine scar dicitur. vel  
periculo exerceat non possit: ita Suarez ibi supra,  
& DD. in dicto cap. 2. de quo latè, infra dies sub  
cap. 34. & 5. Barlosa in postlati dicta alleg. 42.  
n. 17. Navar. in tract. de arid. & vana. feri. sect. 2.  
quæst. 7. n. 14. Tossellana de jure spiciendi lib. 2.  
cap. 13. n. 17.

- 8 Ad quam questionis partem de illo, qui habet manus aridas, sive articulas, eodem modo, ac in casu precedenti videntur firmare DD. ut talis sit irregularis: ita Flamin. *dist. quasi. 6. n. 49.* Henriquez *dist. lib. 14. cap. 5. 4. in fine*, Campanil *dist. cap. 17. num. 107.* Barbosa *in dist. cap. præfati sub dist. num. 2.* Et est horum, & aliorum ratio, quia non potest decenter celebrationem Missæ peragere. Lianas 1. p. *metodi cap. 12.*
- 9 f. 5. pag. 185. † Et Leander cum illo *dist. disp. 2. quasi. 49.* in verbis sequentibus: *Demum quicunque membrum defectus impediens celebrationem, sive usum aliquem Sacri ordinis, constituit irregularem quod illum alium, quem facere non potest indeceter, & cum notabili expensidine, ut si quis totidies brachium suum, nullatenus elevare possit, sed cogatur unico tantum Hostiam Sacram, & Cælicum elevare, vel aliquid manus totalem usum amittere, ut scilicet Hostia nequeat facere ambobus, dist. alleg. 4. n. 17.*

- 10 Unde Henriquez ubi *supra dist. cap. 8. num. 4.* & Gibalin *dist. cap. 3. quasi. 2. consil. 3.* dicunt quod sic debilitatus, per accidens dicitur irregularis ob manum aridam, qui, si exquirit, aut miraculoso remedio vivitur, desinat esse debilitatus esse irregularis.

- 11 Etiam ex his inferatur, ad casum de illo qui tremulas habet manus, adeo ut periculum sit subvertendi calicem, ut docent Filius, ubi *supra tract. 19. quasi. 45.* Lubinus verbo *irregularitas num. 23.* Polizar *tom. 2. tract. cap. 5. sect. 2. quasi. 16. num. 63.* Leander *dist. disp. 2. quasi. 48.* Barbosa *in dist. cap. præfati num. 2. in fine*, cum Majol. & Toledo, idem *dist. alleg. 42. num. 17.* ubi loquitur etiam de articulis, & aridis.

- Ad quartam questionis partem de illo, cui deest ungula pollicis, juxta decisionem Potissimis *in dist. cap. fin. hoc. cit.* dicendum est, ut non sit irregularis, si est forma in pollice, ut possit frangere Hostiam, de quo dicunt posse ordinari, Abbas Anton. Collet. Zuparella, Innocent Bellamora, Joan. Andr. Buz. Ancheran. Hostien. Panormit. Henriquez, Vivian. Algona, & alii, quos refert, & sequitur Barbosa ibi Tabiena verbo *corpore vitiatus*, verum, utrum *analis*, Campanil. *in diversis juris can. Rob. 1. cap. 17. num. 112.* quibus addo Leander *de irregul. dist. tract. 2. disp. 2. quasi. 47.* & confirmatur ex adductis *quæst. præcedenti*, de illo, qui caret digito alio, præter digitum pollicem, & indicem.

- 12 Unde quamvis Majol. Rosella, & Tabiena apud Henriquez, *lib. 14. cap. 8. num. 1. lit. N.* & Armilla verbo *corpore vitiatus num. 5.* videntur docere, ut sit irregularis, tamen si prædicti auctores attentè legantur, firmant nostram conclusionem, cum solum, ut Armilla debeat intelligi, quando operam dando rei illicitæ, amittit quis ungulam pollicis; imò & ipse Henriquez, ut refert, & expendit etiam Leander scilicet affirmat, ut non sit irregularis, etiam casu, quod non possit bene frangere hostiam; quia contrarium nullo jure probatur, sed non bene, ut illico.

- Unde à contrario sensu ex eodem Armilla, & Sylvestro, verbo *corpore vitiatus*, inferunt Leander ubi *supra*, & Barbosa *in dist. cap. fin. num. 2. in fine*, quod amittens ungulam pollicis casualiter dando operam rei illicitæ, sine dispensatione celebrare non possit interdictus ve-am esse, cum illius carentia non impedit actionem hostiæ, quia si impediret, quamvis rei illicitæ novo modo am-

plisset, nec celebrare, nec ordinare, posset.

Itaque pro vero intellectu horum omnium *jo- rium*, & aliorum tituli nostri, generaliter distinguendo, dico quod licet mutilatio in aliquo membro principali inducat irregularitatem, si ob culpam contingat, ut docent adducti, & referendi in *cap. 3. 4. & 5. Navar. in manuali dist. cap. 27. num. 196.* Cardolus *in praxi judic. verbo Sacramentum Ordinis num. 12.* Nihilominus distinguendum esse inter mutilationem membrorum ad executionem ordinis necessarium, in quibus nihil refert utrum casu, vel culpa sit sequuta mutilatio. Quod si casu nempè, & sine culpa venerit in parvo membro oculum, aut minimam inducente deformitatem, irregularitatem non operetur juxta glossam *in dist. cap. fin. hoc. cit.* dummodo rei lætæ operam daret, Borgensis *de irregul. hoc. tit. num. 5. vers. autem p. 5. †* Sed si ex propria culpa in mutilationem incidere etiam si culpa ipsa minima, irregularitatem incurrere dixit Barbosa *in præf. dist. alleg. 42. num. 10. in fine*, addens in hac irregularitate tueri ab Episcopo dispensationem, ut maniret in fuceps per *cap. 1. nostri tituli*, ex quibus patet *dist. cap. 1. loqui de suspensione*, sed de irregularitate minima, & sic dispensabili ab Episcopo contra intellectum Suarez, quem impugnavi *sub questione 1. præcedenti*.

Ad ultimam questionis partem suppositis quæ *17 supra* dixi de secunde dispensandi cum corpore vitiatis sub hoc textu, & *cap. 2. ac in alijs ad propositum dist. cap. penult.* quod primum punctum ut possit dispensare Pontifex, ut fignificet Sacerdos, qui non caret manu: ita Henriquez *dist. lib. 14. cap. 8. n. 4. lit. Q.* testatur se vidisse quendam irregularem, qui ob morbum impediens erat manu dispensatum, ut celebraret, assistente sibi ministro. † in secundo verbò puncto si utramque manum truncatam habet, et si neget Avila *p. 7. de cens. disp. 3. dubio 3. conclus. 1. probabiliter* sentit, ut possit dispensare, Henriquez *dist. lib. 14. cap. 8. n. 4. lit. Q.* si causa iusta existat, & rationalis ibi: *Nec liceret dispensatio, truncatus esset, utraque manus, nisi urgente causa, ita ut per minimum alterius Sacerdotis Hostiam elevarer frangeret, & sumeret: ita illa, quem videtur sequi Leander p. 2. de irregularis. disp. 2. quasi. fin. & 89.* adhuc pro Avila urget, quatenus exultat nullam ob causam posse Papam dispensare licet in tali irregularitate.



## AD TEXT. IN CAP. II.

Super eo. De Corpore Vitiatis.

P R Æ M I S S U M.

S U M M A R I U M.

- 1 Filius Canonici, non videtur ordinari remissivè.
- 2 Mactentem habens in oculo, non videtur ordinari, n. 17. & 18. ubi de habente illum alibi remissivè.
- 3 Piragoras ex facie inspectione admittitur, vel reprobatas discipulus.



- 4 *Plano ex facie conjectamus fuit insignis ab Hæreticis.*
- 5 *Facies inspectione de morbus Juliano conjectatus est à Sancto Gregorio Nazianzeno Athenis.*
- 6 *Facies fœditas sic improbum quem designat, ut aliter res miranda videatur.*
- 7 *Signa corporis ad depositiones animæ solent sylogizari.*
- 8 *Facies sæpe significat qualem sit cor.*
- 9 *Virtus exterior secreta cordis patefacit, ut nemo 11.*
- 10 *Cordis intima clarescunt, ex operum specie.*
- 11 *Species corporis est simulacrum mentis figura, que probabilitatis.*
- 12 *Anima sæpe pulchra residet in corpore pulchro.*
- 13 *Physiognomia, & corporis pulchritudo integritas ad ordines exposcitur.*
- 14 *Sacerdotes apud Romanos eligebantur, qui erant genere excellentes, virtute præstantes, nec corpore trunco: Idem apud Persas, nam. 15.*
- 15 *Pulchritudo corporalis animi, morumque deformitas indicat.*
- 16 *Deformitas omnino difficulter bonus est.*
- 17 *Cap. hinc atenim dist. 49.*

**D**E duobus objectis contra ordinandum patet hic in textu nostro, primum de mascula in oculo, secundum quod filius eius Canonici in verba ibi: *Tibi quod in oculo masculam habes, & filius Canonici fueris obiectum.* Sed quia hoc secundum speciat ad dispensationem requisitam, de qua supra dixi in Rub. & ita cit. de filiis Præbiterorum ordinand. vel non, ut patet ex illis verbis textus nostri ibi: *Ut pro eo quod filii Canonici illius dixerit in promissione tua ex multa dispensatione procedat, ideo ad ista dicta te remitto.* Et solum hic agemus de ordinando, vel non qui habet masculam in oculis, & per consequens de habentibus fœditatem in facie, sive à natura, sive propter aliquam mutilationem, aut deformitatem, ad quæ tendunt verba textus nostri ibi: *masculam vero &c.*

Unde antequam ad species talis masculæ descendamus visum est præter aliqua adducta in Rubric. præmittere, quod Pythagoras ex læci inspectione discipulos admittit, aut reprobaret, ut testatur Aulus Gellius nec. ant. cap. 9. & Et quod Socrates conjectaverit Platonem ex vultu insignem virtute, & doctrinam futurum, ut tradit Julius Særen. lib. 5. de iuro cap. 39. quem referunt Toreblanca de iure spirituali lib. 8. cap. 7. num. 11. & 12. Barbosa in pularis p. 2. alleg. 42. num. 4. & Et S. Gregor Nazianzenus Athenis Julianum conspicens antequam imperio potiretur ex ejus physiognomia, de moribus tale iudicium tetulit ut referunt idem Toreblanca loco cap. 7. num. 14. & Nicephorus lib. 10. cap. 37. *Deus hunc quærens malum Romanum foveat imperium.*

Quo fit ut Martialis lib. 11. epigram. in Zoilum ex corporis deformitate, atque faciei fœditate illum vocaret improbum. subyungens nec mirandum fore, si fortasse bonus esset in dicto sequenti.

*Crine ruber, niger ore, brevis pede, lumine lævus,  
Rem magnam præstat asile, si bonus es!*

Cumque per signa corporis Logice Syllogizamus dispositiones animæ nobis ignotas, ut dicit Aristotel. secundo priorum, & apertim sit physiognomia utilis ad præsumptionem de aliquo capiendam Bald. in l. 2. col. 2. cod. quorum appell. non recipiantur, Hypolit in §. expendite num. 55. Thomas Haëti de iudo si hæreticorum quest. 1. princ. n. 66. Gamba de casibus referens pag. 156. num. 14. Calvacarus de brachis Regio cap. 3. à non. 81. & Jurisconsulti dicant faciem sæpe significare, quale sit cor, ut in l. observandum ff. de officio Praef. l. 3. ff. de testibus; quod indicat Llaus in cap. 3. in verbis ibi: *Agnitio vultus eorum respondet eis.* & Hoc est virtus exterior secreta cordis patefacit, ut dicunt ibi Lysanus, & Vatablus.

Et Propertius dicat quod, ex operum specie clarescunt intima cordis, quia exteriora indicant interiora, ut in 2. Patrum in istis de verum divot. item & Baldus in lege observare ead. quem appellat. non recip. & Quod sicut turpis habitudo corporis declarat quem proclivem ad scelera, ita pulchra ad virtutes, specifice corporis, sunt simulacrum morum; figurative probantur, Lucas de Pena in l. 1. vel secundo quæritur cod. qui amat. vel profel. se excusaver. lib. 10. & l. 1. c. de profel. qui in urbe Constantiæ lib. 1. 2. Matthæus de Mono in tract. de modo studendi cap. 30. Meno. h. de arbit. casu 226. num. 5. post Tyracquel. Toreblanca disto lib. 7. cap. 7. nam. 6. Thomas Acti dist. quæst. 1. num. 26. D. Amel. lib. 2. de virgin. quem citat Zavallos in pract. quæst. 248. n. 13. ubi à n. 6. multa de pulchritudine adducit. & Sec. 12. præter in pulchro corpore pulchra residet anima ex sententia Zeri relicta ab Alexand. conf. 209. incipit, ponderat numero 10. vers. dictus verò juvenis.

Ideo rectè in textu nostro, & in aliis nostris tituli physiognomia, & corporis pulchritudo integritas exposcitur; & quia si apud Romanos mos erat eos tales Sacerdotes eligendi qui & genere excellentes, & virtute præstantes, nec tamen inopes, aut corpore ulle ex parte trunco fuissent, ut refert Dionys. lib. 2. Roman. antiquit. & Et apud Persas usu præter receptum fuerit sacrorum ministris corpore integros admittendi nullam masculam habentes, alios corporis fœditate notatos Alex. ab Alex. lib. 6. diurno genal. cap. 14. quia corporalis fœditas animi, morumque deformitatem indicat argum. citatus in cap. quæ de diversitate de censel. Præterea, ubi Abi as notat. l. Tyracquel. lib. 2. connub. §. 1. p. 2. num. 55. Scobit. de ratione cap. 22. n. 1.

Nec facile esse dicat Bohadilla, in sua politica lib. 1. cap. 8. num. 8. cum aliis, ut qui cæcigo de formis est bonus sit, quod mirum ut in Ecclesia Catholica hæc exteriora etiam possulentur.

Præcipue si consideremus ex littera scriptura Levit. cap. 21. ut refertur in cap. hinc etiam 49. dist. ubi Gregor. in pastoralis cap. 11. mandans, ut ne qui vitis est maculatus, sacrificium Deo offerat, læt, ibi, loquens, & omnino legendus in illo textu, in quo in principio sequentia verba referuntur à Domino loquente cum Moyse: ibi loquens ad Aaron hunc de semine tuo per familias, qui habuerit maculam non offerat panes Domino Deo suo, nec abeat ad ministerium ejus (ubi & repente subiungitur) si cæcus fuerit si claudus, vel parvus, vel grandis, vel scro, nā, vel fracto pede, si manu si gibbus, si lippus, si Albuginem habens in oculo, si Legem, scabrum, si impurum, in corpore, vel puerumque

# De Corpore Vitiatis &c. Quæst. I.

321

*poulerius* & vel *bermies*: quæ omnia explicat ibi Gregor. & in dicto cap. 21. *Levit.* etiam videtur, *Ut omnis, qui habuerit masculam de semine Aaron Sacerdotis, non accedat offerre Hostias Domino, nec*

13 *pari Deo suo.*

Ex quibus verbis recte colligitur quæ competant ad materiam textus nostri, qui cum loquatur de habente masculam in oculo, recte extenditur ad cæcum, ad hippum, ad habentem albuginem in oculo, ad nasutum, seu in eo mutilatum, ad illum, cujus aures scæcæ sūt, ubi de habente os difforme, aliam faciem, & capitis difformis. De quibus singulis, à quaestione I. hic.

## QUÆSTIO I.

*An mascula in uno solo oculo reddat ordinandum irregularem? Seu sint irregulares lippi, hoc est, qui lacrimantes oculos continuis habent, vel qui lincus est seu strabo, id est qui habet oculos distortos, aut dispares, vel sine palpebris, vel qui habet unum tantum oculum, seu qui caret virtute videndi oculo, qui vocatur Canonis? Et quid de cæco, ante, vel post ordinem? Et qua dispensatione cæcus celebret? Et an Episcopus possit dispensare cum monoculo ad minores ordines?*

### SUMMARIUM.

- 1 Cap. fin. dist. 49. & à n. 23. & 24. & à n. 25. & 28.
- 2 Oculi defectus dextri aut sinistri ex deformitate inducit irregularitatem de jure, n. 3.
- 3 Oculi canonis defectus dispensationem reddit dispensationem in ordinando, & à eum. 29. & 30.
- 4 Corporis deformitas, aut membrorum etiam sine mutilatione eget dispensatione; vel consilio suffraganeorum.
- 5 Oculi mascula, etsi secundum aliquos inducat irregularitatem, verius solum procedere quoad parat deformitatem, non si parat perceptibus sit, arbitrio Episcopi, ut n. 6. & explicatur, ex n. 7.
- 6 Cap. 2. de corpore vitiatis intelligitur, n. 7. 8., 9. 10. 11. 12.
- 7 Oculo maculatus, eget aliqua dispensatione, etsi arbitretur Episcopus, quod macula est levis non sit in parva mutilatione unguis pollicis cassini, n. 9.
- 8 Episcopus determinat super macula, aut defectu corporis impediunt ordinari, vel non, & n. 11. qui debet esse proprius Prælati, ut n. 14.
- 9 Arbitrium, quo Episcopus determinat super macula, aut parva macula ordinandi est bene viri non liberi voluntatis.
- 10 Lippi dicuntur oculis observati barbare detraente.
- 11 Lippi ad ordines irregulares non sunt, nisi ex horribili barbare apparente insipientibus iuxta iudicium Episcopi, ut n. 17.

- 18 Cap. fin. dist. 49. & à n. 15.
- 19 Lincus, seu strabo, qui habet oculos distortos ex magna deformitate reputatur irregularis non aliis.
- 20 Oculos habens dispares, id est unum altero majorem ex magna deformitate erit irregularis, n. 22.
- 21 Oculos habens sine palpebris ex magna deformitate, censetur irregularis, non aliis.
- 22 Cocles, seu monoculus, id est qui unum tantum oculum habet, nec Clericus prius Tonsura valet fieri, n. 24.
- 23 Oculi albugo, seu carentia pupilla, non inducit magnam deformitatem, non facit irregularem ordinandum, ut n. 26. 27. & 28. & vide n. 40. & 41.
- 24 Oculo non carenti, sed sola virtute videndi in solo oculo dextro, irregularis non est, si deformitas exterior non appareat.
- 25 Cæcus omnino ex uno oculo, quia erat, irregularis est.
- 26 Gloilain cap. 2. de verbor. signific.
- 27 Oculi canonis defectus reddit quædam deformitatem, sed forte non irregularem, ut numero 32. & 33.
- 28 Oculi sinistri vulgo vocatur canonis.
- 29 Oculi canonis carentia, si suppletur sine deformitate, oculo dextro, non inducit irregularitatem ordine jam suscepto.
- 30 Oculo debili, si videt lineas libri non est irregularis: aliter de illo, qui convertis tamen caput ad legendum, ut n. 35.
- 31 Cæci omnino sunt irregulares ad ordines, etsi habeant oculos claros, si nihil videtur, ut n. 37.
- 32 Sacerdos, cui supervenit cæcitas sit irregularis solum ad celebrandum, non ad alia ministeria, quæ potest nullo minus peragere, ut prædicare, &c. n. 38.
- 33 Cæcus ex dispensatione Papa cum assensu alterius Sacerdotis potest celebrare.
- 34 Monoculus ad minores ordines non valet ab Episcopo dispensari, & n. 41. ubi de cæcitate oculo, vel pupilla.

**V**T omnia, quæ circa materiam textus nostri de habente maculam, vel notem in oculo recte percipiuntur, & per species designatas in titulo quaestionis clarescant, duci dicere, ac præmittere generaliter ex textu in cap. fin. dist. 49. Quod licet oculi defectus non impediunt absolute sacrum ministerium: tamen propter deformitatem à Canonibus statutum est, ut talis defectus irregularitatem induceret, & sic dixit Suarez de censuris dist. 51. sect. 2. num. 11. nec ut ad hoc oporteat distinguere de sinistro, aut dextro oculo, Nam licet hoc possit consensu, ut si facilius, vel difficilius dispensatio, sed non inde referat quomodo in utroque casu inducatur irregularitas; quia Canonibus in hoc nihil distinxerunt, nec nobis relictum esse licentiam distinguendi, ut dist. cap. fin. infirmatur, & notavit ibi glossa addens juxta hoc exemplum judicandum esse de reliquis defectibus membrorum inducentium solam deformitatem.

Imo idem Suarez addens dicta sect. 2. num. 14. quod prædicta irregularitas contrahitur ex quali-

bct

bet notabili deformitate corporis, aut membrorum ejus, licet sit sine mutilatione membri, aut patris ejus, vel sine ulla aegritudine, aut proprio morbo juxta communem resolutionem DD. ex D. Thoma in 4. *dist.* 25. *quest.* 1. *art.* 2. *quest.* 4. quae sumitur ex *cap. fin. h. tit.* per argum. à contrario, & directe ex textu nostro, ubi committitur Episcopo cum consilio suffraganeorum judicium, vel dispensatio in irregularitate orta ex oculi macula, quod non poterat esse, nisi ratione deformitatis, quia agebatur de quadam electione ad Episcopatum, cujus administrationi non poterat macula impedimentum asserere, sed deformitatem.

Unde ad primam difficultatem partem videbatur dicendum non bene ex Pontifice in textu nostro decisum, ut habens macula in oculo, quae non inducit magnam deformitatem, nec scandalum pariat in populo, non excludatur à Clericatu, nec etiam ab Episcopatu contra DD. antiquos, & ordinarios, Abbatem Antioch. Zabarell. Collect. Hostiens. Aucharran. Bellamer. Jean. Andr. Innocent. Panormit. Anau. Butrium Vivian. Alagoum. Gimenez. Anton. Augustin. & alios, quos sequitur Barbosa sic intelligentes, & ut desumunt ex hoc textu Seraphin. Rot. *decis.* 625. dem Barbosa in *posteriori* p. 2. *alleg.* 42. n. 30. addit Seraphin. n. 3. *Et* 5. in praedicto casu requiri Episcopi dispensationem; sique praedictis implanctive loqui nec satis clare, ut intelligatur, & sic Henriquez *lib.* 14. *cap.* 8. n. 2. Fallit utrius *tract.* 19. *cap.* 6. q. 5. *dist.* 1. n. 168. Vix 11. de *irregul.* n. 142. affirmant esse irregularem casum, quo macula, seu nubes foris appareat.

Verum quia ipsi dicunt, quod si primo intuitu non appareat, nisi insipienter subtiliter, ideo dicendum est recte in casu textus nostri distinguendum debere: nam si macula levem deformitatem causet, quantumvis primo intuitu appareat, non sit irregularis, ut docent etiam Navar. in c. 27. n. 199 multi, quos refert *ubi supra*, Avila p. 7. *dist.* 3. *dist.* 1. *verf. sequitur secundo*, cum Sylvestro, vno, Covar. Menelicio, & Leander, de *irregul. tract.* 2. *quest.* 10. Boucinus *eodem tract.* *quest.* 2. *par.* 2. *num.* 3. ideo secundum hunc intellectum negligendum esse inscriptionem nostri textus; & consuetum quidem macula, vel nubem, quam habet in oculo causet notabilem deformitatem; & hanc varietatem relinquit arbitrandam Pont. Alex. Episcopo.

Sed offert se se illico dubium, quare si levis sit macula, adhuc arbitrio Archiepiscopi relinquitur, & quare dispense cum Episcopo attingat, & quando ex Saario possit dici, quod iudicium, seu dispensatio committitur Episcopo in irregularitate orta ex oculi macula; quia si macula levis est irregularitatem non inducit, ut dicunt proximi relict. Doctores. Si autem gravem deformitatem inducat, dispensatio, non nisi à Pontifice Summo impetiri poterit, ut dicunt adducti, & Leander *ubi supra*, & Suarez *dist.* *num.* 4. in *fine*, ubi explicans verba textus nostri ibi, ex *maxime dispensatione*, ait per illa indicari talem maculam, si deformitatem causet, magnam, inducere irregularitatem, & non committi ex dispensatione Pontificis, idem colligens etiam ex decretis *dist.* 25.

Attendum verò est hanc doctrinam veram esse, sed non inde arguendum, ut si Episcopus arbitratu sit; sit maculam esse levem, ergo nihilominus aliqua dispensatione, seu laesus, hancque

impetrandam ab Episcopo ipso arbitratore: argum. eorum, quae dicta sunt in *cap.* 1. in *fine* 2. *questionis*; eo quod adhuc restet aliqua deformitas purganda. † Et in hoc differre parvam mutationem in ungue pollicis casualem, de qua in *cap. fin. hujus tituli*, à parva macula in oculo, quae aperiri facile nequit aspectu ceterorum. E contra verò defectu illius unguis, quod si hoc displicet, dic securus in textu nostro non agi de dispensatione commissa Episcopo, sed tantum de arbitrio super magna, aut parva macula ejus iudicio relicta.

Offert se secundo aliud dubium, quare in ver-10 bis sequentibus: De macula vero Archiepiscopo praedicto mandavimus, ut cum consilio suffraganeorum suorum, quod exinde visum fuerit exequatur, in qua tibi ex maxime dispensatione ceterorum praedictorum, cum revere hoc Episcopo territori so-15 leat committi, & hoc sine aliorum consilio, ut patet ex *dist.* *cap.* 1. & ibi jam adductus: nam cum dubitatur siue talis corporalis defectus, aut morbus, qui ordinis executionem impedit, aut scandalum dignat, spectet ad Episcopum determinare, ut docent Covar. in *claus.* si *sumus* p. 1. n. 4. Val-20 ler. Reginald. in *praxi forensi* *lib.* 30. *num.* 45. Navar. *conf.* 1. n. 3. hoc tit. Avil. de *conf.* p. 7. *dist.* 3. *dist.* 3. Bonacina *eodem tr.* *dist.* 7. *quest.* 2. *num.* 2. n. 36. cum illis Barbosa *hic*. *Et alleg.* 42. n. 60. Campanili in *divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28. † Ipseque remittitur quod sit mo-11 dicum vitium, aut quae notabilis deformitas, ut docent Menoch. *conf.* 96. n. 30. *Et* 31. *Et* de *mor-12 bus* *casu* 226. n. 7. Seraphin. *dicta decis.* 225. n. 4. Henriquez *dist.* *lib.* 14. *cap.* 8. d. 1. Saez ad Bernard. Dicit *in divers.* Juris Canon. *lib.* 11. *cap.* 17. d. n. 28

# De Corpore Vitiatis, etc. Quæst. I. 323

tere, vel rejicere tale arbitrium, de quo jam sup. dixi suo Rectora hujus tuali.

15 Ad secundam questionis partem, in qua de alijs defectibus in oculis ordinandi ageudum est; quia Gregor. *sub dist. cap. fin. disp. 49.* loquitur de lippo, cujus quidem ingenium ad cognitionem veritatis emeat, sed tamen hoc casu alia opera obscura, quod in lippis, quorum pupillæ in oculis sane sunt; sed humore defluente infirmantes palpebre grossescunt, & quæ quia infusio oculi atterunt etiam acies pupillæ vitiantur: alia addens Gregorius ad spirituales ibi videndus in *ver. lippus*; idem quævis potuerunt DD. de lippis agere nōm sint irregulares.

16 Et quo dubio breviter Henriquez *dist. lib. 14. sum. dist. cap. 8. §. 2. in princ.* Cardotus in *præf. verb. Sacramentum Ordinis num. 15.* Barbosa in *pastoralis dist. p. 2. alleg. 12. num. 30.* dicunt lippum esse irregularem, modo tamen longè, & diuturnum, atque continua sit lippitudo, & horrorem inspicientibus alicui, absque subtili inspectione, Campani *dist. cap. 17. Rub. 17. num. 24.* idem Barbosa in *dist. cap. fin. disp. 49. num. 8.* Leander *dist. disp. 2. ref. 11.* qui postquam refert ex *levit. 22. & dist. elem. lib. 1. cons. Apostolic.* hos vetari eligi ad Sacerdotes, ait nullomodo lippos esse irregulares, nisi ex horrore dicto: sic etiam docuerunt apud illum, & Henriquez, Mayolus, Alfensis, Rosella, Sylvestris, Vivaud. de *irregul. num. 143.* in *aniquis*, & apud illum Navar. *dist. cap. 27. n. 199.* glossa Episcopo. Scalenti. Filice. *dist. tract. 19. cap. 6. num. 168.* \* Qui etiam dicunt, ut faciendi iudicium facultas, quis horror notabilis, vel non relinquatur per textum nostrum arbitrio Episcoporum.

17 Ex prædicta consi. mati videntur ex sequentibus verbis Greg. *vij. in dist. cap. fin. disp. 49. ibi: Et sunt nemulla, quorum sensum carnalis vita operatio faciat, qui videre recta subtiliter per ingenuum poterant, sed qui præterea alium caligant.* Lippus itaque est cujus sensum natura enervat, sed conversationis præterea confusio (cui ibidem per Angelum dicitur collyrio in ungue, ut videat) Collyrio quippe oculos, ut videamus invaginam, cum ad cognoscendum veri luminis claritatem, intellectus nostri aemem medicamine bona operationis adjuvamus, & vide *act. 3.*

18 Ad aliam causam de illo, qui habet et oculos distortos, qui dicitur lusus, seu strabo, respondetur ex doctrina proximè prædicta, nempe ut sit irregularis, si magnam deformitatem talis defectus inducat; secus si aliter; sic Henriquez *ubi supra dist. tract. 19. cap. 6. quæst. 5. num. 168.* Leander *dist. disp. 2. de irregul. tract. 2. quæst. 18.* dicentes prædictum in iudicio, etiam spectare ad Episcopum, ut *supra* diximus.

19 Et simili modo de illo iussit DD. qui habet oculos disparos, hoc est, qui habet oculum altero majorem, & grossiorem intelligentem in casu, quo talis magnitudo seu disparitas inducet notabilem deformitatem, aliis non item, ut dicent Abbas *hic num. 3.* vo *l. quæst. glossa.* Carlos *n. 6.* Ingleis. *videm furi.* in *veron.* Item ponit quod habet unus oculus majorem altero, Synodæ verb. *corpore vitio non. §. vici fieri.* Campani *in decess. Juris Canon. dist. lib. 11. cap. 17. num. 77.* cum N. arto. B. *ma. in de irregul. quæst. 2. passio 2. num. 4.* Henriquez *2. dist. lib. 1. cap. 8. n. 2.* Leander *dist. disp. 2. quæst. 13.* in intelligentes dicunt glossam nostram textus, qui videtur negativa

sententia adfuit per leg. qui clorum §. 1. ff. de *edil. edictis.*

Et dicendum est de illo qui habet oculos sine palpebris, qui si aspicientibus modo dicto horror magnus non causet, non erit irregularis: secus si causet, ut docent Henriquez *dist. lib. 14. cap. 8. num. 2.* in verbis sequentibus. *Oculus habens prominentes non est irregularis, nec si valde lippus sit, aut sine palpebris, nisi horrore inspicientibus alicui absque subtili inspectione, Leander d. dist. 2. q. 12. & sub q. 11.*

De illo, qui habet unum oculum grandiores altero, dictum est hic in vericulo, & simili modo.

Ad tertiam questionis partem, an sit irregularis, qui unum tantum oculum habet, qui vocatur monoculus, id est cecus; & docent DD. quod talis sit irregularis, sic ut nec fieri possit Clericus primæ tonsuræ per textum in *cap. fin. dist. 15.* ubi habetur ex Guasio scribente R. suo Episcopo non esse præstanda jura Sacerdotij, cui oculus erutus est. † Et inde nec illum fieri posse Clericum, etiam primæ tonsuræ docuerunt Seraphinus *dist. decess. §. 1. num. 1. 2. & 3.* Navar. in *manuali dist. cap. 27. num. 159.* Campani *in divers. Jur. Canonici Rub. 11. cap. 17. n. 70.* Barbosa *in dist. cap. fin. n. 1. & in pastoralis dist. alleg. 42. sub n. 30.* Navar. in *præf. electorum. fori scilicet 2. quæst. §. 2. 12. in ultim. princ.* Corrollana de *jure spirituali dist. lib. 2. cap. 13. num. 49.* H. ne quæz *dist. lib. 14. cap. 8. num. 2.* Avila *p. 7. de cons. disp. 3. dub. 1.* ex Sylvestro verbo *corpore vitiatum quæst. 6.* I. enph. *dist. disp. 2. q. 7.* cum alijs, & Vivaud. de *irregul. n. 139.* cum Avila *accus. R. scilicet Tabacca, Annal. M. p. 104.* & Navar.

D. al. tamen est de illo, qui ardet pupilla oculi, & respondens Seraphinus *dist. decess. §. 1. p. 2. num. 1. 2. & 3.* dicens sic fuisse decessum, & de precedenti casu N. var. *dist. cap. 17. n. 159.* Campani *dist. lib. 17. n. 70.* Barbosa *dist. alleg. 42. sub dist. num. 19.* esse irregularem, quod probant velut ex verbis textus in *dist. cap. fin. disp. 49. ibi: Augustinus habet in ordo, qui verumem lucis videre non finit, qui argumens sapientia, seu Justitia secatur, Pupilla namque oculi nigra videt Albigenem, taliter, nihil videt, quia videlicet sensus humani cognitionis, si solum se peccatoremque intelligit cognoscit, intima claritatis apprehendit; si autem candorem sibi Justitia, seu sapientia tribuit, à luce se superna cognoscit, & eo claritatem veri luminis, nequaquam penetrat, qui se apud se arrogationem exultat, etc.* Per quæ verba arguitur ad prædictum reclusionem, & sic Henriquez *dist. lib. 14. cap. 8. §. 1. & 2.* dicens esse irregularem habentem oculos, sed alterum p. form. inabilem; quia visu ille caret; quantum tamen, & integer alijs videtur; idem ibi *num. 74.* ut refert etiam Barbosa *dist. num. 19. in fine.* extendi ad habentem id oculo Albigenem, & v. deat tenere Vivaud. de *irregul. num. 141.* cum in hoc casu, etiam requiritur disproporcionem, & ante alium glossa in *c. 1. de veri. p. 1. lib. 6.*

Sed contra hoc videtur esse communis resolutio in contrarium in illo, qui habet utrumque oculum integrum, caret scilicet visu oculi d. stry, quia huiusmodi defectus non importat decentem eum ordinem, nec inducit notabilem horrorem aut deformitatem: idem Navar. *dict. cap. 17. num. 159.* Henriquez *dist. lib. 14. num. 7.* Avila *dist. p. 7. disp. 3. dub. 1.* vel. *hic seculum primo; Filiu.*

*dist. trañ. 19. quest. 1. dist. 1. num. 168. Bonacina quest. 2. de irregul. puncto 2. num. 2. Molino Ugolin. Tolet. & Reginald. apud Dianum p. 9. trañ. 6. ref. 22. Pellizanus rem. 3. trañ. 7. cap. 2. q. 12. num. 18. Gibalinus de irregul. cap. 3. quest. 2. conf. 1. ver. tertio, Castrus Palacu de conf. disp. 6. puncto 12. num. 3. Villalobos trañ. 21. dist. 35. n. 14. & confirmari videtur hæc ex dicendis in ver. ad quartam. \* Et docet Suarez de conf. disp. 51. sect. 2. num. 15. dicens esse communem resolutionem, ut ille, qui caret virtute videndi in solo modo dextro, si nec oculo caret, nec exterius apparet deformitas non sit irregularis.*

27 Nec obstant dicta per contraria sententia, quia debent intelligi per dicta in ver. ad tertiam, hic de illo, qui cæcus est omnino ex uno oculo, quia eruitur per textum, & Archidiaconum in disto 2.

28 si evangelica sit, dist. dist. 55. † De quo loquitur glossa adducta in dicto cap. 2. de verb. signif. lib. 6. licet tantum intelligenda, etsi etiam videatur loqui de carente visu, additque Suarez ut possit quis esse cæcus ex uno oculo, & non carere illo, nec tunc semper sit irregularis, sed cum dictione, tum ex deformitate, vel si non videat per oculum sinistrum, qui dicitur cæcus, de quo casu hic infra proxime ver. ad quartam.

30 Ad quartam questionis partem, an qui caret, virtute videndi, oculo sinistro, scilicet, qui vocatur cinosis, sit irregularis? In quo dubio, & communis modus dicendi est, quod qui caret virtute videndi in sinistro oculo, sit irregularis; quia licet absolute non reddat faciem deformem; facta tamen, ut ipse actus celebrandi, seu legendi Canonem; cum quadam sint deformitate. †

31 Propter quod oculum sinistrum vocari solere oculum canonicum, dixerunt DD. inter quos Nav. r. in cap. 17. num. 199. Burgolin. 3. de irregul. de corpore vitat. nam. 4. Suarez ubi supra sub dicto num. 15. & iuxta alia verba Navarii videnda ponit sequentia Leander de irregul. trañ. 2. disp. 2. quest. 9. ibi Et idem cap. si Evangelica dispensatio de carentia oculi que gravem inducit deformitatem, non extendendum ad carentiam visus, quæ irregularitatem non facit, loquens nempe, ut in casu præcedenti de parente solo visu oculi dextri, & non sinistri de quo sit teneri posse, ut sit irregularis. Cum sit necesse videre eo, ut canonem Missæ sine indecoro, & minima faciat ad populum conversione legere possit: magis enim deformitas, quam defectus visus in hoc videtur expensis: ita ille, quem sequuntur Avila, Bonacina, & Dianus ubi supra Bonanij trañ. 11. de censur. quest. 56. assert. 4. in fine, cum Layman, & Pellizanus cum alijs tom. 3. trañ. 7. cap. 5. sect. 2. quest. 12. num. 58.

32 Sed licet hæc sit communis sententia, video eam etiam communiter limitari per supra relatos, quando etsi caret virtute visiva oculi sinistri canonici, alio dextro oculo: ita recte videt, ut solo illo absque deformitate queit legere canonem Missæ, cum illa deformitas vitari possit, vel peculiari canone extra missæ oratione posito, ut docent Filiucius trañ. 19. cap. 6. quest. 5. disto 2. num. 168. Leander de irregul. disto disp. 2. quest. 9. in fine cum Avila, & Ciana, vel missali ita aperto, ut dextro oculo absque ous conversione legere facili possit: quare optime docuerunt Navar. supra Sayrus de cens. lib. 6. cap. 8. num. 8. Beller. de disciplina Cleric. tit. de disciplina Cleric. p. 7. num. 29. Bonacina de irregul. disto quest. 2. puncto 2. num. 2. Homo Bonus de

examine Eccles. trañ. 12. cap. 2. quest. 5. in observat. ver. nuncius, Molles. Filiucius & Diana. ubi supra, quia sequitur Barboza in pastoralis disto alleg. 42. p. 2. num. 31. Banholom. de B. chus in praxi observat. in admittend. ad relig. stat. novis. disp. 9. casus 21. num. 6. videndus Gibalin. de irregul. cap. 3. q. 2. conf. 1.

Quare, etsi Henriquez dist. lib. 14. cap. 8. n. 2. 33 videtur absolute negare in veris occurrentibus monoculus quamvis verè uterque oculus sit cæcus si in sinistro, qui dicitur canonicus, non videt, est irregularis; secus si eo videt, sed non dextro oculo: tamen debet intelligi juxta dicta, & juxta distinctionem Suarez in dicto dist. 51. sub dist. n. 15. in fine, ubi referens ex Navario supra, quod si quis carens virtute visiva in oculo sinistro, tamen possit virtute in dextro, ut sine deformi faciei conversione possit legere canonem, non sit irregularitatis: tamen id certissimum esse dicit, quando talis def. tunc subvenit post ordinationem, sed antecedit, dicit prædictæ probabili sententiam esse contrariam; quamvis tunc maturiori judicio, & prudentia, animadvertere oporteat, ut virtus alterius oculi, & firma sit, & sufficiens ad illam deformitatem tollendam, in lectione canonis.

Et sub hac distinctione videt amplius Henriquez, ubi supra littera X. Toletus lib. 1. cap. 61. num. 65. ver. in omnes, Filiucius ubi supra dicentes, quod si oculo sit def. in dextro modo videt librum, & lineas, non sit irregularis, quamvis characteres non legat.

Et quod alias qui eget specillis ad legendum 35 esset irregularis, docentque Toletus Suarez n. 16. & Filiucius quod prædictus ex stylo Curie indiget dispensatione; quia deformis esset, intum caput convertere ad legendum; quod est iuris.

Ad quintam questionis partem de omnino cæcis breviter ex dictis videtur absolute dicendum, 36 ut sint irregulares, quia cæcus fieri Clericus non potest, dist. cap. fin. 49. dist. cap. fin. dist. 55. ubi Barboza cum plurius, idem in pastoralis dist. p. 2. alleg. 42. num. 27. Beller. dist. tit. de disciplina Cleric. dist. 5. 7. num. 21. Campanili. dist. lib. 11. cap. 17. num. 51. Henriquez dist. lib. 14. cap. 8. p. 2. lin. l. Filiucius dist. trañ. 19. num. 167. Ray. lras de Missa in Ecclesio quest. 7. Drano dist. 5. trañ. 7. ref. 22. & probant Navar. Vivald. & alij, quia sequitur Leander de irregul. trañ. 2. disp. 2. quest. 3. Pellizanus dist. cap. 5. tom. 2. trañ. fin. l. 2. a num. 10. Gibalinus sup. c. 3. de irregul. quest. 2. conf. 2. Castrus Palacu de cens. disp. 1. puncto 11. num. 3. Et hoc licet habeat oculos integros, & clarus si nihil videt, quia talis nequit celebrare absolute, aut saltem sine periculo, & scandalu: ita colligitur ex dicto cap. fin. dist. 55.

Imò erit irregularis Sacerdos, cui jam sacerdotio initiato supervenit cæcitas ad minus quoad celebrationem Missarum, quia sit convincitur, ex textu, & fundamentis super adductis a num. 1. ut docent adducti, & Sylvestre, Maior. Astenf. Tabiena, & Navar. quia sequitur Henriquez, sub dicto lib. 148. sect. 2. num. 2. D. Thomas 3. p. quest. 82. art. 2. ad 3. Scotus dist. 13. quest. 10. vide Suarez sup. sub num. 3. \* Sed dicunt prædicti, & cum alijs Barboza disto alleg. 42. sub num. 27. adducens plura miracula de cæcis ubi a num. 28. ut cæcus in sulcis, & ordinibus possit ministrare, in quibus visus non est opus, ut prædicare, confessio-

## De Corpore Vitiatis, etc. Quæst. II. 325

nes audire, & beneficia possidere illi dato coadjutore, si personale servitium requirant, ut dicunt etiam Majolus irregularis. c. 20. vers. cecum vero n. 11. Flamin. de resignat. lib. 5. q. 6. n. 37. idem Barbosa diss. 1. dist. 49. n. 2. ¶ At ex dispensatione Papæ cœcum p. alio celebrare Missam, si alius Sacerdos, aut vir expertus illi adsit cœto celebranti, docet Sotus in 4. dist. 13. q. 1. in fine. Henricus dist. c. 8. n. 2. lxx. M, se vidisse quendam dispensatos à Papa, Leander videndus de Eucharistia dist. 8. q. 64. Gibalinus supra vers. 1. Pelliazar. dist. q. 12. n. 57. & alii penes e. n. idem Leander cum aliis de irregul. dist. 2. q. 8. contra Nugentum 3. p. 4. Ad ultimum questionis partem, an Episcopus dispensare possit cum monoculo ad minores ordines, disputant per textum nostrum Balbus de off. 51. ubi affirmat dicens jura de hac prohibitione tractantia loqui tantum respectu Presbyteratus, & aliorum sacrorum ordinum; non autem respectu promotionis ad beneficium. ¶ Sed Rubin. de off. 23. dixit quod nec ad Clericatum promoveri posset, & de eo, qui caret oculo, vel pupilla, ut sit irregularis, etiam quoad Clericatum tenuerunt Rota Romana in una pensionis 3. Junii 1583. coram Sotaphino, & Hartam. de off. 91. dicens monoculum simpliciter esse irregularem, non autem eum, qui caret visu oculi dextræ; & pro hac ex dictis videtur tenendum: & ita sentire conspicitur Riccius; qui hæc refert ad textum nostrum collect. 1168.

### QUÆST. II

*An carens omnino, vel ex parte naso, aut habens illum nimis parvum, aut magnum nimis, vel distortum, vel qui caret odoratus sensu, sit irregularis? An habens os distortum, seu labia corrupta, vel abscessa, aut etiam pars lingua fuit abscessa, vel qui caret omnino dentibus, vel qui furare aliquo sibi dentes extraxit, seu pugno evulsit alterius dentes: seu prominentia dentium extra os? Quid de muto d. nativitate, vel casu factus, & de Balbus?*

#### SUMMARIUM.

- 1 *Facies, qua est pars interior capitis homini cœli ex fronte, oculis, naso, malis, ore, & mento, si notabiliter sit deformis, inducit irregularitatem, aut si maculata esset nimis, n. 2.*
- 3 *Nosus: pressus, grandis, aut tortus, deformitatem causans notabilem, prohibet quem ordinari: de ratione, n. 4. & 5.*
- 5 *Odoratus sensu carens non est irregularis, & n. 6.*
- 7 *Nasi abscessio, etsi suppleri possit, inducit irregularitatem ad ordines suscipiendos. Et quid, si minisset in susceptis, si suppleatur, alio naso resista.*
- 8 *Os deformiter habens, & imperfectum non est adhibendum ad ordines, quando scilicet, aut horrorem generat, non tamen ordinis usum, ut n. 9.*
- 10 *Labia corrupta, aut abscessa nimis, si deformitatem magnam causant, faciunt quem irregularem ad ordines.*
- 11 *Lingua deformis rictum causans in lingua prohibet quem ordinari.*

Fermusius. de Offic. & sacris Eccles. Tom. II.

- 12 *Dentibus omnino carens non est irregularis, nisi cum notoria culpa qua eis convulsi, non alius, ut n. 14. & 15.*
- 13 *Dentes non numerantur membra: aliter censentur Sotus, & Cajetanus, n. 16. & 17.*
- 16 *Dentem, aut dentes alteri iniuriose evellens, non dicitur mutilator.*
- 17 *Pars juris in materia irregularitatis non, quatenus ampliat.*
- 18 *Dentium prominentia extra os, parit irregularitatem.*
- 19 *Dentes prominentes potest quis licite rescindere, qui tunc cessante, irregularitas, poterit ordinari, si periculum vite non adesset.*
- 20 *Mutus lingua carens, aut usu ejus, nequit ordinari; immo & perdit ordinis executionem, scilicet ut n. 21.*
- 21 *Mutus jam factus Presbyter poterit ministrare Eucharistiam consecratorum ab alio; non vero baptizare, absolvere, consecrare, &c.*
- 22 *Dentifragus fuit balbus, qui calcavit sub lingua postis R. litteras diducit.*
- 23 *Rubi & Blesi non sunt irregulares, nisi ex difficiili locutione, n. 24. Moyse fuit blesus.*

AD primam, & alias questionum partes hujus correlariæ, & aliorum ut respondeamus breviter generaliter præmittendum est, quod facies, quæ est pars anterior capitis humani constans ex fronte, oculis, naso, malis, ore, & mento, si notabiliter deformis sit inducit irregularitatem, ut inquit Navar. c. 25. n. 72. ¶ Aut si illa adeo maculata foret, ut propter scandalum, inhabilis esset ad ordines Sylvester verb. homicidium 3. n. 4. vers. finita secundo, vel si esset aliquibus coloribus, vel vulneribus decurata ex his, quæ scribit Majolus de irregul. lib. 1. c. 21. n. 1. vers. propterea, refert, ac sequitur Barbosa in pastoral. p. 1. alleg. 42. n. 25. quæ generalitate possit fieri Judicium juxta doctrinam Suarez de cœst. dist. 51. s. 2. n. 16. de cæteris deformitatibus faciei, membrorum, aut sensuum, cum in particulari hoc semper pendat ex prudentis arbitrio de quo jam dicta sunt aliqua in q. 1. textus nostri. Sed quia melius ex formatione cœsum, & specieram decisio dubiorum clarescit; ideo poena casus adductos hic, & in c. 1. & in Rubr. opportune duci inquirere de his spectantibus ad deformitatem faciei, corporis humani potior pars, ut patet ex præmissis ad nostrum textum.

Igitur per textum in cap. hinc, & hinc dist. 49. DD. docent, quod qui nasum pressum, aut grandem, vel tortum detinet, prohibetur ordinari; videlicet, si illius parvas magnitudo, vel tortuositas deformitatem pariat, ut explicat Salva de benef. p. 3. q. 5. vers. item ille in principio p. 44. Barbosa in pastoral. dist. alleg. 42. n. 38. idem in dist. cap. hinc n. 4. & utrobique cum Campanillo in divers. juris Canon. Rub. 1. c. 15. n. 82. & Vivaldo in casu de lebra carens de irregul. n. 491. censet id dirimendum arbitrio Episcopi.

Et ratio est, quia talis caret membro quidem venustissimo, ex cupis carentia oritur in homine deformitas magna, & scandalum: sic Abbas in c. fin. hoc tit. Villadiego cum Navarro d. c. 27. n. 200. vers. sexto, Hostius-Raymondus Gossred. & Innoc. quos sequitur sumen. confessor. lib. 3. tit. 18. in fin. S. Thom. in 4. dist. 25. q. 2. Sotus lib. 1. q. 1. art. 3. Major lib. 1. cap. 22. in fine, Vivald. n. 150. Molina de just. tom. 2. tract. 3. dist. 70222 Fallucius tract. 19. cap. 6. quest. 5. dist. 4. Bonacina quest. 2. de irregularis.

E c pundo

paulo 2. anni. §. Henriquez lib. 14. cap. 8. num. 3. Pelliet. tom. 2. trañ. 7. cap. 5. feli. 2. quæst. 16. n. 64. Gibalinus cap. 3. quæst. 2. de irregul. confel. 2. qui omnes, & Leander. de irregularitate trañ. 2. disp. 2. quæst. 33. & 34. idem docent, cum magna con- furgit deformitas, quando qui habet nafum nimis parvum, aut magnum, vel difformem cum Alberto, Speculatore, Hugo Soto, quos fequuntur Vivald. num. 149. & Henriquez n. 2. ac caeteri proxime adducti.

Ad fecundam quæstionis partem de illo, qui caret odoratus fenfu idem videbatur dicendum fumendo argumentum ex verbis Gregorij, in di- cto cap. hinc difp. 49. ibi: *parvo autem nase efi qui ad terram minus difcretus idemque nase efi* (nase quippe odores fenforeque difcernimus) *recte ergo per nase difcretio exprimitur, per quam virtutes elegimus, delicta reprobamus*; & referens alia verba, Contic. 7. concludit, *nase enim gravis efi tertius tpi difcretiois, subtilitas im- moderata, qua dum plus quam decet excreverit alienis fua rectitudinem ipfa confundit*. † At in hoc puncto verius efi dicere, quod qui caret odoratus fenfu non fit irregularis; quia ad ordines fufci- piendus parum refert odoratus, dum nafum ha- beat qui integram, Filivius trañ. 19. cap. 6. q. 5. num. 171. Leander. difp. 2. q. 35. quare Gibali- nus fupra difp. cap. 2. q. 2. confelior. 3. dixit ut qui caret fenfu odoratus integro tamen nase, & non corrofo, aut deformi, irregularis non fit; quia hic fenfus vix neceffarius efi ad Sacra minifteria peragenda.

Pro complemento noftri dubij adverto quod carentia nafi non diffcultat potefi fuppleri alio nase refecto ex carne, vel alia materia carnis co- lore, ut tunc cenfeatur irregularitati occurrere, quod intelligerem refpectu illius, qui jam ordinatus efi, fed non ante ordinationem; alias enim de facili fraudaretur juris difpofitio, in difp. cap. hinc 49. difp. facillimeque occurreret illo modo carenti nase, quàm illud habenti parvum aut grande nimis: & hoc dictum videtur probari ex doctrina Suarez difp. 5. de conf. feli. 2. fub difp. num. 13. viderem efi de defectu caritativitatem antecedens omnino impedit Sacerdotium, ut patet in difp. cap. 1. 49. difp. & Clarus in Canon. 77. Apofolus. & patet ex dictis à Barbofa difp. alleg. 42. num. 33. cum Henriquez Molina, Bonacina ubi fupra, & cum Mofelin, trañ. 2. cap. 16. num. 14. Ragulio de miffa in Ecclefia, quæftio 8. num. 25. dicentibus nafi abfciionem irregularitatem inducere propter deformitatem.

Ad tertiam quæstionis partem, an, os difformem, feu labia corrofa, vel abrafra, &c. & in his cafibus breviter DD. respondent; inter quos Majol. de irregul. lib. 1. c. 21. verf. *præterea*, Bonacina, de irregul. difp. 7. q. 2. p. 2. n. 6. Companillo difp. c. 17. n. 86. & 87. Barbofa difp. alleg. 42. n. 4. ut habens os de- forme, & imperfectum non fit admittendus ad ordines, videlicet quando fudicitatem, aut horrorem generat, puta fi corrofum, aut contortum efi. D. Thomas difp. 12. q. 1. & ex illo Bauny trañ. 11. q. 65. affert. 3. in fine, & §. Henric. lib. 14. c. 8. n. 2. Filivius trañ. 19. c. 6. q. 5. difp. 4. n. 171. Gibalin. difp. c. 3. q. 2. confelior. 2. & alij, quia huiusmodi defectus, quando notabilis efi, vere tollit faciem, ac vultus clarita- tem; fic ut pariat irregularitatem.

Nec obfiat dicere oris defectum non impedire ordinis ufum fufcepti, aut fufceptionem non ha- biti; quia refpondeo cum relatis, & cum Leandro

fub difp. difp. 2. trañ. 2. de irregul. q. 28. in fine, quod licet dictus defectus non impedit ordinis ufum, tollit tamen, ut dictum efi, claritatem faciei facien- do deformitatem, quod fatis efi ad inducendam irregularitatem.

Ex fimili modo refpondeo ad defectum illius, qui habet labia corrofa nimia, vel abfciifa, quia hec Vivald. de irregularitate n. 163. dicit raro, aut nun- quam contingere aliquem ob laborum defectum efi ab ordinibus repellendum cum fit rariffime vel nulli laborum defectus. Tamen fi contingat ut aliquis habeat labia corrofa penitus, vel abfciifa, erit irregularis; quia magnum caufat horrorem, aut scandalum ob deformitatem, qui laborat fit do- cent Henriquez ubi fupra difp. cap. 8. n. 3. Bonacina difp. q. 2. p. 2. n. 6. Filivius difp. trañ. 19. c. 6. q. 5. n. 171. Bauny difp. trañ. 11. q. 56. affert. 3. verf. *patet tertio*, Leander. q. 27. difp. 2. & Majol. de irregul. lib. 1. c. 23. quatenus dicit illum efi irregula- rem qui ob labia corrofa cibum ore vix continere potefi.

Ad quartam quæstionis partem quid dicendum de illo, cui pars lingue fit abfciifa; & hec Jour- nes de Anania, in cap. expofitio hoc fit. Ego vero exifimo diffinguendum cum Toledo lib. 1. cap. 63. n. 4. fite. Leandro de irregul. trañ. 2. difp. 2. q. 26. ut non fit irregularis, fi adhuc habet loquelam, nifi talis fit loquela que ex citat notabilem dehorrita- tem, rifumque abominationem, quia tunc vere per- maneret irregularis. Applicat is alia, quæ dico de muto, & Balbo infra in verf. ad quintum.

Et fic dicendum efi, qui caret omnino den- tibus, non fit irregularis, quia illorum privatio nec aufert loquelam, nec impedit ufum Ordinum, nec inducit notabilem dehorritatem, & fic nec irregu- laritatem, docent in terminis Majolus de irregul. c. 24. Archidiacon. in c. canonum 33. difp. Talis iem, & Rofella quos citat, & fequitur Henric. difp. 14. c. 8. lib. 5. n. 2. Sayrus lib. 6. de conf. c. 8. n. 16. Ughu- de irregul. c. 69. Filivius trañ. 19. c. 6. q. 5. n. 171. Giba- lin. c. 3. q. 2. confelior. 2. Leander. difp. 2. q. 29. Bauny trañ. 11. de irregul. q. 56. affert. 5. pag. 530. col. 2. Bonacina de irregul. q. 2. p. 2. n. 6. Vivald. de irregul. q. 114. † Non enim dentes inter membra nume- rantur, ut cum alijs fequitur Farinæ. in fragm. lit. C. n. 374. Barbofa in p. generali difp. alleg. 42. p. 2. n. 36.

Quare fi non voluntaria, fed ex iufta caufa vi- delicet propter immentos dolores, atque con- fueros, dentium evulfo fiat, revera non prohibetur fic huius ordines fufcipere, & in illis miniftrare, ut afferunt Bonacina in trañ. de irregul. hoc fit p. 5. n. 1. Barbofa difp. alleg. 42. n. 37. Quod fi quis per tracu- dam, & indignationem fibi dentes extraxerit, etfi non efi irregularem dicit Nabona, de atate ad homines alius requiritur n. 11. c. 13. n. 16. ex Bonacina, Vivaldi & Barbofa. Ego dico id tantum pro- cedere nifi cum notoria culpa id fecerit, fecus fi occulte etiam cum indignatione, etfi defectus fit notorius fecundum Abbatem, in ex parte circa me- dium hoc fit. quem refert, & fequitur Majol. lib. 1. c. 14. Henric. difp. lib. 14. c. 8. n. 2. & fit cum Specu- latore, Archidia. Tabiena, & Rotella, & Leander, fic tenet ex Vivaldo difp. 2. q. 31. addens nihil aliud voluiffe Navar. c. 27. n. 198. verf. *fecundum*.

Nec obfiat Abbas, fub difp. cap. ex parte p. 5. n. 5. Sayrus difp. lib. 6. c. 8. n. 16. Bonacina difp. q. 2. p. 2. n. 7. Vivald. p. 2. de irregularitate. n. 15. in fine, fi- centes, ut qui etiam ex indignatione, aut impatien- tia fibimet ipsis dentes, vel dentes evulsi, excuf- fæque ab ordinibus non repellatur; quia debent

# De Corpore Vitiatis, &c. Quæst. III. 327

intelligi juxta distinctionem adductam, latenter verbò Barboſa in *paſtorali diſſe. alleg. 40. ſub n. 31. Sylveſter verò de Corpore vitiatum*, Majolus lib. 1. c. 24. verſ. *quod ita*, ut ſi notorium ſit hanc evulſiſſe viſis ex indignatione proceſſiſſe, non de facili eſſe Ordines concedendas.

- 16 De illo namque, qui pugno evulſit dentes alterius, & ſi Sotus, Cajetanus, & Suarez, quos reſert Bauſij *diſſ. traſſ. 1. c. 25.* exiſtimant ut ſit irregularis, quia in homine nomine membri, etiam veniunt dentes; eo quod in hac materia membri pars dicatur omnis, quæ ſpeciem aliquam operationem habet cum membro principali, hancque probabilem vocet ſententiam Leander *traſſ. 2. de irregularis. diſp. 2. q. 32.* Nihilominus ex proximè dictis, dico, ut non ſit irregularis; quia talis extrahens dentem, non dicitur mutilator. ¶ Et quia poenæ juris in materia irregularitatis nonquam amplioris juxta textum *de cap. in qua 18. de ſenſ. excommunication. lib. 6.* ubi committunt Doctores Covar. in *cap. deus mater, eodem tit. 1. p. 5. 6. n. 9.* & p. 2. 3. c. 1. *num. 6.* & in *clen. ſi ſurſuſus 1. p. 2. num. 3.* & ſi. 1. Riccius *caſſell. 904. cum inſiſſis*, Barboſa in *diſſe. cap. in qua*, & noviffimè cum inſiſſis idem Suarez *diſp. 4. de cenſ. ſect. 4. num. 15.* Sayrus lib. 6. *cap. 2. n. 4.* Scotus *diſſ. 7. in 4. quæſt. ultima.* Sayrus lib. 7. *diſp. 57. dub. 3. in fine.* Hurtad. *diſp. 1. de irregul. diſp. 3.* Comero *diſp. 1. dub. 8.* Filicinus *traſſ. 19. c. 2. q. 5. n. 35.* Bonacina *diſp. 7. de cenſuris q. 1. punſto 2. n. 4.* Pellicanus *ſomo 2. traſſ. 7. cap. 5. ſect. 1. num. 5.* Gibalonus *cap. 2. q. 1. n. 4. de irregul.* Caſti. Palauſ *traſſ. 6. diſp. 6. punſto 2. n. 1.* & ſic docent in rominis noſtri dubij Henriquez lib. 14. *cap. 8. num. 2. in Margarit. ſit. J.* Narbona cum alijs ubi ſupra, Gibalonus *diſſe. cap. 3. q. 1. ſect. 2.* Dentes enim, ut dicunt Vivald. *de irregul. n. 14.* Henriquez *ſupra num. 1. ſit. 4.* cum Innocent. & Bartol. Socino, Covarra in *diſſe. lib. 7. Novar. cap. 27. n. 206.* & Bauſij *diſſe. quæſt. 25.* non ſunt membrum principale hominis, ſed ſolum ſervituri ori.

- 18 De dentium prominentie extra os, dico ut pariat irregularitatem; quia magnam profeſſo poſt deformitatem in facie: ſic docent Majol. lib. 1. *de irregul. traſſ. 2. cap. 24.* Ugolius *eodem traſſe. 50. n. 2.* Bonacina *eodem q. 2. punſto 2. num. 6.* Bauſij *diſſe. traſſ. 1. q. 1. ſect. 9. pag. 530. col. 2.* Gibal. *diſſe. cap. 3. q. 2. ſect. 2.* addoces quolibet licitè poſſe ſibi dentes prominentes reſcindere, ſi inde nullum periculum vitæ imminet, & tunc jam ceſſante irregularitate poſſe ordinari.

- 20 Ad quintam quæſtionis partem de mutō à nativitate, vel caſu factō, ſeu de Balbis; igitur de mutō, & lingua carente, & de eo, qui uſum lingue perdidit, aut non poſſente ſe explicare, reſpondeo, ut ſi irregularis, non promovet poſſe; quia propter impoſſibilitatem perdit etiam ordinis executionem, docent ex D. Thomas 3. p. 82. *art. 10. ad 3.* Sotus in 4. *diſp. 1. 3. art. ſu. ad 3.* Taberna verbo *corpore vitiatum, n. 2. ſ. 1. in fine*, Majolus lib. 1. *de irregul. cap. 26. n. 2.* Alphoſus Vivald. *traſſe. de irregul. n. 162.* Jacob de Graſſ. lib. 4. c. 27. n. 50. Henriquez *diſſe. lib. 14. cap. 8. ſ. 2.* Diana p. 5. *tr. 6. ref. 2. verſ. dico ſecundo.* Filicinus *traſſ. 19. cap. 6. q. 5. n. 170.* Gibalonus *diſſe. cap. 3. q. 2. ſect. 3.* Parbitat. *ſum. 2. traſſ. 7. cap. 5. ſect. 2. q. 14. n. 61.* addens ex Diana eſſe probabile, quod ſtante neceſſitate, & abſentia Sacerdotis idonei, poſſit miniſtrare mutus Euchariftiam ab alio præconſecratam, & omnes DD. reſpondent dubio noſtræ quæſtionis, quod diſſimile eſt ab hoc ultimo; quia Sacerdos

mutus, ſive quia caret lingua, ſive quia uſum lingue perdidit, minimè poſſet baptizare abſolvere, conſecrare, &c. & ex Canon. Apoſtol. 76. Leander *diſſe. p. 2. traſſ. 2. de irregul. q. 24.* per quem, & alij.

De Balbis inquam, ut Demoſthenes, quò calcoſi ſub lingua poſiti R. literam præſta didicit. ¶ Et de illis, qui ſunt lingue impeditiores, aut bleſi, ut Moyses, dico ut non ſint irregulares, niſi fortè notabilem difficultatem in loquendo haberent, ut docet Majol. *diſſ. lib. 1. c. 25. n. 3.* Jacob de Graſſ. lib. 4. c. 17. n. 50. Sayrus *de cenſ. diſſ. lib. 6. q. 8. n. 17.* & 21. Hugolin. *de irregul. c. 46. n. 3.* & 4. Diana *diſp. 5. traſſ. 6. ref. 22. ſub dicto verſ. in fine.* Tolet. lib. 1. *diſc. c. 93. n. 4.* Villalobos *traſſe. 21. p. 1. diſp. 3. c. 10.* Leander *diſc. traſſe. 2. diſp. 2. q. 25.* Pellicanus *diſc. c. 5. ſect. 2. q. 4. n. 61.* Bonacina *de irregul. diſc. punſto 2. n. 6.* Barboſa in *paſtor. diſc. alleg. 42. p. 2. n. 35.* cum Vivaldo p. 2. *de irregul. n. 162.* ubi limitat conſeſſionem quando defectus ille eſſet tam grandis, ut illum detineret, perſeſſe loqui, aut verba explicare; & juxta hoc debet interpretari Henric. *diſſe. lib. 14. c. 8. n. 2.* ſive, ubi negatur abſolutè, etſi cum aliquo temperamento.

## QUÆST. III.

An Surdus omnino, aut ſurdus, aut qui una aure caret, ſit irregularis? An qui caret auriculis ſit irregularis, etiam ſi crinibus poſſit talem defectum deſigere? Vel qui per leiſum auriculam totam, vel partem amputavit? Vel ille, à quo per inſiſſiam, ſeu vi inimicorum abſciſſa ſunt auricula? Vel qui in parva cul. a ſunt prævatus auricula? Vel qui actum auricula prævatus?

## SUMMARY.

- 1 Auris ſecundum quendam eſt uſumbrum corpore; alij negant, n. 2.
- 2 Auris eſt membra, & ornamentum.
- 3 Surdus omnino, verius eſt ut ſit irregularis ad ordines, n. 4. & 6.
- 5 Surdus, id eſt qui diſſentit audire, probabilis eſt; ut non ſit irregularis ad ordines contra aliquos, n. 7 & 9.
- 8 Surdus ſurdus non eſt de genere vitiorum, quia ardet ſi ſacris criminibus.
- 9 Auricula carens omnino eſt irregularis propter deformitatem magnam, ſi neque illam celare, alijs ſecus, n. 12. & 13.
- 13 Auricula cui ſit verè membrum, ejus carentia non facit irregularem, niſi ex magna deformitate, n. 14.
- 14 Aurium inſiſſicatum patenti propria culpa, ſit irregularis, etiam ſi in parte ſit abſciſſus præ dicta n. 15.
- 16 Aurium alioquin facit per inſiſſiam inſiſſicatum, non facit quem irregularem.
- 17 Aurium carentia ſervitio, aut inſiſſitate arri. dens, non reddit quem irregularem.
- 18 Auriculæ abſciſſionem in parva ſacta propter inſiſſiam, ſit irregularem, ut n. 19.
- 20 Auriculam alium prævatus, verius eſt ut non



fit irregularis; hinc nec est ille, qui alium dentibus privavit. n. 21.

**A**d primam difficultatis partem, & ad alias, non sine difficultate respondent DD. quia quidam exillimant autem esse membrum, per glossam in c. singula verbi. *scilicet* dist. 89. Sotus de Just. lib. 5. q. 2. art. 1. Majol. lib. 1. de irregul. c. 15. n. 1. Farinas. in fragm. crim. lib. C. n. 475. § Alij inquam dicunt autem non esse membrum cum necessaria non sit auditui, sed potius tutela, & ornamentum ut tenent Navar. in manuali c. 27. n. 223. verbi. *sepius* refertur, Covar. in cleu. si furdus p. 3. in initio n. 8. verbi. *primus*, Henriquez lib. 14. c. 8. § 3. in princip. Riccius in praxi auri ref. 67. n. 2 & sic juxta distinctionem praedictam respondentium affirmativè, sive negativè; sed ego de unoquoque casu sentio resolvendum modo sequenti.

**I**gitur de furdo omnino etiam Henriquez lib. 14. c. 8. n. 3. expresse, & absolute dicit quod furdus non est irregularis, licet non sit eligendus in Pontificem, quavis permanere debeat, si eligatur ibi sit. 2. cum favent scis Baniij tr. 11. de cens. q. 76. verbi. *primus dubium*, Navar. lib. 1. cens. 7. § 8. hoc ita, quatenus docet, etiam cum difficultate posse jure defendi. \* Adhuc dei debet, ut sit irregularis; sic ut non possit ad Sacerdotium promoveri, eo quod talis nequit celebrare absque occasione risus, & ludibrij; Vivald. de irregul. n. 156. in antiquis per verba sequentia: *Furdo amicus*, id est, qui sensu caret auditus, minime est ad Clericum admittendus, ut probant ex emen. 76. Apostol. Filius tr. 19. c. 6. § 1. n. 169. ex Majolo lib. 1. dist. c. 25. n. 1. Bonacina de irregul. q. 2. puncto 2. n. 7. Navar. ubi supra, Sayrus lib. 6. c. 8. n. 17. Pellizar. de irregul. tom. 2. tr. 7. sect. 2. q. 33. n. 19. Leander tr. 2. disp. 2. q. 15. Ubaldinus 3. q. 7. cens. 3. Calvus Palus disp. 6. c. 11. n. 3. Layman in Theolog. Morali dist. tr. lib. 1. tr. 5. p. c. 7. n. 1. D. ann. 5. tr. 6. ref. 22. in princ. ubi dicit quod furdus, & qui nullo modo audire potest jure canonico, irregularis est; & idem nec promovendus est, & prom. tui deprecatur.

**S**urdus vero; id est qui difficultate auditus probabilius est, ut non sit irregularis; quia non invenitur prohibitus ordinari in toto jure canonico; eo quod vitium aurium hinc, nisi in omnino furdo, non est cur imbutat irregularitatem. Potest enim surdus absol. tē celebrare vitando omnem occasionem ludibrij, & risus, si tamen possit audire ministrum sibi respondentem. § Ob quod ab iustis iam rebus Majol. Bonacina, Vivald. Diana, Pellizar. Baniij, Gibalinus; & alij de omnino furdo, etiam dicunt non posse celebrare sine ludibrio, & risu; q. is nimirum dum recitaret ante celebrationem Missae Psal. *Judica me Domine*, vel non spectaret responsum ministrum, vel tardè prosequeretur, postquam minister respon. let, vel vocem elevarat altior solito, quod in furdus non se invenitur.

**Q**uare non est audiendus Comitoli lib. 6. q. 55. quem refertur Baniij dist. trall. 11. de cens. q. 76. verbi. *primus*. Leander dicto tr. 2. disp. 2. de irregul. q. 15. dum affirmavit ex regula generalis nostri tituli, ut surdus, quia vitiosus corpore non sit ordinandus, cum furdus sit vitium auditus, seu aurium, quod ad corporis integritatem pertinet. § Nam respondeo cum jam relatis furdus sit non esse de genere eorum vitiorum, quae à sacris ordinibus arcent, cum ad Divina celebranda officia cum, quem affligit, non reddat absolute inhabilem, neque indecorum ministrum, sed secundum

quid: ita illi. \* Et sic Barboza in pastoralis dista alleg. 42. sub n. 39. in fine, dicit cum Navar. dista cens. 6. § 7. hoc ita n. 3. § 4. in novis, quod furdus etiam Presbyterio possint insigniri cum nullibi prohiberi videantur, quod de omnino furdo vix posse defendi ait; indeque infert illis, qui Presbyteralem susceperint ordinem utilem esse dispensationem, etiam necessariam, qua permittitur à Papa, ut in occulto sine facie aliquando celebrent; & de furdus sunt etiam ad idem videndi Reginald lib. 30. c. 6. n. 50. Sayrus de cens. lib. 6. c. 8. n. 17. Bonacina dist. q. 2. puncto 2. n. 7. Riccius dista ref. 37. in praxi auri, Filius disto tr. 19. c. 6. q. 4. n. 169. & cum Barboza supra Homo bonus tr. 14. in fine pag. 456.

**A**d secundam questionis partem de illo, qui cetera auribus, ex dictis respondens probabilis est, ut sit irregularis propter deformitatem, ut scilicet deformitatem celare nequit; quia carentis auricularum; magnam praefecto, & publicam adducit deformitatem, Navar. in manuali cap. 27. num. 223. verbi. *sepius* inferitur, & in hoc titulo, cens. 5. n. 2. addit Bonacina supra puncto 2. n. 7. Avila, Calvus Palus, & Leander illico referent, § qui dicunt contra Henriquez lib. 14. c. 3. n. 2. dicentem non esse irregularem, quia auricula seu cartilago exterior, non est membrum, ut diximus hic num. 1. cum solum deserviat ad ornatum, quod verum tamen juxta sententiam tenentium non esse membrum, ut ibi; sed negari non posse ex alio capite id deformitatem, quam carentia auricularum, accersit esse irregularem, & hoc verius si propria culpa contigisset. ut dico infra.

**Q**uod si defectus ille auricularum tegi possit; sic ut deformitas non appareat, exillimo, ut probat iustitiam, dum, quam non sit irregularis defectum illarum paries; quia jam verè deformitas cessat, & sic irregularitas; quam inducet; & q. is ut proxime diximus auri n. n. est membrum, ut docent Covar. in cleu. si furdus p. 3. in princ. num. 5. cum alijs quos, sequitur Henriquez lib. 14. cap. 5. n. 3. Avila p. 7. disp. 3. dubio 1. verbi. *sequitur* secundo, Riccius disp. 18. dubio 13. num. 108. Bonacina de irregul. dista q. 2. puncto 2. num. 8. cum Filius disto tr. 19. cap. 6. q. 1. n. 169. ubi nihil videtur duxisse Diana supra dista p. 4. ref. 18. rej. 73. in fine, Leander disto tr. 2. disp. 2. tr. 18. § 19. Bellus verbi. *irregularis* 2. num. 5. Layman lib. 1. tr. 5. p. 1. c. 7. n. 1. Calvus Palus disp. 6. puncto 11. num. 3.

**N**ec obest in Navar. ubi supra, Majolo ex glossa in c. singula dist. 89. Cajetan. 2. 2. q. 65. art. 1. Sotus lib. 5. de Just. q. 2. art. 1. Vivaldus de irregul. n. 155. in antiquis, avertentes quod omnes, qui affligunt auriculam esse verè membrum, & inter membra connumerari, deberent etiam affirmare, ut cavens dicti auriculis, quia vitiosus corpore, sit irregularis; nam licet haec sententia sit probabilissima, est tamen probabilior proximè adducta à n. 10.

**D**e illo qui per se ipsum auriculam, seu partem absolutam, in quo puncto dico quod est, talis non sit irregularis ex sola carentia; quia auris non est membrum, & minus quando carentia est modica per illa quae dixi supra in c. 1. ex doctrina textus in c. 5. hoc ita, sed quia ibi ex doctrina dista c. 1. resolutum est modicam digiti carentiam culpa Presbyterii, de quo ibi indiguille dispensationem, ut Presbyter ille posset ministrare, & per consequens in hoc casu quatenusvis legi possit auricula abscissa, seu pars absterila sit minima, sepius absterdens, m. v. meat.

# De Corpore Vitiatis, &c. Quæst. IV 329

neat irregularis, quia etiam modica deformitas ex culpa propria incurritur generat irregularitatem, & pater ex dictis ibi, per textum in cap. quia partem dist. 55. docent omnino videndi Navar. in minutis dist. cap. 29. n. 198. Leander dist. tract. 2. dist. 2. quæst. 21. Vivald. supra n. 158. Bauon tract. 11. quæst. 56. affert. 3. Et 5. Castrus Palau dist. dist. 6. puncto 12. n. 1.

15 Et comprobant Majol. lib. 1. de irregul. cap. 25. n. 5. Et 6. Henriquez dist. cap. 8. p. 3. Avila dist. p. 7. dist. 1. dubio 1. Conink dist. 18. n. 108. Bonicias dist. puncto 2. n. 2. Vivald. p. 2. tit. de irregul. n. 158. vers. prius sit, Campanillus in divers. juris canon. cap. 17. n. 41. Barbosa dist. alleg. 42. sub n. 49. p. 2. dicentes aurium carceratum propria culpa, aut notorii peccati causa accedentem, inducere irregularitatem; quia tunc infamia incurritur; quod intelligo verum, tunc si est notorium, quod per indignationem, & impetitionem fecit subire abscissionem, aliam non, juxta Anton. & Cardin. in dist. cap. hoc tit. & hoc licet Villadiego, quem refert Leander dubitat qui debet intelligi juxta distinctionem additam.

16 Ex his infertur ad dubium quando per vim, aut inimicorum insidias præcise sunt auriculae alicui, quia cum in hoc casu nulla culpa ex parte abscissi data sit, non erit irregularis, nec prohibebitur promoveri ad ordines juxta quæ dixi sub dist. cap. 1. per textum in dist. cap. quia partem dist. 55. in 2. quæ parte, Et cap. later ibi, Et in dist. cap. hoc tit. de quo sub dist. cap. 1. in fine quæst. 2. docent in terminis Henriquez dist. lib. 14. cap. 8. n. 3. Majol. supra cap. 25. n. Vivaldus supra n. 160. Leander dist. dist. 5. quæst. 55. & alii, qui idem dicunt de illo, qui fortuito, in-  
17 firmatus, aut alia causa sine peccato auribus est oratus; & confirmatur ex dicendis infra hoc tit. per textum in cap. 3. cap. 5. hoc tit. de sexto inenabulo, aut ex jura causa, & tenent etiam Avila de conf. dist. p. 7. dist. 3. dubio 3. Conink dist. quæst. 17. dubio 13. n. 108. Diana dist. p. 4. tr. 5. ref. 73. in fine, Navarrus dist. cap. 27. num. 222. Barbosa dist. alleg. 42. p. 2. sub dicto num. 39. circa finem.

Ad tertiam questionis partem quid dicendum de illo, qui in peccatum culpe fuit privatus auricula? Et licet Henriquez dist. lib. 14. cap. 8. n. 3. littera A, & Majolus dist. cap. 55. num. 5. videantur docere, ut non sit irregularis, quorum dictum suffragari potest; eo quod ut diximus juxta probabiliorum sententiam, auris non sit membrum, Sed quia talis ex alio capite propter infamiam, scilicet manet irregularis; ideo contra illos dico, ut non possit ordinari sine dispensatione; quantumvis capillis possit tegere illud vitium; quia talis ex culpa propria, & admodum notoria, ac nota publica in judicio fuit auricula mutilata, ut sic infamis apud omnes maneret: ita docent Vivald. de irregul. supra num. 159. & Leander dist. tr. 5. quæst. 50. dist. 6. uno & ipse Navar. supra n. 166. a quo discere non videtur Henriquez supra, dum alii probabile esse ob-  
18 fundam esse illum irregularem.

20 Ad quartam questionis partem de illa, qui aliam auriculam privat, videtur pro affirmativa sententia, quod retulimus supra quæst. præced. de illo qui pugao, evulsi dentes alterius in vers. ad querens, ibi: De illo namque, ut in puncto etiam affirmat Navar. in not. dist. cap. 75. n. 206.

Fernosin. de Offic. & sacris Eccles. Tom. II.

Et 516. p. 3. Majolus de irregul. cap. 90. n. 5. & alii esse irregularem. † Sed mihi probabitur v. de-  
tur ut non sit irregularis, quia sicut in dicto vers. resolvimus dentes non esse membrum principale hominis, sic nec auriculae ex dictis hic a num. 1. & sic in terminis docent Henriquez, ut quoniam alterum privat auricula non sit irregularis: ita Henriquez dist. 15. cap. 8. n. 3. & ipse Navar. conf. 75. de sent. excom. ex eo quia qui alterum auricula privat non est irregularis, Leander dist. tr. 2. dist. 2. q. 23. dicentem hanc esse probabiliorum sententiam cum Covar. dist. 3. p. in princ. Et in eodem tract. de irregul. uberius dist. 17. q. 7.

## QUÆST. IV.

An habens barbam carrofam, aliave deformitate maculatam, sit irregularis? Et an qui capillis caret ob morbum gallicum, aut similem? Et an habens cicatrices in facie, seu faciem deformem? Et an calor Æthiopis seu Mauri faciat ordinandum irregularem? Vel gibbam habet vulgo lobanillo in facie.

## SUMMARIUM.

- 1 Barba carrofam habens, seu alia infirmitate maculatam non est ordinandus. Et quid de tingente barbam. n. 2.
- 2 Capillis carens ob morbum gallicum, seu alium, regulariter non est irregularis ad ordines. Et pendebit ab Episcopi arbitrio, alius de consilii, n. 4.
- 3 Cicatrices in facie, si deformem ordinandum, illius reddunt irregularem; judicio, Episcopi arbitrandum, n. 6.
- 4 Personæ clivatis in interiori, atque exteriori excipitur in celebrare Eucharistiæ Sacramentum.
- 5 Color Æthiopis, aut Mauri non prohibet quæ ordinari, quia talis non parit deformitatem, Et n. 9. contra Ugolinum, qui intelligitur, si niger ordinatur inter canonicos rîsum censueret, ut n. 10.
- 6 Gibbam habens in facie vulgo lobanillo, si deformis reddatur, est scandalosus, est irregularis Episcopi judicio.

Ad primam difficultatis partem suppositis quæ dixi sub q. 2. de babentibus labia carrofa sub vers. ad tertiam, ibi: Nec obstat, nunc videtur respondendum cum Campanil. in divers. juris nec. Rub. 11 c. 17. n. 98. & Barbosa sub alleg. 42. p. 2. de officio Episcopi n. 4. ordinandum non esse eum, qui barbam carrofam habet, aliave deformitate maculatam, & hoc juxta distinctionem appositam sub dict. vers. ad tertiam q. 2. quia si deformitas fuerit parva, non sic.

Quare optime idem Campanil n. 99. dist. c. 17 quem videtur sequi Barbosa d. n. 41. so fin. dixit non esse admittendum sententiam Majoli lib. 1. de irregul. c. 20. vers. ultimus asserentis barbam tingentes, nonnulli post penitentiam admittendos esse, & quandoque deponendos: & ad hoc possunt applicari, quæ docent DD. per textum in c. si quis 4. Et c. Clerici c. ibi, Clerici nonne omnino nuntius, nec barbam de vita, Et hanc. Cleric.

- Ad secundam questionis partem, an sit ad ordinem irregularis, qui capillis caret ob morbum gallicum? Et pro negativa sententia videtur respondendum, cum capilli inter corporis membra non debeant annumerari, potiusque ad ornatum corporis spectent, sicut de auriculis multi dicunt; & quia ut testis est Ugolinus, nemo audeat affirmare, num sint membra, in *tr. de irregul. cap. 4. §. 1. sub n. 1. †* Et quidquid hoc sit Campinillus *dist. cap. 17. n. 36. in fine*, quem refert, ac videtur sequi Barboza *dist. alleg. 42. in pastorali n. 24.* talis defectus poterit operari irregularitatem Episcoporum arbitrio, non solum ob fædritatem, sed etiam quia aspectus huiusmodi affectus memorie omnium, aut repetit, aut mandet illius ciuitatem, incontinentiam, aut aliam nequiosam, scandalum producentem.
- Ad tertiam questionis partem, an habens cicatrices non facie sit irregularis, iam supra cum Barboza, & ab illo relatis *dist. alleg. 41. n. 25.* dico quod si facies ita esset deformata, quod foret maculata, & scandalum videretur pareret, sic notatus sit irregularis. † Propter quod in puncto nostro direndum est quod si cicatrices in facie sunt notabiles deformitates (quod iudicio Episcopi reliquitur) sic cicatricatus sit irregularis, secus alias: ita etiam in terminis Filliueus *dist. tract. 19. cap. 6. quest. 5. dist. 4. n. 171.* & antea Vivaud. *de irregul. n. 147.* iniquis quia ad excellentissimum Eucharistie mysterium celebrandum in quo Christo divinitas, & humanitas continetur claritas personæ in intensiori, atque exteriori homine requiritur. Sequitur Leander in *eodem tract. p. 2. disp. 2. q. 38.* Gibulinus *eodem tr. cap. 3. q. 2. cunctis. 3.*
- Ad quartam questionis partem an color Æthiops, aut Mauri faciem quem irregularem? Et videtur negandum; quia color in facie non est quid essentiale, sed accidentale; & sic Maurus, & Æthiopes faciem nigram habentes non esse irregulares dixerunt Majolus *dist. lib. 1. cap. 21. n. 2.* Barcina. *dist. quest. 2. puncto 2. n. 11.* Barboza in *pastorali dist. alleg. 42. p. 2. n. 26.* non enim aliqui jure prædicti sunt ordinari prohibiti, & docent Vivaudus n. 148. Pellizarius *tom. 2. tr. 7. cap. 5. fell. 7. quest. 7. n. 55.* ex Diana *p. 4. tr. 2. ref. 84.* † quia iniquis huiusmodi niger, aut fuscus color non parit deformitatem, aut terrorem.
- Et licet Ugolinus *de irregul. dist. cap. 50. n. 4.* asserat, ut talis color in facie, faciat quem irregularem; dico nullomodo sic procedere apud gentes nigras, dubium posset esse apud gentes candidas, & tunc si Sacerdos niger incuteret de facili risum, aut terrorem, inter tales gentes irregularitatem producere illum colore, videtur sentire Filhocius *supra n. 171.* Clarus Bonini *de cens. tract. 11. cap. 56. assert. 2.* in verbis sequentibus: *Quia cessante causa, cessat quoque effectus, cap. 70. de appellacionib. & sic Leander de irregul. tr. 2. disp. 2. quest. 39.* concludit quod ubi horri non est, aut scandalo membri additio, aut festus cessat irregularitas; indeque leprosum inter leprosos (ut iam supra dixi) Æthiopem inter Æthiopes rite ordinari celebrare posse sine culpa.
- Ad ultimam questionis partem, de illo, qui gibbum vulgo *Lohenne*, habet in facie, seu in collo, respondeo, ut sit irregularis si sit talis quod

docent Vivaud. *de irregul. n. 148.* ex Abbate, Leonis, ad risum, horrorem, vel scandalum moveat, at occent. Andrea, & Majolo, Leander *supra q. 40.* dicentes hoc relinquit iudicio Episcopi ex nostro *terzo*, & c. 1. iam dictis, & comprobatur ex distinctionibus præhabitis.

## AD TEXT. IN CAP. III IV. & V. hoc titulo.

### PRÆMISSUM.

### SUMMARIUM.

- 1 Virilium abscissionem patientes sunt in triplici differentia ad effectum ordinis recipiendi.
- 2 Mutilatus passiva differt, a mutilato activo.
- 3 Abscissus in parte membri propria voluntate est irregularis, etiam si sit de membro occulto non deferente deformitatem, si culpa sit notata, ut in 4.

**H**æ tres decisiones Clem. III. in cap. ex parte 3. & in cap. significavit 4. alia hinc, cent. in cap. ex parte 5. pertinent ad tres casus speciei, quatenus loquimur de illis, quorum virilia abscissa sunt, vel sine voluntate, ut in incurabilibus existentibus, seu sine afflictione, ut si scilicet sint per infidias, aut à Barbaris, seu de illo qui sibi facit abscindi, ut gravior Deo redderetur castitatem sibi licere propter talem finem, vel de illo, qui ex iusta causa, ut infirmitate &c. ut in prædictis omnibus capitibus; & de illis, qui se addiderunt castitati, cum facientes, vel se abscinderunt, aut ab aliis abscindi fecerunt. Et cui differentio computat juxta questiones sequentes.

Et ut ad singulas descendamus oportebat hic repetere nonnulla generalia pro doctrina de quibus supra in Rub. & ibi in fine, in verb. Et quod ubi cum Suarez posui est abscissionem inter passivè mutilatum, sive activè propria voluntate abscissum. † De hoc enim ultimo Doctores asserunt abscissionem sibi partem membri fieri irregularem, quamvis non sit notoria ejus culpa, inter quos Toletus in *summa lib. 1. cap. 63. in ultima regula. Molina, de just. tract. 3. disp. 67. n. 8.* & disp. 70. n. 16. Suarez *de cens. disp. 51. sect. 2. n. 6.* & 8. ubi alteri quod quamvis non directè se ipsum mutilat; sed ab alio, si tamen sua culpa mutiletur, & abscisso sit aliquis membri principalis, semper irregularitas inducitur, etiam si membrum illud in occultum, & non impedit usum ordinis, nec asserit aliquam de scimitatem, quæ, vel scandalum in usu ordinis inducat, ut docuerunt Navar. in *manuale cap. 27. ann. 158.* & alii cum Hostiensis, Joanne Anstet, ut in casibus questionum sequentium apparet.

Imo & procedere dicant etiam si totum membrum abscissum non sit, sed tantum pars, dum tamen addit notoriè culpa juxta sententiam aliorum, qui exposcunt in omni evento culpam notoriam, inter quos idem Plaza *de dist. c. 24. n. 13.* Jacob. de Grassi, in *decisionibus aureis lib. 4. cap. 27.*

# De Corpore Vitiatis &c. Quæst. I.

331

cap. 27. n. 41. Ugolinus de irregul. cap. 11. num. 7. Et 12. n. 1. Henriquez in summa lib. 14. cap. 3. § 4. lit. X. Et cap. 19. quos sic explicat Barbosa in pastoralis dista alleg. 42. sub dicto num. 12. vers. in alio, ubi dicit quod in votivam culpam incidit, qui voluntarie sibi mutilat.

## QUÆSTIO I.

*At qui non sua sponte sed incunabilis castrati sunt fiant irregulares? Et an qui casu aliquo sine culpa aliqua? vel si à Barbaris abscessus sit? vel qui caret absque culpa testiculari sit irregularis.*

## SUMMARIUM.

1. Castratus non sua sponte sed incunabilis non est irregularis, ut n. 3.
2. Abscessus in parte necessaria ad ordines, irregularis sit. ut n. 4.
3. Tacite castrati jam adulti non reddunt illam irregularitatem propter defectum apparatus jam eo tempore, cum non reddat illam deformitatem.
4. Spadones, & Eunuchi committere possunt ordines recipere, & beneficia obtinere.
5. Sævus vel castratus propter infirmitatem, aut languorem, vel ita natus, non est ordinari prohibitus, Et in susceptis ministrare, n. 6.
7. Castratus de consilio medicorum potest ad Sacrum Ordinem promoveri sua illa dispositione, aliter si sine tali Consilio, ut numero 8.
8. Abscessus à Barbaris, vel per infidias hominum, aut aliam persecutionem, non prohibetur ordinari, nec in susceptis ministrare.
9. Abscessus à Barbaris, aut per infidias potest eligi Episcopus, vel si in persecutione civilis abscessus sit, n. 11.
10. Virilis secta alieni Dominorum potestate, non prohibent illam ordinari.
11. Testicularis absque culpa caret non est irregularis.

**A**d primam questionem partem respondent DD. per textum in dicto cap. ex parte 3. hoc est. cum aliis duobus sequentibus, & per textum in cap. si quis à sancti in cap. eunuchi disceptant ex Can. Apostol. 21. Et cap. si quis per agnitivum, cap. si quis in infirmitate, cap. laus, & p. praterea dist. 55. n. 7. qui non sua sponte, sed incunabilis castratus sit, vel abscessus, licet ad ordines promoveatur, ut colligitur Ordinari Abbas, Anteq. Z. barella Bellanera Jo. Andr. Innocent. Hostiens. Butr. Collect. Anon. Ancharan. Panormit. Vivian. pag. 332. Alagona. Anton. Angustin. & alii, quos sequitur Barbosa hic n. 1. Z. n. 1. cum alio, cap. 69. Henriquez in summa, lib. 14. cap. 8. § 1. Nicolaus Garcia cum infirmis, de benef. p. 7. c. 12. n. 7. Sayr. in dicto Regia lib. 7. cap. 9. in 34. B. A. leon disquis. canon. p. 1. tit. de dispensat. cleric. p. 7. num. 16. Cumpa. ut in diversis iuris Canon. Rub. 11. cap. 17. sub num. 124. item Barbosa in dicto cap. si quis à sancti cum duobus sequentibus

dicta dist. 55. Et in pastoralis alleg. 42. p. 2. ex n. 12. Et 14.

Sed contra hoc, & alia quæ in hac generali questione subsequuntur, videntur obviare: nam quoties sine culpa aliqua pars membri ablata est, propter quam quis deformis reddatur, sit irregularis, ut contingit, in illo, qui orbatas est Pol. licet digito, aut alio quovis d. ignorum requisito ad consecrationem per textum in cap. 1. & melius, per cap. fin. Et glossam ibi, nostri tui, & à relictis ex dictis, sub præmissis, Barbosa in pastoralis sub dicto n. 12. in principio: quare Socus lib. 5. de Just. Et iure quæst. 2. art. 1. Capetanus 2. quæst. 64. art. 1. affirmant, ut qui caret absque culpa testiculari sit irregularis.

Adhuc hæc obijctione non obstant, dicendum est in casu nostri textus, & de quo inquirimus, ut scilicet non sit irregularis; quia ex huiusmodi defectu nulla exterior deformitas, nullaque inhabilitas ad altaris ministerium, imo nec ullum scandalum oritur, ob quod ex iam adductis firmandum est, incunabilis scilicet occultus, qui quamvis jam adultus, atque viris factis appareat in facie, sed non est talis, ut reddat ordinandum scdum, atque Eremodofum, & scandalum visui: ita docent etiam Navar. in summa lib. dist. cap. 27. n. 199. Et lib. 7. consil. hoc tit. in editione nova cons. 2. Vivat. de irregul. num. 169. Toletus lib. 1. dist. 63. n. 7. ex Innocent. in cap. significavit hoc tit. Fillius. tract. 19. cap. 6. quæst. 3. n. 159. Bonnera de irregul. Bonacin. in eo. quæst. 2. p. 1. n. 3. Leand. tract. 2. dist. 2. q. 55. Lubinus verbo irregularitas n. 22. Lomas 1. p. method. cap. 12. §. 5. Gualinus cap. 3. quæst. 2. consil. 4.

Contraria sententia intelligitur de illo, qui abscessus est in parte necessaria in ordines, ut in exemplo digni p. lieus, cuius defectus est exterior, & scandalosus, ut patet ex his, quæ dixi in sub cap. 1. prout. Et fin. huius tituli propter quod in textu nostro in verb. eunuchi, committere possunt ordines assumere, & beneficia obtinere, ut docuerunt iuxta conclusionem auctum hic n. 1. & in vers. adhuc, Barbosa hic n. 4. ex Rebollo in comment. l. spadonum 128. vers. qui spadon ff. de verb. signif. pag. 128. & alii jam reatu, & reatendi hic in vers. ad ultimum.

Ad secundam difficultatis partem in illo, qui casu aliquo, & nulla culpa sua abscessus est, respondent supra adducti DD. per fundamenta ex ante. 1. prima dicentes adeo velle esse, ut siquis scdus fuerit, vel castratus; videlicet propter infirmitatem, aut languorem, vel si ita natus, sit possit fieri Clericus, & etiam jam sit in susceptis ministrare ex dict. cap. siquis per agnitivum, dist. cap. si quis in infirmitate, cap. laus, & p. praterea dist. 55. & ex nostro textu, Et cap. fin. hoc titule, Barbosa supra dicta alleg. 42. cum Covarra. Belletio, Nicolao Garcia, & aliis adductis. Et in tantum procedere dicunt Navar. dist. cap. 2. Sayrus hoc tit. dist. 3. Barbosa in dicto cap. si quis à sancti §. 5. dist. ut si sit castratus aliquo de consilio medicorum possit sine ulla dispositione ad sacros ordines promoveri ab Episcopo.

Et quamvis Toletus dist. lib. 1. cap. 63. n. 7. vers. ex hac regula, Rallemont. in canone 24. Appollonum, affirmant irregularitatem tunc qui ut agnoscunt,

tudinem, aut aliam necessitatem libimes virilia absciderit, hoc potest contingere, quando quis ex proprio Consilio, non autem medicorum, alteriusve periti absciderit, vel si casu non haberet alium hominem peritum, qui talem actionem exercere posset secus si haberet, ut sentiunt Sylveſter verbo *Corporis Virilitatis quæſt.* 2. n. 3. ex Raym. Majol. lib. 1. cap. 15. quos citant, & sequitur Vivaldus supra n. 170. Leander dicit. *disſ.* 2. quæſt. 60. Gibalvus supra *conſeſſa* 4. verſ. *dicto tertio*.

- 9 Ad tertiam quæſtionis partem de illo, qui à Barbaris abſciſſus eſt, vel per hominum inſidias, aut aliam perſequeutionem, ut poterit, ordinari & in ſuſcepſis miniſtrare, cum caret culpa: docent 10 communiter Doctores per textum noſtrum. † Et in tantum dicunt procedere ut talis poſſit in Episcopum eligi, ut dicunt Campanillus in *diverſ. jur. canonici Rub.* 11. cap. 17 n. 16. Barboſa hic n. 111. in *princip.* † Vel ſi in perſequeutione ei virilia abſciſſa ſunt, *diſſ.* cap. *emendatus diſſ.* 55. Navar. Henricus, Vivaldus Joſcius Filiſcius, Bonacina, Lullinus Llamas, Gobalvus, Leander, & alii, n. 1. adducti, & n. 3. & idem DD. dicunt ſi Diſciminorum poteſtate aliqui virilia ſecta fuiſſent, Barboſa cum Gracis, Sorya, Bellet, Campanillo, non adductis, in *diſſo* cap. *ſi quis à iudice*, & *diſſ.* cap. *emendatus*, & in *poſteriori diſſa alleg.* 42. ſub *diſſo* n. 14.
- 12 Ad quartam quæſtionis partem de illo, qui caret aliquæ culpa teſticula, ex diſſis facile reſpondetur, ut noſtra irregularis, ut docent omnes, ſub n. 1. & 3. adducti.

## QUÆSTIO II.

An qui fronte, aut ſive juſta cauſa ſibi virilia amputaret, aut fecit amputari, ſit irregularis? Et quid ſi ex indignatione, aut ſua culpa acciderit? & an ſi irregularis ille, à quo dante operam rei illicitæ virilia amputata ſint, ut ſi v. g. deprehendatur in adulterio? ubi de aliis caſibus? & an qui zelo caſtitaſis ſibi perſe, vel per alium amputavit virilia? & quid ſi id fecerit ob conſervandam vocem? & an incurrat irregularitatem qui euvrationem, juſſam à tyranno, vel quacumque aliam mutilationem, qua non ſit parvis neceſſaria ad ordines, patiatur etiamſi deformationem inducat, ut majores malos evitet; & an neceſſum ſit abſciſſo virilia in pulverem redacta, aut ſicca, ſecum portare, ſi ſit clericus, ut dicunt vulgares.

## SUMMARIUM.

- 1 Virilia ſibiſmet amputari, aut amputari faciens fronte, aut ſive juſta cauſa, eſt irregularis. Et quare n. 2.
- 3 Virilia amputari ex indignatione, ſeu clayabiter.

- 4 Virilem abſciſſio contingens culpa abſciſſi, reddit illum irregularem. Et n. 6.
- 5 Virilia abſciſſa illi, qui dando operam rei illicitæ, ut ſi deprehendatur in adulterio, ſecundum aliquos, non faciunt illum irregularem, ut n. 6. 7. 8. & n. 13. alii contra ex n. 9. affirmant, & d. n. 10. vide n. 22.
- 6 Cap. ſiquis 1. 2. & 3. cap. in, qui diſſ. 55. cap. martium diſſ. 33. Canon. 23. Apoſtol.
- 7 Cap. qui partem diſſ. 55.
- 8 Dant operam rei illicitæ ſit irregularis, ſi aliquis inde ſit occiſus, ſeu membrum perdidit n. 12. & 16.
- 10 Adulter ſectus à marito adulteri ſit irregularis ſecundum alios; quia ſua culpa expoſuit ſe tali periculo, ut n. 11. Et idem ſi ſe expoſuit rixa, &c. ut n. 12. de veritate cum diſſimulat, n. & 15.
- 11 Abſciſſus ex delicto ſententiaſis iudicis ſit irregularis.
- 12 Irregularis eſt, qui ſuit occiſo rixa, ex qua alius membrum perdidit.
- 13 Manus violentas in ſuppon injiciens mutilando, ſit irregularis.
- 14 Opera illicita qua immediatè eſt cauſa homicidii, ſunt quæ irregularem, ſi homicidium, aut mutilatio ſequitur, ſecus ſi non immediatè.
- 16 Dant operam rei illicitæ, ut ea, qua eſt clericis periculosa, & ſi diligentiſſe ſit adhibitu, ſic ſit irregularem non te cauſa inde ſequuta.
- 17 Declarationes dua Sacra Congregationis intelliguntur in materia irregularitatis.
- 18 Opera illicita periculosa in ſe, ſequuta homicidio, inducit irregularitatem, ſi diligentiſſe non ſua adhibita non aliter.
- 20 Membrum genitalis amittens; ex eo quod ſentit ſe commiſſiſſe habente morbum Gallicum ſit irregularis, non ſi ignoranter ſecundum aliquos, ſed verius ut non in utroque caſu, ut n. 21.
- 23 Virilia ſibi abſciſſenda caſtitaſis zelo, obſequium gratiam Deo præſtando, nihilominus ſit irregularis, n. 24. Et 25.
- 24 Origines ſibi zelo caſtitaſis amputavit virilia. Et inde ſuit peccatiſſe, ut n. 30.
- 25 Caſtrati, ſive ſcili ſolent majoribus vocem ſimulæ carnis, n. 28. & 29.
- 26 Caſtram ſe, ut evitet lubricum carnis non poſſe promoveri.
- 27 Plaſtici odes non per abſciſſionem corporis debent exiſtimari poſſe à ſe concupiſcentia corporis amputare. ſed per diſciplinam religionis, vel abſtinentia, n. 29.
- 28 Manth. cap. 19. de concubis, qui ſe caſtraverunt propter regnum Dei, intelligitur.
- 29 Carni repugnare uſcit, qui non ad jejunia, flagellationes, hunc cohabitationes, frequentem conſeſſionis, & Eucharistiæ, ſed ad amputandæ virilis conſuegit.
- 31 Virilia ſibi amputari faciens, ad conſervandam vocem, incurrit irregularitatem n. 32.
- 33 Abſciſſenda ſe propter modum, ſi prius non ſit in arte mudendi, incurrit irregularitatem.
- 34 Euvrationem juſſam à Tyranno patiens, ſeu aliam mutilationem, quando incurrit irregulari

# De Corpore Vitiatis, &c. Quæst. II. 333

galeriam, n. 35.

36 Virilia secum portare absque non tenetur, ut possit ordinari, & ministrare in suscipiis, contra vulgi errorem, & n. 37.

37 Emuebus virilia erecisa, aut in pulverem redacta secum gestare non debet ad observandam irregularitatem, & n. 36.

1 **A**D primam difficultatis partem DD. per textum nostrum, & sequentes solvunt, quod qui sponte, aut sine iusta causa virilia amputavit aut amputari fecit, sit irregularis; sic ut clerici fieri non possint: ita docent Rotulfus in præci beneficii tit. de dispensa. cum Corpore. Vitiatis. num. 15. & 16. Bell. di. quæst. clerici. p. 1. tit. de disciplina clericali §. 7. n. 12. Barbo. cum ordinariis, hic num. 1. & 2. & in præfati. part. 2. alleg. 42. sub num. 13. ex cap. si quis abscedit, & dist. cap. si quis pro agnitione 35. dist. Cardosus in præci verb. Sacramentum Ordinis num. 16. Garcia de benef. p. 7. cap. 12. à num. 7. Molicius in summa Theologia moralis tract. 2. cap. 16. n. 16. Rugulius de virilia in Ecclesia quæst. 12. num. 2. Machado de perfectis coe. p. 3. tract. 17. docum. 6. num. 4. Torrellanca in præci. juris spiritualis lib. 12. cap. 13. n. 43.

2 \* Et reddat rationem Canon. Apostolor. 21. ibi. Qui sibi virilia impulerit clericus non efficiatur; sui enim ipsius homicida est, & inimicus creatori Dei, & in canonicis Apostolor. 22. & 23. dicitur, ut referatur, in cap. si quis abscedit dist. 55. per dicta verba, & sequentia: si quis cum clericis fuerit abscederis semetipsum, damnetur, quia sui est homicida: nam docent alij relati, hic quæst. 1. num. 1. & 3. & in not. quæst. de Leander, de irregularitate tract. 2. disp. 2. q. 56.

3 Unde & similiter respondendum est quando qua se amputavit ex indignatione, seu culpabiliter, ut docent relati, & Bell. dist. 3. 7. num. 9. Campanil. in diversis juris Casu. Rub. 13. c. 17. num. 30. & 33. Barbo. hic num. 6. & omnes per glossam, verb. abscederis; ibi ex indignatione.

4 Quod si sua culpa abscessio virilium contingat, sit etiam irregularis, docent præter ordinarios in textu nostro Covarr. in elem. si quis viri 1. p. in princip. num. 6. Major de irregul. lib. 1. cap. 15. Placa de delictis cap. 24. num. 10. & 14. Rebuff. in præci beneficii. tit. de dispensa. cum Corpore Vitiatis num. 16. Vivald. in Candelabra aureo tit. de irregulari. ex vitio corporis à num. 174. Cardosus verb. Sacramentum Ordinis n. 16. Henriquez in summa p. 2. lib. 14. cap. 8. p. 1. in fine, & Nicolaus Garcia disto cap. 12. p. 7. de benef. num. 8. Torrellanca dist. lib. 2. de iure spirit. cap. 13. num. 35. cum pluribus Zenodius ad decretales collect. 69. num. 1. ubi n. 3. pulchre querit, cur contra testiculum non sit pilius? Barbo. in præfati disto alleg. 42. num. 14. in fine, idem in dist. cap. si quis à medicis dist. 5. num. 3. & exemplificatur ex dictis in veris. ad secundam. sequenti.

5 Ad secundam questionis partem an sit irregularis ille, à quo dante operam rei illicitæ, virilia amputati sint? In quo dubio, quod primo exemplificatur in adultero invento cum prop. in uxore illius, qui virilia adulteri amputavit, seu fecit amputari, dicunt lant DD. alij negantes; quia non est in iure expressum, quod in hoc casu irregularitas incurratur expressè, que non est extendenda ad casus non expressos per regulam textus in cap. in qui de sens. excommunic. lib. 6. & ex his, que disti

de legibus pœnaltur, in cap. penult. supra de const. 1. Et quia textus in cap. si quis 1. 2. & 3. cap. 1. qui dist. 55. cap. maritum dist. 33. & dist. Canon. 12. & 23. Apostol. si in rigore incipientur, loquuntur de propria culpa seipsum mutilandi ex indignatione, aut aliquo zelo indiscreto iuxta verba textus nostri, ubi effectaveris: nam hæc, verba, ut ait Turrianus de cens. lib. 9. disp. 69. dubio 4. debent interpretari in hoc casu, sicut in materia de censuris secundum suam proprietatem, Suarez de cens. ubi adducens etiam prædicta pars de cens. disp. 51. sub num. 8. sect. 7. an hoc vitium plenè requirere propriam voluntatem, ut indicat textus noster, & quod nemo dicit eum qui cum adultera peccat assidue, ut à marito abscedatur.

Et confirmari videtur hæc sententia ex cap. qui partem disto dist. 55. de quo supra sub cap. 1. q. 1. tenus per verba finalia illa: In illis volumus ex indicata, que sibi casus fuit, per que indicatur specialis quædam virtutis, & serocitas in se ipsum que non reperitur in sola indiscrcta voluntate exponendi se periculo id periculi ad alio, sicut in alijs iuribus ferentibus censuram contra eos, qui præsumunt, aut timere faciunt, &c. Que expone dem Suarez ubi proximè, & ante in suo tract. de cens. colligit non sufficere iniuriam voluntatem per ignorantiam &c. ad incurrendas illas censuras; & sic videri in præfati; & ita, & ex alijs hæc docent sententiam P. apostolus in 3. p. q. 5. ambie 114. num. 17. Hurtado de irregul. disp. 2. dist. 14. num. 42. Acuña in decret. p. 1. disp. 13. cap. 2. n. 6. quærens dicit hæc irregularitatem necum propter culpam activæ piliis. Angius Covarr. dist. 18. dubio 14. num. 108. putans affirmativam sententiam universi linc non esse veram, sed tantum quando defectus mutilationis, seu abscessionis ipsi mui æro in se, vel in causa fut voluntarius iuxta illa, que tradit numero 64. 74. & 77.

Et confirmatur secundo; quia licet maneat irregularis, qui aliis dans operam rei illicitæ membrum casu perdidit, ut tenent plures DD. per supra dicta que referunt Nicolaus Garcia de benef. disto p. 7. cap. 12. ex num. 3. & 4. cum alijs, ex quibus dans operam rei illicitæ, ex qua mors alicuius sequuta est, etiam præter ejus intentionem est irregularis, tamen videtur ad intelligi quando debet operam rei illicitæ exponere, do se tali periculo, seu ex suo genere periculoze, & inductivæ homicidij, veluti pericul. hæ. Clerico prohibetur; & sic illam adulterum videri non manere irregularem, nisi fortè temerè accessisset ad uxorem alterius, & sine sufficiente cautela, mortaliter exponens se tali periculo, ut tradunt Suarez disp. 45. sect. 6. num. 7. & Vasquez in 1. 2. disp. 1000. num. 41. ubi videtur docere etiam in uloque casu non esse irregularem, & alij infirmit, quos refert Garcia supra sub num. 12. & 13. inter quos Sor tum, Covar. Secun. Anchar. Cornub. Valentius P. Joannem Velum, Ugolin. Zerolum, Saram, Vegom, Petr. Ledesm. Tolctum, Avilam, Cornelmolinum, & Salas, qui us etiam accedunt Falsicius, & Bonsero, quia refert Leander de irregul. tract. 2. disp. 2. qu. 1. 59. in princip. quibus accedit Henriquez lib. 24. summa cap. 8. num. 4. in illis verbis: At si adulter prævidens periculum, capiti à marito adultere fuit excelsus, non potestque irregularis.

Alij verò in prædicto casu, & sine distinctione docent

docent esse irregularem adulterum secum a marito adulteris: sic docent Hostiens. in cap. fin. hoc sit. Navar. com. communis in man. cap. 27. num. 198. Covar. in elem. si furiosus de homicidio p. 1. in prin. n. 6. Rebut. ad tit. de dispres. cum corp. vna. num. 16. Vivald. in Candelabro aures de irregul. numer. 174. hoc tit. Villadiego eodem tract. col. 2. Ugolinus e. p. 51. num. 3. Sayras de cons. lib. 7. cap. 7. num. 12. Et 13. Molina de Just. tract. 3. disp. 70. num. 18. Campocoll. in divers. juris cas. Rub. 11. cap. 17. num. 11. Barbosa hic sub num. 3. Sylvest. Armilla candelabrum aureum, Graf. Ludovicus Lopez, Manuel. Rodrig. & alij, quos refert idem Garcia dict. cap. 12. num. 8. Et 9. Reginald. tom. 1. lib. 30. tract. 2. puncto 2. cap. 5. num. 47. Villalobus in summa tom. 1. tract. 21. disp. 35. num. 6. Joannes de la Cruz in direct. p. 1. de irregul. dubio 2. consil. 1. item u. Barbosa in cap. si quis à mediis disp. 55. num. 4. Et in pastorali dicta alleg. 4. p. 2. num. 15. cum Villal. inter. de irregul. de corp. vitat. col. 2. Machado lib. 1. de perfect. consil. p. 3. tract. 7. docem. 6. num. 5. Diana p. 4. tract. 2. res. 60. qui etiam contrarium dicat probabilem tenet hanc, & inter antiquos Abbas, Innocent. Juan. Andreas, Angelus, Sotus, Micholus, & Episcopus Salsburg. quos citat: & sequitur Vival. supra, & inter modernos Bonacina de censuris disp. 72. dubio 4. Falucius tract. 19. cap. 6. q. 2. num. 77. Lubinus verb. irregul. ar. num. 28. Leonard. eam cum Bernardo Dicit dict. tract. 2. disp. 2. quæst. 59.

Ex omnes quidem ex ea ratione, quia probabilis est, ut irregularis sit ille, a quo ob suam culpam, aut delictum abscinditur membrum, aut pars membri, sive à Jure, sive ab alio in vindictam delicti, quod commisit; ea pars de causa eodem modo procedere in casu nostro, quando membrum virile, aut testiculi abscinduntur, vel à marito adulteris, vel à Jure in delicti vindictam, quod commisit, non quidem specialiter ratione mutilandi se voluntarie, quod solum convincit fundamentum contrarie sententiae, sed ex ea ratione mutilandi; quia videlicet fuit causa suae mutilationis, licet indirecta.

Et idem procedere dicunt adducti DD. ut refert etiam Diana, si contingeret in rixa, si ipse fuit occisus rixar, in qua ei abscissum est membrum seu ex alia aliqua ratione dando operam rei illicitae: & sic in hac casu incurrere irregularitatem, qua abscissus eo ipso incurrit, hoc inhonestum, sicut etiam incurrit, qui dant operam rei illicitae ex qua mors alicujus sequuta est etiam praeter ejus intentionem, at & dixit Sylvest. de homicidio §. 2. & refert Garcia supra dicta cap. 12. num. 10. etiam Summ. de cens. §. 1. sect. 2. sub dicto num. 6. primam sententiam à nobis adductam fundat; adhuc pro hac secunda resolvit ibi in princip. Et in fine, in vers. nihilominus; ubi quod ex ratione generali mutilandi, vel exiendi causam mutilationis aliquis, non videtur posse excusari irregularitas: nam si esset simili modo causa talis mutilationis, & in alio esset irregularis; ergo & in se ipso. \*Comprobans amplius: nam quando aliquis in seipsum temerarius manus injicit, non solum consideratur deformitas, aut impossibilitas ad administrandum, verum etiam nec perfecta membri mutilatio necessaria sit, sic ille, de quo dixi aliqua supra quæst. 1.

Adhuc ego existimo utrumque verum esse sententiam cum distinctione sequenti de qua etiam sub vers. ad secundam, in verbo & confirmatur

secundo: nam si opera illicita immediate est causa homicidij, nempe per quam occiditur homo, ut quando quis mittens sagittam, aut scindens arborem, aut projiciens lapidem, aut quod simile faciens, occidit hominem aut est causa mediata; nimirum, quando aliquid facit, unde mors hominis aliunde evenit, ut qui commisit adulterium propter quod adultera occisa est à marito, aut protulit verbum injuriosum; propter quod affectus se occidit aut induxit alterum ad rixam, in qua occisus est ab adversario. Et in primo casu licet quomodolibet illicita, & prohibita opera fecit hominem irregularem, etiam praemissa omni diligentia ex regula textus in cap. dilectus. Et cap. literis 2. de homicidio, ita in eo, qui commisit adulterium, aut stuprum, propter quod occisa est à marito, si periculum aliquod imminet ut qui erant fornicare nobiles, vel maritus, aut parentes tales, de quibus praesumit poterat eos scire posse & scientes occisuros.

In secundo vero casu, quando illud periculum non adesse immediate alter sentit Toler. lib. 1. cap. 79. fin. 82. in edictis ubi vultis, dicens doctrinam Soti, Covar. & aliorum non esse absolute tenendum, sed cum praedicta distinctione, ubi ait confirmari posse ex cap. fin. de homicidio lib. 6. & ampl. citatur, Nicolaus Garcia de benef. dict. cap. 12 p. 7. num. 13. 14. Et 15. advertens hanc doctrinam videri bonam, & mentis jurium conformem. † Addit tamen cum Covar. & alijs sup. 16 quod ubi opera illicita est, uti periculosa clericis, prohibita tunc, si ex ea causa sequatur mors, sit distinctio irregularis, quatenus diligencia sit adhibita, ut in casu cap. tua nos de homicidio; licet id limitet Avila supra disp. 6. sect. 2. dubio 1. & contradicat Lorea 1. 2. disputat. 35. de peremiss.

Juxta quod ait Garcia accipiendum esse quandam declarationem S. Congregationis, quam adducit in dicto lib. 7. cap. 11. num. 12. Et 13. ubi censuit Congregatio incidisse in irregularitatem illum qui omni diligentia, ut praecaveret adhibita, dum operam rei illicitae daret solo casu fortuito homicidium commisit, & insinuat ibi etiam contrarium decrevisset in verbis sequentibus ibi secunda: Fuit dictum quod istum casum non induceret novam irregularitatem; Et ideo ille qui dabit operam rei illicitae, & omni adhibuit diligentiam, non sequeretur homicidium, deinde sequatur, non incurrat irregularitatem, ex dict. cap. ex literis, Et cap. fin. de homicid. quia duas declarationes cum praedicta distinctione componit.

Et insuper videtur confirmari distinctio relata ex doctrina Hostiensis, Panormitani, & Arian. ut refert Garcia dict. cap. 12 p. 7. sub num. 14. in fine, etiam ex eodem Toletio, vel aut opera erat periculosa in se, vel ex circumstantia aliquas, vel consuetudine, aut non in primo casu. si periculosa inducat irregularitatem, si non adhibita sit diligentia.

Sic autem periculosa non erat illam non inducat, quae distinctio, etsi de secundo casu tantum loqui videtur, illum subdistinguens; non est tamen extra proportionem ad primum. Et sic concludo juxta relatores modos veras esse tot Doctorum ambas sententias.

Ex his infero ad casum, quando v. g. aliquis, quia cognovit aliquam mulierem habentem morbum galicum, amittit membrum genitale ex contagio illius; nam ut dicunt communiter DD. solent

## De Corpore Vitiatis, etc. Quæst. II. 325

solent homines illud admittere ex tali excessu; ob idque esse in culpa: sic amplexi videtur Barbosa in *posteriori dista* p. 2. alleg. 42. num. 16. cum Fr. Eman. Rodríguez in *summa tom. 1. cap. 158. n. 7.* ambo limitantes nisi ignoranter eam cognovissent quam sanam putabas, & repetit cum eodem Rodríguez. in *dicto cap. si quis à Medico* § 1. *dist. num. 3.* Et in *secundo nostro disto num. 3. in fine.* Et videtur sic docere summa Corona in 3. p. c. de irregul. n. 4. ut refert García dñ. p. 7. cap. 12. num. 16. *160:* Aut à Medico propter infirmitatem causatam, non ex affectu actu, aut sua culpa.

Sed quia hæc sententia nimis dura videtur, et si prædicti membri amissioni præcesserit ex dicta copula illicita, ac ut dicit Covar. in *dicta clem. si furiosus* 2. p. § 4. num. 9. in fine, Ludovicius Lopez in *instrucl. confessoria* 2. p. tom. 2. cap. 27. & Nicolaus García dñ. cap. 12. p. 7. de *benefic. num. 17.* ea est causa multum remota ipsius amissioni membri, & sic non videri causam irregularitatem cum copula sit causa contagi, & morbus contagio receptus causa cancerationis, seu putrefactionis membri canceratio natura, seu putrefactio causa amissionis, seu abscissionis illius, maxime cum ille non peccaverit nisi contra castitatem, & charitatem, exponendo se periculo talis morbi, quæ remota dicitur esse ad amissionem; & ob id in hoc casu placeat admodum hæc sententia; eo quod hæc mutilatio sit interius, nec causet deformitatem, aut scandalum in abscisso.

Aliiter verò dicendum est de illo, à quo abscideretur membrum, seu pars illius, si à Judo, si ve ab alio in vindictam delicti ex adducta sub dicto vers. *ad secundam*, juxta ipsi longè adducta, aut ex rixa causata ab ipso abscisso, ut ibi dixi.

Ad tertiam questionis partem quid de illo, qui castitatis zelo, alteriusve honesti finis sibi per se vel per alium amputavit virilitatem? Et communiter resolvunt DD. esse irregularem, etiam si occultè id fuerit, & ex ignorantia, putans per hoc se obsequium gratum præstare Deo, & ut fecit origines, de quoniam refert Henríquez ex Nicephoro lib. 5. *Historia cap. 8.* & colligit Doctores ex dñ. cap. si quis se, Et cap. si quis se, ex eo quia se hoc modum secare est illicitum, etiam ob castitatem.

tem servandam. † Præsertim quia hujusmodi sectio non est medium ad castitatem hujusmodi castrati, & secti à majoribus venientur stimulis carnis, ut fatentur communiter DD. ut docent Toletus dñ. lib. 1. cap. 73. num. 11. vers. *ultima regula*, Henríquez lib. 14. cap. 8. num. 4. Filicinus dñ. tract. 19. cap. 6. quæst. 2. num. 160. Vivald. n. 166. vers. de illis autem. Bonacina dñ. quæst. 2. de irregul. p. 2. num. 34. Leander med. dñ. tract. 2. quæst. 58. & omnes per textum in *dicto cap. 4. hoc sit*. Rebuffus in *com. ad dñ. leg. spoliatus* 128. vers. si tamen aliquis §. de verb. signifi. pag. 487. Et præter benefic. tit. de dispens. cum corpore vitiatis num. 15. Et 16. Bellet. de discipline Cleric. p. 7. n. 12. Cardosus verbo Sacramentum Ordinis: num. 16. Nicolaus García dñ. lib. 12. p. 7. quæst. 12. n. 7. Molinellus in *summa Theolog. Morali tract. 2. cap. 16. num. 16.* Ragul. de Missa in Ecclesia quæst. 21. n. 2. Machado de *person. causess. p. 3. tract. 17. decum 6. num. 4.* Torrealba in *prol. de iure spirituali lib. 2. cap. 12. num. 13.* Barbosa in *posteriori dista* alleg. 42. p. 2. sub num. 13. idem in *dicto cap. 4. hic sub num. 2.*

† Dicens etiam cum Amelica de potestate in se ipsum lib. 1. c. 20. & num. 16. quod castratus se, ut

evitet lubricum carnis, non potest promittere idem in *dicto cap. si quis pro agnitione dist. 55. n. 1. Et 2.*

Et confirmatur etiam ex potissima ratione, quæ in triplici parte refert, ac sequitur idem Barbosa, ac tenetur proximè adducti, quia non per abscissionem corporis adeo plasmæ existimare debent posse à se carnales concupiscentias amputare, sed per disciplinam religionis, vel abstinere. † Unde docent DD. illud Maith. 19. quæritur Dominus noster dicit esse eunuchos, qui se castraverant, propter Regnum Dei, esse intelligendum de eunuchis spiritualiter, id est de his, qui se abstinere perpetuò à concubitu fornicationum; prout interpretatur D. Augustin. & alii, quos congruat Covar. in *dicta clem. si furiosus* p. 1. in *intro. num. 6.* vers. *quinto* Belletus *disquisit. Cleric. p. 1. dist. tit. de discipline Cleric. §. 7. num. 13.* Campani. in *divers. juris canonici dista Rab. 11. cap. 17. num. 12.* ubi etiam secutionem Chervi florum, quem refert Sotus de *Just. lib. 5. quæst. 2. art. 1. in fine*, dicit intelligi potest de illis, qui non per membrorum abscissionem, sed per malorum cogitationum interemptionem, se castraverunt.

Quapropter ait Barbosa in *dicto cap. si quis*, carni repugnare nescit, qui non ad jejunia flagellationes, humicationes, frequentiam confessionis, & Augustissimæ Eucharistiæ, sed ad amputanda virilitatem confugit, cum certum sit eunuchos libidine magis intendi, ut bene probant Sayrus in *Clavi Regis lib. 7. num. 12.* Petrus Gregor. *Synagoga juris p. 2. lib. 7. cap. 2.* videndi sunt Salcedus ad Bernard. Dietz in *prol. cap. 17. num. 9.* in *novis edit. Zenedus ad decretal. collect. 69. num. 4.* ubi cum pluribus loquitur adversus ducentes ad bene servandum Deo requiri, ut quis castratus, & eunuchus sit. † Et ideo advertunt Cardinalis Baron. *an. Eccl. tom. 2. anno Domini 208.* Lessius de *Just. lib. 2. c. 8. de iure 1. num. 98.* in fine, Sayrus in *Clavi Regis lib. 7. cap. 9. num. 24.* ad medium Origines passim à Doctoribus peccati mortalis argui eo quod se eunuchum fecit ut liberius feminis intra domum prædicaret sine periculo incontinentiæ.

Ad aliam partem questionis de illo, qui se fecit abscindi virilitatem ad conservandam vocem, cui neget Castrus Palaus *diff. 6. de censuris p. 2. num. 4.* ac videtur sequi Pellizari. *tom. 2. tract. 7. cap. 5. §. 2. quæst. 16. num. 64.* vers. *quod autem* quia nullus est textus, qui hanc irregularitatem inducat. † Tamen revera ex proximè dictis tenendum est, ut fiat irregularis; nam si propter finem servandi Deo, castratus non effugit irregularitatem, minus quidem poterit effugere, si ob finem servandi vocem, se abscindit aut fecerit ejus virilitatem abscindi: ita docent Vivald. de *irregul. num. 166.* Llamas p. 1. *method. cap. 12. §. 4. pag. 184.* Bonacina *supra quæst. 2. p. 2. num. 2. n. 34.* cum Navar. Molina, Avila, & Filicinus ubi *supra*, Lubina verbo *irregularetur* n. 28. Leander de *irregul. dist. 12. dist. 2. §. 57.* dicens longè probabilius esse; tam quia sic habetur in *cap. Presbyterum* Et c. *continebatur de homicidiis*, tum etiam quoniam culpabiliter sibi virilitatem amputavit, aut amputari permisit, manet irregularetur. † Et addo id confirmari ex doctrina Borgoli de *irregul. de corpore vitiatis* num. 4. vers. *voluntate* nam cum quis pro media se abscindat, modo peribit in arte medendi non fit sicut irregularis, ut dixi jam *supra quæstione 1.*



& sequitur Barboſa in dicto cap. 4. hoc tit. num. 2. in fine.

- 34 Ad quartam quæſtionis partem, an incurrat irregularitatem qui eviſionem juſſam à Tyranno vel quacumque aliam mutilationem, quæ non ſit partis neceſſariæ ad ordinem patiatur etiam ſi deformitatem inducat, ut majus malum evitet? In quo dubio ſuppoſitis quæ dixi de admit- tendo minus malum propter vitandum majus in Rubrica de cauſ. ſub q. 16. ſu. hic referendo bre- viter duas contrarias diſſenſus, quid ſentiendum & So- ſus de juſſ. lib. 5. q. 2. art. 1. conſol. 3. Salon. & Ar- gon. 2. 2. q. 65. art. 1. Sayrus in Clerici Regia lib. 7. c. 9. num. 73. ad finem, affirmant, ut talia incurrat ir- regularitatem, peccatumque committat: & pro hoc parte faciunt dicta hic in verſ. ad tertiam.

- 35 Sed contrariam opinionem docent Petrus Navar. de regl. lib. 2. cap. 3. n. 98. Et 99. Sa in eph- riſin. verbo homicidium, in fine T. lectus in ſumma lib. 5. cap. 9. n. 4. latè Leſſus de juſſ. lib. 2. c. 9. dñb. 4. n. 101. ſubdens etiam ex propria voluntate, ubique tamen juſſione Tyranni ſine peccato fieri p. ille, quando prudenter crederetur illum hoc facio ad miſericordiam commovendum, reſert Barboſa in dicto c. eunuchus 8. diſp. 55.

- 36 Ad ultimam quæſtionis partem, an neceſſum ſit abſciſſo virilia in pulverem redacta, aut ſicca ſo- cum portare, ſi ſit Clericus, ut dicunt vulgares? Et in hoc puncto ducit ut ſit error vulgi opinantis Præſbyterum, aut Episcopum in electurum teneri virilia arefacta, & in pulverem redacta, ſecum deſerre, non enim ad id conſtituuntur, ut docent Doctores per gloſſam in dicto cap. eunuchus 55. diſp. Ancharan. in reſpo. cap. 3. A ho. n. 2. & Bar- boſa n. 5. in fine, H. ſtudent in dicto c. per hoc tit. Al- bertus Tror. de vere, Et perſoſa Clerico lib. 2. c. 16. num. 8. Sylveſter verbo corpus vitatus n. 3. verſ. nec eſt neceſſarium, Plazo in quæſtione de cl. lib. 1. c. 25. Beliet. dicto tit. de diſciplina Clerici. 1. 7. n. 17. Campanil. dicta Rub. 11. hoc tit. in diverſ. juris ca- non. n. 16. Zenedus ad decretal. dicta c. l. c. 19. n. 2. Salzedus ad Bernard. Dñez in præſt. dicto cap. 17. num. 13. Villadiego de irregul. cap. 1. 1. 4. 3. pag. 159. Felicianus de cauſ. de irregul. pag. 427. c. 6. Re- bulli. in præſt. tit. de diſpenſ. cum corpore vitato. n. 15.

- 37 Vivaldi. in Candelabra aureo de irregul. corpora vi- tiat. n. 81. Avila de cauſ. 7. diſp. 3. dñb. 1. p. ſequi- tur tertio, idem Barboſa in dicto cap. eunuchus, per gloſſam ibi verbo ſi in perſecutione, ibi. Non eſt er- go neceſſe eſſe. idem dict. cap. ſi quis à Medici dicta diſp. 55. ſub num. 1. in fine, Toletus in ſumma lib. 1. cap. 63. n. 4. ad finem.
- Et citatio, quia id nullo jure probatur; & ſic dicit Navar. in men dicto c. 27. n. 200. in verſis ſe- quentibus quinto dico, eſſe errorem vulgi dicere oportere eum, cui abſciſſa ſunt virilia ea arefacta, aut in pulverem redacta ſecum geſſare ad cele- brandum, ut ait gloſſa recepta in dict. c. eunuchus 55. diſp. & Hoſſienſ. in dict. c. ſu. hoc tit. dicit melius etiam fore quod nonnulli nec virilia geſſarent, cujus ſallum dictum eſt verum, quando ob illud non eſſent irregulares; & ſequitur Sylveſter ſupra & ex dicta gloſſa etiam Ancharan. & Joan. Andr. Llamas, 1. p. methodi c. 12. p. 5. Leander de irregul. dict. tr. 1. diſp. 2. q. 61. cum aliis, & Bonacina eodem tr. dict. q. 2. præſt. 2. n. 31. & alii.

### QUÆSTIO III

An eunuchos, qui occultè, ſed ſponſè ſe fecit caſtrare, ſit ab Episcopo diſpenſabi- lis, ut ad Sacros ordines promoveatur? Et an mulier, quæ erumpente ipſa na- tura, in masculum tranſiit, poſſit initiari Sacris ordinibus inconſulto Pa- pa? Et quid de ordinato ſub prævalen- te ſexu virili, ſi poſtea ſarminis præ- valeat, num cenſeret, proferendo ver- ba? Et an poſſit Episcopus diſpenſare cum religioſo in irregularitate contracta ob defectum corporalem, ſeu provincialem, & alii Prælati habentes quaſi Episcopalem ju- riſdicti- onem, ſeu alii non ſic habentes? Et cui incumbat vitium corporis declarare in Religioſo vitiatò?

### SUMMARIUM.

- Gloſſa in cap. ſignificavit 4. hoc titulo, nu- mero 2.
- Diſpenſatio irregularitatis ex vitio corporis con- tracta ſit à Papa.
- Diſpenſatio cum eunuchò, qui ſponſè caſtratus ſe fecit, poteſt fieri ab Episcopo, Et quon- dam numero 4.
- Eviratio ſciliç occultè, eſt publicè apparens, eſt diſpenſabilis ab Episcopo, numero 6. & 7.
- Abſciſſio voluntaria integri membri, ſi ſit oc- culta eſt diſpenſabilis ab Episcopo, etiam ſi con- tingeret ex propria culpa, n. 7.
- Mulier erumpens in virum, nequit ordinari præter- indolentiam, n. 10. maxime ſi defectum ſit publicum, Et contingit ſæpius, ut num. 13. 14. 15. 16.
- Papa poteſt diſpenſare cum muliere erumpente in virum ut ordinetur, ſeu reddita viri, ut num. 11.
- Femina abſolute reddita viri, nequit ordinari Et vide, n. 22.
- Mulier erumpens in virum, veri jam mas- culus eſt.
- Femina aliquando erumpens in virum reſ- truitur, Et n. 14. 15. & 16. Et etiam de cauſa in Luſitania, n. 15. Et num poſſit ordinari, num. 22.
- Sacerdos ſi poſtea prævalens in ſarminem ſexu, re- trahit eſt ut nequeſt miniſtrare, ut num. 19. & 20.
- Sexus virilis requiritur ad conferendum char- acterem Sacerdotalem.
- Character Sacerdotalis imprimitur in animo; ſic ut ſi mortuus reſurgat, poſſit ſacrificare, num. 20.
- Uxoratus ſemel mortuus, ſi reſurgat, poteſt alterum ducere in uxorem.
- Episcopus, inſpecto jure communi cum Religioſo in irregularitate contracta ob defectum cor- poralem, leviſſimè, Et occultum poteſt diſpen- ſare, n. 24.

# De Corpore Vitiatis, &c. Quæst. III. 337

25 *Corporis vitiatæ macula, an sufficiens sit, speclat declarari ad Prælatos ordinari. Et quod si Prælatus Religionis declaratis, possit Episcopus.*

1 **P**er glossam in cap. significavit 4. hoc tit. in verſ. *noſtra* de qua ſupra latè ſub c. 1. quatenus ibi dictum eſt illam diſpenſationem, eſſi ab Episcopo factam, dimanare tamen à Papæ facultate, ut ſentiant Salcedo ad Bernard. Dietz in practi c. 17. Riccius in p. aurearesol. 16. Sed quia alii dixerunt diſpenſationem, de qua ibi eſſe propriam Episcopi ut notat Barbosa in dicto c. 4. n. 3. in princip. cum Villadiego, & Sylvestro prodeò nunc præter alia, quæ jam adduxi, oportet de ſequentiſſimis diſcultatibus inſurgere in perſona Episcopi, & Prælatorum regularium, de quibus etiam ſub Rub. hoc dixi q. 2.

2 **A**d primam igitur diſcultatis partem, quæ eſt propria noſtrum iurum, poſſunt pro negativa ſententia nonnulla adducta in reſatis locis conſiderari. Et quia ex glossa, & verbis d. e. significavit 4. hoc tit. communiter ut jam in dicto q. 2. Rub. dixi in verſ. ad certam, DD. tenent, communiter Episcopus, vel alium ſuperiorem non poſſe diſpenſare ſuper irregularitate ex vitio corporis, ſed Summum Pontificem tantum, ut ibi dixi ſub verſ. ad ſecundam, ex multis hic nunc repetentis, quorum plures reſert Barbosa hic dict. n. 3. inter quos Innocent. Hoſienſ. Joan. Andr. Anton. de Butr. Panormit. Anania. Covar. Navar. Molina Bonacina, Campanil. & Lodoovic. Miranda. Secundo quia irregularitas, de qua in prædicto caſu, reducitur ad homicidium voluntarium; & eſſi occulta ſit per Trid. Papæ eſt reſervata.

3 **S**ed adhuc Pater Andreas Gemma de Episcopatu lib. 2. diſp. 4. c. 3. n. 2. t. cum Avila p. 7. de cenſ. diſp. 3. verſ. *entraria ſententia*, adducta à canone 22. *Apoſtol. dah. 3. concl. 1.* Diana p. 10. r. 13. miſcel. reſ. 28. docent poſſe Episcopum diſpenſare cum euneho, qui ſpontè calitrare ſe fecit ex ea ratione,

4 **q**uia quavis notorium eſſet cum eviratum; id tamen per delictum factum fuiſſe occultum, cum hæc irregularitas ex delicto ſit, & non ob vitium corporis, ut communiter ſentiant alii apud Avilam; & licet aliquid DD. extendant reſervationem irregularitatis ex homicidio voluntario occulto contrarie ad mutilationem voluntariam occultam; ſed Peranda. & Diana quidquid Sylveſter, & Tabiena in contrarium judicaverint, probabilius dicunt contrarium, tum inſiſti rationi, tum decreto enegregationis Cardinalium, Trid. reſato à Suarez de cenſ. diſp. 44. ſell. 4. n. 32. Emanuel. in ſumma cap. 187. concl. 1. qui expreſſius favent huic ſententia.

5 **E**t confirmatur ex doctrina Avire de irregul. diſt. diſp. 3. dubio 3. concl. 2. dicent ſiſto publicè conſiſt de eviratione; dummodo delictum ſit occultum poſſe diſpenſari ab Episcopo cum eadem ſit ratio de hoc, ac de excommunicatione occulto publicè celebrante; & mirantur Gerunda, & Diana de Sylveſtro verbiſus corpore vitiatis. n. 9. Et tunc ſententia pro ſe citant textum in diſt. c. 1. hoc tit. cum dicant non modo ſi loqui de Cerico publicè monachiſmum obente, cujus delictum erit maniſeſtum; ſed in illo etiam caſu gl. illam docere poſſe Episcopum diſpenſare.

6 **E**t ulterius confirmatur in terminis, quia etiam ſi facta ſit abſciſſio voluntaria integri membri; ſi tamen ſit occulta poſſe Episcopum diſpenſare virtute diſti. Caneſti Trid. ſeſſ. 21. c. 6. de reform. *Permaſe. de Offic. & ſacris Ecclæſ. Tom. II.*

notant Sylveſter ſupra n. 1. q. 10. Henriquez lib. 14. c. 8. lit. A. Angelus verb. *corpore vitiatis* n. 1. Avila diſt. p. 7. diſp. 3. concl. 2. q. etiam addit idem procedere ſi abſciſſio contingeret ex propria culpa dummodo neculta ſit, tamen abſciſſio ſit notoria, & ſequitur Diana diſt. p. 10. r. 13. miſcel. 3. reſ. 11. in fine.

7 **A**d ſecundam quæſtionis partem an mulier, quæ erumpente ipſa natura, in mulierem tranſivit, poſſit inſuam ſacris ordinibus, in conſulto Summo Pontifice? Et ſuppoſitis quæ dixi de Hiermaphrodito ſupra ſub Rub. de arte ordinand. juxta quæ inſinuavi etiam in Rubrica noſtri tituli q. 4. ſub n. 1. & quia jam diſt. Rub. de arte ordin. n. 36. diximus adhuc irregularitatem exiſtere propterea vitiatum ſcantalium.

8 **E**t quamvis ſint nonnulli d. centes poſſe ordinari, quia olim formi. a verè eſt vir, nunc; & quia ſecundum Hortaſtium de irregul. diſp. 2. diſt. 14. & aliis Hiermaphroditi in quo prævalet ſexu virili poſſeſt ordinari, ut tenent, & Leander de Sacram. tom. 2. traſt. 6. diſp. 5. q. 7. Adhuc vero in noſtro caſu tenendum eſt, ut ſolvitur in dicto n. 36. quia ſicut ex communi doctrina Hiermaphroditi, qui prævalet in ſexu masculino, eſſi abſolutè capax ſit ordinum, ut verè, car nequit ordinari quia indecens omnino eſt quod ad ætatis myſterium aſſumatur tale monitum, maxime ſi deſectus publicus ſit, & non alter ad ſacros ordines aſſum, niſi ex Papæ diſpenſatione. q. Similiter quidem de ſcema in virum converteri, quæ licet abſolutè jam reddita ſit vir, & ſic capax ordinum non tamen admitti debet ad illos ordines poſt maxime indecentiam, quæ eſt, quod in alteri miniſtret in, qui aliquando ſcema ſunt; ita in terminis docent Lezana in ſumma tom. 4. verſ. *irregularitas* num. 13. & 14. Diana p. 10. r. 13. miſcel. 3. reſ. 36. cum Concin. Bonacina, & Suarez, & cum B. Var. Bonacina Sayro, & aliis, idem Diana, quos etiam adduxi ſub dicta Rub. n. 14. non enim negari poſſeſt cum monitroſitatem indecentem continere & talem quod in eo deſectus nullus alius à Pontifice diſpenſare poſſit, ut alios reſerent notant Mogila in 3. p. myſt. Peregrin. lib. 7. cap. 1. q. 3. n. 13. Caſſus Palauſ tom. 6. diſp. 6. panſo 11. n. 1. Avila de cenſ. diſt. p. 7. diſp. 3. dub. 6.

9 **N**ec obſtant argum. a Leandri; quia licet mulier illa in virum erumpens, jam verè masculus ſit; ſi quia indecens vir remanet, & cum maxima deformitate ſcantaloſa, eo quod proximè viſa ſuit mulier, non poſſit liberè ordinari ſine niſi diſpenſatione Pontificia; ſic idem Diana diſt. reſ. 36. verſ. *ad argumentum*, del Caſſio de Sacram. tom. 1. traſt. 6. diſp. 1. dubio 20. num. 292. idem ſi mandes d. Hiermaphrodito prævalenti in ſexu virili ut docentur num. præcedenti reſati.

10 **I**nquiret verò, num caſus noſtri dubi quæſt. exemplificari aliquibus caſibus, cum ſi quid earum in natura; & pueritiam quod ex doctrina Hypocras. lib. 6. *epyllemarum* cap. 8. Galeni lib. de ſen. part. & lib. de anam. ad vivit. agnita, Avicenne, Ravi, & aliorum non conſuetudine leſione, verum fatentium omnino, & Philoſophæ conſentaneum, & tuncque confirmare; eo quod non ſolum inſeſcendi viſi immoſteti viri, & feminis, ſed nature quoque inſtumenta ſunt; & quia non modo nati inſantes, ſed ætate etiam proſecti in omnium oculis ex feminis maris facti ſint, Ergo ſic contingere poſſe; imò & de facto jam

Pf ſup

sepius contingit ex sequentibus verificari iudicio, narratis è bonis, & fide dignis viris.

- 14 Igitur quod sic contingit apud varias nationes testes oculati faciuntur, tam antiqui, quam recentiores; siquidem Titius Livius ab urbe condita, lib. 42. Historiarum Principis, narrat apud Chalcidenses accidisse Amasæ uxori Gorgippi, & Spoletanæ mulieri, & aliis. Et Jovian, Pootan, in *Historia Neapolit.* Cocceus Sabellius lib. 9. exemplorum, Anton. Torquemada in *harr. Dialog.* 1. narrat de muliere Cajetæ, quæ per 14. annos nupta Piscatori in virum migravit; & de Emilia, quæ Antonio sponsæ nupta Civi ebulano post annum nuptiarum 12. in virum mutata, quæ soluto matrimonio, uxorem duxit, & filios procreavit.

- 15 Et apud Lufitanos in oppido Ezguyra Maria Pachara, cum ejus ætatis esse inciperet, quæ læminis menstrualis fluores inchoantur loco liquidi humoris è locis, ei virile membrum eripuit; siquæ ex poellæ subito adolefcens aphebus apparuit, & cum sexu voluit virilem: & nomen assumpsit vocaturque est Emanuel Pachera, ut narrat Amasæus Lufitan. *erit 2. narrat.* 39. Et apud alios testatur accidisse Piagetoo. *Mirab. lib. 1.* in verbis sex quæntibus *Virgo quadam*, Smyrniæ nata Philotis nomine, cum matura viro tradita esset à parentibus, masculino enato membro in virum evasit. Quin & Iudicæ, quæ est in Syria mulier *Æteta*, nomine etiam, nunc cum marito degens è femina vir extitit, cui nomen *Æteta* Præside Abenais Merino Romæ Consul. *L. Lancia, & Aliano vetere*; & hæc omnia, recensens Torreblanca in *practica juris spiritus lib. 1. c. 9. n. 20.* fuit hoc posse evenire, & sæpius evenisse; & post illum Diana dicta ref. 36. p. 10. tract. 10. *misc.* 1.

- 17 Ad alium casum è contra, an si Ordinatus sub prævalente virili sexu, postea feminæ prævalens de sacro potest verba consecrationis panis, & vini supra debitam, valide consecrare? In quo dubio satis curioso video loquentes de Cassillum, dictum. 1. *tract. 6. disp. 1. dubio 20. non. 293.* & Dianam dict. p. 10. *tract. 13. miscel. 3. disp. ref. 36. in fin.* ad utramque partem ratiocinare, & nihil resolucentes; & quod adhuc valde consecrat, & ritè sumunt; & Quia licet ad primo conferendam Sacerdotalem potestatem, & Characterem requiratur sexus virilis, saltem prævalens; tamen ad retinendum Characterem semel in anima impressum non videtur requiri referunt; nec ad retinendum potestatem; imò à paritate non victoris deunt posse argumentum sumi: nam sicut nunc victor retinet suum characterem, & potestatem, quam acceperat in tempore quo erat accipiendi capax: ita similiter in Hermaphrodito philosophandum esse.

- 19 At pro parte negativa dicunt ut facere videatur sequens consideratio ab institutione Sacramenti in verbis sequentibus: *si non instituto ipsa Sacramenti*, (quæ in fieri consistit, & quando Sacramentum fiebat, subiectum erat capax) *solum institutio gradus Sacerdotali, qua virum requirit, ut talem gradum habeat; nec enim Christus instituit Præbyteras, sed Præbiteros. Unde si actionem illam consecrandi non habere effectum, quia actio consecrandi debet fieri à Præbitero, & illa cum sit simpliciter femina, non est Præbiter*: ita illi. In quo dubio, etsi non desinant Theologi dicti, videtur potius pro hac secunda sententia negativa respondendum, sumpto argumento à contrario sensu in verb. ad secundam, de muliere versa in virum

† Quia etsi negari non possit characterem Sacerdotalem imprimi in anima, in tantum, ut si semel mortuus resurgat, adhuc Sacerdos maneat, valeatque Sacrificare, si Præbiter ante esset. † Quod non sic contingit in uxorato, qui semel mortuus, solutus ita fuit ab uxore, ut ea possit nihilominus alio viro nubere licite ex dictis *supra sub tit. de Sacerdot. non transferendis*. Tameo in casu de quo loquimur videtur, ut debeat hoc totum considerari respectu capacitatis subiecti, in quo ordinatus adfuit, quia sicut *supra diximus sub dicta Rub. de atque ordin. ex n. 31.* qualitas sexus virilis fit præcisè necessaria in suscepturis ordinibus; è contra fit exclusiva alia sexus feminæ propter rationes ibi adductas etiam ex n. 32. & sic considerari posse, ut ex quo per exempla posita, † in verb. *igitur*, de illis mulieribus jam optis, quæ trumpebant in viros uxores contraxerant, quasi à principio incapaces eorum cum viris, & similiter in casu nostro à principio characterem impressum non fuisse erga Deum, cui abscondi non poterat illum tanquam virum ordinarum; quia sic gentibus apparebat vera esse mulierem, ut postea comperito apparuit, præcipue si id eo semper invaluit postea sexus.

Ad tertiam questionem potest an possit Episcopus dispensare cum Religioso in irregularitate contracta ob defectum corporalem? Et suppositis aliquibus quæ adduxi sub q. 2. Rub. & sub c. 1. & 2. *hor. in.* quod in hoc dubio est duplex sententia. Prima affirmans, eo quod sicut potest dispensare cum sponte mutilato, quantum ad membrum occultum (de quo jam dixi *quæst. præced.* seu excepto castro, ut dicit Sylvester, verbo *Corpore Vitiatur* n. 1. ex hostiense, Tabiena, Rosella) & Angelo, & sic cum Religioso dispensare possit, ut celebret eum ligneo pede, de quo casu dixi etiam *sub dicta cap. 1. & sub. Rub. secunda* tamen negat, ut docent Cassius Palau de *erof. disp. 6. puncto 12. in fine*, cum Navarro Suarez, Sayro, & aliis, & Coroejo in *tract. 1. de irregul. disp. 12. dubia unico, q. fin.* Leander *tract. 2. de irregul. disp. 2. q. 83.* † Tamen ego utramque veram existimo, primam inspecto jure communi quando ob parvitatem virii corporis, seu occultationem illius, competit Episcopo dispensare cum corpore vitiatis, ut dixi *quæst. præced. & in Rub. ut dict. cap. 1.* contrarium negativum, si hæc dispensatio privilegio Pontificis concessa sit Prælati religionum, ut solen. & ibi explicavi, etiam de aliis Prælati habentibus quasi Episcopalem Jurisdictionem.

Ad ultimam, cui incumbat super vicio corporis declarare? dubitare solent DD. & quia de hoc *supra in Rub. dixi dict. q. 2.* & quod ad Episcopum etiam inter religiosos decet plures ibi relati, nisi expressè Prælati regularibus id sit commissum. Alii verò quod ad solos Prælatos circa suos subditos, an defectus sit ita notabilis, ut inducat irregularitatem; sed eorum plures admittunt libenter esse Episcopo ordinatum admittere, vel rejicere tale arbitrium futurum à Prælato religionis.

# De Corpore Vitiatis, etc. Quæst. IV. 339

## QUÆST. IV.

An qui vitio corporis censetur ad ordines recipiendos irregularis, sic etiam, ut nec ministret, in susceptis, etiam in parte, nec ut retinere possit beneficium semel jam ritè acceptum? Et quod dicatur medicum vitium, quæ notabilis deformitas, cui incumbat declarare?

## SUMMARIUM.

1. Corporis vitium est antecedens impedit quem ad ordines promoveri; non tamen impedit in susceptis ministrare in actibus non impeditis a tali vitio, n. 2.
2. Beneficium potest conferri ei, qui sine sua culpa incidit in irregularitatem, si talis possit ministrare circa usum requisitum in dicto beneficio, ut exceptat, n. 4.
3. Beneficium simplex potest conferri ei, qui dicitur dimidium palmæ amissæ.
4. Laborans morbo caduco non est inhabilis ad obtinenda beneficia simplicia; non sic si requiritur in aliquo Ordo Sacer. n. 6.
5. Beneficium simplex potest obtinere laborans infirmitate oculi singuli, aut capitis, est ad Sacros Ordines promoveri non possit.
6. Agrotans morbo impediens usum curati beneficii, non impeditur suscipere simplex.
7. Clericus incidens in cecitatem non valet obtinere beneficium simplex; cum recitare Canonici huius non valet.
8. Vitium medicum quod dicatur ad ordines Episcopos arbitratur.
9. Episcopus arbitratur super defectu, qui impedit aut non ordinis executionem.
10. Confessorius nequit arbitrari super defectu impediens ordinis usum.

tos, & dimidium palmæ amissæ sine sua culpa possit conferri beneficium non requirens celebrationem, non sic si requirit illam, & sic posse illi conferri beneficium simplex, & docent Ugolin; de irregul. c. 65. §. 1. n. 4. Cosm. Philare. 1. p. lib. 4. cap. 6. ad fin. Henric. lib. 13. sum. cap. 14. §. 1. in glossa lit. E. Et c. 96. §. 2. gloss. lit. E. Et lib. 14. c. 1. §. 5. glossa E. Tolet. in summa cap. 57. Seyrus lib. 6. c. 2. n. 23. Lessius de Justitia. Et Jure lib. 2. cap. 34. num. 221. Avila disp. 2. dubio 6. Et disputatione 3. dubio 2.

Et confirmatur ex his, quæ refert, & sequitur Nicolaus Garcia cum aliis disp. c. 12. n. 20. Et 21. quatenus decisum refert in una Tulen. Canonica, & Præbende de anno 1551. per Rotam, quod laborans morbo caduco, non sit inhabilis ad obtinenda beneficia simplicia; quia non est delictum, & licet fersa in beneficiis requirantur ordinem scilicet seruum, ut per Caputa. decis. 236. p. 2. & confirmat eum Azor. lib. 6. p. 2. cap. 4. q. 14. dicente eum, qui postquam primam tonsuram legitime suscepit, laicis oculis infirmis, aut capitis morbo ita laborans, ut ad sacros ordines promoveri non possit, posse beneficium simplex obtinere; dummodo deformitatem non asserat talis morbus. Et Suarez de cens. disp. 51. §. 2. n. 18. ut refert etiam Garcia, ait quod agrotans morbo impediens usum ordinis, irregularis est ad beneficium curatum de novo suscipiendum ad simplex; non ita si jam sit Clericus, ut inde sustentetur.

Quod si Clericus incidisset in cecitatem, dicit Lessius de Just. dicto lib. 2. cap. 34. n. 130. ut non videtur posse obtinere, sed et conferri beneficium, etiam simplex; nam cecus est incapax, cum præces canonicas recitare nequeat; & refert etiam Garcia disp. c. 12. n. 21.

Ad ultimam quaestiois partem, quia ex jam adductis in dict. Rub. Et in cap. 1. item in q. præced. circa finem facili est resolutio, ea nempe ut spectet ad arbitrium Episcopi considerare, quod dicatur medicum vitium, vel quæ dicatur notabilis deformitas: sic Doctores per cap. 2. Et ibi glossam penult. & ultim. hoc tit. ubi Abbas n. 1. Menochius conf. 96. n. 30. Et §. 1. Et de arbit. caso 226. n. 7. 8. 15. Et 16. Seraph. de off. 62. n. 4. Henriquez lib. 14. sum. c. 8. §. 1. Bolet. tit. de disciplina Cleric. §. 7. num. 26. Machado lib. 1. de personis confessor. p. 3. docem. 6. n. 9.

Et inde etiam quando dubitatur sine tali corporis morbo, vel defectu, qui ordinis executionem impedit, vel scandalum gignat, Episcopi est determinare. Ita quod non iussit arbitrium confessorii, vel alicuius Praeati inferioris, ut probant Covarruv. in clau. si furiosus p. 1. in initio n. 5. Avila de cens. p. 7. disp. 3. dub. 3. Bonaccia de irregul. q. 2. puncto 2. n. 36. in fin. Navar. conf. 1. hoc tit. n. 19. Valerius Reginald. in pract. forensi. lib. 30. n. 45. Ragul. de iussu in Ecclesia q. 8. n. 3. in princ. Barbosa in pastoral. alleg. 42. p. 2. n. 60. & cum eo Alcedus de pract. Episcop. p. 2. cap. 6. n. 61. Diana resol. moral. & Joan. Machado quos refert idem Barbosa.

1. Quia questio hæc claudit materiam irregularitatis ex corpore vitiato provenientis, eaque ad partes supra in Rubrica, ac in iunctis clausis sit; ideo nunc breviter respondere quod vitium, seu defectus corporis absque culpa proveniens, impedimentum praestans executioni alicuius actus, seu officii ordinaris propter impotentiam, seu debilitatem, vel insignem deformitatem, licet quoad ordines suscipiendos irregularitatem inducat absolute. Tamen quantum ad susceptos non redit a quem ex tota irregulari, sed solum quoad illum actum seu officium ordinis, ad quem est habilis, propter dictam impotentiam, vel debilitatem, aut deformitatem insignem cap. 2. de clerico agrot. Abbas, Villafrigo, Covarruv. Salcedus, Novat. Uel. lious, Graft. summa Corona, Henriquez, Ludovici, Eman. Rodriguez, quos sequitur, & refert Nicolaus Garcia de benef. p. 7. cap. 12. ex num. 18.

2. Quare dixit Navarrus in manuali cap. 17. n. 249. seu 241. ut possit dari beneficium non requirens majorem usum ei, qui sine sua culpa incidit in irregularitatem, quæ nascitur ex defectu ad usum quous ordinis, & non alius jam suscepti. Et consequenter in casu dicti cap. 2. ei qui duos Digi-

Formosa, de Offic. Et sacris Eccl. Tom. II.

## QUÆSTIO V.

*Medica curatio, quæ perficitur in aliquo viro sine testicularum denudatione ab aliqua tunica, & sine aliqua læsione vasorum deferentium solum solvendo partem processus peritæarii, quæ deorsum tendit ad testiculum, & supra illum integram seßem deducendo ad inguinem, intra quod reclusum relinquatur parti inferiori tunica coarctata per ligaturam; per quod vulnus curatur communi modo, quo reliqua vulnera, an efficiat spadones, vel cuniculos juxta Bullam Sexti V. sic ut non valeant inire matrimonium, & perinde ita curatum, aut curatos ordinari?*

## SUMMARIUM.

- 1 Curatio testicularum modum Hernicorum prædicatus Vallisletii, non aufert generationem, nec inhabilitatem ad contrahendum matrimonium recusat.
- 2 Doctor Gaspar Brabus Regis Philippi IV. Medicus Camera, & noster amicus nos impellit ad colloquendum de hoc dubio.
- 3 Curatio hernica in testiculo, non prohibens matrimonium, potius spectabat ad matrimonium impedimentum illud si forte coire non quibet.
- 4 Spadonem largo modo dicuntur illi, qui sciti in uno teste, alium reconditum habent ad inguinem intra reclusum.
- 5 Opinio probabilior est sequenda in materia spectante ad valorem Sacramentorum, sed in puncto contrarium dicitur, & quare? nam. 16. & 17.
- 6 Sciti in uno teste reclusos alium intra inguinem, nec matrimonium contrahere prohibentur, & vultu minus ordinari.
- 7 Spadonum genera tria referuntur, & ad nullum applicatur curatus per scissuram aut compressionem unius testiculari, & reconditum alterius, n. 8.
- 8 Coeundi, & verè seminandi facultas est generatio non sequatur, facit homines habiles ad matrimonium.
- 9 Seminis profligi generatio non impeditur, dato quod tota tunica testicularum nudaretur, & à tunica erythroide, ut n. 11.
- 10 Seminis generatio perperit à carne testium.
- 11 Testes reconditi habentes, non habent qualitates generativas contrarias.
- 12 Genitalia hominum, & mulierum ex Galleno habent proportionem ad generationem, est in magnitudine differant.
- 13 Medici credentes votum preferende, quid curati in testibus, modo dicto, non sunt inhabiles ad matrimonium, & quare?
- 14 Matrimonium simul contrahitur, non est invalidatum, opposito curatione hernica, de qua in dubio.
- 15 Spadones secundum quid, & in proprii non privantur à matrimonio, nec ab ordinibus.

17 Viri seminandi; & coeundi facultate pollentes, solum esse ornati barbis, & pubes habere filis, ut exemplificatur ex Leonardo & de alio ab auctore viso.

Quia ille casus fuit novus, & ex nostra Hispania ad scilicet. memor. Innocent. X. Pontificis maximi delatus, cui responsum illico non præbuit Sacra Congregatio, & exillius ejus resolutionem pendere à iudicio, & relatione Med. corum, rescripsit, ut collegium Medicum celeberrimæ Academicæ Vallisletianæ, in cuius civitate Medici magni consulti, sicut solent ibi curare, & laici quos in tali universitate primarios, magni quidem nomina, litterarum, & prudentiæ, sicut apud omnes, & nunc conservat in hac curia Matritensi inter Prothomedicos à cubiculo nostri magnanimitatis Regis, Philippi IV. ab anno præterito 1617. Doctor Gaspar Brabus, noster amicissimus jam diu, qui hoc in anno 1641. mecum colloquendo super hiis punctis, iterum, atque iterum firmavit super curationis referentia. Ideo ego, quia locus videtur apud nostrum titulo de Corpore Viriatus ordinis, vel non, præcipue textus huic cap. 3. & alia hujus tituli de spadonibus, necis, atque c. illustratis; ideo ne admitteretur in nostris scriptis hæc quæstio curiosa, & necessaria, placeat de illa disserere, atque cum tanto Magistro, me impellente ac aliis hernicæ professionis resolvere; item ex doctrina Theologicæ moralis professorum.

Et quævis hæc disquisitio potius videatur esse de impedito matrimonio contrahere juxta illud dicitur impedimentum, si forte care aliquibus de quo agamus sub tit. de sponsalib. & matrimonio, sed quia potest reperti non inepte in nostro titulo, nec in alius locis apud ideo hæc deliberavi potius et petitionem D. Gaspari viri nostri, ut sic foret ad nos. haberi valeat. & igitur per negat Valentia sententia facit, nam est deur hos homines non esse propriè Spadones; largo tamen modo possunt dici tanquam inepte ad contrahendum verum semen, cum habeant testes, non extra, sed intra inguinem. Tum quia ex modo curationis videtur, in huiusmodi hominibus non possit eniteri verum semen, videlicet ad Educationem continuatam in tunica exteriori testicularum. & sed in casu spectat ad valorem elicendi, & perficiendum Sacramentum, in quo semper debet esse opinio securus. nec sufficit minus per bullas. & certe, iuxta quæ adduxi, supra sub tit. de Sacram. iterum vel alio modo ut quantumvis opinio probatur in nunc est periculum in iurisdictione ut instrumentum per nos. lib. de iur. sacr. lib. 2. de Eucharistia, Sacram. tit. 4. in 3. p. disp. 26. sect. 6. n. 5. & in 3. p. 3. disp. 22. sect. 4. ad iur. Pater Barth. de consuetudine disp. 4. cap. 31. n. 7. Lafranc. opusculo 1. c. 3. n. 6. Mura. tom. 1. disp. 3. cap. 4. dubio 3. n. 34. Bressius. lib. 5. c. 10. tom. 105. & 111. ergo, ut nec matrimonium celebrare valant, nec ordinari per dicta sub tit. & cap. 1. ubi latè de spadonibus, scitis, & Callatis.

Tamen si pro contraria sententia in materia matrimoniali, si tunc tendata opinio, quod illi possunt matrimonium, & tunc dubium poterit ordinari in eo est matrimonio iungi prohiberetur non quidem ad ordines ascendere per dicta si b. nostro, c. 3. Est ergo regula in Bulla Sexti V. quod eos tantum cuius chris. inhabiles ad matrimonium declaraverint, qui utique testes careant, cum de eo uia ita non emittere non possint, dicant Cy. Hier. tado

- tado de matrim. *diff.* 22. *diff.* 5. n. 17. Martin. Perez de matrim. *diff.* 37. *fol.* 3. n. 5. & alii: † Et clarum sit ipsoeum esse genera tria, nempe Thibiaz, qui ab infantia gentiles partes amiserant; eo quod a parentibus illis expecit, & intuitus reddere sinit; item Spadones, qui à natiuitate testiculos non habet, tertio Castrati, qui ferro excelsi sunt, de quibus latè dico, *sub hoc cap.*
9. † At sic est, quod homines, de quibus in hoc dubio loquimur non comprehenduntur sub Bulla Sixti V. cum nec earent testibus, nec habeant illos concussos, vel attritos, ut testantur Hermici *infra referendis*, eo quod verum semen emittant. Ergo eum amplius valeant in dubio propotiti, nempe generare, ut probant Leander de Sacram. *tom.* 2. *tract.* 9. *diff.* 21. *quest.* 16. Basilus Pontius *lib.* 7. de *instruct.* *cap.* 68. *num.* 3. Vetricelli de *Apologia missiombus tract.* 1. q. 143. *sect.* 7. *num.* 70. Diana p. 14. *legendus fol.* 203. agens de prædacta curatione, quando, etsi non generarent ad val rem matrimonii, sufficeret coeundi potestas, & vere seminandi, ut docent relati: Sequitur non esse illos arectos à matrimonio, nec ab ordinibus suscipiendis.
10. Sed de prædicta generandi facultate in relictis humanibus, item coeundi, atque seminandi Hermici testantur, dicentes per relictam curati nem fieri leuam tunica scissionem, & que facile à natura curatur, sine quod arua, & caro testicali patiantur; item à doro quod intra tunica madaretur, non impeditur seminis publici generatio; prout nec in testibus mulierum earentibus illa; tum quia unioctive facta vulnus abilegitur, & curatur à natura; prout exingit in leuibz externa vulnere.
11. Et quia feminis generatio perficitur à carne testium; prout est pars similis, media facultate, & temperie illorum, quæ non patitur ex vi curatiouis; indeque resoluerant relati Medici Puntiani in *uoto suo* p. 8. probantes in §. 6. in casu ducto non nudari testiculos à tunica cistroy de nec impediri pollicis feminis, generationem, quod in tali casu non amittant testem, nisi situm, & locum, non autem qualitates, & substantiam, quam prius habebant.
12. Ex idem ait Pontius supra ad hæc; quæ ex Galleno *lib.* 2. de *semine*, sequitur Diana adducta *missi.* *num.* 224. in fine, eo quod intra corpus testes recondantur, tales non habere qualitates conseruationi contrarias, sed similes, cum testis qualitates, sint caliditas, & humiditas, sed conseruatio à similibus procedit. Ergo nihil interest ad generationem impediendum, quod testes sint reconditi intra ingnem, & non extra, cum & ut Gallenus *dictis lib.* 2. de *semine*, referens proportionem inter genitalia masculi, & femine in sequentibus verbis declarat, *est enim proportio maxima inter genitalia masculi, & femina; omnia si quidem genitalia membra, tum masculi, tum feminis habere eadem videntur, positionem tantum, & magnitudine differentia; quæ & vasa testes nutritia utrique sexui ex eisdem venis, & arteriis procedunt.*
13. Quare dum iter à Siera Congregatione Concilii responsum non habemus, ut spectabat Diana, ubi supra *fol.* 210. in fine, ac in materia hæc plurimum sit credendum in arte penis, ut sunt test Hermici n. 22. illas magne ueritatis, dicendum est, non esse solum probabilem, sed certam, & apertam Herasilorum illorum sententiam, ne perinde Basilii, & Leand. & Diance, ac Vetricelli relictam sententiam de Valido matrimonio contrahendo à relictis viris tali curatione laborantes, † ne proinde Vicarios, ac Episcopos solutos esse sine dubio & scrupulo, admittere relictos homines ad contrahenda matrimonia, & post matrimonium contractum, si aliquis ex illis, nullitatem in foro externo tentaret, debere Iudices Ecclesiasticos contra illos temerariam pronuntiare, quia in conspectu opinionum illa est amplectende, quæ faret valori matrimonio, ut post Hostiensem, Butz. & Abbat. in *cap. si vir de cognatione spirituali*, Felin. in *cap. 1. de sponsal.* docuit Choculus *lib.* 5. *instit. moral. tit.* 11. n. 17. Beret. *conf.* 80. *num.* 21. & 22. Gail. *obseruat. lib.* 2. *obseruat.* 94. *num.* 19. Menoch. de *presumpti.* *lib.* 2. *obseruat.* 71. *num.* 3. Franc. Molin. de *concord.* 17. *lib.* 1. *num.* 15. in fine, Thom. Sanchez *lib.* 1. de *matrimonio diff.* 18. *num.* 6. cum multis, docentes omnes, & Diana supra eum illis suo vers. unde, hoc faciendum esse à Iudice, etiam contra communem, & præferti opinionem singularis alicujus Doctoris celeberrimi, quæ in probabili ratione fundata, matrimonio fauet, illaque sustinet opinione plurium Doctorum impugnatum, nisi textu aperto imitetur.
- Quare satisfaciens Diana cum Basilio de *contra-* 16  
*tu matrimonio cap.* 4. §. 11. n. 2. cum Vasquez, Salas, & aliis, & nualime Taurburin. in *decalog. lib.* 1. *cap.* 3. §. 4. n. 20. ad oppositum de probabili, atque tutiori opinione amplectenda in materia Sacramentorum, relictos, ex Lorea, & Martinez, dicentibus, etiam sustinere opinionem suam tutam; dum sit probabilis in re, quæ non sit contra Ecclesiæ usum, consuetudinemque, vel præceptum de tali modo in administratione Sacramentorum seruando, vel si non derogetur obligatioui eharitatis, & misericordie respicientis remedium proximi, cui nostri moraliter Diana legendus responderet in puncto nostri dubii, probabilem esse opinionem nimirum illos viros dictos Spadones, secundum quid non priuari à matrimonio incando, † quod est verum ex dictis, 17  
præcipue, si consideres eum Basilio supra, similes viros altera singularum feminis emittendi, esse n. natos Baria, pilosæ, non flaccidis, sed virentibus, & Leander, ac Diana referunt de quodam homine hujus Diocesis Toletane, qui cum à Chirurgo unus testis testis avulsus esset, alter vero non laesum recondit intra corpus, habilis inventus fuit, non solum ad coeundum immo etiam ad generandum; quippe duos filios habuisse, seque Leander vidisse nimis pulchros, patremque illorum virentem, pilosum, & ætatum, & hoc videmus pharies, & audiui de quodam malo barbaro, vulgo dicti uno teste carente, aliumque reconditum habentem, qui ex uxore habuit pluraquam decem filios, quorum vivere vidi sex quasi ad hæc tempora; & sic minus ab ordinibus prohiberi resolvendum est per dictales, & *sub hoc cap.* 3.
14. Quare dum iter à Siera Congregatione Concilii responsum non habemus, ut spectabat Diana, ubi supra *fol.* 210. in fine, ac in materia hæc plurimum sit credendum in arte penis, ut sunt test Hermici n. 22. illas magne ueritatis, dicendum est, non esse solum probabilem, sed certam, & apertam Herasilorum illorum sententiam, ne perinde Basilii, & Leand. & Diance, ac Vetricelli relictam sententiam de Valido matrimonio contrahendo à relictis viris tali curatione laborantes, † ne proinde Vicarios, ac Episcopos solutos esse sine dubio & scrupulo, admittere relictos homines ad contrahenda matrimonia, & post matrimonium contractum, si aliquis ex illis, nullitatem in foro externo tentaret, debere Iudices Ecclesiasticos contra illos temerariam pronuntiare, quia in conspectu opinionum illa est amplectende, quæ faret valori matrimonio, ut post Hostiensem, Butz. & Abbat. in *cap. si vir de cognatione spirituali*, Felin. in *cap. 1. de sponsal.* docuit Choculus *lib.* 5. *instit. moral. tit.* 11. n. 17. Beret. *conf.* 80. *num.* 21. & 22. Gail. *obseruat. lib.* 2. *obseruat.* 94. *num.* 19. Menoch. de *presumpti.* *lib.* 2. *obseruat.* 71. *num.* 3. Franc. Molin. de *concord.* 17. *lib.* 1. *num.* 15. in fine, Thom. Sanchez *lib.* 1. de *matrimonio diff.* 18. *num.* 6. cum multis, docentes omnes, & Diana supra eum illis suo vers. unde, hoc faciendum esse à Iudice, etiam contra communem, & præferti opinionem singularis alicujus Doctoris celeberrimi, quæ in probabili ratione fundata, matrimonio fauet, illaque sustinet opinione plurium Doctorum impugnatum, nisi textu aperto imitetur.
- Quare satisfaciens Diana cum Basilio de *contra-* 16  
*tu matrimonio cap.* 4. §. 11. n. 2. cum Vasquez, Salas, & aliis, & nualime Taurburin. in *decalog. lib.* 1. *cap.* 3. §. 4. n. 20. ad oppositum de probabili, atque tutiori opinione amplectenda in materia Sacramentorum, relictos, ex Lorea, & Martinez, dicentibus, etiam sustinere opinionem suam tutam; dum sit probabilis in re, quæ non sit contra Ecclesiæ usum, consuetudinemque, vel præceptum de tali modo in administratione Sacramentorum seruando, vel si non derogetur obligatioui eharitatis, & misericordie respicientis remedium proximi, cui nostri moraliter Diana legendus responderet in puncto nostri dubii, probabilem esse opinionem nimirum illos viros dictos Spadones, secundum quid non priuari à matrimonio incando, † quod est verum ex dictis, 17  
præcipue, si consideres eum Basilio supra, similes viros altera singularum feminis emittendi, esse n. natos Baria, pilosæ, non flaccidis, sed virentibus, & Leander, ac Diana referunt de quodam homine hujus Diocesis Toletane, qui cum à Chirurgo unus testis testis avulsus esset, alter vero non laesum recondit intra corpus, habilis inventus fuit, non solum ad coeundum immo etiam ad generandum; quippe duos filios habuisse, seque Leander vidisse nimis pulchros, patremque illorum virentem, pilosum, & ætatum, & hoc videmus pharies, & audiui de quodam malo barbaro, vulgo dicti uno teste carente, aliumque reconditum habentem, qui ex uxore habuit pluraquam decem filios, quorum vivere vidi sex quasi ad hæc tempora; & sic minus ab ordinibus prohiberi resolvendum est per dictales, & *sub hoc cap.* 3.
14. Quare dum iter à Siera Congregatione Concilii responsum non habemus, ut spectabat Diana, ubi supra *fol.* 210. in fine, ac in materia hæc plurimum sit credendum in arte penis, ut sunt test Hermici n. 22. illas magne ueritatis, dicendum est, non esse solum probabilem, sed certam, & apertam Herasilorum illorum sententiam, ne perinde Basilii, & Leand. & Diance, ac Vetricelli relictam sententiam de Valido matrimonio contrahendo à relictis viris tali curatione laborantes, † ne proinde Vicarios, ac Episcopos solutos esse sine dubio & scrupulo, admittere relictos homines ad contrahenda matrimonia, & post matrimonium contractum, si aliquis ex illis, nullitatem in foro externo tentaret, debere Iudices Ecclesiasticos contra illos temerariam pronuntiare, quia in conspectu opinionum illa est amplectende, quæ faret valori matrimonio, ut post Hostiensem, Butz. & Abbat. in *cap. si vir de cognatione spirituali*, Felin. in *cap. 1. de sponsal.* docuit Choculus *lib.* 5. *instit. moral. tit.* 11. n. 17. Beret. *conf.* 80. *num.* 21. & 22. Gail. *obseruat. lib.* 2. *obseruat.* 94. *num.* 19. Menoch. de *presumpti.* *lib.* 2. *obseruat.* 71. *num.* 3. Franc. Molin. de *concord.* 17. *lib.* 1. *num.* 15. in fine, Thom. Sanchez *lib.* 1. de *matrimonio diff.* 18. *num.* 6. cum multis, docentes omnes, & Diana supra eum illis suo vers. unde, hoc faciendum esse à Iudice, etiam contra communem, & præferti opinionem singularis alicujus Doctoris celeberrimi, quæ in probabili ratione fundata, matrimonio fauet, illaque sustinet opinione plurium Doctorum impugnatum, nisi textu aperto imitetur.



## AD RUBRICAM ET TITULUM

### De Bigamis non Ordinandis.

#### SUMMARIUM.

- 1 Bigamis impedit quem ordinari ob defectum perfectæ significationis Sacramenti Christi cum Ecclesia: Et ob incurmentum, num. 2. & 10.
- 2 Casibus, & videlicet hortator, non potest esse qui frequenter in matrimonium.
- 3 Bigamia species triplex, vix, interpretativa, & finalis, in quibus exemplificatur, et alij referuntur, plures alius, vel duas tantum, ut in §.
- 4 Bigamus effectus quoadmodum prohibetur ordinari, et alij articuli Episcoporum consensu, & num. 10.
- 5 Bigamia nihil aliud est, quam nuptiarum multiplicatio.
- 6 Bigamus appellatur ille, qui non solum his, sed etiam ter, aut quater nuptias contraxit.
- 7 Monogamus est quasi unus uxoris vir.

**Q**Uia inter impedimenta ad ordines suscipiendos non modica reputatur Bigamia, seu Dignitas ex cap. 1. & 2. hoc tit. & cap. 1. dist. 32. & canon. 16. apostolorum. idem Doctores, tam antiqui quam moderni, & tam Rubricarii, quam iurum exploratores de h. e impedimento, libere scribentes, docent Bigamos non quidem ob peccatum ab ecclesiis accipi factis, cum nuptiæ etiam secularibus, tertio, vel ultiores non sint peccatum iuxta textum in cap. Accusatus, & finalibus dist. 26. sed ob alia duas rationes, unam mysticam, aliam moralem, illi in primis, & periculum, ob defectum tenet per h. e. significationis Sacramenti, quæ est conjunctio Christi cum Ecclesia ex Paulo ad Ephes. 5. ut est unus vin cum una sponsa, quod he alius inconcurrendo secundas nuptias non procedit ex dicto cap. Accusatus, & cap. debemus, hoc titulo, ubi Doctores latissime.

2 Secundum verò m. r. em quia, cum Clericus debet esse continentia: & viduitatis hortator, juxta quæ latè dixi in tit. de filijs Præbys. nec possit esse talis, qui conjugia frequentavit ex cap. 108. c. qui sine crimine dist. 26. quia de incurmentum ejus præsumitur, cap. præsumpti dist. 82. † Nec potest sit esse horrior viduitatis, constantis, & continentie, qui conjugia frequentaverit ex dicto cap. 108. cap. fin. dist. 26. cum dicimus, quod habens filios non potest habere fructum, sicut in montibus redarguendi, cap. fin. vers. unde Paulus 47 dist. Barbosa in pastor. p. 1. tit. 2. glossa 4. num. 2. m. vers. unus uxoris, ideo ex his, & alijs infra referendis jure optimo hoc impedimentum canonici, quod irregularitatem inducit decretum, Et de his amplius infra in dicto cap. debemus hoc titulo.

3 Solent etiam DD. triplicem speciem Bigamie præponere propriam, id est veram, cam, quæ v. g.

successivè plures uxores legitimis duxit, & cum ea copulam habuit. Secundam quando non intercessit verum duplex matrimonium, sed virtualiter, five ex intentione, uti quando quis contrahit cum una sola, sed vidua, vel repudiata, quam tamen suum primum matrimonium consummaverat cap. si quis viduum dist. 50. similitudinariam tertiam, quam incurrit ordine sacro insignitus, vel voto castitatis solemniter adductus cum aliqua contrahens, & consummans, cap. quæque 27. q. 1. c. à nobis 1. hoc tit. licet filia sit virgo. Ex quia de istis omnibus ad plures casus DD. se extendunt, quos refert de hac materia tractantes relati à Barbosa hic. inter antiquos & modernos enumerat 62. Barbosa, & cum in corpore quaestiones illas tiam recentiores ego referam intendens ad usum materiam hanc præcallere, ideo nec illos repeti, nec de novo addere. † Ad hoc quoque communiter sic triplicem dividi Bigamiam; tamen aliquos DD. plures alias species addere, si quidem ex communis Theologorum Montisgnoen. de Bigamia quæst. 6. ponit ex Bigamie species, uno & ipse fatetur quod sint septem species, sed & quod octo modis contrahatur, tenent Sylvestre in summa verbo Bigamia, Covar. in clem. si furiosus 1. p. relect. §. 2. de homicidio, Navar. in manuali cap. 27. num. 195. Salzedo in præf. ad Bernard. Dietz. c. 6. videnda l. 5. tit. 5. p. 1. ubi Gregor. refert Zevallus in præf. quæst. 117. & 118. qui in fine refert ex glossa in cap. 2. hic, ut solum sit duplex Bigamia, vera scilicet, & interpretativa, quam testatur communem Montisgnoen. supra quæst. 4. num. 1. ad finem, & dista quæst. 6. ad finem, cujus contrivitatis effectum adducit Rebuffus de pacificis posses. num. 193.

Et tantum pro complemento hujus præmissi Rubricæ, dicendum est; quod si quis Bigamus electus sit ex aliqua prædictarum trium specierum, excludatur à Clericatu, ut in cap. 1. & per totum 26. dist. cap. maritum 33. dist. cap. præcipimus, & c. cognoscimus dist. 34. cap. quicumque, & cap. non confidas 50. dist. cap. 1. & 2. dist. 45. cap. à multis de avar. & qualis. ordin. cap. hoc tit. & ut sit prohibetur ordinari, ita pariter consequi beneficia Ecclesiastica, ut docent Rebuffus in præf. de pacificis posses. num. 192. Corratius de benef. p. 3. c. 4. num. 2. Sayrus de cens. lib. 6. cap. 5. num. 9. Avila de cens. p. 7. disp. 8. dubio 1. Nicolaus Garcia cum infinitis p. 7. de benef. cap. 6. num. 1. & 2. proptereaque obtineant Navar. cap. 3. num. 1. hoc tit. Flumen, de resignat. 1. p. quæst. 3. num. 192. etiam si accedat Episcopis contentus Azor. in præf. mor. p. 2. lib. 6. cap. 4. q. 1. Barbosa in pastoral. p. 2. alleg. 49. n. 16. & alij referendi communiter.

Unde si dubites adhuc quid sit Bigamia, refer spondeo, ut ostendit sit, quàm copularum, seu matrimonij multiplicatio; & inde Bigamus dici qui bonas contraxit nuptias, sicut Monogamus, qui una duxit uxorem; & hoc ita esse colligitur clare DD. ex ipsius nominis etymologia, quod componitur à bis, & gmo, græcè, hoc est bis matrimonio junctus, ius copulatus. † Indeque à fortiori appellatur bigamus, qui non solum his, sed etiam ter, aut quater nuptias contraxit, ut omnes fatentur, & docent Canonistæ in c. r. in præf. hic & lib. 6. Navar. in man. cap. 27. num. 195. Mayo lib. 1. cap. 33. Henricus lib. 12. summa de matrimonio cap. 6. §. 9. & lib. 12. cap. 4. Summ. de cens. dist. 49. sect. 5. & sequent. Ugolinius cap. 56. Sayrus lib. 6. cap. 3. Avila de censuris p. 7. disp. 8. Covar. in clem.

# De Bigamis non Ordinandis. Quæst. I. 343

- alem si satisius 1. p. 5. 2. Fillius, mox. 19. cap. 4. Vivald. de irregul. ubi de prima specie, nempe de bigamia, Bonacina quæst. 2. de irregul. puncto 5. Thomas Sanchez de matris. lib. 7. à dist. 38. Layman. lib. 1. tr. 5. p. 5. c. 6. Hurtados de irregul. rit. dist. 13. Joseph. Gibalinas de irregul. cap. 3. quæst. 4. n. 1. Machado de perfello confes. tom. 1. lib. 1. p. 3. tr. 17. docum. 3. Calvus Palau de conf. dist. 6. puncto 8. Andreas Valensis sak. n. 1. † Ubi quod licet monogamus est quasi unus mulieris, seu uxoris vir; ita etiam bigamus quasi duarum mulierum vir nancipetur; & Theologi scholastici cum D. Thoma in 4. dist. 27 q. 1. art. 1. & 22 q. 66*
- 10 *Et quod omnis bigamia inducat irregularitatem tamquam cœtum ex proxime adductis iuribus, & ex nostro tit. & dist. 26. & dist. 35. à cap. si quis à Clericis, & dist. 77. cap. quicumque, & 28. q. ultimus, docent omnes hic etiam probantes ex Trid. sess. 23. c. 17. de reformat. dicentes introductam esse oblietum adductum ex Sacramento, nempe quia qui cum duabus contrahit, non potest apte significare dictam unionem Christi cum Ecclesia unaque sponsa, de quo sunt legendi præter ordinationis, & proxime adductos Gibalinas supra dicta q. 4. propos. 2. n. 5. Pellicar. tom. 2. tr. 27. cap. 5. sect. 2. à n. 82.*

- fiat ordinari Episcopus, vel Diaconus*
- 14 *Episcopus, vel Sacerdos quærit Ecclesia, vel de monogamia, aut de virginitate sancta*
- 15 *Nuptia secunda quod Ethnicis aliquod habebant culpa.*
- 16 *Polygamia in lege Evangelica impit hæretici aliqui dixerunt esse licitam, quod falsum est, ut definitur in Trid. Concilio, n. 17. 18. & 20.*
- 17 *Polygamia omni lege fuit prohibita ex primæva institutione Dei.*
- 19 *Repudi libellus permissus à Moysæ ad derelictam cordis æterni, ut Christus reijcivit.*
- 21 *Polygamia, & Bigamia qualiter differant: item & Bigamia.*
- 22 *Bigamia non contrahitur per solum matrimonium ratum, aut sponsalia, nisi matrimonio consummato, ut in 23. & 25.*
- 23 *Matrimonium copula non consummatum vimini sufficit ad significandum matrimonium Christi cum Ecclesia per incarnationis mysticism.*
- 24 *Matrimonii non consummati Sacramentum solum significat unionem verbi cum Ecclesia per Charitatem, & gratiam, aliter per consummatum, ut in 25.*
- 25 *Sponsalia multiplicata sive copula, non inducunt Bigamiam, & cum copula si sint æterni de futuro.*
- 26 *Bigamus non fit qui ducit in uxorem ab alio ductam, & nondum cognitam, seu morte præventam, ut in 28.*
- 27 *Bigamia non contrahitur ex solo matrimonio cum vidua, nisi consummato.*
- 29 *Bigamia verius est, ut non contrahatur ex sola vasa penetratione non effusa semine, nec requiritur concursus mulieris, ut in 30.*

## QUESTIO I.

*An irregularitas ex bigamia seu polygamia indulta sit jure Divino, vel tantum Canonico? Et an ad illam contrahendam requiratur quod utrumque matrimonium sit consummatum, seu sufficiant sponsalia? seu amplius requiratur seminis emissio intra vas mulieris, & quod ipsa insinuat semen emittat?*

## SUMMARIUM.

- 1 Bigamia dicitur propriè contrahi quando vir duas, vel plures uxores ducit successivè, secundum potè uxorem primam, n. 1.
- 2 Polygamia dicitur quando quis simul habet, aut habuit plures uxores viduas n. 16. 20. & 21.
- 3 Bigamia irregularitas potius jure Canonico indulta, quam Divino, n. 4.
- 4 Omnis irregularitas indulta est à jure Canonico: ubi qua sit ejus definitio.
- 5 Paul. 1. ad Timoth. 3. & 0. 3. potius intelligitur de polygamia, quam de bigamia, n. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. & 16.
- 6 Apostolorum præcepta non omnia fuerunt Divini juris.
- 7 Mulier à Sacerdote eligenda in uxorem, non ab alio, dicta debet esse.
- 8 Sacerdotes in Testamento veteri, non nisi cum unica nemquam uxore contraherent.
- 9 Apostoli & alii, unus uxoris virum 1. ad Timoth. 3. Et ad quos Ecclesia Ministros perfigitur, n. 12.
- 10 Præpositura in rigore, videtur significare quicumque Ecclesiasticum beneficium.
- 11 Bigamus à tempore Apostolorum prohibitus

**A**D primam difficultatis partem an irregularitas ex Bigamia sit prohibita jure Divino, aut tantum Canonico, ut clarius respondeam, quam alii DD. solent, hoc dulum excusantes, mihi visum est distinguere inter Bigamiam, & Polygamiam; illa quidem propriè vocatur quando post primam uxorem mortuam, vir secundam, vel tertiam, seu plures successivè alias nuptias facit absque eo, quod simul, & eodem tempore vivant plures uxores unius viri. † Secunda vero spectat ad pluralitatem uxorum viri viventium in eodem tempore, ut explicavit DD. infra, referendi, & de hac, omnes in cap. gaudemus de divoritiis, & in aliis illius tituli.

Igitur quamvis de prima specie, que dicitur propriè Bigamia, aliqui Canonistæ asserunt, in cap. nisi cum prædicto & perfoxa de venenit. Matrimonium Societas in cap. ad audientiam de homicidio, ut referunt Hennequet, & Leander, infra Turrianus in cap. 1. lib. 1. adverb. Mon. de Burgess. Petr. Soto less. 18. de matris. sic colligentes ex illo Pauli 1. ad Timoth. 3. & ad Timoth. 1. Volentis Episcopum, & Diaconum esse unius uxoris virum; & sic hoc esse præceptum à Christo Domino mediis Apostolicis.

Tamen revera hæc irregularitas, est tantum indulta jure Canonico, sicut, & alie ceteræ irregularitates, de quibus DD. agunt per rectum in cap. 0. qui de stat. excommunic. lib. 6. ubi secundum omnes irregularitas definitur, quod sit impedimentum Ecclesiasticum, jure Canonico intro-



*dictum*, ex se directè, & primariò impediens per-  
ceptionem ordinum, & indirectè, & consequen-  
ter eorum usum, ut docent Suarez de *conf. disp. 40.*  
*sect. 1. n. 2.* Filiucius *tr. 19. cap. t. q. t. n. 2.*  
Avila *p. 7. disp. 1. dubio t. conclus. 1.* Hurtado *disp.*  
*1. Bonacina disp. 7. quæst. 1. p. 1. n. 2. Navar.*  
Villalobos & Leander, cum aliis, de *irregul. trasil.*  
*1. quæst. 2.* & abundè explicant etiam DD. anti-  
qui in *cap. cavendum disp. 34. ibi, non aspires ad or-*  
*denes, & ibi. in cap. si quis uxorem dicta disp. 34.*  
*ibi, seu ad ministerium Ecclesiasticum admitti non po-*  
*test, leges quæ latè scribit omnino legendas idem*  
Suarez *ita disp. 40. cum aliis, de censuris.*

Et in terminis probant D. Thomas in *4. disp.*  
*29. art. 1. Et in addit. quæst. 66. art. 1. ad 2. Hen-*  
*riques lib. 19. cap. 6. u. t. in textu, Et in margine*  
*lib. N. Gubalini de irregul. cap. 3. q. 4. n. 6.* Say-  
rus *lib. 6. cap. n. 20. idem Suarez disp. 49. sect. 5.*  
Bonacina, de *irregul. disp. 7. q. 2. p. 1. n. 14.*  
Filiucius *tr. 19. cap. 4. q. 10. n. 1229.* Avila *p. 7.*  
*disp. 8. dubio 4.* Leander cum communis *tr. 3. de*  
*disp. 6. quæst. 4.* qui si tenentes respondent ad lo-  
cum *uxoris uxoris* nullum alium esse in  
tota Sacra scriptura, quo probari valeat jure Di-  
vino statutum esse hanc irregularitatem; & ex il-  
lis verbis totum probari exclusi secundam neptis;  
nam ut ait Suarez *dicta disp. 49. sect. 5. sub num. 2.*  
sive fuerit vidua, sive aliter corrupta, sive virgo,  
si istam tantum habuerit, dicitur unus uxoris vir  
intereas illi in vigore non comprehendi bigamiam  
interpretativam, multoque minus similitudinaria.  
¶ Et esse probabile ibi comprehendi biga-  
miam, quæ contrahitur simul ducendo secundam  
uxorem, vivente prima; quia licet reveia  
illam sit uxor, tamen simpliciter, & confecto  
modo loquendi ille non dicitur unus uxoris vir;  
& sic dicit plures expositores intelligere Aposto-  
lum in dicta verbis potius exclusisse plures uxores  
simul, quam successivas.

¶ Vel si existimes prædictum Canon. Apostoli,  
loqui de bigamia de qua in hoc tractatu agimus,  
respondetur cum communi DD. ut nullum indu-  
cat præceptum, sed tantum proponere admo-  
nitionem, ut patet ex verbis ibi *operis*, sub quo  
multa alia requirere, quæ non sunt absolute & ex  
præcepto necessaria; imò addit Suarez, *dicta sect.*  
*2. n. 1.* quod si, ut probavimus admissam illud  
Apostoli fuisse præceptum; non inde sequi fuisse  
divinam, sed Apostolicam, quod etiam Aposto-  
lorum Canones confirmant ista adiciens referen-  
da, *infra in cap. super hoc tit.*

¶ Et sic concludimus, quatenus ad primum di-  
ctum de Bigamia, certum esse Apostolum in eo  
loco solum tulisse legem positivam humanam,  
ut testatur eorundem Theologorum & Canonis-  
tarum; nec esse verum, sed omnino falsum om-  
nia, quæ præcipiunt Apostoli esse jure Divi-  
ni: nam cum ipsi constituti essent etiam à Spiritu  
sancto. Episcopi ad regendum Ecclesiam Dei  
plurimas leges autoritate sua concessi, tum Epi-  
scopali ordinaria, tum Apostolica faciverunt,  
quæ Juris Divini non sunt, nec à Christo Do-  
minopositæ, cujusmodi autem esse istam legem  
de bigamia à Sacris Ministeriis removendis ex-  
stimavit semper Ecclesia, ut adducit jam supra  
adducti: nam ut in Rub. diximus, & amplius do-  
cet Barbosa explicans in *posteriori* D. Pauli locum,  
*t. post. tit. 2. glossa 4. ex n. t. his enjugatus, non*  
*pulsus significare unionem Christi cum Ecclesia*

unica sua sponsa; quia non esset unicus, ex quo  
divisit carnem suam, *cap. actus 27. disp. cap. de*  
*hinc hoc tit. ubi glossa, verbo Sacramentum, ob*  
idque Apostolum dixisse, ut is Episcopus ordi-  
netur quem unus uxoris viram fuisse aut esse con-  
sisterit. ¶ Nam facta semper habitata est ipsa præ-  
ceptio, ut etiam de multitudine Sacerdotis eligendi  
eadem intelligeretur servanda conditio, *art. 6. de*  
*te illa priusquam in matrimonium ejus veniret qui*  
aliam non habuisset uxorem alterius viri, & sic ex-  
perta conjugum.

Et Jure ab Apostolo optime constitutum patet  
quia si in veteri Testamento *Levit. 2. huc. Sacer-*  
dotalium conjugiorum forma scripta, quanto ma-  
gis sub revelata jam gratia constituiti Apostoli  
debemus servare præceptis, ut quævis quis  
bonis moribus præditus, & sanctis operibus or-  
dinatus, utatur nequaquam tamen, vel ad Dia-  
conatum, vel ad Presbyterii honorem, vel  
ad Episcopatus culmen ascendat, si aut ipsum  
non unus uxoris virum, aut uxorem ejus, non  
unus viri fuisse consisterit, ut ex Leone *episto-*  
*la 59. ad Episcopos Africanos, refert Antonius*  
*Augustinus in epistolis Juris Pontificii veteris lib. 4.*  
*tit. 6. cap. 7.*

Quod si obstes dicendo Apostolum in *dicta lo-*  
*co t. ad Thimot. 3. minus exari virum*, tantum lo-  
qui de Episcopo, & Diacono; nihil vero de Pres-  
bytero, & de Subdiacono dixisse: tamen ego ex  
D. Ambrosio *epistola 82. & cum Suarez de conf.*  
*dicta disp. 49. sect. 2. sub n. 1.* intelligo non loqui  
de Episcopo, verum, cum statim transferat Pau-  
lus sermonem ad Diaconos, prætermittit Pres-  
byteris; tamen etiam quia in eisdem Diaconis ean-  
dem conditionem requirit, unde à fortiori Pau-  
lum supponere dicant eandem in Presbyterio po-  
situram. Et addit Ambrosius Petrus Concilii Ni-  
cæni adhibuisse, *Nec Clericos quosquam debere*  
*esse, qui servanda conjugia sortitus sit:* Unde li-  
tutem hanc bigamiam propriam & rigorosam,  
ut extendatur ad alios (Clericos infra Diaconum,  
non esse Apostolicam.

¶ Sed D. Augustinus *trasil. 41. in Joannem, videtur*  
extendere sermonem Pauli ad omnes Clericos,  
quamvis non simpliciter sed de ordinantibus ad  
præposituram Ecclesie loquatur, hec glossa in  
*cap. t. disp. 81. per præposituram intelligat quon-*  
*cunque Ecclesiasticum officium: tamen in ri-*  
*gore pl. significare ait Suarez dict. numero 1.*  
& sine dubio ex vi illorum verborum Pauli hanc  
irregularitatem non censens ultra Diaconos; in-  
deque cum Lucius *3. in dicto cap. super hoc tit.*  
solum dixisset, *In Regnis contra Apostolum dis-*  
*posuere non licet, ut debeat ad Sacros Ordines*  
*promoveri, inter quos Apostolum solum loquuntur*  
fuisse de Sacris Ordinibus, qui eo tempore tan-  
tum ad Diaconum extendebantur, ut exposuit  
glossa ibi verbo *disposuere*, sed idem Suarez *dicta*  
*sect. 1. disp. 49. dict. num. 1. in fine addit in canon*  
*t. 6. Apostolorum aperte extendi ad omnes Cle-*  
ricos.

Ex dictis inquam beatè possumus dicere, non  
Jure Divino, sed potius positivo Ecclesiastico,  
etiam à tempore Apostolorum bigamum non esse  
ordinandum Episcopum, & Diaconum, & in-  
super cum D. Hydrato *lib. 2. cap. 6. de Eccl. offi-*  
*ciis.* ¶ Quod ut unus virginis matrimonii,  
sicut qui eliguntur ad ordinem Pontificatus, Sa-  
cerdotum

# De Bigamia non Ordinandis. Q. I. 345

cerdotem querit Ecclesia, aut de monogamia ordinatum, aut de virginitate Sacerdotum; quia ut ait Hieronymus *nullo pacto* ad Oceanum Digamos, vel Concubinarios extensis infernus decet habere Sacerdotis ministerium; & sicut in *Leuitico* 21. scriptum, ac praefatum est, quales debeant eligi Sacerdotes: *Si ergo Clericus monogamus fuerit, & uxor ejus Digama, nulli eum ad ministerium applicare*: Haec etiam praeccepta Tito idem Apostolus de ordinandis Clericis dedit, & ob id Servius in illud Virgil.

*Hinc non fersas potui succumbere castra.*

- 15 Apud Ethnicos secundas nuptias aliquid habuisse culpe tellari videretur, exponens culpam dici propter antiquum ritum, quod repellentur a Sacerdotio secundo nupti, & quod Romae pudicitiae simulacrum enleborur, quod nefas erat attingi, nisi ab ea que semel nupsisset, ut refert Barboza *dicta glossa* 4. *sub numero* 1. in *fin.*

- 16 Jam ergo si locum Pauli praecise intelligatur juxta litteram, ut Episcopus sit tantum *unius uxoris vir*, juxtaque Divinum statueret, hoc debet intelligere de secundo modo in principio nostri ducui adducto, nempe de Polygamo, quatenus restringitur ad illum, qui simul habet duas uxores viventes, & non successivae: nam licet in lege evangelica licitum esse polygamiam, impie dixerint Anabaptista, & Lutherus, prout illos referunt Cardinalis Bellarminus. *cap. 2. controvers. de matris. contr. 3. cap. 10. Valentia in 3. p. tom. 4. disp. 10. q. 1. p. 10. 3. v. 1. quod igitur atinet.* Tamen catholica veritas definita in Concilio Trid. *sess. 24. canon. 2.* aliud docet in sequentibus verbis: *Si quis dixerit licite Christianis plures simul habere uxores. & hoc nulla lege Divina prohibitum esse, anathema sit.*

- 17 Nec id de novo in Trid. cautum, sed etiam antea per verba textus in *dicto cap. gaudemus de divorciis* ibi: *Nec ulli iniquum sicut infernal plures uxores, nisi tui sint Divina revelatione concessa, & ex Syriaco Papa in epistola 1. & ex Innocentio 1. in epistola 9. & ex pluribus aliis quibus contentis in tit. de sponsa duximus, & apud Gratianum 4. q. 3. cap. an nov. & ex primiva institutione Dei, de Genes. 2. Quomodo reliquit homo patrem & matrem duo in carne una: ex quo loco notant suum, & ex matris suae, & adhaerebit uxori suae, omnes illa verba: adhaerebit uxori suae, & erunt illa, & erunt duo in carne una, quae polygamiam excludunt: & ex cap. 19. Math. ubi interrogatus Jesus a discipulis, licita esset uxoris responsio, respondit quod non, & adducit supra dictum locum Genesit.*

- 18 Et cum Judaei insisterent Moysen permisisse libellum repudi, respondit Christus, *Ad dicitur cor. ubi vos permittit Moyses vobis dimittere uxores vestras, ab initio autem non fuit sic, & ex illo Paul. ad Corinth. epistola 1. cap. 7. ibi: Unusquisque habeat uxorem suam, & ex aliis quibus plurimis locis, de quibus apud Bellarm. & Valent. supra.*

- 19 Et quia de hoc puncto tractant insinuat, quos refert, & sequitur Thomas Sanchez *de matris. lib. 7. disp. 80. & ibi 2. v. 1. eadem, & postea Augustinus Co in h. de Sacram. tom. 2. disp. 26. dubio 5. num. 15. Menenius de arbitrariis Judic. casu 420. ex num. 45. Ledesma de matris. q. 65. art. 2. conclus. 3. Calear Carena de epis. inquisit. p. 2. tit. 5. de polygamia c. 1. distinguens inter jus natu-*

rale primariam, & secundariam, quo prohibita sunt polygamae, de quo latissime in *dicto cap. gaudemus de divorciis*, & aliqua dixerim infra *sub cap. litteras de resist. spul.* idem tamen juxta locum in principio adductum dices sententiam illorum, qui existimant bigamiam, inducere irregularitatem ad ordines jure Divino, intelligi tantum de hoc ultimo modo quando quis simul duas habet uxores, non si successivae, tunc enim solum adest irregularitas jure positivo Ecclesiastico statuta propter eas in hoc dubio passas, & quas retuli *sub Rub. hic*, & docet Pontifex in *dicto cap. debemus hoc tit.*

Item etiam DD. solent involvere bigamiam 21 digamiam, & polygamiam; sic ut sub tractatu polygamiae, & de ligamiae agant, aut è contra. Tamen quia inter impedimenta matrimonii impeditoria, & dirimentia numerantur bigaminis impedimentum, quod vocatur polygamia; sic ut vocata, quando quis ducit duas, aut plures uxores, omnibus viventibus. Bigamia tamen quando prima mortua successivae, videtur alteram ducit, ut in toto tit. de secundo nuptiis, & in hoc nostro tit. idem recte manet explicatus praedictus locus Pauli juxta impedimentum ligaminis & polygamiae, & juxta differentiam, quam communiter constituant relict DD. inter polygamiam, & bigamiam, de qua etiam Aegidius Trufench. *de Sacram. lib. 7. cap. 19. dubio 14. in princ.* Baldus Pontius *de matrimonio lib. 7. cap. 47.* Lander *de Sacram. tract. 19. disp. 18. quest. 1.* Magister sent. in 4. *distinctione* 28. & cum eo omnes scholastici.

Ad secundam questionis partem, an ad contrahendum bigamiam requiratur quod utrumque matrimonium sit consummatum, seu sufficiat sponsalia? Et licet nonnulli ex sinaverint per matrimonium ratum, contrahi ligamiam, ut existimavit Magister sententiarum in 4. *dyl. 17.* & Rosella verbo *Bigamia* num. 2. Montagna *tract. de irregul. quest. 4. num. 1.* & *quest. 6. num. 7.* ubi quatuor proclama incantem in matrimonium, neque illum consummantem, effici irregularem, quia textus in *cap. quatuor 27. quest. 6.* si laici transgressio consideretur in matrimonio consummato etiam reperitur, ut supponit Anton. in *cap. qui Clerici nunt. 6.* ubi dicit tunc posse Episcopum dispensare in ea bigamia similitudinaria, & ex aliis.

At dicendum est in quavis specie bigamiae nullam irregularitatem contrahi quae cumque matrimonia incantur, & cum forma ejusvis status, nisi carnalis commotio in illis matrimoniis intercedat, ut expressit definitur in *dict. cap. debemus hoc tit. de contrahente des matrimonio, vel cum videtur, ut si similiter decerneret contrahentem cum vidua à priori viro non cognita, minime esse irregularem, quamvis cum illa consummet, nec similiter si contrahat cum vidua à priori viro cognita, vel qualitercumque corrupta, si cum illa culpam non habet ex ea quid ratione quod matrimonium copula non consummatum minime sufficiat ad significandum matrimonium Christi cum Ecclesia per incarnationis mysterium contrahendum, nec vir ille dicatur carnem suam in plures deprecari, ac proinde ejusdem matrimonium qualitercumque contrahendum sufficiens alia esse, & aptum ad tollendum perfectum Sacramentum matrimonii significationem, ut patet ex *cap. ex. 6. fin. 34. dyl.* quod est ex Gelasio Papa: & cum laice genera*

generalitate docent D. Thom. in 4. *dist.* 27. *quæst.* 3. art. 1. q. 1. ad 3. *Et ibi Palud. quæst.* 4. art. 2. Covar. in *clen. si furiosus de homicid.* p. 1. §. 1. n. 2. *vers. priusam*, Thomas Sanchez de *matrim.* lib. 7. *dicta quæst.* 83. ex n. 4. cum Villadiego, Candelario auris, Palacios, Patr. Soto, Sylvestre, Armilla, Tabiena, Toledo, Petro Ledesma, & aliis, quibus addo Pellizar. de *irregul. quæst.* 30. Gibalino. c. 3. *quæst.* 4. n. 4. *Leander dict. tr. 2. diffutat.* 6. *quæst.* 10.

24 Et confirmatur ex doctrina eorum, quia matrimonii non consummati Sacramentum solum significat unionem veluti cum Ecclesia per charitatem, & gratiam, ab utroque vero per consummatum, ut dictum est: quare Magister sent. *dicta dist.* 27. ab omnibus reprobat per textum in *dicto cap. de bitum*, ut dicit Sanchez *supra* num. 5. ubi ait, nec similiter audiendos esse Rosellum, & Monteygram; quia etiam in *dicto cap. quæstus*, non fiat mentio copule; sit tamen in illis scriptis proximè relatis, quibus petitur copula ad bigamiam contrahendam, ut docent Anton. in *cap. super* num. 7. *hoc tit.* Abbas num. 3. Tabiena verbo *Bigamia quæst.* 3. fin. Palacios in 4. *dist.* 7. *diff.* 4. col. 6: & similiter videntur tenere alii DD. explicantes casum bigamie similitudinarie, quam ordine sacro, aut professione ligatus matrimonio inieciis incurrit, ajunt, *Si matrimonium inest, & consummatur*; inter quos Richardus in 4. *dist.* 27. art. 4. *quæst.* 1. corp. & ibi Paludan. *quæst.* 4. art. 2. num. 12. Alevisius 2. p. *sententia* lib. 6. tit. 7. art. unico *quæst.* 2. Navar. in *man. cap.* 27. n. 195. Anton. Chucus lib. 4. *instit. moral.* tit. 2. n. 160. *Et* 167. Toledo lib. 1. *sent. cap.* 26. n. 7. Valentia 4. p. *diff.* 7. *quæst.* 19. *puncto* 3. in 1. *specie irregulari* Sa verbo *irregularitas ex bigamia*, idem Thomas Sanchez *dict.* n. 5. in *fine*, cum Vivaldo, Philiarco, Petro Ledesma, Grassis, Ludovico Lopez, & aliis illico referendi.

25 Et sic evenit, ut multiplicata sponsalia, etiam cum copula subsequens non inducant irregularitatem, quia quemadmodum matrimonium ratum & non consummatum non significat eam unionem Christi cum Ecclesia per incarnationem, nec è contra per sponsalia de futuro significetur, etiam si copula intercedat quia per illa sponsalia quantumvis repetita, quæ adhuc matrimonium non sunt, non deficit, illa repetens à vera significatione Sacramenti; & sic nec fit bigamus, nec fiat irregularis, ut docent Valentia in 4. *diffut.* 7. *Et* 19. *punct.* 5. col. 1437. Bonacina de *irregul. diff.* 7. *quæst.* 2. *punct.* 5. num. 6. Leander *supra* q. 9. Barbola in *pastoral.* alleg. 49. p. 2. n. 13. cum D. Bonacina, ubi etiam docet quod multiplicitas matrimonii rati, nondum consummati non inducit Bigamiam.

26 Quare DD. docent per textum in *dicto cap. de bitum* in *vers. sed minime cogitatus*, quod bigamus non fit, sed per consequens Sacerdos fieri non prohibetur ille, qui mulierem ab alio viro ductam, sed minime enigmatem duxit uxorem, ut Sayrus de *conf. lib.* 6. cap. 4. n. 9. 13. *Et* 16. Sanchez de *matr.* lib. 2. *diff.* 13. n. 1. *Et supra dict.* lib. 7. *diff.* 83. n. 4. Campanelli in *divers. juris canon.* Rub. 11. cap. 6. n. 15. Valentia Reginald. in *præci fori punct.* lib. 30. num. 85. in *fine*, Bellet, *disposit.* Clerical. p. 1. tit. de *disciplina Clericali* c. 6. num. 25. † Et quod bigamia non contrahatur ex solo matrimonio cum vidua, sed requiratur copula, &

consummatum docent Covar. *supra* in *dict.* *clen. si furiosus* p. 1. §. 2. n. 2. Mayolus de *irregul. lib.* c. 32. Frat. Barth. de Bechis in *præci observanda in admitt.* ad *releg. statum novitatis diff.* 5. dub. 3. n. R. et apud Farinac. *decis.* 519. n. 5. p. 2. *revent.* ubi quo modo prohibetur copula, Barbola in *dict.* *cap. de bitum* num. 2. † Et idem in *pastoral.* p. 2. alleg. 45. n. 13. confirmare videtur, dum docet 132. num. 18 non esse qui dicit uxorem, eam, quæ contraxerit matrimonium cum altero mortis prævento, aut illius consummationem ex *dicta cap. ultim.* 34. *dist.*

Ad tertiam questionis partem an requiratur ad bigamiam feminis emissio intra vias mulieris, & quod mulier etiam feminet? Et quia latè disputat ad utramque partem idem Thomas Sanchez *dict.* lib. 7. *diff.* 38. num. 6. referens partem negativam ex Angelo, Tabiena, Armilla, Paludano, quos sequitur Henriquez lib. 11. de *matr.* cap. 15. num. 3. Vivald. Avila, Palacios, & alii, quos refert Leander de *irregul. tr.* 2. *diff.* 6. *quæst.* 6. *Et* 7. quia per hanc copulam, valdeque penetrationem, præsumit Ecclesia feminis emissionem, & perfectam consummationem matrimonii; & quod deficiat Sacramenti significatio quoad externa, & ex aliis pluribus fundamentis. † Tamen requiritur immisionem feminis, ut irregularitas contrahatur bigamie; non enim dicitur consummatum matrimonium sola valis penetratione, etiam vili membro facta, nec dicitur matrimonium consummatum, ut dictum est, nec representat unionem, aut matrimonium Christi cum Ecclesia per incarnationem, ut docent Sanchez cum infinitis, Leander cum Egidio Hurtado, Gibalino, Comero, Villalobos, Pellizar, deentibus etiam feminatio nem multis non requiri per consummando matrimonio, nec ad concursum generationis, de quo alibi.

## QUEST. II.

An qui ante Baptismum duos habuit uxores legitimas, & cum utraque consummarit, sit Bigamus maneatque irregularis post Baptismum? An qui contrahit duo matrimonia, sed utrumque invalidum sit Bigamus? Et quid si duo consummat matrimonia, alterum quidem irritum? Et an bigamia cadat super infidelem pro tempore infidelitatis? Et an bigamia fuerit in honore apud gentes?

## SUMMARY.

1. Sancti Augustinus, & S. Hieronymus inter se contrarii in materia Bigamie, & numeris sequentibus explicantur. Bigamus juxta Hieronymum non efficitur, qui ante Baptismum in infidelitate plures duxit uxores, n. 2. 3. & 4.
2. Canon. 17. Apostolorum relatus in cap. 1. *dist.* 33.
3. Bigamia non est impedimentum naturale ad ordines, & qualiter consuetudo, ex n. 6. in fundamento videtur esse naturale, ut n. 12.

4. Baptismus

## De Bigamis non Ordinandis. Quæst. II. 347

- 4 Baptisma solutum apparet quicquid in veteri homine gestum est, sed non bigamia in infidelitate contrahita, n. 9. explicatur, n. 13. 14. & 15.
- 5 Judæus effectus Christianus non puniatur de delictis ante Baptismum commissis.
- 6 Bigamia impedimentum non inducit Ecclesia ad ordines suscipiendos, in alicujus delicti poenam, ut ea per Baptismum una cum delicto remittatur; sed quia id matrimonium non est apertum ad significandum Christi conjunctionem cum Ecclesia.
- 7 Corrupta ante Baptismum, non consecratur post illum, instat Virginitas, numero 8.
- 9 Culpa levior tollitur, sed non lex.
- 10 Bigamus dicitur qui ante Baptismum habuit uxorem uxorem, post Baptismum alteram.
- 11 Fallum ex duplici matrimonio provenit à lege natura.
- 12 Consanguinitas in secundo, & ulterioribus gradibus, est quid naturale in se; est in quantum obstat matrimonio, in quid Ecclesiasticum.
- 13 Baptismus, etsi remittat infamiam, & irregularitatem, non tamen remittit inducitur ex defectu Sacramenti, & n. 24.
- 14 Baptismi effectus quatuor, anima abluitur gratia infusa &c.
- 15 Bigamiam non incurrit ex duobus matrimoniis invalidis, aut uno invalido ex defectu significationis, etsi incurrit irregularitatem ex delicto, ut à n. 17.
- 16 Cap. oper hoc tit. ex num. 16. & num. 21. in fine.
- 17 Canon, 18. Apostolorum, & n. 16.
- 18 Glossa in cap. 2. hoc tit.
- 19 Bigamia non creditur super infidelitatem, pro illo tempore, quo est in infidelitate, nisi adveniente Baptismo, n. 23.
- 20 Baptismo peccata remittuntur non uxorum numerus aboletur.
- 21 Menagea etiam apud Esauicos fuit in magno honore, & multis probatur eorum exemplis.
- 22 Tertius abstinere se à coniugio secundo.
- 23 Matrimonio uno contenti corona pudicitia fuerant honorati.

secus ergo videtur à contrario sensu, quando ante Baptisma, cum ergo infidelis sit incapax ordinis; quod mirum, ut sit etiam incapax prædictæ irregularitatis quæ privationem habilitatis ad ordines suscipiendos importat.

Et confirmatur deinde, quia cum bigamia non sit impedimentum naturale, sed Ecclesiasticum ad ordines, ut dixi q. 1. ex num. 1. sequitur ut qui ante Baptisma contraxit plura matrimonia non sit irregularis, nec bigamus; quasi non inclusus in dicto impedimento canonico ad ordines. Ex his, & aliis hanc tenent sententiam novelli, ac sustinent glossa ordinaria, & Lira 1. Titulib. 3. Major. in 4. dist. 27. quæst. 6. de obli. ultim. Almain. in 4. dist. 25. q. 1. Et amplius ex eo; quia quicquid in veteri homine gestum est in Baptismo, solutum apparet in cap. deinde 26. dist. & sentit Abbas in cap. eodem de divorciis; non enim Baptismus solum confert gratiam; quia dicitur peccatum originale, & actuale, verum etiam delet omnem poenam peccatis debitam, ut docent D. Thom. quæst. 69. art. 2. Penzan. Covim. & Nugna ibidem, Bonetina de Sacram. dist. 2. q. 2. puncto 7. n. 5.

Ultimo facit; quia Judæus effectus Christianus minime puniri potest delicta ante Baptismum commissis, Farinac. in praxi crim. p. 3. q. 98. n. 145. & c. Barboza plures in dicto cap. gaudemus de divorciis num. 23. quibus addet Ricciolus de iure per sanorum extra gremium Ecclesie existit, lib. 4. tit. 68. num. 17. Et in ital. de neophitis cap. 9. num. 26. & faciunt quæ dixi supra sub cap. 1. de filiis Presbyt. ubi quod professio in religione, tollit irregularitatem contractam ex illegimitate, & quæ dixi in c. 16. q. 4. de iudic.

Nilominus communior, & recentior est sententia, ut ex quo qui infidelitate plura matrimonia contraxit ex Baptismo elevatur, jam est Christianus effectus, maneat obnoxius bigamie in capacitate ad ordines, & sic irregularis, ex eo præcipuo fundamento; quia Ecclesia non inducit impedimentum hoc ad ordines suscipiendos in alicujus delicti poenam; ut ea per Baptismum, una cum delicto remittatur; sed quia id matrimonium, non est apertum ad significandum Christi conjunctionem cum Ecclesia; qui defectus acutè invenitur in matrimonio ante Baptismum ac post illum initio. Sicut ante Baptismum corrupta non consecratur post illum instat virginitas, & probant DD. cum S. Augustino in epistola ad Titum, & de bono conjugali cap. 18. relato in cap. citatus dist. 26. & in cap. fin. 28. q. 3. & ex S. Ambrosio lib. 1. de officiis cap. fin. relato in cap. una dicta dist. 26. dicentes sic jam definitum ab Innocentio I. in epistola 2. cap. 5. & epistola 22. cap. 2. & refertur in dicto cap. si quis videtur d. 1. dist. 34. refertur ac sequitur D. Thomas in 4. dist. 27. q. 1. art. 4. & in supplement. ad 3. p. art. 4. 66. art. 4. Covus in dicta clem. si quis videtur p. 1. §. 2. n. 5. Bellet. disquisit. Cleric. p. 1. tit. de disciplina Cleric. §. 5. num. 148. & §. 5. num. 17. Fulcos de visitation. cap. 3. num. 25. Campanil. in divers. juris canonice Rob. 11. cap. 6. num. 3. Ricciolus de iure personar. extra grem. Ecclesie existit lib. 2. cap. 7. num. 21. Castinai: Bellarm. de Clericis cap. 24. vers. contra vero & Grifald. in decis. fidei. verbo bigamia decis. 3. ubi concludit assertionem tenentem econtrarium, bigamiam scilicet auferri per Baptismum temerarium esse, quicquid dissentiat Henricus in summa lib. 14. de irregular. cap. 17. §. 2.

AD primam questionis partem, in qua non parum laborant interpretes ad locandas sententias contrarias inter D. Augustinum, & S. Hieronymum, eo quod iste putarit illa matrimonia ante Baptismum, seu unum illorum, & aliud contractum post Baptismum, non facere bigamum, nec irregularem contrahentem illa per textum in cap. 1. dist. 26. ubi refertur ejus epistola relata ad Oceanum, & in epistolam D. Pauli 1. Titimob. 3. quæ refertur in cap. 1. 23. quæst. 3. & epistola ad Titum: sentit ergo D. Hieronymum, dicta matrimonia non imputari ad hanc irregularitatem contrahendam; quod ea jam baptizato non impetuntur, quasi novus homo per Baptismum effectus sit, sicut nec stupra, & adulterium ante Baptismum patrata, ei imputantur.

Et facit secundo canon, Apostolorum 17. relatam in cap. 1. dist. 33. ibi: Si quis post acceptam baptismum, secundo impius fuerit copulatus, non potest fieri Episcopus, non Presbyter, non Diaconus,

Et

9 Et confirmant alii DD. quia culpa lavacro tollitur, sed non lex, at qui non iterare conjugium legis est præceptum quoad suscipiendos ordines, ergo Baptismus nequit conjugium, legemve auferre, sed tantum peccata diluere, & sequelas illorum: ita Barbosa in *pastoralis alleg.* 49. num. 2. in fine, idem videndus sub dicto cap. 1. dist. 20. ubi & num. 4 in fine, confirmat ex Abbate, Sylvestro, Covar. & Henriquez ex dicto exemplo corruptæ ante Baptismum, quæ non recipitur post illum nisi sit virginum. † Qui & colligit in dicto cap. deinde dicta dist. 26. cum Villadiego de irregul. cap. 16. in prin. vocante textum illum optimum, Bigamum etiam esse illum, qui ante Baptismum habuerit unam uxorem, & post Baptismum alteram.

11 Et faciunt rationes sequentes, quia, si Ecclesia statuisset, solos eos posse ad ordines ascendere, qui nunquam fuerant conjugati, nullus inquam diceret posse infidelem, qui eo tempore infidelitatis matrimonium inuit, post Baptisma susceptum, & mortuam uxorem ad ordines ascendere; quia vesicator hanc fuisse conjugatum optimè legendus Thomas Sanchez lib. 7. de matrim. disp. 83. num. 8. & 9. ubi & alias res; eo quod factum ex duplici matrimonio provenit à

12 lege nature. † Ita ut quemadmodum confanguinitas in secundo, & viterioribus gradibus est quid naturale in se, licet in quantum obstat matrimonio, sit merè quid Ecclesiasticum; ita & in Bigamia reperitur, quæ licet sit introducta, ut impedimentum ad ordines, sit ex jure Ecclesiastico; at in ratione fundamentali producit quoddam impedimentum naturale: juxta dicta videbis quæ idem Sanchez adducit, dist. lib. 7. disp. 65. num. 1. & 2. qui & dist. quæst. 93. num. 19. satis probat, nec delesi Baptismo illo quo dicta irregularitas procederet ex delicto.

13 Nec obstat fundamenta contraria, quia licet ex communi axioma infamia, & irregularitas omnis per Baptismum tollatur, ut docuit Sylvestri in *summa*, verbo Baptismus 6. q. 2. Bellet. *disquisit. Clerici*, dicta p. 1. tit. de disciplina Clerici. §. 5. num. 147. & §. 10. num. 39. Sayrus de conf. lib. 6. cap. 3. num. 27. & cap. 15. n. 10. & lib. 9. cap. 1. n. 1. Majorius de irregul. lib. 1. cap. 5. ante num. 11. verò, propter dispensationem, & plures, quos refert, & sequitur D. R. Cecil. de jure personar. extra grævum Ecclesia existentium lib. 2. cap. 7. num. 12. de cõsuetudibus Baptismi, & quæ maculas asperat, Suarez tom. 1. de Sacram. quæst. 69. art. 4. disp. 26. sect. 1. Agidius Conijox de Sacram. & conf. q. 69. art. 1. cum sequenti.

14 ubi. † Vasquez tom. 2. in 3. p. disp. 156. cap. 1. 2. & 3. Carthag. lib. 3. rit. 43. observat. ubi quatuor assignant præcipuos Baptismi effectus, animum abluere ob omni peccato, græci in infirmitatem, & virtutum Theologalium, licet, ipsi, & charitatis, & liberare ab omni penè reatu peccatis debito, & etiam aperire januam Regni colorum, ut etiam refert Barbosa in dict. cap. deinde dist. 26.

15 num. 3. † Nihilominus non remota inducitur de secta significationis Sacramenti, ut dicitur pro nostra sententia: sic respondet Sanchez dicta dist. 83. lib. 7. num. fin. & alia argumenta faciliè diluuntur: nam illo ante Baptismum non contrahatur irregularitas, nec bigamia, quatenus est impedimentum Ecclesiasticum ad ordines, sed sic quatenus est quid naturale: ita ille, & patet ex dictis proximè in verò & faciente. Et legas Bonacinam de irregul. q. 2. punctos, num. 13. Reginald.

lib. 30. tract. 2. num. 90. & Lenard de disp. 6. tract. 2. q. 8. cum Fillicio, & Pellizari. rem. 2. tract. 7. cap. 5. sect. 2. q. 5. num. 50. & Agid. Filicij. apud ipsum, item, & Avila p. 7. disp. 8. dubio 1. ubi exponit oppositum, consentiens, quod prædictus non censetur bigamus quantum ad dispositionem; quia facile obtinebit eam.

Ad secundam questionis partem, an qui contrahit duo matrimonia, sed utrumque invalidum, sit irregularis? Quia hæc quæstio est decidenda per dicta infra de bigamia interpretativa, & similiter quando unum eorum est invalidum in e. super hoc rit. ideo nunc breviter respondeo, quod licet ex eo cap. videatur pro affirmativa sententia respondendum, cum ibi non incuratur irregularitas ex bigamia propter defectum Sacramenti veri, sed propter affectum, si utrumque sit consummatum, & teneant ita Pichardus, Palud. uterque Sotos, Martinus, Petrus, Bartholomæus de Ledesma, Sa, Beilaminus, Valentia, Vega, Llanas, Lopez, quos refert, & sequitur Sanchez de matrimonio dicto lib. 7. disp. 83. num. 3. ubi de utroque casu loquitur cum aliis infinitis etiam ex juris peritis in dicto cap. super, ut Innocent. Hostiensis, Gohredus, & cum pluribus Theologis, & Summis; eo quod similis affectus cum opere subsequuto reperitur in dictis duobus bigamæ modi; & ait ibi in Principio, occurrunt modum juvenis expellum in jure, & recedere videtur Suarez de conf. disp. 49. sect. 2. num. 1. Bonacina disp. 7. q. 2. puncto 5. num. 2. verò, respondens Filicij tract. 19. cap. 4. num. 194. Calvus Palvus disp. 6. puncta 6. n. 10. C. mejo disp. 10. dubio 2. q. 2. Sayrus lib. 6. cap. 4. n. 7. Navarrus in cap. 27. n. 105. Major. cap. 33. num. Companil. in divers. juris Canon. Rub. 11. cap. 6. num. 9. Joannes Machado de perfectio Confess. lib. 1. p. 3. tract. 7. docum. 3. num. 11. & u. ff. de D. Collega D. D. Didacus Franciscus de polygamia quæst. 3. & 4. num. 13. Barbosa in pastoralis alleg. 49. p. 2. num. 11. & alii plures ab illis lat. † Tamen, adhuc in hoc casu contraria sententia est probabilior ex loquentibus fundamentis contra communem Doctorem.

Primo quia cum dispensatum sit jure canonico, ut nulla detur irregularitas, nisi sit expressa in jure ex cap. si cui de sent. excommunic. lib. 6. cum aliis, & in calibus, de quibus loquimur, Thom. Sanchez, & alii ita sentiant; sequitur ut nulla sit irregularitas, nec interpretativa, nec similitudinaria; non enim in rebus speciebus deficit Sacramentum vera significatio, cum nullum ex illis matrimoniis sit Sacramentum, nec legitimis contrahitis quod primam causam; quando utrumque matrimonium fuit nullum: & ita docent Henriquez lib. 12. cap. 6. num. 9. ubi cum Joanne Andrea & aliis, Avila de conf. p. 7. disp. 8. dubio 1. & 2. Hurtado de irregul. disp. 2. dist. 13. num. 41. Agidius disp. 18. dubio 1. num. 101. Diana p. 4. ref. 33. tr. 2. Luyhan de consensu lib. 9. disp. 70. dubio 1. Joseph. Gilanus tract. de irregul. cap. 3. q. 4. num. 16. Pellizarius, qui ita sequi videtur tom. 2. tract. 7. cap. 5. sec. 2. q. 33. Joannes Præposit. in 3. p. q. 5. de irregul. dub. 7. n. 135.

Nec obstat textus in dicto cap. super; quia cum ibi solum agatur de bigamia similitudinaria Clerici, quæ est ex delicto, ut ibi dicemus, sequitur ibi non ex ligamia, sed ex delicto oriri irregularitatem, & hoc respectu Clerici; at hic agitur de laico ita nulliter contrahente, ad quem

quem regula dicit cap. non debet extendi, nisi extendatur, erit tantum propter irregularitatem ex delicto contractam, non propter bigamiam.

20† Nec obstat Canon. 18. Apostolorum, ubi qui duxit forores, aut septem suam accepit, expressè rejicitur à Clero, quia ibi non rejicitur à statu Clericali propter defectum Sacramenti, qui in eo conjugio duarum fororum reperitur, sed propter incestuosum conjugium in cuius criminis poenam, fuit imposita irregularitas quæ non est in specie bigamie.

21 Unde propter eandem rationem, etsi in secundo casu affirmet dari irregularitatem ex bigamia glossa in cap. 2. hic, veth. in bigami, Speculator tit. de dispens. 5. in ca. n. 6. vers. Et scias, Goffredus in sum. hanc. lib. 6. Joan. Andreas n. 1. Ancharan. n. 5. Domin. 5. Anton. in d. cap. super n. 8. Abbas num. 4. Cardin. ad fin. Theologi cum D. Thomam d. d. 27. quæst. 3. art. 1. q. 1. in corp. inter quos Durand. Palud. Major Ricardus Bellarm. Valentia, Henriquez, & cum infinitis aliis Sanchez dicto lib. 7. d. 34. sub n. 3. in vers. posterioribus. At verò reliqui DD. secundæ sententiæ, inter quos Egypcius, Hortadus, Joannes Præpositus, Giblinus, & Lander q. 11. negativam sententiam ducunt: quia non est cur datur hic irregularitas bigamie in jure non expressè, illi datur ex delicto propter affectum ad aliud matrimonium nullum. Et si voluerit huc corroborare sententiam adijciat plura fundamenta, quæ congerit Suarez dicto sect. 2. d. 49. ex n. 5. ubi latè loquitur respondens ad textum in dicto cap. super, Et ibi ex num. 1. & de dicto secundo casu quando unum fuit matrimonium validum, aliud verò invalidum, etsi consummatum. At hæc sententia in utroqueque dicto casu videtur diluere à ratione similitudinis, arce bigamie, de qua in d. c. super latè loquimur.

22 Ad tertiam quæstionis partem, an bigamia cadat super infidelitatem per tempore infidelitatis? At quia hæc difficultas vixit resolvenda ex dictis in hac quæstione vers. ad primam idem licet Suarez relatus à Barhofia in pastoralis dicta alleg. 49. num. 3. dicat ut non sit irregularis per illo quidem tempore, quia infidelis non est subditus Ecclesiæ nec obligetur legibus ab ea impositis super bigamia incurrendam; & ita videatur fateendum pro tali tempore.

23 Tamen si contingat, ut ibi diximus, quod ille infidelis baptizetur, non tunc illud duplex, aut unum matrimonium contractum in infidelitate, erit ei impedimento, ut ibi diximus ad ordines recipiendos, in quod sit matrimonium non est apertum ad significatam conjunctionem Christi cum Ecclesiâ cum talis delictus acq̃ue inveniat in matrimonio ante Baptismum, ac post illum iocundum.

24 Et confirmatur ultra adducta supra à dicto n. 1. ex Innocent. in epistola 22. ubi pro locutione inest quod plura matrimonia ante Baptismum contracta, postea non computentur, ut plura: qui & in altero loco concludit, In Baptismo peccata dimittuntur, non uxoris numerus aboleretur, & infen: Nullus ergo contra Apostolum tale aliquid fecerit, nec admittit, sed fideliter intelligendum uxoris virum, fornicante Baptismo esse novatum, sive post Baptismum, & clarissime in epist. 1. cap. 5. ait: Eum esse irregularem post Baptismum, qui ante Baptismum viduam duxit uxorem, & 6 generaliter statuit, ne is, qui secundam uxorem duxit Clericus fiat, & infra, inquit: Si ab obsequio. De Offi. Et Sacris Eccles. Tom. 11.

quibus existimatur ante Baptismum se fecisse quia accepit uxorem, Et non de saculo excolente, alterant dixerit in Baptismo esse dimissum satis errat à regulis etenim D. Suarez bene agens dicto d. 49. fundamentis contrariis satisfaciens ex n. 12. 13. Et 14. cont'udit sic tenendam, cum pot' sit Ecclesiâ in hunc modum comprehendere, ut impeditur ad ordines, etiam post Baptismum susceptum illor, qui ante infidelitate contritus duplici matrimonio contraxerunt.

Ad ultimam dicendum est in tanto honore fuisse Monogamiam, ut dixerit Tertullianus, quod apud Ethnicos est maximo honore, ut & virginibus legitime nubentibus univira pro cuba adhibeantur, etsi aspiciat initium est, item in quibusdam solemnibus, & auspiciis, ut prior sit univire locustica loquitur in exhortatione ad castitatem, ubi etiam dicit: Certe flammica nuptii infamia est: nam divo ipsi Pontifici maximo iterare matrimonium non licet, quod Monogamia gloria est, & ad uxorem, Regem sacri Pontificis maximo rursus nubere nefas est, cuius rei rationem esse posse ait Anastas. Germou. de sacris. immen. lib. 2. c. 5. n. 3. quia uxorum multiplicatio evidentiſſimum præbet inconcensitiam argumentum, ipsa scilicet ex Cone. lin Tacito, de mor. Germana. ubi & ex Tertulliano refert exemplis quantum etiam, fœmine secularis obnoxioſitates & dilationem licet tamam confregit, ut dico, & ex D. moſtes, apud Athenienses eorum Regem sacrificium non potuisse, nisi virginem ducere, ipsamque suæ virginis magni, si tenet, que iurjurando coacta fuisset, testimonium præbere. Nam & Tertullianus copula sua sacri casu intercedente divisa perpetua se abstinentie legi coſtituit, inquit, ut ait Caſſiodorus lib. 9. var. epist. 33. conjunctionem non repetit quæ reliquit, solum servat, dum laudem pudoris igitur, & in oculis studere deprehenditur, quod nulla viduitatis conversatione gloriatur, & sic Valerius Maximus lib. 2. c. 1. scribit apud veteres, & quidem barbaros eas, ipsamque suæ virginis matrimonium hauriant, & erroris pudicitie honoris fœderibus. Gallis lib. 10. c. 13. flammis matrimonium, nisi iuxta dirimi non esse. Jus; si qui flammis; ut scribit Anastasius Germanus supra n. 10. Et 12. & in parallelis ad nostram Rubricam, sine uxore, nec eidem rursus cum secunda uxore Sacerdoti licebat esse, si hæc ita inter gentes, quam lo plus inter fideles Christianos debent observari dicta in Rubr. nostra, Et infra in Rubr.

02103030203030203030303030303

AD TEXT. IN CAP. I. II.

& Penult. hoc est. De Bigamis.

P R Æ M I S S U M .

S U M M A R I U M .

1 Pontifices publici ordinari prohibentur. Quod si de sacro ordinatur recipiens characterem, n. 2. & q. 1. ex n. 7. & 13.

3 Episcopus potest dispensare ad ordines minores cum parentibus publicis.

I N his duobus iuribus præcipuè loquimur de bigamia propria & vera, quantum impedit ad ordines ascendere & ligatur, & quia in præ-

G 2

c. in

*e in vers. Penitentes*, Pontifex docet, quod publice penitentes nec sunt ordinandi, etiam sollemn penitentia peractis; eo quod infamia laborent, ut etiam dicimus de penitentibus in officio Sanctae inquisitionis, *supra sub Rub. de temporib. ord. Et de aetate ordinandis. & alibi*, & iste casus conpertinet ad impedimentum bigamiae, de quo hic loquimur.

Ideo ad ibi dicta requiritur in locis proximè adductis, & de istis Barbosa, *hic ex n. 3. Et in pastoralibus. 2. alleg. 43.* qui cum Campanillo, Maxio Alterio, Salcedo, Majolo, & aliis dicit quod, si de facto ordinantur recipient Characterem, & patet quidem ex rationibus, & fundamentis adductis, *supra sub Rubr. de Sacramentis non iterandis*.

Item addunt relati, ut data necessitate, possit quidem Episcopus dispensare cum istis ad ordines minores vel propter Ecclesiae utilitatem. Et in *dicto cap. 2.* hic multa adiungunt de penis, quibus ordinantes bigamiae, sunt plectendi, & qua de causa sit cum illis dispensandum; item & de dispensatione cum Bigamiis, &c.

### QUEST. I.

Quare bigami existimantur mariti repudiatarum uxorum, cum pateat nullum posse propriam legitimam uxorem repudiare? Et quare vero Bigamia dicatur illa; quae ex duobus matrimoniis oritur successivè contractum secundum, mortuam primam uxore, cum hic nullus detur substantialis defectus ex parte Sacramenti in secundo matrimonio; & è contra videamus praesentiam iure imponendam propter secundas nuptias? Et an ad Bigamiam veram contrahendam sufficiat duplex matrimonium exterius contractum, & consummatum, quando contingit alterum eorum invalidum esse?

### SUMMARIUM.

- 1 Repudiatarum uxorum, id est ob causam fornicationis separatae mulieres intelliguntur, n. 4. & n. 14.
- 2 Repudium lege antiqua permissum, reprobatur qd.
- 3 Repudiata mulier potest intelligi, quae iam cognita propter consanguinitatem, vel aliam legitimam causam dimittitur.
- 4 Bigamus dicitur qui repudiata ab alio uxorem, cognitam uxorem, de facto ducit, n. 6 & 7.
- 5 Mulier ejecta dicitur quae cum à viro vivente rejicitur.
- 6 Cap. de his 31, q. 1. n. 11. 12. 13. & 14.
- 7 Bigamus dicitur qui secundas nuptias contra post mortem prioris conjugis, & utraque consummavit, n. 10.
- 8 Nuptiarum secundarum defectus, est non sit contra substantialem significationem Sacramenti; est tamen contra, vel potius praeter eius perfectionem.

13 Cap. 7. Concilii Neocaesariae.

14 *Adaptas secundas contrahentes, quando penitentia plebescunt.*

15 Bigamis vera non contrahitur ex duplici matrimonio, altera eorum invalide, sed tantum interpretativa.

16 Irregularitas interpretativa Bigamiae, & non vera, contrahitur ex duplici matrimonio, altera nullo.

**L**icet verba cap. 1. hic ibi, vel repudiatarum mariti, communiter exponantur DD. antiqui, inter quos Abbas, & Agidius, Bellinera n. 1. id est ob causam fornicationis separati, & divisi; juxta textum in cap. si qui viduam dist. 50. Et quia repudium lege antiqua permissum jam est reprobatum, in cap. quando de divitiis, lege divina, & humana, ut ibi, latissime dicitur interim videndum cum infinis Thomas Sanchez lib. 10. de matrim. dist. 1. Et sic quod repudiata in textu nostro dici possit, qui jam cognita propter consanguinitatem, vel aliam legitimam causam dimittitur ex iustis Petri, quem refert Agidius, & Pinorimit quem refert etiam Suarez referendus; nihilominus cum posita sint, in de bigamis, & Canones faciant mentionem, non solum de bigamia, sed & de polygamia, de quibus in q. 1. *supra Rubrica*, & verba dicta in rigore sumpta, possint adaptari ad matrimonium contractum cum repudiata uxore alterius legitima; tunc potest bene Pontifex loqui de bigamia in hoc casu contracta, quae licet vera non sit, sed potius polygamia, ut bigamia interpretativa, de qua hic loquimur, in c. 3. *hoc sit*, sic ut quemadmodum illam incurrit, qui aliam quocumque modo corruptam ducit, vel qui viduam à proprio viro cognitam, etiam invalide ducit; ita similiter quisquis repudiata de facto ducit, est invalide, qui in senia existimo praedicta nostri textus verba non alienari à communi eorum sensu.

Unde ad primam difficultatis partem respondendo dico, quod sive loquamur de lege antiqua Iudeorum permittere repudium juxta quamvis dicendum est Thomae Sanchez d. q. 1. ex n. 4. sive inter gentes, & infideles, oportet docuimus à Pontifice hic bigamiam in praedicto casu contrahi, quae sicut in q. 2. a. n. 1. *Rubrica* & ibi in vers. ad ultimum, bigamia contrahitur ab infideli binas nuptias contrahente modo ibi dicto; sic & in casu repudiatae uxoris alterius, quia ille secundus maritus qui nullius nulliter contrahit quorundam in se fuit, illam ducit, quae jam cum alio legitime est uxore carnem quae diviserit illo repudiata fuerit, est de facto à marito existimante ei licere, vel divortia totum ob fornicationis causam; qui modus exponendi non videtur alienus assensu dictorum verborum.

Sed quia verba hic relati, repudiatarum mariti, explicat latè Suarez de consensu dist. 49. sect. 2. n. 6. & sect. 2. ex n. 10. dicens hic non contrahi veram bigamiam, sed interpretativam, per dist. cap. si qui viduam dist. 5. c. maritus 33. dist. ibi, qui viduam, aut repudiata, ubi contra loqui de dimissa ab alio vivente, in cap. si qui viduam 34. dist. ibi, si qui viduam, aut ejectam, accipere & in cap. viduam, declaratur ejecta vocari, quae à marito vivente rejicitur, supponendo hujusmodi repudiatam cognitam esse à suo marito; & sic quod hic Bigamia duplici titulo possit contrahi; vel quia tale matrimonium contractum est cum corrupta ab alio; vel quia tale matrimonium con-

com-

comparatur matrimonio cum vidua; qui talis forma hujus matrimonii contrahit.

Verum quia Navarrus *conf. l. hoc tit. Et in manuali cap. 27. ann. 195* ait per unicum matrimonium cum corrupta non contrahi bigamiam interpretantur, de quo *infra q. 2. ver. ad secundum*, nisi matrimonium validum sit? & quia matrimonium cum repudiata ab vero marito primo, nullum semper fuit in omni lege ex *dicto cap. gaudemus de divitiis*; in quo quomquam arbitratum sit aliquando fuisse tolerantum. Tamen negari non posse, concludit Suarez latè *ibidem. 12. Et 13.* adducta de re: non ita fuisse prædictum bigamiam, quia tale matrimonium in Ecclesia penitetetur, sed quia non erat de futuri quidem facti repudiata ab aliis diceretur.

Ad secundum questionis partem videtur dicendum, ut nulla bigamia incurritur ex eo quod vir, qui cum una contraxit, et mortuus, secundo cum alia contrahat, cum secundæ nuptiæ de jure nostro Canonico præmissæ sint in toto *tit. infra de secunda nuptiis*, ubi latè simè loquimur; indeque nullus incurritur substantialis defectus quo talis bigamia procedat contra Sacramenti significationem, et tunc magis dubia redditur solutio, si incidamus in decisionem textus *in cap. de his q. 1. quæst. 1.* ubi præteritum imponendam esse deprehenditur propter secundas nuptias ac si illæ essent illicitæ.

Nihilominus ex *dictis in dicta Rub. nostra* constat propiusse juxta textum nostrum *in cap. 1. Et 2.* bigamiam dici, secundas nuptias contraxit post mortem prioris, conjugis, & utraque confusiva; quia hæc iterum infusculum matrimonii vocatur, & est Sacramenti, non quia talis Sacramenti secundum susceptum peccaminosa sit, cum certum de fide sit tale matrimonium per se honestum, ac licitum esse, ut supponitur cum D. Thoma, & alia Theologis *in 4. dist. 42.* & cum Canonistis, *in dicto tit. de secunda nuptiis, Et in cap. apertum cum sequentibus q. 1. quæst. 1.* & Concilio Caragin. 4. c. 1. ad quia tale matrimonium non est ita accommodatum ad perfectum illius Sacramenti significationem, ut sub dicta Rubrica exposuimus.

Unde fit ut non obstat difficultates propositæ in nostro *ver. ad secundum*. Non prima, quia licet defectus iste non sit contra substantialem Sacramenti significationem negari non potest, quin sit contra, vel potius præter ejus perfectionem; quia quævis matrimonium sepius contrahatur, nunquam significatur conjunctio Christi cum pluribus Ecclesiis, seu sponsa, cum illa duo matrimonii inter se non conjungantur ad illam significationem reddendam, sed utrumque quodque per se significet conjunctionem uniti cum una, & unicuique eorum perfecte considerato, accidentaria sit alterius significatio, nec propterea ibi ulla intercedat falsitas, (irreverentia Sacramenti, quæ ad culpam sufficit, ut DD. dicunt) solum ergo ex parte subiecti consideratur à jure quidam defectus in significatione; quia talis vir vere, & in re ipsa non unus, unus, ut dicitur, *infra in cap. debemus hoc tit.*

Non difficultas ex *dicto cap. de his q. 1. q. 1.* quæ non minimum torquet interpretum ingenias quæ de causa glossa, ibi, caput illud putat intelligendum de secundis nuptiis contractis, vivente primo conjugis; & idem videtur habere glossa *in cap. si quis 32. q. 6.* ubi in eodem sensu accipi videtur verba ibi *si quis fuerit multas nuptiis Capula.*

Fernandus. de Offic. & Sacris Eccles. Tit. II.

ter, penitentiam agat; quæ expositioem sequitur Thureczanata cum aliis, & d. Suarez de *confessis dist. 48. sect. 1. sub nom. 3.* ait in hoc sensu textum illum non fuisse ad rem præsentem; & quod si probabile exposito; quia hoc videtur significare verba ibi, qui frequenter recurret docuit, ubi in originali, scilicet Concilio Neocesariensi *cap. 3.* alia translatio habet ibi: de his, qui in pluribus matrimoniis incidunt, tempus quidem constitutum est, sed converso, Et penitentia eorum tempus contrahit, uni aperte ac videri esse sermonem de pluribus matrimoniis peccaminose contractis, & de hoc dicit Suarez *disto ann. 3. in fine*, juxta hanc expositionem dicendum esse etiam illum, qui secundas nuptias contrahit, vivente primo conjugis, appellatum esse bigamum iterum idem Suarez ibi *sect. 1. sub n. 6.*

Verum prædictæ expositioni obstat, quia, ubi in secunda parte illius textus prohibetur adesse convivio secundarum nuptiarum, textus græcus ejusdem concilii expressè facit mentionem bigamiae; idem Suarez responderi posse, sic, caput illud compositum esse ex duobus Capitulis Neocesariensis, tertio scilicet, & septimo; idcirco in illis duobus partibus posse sermonem esse de secundis nuptiis in diverso sensu.

Sed quia huic expositioni non parum urget, *cap. 7. dicti Concilii Neocesariensis*, quod est pars 2. textus *dicti cap. in decreto*, juxta verba Græca aperte dicitur bigamum potius penitentiam, quod idem est, ac esse peccati dignum; ideoque Presbyterum non debere suum consensum talibus nuptiis præbere pro presentium suam; imò & quia in secundo matrimonio videtur esse minor reverentia, & quasi quædam indecentia, ad quam significandam consueverit Ecclesia negare his secundas nuptias solemnissimam illam publicæ benedictionis, ut tradunt Theologi locis citatis, & semissimæ verbi nuptias, aperteque colligitur ex c. 1. & *cap. vir dist. 2. de secunda nuptiis*. Ob id possumus dicere etiam, si sermo sit de secundis nuptiis legitime contractis, post mortem prioris conjugis propter illas tamen penitentiam fuisse sibi tantum imponi, non propter culpam, quæ necessario infertur, sed propter aliquam inconuenientiam, quæ præsumitur, & propter aliorum exemplum, eo, vel maxime, ut expendit Suarez *dicto n. 3. in fine*, quod concilium illud provinciale est, & non constituit morem illum imponendi penitentias propter secundas nuptias legitimas ab Ecclesia Romana nunquam fuisse acceptas. Et his quidem expositiones esse juxta omnia nostri *cap. 1. verba*, non ineptè potest intelligi, ubi fit sermo de digamio, de marito repudiato, & de penitentibus quæ si ut communis intelligit, & ego etiam verba ibi, ut *dispensi* (penitentes) vel *reducantur* marito ad sacerdotium non ascendant sermo sit de publicè penitentibus; his de causis; & infamia notata, juxta textum *in cap. ex penitentibus dist. 50. cap. quicumque, cap. si ille cap. non confidat cap. canonice, cap. confirmatum, cap. illud ibi, Et c. in dist. 50. cap. nullus cap. penitentes q. 1. dist. ubi cum infamia Barboia in dist. c. ex penitentibus n. 12. Et 3. Et in textu hic n. 3. Et 4. item in pastorali alleg. 43. n. 67. Et 8. sed quia illa verba sub tit. de bigamia inserta sunt non sine causa dictos intellectiones placere posse DD. qui sic excogitant pronuntiabant.*

Ad tertiam questionis partem an ad veram bigamiam contrahendam, sufficiat duplex matrimonium exterius contractum, & consummatum



quando contingit alterum eorum invalidum esse, quia solent aliqui DD. de hoc dubio disputare agentes de vera bigamia; idem de illa nunc apud duxi, et si revera propriis pertinet et ad bigamiam interpretativam, de qua, & quibus modis contingat dico infra in cap. nuper hoc tit. & in puncto nostri dubii dicendum est hanc bigamiam non esse veram, cum a hanc, ut dixi in Rubrica, omnes requirant duplex matrimonium, verum, & validum, ut ibi dixi, & colligitur ex dicto cap. nuper. ibi Licet in veritate bigami non existant, quidem scilicet plures uxores habentes simul: ita Suarez de censuris disp. 49. sect. 1. n. 5. idem à fortiori dici posse scribitur de habentibus plures successivè, alteram tamen non verè, quia tunc revera non iteratur Sacramentum, nec sit defectus in significatione; & sic nec vera bigamia. Non enim ille revera unquam habuit duas uxores, nec simul, nec successivè.

- 16 Unde idem Suarez infert, ut si ulterius quaeratur an in eo casu contrahatur irregularitas, respondet non contrahi irregularitatem verè bigamiae; posse tamen contrahi aliam bigamiam interpretativam, de qua dicimus in dicto cap. nuper; inditque hanc differentiam non multum inter se ad effectum irregularitatis; posse tamen aliquid referet, ponderata respectu proprietate ad dispensationem obtinendam; vel ad interpretationem potestatem concessam ad dispensandam in irregularitate bigamiae; juxta quae in dicto de dispensatione in cap. 2. hic.

## Q U E T I O II.

An bigamia incurritur per multiplicem combinatum, deficienti matrimonio Jure, vel de facto? An Bigamus sit, qui ducit eam, quae ab alio corrupta est? Et quid si non recepto semine? Vel quae integra manens, semen virile receperit, aut extraordinariè, sodomiticè cognita est? Et an Bigamus verus sit, & nondum uxore cognita, ad alias transivit nuptias, illasque consummavit, si postea coactus ab Ecclesia ad priorem uxorem redeat, ac illam agnoscat? Et quid si quispiam prioris matrimonii nullitate cognita, propter impedimentum dirimens, aut ex defectu consensus aliud incat? Et quid si ignoraverit impedimentum subesse, quo postea cognito, matrimonium separaretur Judici Ecclesiae?

## S U M M A R I U M.

- 1 Bigamia non incurritur per multiplicem combinatum, cum, 2. etiam à Sacerdotibus, ut n. 3. & 4.
- 2 Conjugatio concubinaria à nihil habet cum conjugatione Christi cum Ecclesia.
- 3 Concubinatus prohibetur plus Sacerdotibus.
- 4 Clericus plures habens concubinas non est bigamus.

- 5 Bigamus nunquam creditur, qui cum pluribus fornicatus est, aut cum una corrupta.
- 6 Bigamia contrahitur per duas conjugationes, matrimonium praecedens, & nunc veneris subsecutus.
- 7 Bigamus est, qui ducit eam quae ab alio corrupta est, alii contra docent, ex n. 10. & 11.
- 8 Cap. quilibet 30. quæst. 5. cap. unico de clericis, conjog. lib. 6.
- 9 Christus Dominus unicam, & virginem suam copulavit Ecclesiam.
- 10 Cap. penultimo hoc tit.
- 11 Bigamus non est qui contrahit cum corrupta alio instrumento, prater virile membrum, Sodomiticè, aut membro immisso, sine semine immisso, sicut si immisso, ut n. 12.
- 12 Bigamus est, qui prima uxore superstiti, & non copulata, aliam ducit, & postea Judicio Ecclesiae ad primam redit, eamque cognovit.
- 13 Bigamus est nubilominus, qui prioris matrimonii nullitate cognita, aliud contrahit, & consummavit, si sciens fuit in culpa, ut n. 16. & 17.
- 14 Nuptia secunda contrahita post primum matrimonium, licet aliunde invalide fuit, facta cum ad irregularitatem inducantur: idem si invalide antecedens, & valida subsequenter, ut n. 17.
- 15 Irregularis indicatur, qui prioris legitimum matrimonium dissoluto, contrahit aliud de facto, si posterior inquit consensus impedimenti irritantis.
- 16 Bigamus est, qui duo matrimonia ex parte sui effectus contrahit, opere subsecuto.
- 17 Bigamus non fit qui ex defectu consensus, sciens nullitatem primi matrimonii, secundum contraxit, & o. 24. & 25.
- 18 Receptus non incurrit excommunicationem, si secundum praeceptum Baptismi sine intentione, & o. 26.
- 19 Haereticus si tantum exterius negat fidem, non tamen mente, non incurrit haeretici poenam.
- 20 Cap. 1. de spoualibus lib. 6. n. 27.
- 21 Argumenta à simili solent esse efficacia.
- 22 Bigamia vera contrahitur sine delicto ex duplici matrimonio. Interpretativa autem à contrahente adest culpa, & delictum, & num. sequentibus.
- 23 Uxores duas simul ducens, Jure Civile infamia notatur, & Jure Canonico puniuntur.
- 24 Cap. nuper hoc tit. & à n. 28. & num. seq.
- 25 Bigamia matrimonii contrahitur cum videtur uxore legitima alterius contrahitur ex delicto significativum Sacramenti cum ex delicto.
- 26 Bigamiam ex delicto incurrit, qui duas scilicet matrimonia nullo contrahit, aut novum, & si ignoret nullitatem contrahet illum propter indecensum, ut n. 38. 36. & 40. ut explicatur, n. 41.
- 27 Cap. Presbyterum dist. 23.
- 28 Impedimentum publicae honestatis incurritur sine delicto ab impubere contrahente, non propter culpam, sed propter indecensum.

Ad primam difficultatis partem suppositis quae dixi supra in Rubrica. Et in textu nostro ad contrahendū bigamiam, requiruntur matrimonii vetè

verè, sive interpretative contracta sint propter rationes ibi adductas, & quæ apparent, ex cap. *debinis hoc sit idem* dicendum est nullo modo incurri bigamiam per multiplicem concubinatum, quam bigamia incurritur ab ipsa matrimonio de jure, vel de facto inito, id est valido, vel irritico & sic non contrahi ob plurimum casuscumque itatus concubitus, ut expresse de Presbytero plures concubinas habente decretum, in cap. *penult. hoc sit*. Et ex ea ratione, quia cum desit matrimonium cum illis, omnino illa concubinarum nihil habet cum conjunctione Christi cum Ecclesia, ne instituta sit ad illum significandam, atque ideo ab ejus significatione minime deficiat, cum ille defectus (ut latè diximus) ratio sit irregularitatis bigamie, docent præter ordinarios Covar. in *clen. si quis de homicidio* p. 1. §. 2. n. 7. Zenedas ad Decretal. *c. ult. l. 1. §. 2. n. 2.* Fr. Euan. deiguez in *summa* tom. 1. cap. 1. §. 8. conclus. 1. Valerius Reginaldus in *praxi forensi* lib. 30. num. 85. Bellet. *disquisit. clerical.* p. 1. tit. de disciplina clericor. §. 6. num. 35. Campanillus in *divers. juris Canon.* lib. 1. cap. 6. n. 10. Thomas Sanchez de *matrim.* lib. 2. diffus. 83. num. 3. licet istatus ex communi DD.

Et confirmatur ex dicto cap. *quæ circa per* hoc sit, qui licet loquatur de Sacerdote, cui plus prohibetur concubitus per titulum, de *vita, & honest. cleric.* & titulum de *consecratione clericorum, & sim.* adhuc si habeat plures concubinas, non contrahit Bigamie speciem ullam, nec similitudinem, cum ad incurrendam bigamiam, ut dixi in locis citatis duo requirantur conjunctim, nempe copula, & matrimonium, ut docet ibi, Abbas, Antiq. Zabarella, Bellamera, Joannes Andreas, Innocent. Hostiensis, Burcius Collect. Henric. Anania, Ancaran. Pinemite. Vivianus, & Agona, & Barbosa cum aliis, & hoc de jure aut de facto initum, ut dicit etiam Navar. in *manuali* cap. 27. num. 14. 6. quia et dicit Armilla in *summa* verbo *Bigamus*, num. 2. nullus sit Bigamus, nisi contrahendo, & cognoscendo. ¶ Quod merito nec clericus plures habens concubinas Bigamus sit, quia tanquam uxores ductæ non sunt; ut requirit textus in cap. *super hoc sit*.

Et confirmatur secundo, quia qui pluribus fornicatus est, aut cum una, & corrupta, tanquam creditur Bigamus, ut ex doctrina, *dist. cap. penult. hoc sit*. Barbosa in *praxi forensi* p. 2. alleg. 49. n. 12. dicit ubi addit, ut nec sit bigamus, qui ante, aut post matrimonium cum meretricem habuit ex cap. *fraternitatis* dist. 34. ¶ Duo namque aut conjunctim per necessitatem esse matrimonium scilicet præcedens, & alius vegetus subsequens, ut docet Thomas Sanchez *dist. lib. 7. diff. 83. de matrim.* num. 3. Et 6. ubi addit non oriri bigamiam, nec irregularitatem in foro conscientie ex copula, abique feminis virilis immixtione vira vas femininum sed in solo foro externo ob præsumptionem perfectæ culpæ.

Ad secundam questionis partem de eo, qui dicit eam, que ab alio corrupta est in quo dubio ceteri ex proxime dictis videatur dicendum, ut non sit bigamus, nihilominus video plures Doctores firmiores, ut incurrit bigamie irregularitatem per Canon. Apollol. 18. relatum in *c. si quis viduam* c. *dist. ubi eodem tenore, & eadem ratione prohibetur clericis matrimonium cum vidua, utque cum corrupta meretricem.* ¶ Item ex cap. *qualis* 30. *quæst. 1.* in verbis ibi: *qualis debeat uxor esse, quæ* Fermolin. de Officiis & sacris Eccles. Tom. II.

*habenda est secundum legem Virgi castæ, & desponsata in Virginitate*, ex Leone Papa, & ex cap. *sanctis de cleric. castig. lib. 6. ibi, qui cum amicis, & Virginitatem contraxerunt*, ubi clare petitur virginitas uxoris, ne vir ejus efficiatur irregularis. ¶ Ex quo Christus Dominus ubi eam, & Virginitatem ibi copulavit ut per incarnationem perfectam significationem matrimonii Christi cum Ecclesia procederet ita Gregor. Magnus lib. 2. *Epistola 25. relatus in cap. præcipuus* 32. *dist. Leo Legit. 1. c. 2. Innocent. Epist. 22, Concil. 4. Carthagen. can. 69. Valentin. Canon. 1. Telet. 1. can. 3. & Telet. 4. & canon. 18. & 43. ubi habetur, qui viduam, aut corruptam ducit, à clero rejiciatur, & videtur docere Sanchez *supra* diff. 84. n. 7. Suarez Gohanus, Bonacini Avila, Pelaez us, & alii relati à Leandro, de *irregularitat. tra.* 2. diff. 6. q. 12. Et 13. ut refert, q. ubi in fine retinuit certum esse contrahentem cum corrupta ab alio esse irregularem & probabili rationem irregularitatem; non solum ex infamia, si ejus corruptio notoria sit oriri, sed etiam ex bigamia.*

Sed Joseph Gibalin. *tratt. de irregularitat. c. 3. quæst. 4. n. 10. pag. 82. Emanuel S7, v. r. tho, irregularitates ex bigamia* num. 2. Bell. *etm. lib. de cleric. cap. 24. sub fine*, videtur pro negativa stare, & videtur etiam Barbosa in *praxi forensi* dicta *alleg. 49. n. 12.* ut jam retuli in vers. Et confirmatur secundo hic dicentes nullam oriri irregularitatem bigamiam sed tantum infamiam ex matrimonio cum corrupta, etiam ab alio; quia bigamie irregularitas & defectus Sacramenti contingit, ex eo quod vir dividat carnem suam in plures, atque non sit unus unus, aut uxor non sit unica; eo quod cum alio conjunctione fuerit. Atqui dicitur quod hæc carnis divisio non reperitur cum corrupta extra conjugalem thorum, & pro hac sententia faciunt dicta hic in vers. *ad primam*, de habente plures concubinas, nec animam vitalem, & que dicit Navar. in *conf. 1. de bigam. & in man. cap. 27. n. 195.* quem refert Suarez de *conf. dist. 48. sect. 13.* dum negat contrahi irregularitatem ab eo, qui contrahit matrimonium cum corrupta, soluta, si matrimonium fuit invalidum, vel si cunctis uxorem separari à marito priori propter matrimonium nullitatem; & postea duci ab alio, etiam invalidè propter impedimentum irritans interveniens, contra quam idem Suarez firmat contrahi Bigamie irregularitatem; quia in utroque contrahitur matrimonium cum corrupta, vel vidua, si non jure, saltem de facto, & cum opere subsequente.

Et sic stando Suarez pro prima sententia, confirmat, *dist. n. 13. in fine*, ex illis verbis, quæ de matrimonio cum repudiata loquuntur, de quibus jam retuli, *sub q. 1. hic* ex n. 1. manifestum matrimonium nullum est; & nihilominus quia est cum corrupta ab alio marito, inducit irregularitatem, addens nihil referre secundum jura ad Bigamiam interpretativam, an fuerit cognita à marito vivente, vel mortuo, à vero marito de jure, vel tantum de facto, aut etiam omnino ab alieno; sed quin ex cap. *penult. hoc sit*. dictum est in vers. *ad primam*, nullo modo ex pluribus concubitis contrahi bigamie irregularitatem, cum deficiat maritalis effectus, & dictum sit, *ibi, & quæst. 1. item & sub Rub.* verum bigamus contrahi ex duplici matrimonio successivè valido, copula subsequens, & de matrimonio cum vidua procedi bigamie interpretative irregularitatem, siue validè sit, aut non ut latè dicimus, *in c. super hoc sit*. & ibi, dicimus, ut

non sit bigamus vir corruptus docens Virginem similiter, nec e contra debeat procedere iuxta rationes secundae sententiae Gubalini, & aliorum quando contrahit cum corrupta ab alio simpliciter, nullo prae habito contractu matrimoniali de jure, aut de facto, cum in tali casu non deficiat Sacramenti significatio, sicut deficit in repudiata, vel ejecta à primo marito, ut dicitur in dicta quest. 1. à nam. 1. vel in vidua, ut ibi, & in dicta cap. nuper.

- 12 Ad tertiam questionis partem, quid si non recepto semine, vel integra manens, semen virile receperit, aut extraordinarie, Sodomiticeve, cognita est, in quibus casibus de primo videtur respondendum, ut supra in dicta quest. 1. verum ad tertiam: quare si coeingat, ut aliquis sit corruptus, non virili membro naturali, nec seminis effusione, sed aut instrumentum aliquo, aut membro virili non intro misso semine, minime aliquis contrahens, fiat bigamus aut irregularis, quod verè carum suam in plures non diversifit, quin in priori illa copula semina ea non effecta fuit una caro cum viro, deficiente seminis immisione, ut docent Bellam. in cap. 2. loc. cit. q. 4. n. 9. & sic etiam de voluntarie polluta, absque viri congressu, cum sit materialiter virgo, illum ducens non erit irregularis, nec erit bigamus, si prior uxor, aut femina, quam ducit, sit sola copula extra vas cognita, aut Sodomitice, ut bene docent Vivald. in candelabro avara. 2. p. n. 23. & Sanchez de matrim. p. 7. disp. 83. n. 7.

- 13 Et contra verò, quavis femina verè virgo sit quoad corpoream integritatem, si tamen virile semen ex concubitu, quovismode arte receperit, id sufficere ad bigamiam dicendum est; quia ea copula matrimonium consummatur, & efficitur una caro cum eo, cum quo concubuit, Sanchez ubi proximi, & Vivald. & idem Sanchez lib. 2. disp. 21. n. 2. non anim ad bigamiam consideratur virginis formalis, sed divisio carnis in plures; quippe violenter rupta (ut dicemus) cum seminis immisione est formaliter virgo, & tamen illam ducentem reddit bigamam.

- 14 Ad quartam questionis partem, an bigamus verus sit, qui prima legitima superstita, & nondum uxore cognita, ad alias transivit nuptias, illasque consummavit, si postea coactus ab Ecclesia ad priorem uxorem redeat, illamque cognoscat? in quo dubio etsi possint applicari nonnulla, quae adduxi in cap. litteras de rebus, spoliat. praecipue per dicta ibi q. 2. & 3. cum aliis, in proposito vero, & ut infra etiam dico ex sententia D. Thomae in 4. disp. 27. q. 3. art. 1. quaestione. 2. ad tertium, Thomas Sanchez de 9. lib. 7. de matrim. disp. 84. n. 4. & Alstensis in 2. p. summa lib. 6. tom. 7. art. unic. quaestione. 2. dicendum est, ut sit bigamus, ac irregularis, quia si secundam cognovit; & postea iudicio Ecclesiae compulsus est redire ad primam, & eam cognoscit, jam tunc verificatur hunc duo inisse, ac consummasse matrimonia, alterum de jure, & alterum de facto per dicta supra, & dictum de repudiata q. 1. n. 1. videbis infra in cap. nuper q. 2. verum ad quartam.

- 15 Ad quintam questionis partem quid iudicandum est de eo, qui priorem matrimonium nullitatem cognita, aliud contrahit? In quo dubio, & pro negativa sententia facit, quia quando prius matrimonium fuit, illo dissoluto, nulla sit incompetencia in secundo matrimonio, nec culpa per se loquendo, ut arguit Suarez referendus, & vide-

tur docere Henric. lib. 12. de matrim. cap. 6. n. 9. in comment. lib. X. quatenus dicens ut sit irregularis duplex matrimonium iovens; temperat, quando ubi semel matrimonium irritum contraxit cognita nullitate ejus, ad aliud transiit ex eo fundamento, quod iterum Baptismus quando priore fuit irritus, non sit irregularis.

At nihilominus in casu hoc dicendum est, ut sit bigamus irregularis; quia sic contrahendo, sciens fuit in culpa ex affectu maritali; & quia sicut secundae nuptiae contractae post primum matrimonium validum, & mortuo prima uxore, licet aliunde invalidae sint, sufficiunt ad irregularitatem inducendam. † Sic & e contra etiam si irregularis antecessit, & valide frequentur, idem contrahens impedimentum, cum ille diversus ordo, nec ad decentiam, nec ad significationem, nec ad culpam, quidquam referat; & quia hoc nihil distinguit inter plura matrimonia simul, vel successivè, hoc vel illo ordine facta: ita Suarez de censuris dista q. 49. sect. 2. n. 9. in fine, & mihi videtur verum de illo, qui sciens impedimentum, nihilominus contrahit, etsi invalide maritali affectus cum hic etiam reperitur dicitur, & carnis divisio. † Ex ob id alii DD. ut refert. 11 Sanchez ubi supra dicta quest. 14. n. 6. dicunt esse irregularem illum qui priori legitimo matrimonio dissoluto, contrahit aliud de facto, id est irritum; quando coactus impediendi instantis posterius inuit. Totaverò difficultates consistunt quando contrahens ignoravit impedimentum, de quo dicta hic in verum ad sextum.

Nec obstat fundamentum contrariae sententiae, 19 cum in casu hoc revera quantum ex parte sui effectus duo matrimonia inest, & bigamia incurratur, ut jam diximus, & late infra in dicta cap. nuper, ob solum affectum duo matrimonia incurrunt cum opere subsequente, ut huiusmodi probatum relinquit idem Sanchez cum infinitis dicta disp. 14. n. 3. qui ibi n. 5. respondet ad dictum fundamentum, Henriquez de Baptismo, dicens in casu Baptismi non esse in jure illicitam irregularem, tem propter iterationem Baptismi irriti; imo sit esse preceptum illius iterandi.

Tota vero difficultas, est in assequendo, 20 neque procedat nostra sententia, quando sciens nullitatem primi matrimonii ita sentiat nullum esse ex defectu consensus: nam licet adducti DD. & alii, si talis nullitas proveniat ex impedimento dicuntur, ut v.g. consanguinitatis, aut affinitatis, ita doceant non tamen neque si illa nullitas proveniat ex defectu consensus, quia hic deficit affectus intentionis contrahendi matrimonium non enim ille habuit animum contrahendi tale matrimonium. † Ex confirmatur, quia licet rebaptizatus maneat irregularis, si tamen id faciat sine intentione conferendi secundum Baptismum, non incurrit irregularitatem. † Item quia licet haereticus incurrat excommunicationem, si tamen quae ex tunc neget fidem, non autem mente, non incurrit heretici penas, ut est commune.

Et confirmatur denique quia ob similem causam Pontifex in cap. 1. de sponsal. lib. 6. statuit per sponsalia contrahi impedimentum publicae honestatis, excipit in verbis sequentibus: Nisi fuerint sponsalia nulla ex defectu consensus: sic docent hanc partem Paulus Grifaldus in decisionibus fidei, verb. bigamia, Vivald de irregularis. n. 3. Henriquez lib. 12. de impedimento matrim. cap. 6. num. 9. qui requirunt intentionem pertrahendi matrimo-

matrimonium, quæ deficiit, deficiente consensu ad contrahendum, etiam tantum de facto.

24. Sed Suarez *de dea. disp. 49. de cons. sect. 2. num. 10.* legendus *num. 4.* acerrimè defendit contrarium; quia juxta nihil distinguit inter nullitatem veram ex impedimento consanguinitatis, aliove impedienti, aut veram ex defectu consensu, & quia eum dicitur hanc irregularitatem incurri propter affectum intentionis cum opere subsequuto, non intelligitur de intentione efficiendi verum conjugium, sed intentione exterius contrahendi, quæ nunquam deesse potest supponens exteriores nuptias voluntariè, & libère exteriori contrahi; & quod hic sit sensus probat, nam alias sequeretur contrahere hanc irregularitatem Sacerdotem ex ignorantia contrahentem tales nuptias secundas; non vero qui scienter, & ex malitia illum contractum facit, & consummat; & quia ad illam indecentiam, quam hæc lex bigamie considerat, sufficit affectus ad illam exteriori contractum, cum opere subsequuto, sine causa; ergo

25. (concludit) alius consensus postulat. † Adde quod in his rebus argumenta à simili efficiuntur; quia standum est juris dispositioni; † Preterquam quod nunquam deest aliqua dissimilitudinis ratio, ut in exemplo illo, quod in contrarium relatum est de rebaptizante, dicens quod ratio est diversa; quia illa irregularitas fuit introducta in detestatioem erroris adherentis baptismum posse iterari; qui error non fovetur, nisi ab his, qui loventine rebaptizandi id faciunt.

27. Nec obstat ait Suarez exemplum illud assumptum à simili ex *dicta cap. unico de cons. lib. 6.* quod nihil probat, quia illud impedimentum ex sponsalibus contractum, minimum est; ob idque soluisse jura antiqua, ut occideret, quando ex defectu voluntatis sunt nulla, dicitque signum hujus esse quod novo jure id extensum est ad omnes casus nullitatis: ita ille.

28. Ad ultimam questionis partem, de illo, qui ignoraverit impedimentum subesse quo postea cognito, matrimonium separetur; & quod idem respondendum sit, ut in *vers. ad quæstionem*, de illo qui scivit matrimonium esse invalidum: nam cum ad bigamiam delictum minimè desideretur, sed affectus ineundi duplicis matrimonii, eo subsequuto de facto, & opere subsequuto, ne consummatio contrahatur: ita docent Joannes Andreas in *cap. unico num. 1. super glossa 3. hoc tit. lib. 6.* ubi Ancharan. *num. 5.* Dominie. *num. 5. vers. in ea glossa* ibi Francus *num. 4.* idem Joannes Andreas in *cap. super hoc tit. & Anton. num. 8.* Cardinalis *ad Joann. Abbas num. 4.* Ancharan. *num. 1. notat. 3.* Henric. *num. 23.* Angelus *verb. bigama num. 9.* & ibi Sylvester. *quæst. Montagon de bigamis q. 6. num. 8.* quam communione esse scribit Thomas Sanchez *de matrim. dist. lib. 7. disp. 84. num. 6. in fine.* Et hanc sententiam respondent ad textum in *cap. super 4. hoc tit.* dicendo quod textus iste non ponderat affectum delinquendi, sed affectum duplicis matrimonii ineundi, eo subsequuto de facto, & consummato, cum ad bigamiam delictum minimè desideretur; & quod licet si Pontius argumentis ex duplici delicto petitis usus fuerit ad monstrandam hujus bigamie iustitiam; eam tamen non inducere, ad probandum illam ex delicto contrahi, sed ad ostendendum non esse ovum in jure affectum effusum carantem puniri.

Alios nihilominus video docere, ut in hoc secundo casu non sit bigamus, qui ignovus, & bona fide contraxit; eo quod hic ad secundas nuptias transiens, minimè delinquit, & ex parte altera fuerit irritum matrimonium posterius, ac proinde, ut non debeat occidere cum non præstet effectum, quod de jure non fuerit effectum juxta *cap. non præstat de regul. juris*, docent sic Archidicomas in *dicto cap. unico de bigamis in 6. n. 1.* & in *cap. cognoscimus num. 1. dist. 34.* dicit forte ita esse, Bellamera in *dicto cap. super q. 2. n. 5. hoc tit.* & sustinet dicens forte ita esse Alensis *2. p. summa lib. 6. tit. 7. art. unico quæstion. 2.* & hanc amplectitur idem Thomas Sanchez, quia fortioribus nititur fundamentis, ubi *supra dicto n. 6. in fine*, qui ante medium addit juxta hanc opinionem idem diceo dum esse de irregularitate contrahentis duo matrimonia irrita, nam si ignoret utrumque esse irritum, illum non incurrit bigamiam quia defuit delictum, & ex altera parte fuit utrumque matrimonium nullum; indeque nullo pacto præstare impedimentum ad ordines; & videtur amplecti Suarez *dicta disp. 49. de cons. sect. 2. sub num. 10.* nam dicens impossibile esse, ut qui secundam ducit, vivente prima uxore, habeat verum consensum, & intentionem efficiendi verum matrimonium; nisi interveniente ignorantia juris aut facti. † Addit tunc alienum ab omni ratione, & ab omnium opinione, ut irregularis fiat, qui bona fide, vel per ignorantiam ducit secundam uxorem; non verò qui scienter, & per malitiam. † Et sic dicentibus pro prima sententia bigamie irregularitatem non incidere culpa, ut incurrat, respondet DD. secundæ sententiæ id verum esse in aliis bigamie modis, qui ob Sacramenti defectum illiciti sunt, ut diximus in Rub. & hic à *quæst. 1.* focus procedere in bigamia interpretativa, qualis est hæc, de qua loquimur in isto caso, & dicto *vers. ad quæstionem*, quæ non ob significationis defectum, sed ob delictum incurritur, ut probat ex *dicto cap. super hoc tit.* ubi delictum ponderari videtur ad hanc incurrendam princ. textus, *vers. unde illam*, & *vers. sicut in canone*, ubi Innocent. III. duo argumenta de criminosis affert, ut inde inducat jure optimo irregularitatem affici ineuntem, de facto posterius matrimonium. † Alterum jure civili notari infamiam duas simul uxores ducentem; *L. cum qui ff. de adulter.* Alterum vero jure canonico, *cap. Presbyterum 28. dist. 9.* Presbyterum, qui non legitimis nuptiis destinatur, puoiri; & sic concludunt verè textum intelligit, quando, in posteriori matrimonio affuit culpa; & ibi Hinc Henf. reddens rationem illius textus *no. 5. v. b. in ipso punietis affectum*; quia in maleficia violentas spectatur, non exutus, ut in *l. Divus ff. ad leg. Cornel. de sicariis.*

Unde sententiam hanc sententiam possunt eam corroborare ex resolutis *supra in Rub. quæst. 2. vers. ad secundam*; item & ex *dicto cap. super*, quia expressè dicitur in eo casu non incurri bigamiam, & irregularitatem ob defectum Sacramenti quando saltem alterum matrimonium est irritum; nullam ibi deesse matrimonii significationem, eam matrimonium irritum, non sit aptum ad significandam conjunctionem Christi cum Ecclesia, sicut nec concubinatus, & idcirco ab illa nequeat deficere, & quod validum, cum sit unicum, non deficiat; & quod dicatur ibi incurri hæc irregularitatem propter illud cum duplici

plicit matrimonii ineundi, ne hic incuratur defectus significationis à fortiori dicendum esse firmari incurri ob solum delictum; si quidem non datur alius modus incurrendi, nisi ob delictum, vel ob significationis defectum, qui in nostro casu non invenitur; & sic solum oritur delicto.

34. Quare si contrahens duplex matrimonium non sit alterum esse irritum quamvis crederet alterum esse verum, & validum, vel utrumque non sit effectum incurrit hanc irregularitatem; quia in utroque casu invenitur affectus ad duplex matrimonium cum opere subsequuto, nec desiderari dicunt DD. delictum in utroque, ut constat, & sequitur Sanchez videndus *dis. lib. 7. de matrimonio. quaestione 84. numero 2. Et num. 6. post medium.* ¶ Ubi addit quod quando contrahitur alterum irritum scienter, & alterum validum, sive hoc, sive illud precedat, incurritur haec irregularitas, ut sentitur DD. contrariae opinionis, & tamen in solo altero matrimonio delinquitur idem Sanchez *sub dis. num. 6.* & per dicta *ibi* *av. 3.* ubi iterum confirmat ex natura bigamiae similitudinarie, quae oritur ex delicto tantum, ut probavimus *ex dis. cap. 4. c. fin. Et c. 3. hoc tit.*

36. Et in hac sententia sententia ego breviter distinguendo puto dicendum in genere suo duplicem esse bigamiam interpretativam, prima quae oritur ex matrimonio celebrato à viro cum vidua, quae fuit uxor legitima alterius mariti, de qua loquimur *in cap. de bigamis 3. hoc tit.* & hanc quidem nullum in se continere delictum dicendum est per insinuatam *supra* *sub quaest. 1.* huius tituli, & ex toto *tit. infra de secundis nuptiis*, quatenus ipse permittit sunt abique delicto; & in hanc bigamiam incurri ex defectu tantum significationis Sacramenti, in quo deficit unitas Sacramenti patet *ex cap. debitum hoc tit.* in verbis *ibi*: *Quoniam propter Sacramenti defectum inhibetur sit, ne dignus, aut maritus viduae praesumat ad Sacramentum Ordinis promoveri quoniam nec illa est unica uxor, nec iste unus maritus.* *Et c.* ¶ Alia quidem quae oritur ex delicto, ut potè quando duxit uxorem ab alio marito repudiatam, aut de facto contraxit scienter nulliter duo matrimonia, aut unum, et si alterum validum, quia, etsi hic bigamia interpretativa non contrahatur adversus unitatem Sacramenti, matrimonii, ut diximus, incurrit tamen in illam juris interpretatione; propter delictum afflictionis, ita sententi ad contrahendum duplex matrimonium de facto sciens, vel utrumque, aut saltem nullum esse unum: quia distinctione jam res est clara, & Doctores primae sententiae debent intelligi de matrimonio, cum vidua, etsi consanguinea; dum tamen ignoretur consanguinitas, cum in tali contractu nullam delictum addit in iure, nec infamia, DD. quidem secundae, ut diximus modo dicto.

38. Adhuc non manemus in tuo; si quidem idem Sanchez *dis. dist. 49. sect. 2. n. 8.* contra Archidiaconum *in dis. cap. super cap. 1. hoc tit. lib. 6.* *Et dis. cap. cognoscimus 34. dist.* ait hanc irregularitatem contrahi, etiam si per ignorantiam utrumque matrimonium contrahatur sit, cum contrahitur, non propter culpam, sed propter publicam significationem incontinentiae, & quandam effigiem, vel similitudinem defectus Sacramenti & hoc supposito sanum manifestum esse ignorantiae, aut bonam fidei ubi referre ad praedi-

ctam excusationem qui in universum irregularitas, quae sine peccato contrahi potest, non impeditur propter bonam fidem. ¶ Nec obstat scribitur *textum in cap. Presbyterum dist. 28.* ubi propter similes nuptias ex ignorantia laetas, non irregularitas, sed quidem suspensio imponitur, & significatur esse propter delictum; eo quod ignorantia fuerit juris, & culpabilis; quia respondet primo textum illum esse ex Canonibus Trularis, qui non habent firmam auctoritatem, maxime quod haec moralis, in quibus multa continentur iuxta usum Orientalis Ecclesiae, quae in Latine non sunt in usu, vel in secundo dicitur forte impedimentum illud ibi positum esse irregularitatem nam quod talis Presbyter permittitur habere benedictionem, non est contra intrinsecam rationem irregularitatis; & quod potuerit hoc ei indulgeri propter ignorantiam, & ne Presbyter cogere manducare. Ex ultimo addit cum Turcematibus ibi nuptias non legales non vocari secundas nuptias, sed quasdam tamen in eo textu dicit Sanchez & quod omnes istae nullae sunt, ut ibi dicitur propter illas, etiam si essent primae, imponeret pena.

Quare infert Sanchez, & ex aliis *num. 6. Et 7. dist. sect. 2.* irregularitatem hanc contrahi propter culpam, sed propter incontinentiam, ut sentit Joannes Andreas, quem Abbas sequitur *in dis. cap. super;* & quoniam, *ibi* glossa, & Hostiensis loquuntur de delicto tamen in eo textu dicit Sanchez non esse aliquid verbum, quo significetur illam irregularitatem positam esse in peccato delicti; quia verba illa: *Propter afflictum intentionem cum opere subsequuto*, non necessariò includunt penam, ut per se constat, & sic ut glossa, & Hostiensis lato modo penam fortasse accipiant pro quocumque impedimento.

Ex *ibi* Sanchez *in dis. num. 7.* obijciens quoniam sit haec indecentia, seculi oculo, cum in eodem textu dicatur hanc irregularitatem non esse propter Sacramenti defectum: respondet quidem non esse propter defectum verum, sed apparentem, & utratum, in quo intervenit eadem species incontinentiae, & ad probandum affert exemplum cum Panoemio *ex cap. uxor de dispensatione impuberum lib. 6. §. 1.* ubi dicitur per matrimonium inter impuberes; quod nullum fuit propter defectum aetatis, publice honestas impedimentum contrahi, quod non contrahitur propter culpam, sed propter quandam indecentiam; & sic in presenti casu procedere; qui in publica Ecclesiae estimatione iste hic contrahens exteriori matrimonium effectum bigamiae participat; licet vere bigamus non sit, quoniam dubium reddunt intellectum *dis. cap. uxor.* Ex pro hac sententia, quae communior est, ut *supra* diximus, facit etiam pietas non ligandi irregularitatem animas fidelium, nisi de illis expresse constet in iure. De aliis dicit *in dis. cap. de dignis 3. Et cap. super 3.*

10/10/2023 10:10:23

## AD TEXT. IN CAP. II.

Super eo, hoc tit. De Bigamia.

P R A E M I S S U M.

**T**EXTUS ille quatenus communem habet materiam cum cap. 1. hoc est. jam ex questionibus de factis, & in Rubrica innuitur lectus: sed quatenus punit ordinatores, qui bigamos ordinant; imò & ipsos bigamos ordinatos, cum quibus non est dispensandum, ideo recte jam hic inquirimus de facultate dispensandi cum Digamis bigamiz verze; ite m & iter; relative, at de dispensatione cum Digamis similitudinis infra dicemus in cap. sic hoc titulo, ubi sunt de dicta bigamiz force.

Q U A E S T I O I I

An Summus Pontifex possit in bigamia vera, & irregularitate ab ea orta dispensare? Et qua potestate? & an Episcopus ad sacros Ordines suscipiendos, seu ad minores, vel dispensare cum bigamis propriis, ut in susceptis ordinibus ministrarent, vel saltem quoad minores ordines cum bigamis interpretativis? Et nūm Commissarius cruciatus habeat facultatem dispensandi in bigamia?

## S U M M A R I U M

- 1 C. p. subter hoc titulo , & n. 7.
- 1 *Paul. 1. Thimoth 3. Episcopus sit unius uxoris vir , & a n. 7. & 8.*
- 2 *Difficile potestatem potest bigamus ad ordinem etiam causa id faciat , non frequenter , & n. 7. & quare cum dicatur ex defectu Sacramenti , n. 8.*
- 4 *Bigamus irregularis solo iure pfectus est induit a. 1. non Divinus , ut aliqui exclaimant , non. 5.*
- 5 *Evangelica lege praeceptum nullum existit prohibere propter fides , & Sacramentum praecepta.*
- 6 *Papa Lucius dispensavit in Bigamia cum Archiepiscopo Pavimenti.*
- 7 C. p. lectio 34. distincta numero 24. & num. 27.
- 9 *Apud , n. Episcopi conabant leges Ecclesiasticas , & concilia praebeant.*
- 10 *Concil. Graecum dispensavit in Statuto Apostolicum , quod tunc Presbyterum , ob crimen fornicationis deponendum esse.*
- 11 *Apud concilium constitutum non transiendum in bigamiam.*
- 12 *Potestatem non solum potestate absoluta , hoc est valde , & facit dispensat cum bigamus.*
- 13 *Episcopi dispensant cum contrariis & non tantum*

cum biguinit, sunt diversi intellectus, numeris sequentibus, Et a dum, 20. ubi de  
sunt.

- 14 Cap. unico hoc tit. lib. 6. & n. 21.  
15 Trid. fœd. 23. de reform. in fine.  
16 Cap. non confidat. dist. 50.  
17 *Episcopo non licet diffensare in lege Apostoli,  
nec in Concilio.*  
21 *Episcopus nequit diffensare cum bigamis veris,  
nec quoad beneficia succedant, n. 22 saluti in  
necessitate, ut n. 26. & 27. Quid in biga-  
ma interpretatur, n. 28.*  
23 Cap. 2. hoc tit.  
27 *Episcopus in bigamia orta ex delicto occulte,  
non diffensare valet.*  
29 *Conversarius cruciatus nequit diffensare cum  
bigamis vero, nec interpretativo ex defectu  
Sacramenti, n. n. 30. secus si ex delicto,  
ut n. 31. Et in bigama similitudina-  
ris, ut n. 32.*

**A**d primam quaestiois partem videtur dicendum, ut Pontifex nequeat dispensare per verba textus nostri ibi: *Quia bigamia contra Apostolicum dispensare non licet, ut debeant ad Sacra Ordines promoveri; et ex cap. super q. hoc tit.* in verbi non autem ibi *Tantum cum Dignitas non licet dispensari*, glossa ibi cum aliis: eo quod vitium bigamiae confusum est defectu Sacramenti quod tollere non subest potestati Pontificis.

Secundo quia hæc irregularitas habetur ex jure Divino juxta illud D. Pauli 1. Thimoth. 3 ubi admonet, *Episcopum debere esse intemeratæ virum*, id est non bigamum, ubi nomine Episcopi comprehendit omnes Sacerdotes. Deinde quia etiam potest dispensare in irregularitate propter criminem quia quando fundatur in crimine, facta poenitentia, exhibita satisfactio, tollitur indignitas, et restituitur homo ad statum, in quo jam est capax dispensationis, et non sic, quando est defectus Sacramenti, in quo funditur bigamia, nec per poenitentiam reparari, nec posse ei potest; et ita docent omnium, ut innuunt Suarez, Sanchez, Lousder, et alii infra relati.

Nihilominus vera sententia est ut possit Pon-  
tificatus dispensare in bigamia vera orta ex defectu  
Sacramenti. Primo quia hominis irregularitas, biga-  
mie est dispensabilis per Ecclesiam. Item quia  
impedimentum hoc non est ex Divino, nec natu-  
rali jure. Item quia Apostolice constitutiones  
non transgreduntur jus humanum; et licet Pe-  
trus Soto, *lectura* 18. *de matrim.* pag. 13. vers. ex  
quibus designe, concedat irregularitatem esse ex  
juro Divino; admittit verò Pontificem posse dis-  
pensare: idem, & pag. 5. vers. restat jam, scilicet  
et ratio nostre objectionis, est quia solo jure  
Pontificis hoc irregularitas est inducitur. Et  
quia in lege Evangelica nullum preceptum Di-  
vinum positivum exhibitur præter Decem, & Sacra-  
mentorum precepta, non probat licet Thomas San-  
chez *de matrim.* lib. 7. diff. 52. num. 2. Ergo cum  
hoc non preminatur iustitiam, sed cum Sacra-  
mentorum, nec ad ipsa subsistenda sed præcepto,  
& non sit naturale, non erit Divinum positivum:  
ex his & aliis docet D. Thomas in 4. diff. 27. q.  
3. art. 3. corp. & ibi Richard. ut. 1. q. 4. P. Judicij. 4.  
art. 3. dub. 4. Sotusque in 3. art. cons. 1. M. in corp.  
de jurem. quæst. de dispensatione in quadagesimo,  
vers.

verf. *hæc tamen non obſtantibus*, Thomas Sanchez de matrim. *diſt.* lib. 7. *diſp.* 86. num. 6. Suarez de *conf.* *diſp.* 49. *ſect.* 6. n. 1. 2. *ſect.* 3. Avila de *conf.* p. 7. *diſp.* 8. *diſp.* 4. Bonacina *diſp.* 7. *quæſt.* 2. *par.* 1. 5. num. 14. Sævus lib. 5. *cap.* 6. num. 1. Palus *diſp.* 6. *par.* 1. 8. n. 14. Luyſius lib. 9. *diſp.* 70. *diſp.* 4. Cornejo *diſp.* 10. *diſp.* 1. 4. 4. Hurtad. de *irregul.* *diſp.* 20. Bouniuer. 11. *quæſt.* 13. Leander *tra.* 2. 2. *diſp.* 6. *quæſt.* 23. Ex iuriſperitis gloſſa in *cap. leſſer*, verb. *ſut* *diſp.* 34. ubi Archidiacon. num. 2. & Turrescra. *art.* 1. num. 2. Speculator *tit. de diſpenſat.* 5. *juxta* num. 3. *ſect.* 4. Goleſed. in *ſum. hoc tit.* num. 11. & Hoſtienſis ad *ſum.*, idem *hic* num. 4. Innocent. num. 2. Jean. Andrens num. 9. Anton. num. 9. Abbas num. 6. Cardin. *quæſt.* 2. An hæc. num. 2. Bellamera n. 1. Henric. in *cap. 1. hæc tit.* num. 22. idem Ancharran. in *cap. uno hoc tit.* lib. 6. ubi Franciſc. num. 4. Anania in *cap. ſi vir* num. 3. de *adulterii*, Scaphileus de *litteris gratis coluſe*. *ſin.* Covar. in *dem. ſi ſuſcepſit de homicid.* p. 1. 5. 1. num. 4. & triqui omnes ſummiſſe, & ſummarum author. ut Angelus verb. *bigamus* num. 8. Silviter ubi *quæſt.* 6. Tabienus *quæſt.* 7. Arnilla num. 9. Navar. *cap.* 27. *ſum.* num. 197. Roen *hoc tit.* in *novis dec.* 1. 1. & gloſſa in *diſto cap. leſſer*. reſert Lucium Papam cum Archiepiſcopo Panoſmitano diſpenſaſſe, Flaminio de *reſignat.* lib. 5. *quæſt.* 3. num. 197. Anr. in *ſum. moral.* p. 2. lib. 2. *cap.* 4. 7. Solzedus ad Bernard. Diez in *præſt.* *cap.* 16. *lit. C.* verb. *diſpenſare*, Franc. Leo in *Theſauro ſeri Eccleſiaſt.* p. 2. *cap.* 8. num. 34. Ludolcus Miranda in *munali Prælator.* tom. 2. *quæſt.* 8. *art.* 2. *cap.* 1. Barboſa *hic* num. 4. Henric. *quæſt.* lib. 12. *cap.* 6. 5. 11. Marcel. Vulpejus in *præſt.* *cap.* 45. num. 8. idem Barboſa in *paſtorali alleg.* 49. num. 2. eſt lex Regia 5. *tit.* 5. p. 1. ubi Gregor. Lopez verb. *de ſuſcepſit*, & alii communiter.

7 Nec obſtant fundamenta contrarie ſententiæ ex verbis Apoſtoli in textu noſtro, nec in *diſt.* *cap. ſuper*, nec verbum ibi poſitum *ſicut*, non importat neceſſitatem, & impoſſibilitatem, ſed difficultatem; ita ut ſenſus ſit non facile, & abſque gravi cauſa, diſpenſari poſſe; ita omnes, nec enim ibi Pontifex uſus eſt verbo *non poteſt*, ſed verbo *non licet*; ita explicant omnes reſti; vel ut docet Thom. Sanchez lib. 7. *ſub diſt.* n. 6. *diſp.* 86. ut non licet ut Episcopis inferioribus, qui Pontificem conſulerunt bigamus promovere, & ſic Martin. Papa in *diſt.* *cap. leſſer*. 24. *diſp.* diſpenſavit cum bigamo, ut Subdiaconus fieret. Suarez *ſupra*, dicit quod Papa habet hanc poteſtatem cum omni plenitudine juriſdictionis, ſicut habet alius; & in Suarez *diſt.* *ſect.* 6. num. 8. dicit in verbis noſtri *cap. ſolum* oſtendi reſpectu ſummi Pontificis difficultatem diſpenſationis, non impoſſibilitatem; & utens verbo *ſicut* id non quidem dicit, quia id nunquam liceat, ſed quia non pro ſolo arbitrio, nec pro levi cauſa, ſed pro graviffima atque raro id liceat.

8 Nec obſtat aliud fundamentum ex eo quod hæc bigamia venit procedit ex defectu Sacramenti, quia ſi ob hoc redderetur impoſſibilis Papa ad diſpenſandum, ſequeretur, quod non ſolum de diſpenſatione ad Sacros Ordines, ſed ad quocunque procederet; & ſic eveniret ut non tantum Sacris Ordinibus textus noſter loqueretur, & gloſſa intelligit per ordines Sacros ſolum uſque ad Diaconatum incluſive; qui de his tantum Iniquitas eſt Paulus; & quia olim, ut diximus, in *cap. poteſt.* de *ſeroti non ordin.* Subdiaconatus non erat ordo Sacre, ut in *cap. ad hunc diſt.*

60. *ſect.* in *cap. de ſuſcepſit de etate*, & qualitate ordinandi aliqui in *cap. 1. ſect.* *cap. ſi de Sacram.* non iterandi; imo amplius, ſi illa ratio vera eſſet, probaret etiam nullam irregularitatem fundatam in defectu ætatis v.g. vel alio ſimili poſſe per diſpenſationem auferri, durante illo defectu, quod aperte ſolum dicit Suarez *diſt.* *ſect.* 6. num. 1. in *ſine*, addens quod licet defectus Sacramenti ſemper maneat, non neceſſario manet in ratiſſe impoſſimento ad ordines; quia quod talis defectus ſit, impedimentum non habet naturæ ſuæ, nec ex divino jure, ſed ex Eccleſiæ prohibitione; quæ poteſt per diſpenſationem auferri, interveniente cauſa legitima, & Thomas Sanchez *diſt.* num. 6. ait non, ubi tale proxime dictum ut Pontifex non poſſit auferre defectum ſignificationis Sacramenti; quia ad diſpenſandum ad minimè deſideratur, ſed ſolum, ut Pontifex tollat irregularitatem ex eo defectu ortam; nam ut dicit Lander, hoc impedimentum, procedit ex ſolo jure humano.

Et ſic nec obſtare quod hæc irregularitas ſit inducta à D. Paulo, quia reſponderet, ut ſupra hoc eſſe de jure humano; quia Apoſtoli erant etiam Episcopos; & ut Apoſtoli concedant Sacram Scripturam; & ut Episcopos vero leges Eccleſiaſticas ut *ad Rom.* 15. & conſilia præbeant, ut 1. Corinth. 7. Et confirmatur ex illo Pauli 1. Thimoth. 3. ubi petens Episcopum non percurſorem, nihilominus non negat diſpenſationem Pontifici ut minime ſentiant juxta Sanchez *ſupra*, & alios. *ſect.* 1. ubi addit in Concilio Grægenſi diſpenſatum eſſe in ſtatuto Apoſtolorum, qui ſuſcepſerunt Presbyterum ob certam fornicationis deponendum eſſe, de quo in *cap. ſi.* 82. *diſp.* cuius opoſum in *cap. ſi.* decretum. *ſect.* 1. Ex Suarez *diſt.* *ſect.* 6. num. 1. in *ſine*, explicat dicens, quod Apoſtolicæ conſultationes non tranſcendant jura humanam; & addit quod quantum ad actus juriſdictionis eſt in Eccleſiæ poteſtate æqualis poteſtati Petri, atque adeo ſufficiens ad diſpenſandum in omni jure humano, etiam Apoſtolicum.

Aliqui dubitant an hæc diſpenſatio poſſet fieri à Pontifice ex ſola ejus poteſtate ordinaria? Et licet negarint Henricus in *cap. 1. hæc tit.* & Joannes Scaphileus de *litteris gratis*, dicentes non poſſe Pontificem cum bigamis diſpenſare ex poteſtate ordinaria, bene tamen ex poteſtate abſoluta; hoc eſt valide; quamvis non licet. Tamen verius eſt ut dicunt Covarruv. in *diſta clementina ſi ſuſcepſit de homicid.* 1. p. 5. 2. num. 4. Sanchez *diſt.* lib. 7. de *matrim.* *diſp.* 86. num. 7. Avila *diſt.* p. 7. *diſp.* 8. *diſp.* 4. conſol. 1. Luyſius de *confuſis* lib. 9. *diſp.* 70. *diſp.* 4. *ſine*, Leander *ſupra* *quæſt.* 29. poſſe etiam ex poteſtate ordinaria; hoc eſt non ſolum valide, ſed etiam licitè, exiſtente juſta cauſa; quia per legem illam naturalem, divinam, & humanam; licet Principi legis labori ſummo per diſpenſationem humanis legibus derogare; & ſic poſſe in irregularitate bigamie, cum ſit inducta jure humano, aut Pontificem, ut jam diximus; & ſic bene Covarruv. proxime adductus imprecatur Henric. & Scaphileum contrarie ſententiæ defectores.

Ad ſecundam difficultatis partem, quæ procedit circa ſubſtantiam Episcopos in diſpenſatione cum bigamis veris, aut interpretativis, majore eſt admodum difficultas, non per dictas *ſupra*, circa diſpenſandum cum filiis Presbyterorum ad ordines, tum cum ſervis, de quibus ſub proximo titulo, de *ſervi Presbyterorum*, & de *ſervorum ordinandi*;

dicendi; & licet quidam existimant, saltem quoad ordines non sacros posse dispensare. Et alii etiam existimant ut possit etiam dispensare quoad majores; eo quia Episcopi dispensant cum criminosis, ut in cap. *at si Clerici de iudiciis*, qui instat bigamæ sunt, & pariter Apostolus 1. Timoth. 3. interdicat eis promotionem ad ordines, quæ refert tacito Autore, glossa hic. † Et contra istos sit alia sententia dicentium non posse Episcopum dispensare cum huiusmodi bigamis, etiam ad ordines minores; eo quod textus in cap. *unio hoc tit. lib. 6. interdicat bigamis in minoribus ordinibus deservere Tonsuram Clericalem*, nec committit dispensationem Episcopo. † Et ex Trid. sess. 23. de reformat. in fine, dum statuit minorum ordinum munia obducere debere esse Cælibes, & non bigamos, ut tunc tenent Joannes Andreas in dicto cap. *unio hoc tit. non. 1. vers. in glossa*, secunda ibi lector, & ibi Ancharranus non. 6. Dominicus non. 5. vers. in fine glossa, Franc. n. 4. & alii infra referendi & ut probabilius amplectitur Suarez de cens. dicta disp. 49. sect. 6. non. 4. cum Abbate hic non. 5. non in dicto cap. *unio bigami*, privatur omni privilegio Clericali, & ex dicto cap. *non per. 8. cap. fin. hoc tit.* ubi hæc potestas simpliciter negatur. † Deinde ex cap. *non censitas quisquam Pontificem*, dict. 50. nam Pontificem nominare ibi Episcopi intelliguntur jam omnia expositionem, & manifestum contextum. † Ultimo, quia sicut Episcopo non licet dispensare in lege Apostolica neque in generali Concilio, nec in iure Pontificio, nisi in casibus concessis; sed hoc ius excludens bigamos ab omnibus ordinibus etiam minoribus, ut minimus latum est à Concilio Nizeno, v. lte Ambrosio epistola 82. *Et in c. cognoscimus dict. 34.* imo & ostenditur esse Apostolicum in canonibus Apostolorum, nullibique invenitur hunc casum esse concessum Episcopis erga.

18 Alii inquam ut prohibitus admittunt non posse dispensare in Sacris Ordinibus; bene tamen in minoribus, ut illos suscipiant, aut in illis ministrant, & hoc per textum in dicto cap. *lector 34. diff.* ex verbis ibi: *Lector. si videmus alterius uxorem acceperit, in lecturam perveniat, nisi forte necessitas sit, Subdiaconus facit; nihil autem supra famulatur, et bigamus furit*: ita ex jurisperitis docent glossæ hic verbo *dispensare*, ubi Hostiensis paulo post princip. *Et in summa eodem tit.* Albericus in dicto sumario lit. B. Sanchez dicto lib. 7. de matr. diff. 86. non. 11. cum Alciaco, Sylvestro, Annilla, Monaldino, Tabiena, Burgatio, & ex Theologis cum D. Thoma in 4. diff. 27. quæst. 3. art. 3. corp. & ibi Albertus Magnus art. ult. Durand. quæst. 4. in fine corp. Paludanus Gabriel. P. Soto, & Dom. Scotus, Palacios, Henriquez, Petr. Ledesma Graff. Bartholomæus, de Ledesma, Llamas, & alii, quibus addo Cestrum Palum diff. 6. puncto 4. & penes illum Navar. in manuali dicto c. 27. n. 197. Azorium 2. p. lib. 5. cap. 20. quæst. 6. Et lib. 6. cap. 4. quæst. 8. Et 11. Sotum lib. 6. cap. 7. nu. 11. Avilam dict. p. 7. diff. 7. legendum diff. 8. dubio 4. Comitolum lib. 1. quæst. 106. nu. 5. Et 5. Mirandum in manuali tom. 2. quæst. 8. art. 2. conclus. Machad. de perfectio Confess. lib. 1. sum. p. 3. tract. 17. docum. 4. n. 3. Petr. Cornio diff. 10. dubio 1. q. 5. dicto 2. per textum nostrum, ubi sermo est tantum de Ordinibus Sacris; & eo, quia cum Sacris Ordinibus sit votum castitatis solenne annexum per illos deputur quispiam simpliciter, & perfectè

Divino Cultui, itaque amplius refrendi secularis non superest, quod secus in ordinibus minoribus contingit. Refert alios hic Barbosa ex non. 5. idem in pastorali alleg. 49. p. 2. n. 2. 4. cum Joanne de la Cruz, & aliis; item Zavall. in pract. q. 558. Alzedus in practi Episcoporum parte 2. cap. 6. non. 5.

Alii verò existimantur non posse Episcopum<sup>19</sup> dispensare cum bigamo vero, vel interpretativo, ac posse admittunt, ut valeat dispensare in usu ordinum minorum antea receptorum per dict. c. lector, & ut tradunt Navar. dict. cap. 27. n. 197. Valentia 4. p. diff. 7. quæst. 19. puncto 3. in specie irregul. Manual. 1. sum. sum. cap. 158. conclus. 2. n. 6. Philart. de officio Sacerdot. sum. 1. lib. 3. cap. 7. fine, Sa in summa, verbo irregularitas, ubi de bigamia in fine, Vega 1. sum. sum. cap. 38. casu 1. Vivald. Candelab. Sac. p. 2. ubi de irregul. bigam. non. 34. & alii proxime relati; sed Chuchus lib. 4. instit. moral. tit. 12. n. 186. Et 187. docet procedere, ut in minoribus valeat dispensare, quando bigamia est interpretativa; secus quando vera.

Et sic alii autem docent quod non possit Episcopus<sup>20</sup> dispensare, ut promovetur ad ordines maiores, & simplicia beneficia, posse tamen concedere, ut intersit in ordinibus minoribus ante susceptis, & ut beneficiis simplex, quod ante possidebat retineat: sic Angelus verbo bigamus non. 8. Abbas in cap. super eo hic n. 5. & alii jam adducti, quos referunt hic Barbosa non. 7. idem in pastorali p. 2. dicta allegat. 49. non. 23. Sanchez supra numer. 10. Leander infra quæstione 32. & alii.

Ego tamen ex his omnibus opinionibus sum. 21 simpliciter, & absolute, ac extra causam necessitatis, eligo ut meliorem, ac securiorem hic adductam sub vers. ad secundam ibi, *Et contra istos*, nempe ut non possit Episcopus dispensare cum bigamis veris, nec quoad minores ordines, nec quoad beneficia simplicia, nec quoad in susceptis ministris, & ducuntur DD. ex textu nostro, & ex dicto cap. *unio hoc tit.* ubi interdicitur bigamis in minoribus ordinibus constitutis deservere Tonsuram Clericalem, nec committi dispensationem Episcopo, ut ibi civetur in Concilio Lugdunensi non eodem quæst. Episcopus dispensare in Concilio generalis decretis; nisi specialiter ei committatur ut jam adduxi ex doctrina dicti cap. *et si Clerici de iudiciis*. † Et hæc sequuta est Congregatio<sup>22</sup> Concilii in Ferentina 13. Aprilis 1630 in qua fuit rescriptum bigamum effectum bigamiam interpretativa, etiam si antea constitutus esset in ordine ordinarius, non posse mortuæ uxore dispensari per Episcopum, ut in ordine suscepto ministraret sic Barbosa in dicto non. 5. Et dict. alleg. 49. n. 22. Et 25. præter jam adductos docent Vitalobos in summa tom. 1. tract. 21. diff. 31. Turrimus de cens. lib. 9. diff. 7. dubio 5. Riccius in decis. Curia Archiep. Neapolit. p. 1. decis. 331. & Diana p. 4. tract. 2. ref. 72. & scindunt hæc sententiam fuisse decisum in Sacra Cardinalium Congreg. restantur Aemendatæ, in addit. ad leg. Navarra lib. 2. tit. 19. de cens. non. 16. Nicolaus Garcia de benef. p. 7. c. 6. non. 5. Plafocius in practi nova Episcop. p. 1. n. 60. Franc. Leo, & Bollenius relati à Barbosa cum Marcello Vulpio, & his dicto non. 22. Machado ubi supra lib. 1. document. 4. tract. 17. ex n. 1. Periclanus de Vega in dicto cap. *et si Clerici de iudiciis*, & de adulterio, videndus a n. 141. Tambur.



de Jure Abbatum *tom. 2. diff. 7. quat. 3. n. 2.* Mol-  
filius in *summa Theologia Morali tract. 6. cap. 7.*  
*num. 28.* Riccius *supra p. 4. dist. 331. n. 8. in fine.*  
Bertholom. de Bachis in *praxi uotat. diff. 9. du-  
bis 15. num. 2.* Leander de *irregul. tract. 2. diff. 6.*  
*quest. 30. 31. Et 32. cum Bonacina, Baonif, & alii:*  
sic etiam colligentes ex *cap. sac. 1. de Clericis*  
*conjugatis, Et ex dist. cap. 17. Trid. sess. 23. de re-*  
*form.* Layman *lib. 1. sum. tract. 5. p. 5. cap. 6. num. 7.*  
Castro Patius *dist. diff. 6. par. 8. num. 18.*  
Luyf *lib. 9. diff. 70. dub. 5. Filiucius tr. 49. c. 4.*  
*q. 12. n. 127. & alii.*

- 23 Et hac retenta opinione dicunt DD. hujus sen-  
tentiae non obolare textum *hic in dist. cap. 2.* quia  
argumentum a contrario sensu non est sufficiens;  
eo quod Papa solim respondet ad id, de quo  
fuerat interrogatus, negans illam ordinationem,  
vel dispensationem esse licitam; loquitur enim  
non tantum respectu Episcopi, sed simplici-  
ter; quid verò in aliis ordinibus licet, ibi non de-  
fuit: ita Suarez de *conf. dist. diff. 49. sect. 6. n. 5.*  
ubi addit quod hac ratio probat non tam de  
dispensatione ad susceptionem, sed ad uinum  
ordinis minorem; quia nullum est jus quod  
hoc secundum magis, quam primum concedat.

- 24 Et minus obstat *dist. cap. lect. 34.* quod N. var.  
& alii jam adducti citant: nam textus ille mini-  
mum, aut nihil probat; tum quia ibi conceditur  
facultas dispensandi cum lecture bigamia, ut ad  
Subdiaconatum ascenderet, si necessitas id postu-  
let. Tum etiam quia de ipso lectore non per  
modum dispensationis, sed jure ordinario videtur  
statui, ut in suo munere penitusque possit: nam  
simpliciter hoc ei conceditur. Quod si esset intel-  
ligendum cum dispensatione fere non differret ab  
assensu ad Subdiaconatum, nam omnis dispen-  
satio requirit aliquam necessitatem; quapropter  
dicit Suarez *dist. num. 5. cap. illud*, non potuisse  
dari aliquam potestatem Episcopis; quia non est  
Martini Pape, ut à Gratiano inscribitur, sed  
Martini Bechurenfis, qui divinos canones col-  
legit, addens quod hic textus sumptus videtur  
ex Concilio Toletano *1. can. 3.* ubi longe aliter le-  
gitur, scilicet: *Item consensit Sancta Synodus, ut*  
*lecter fidelis, si viduam, alterius uxorem accepit,*  
*amplius nihil, sed semper lecter habeatur, aut fortis*  
*Subdiaconus, ubi etiam ad Subdiaconatum, spe-*  
*ciali necessitate, non requirit.*

- 25 Imò addit iterum quod hoc Concilium pro-  
vinciale est, nec invenitur à Papa confirmatum,  
nec Leo IV. illius mentionem fecerit in *cap. de*  
*libelli diff. 20.* ubi numerat canones Concilio-  
rum, quibus in judiciis utendum; item etiam  
quod post illam Concilium sunt alia decreta Pon-  
tificia, quae prohibent Clericum bigamum mui-  
strare etiam in minoribus ordinibus, videbis  
etiam Leandrum *sup. q. 34. in fine.*

- 26 Ita Suarez; sed quia idem *dist. diff. 49. sect. 6.*  
*sub dist. num. 5. in fine*, scribit quod licet in rigore  
paris sit hac nostra probabilitas, & verior ut-  
ratque ut alia contraria adducta in dicto vers. *ubi*  
*trouan, sit probabilis propter tantorum viro-  
rum iurisdictionem, & quod in peccati poenitentia, ubi*  
*licet in usu recepti, ut etiam auctor Leander dist.*  
*q. 32. in fine, cum pluribus, quos retulit dist. q. 31.*  
*idem ex libris non omnino aspernandam, nempe*  
*quod hic ut Episcopus valeat dispensare cum*  
*bigamo ut ordinis suscipiant, & ut in suscepi-*  
*ministrent. Et si communem rem sententiam,*

quam sequimur limitant multi quoniam v. g. neces-  
sitas urgeat ob ministerium pauperum, nec esset  
additus ad Pontificem ob loci distantiam; quia  
ob similem necessitatem potest Episcopus in le-  
ge Concilii generalis, vel Pontificia dispensare  
ut dicit Barbosa in *pastoral. p. 2. alleg. num. 26. Et*  
*dist. alleg. 49. sub dictis num. 25.* Tonus Sanchez  
metius loquutus, & ab omni injuria liberam ex-  
planando *dist. cap. lect. 34. dist. dist. lib. 7. de matr.*  
*dist. 86. n. 14.* Henriquez *lib. 11. de matr. cap. 6.*  
*§. 11.*

Item limitio libenter supra dicta, quan-  
do bigamia interpretativa confurgit ex delicto,  
de quo sem diximus *cap. 1. quest. fin. Et dico in*  
*cap. 3. Et 4. hoc ita.* qualis est illa, quae oritur ex  
delicto matrimonii neutro existente valido, aut  
altero iusto; quia tunc potest Episcopus si de-  
lectum sit ordinem dispensare virtute Concilii  
*Trid. sess. 22. de reform. cap. 6.* Henriquez *dist. 6.*  
*in fine, & Thom. Sanchez dist. diff. 56. num. 13.*  
*in fine.* Et tunc si hanc limitationem porrigamus ad  
bigamiam contractam, quae non sit deducta, sed  
ex delicto Sacramento, inter quos Paulus  
*supra lib. 1. Gabriel, Armilla, quos refert*  
*Sanchez, & Turresanensis in dist. cap. lect. 34.*  
*dist. art. 2. n. 11. resol. 5.* si habet confurgit ex  
facto, itaque natura occidit, secus si per  
necem, ut si bigamia confurgat ex matrimonio  
clandestino. Tamen idem Sanchez ait hanc limi-  
tationem recte jure probari, & ego cum eo.  
Quod si alio iure volueris amplecti dictam sen-  
tentiam sine necessitate harum limitationum; res-  
ponderet quidem ad fundamenta nostrae sententiae  
*dist. q. 86. n. 15. ubi legendus, & sub num. 11.* ubi  
ponderat verba *dist. cap. lect. 34. qui & sub dist.*  
*num. 14. addit*, quod est delictum *dist. cap. lect.*  
quatenus loquitur de Subdiacono, quare tem-  
poris, non esset inter ordinatos in sacris, non de-  
claratur expresse correctum revera tacuit, quod  
hoc ejus decisio cessare tacuit, cum jam Subdia-  
conatus Ordo sit Sacer juxta quae diximus *sub cap. 1.*  
*Et fin. de Sacram. non iteranda, aliquid in cap. de*  
*servis suo ordine.*

Quod si aliter cum jam relato Cuchio *in fine, n. 11*  
quod nostra sententia semper limitetur, quando  
bigamia est interpretativa; etiam non sic quando  
est vera; nihilominus respondeo adductas semen-  
tias esse intelligendas de utraque bigamia; quae  
quavis jure non videntur distinguere, nec alibi  
DD. tamen alii ita intelligunt inter quos glori-  
bus hoc verbo *bigama, Cardin in fine, Anchama.*  
*num. 2.* Ludovicus Lopez *2 p. instr. ubi de irregul. cap. 22. in 1. irregularitatem facit, Anton. de*  
*num. 8. Abbata §. fin. Villalongo de irregul. c. 16.*  
*num. 1. ver. Episcopus suppl. Pilius verbo bigama*  
*nam penult. & ibi Angelam. 8. Grego. Lopez in*  
*dist. l. 5. verbo de uxores n. 5. p. 1. Flamm. lib.*  
*5. de resign. benef. q. 3. n. 196. Tolet. lib. 1. summa*  
*cap. 26. n. 3. Humada p. 1. r. 5. lib. 5. glossa 44.*  
*num. 3. Sanchez dist. diff. 86. lib. 7. de matr. num.*  
*sub n. 9.* Leander contra alios *supra dist. tract. 2.*  
*diff. 6. q. 34. & addit quidem Suarez dist. lect. 34. n. 6.*  
*in fine*, quod etiam Pontifex in textu nostro, prae-  
cipue loquitur de veris bigamis, & proinde, de qu-  
bus loquutus est Apostolus; & ideo in eis major  
sit difficultas; & rariore dispensatio sed nihil-  
ominus cum proportione id locum habet in biga-  
mis interpretativis; quamvis in hoc gradu, & proportionis aequae de illa pro-  
batur

- 29 Ad ultimam questionis partem, an commissarius cruciatum habeat facultatem dispensandi in bigamia? in quo dubio existimo respondendum sub distinctione; quia si loquimur de vera bigamia, verius existimo, ut non possit dispensare ex illius proximè de Episcopo; tum etiam quia in bulla excipiuntur alie irregularitates minores, & sic videtur excepta bigamia, quæ est difficilis dispensationis, & quæ est inventa à tempore Apostolorum: sic Avila de consensu p. 7. disp. 8. dub. 4. conclus. 6. Henriquez lib. 7. de indulgent. cap. 13. num. 5. Bardus in Bulla cruciata part. 3. tract. 2. cap. 1. §. 2. numero 13. Cistius Paulus ubi supra
- 30 Opusculo §. 2. num. 22. Et idem ex dictis iam existimo respondendum, ut nequeat dispensare in bigamia interpretativa, quæ oritur ex defectu Sacramenti, ut est illa, quæ procedit de uxore cum
- 31 vidua, quæ fecit tamen si oratur ex delicto, ut est illa, quæ oritur ex polygamo, de quo iam diximus in cap. 1. quæst. 1. ex num. aut quando quis contrahit cum dubio, solum cum una invalidè ut docet Rodriguez in addit. ad Bullam §. 13. num. 6. Villalobos in summa tract. 27. conclus. 13. n. 8. Diana t. p. tract. 11. ref. 115. Machado de perfectis consensu. tom. summa lib. 4. p. 5. tract. 1. decem. 2. in fine, Leander quæst. 40. dicto tract. 1.
- 32 de irregul. disp. 6. Et etiam in bigamia similitudinaria, de qua late dico infra in cap. fin. hoc tit. & aliqua Doctores in cap. 3. §. 4. hoc tit. qualis est illa, quam incurrit, qui habens ordines sacros, aut est in religione professus, matrimonium contrahit. Unde etiam aliqui apud Bard. supra num. 3. absolute affirmant, ut possit dispensare; quia Bulla id videtur concedere commissario; eo quod solum excipiat quinque species irregularitatum, super quibus non potest dispensare commissarius, inter quas non invenitur bigamie species: tamen res est clara sub prædicta distinctione.
- 2 Episcopus nequit dispensare ad Sacros ordines cum bigamo vero, aut interpretativo, nec cum bigamo verè Laico, n. 4. nisi adesset causa argens, ut n. 5.
- 3 Dispensandi in bigamia non debet exprimeret amia, quæ contrahit matrimonium, res solvitur in praxi quod num. n. 8.
- 6 Nuptius viginti celebravit vir quidam Reyna & duas super viginti mulieres quadam.
- 7 Vir laicus coronatus Reyna qui super vixit mulieri, quæ promissa fuit viro post 22. matrimonium.
- 8 Bigamus dispensandi sufficit, ut narret se bigamum esse.
- 9 Index dispensandi in irregularitate sufficit quod dicat condonasse ad mortem, non quæstus id fecerit.
- 10 Bigamiam speciem narranda, ut dispensetur bene bigamus.
- 11 Cap. 1. hoc tit. lib. 6. & num. 12. cum aliis, & fin.
- 12 Bigamus verus est, interpretativus privatur privilegio clericali canonis est fori; sic ut pena excommunicationis cogatur non deferre habitum, est tonsuram n. 13. & 14.
- 14 Bigamus habitum deferendo, est tonsuram, verius est, ut peccet.
- 15 Bigamus verus est, ut nec sit capax alienius beneficii Ecclesiastici absque dispensatione, num. 18.
- 16 Collatio beneficii sola bigamo est nulla, & nec resignatio ei fit, n. 17.
- 18 Bigamus semel effectus, nec tonsurari, aut beneficiari potest sine Papa dispensatione, aut Episcopi.
- 19 Bigamus charactere ordinis suscepti non privatur; eo tunc, si accedat dispensatio bigamia poterit absque nova ordinatione beneficiari, n. 20.
- 21 Bigamus nequit esse Ecclesiarum Sacerdos, nec adiutor.
- 22 Bigamus similitudinarius non privatur privilegio Clericali.
- 23 Cap. quisquis dist. 84.

## QUÆST. II.

An si bigamus proprius, vel interpretativus transeat ad Religionem, possit Episcopus cum eo dispensare ad Sacros ordines suscipiendos? Et an possit dispensare, quando merus Laicus bigamiam contraxit, qui nondum statum, aut privilegia Clericalia habuit? Vel in casu, quod adsit legitima, & evidens causa, ut nobilitatis, & scientiæ? Et an ad impetrandam dispensationem in bigamia, debeat explicari quod nuptiæ ter, aut quater, aut pluries sint celebratæ, ut facere mentionem, quod est ligatus duplici bigamia? Et an proprius bigamus, aut interpretativus privetur privilegio fori, & Canonis; item & habitus Clericalis, ac beneficio Ecclesiastico, aliisve ministeriis Ecclesiæ? Et quid de bigamo similitudinario?

## S U M M A R I U M.

Cap. 2. qui Clerici, vel vocantes, n. 3.  
Permissu. de Offic. & Sacris Eccles. Tom. II.

P Et dicta supra in cap. 1. de filiis Præbiterorum, videtur firmandum, ut non egerit talis Bigamus dispensatione alia, cum tali, transitu ad religionem, possessione sequenti, auferat irregularitatem, aliquæ inhabilitates per dicta etiam in cap. 16. de iudiciis q. 4. & auct. Ergo si questio adit, num possit Episcopus dispensare, à fortiori respondendum esse ut possit dispensare in bigamia propria, & interpretativa, ut faveat aliqui DD. per doctrinam tractus in cap. 2. qui Clerici, vel vocantes, ubi Alex. III. committit facultatem cuidam Episcopo, ut dispenset ad majores ordines cum quodam bigamo casu, quo ad monasticam vitam transire vellet sic præter aliquos antiquos docet Albertus Magnus in 4. dist. 27. art. 6. Henricus in dist. cap. 2. videbatur ibi Bartholomæum, nea distinctione D. Thomæ, Durandus, Alberic, Sylvester, Tabiena, Armilla, & alii, quos recit Sanchez de matrim. p. 7. disp. 86. num. 13. Turresematanus cap. 1. dist. 34. & expressè Henriquez in summa lib. 12. cap. 6. n. 21. Est lib. 14. cap. 20. n. 2. Villalobos in Candelero 2 p. de irregularitat. bigamia num. 34.

Vetus tamen est ut quavis prærogativa professionis in religione sit tanta, qualis in alicuius

H h lucis



verbo *et h.* Covar. in cap. *quatuor* n. 4. de testat. Capitulis in *deventat dictum* n. 8. *notabil de sepul.* Gregor. X V. *decif.* 516. num. 8. Et 9. Rota *decif.* 1. num. 6. hoc *ita* in *uobis* idem jam breviter ad partes hujus verfi. ad *quarta*. Sigillatim respondimus.

12. Et sic loquimur de bigamo vero, aut interfectivo in minoribus omnibus tantum constituto, respondeo ex *dictis* cap. *unicuique* *hoc* *ita*. lib. 6. jam contra Upsonem relatum & glossa *ibi*, ut talis bigamus privetur ipso facto privilegio Clericali i. Canonici, & huius, ut definit Gregor. X. *ibi*, ut jam sentiant omnes Theologi, & Canonici de big. mo vero, praeferat antiquos Suarez de *conf.* diff. 49. *sec.* 5. num. 4. Sayrus lib. 6. cap. 5. num. 2. Vnde in *caudalabro aureo* *traff.* de *irregul.* n. 28. Primum de *conf.* *ira* diff. 6. *puncto* 3. num. 13. Villalobus *supra* *dictis* diff. 3. *traff.* 21. num. 12. Avila de *conf.* p. 7. diff. 8. *de* *lib.* 3. *Et* *huc* *traff.* 19. cap. 4. q. 11. num. 123. Lullius lib. 9. de *conf.* diff. 70. *dubio* 3o. Et licet aliqui possint existimare haec non extendi ad biganum interpretativum; quia dicitur cap. *unicuique*, dum agit absolute de bigamis, solum deveis debet intelligi; eo quod potius non est extendenda, si clare non comprehendatur: argum. cap. *in quo de sent. excommuni.* lib. 6.
13. Tamen DD. adducit Suarez *dictis* *sec.* 5. num. 5. Sayrus *dictis* lib. 6. cap. 5. num. 2. Et 3. Palau diff. 6. *puncto* 8. num. 13. Villalobus *dictis* diff. 3. *traff.* 21. Avila *dictis* 3. *Et* *huc* *traff.* 19. num. 124. Lullius lib. 6. diff. 70. *dubio* ultimo, Loander de *irregul.* *traff.* 2. diff. 6. q. 4. Et 4. reserunt utrumque biganum in excommunicatione Gregorii X. comprehendit, ubi decidit bigamus esse nudatus omni privilegio Clericali, & iugo seculari indilictus, non obstante contraria consuetudine, & sub pena excommunicationis precipitur, ne deserant habitum, vel tonsuram, ut colligunt *ibi* ordinarii, Archiepiscopi, Capitulum, Vicarii, & alii, quos sequitur Barbosa, Azor. *regul.* *mor.* p. 9. lib. 6. q. 12. Rota in Ferrar *pension.* 21. Martii 1627. coram R. P. D. Virili, ubi sub eadem dictum, quod licet bigamus denudatus remaneat omni privilegio Clericali: tamen per characterem impedium, & indelibilem, semper habens remanet Clericus, Barbosa *lae* in *dictis* *alleg.* 49. *post* *dict.* n. 52. ubi de materia *dictis* c. 1. *hoc* *ita*. lib. 6.

14. Unde infuso ad aliam partem nostri dubii, quod est Quintana Ducennas *traff.* 7. *sec.* 16. *sec.* 4. n. 2. dicitur licitum esse bigamo deservere habitum Clericalem absque tonsura sine ulla dispensatione, & licentia; sed verum est ut peccet mortaliter, quia ut jam diximus *dictis* cap. *unicuique* *notabil*, lib. 6. hoc bigamus prohibet sub pena excommunicationis sententiae in sequentibus verbis: *Ipsi bigami quocumque anathemate prohibetur deservere tonsuram, vel habitum Clericalem*: ita Sayrus *dictis* lib. 6. cap. 5. n. 4. Et 5. Palau. & G. hic, quod ipsum, Leon *ter* *supra* q. 47. Avila cum Sylvestro, & Angelo *dictis* p. 7. diff. 8. *dub.* 3. *verfi.* *secunda* *retundam* *ibi*, Caltius Palau *dictis* diff. 6. *puncto* 8. n. 13. & alii.

15. Ad quartam ad huius partem, an bigamus sit capax aliusque beneficii Ecclesiastici? Et licet Quintana Ducennas *traff.* 7. *sec.* 16. *sec.* 4. n. 2. late descendat esse probabile, quod ille, qui in minoribus initiatus, uxore viduam duxit, possit ab ea jam habitum sine dispensatione bigamiae, beneficium obtinere: tamen ex *dictis* veris est, ut egat dispensatione, ut dicemus in c. 3. *hoc* *ita*. *Erasmus*, de *Offic.* Et *Statut.* *Eccles.* Tom. II.

quo beneficium non Laico, sed Clerico co. ferunt. Sed bigamus de jure est incapax aliusque ordinis, aut Clericatus; ergo, & beneficium, quod de ut ordinant, & hoc non solum durante matrimonio, sed etiam postea; domo mercator dispensatur: ita Sayrus *dictis* lib. 6. de *conf.* cap. 5. n. 9. Viv. *ibi*, in *caudalabro aureo* de *irregul.* n. 28. ubi ait huc ita observandum esse à Sanctissimo, Loander *dictis* *traff.* 2. diff. 6. *quod* *fin.* nam licet prohibetur ordinari, ita pariter conseq. Ecclesiastica beneficia, ut cum infinitis docet decisum Nicolaus Garcia de *benef.* p. 7. c. 6. num. 1. Et 2. Rebuffus de *pacifica* *possess.* n. 193. Correas de *benef.* p. 3. cap. num. 2. Barbosa in *passato* *dictis* *traff.* 2. *alleg.* 49. n. 17. Et 6. propterea collationem beneficii factam bigamo invalidam esse, obervant Navar. *conf.* 3. *hoc* *ita*. Flamin. Parisius de *reforma* *benef.* lib. 4. q. 3. n. 192. etiam si accedat Episcopi consensus, Azor. *instit.* *mor.* p. 2. lib. 6. cap. q. 1. Quo fit ut dicatur idem 17. Flamin. Parisius lib. 4. q. 4. n. 17. quem sequitur Barbosa in *dictis* cap. *unicuique* *hoc* *ita*. lib. 6. num. 4. bigamo etiam tonsurato non posse resignari beneficium Ecclesiasticum.

Nec obstat dicere ex adulterio sub *verfi.* ad 18. *terciam*, hic quod est bigamus exutus sit omni privilegio Clericali, adhuc character totius nominis orantur in illo; indeque si ejus uxor moriatur jam habilis maneat ad obtinendum beneficium, & in ordinibus suis episcopi ministrare; quia ex i. *in dictis* in hoc uxor, Et in cap. 1. Et in *habitus*, semel bigamus effectus, nec ton. uratur, ordinativè, ac beneficiari queis sine dispensatione Papae, aut Episcopi in his, quae ipse potest dispensare juxta q. 1. Et 2. *hic*, cum ob bigamiam contra. Etiam licet inhabilis ad praef. etiam si alii qui apud Suarez de *conf.* *dictis* diff. 49. *sec.* 5. n. 3. ex textum cap. *lae*, jam *supra* *relato* *diff.* 34. ubi habetur quod si sacerdos cum vidua cont. axere, permittitur in suo gradu ministrare; quia ex dictis apparet non posse absque dispensatione cum cap. *san.* 1. de *Cleric.* *conjug.* & *Trid.* *sess.* 23. c. 17. de *reforma*. omnino excludunt bigamum ab omni ordine Clericali, & usu minorum ordinum.

At quia adhuc in consuetudine bigamus, char. *traff.* 9. maneat, ut docetur jam adducti, & idem Barbosa in *dictis* *alleg.* 49. *lib.* *dictis* n. 17. cum Abbot & Ino's, & cum Rota signanter in sua Ven. *ap.* *pension.* 23. Faberius 1600. coram Caudioso Laucoto, & Casir Augustana *pension.* 23. Januarii 1610. coram eodem. Tamen est ibi dicendum, ut per biganum Clericus privetur exercitio, & privilegio Clericali, sed in fundamento ratione characteris non desinitur clericum; quoniam *dictis* c. 1. *hoc* *ita*. lib. 6. n. 1 dicit quod bigamus non sit Clericus, sed solum quod est nudatus omni privilegio, & inde tenendum est quod si accedat dispensatio bigamiae, non eget nova ordinatione ad obtinendum beneficii, & pensiones Ecclesiasticas, siue dispensatio antecedat ipsi bigamiae, quae dicitur praeservativa juxta Bullas Sixti V. quae, ut diximus, explicat omnino videndum D. Bartholomaeus *dictis* n. 52. *dictis* *alleg.* 59. *in* *ap.* *ibi*, ubi late loquitur de hac antecedenti, & praeservativa dispensatione, & ego *infra* q. 3.

Unde infuso cum A. *in* *parte* 7. *de* *conf.* *diff.* *pensatione* 8. *dubio* 3. *verfi.* *huc* *sec.* *traff.* 2. de *irregulari* *dispensatione* 6. *quod* 43. qui refert Suarez, & Palauum, non possit ipsam bigamiam esse Ecclesiasticum adulterium, seu Sacrilium, & Sayrus *dict.* cap. 5. *num.* 7.

consequenter docet nec posse extra dispensationem aliquam ordinem ascendere; imo ut ad primam tonsuram, de quo jam supra dixi. & docet Vivald. in *Candel. ab. de irregul.* n. 28. & DD. communiter.

- 22 Ad ultimam questionis partem, an dicta *super* hic in vers. *ad tertiam*, & vers. *ad quartam*, procedant in bigamo similitudinario? Et suppositis quæ *infra* in cap. fin. de hac bigamie specie, & de illius dispensatione; nunc breviter respondeo ut bigamus similitudinarius non pvetur dictu privilegio clericali; quia *dist. cap. unico hoc tit.*
- 23 *lib. 6. cap. 1. quisquis § 1. dist.* & alii solum loquuntur de clericis in minoribus constitutis, qui possunt, imo, & tementur vivere, ut laici; non verb de clericis in Sacris constitutis, nec de religioso professo, qui non possunt ad vitam licentem redire, & sic docent Sayrus, Suarez, Avila, Luylius; Caltus, Palam, Villalobos, Leander *supra* q. 46. istos ob bigamiam ab ipsis contractam per matrimonium nullum attentatum, non amittere privilegium clericale; donec per sententiam iudicis, aut degradationem ab illo denudentur.

### Q U Æ T I O III.

An dispensatio præventiva, & præservativa removens de medio obstaculum canonis inductivi bigamiam, impediatur bigamiz incursum, & efficiat, ut permaneat præservatus, non solum clericatus habitu indelebilis, sed etiam exercitium ad effectum dispensatum? Et an dum Papa dispensat verè in defectibus juris positivi remaneat quis propriè, & semper prout ab initio erat ante bigamiam, vel casum irregularitatis? Et an talis dispensatio sit ab initio purè præventiva, seu dependeat à casibus futuris expressis in ea? Et an dispensatus pro pensionibus retineat clericatum illarum ad effectum dispensatum. Ubi de Bullis Sixti IV. loquentibus de præventiva bigamiz futuræ dispensatione? Et quas pœnas incurrat episcopus ordinans bigamum, & ipse bigamus ordinatus?

### P R Æ M I S S U M.

- 1 Pontifices solent præferre ab incursum irregularitatis, ut cum Inquisitoribus fecerunt.
- 2 Clericus dispensatus ab Bullis, dicitur præservatus ab irregularitate.
- 3 Dispensatio præventiva, seu præservativa conservat bigamum in executione ordinis, & retentione beneficiorum, ac si bigamia nunquam fuisset incursum.
- 4 Præservativa, & præventiva dispensatio Papa sic quem habentem reddit ad ordines, & beneficia, ac qui habilis est de jure, & n. 5. explicatur contraria ex n. 6. & 7.
- 6 Obstacula notoria ad quos effectus crescantur dispensata à Papa, n. 9.

- 8 Obstatum non remanet, dum plene dispensatur cum aliquo.
- 10 Dispensatio præventiva in esse sui intelligitur ab initio pura licet ut quis ab fructur, sunt casus speculandi.
- 11 Dispensatus pro pensionibus retinet clericatum illarum.
- 12 Clericus quis est, quod non pœndat privilegium clericalem, possunt simul stare.
- 13 Sixtus V. normalis facit dispensationes præservativas, ut obtineat pensiones non ordinatus, & priores necratos, & n. 14.
- 14 Pensiones extinguuntur matrimonio, nisi præservata sint dispensatione.
- 15 Dispensatio præventiva præservat, hoc est antecedens, & consequens tollit.
- 16 Sixtus V. præventiva dispensatione alius fecit, quoniam Beneficiarius VIII. in dicto cap. 2. hoc tit. de bigamis lib. 6.
- 17 Episcopus bigamus ordinatus quibus incurrit pœnas infamatus, & n. 18. 19. & 20. ubi quod speculatur sententia.
- 18 Cap. eos, cap. fin. de temporibus ordin. lib. 6. cap. nullus potum dist. 5 §. n. 19.
- 21 Bigamus ordinatus pœndat præcedente sententia, & non. 22. & 23. cap. si quis viduam dist. 50.
- 22 Cap. quicumque dist. 50.
- 23 Bigamus ordinatus in minoribus incurrit pœnas privationis Tonsuræ, & habitus.

Quia sicut Pontifices præservare ab incursum irregularitatem futuram, ut contingit, quando v. g. præservant iudices in vim privilegii antecedentis ab incursum irregularitatis, Sayrus de censuris lib. 6. cap. 18. sicut inquisitoribus contra hæreticam pravitatem, reos hæresis formalis, protectores, ac obstinatos damnantibus relaxationi, ut potest ex Bullis *infra*, relatis in cap. *super* 4. *apud* quæst. 4.

Et veluti quando dispensatur Clericus ad Bellum, qui tunc dicitur præservatus ab irregularitate, Mullina de just. tom. 2. ar. 2. dist. 6. dubio 2 in censuris. ideo nunc ad propositum propositum dubiotum fiet illatio.

Ad primam igitur difficultatem partem respondeo cum Turrecremata, in cap. *quisquis ante* n. 1. ibi, Præposito, n. 1. Geminiانو ibi dist. 84. Molina de just. & jure dicto tom. 2. dist. 108. vers. quoniam eo ipso, Suarez de legibus lib. 6. cap. 11. num. 4. & 5. Sanchez de matrim. lib. 3. dist. 1. num. 1. Azor. inquit. moral. lib. 3. cap. 15. in princip. ut dispensatio præventiva, & præservativa, quæ removet, de medio obstaculum canonis inductivi bigamiam, impedit incursum bigamiz, & efficiat, ut remaneat non solum præservatus Clericus habitu indelebilis, sed etiam exercitium ad effectum dispensatum respectu pensionum, aut beneficiorum juxta tenorem dispensationis præventivæ, ac si bigamia nunquam esset incursum: & addit Joan. Andreas in reg. in generali num. 3. vers. quadragesimo septimo, quod si in dispensatione remanent idem, ac si non indigisset dispensatione.

Est enim tanta vis Apostolicæ dispensationis præventivæ quod effectus juris positivi, quod quis dicatur esse in eadem habilitatus; & quod idem sit esse habilem de jure positivo communi, vel ex dispensatione Papæ, ut tradunt Anch. conf. 404. in primo dubio, Decius conf. 541. n. 4. Rebuff. super concordia Rebr. desollet. 5. præfatique ordinari, in verbo

verbo *idoneus*, & idem etiam esse, ut quis sit habilis de jure, quam ex privilegio, non in odium, quàm in favorabilibus, *Baldus in l. cum ex ratione in proc. de excusat. tutor. Rolandus cons. 79. n. 7. lib. 1. Barbosa in postulat. post. allegat. 49. ex n. 5. ad 9. ubi addit ex decis. Caesar. Augustana pensionis 18. Maii 1610. coram Cardinali Lancesolo n. 13. quod ubi a seil dispensatio Papæ, præsumatur Clericus ad effectum pensionis, nec per bigamiam amitti Clericatum, ut tradit etiam Capra consil. 97. n. 32.*

Ad secundam questionis partem inferatur responsio ex proximè dictis, nempe ut si Papa dispenset verè, & non fidei dispensat, quia præveniendo efficit, ut etiam secundum rei veritatem nunquam sit incuria bigamii, vel irregularitatis inducta ex dispositione canonis, ut ut præterea verè, & propriè semper quis remaneat idem; prout ab initio erat ante bigamiam, vel casum irregularitatis in cap. de her. dyb. 34. ubi Anchar. num. 2. Turrescremata dicit cap. quinquaginta dyb. 84. ante num. vers. nisi cum talis dispensatur, Præpositi. vers. tamen si corrigatur, Gemm. super 1. gloss. vers. subleuimus, Jean. Andree in dicta regula in generali num. 3. de reg. juris lib. 6. Socus dicitur de cons. 505. num. in fin. p. 1. Barbosa supra n. 20. Deius in cap. si Clerici § de adulteris, de iudiciis num. 168. Oldradus consil. 215. n. 5.

His tamen resolutionibus obstant sequentia. Primo quod prævenio, & præservatio dispensationis operatur quoad culpam, & poenam, non autem quoad statum personæ. Secundo ex ceterorum & manentium, curvorum, ac spuris exemplis, qui si dispensentur ad succedendum remanet macula, *Achilles deus. 6. quæstia sine legitimi*, Seraphinus de cons. 351. n. 14.

Secundo reseratur quod dicta exempla procedunt in casibus, in quibus macula est incuria; sed in præsumptione evenit bigamiam incurioso quod jam alterat ante casum præventiva dispensatio, sic per oblationem cap. ante hoc tit. lib. 6. ubi bigamus denudatur omni privilegio Clericali, ut dixi quæst. præced. in fine, sit obviandum demutationi Clericali, vel ad effectum pensionis, aut beneficii per tractata ab Oldradus cap. 327. in princ. Bartol. consil. 17. num. 1. Et 2. lib. 2. Federic. de Senis consil. 30. vers. sed dispensatio non est, Bellinera consil. 32. n. 5. Et 17. Abbas in cap. fin. n. 4. de schismaticis.

Et confirmatur quia hic in nostra specie loquimur de dispensatione præventiva, quæ præservat ab incuria bigamie, faciens ut de medio tollatur oblatulum, & committitur exercitio Clericatus ad effectum prædictum ex dispensatione præventiva; quia ubi Papa plene est dispensat, removetur omne oblatulum, sicut cum pleonæ legitime cum derogatione oblatulorum, removetur omnis macula naturalis, ut docet glossa in aut. quibus modis naturalis effluuntur fin. § fin. in verb. partem, Castro consil. 41. n. 2. lib. 2. Ancharan. consil. 225. n. 2. Peregrinus de schismaticis consil. 23. n. 32. vers. secunda est, & parit gloss. vers. cum derogatione oblatulorum, Rota dicta de cons. 505. n. 6. p. 1. dicitur.

Et sic quidquid sit quoad defectus naturales, cæcitatis, spontaneis, conviciis, aut manentis, quorum macula remanet non obstantis dispensationis tamen quoad effectus contrarios juris positivi nulli dubium esse potest, quin dicta dispensatio præventiva præservet, alias impediendum ab incuria impedimentum, quod illum privaret ordinari, retinere pensiones, aut exercere in oblatulis,

Ternio de Offic. Et sacris Eccles. Tom. II.

ut late expendit alia congruens Barbosa ubi supra ex num. 17. ad 20.

Ad tertiam questionis partem ex dictis breviter respondendum est, quod dicta dispensatio in esse sui intelligatur ab initio pura, & præventiva, cum tempus dispensationis intendi debeat; sicut ut quis leuatur preventionis executione, expectandi sunt casus futuri expressi in dispensatione, ut docet Gagas de pensionibus consil. 23. num. 10. vers. pure tamen, Barbosa post dicta allegat. 49. n. 11. ubi addit in suis dictum in Caesar Augustana pensionis 18. Junii 1590. coram Gypso.

Ad quartam questionis partem breviter etiam respondens, quod dispensatio pro pensionibus retinet Clericatum illatum, ut docent Turrescremata in dicta cap. quinquaginta in principio, ver. Capli cum tali dispensatur, Præpositi ibi: Tamen si corrigatur, & Gemurian. dyb. 84. Barbosa supra. n. 15.

Ex quibus patet quod cum stare possint simul, ut Clericus quis remaneat, & quod non gaudet privilegio Clericorum, ut jam diximus supra q. 2. in fine, Abbas in cap. 1. n. 6. de vita, Et hanc. Clericorum. Barbosa supra n. 4. Et consequenter erit, ut cum Sixtus V. Cardinalis Montalvo ex force germana prænepit duas fiscalitates transmitti pensiones concessit, unam ad favorem unius, vel plurium personarum Ecclesiasticarum, quibus translationes suffragari voluit perinde, ac si per ipsum Pontificem consistorialiter legitimis, & urgentissimis causis de Cardinalium Consilio fidei fuissent. Alteram ad favorem unius, vel plurium personarum, etiam Hospitalium Regularium expressè professorum, aut alias similibus de causis incapacium, aut novum Clericali characterem insignitorum ex nunc; prout ex tunc, postquam eodem characterem fuerint insigniti, omnino existissent, sicut & altera ejusdem Sixti V. qui dispensavit D. Principem Peterum Procopium jam Clericali consensu insignitum ad oblationem, & percipiendum quascumque pensiones reservatas, etiam si contingerit, vel non contingerit contrahere matrimonium cum quacumque etiam vidua, & successivè cum diversis nuptis, se aliter corrupta semel, vel pluries; siquidem per dicta l. c. q. 1. 2. Et 3. talis præventiva dispensatio removet omne oblatulum, ut explicat legens Barb. ibi cum multis apud dicta allegat. 49. ex num. 1. & sic etiam applicabis quæ supra adduxi sub tit. de rescriptis, Et ibi in cap. 20. de dispensatione ex num. prout ex tunc.

Itaque licet per contrarium matrimonium pensiones extinguantur, Gagas de pensionibus q. 54. Et consil. 23. n. 7. Et 10. sicut etiam patet in dicta Caesar Augusti pensionis 18. Junii coram Lancesolo n. 10. ait, Pontifex revivificando pensiones, & præveniendo casum extinctions, reliquit eas in primario statu sicut una pars dispensationis, superest aliam, ac illam debet ex regula textus in l. qui filius ff. de legat. 1. ob idque Summus de legibus lib. 6. c. 11. n. 4. Azor. instit. moral. lib. 5. c. 15. in princip. Molina dicta disp. 108. § 2. vers. Barbosa supra n. 12. Et 13. distinguendo inter dispensationem antecedentem, & subsequentem, dicere quod antecedens præservat, subsequens vero tollit, ab exemplis refert Barb. in n. 20. vers. Gagas, & vers. nec debet, ubi vide ut quod Sixtus V. renovavit Constitutionem in Basilicis VIII. in dicta cap. ante hoc tit. lib. 6. & quod prædictus Sixtus exiguas pensiones ob n. n. d. artem habuit, & tunc tunc, quod id in fecit D. Bonifacius.

16 Sed respondet DD. & Barbosa ubi proximè cum illis, quod dictus Sixtus V. non redidit illi incapacem obtinendi peniones, sicut aliter colligitur ex D. Bonifacio, ut jam in fine *cap. 1. precedentis* dixi; item ne quo l. dicta constitutio Sixti innovet adductam Bonifacii, quia Bonifacius loquitur in clerico, qui cum unica, & Virgine contraxit, qui si Tonsuram, & vestim clericalem deferat, retinet due privilegia clericalia Canonica, & fori, de quibus jam in dicta *quest. 2.* sicque amplius concedi in dicta Sixti V. constitutione, ut ex ejus tenore hic relato poter.

17 Ad ultimam questionis partem quas penas incurrat Episcopus ordinans bigamum, & ipse bigamus ordinatus? Et adjunctis hic que dixi *supra in cap. cum quidam 8. cap. non est corpus de temporib. ordinat. & in cap. cum bona de atate ordin.* ubi dixi de variis penis, & suspensionibus, quas incurrant Ordinatores, & ordinati propter defectus ibi expressos; nunc breviter jam ad primum de Episcopo ordinatore bigamum respondendum videtur; quod si sciens inter bigamum ordinet, incurrat suspensionem annalem ipso jure à collatione ipsius ordinis, quem contulit bigamo, nec non à celebratione. ita Navar. *conf. 3. & 4 hoc tit.* ubi etiam quod ordinans bigamum minoribus etiam ordinibus, & prima tonsura graviter peccat mortaliter, nempe & etiam conferendo ei beneficium; sic ut nec valeat collatio.

18 Sed additio *supra* dicti. Conf. III. Navari refert. S. Congregationem censuræ Episcopum non potuisse dictas collationes facere, sed quod non incurrit hoc ipso jure in aliquam etiam penam; & quidem ducit Nicolaus Garcia de *benefic. art. 7. cap. 6. de bigamis ex num. 6. & Barbosa hoc num. 2. idem in pastoralis part. 2. alleg. 49. sub num. 19.* de dicta pena suspensionis à collatione ordinis, quem contulit bigamo, dicunt nullum esse Canonem, nam textus in *cap. cum, cap. fin. de temporibus ordinat. lib. 6.* quibus nititur Doctrina Navari non loquuntur de ordinatione bigami; & sic illam penam non extendendam ad nostrum casum, cum penae non sint extendende.

19 Et sic quavis idem Navarrus dicit etiam, ut prohibeatur uno anno amittendo per textum, in *cap. nullus possitatem dist. 55.* ubi de agunt de suspensione per annum integrum à celebratione, ut Silvester in summa verbo, *suspensio num. 6.* Covarruv. in clea. si fuerint part. 1. libro num. 10. Vivald. in cancellario auro tit. de suspensione à num. 57. Henriquez in summa lib. 13. de excommunicatione cap. 38. §. 3. Sayrus de censuris lib. 4. cap. 12. num. 20. Suarez dicta *dist. 31. sect. 5. num. 6.* Sed videtur sentire hanc suspensionem non esse ipso jure sciendam; & ita etiam videtur sentire Barbosa in dicta *alleg. 48. sub num. 19.* sic colligentes ex verbis ibi ab ea die, qua *si potuerit hoc approbatur*, que videtur denotare eam penam esse imponendam cum defectum in iudicio prohibetur, ut docet etiam Barbosa ubi *supra.*

20 Et admonet Garcia, & Barbosa proximè adducti, quod quavis ex nova constitutione Sixti V. contra clericos male promotos, de quo jam diximus *rit. de tempor. ordin. & de atate ordin.* à collatione ordinum, & executione Pontificalium, sit eo ipso suspensus, & ab ingressu Ecclesie introductus existeret, illam esse jam reductam ad

terminos juris communis ex Trident. per nolum Clem. VIII. e. ostenduntur, ut asseruit ipse Garcia p. 2. de *benefic. cap. 5. num. 70. ibidem supra sub num. 11. cap. 6. hoc tit.* & sic quavis de ipsa possit insuper à potestate, & officio ordinandi juxta textum nostrum, & gloriam hic, sed non quidem ipso jure: ac sententiam, nec aliud statuetur ex verbis textus nostri ibi: *respondemus quod ordinatores coram potestate, & officio ordinandi, & ordinati si ad Sacros ordines fuerint promoti, eis ideo sunt privati.*

De ordinato bigamum penam, insinuat in proximè relatis verbis, que non quidem ipso jure, sed per sententiam imponitur retentioni ut jam precedenti questione diximus in fine; & sic ordinatus characterem recipiet, sed non in eodem consensum executionis mariti, ut illi gl. Barbosa dicta *alleg. 49. pastoralis num. 18. textus in cap. si quis viduam 50. dist. 1.* rejeta distinctione gl. de verbo *disponere*, in fine huius nostri textus, ubi tantum in suscipiente minores ordine. characterem posse ut censetur.

Nec obstat textus in *cap. quicumque dist. 50. 22.* quatenus videtur proferre bigamum non carere ordinis executione; quia in jam *supra* diximus, textus ille procedit habito dispensatione, ut insinuant verba eisdem textus ibi, *hæc sibi condempnatio veniens à nobis intelligit relaxata.* Et adducit Ugolinius de *cap. cap. 16. §. 1. num. 3.* Sayrus dicta *lib. 6. cap. 5. num. 2. & 4.* cum quibus, & com Barbosa, ipse Barbosa, quod sic ordinatus incurrat penam privationis tonsure Clericali, & diaconalis habitus, & privilegii cuiuscunque Ecclesiastici, nisi sit initiatus Ordine Sacro; quia jam non possit vivere, ut laicus; & idem refert Barbosa hic n. 3.

\*\*\*\*\*

## AD TEXT. IN CAP. III. De Digamis, hoc tit.

### P R Æ M I S S U M .

HUJUS textus species quatenus loquitur de Digamis Presbyteris impletur ex adductis, *infra in cap. fin. hoc tit.* ubi loquitur de bigamia similitudinaria, quæ in illis, & profectis contingit. Quod si, ut in *cap. super 4. statim sequent.* qui, loquitur de illo, qui mortuo ejus uxore, promittit ad Sacros, & Presbyter aliam ducit, dicitur non ibi agi de bigamia similitudinaria, si d. interpretativa tantum; & hoc idem debet dici in decisione textus nostri: tunc recurret ad dicta in dicto *cap. super*; & ibi, dicamus etiam viduam maritos contrahere bigamum interpretativam, de qua D. ibi & in *cap. debitorum*, verba de *num. 1.* aut maritus vidua præsumat ad Sacros Ordines promoveri, &c. hoc tit. & in textu nostro ex pers. de viduarum maritis d. finit; ideo adjugetur de prædicta bigamia interpretativa, que dixi *supra sub Rub. & sub cap. 1. hoc tit. & dico, in dicto cap. super statim sequenti.*



## AD TEXT. IN CAP. IV.

Nuper, hoc titulo.

P R E M I S S U M.

S U M M A R I U M.

- 1 *Bigamia interpretativa, & similitudinaria materia infirmatur, & n. 5.*
- 2 *Cap. 3. & 4. de bigamia licet, in quo bigamia casu intelligatur, n. 3. 4. 5.*
- 4 *Cap. sine 2. de Clericis conjug.*
- 5 *Bigamia interpretativa infirmatur à comatu ab effectu, & comatu binas contrahendi nuptias.*

1 **Q**UATENUS jam diximus in textu hic, sicut in cap. 12. § 3. hoc tit. agitur de bigamia interpretativa, de qua ibi plura adduximus, & in Rub. de nonnulla addamus per questiones hic, & soleant D. D. agere etiam, sicut in cap. fin. hic per nostram cap. § in cap. 3. proximè relato etiam de bigamia similitudinaria, illa nempe, quæ contrahitur à Presbytero, vel ordinato in sacris; eo quod in textu hic verba sequentia ponatur ibi: *Sicut in canon legitur de Presbytero, qui non legalibus nuptiis destituitur, & ibi in vers. nos autem, ubi loquitur Pontifex de Clericis.* Tamen ego ut liberem textum hunc, & dist. cap. 3. à bigamia similitudinaria, tantumque loquamur de interpretativa, idcirco visum fuit præfate verum intellectum ad textum nostrum, & ad dist. c. 3. proximè signatum.

2 **Q**uare dico ut Pontifex hic, & in dist. cap. 3. non loquatur de solis Presbyteris; nam quod hic adducit de Presbytero contrahente nuptias non legales, solum est argumentando, & gratia exempli, ut ex littera patet; non quia de solo Presbytero questio propoſita eſſet: ita docet Suarez de conf. disp. 49. sect. 2. num. 6 post medium in vers. sed hæc: sic colligens ex aliis verbis positâ in dist. cap. sub d. et. vers. nos autem ibi: *Cum hujusmodi Clerici, qui quantum in ipſis eſt secundas nuptias contraxerunt, & c.* ubi licet Abbas, alii expoſitores intelligant sermonem eſſe de Clerico in sacris constituto: nam propter res dicitur ibi matrimonium & eo intentum fuisse nullum. Tamen quia Hostiensis num. 4. hic dicit etiam comprehendendi Clericos in minoribus constitutos, qui secundo contraxerunt cum affine, vel consanguineo, & Monachos, quorum matrimonium nullum est ratione voti; ideo prædictus Suarez non censet specialiter factum hic in poenam talium Clericorum, sed simpliciter propter secundas nuptias animo attentatus cum opere subsecuto.

3 **E**t ob id ait Suarez ut locum habet decisio textus nostri in quocunque contrahente similes nuptias, & ex quocunque capite sint nullæ; sicque intelligi ab omnibus Doctores, quibus consentiunt Theologi, nec haberi addit Suarez sufficientis fundamentum ad reſtringendam illam decisionem ad solos Clericos; quia nullum verbum est, quo significetur hoc fieri in specialem

pœnam Clericorum; alioquin quoties Canonici de irregularitatibus loquuntur in personis Clericorum, non haberent locum in Laicis habentibus similes defectus: ita ille.

Sed huic explicationi videtur idem implicare ex aliis, quæ scribit dist. disp. 49. sect. 2. sub. n. 2. i. quatenus refert ex hoc textu, & cap. sine 2. de Clericis conjug. ideò Sacerdotes esse irregulares, quia binas nuptias contraxerunt per verba hic: *Quod quantum in ipſis eſt secundas mulieres sibi intransmutabiliter contraxerunt, & c.* tenens verissimum hoc esse de Clerico, qui post susceptum Ordinem Sacrum duo matrimonia contraxit, nec hic Pontificem limitare responsum ad Clericos, qui susceptum Ordinem Sacrum uxori fuerant, & vidui effecti ordinari sunt; sed loqui simpliciter de Clerico; & hoc amplius verificari ex dist. cap. sine 2. ubi Sacerdos nuptias contrahens non dicitur irregularis; eo quod loquatur de Sacerdote contrahente primas nuptias.

At semper Suarez videtur residere in opinione nempe ut quantumvis hic loquatur de Clericis non tamen aliquid de bigamia interpretativa, quæ oritur, vel duplici matrimonio nullo, ut quando Sacerdos in sacris duo successivè matrimonia contraxisset nulla, vel si ante Sacerdotium post Sacerdotium aliud irritum; quia ad rationem interpretativè bigamiæ nihil refert, an illa duo matrimonia sint invalida; an verò unus totum & aliud validum, cum ex irregularitas mensuretur ab effectu, & comatu binas contrahendi nuptias hæc etiam longius videtur recolligere Suarez supra ex Richardo in 4. dist. 27. art. 4. quest. 3. ad primam, ex Navarro lib. 1. cons. hoc tit. cons. 1. & in summa cap. 27. num. 105. Hostiensis, & Panormit. respondentibus ad dist. c. sine 2. de Clericis conjugatis.

Quod si amplius instes cum alia communi DD. quod textus noster, sicut cap. fin. hoc tit. § cap. 3. includit etiam bigamiam similitudinariam, ut longè refert in dist. cap. fin. accipies proximè dicta ex Suarez declarationis gratia, seu doctrinæ ad textum nostrum, cum oon multum referat, nùm textus noster loquatur de sola bigamia interpretativa; aut etiam solum de similitudinaria, vel de utraque.

In vers. ibi: *Quod opinio sit veritas præferenda*, ultra quos refert hic Barbosa num. 49. ex Menochio, Mendez, à Castro, Bruner. à Sole; & Pichardo in 5. si quis res suas, 3. instit. de legatâ; applicabis quæ dico infra in Rubricæ de præsumpt. quest. 1. vers. ad quintam, ubi de fictionibus loquor, & quando admittantur.



## QUÆST. I.

An ex unico matrimonio, contrahatur interdum bigamia interpretativa? Et an illam incurrat, quando cum vidua nulliter matrimonium contraxit? Et an qui contrahit verum matrimonium cum vidua à priori viro cognita, & consummat illud, verè contrahat bigamiam interpretativam, & irregularitatem defectu Sacramenti? Et an qui contrahit matrimonium cum corrupta ab alio dicatur bigamus interpretativus? Et quare talis non efficiatur, quando illam duxit à se corruptam?

## SUMMARIUM.

- 1 Irregularitas aliquando contrahitur ratione infamiae. Et sic propter unicum matrimonium, ut v. g. cum Ancilla, scurrili, seu minima, vel cœlica.
- 2 Bigamia interpretativa non species est, quando quis contraxit nuptias cum vidua eas consummando.
- 3 Cap. fin. hoc tit. n. 4 & 5.
- 4 Bigamia fœultudinaria meretur ab Ordine Sacro, & Monachatu, & matrimonio cum vidua, vel virgine.
- 5 Bigamiam interpretativam incurrit contrahens quomodo ab alio corruptus, ut meretricem, seu concubinam.
- 6 Cap. maritum dist. 33. quod non est magna auctoritatis, ut a. 14.
- 7 Bigamus non efficitur qui matrimonium contraxit cum antea ab ipso corrupta, cum. 9. & 10.
- 8 Filii nati ex priori concubina inter solutum, & solutum, sunt legitimi per subsequens matrimonium.
- 9 Duceus uxorem à se corruptam, nec verè, nec interpretativè divisit carnem suam in plures, & quare sub n. 12 & 13.
- 10 Vir confectus juris interpretatione carnem suam dividere in plures si contrahat cum ab alio corrupta.
- 11 Glossa in dicto cap. maritum dist. 33. verbo concubinam, n. 13.
- 12 Concubina potest intelligi alterius, quando ab uno solo cognita.
- 13 Meretrix dicatur qua multorum libidini potest.

**P**ER cap. 1. hic, & textum nostrum agunt DD. de bigamia interpretativa, de qua dixi nonnulla in cap. 1. hic, Et in Rebr. Unde continuando à matrimonio unico cum vidua contracto, incipimus à primo dubio, an ex unico matrimonio contrahatur bigamia interpretativa? Et quia Doctores communiter præsentant certum esse ex unico matrimonio aliquando contrahi irregularitatem propter conditionem personæ cum

qua contrahitur, & interdum hæc conditio non spectet ad bigamiam, sed ad infamiam, ut si quis v. g. contrahat cum Ancilla, scurrili, seu minima, vel cœlica, fiat irregularis, etiam si illa virgo sit propter vilem conditionem personæ, cui similis efficitur, qui cum illa contrahit; & idè accedit ab omnibus ex Novar. Sylvestro, & omnibus ex canone 17. Apostolor. cap. si quis viduam 34. dist. ubi glossa plures ratiões huius irregularitatis adducit, & dicit Suarez certum esse hoc non pertinere ad bigamiam, sed ad infamiam ut dicit Suarez de conf. dist. 49. sect. 3. num. 1. & aliquo modo, etiam ad alium casum polygamie, de quo supra in cap. 1. quæst. 1. à nov. 1. Et hic quæst. 1. videtur hæc affectio infamie consummari ex textu huius: Unde illa comitatur infamia, qui duas simul uxores habet.

Et quia aliquando conditio personæ pertinet ad defectum Sacramenti in quantum virtute includit duplex matrimonium, vel indium incontinentie, & tunc censentur infringere illæ species bigamie interpretativæ, quæ ad tres possunt revocari. Nam primo insurgit ex matrimonio cum vidua, quæ cum primo marito consummatur, & postea cum secundo, ut Pelagius Papa declarat in cap. fin. dist. 34. etiam Magister sententiarum oppositum censet, in 4. dist. 27. Barbosa in dist. cap. fin. ex Sylvestro, & alii in cap. debetum hoc tit. ibi: Ne dignum, aut maritus vidua præsumat ad Sacri Ordinis promotionem, nec debeant audiri alii ex Rota hoc tit. deof. 1. in verbis, existimantibus hunc non esse interpretativam, sed veram bigamiam, quod est alienum à proprietate verbi, cum ibi maritus verè non contraxerit binas nuptias; sed quia fit una caro cum foemina, participans conditionem eius, & defectum significationis, quod facit ex parte mariti interpretativam, non veram bigamiam; idè de difficultatibus hic factis existimamus agendum.

Ad secundam quæstionis partem, an bigamiam vie incurrat, quando matrimonium nullum cum vidua contraxit? In quo dubio non desiciunt Doctores firmantes contrahi bigamiam interpretativam, primo ex cap. fin. hoc tit. ubi Sobliacenus, qui viduam duxit irregularis declaratur, etiam si matrimonium eum ea contractum nullum sit propter affectum intentionis cum operi subsequens; & ex textu nostro probat Richardus in 4. dist. 27. art. 4. q. 3 quod in diversis specibus requiritur, ut jam visum est hic in præmissis sed etiam tenent ex eodem fundamento, & ratione Covar. in elem. si furiosus de homicid. l. p. 5. 2. anno 2. ref. 1. Et 2. licet esse communem sententiam approbatam à Doct. vibus Theologis in 4. dist. 27. & à Canonistis per dist. cap. Rota hic de of. 1. in verbis, ut ref. et Suarez dista dist. 49. sect. 3. num. 7. plures refert Sanchez de matrimonio p. 7. dist. 84. num. 10. cum Gascio, H. Benli, Alberico, Alt. mil. & Montagna, quibus addi possunt Corneius de irregular. dist. 10. dubio 2. q. 3. verset. quid tale, Gordan. ib. 7. q. 13. n. 23. Bonacina dist. 7. q. 2. punct. 5. a. 8. Syrus ib. 6. c. 3. n. 7.

Et fundatur amplius, quia in dicto cap. fin. non habetur ratio prioris matrimonii spiritualis quantum ad reddendam rationem illius irregularitatis sed in eo solum quod illi sit tractandus, tanquam maritus viduæ; dicitur qui illa irregularitas, quæ contrahitur ex duplici matrimo-

pro spirituali, & altero carnali subsequuto, & alterius rationis, quod contrahitur etiam per matrimonium cum virgine: quare hanc amplectitur sententiam Suarez ibi supra dicta sed. 3. ex dicta. n. 3. Et sub n. 5. ibi.

Nihilominus alii probabilius docent in predicto casu non contrahi bigamiam interpretativam eo quod nulla iure id cavetur; & inde succedat regula non præstat de regul. iur. lib. 6. ibi generaliter traditur quod si minus præstat impedimentum, quod de iure non foretur effectum; item quia quamvis ratio reddita ex dicto cap. sicubi, & ex textu nostro videatur hanc casum amplecti, quod ibi fit sermo de Clerico in Sacris constituto, qui vel ante ordines aliud matrimonium, vel post ordines dedit viduum; adductæque Doctores huius sententia, ut ratio adducta, quod habuerit scilicet affectum contrahendi, opere subsequuto, non sit integra ratio, sed in ea suppleri debeat, cum iam aliud matrimonium contraxisset, siue verum ante ordines, siue similitudinarius per votum silemne Ordini Sacro annexum; & sic nihil refert ad eam irregularitatem, siue viduum, siue virginem duxerit: hanc docet Valentia in 4. p. disp. 7. q. 19. p. 1. in 1. specie irregularitatis, Henricus lib. 12. de matr. cap. 6. num. 9. Et sic in communis littera 7. Fatinetur præci fieri de inquis. q. 8. num. 8. in fine, Thom. Sanchez supra dicta disp. 84. n. 11. cum Manuel. Philares, & Ludovico Lopez, quibus addo Pellitarium tom. 2. tract. 7. sed. 2. cap. 5. q. 33. n. 87. & Regilio mon. 10. Leandrum tract. 2. de irregul. disp. 6. q. 13. Raginald lib. 30. tract. 2. n. 87. Avilam 4. p. disp. 8. Gualonius dubio 2. Medicus 2. p. summa tit. 9. q. 28. Giblinum de irregul. cap. 3. q. 4. n. 16. pag. 90 Caltrum Palum tom. 2. disp. 6. p. 1. n. 4. Bartholæ in pastoralis alleg. 49. num. 5. Gregorius Lopez, m. 4. verbo quæstio tit. 1. p. 1. Flaminium de resignat. lib. 5. q. 3. n. 191 Nicolaum Garciam de benef. p. 7. cap. 6. num. 15. Campanellum in diversis juris can. Reg. 11. cap. 6. num. 5. Belletium in desponsat. Cleric. p. 1. tit. de disciplina Cleric. lib. 6. num. 1. Joannem Machado in tract. de perfectio Crystalline lib. 1. p. 3. tract. 17. docum. 3. num. 7. Thomam Valentinum allegat. 41. num. 12. nollet Collega DD. Didacus Garcia Transmitta in suis perit. tractatu de polygamia q. 4. num. 14. num. 1. Navarros, quem plene relict Suarez ibi supra dicta disp. 59. sed. 3. num. 4. in manuali dicta c. 27. num. 195. Et in hoc tit. lib. 1. conf. 1. ubi duplex adducens fundamentum dicit Romæ in Sacra Pœnitentiaria hæc fuisse conclusum.

Ad tertiam quæstionis partem, an dicatur bigamus interpretativus, qui duxit sibi uxorem ab ullo corrupto? Respondenda ex dictis supra in cap. 1. hoc. tit. q. 2. ver. ad secundam. Quibus supposito ad propositum, dico quod incurritur bigamia interpretativa, quando quis aliam quocunque modo corruptam duxit, meretricem scilicet, aut concubinam ex ibi dictis, & per DD. in cap. maritus 33. disp. cap. ubi aliqui 31. disp. Navar. in man. cap. 27. num. 195. ver. interpretativa est, Rebullus de rebus. possess. num. 193. ver. Equivocum, Fumini de rebus. lib. 5. q. 3. n. 192. Campanellus dicta cap. 6. num. 6. cum infinitis Thomam Sanchez dicta disp. 84. lib. 7. u. 7. Bartholæ in pastoralis dicta alleg. 49. p. 2. n. 6.

Et probant insuper DD. quos adduxi in dicto ver. ad secundam, & Suarez de conf. disp. 49. de la sed. 3. ubi expendens verba dicti cap. maritus, ibi

Qui nam uxorem non matronam, sed concubinam habuit, non potest esse Clericus, nec etiam ille, qui meretricem in matrimonium assumptis, dicit quod etiam ex priori parte glossa ibi citans textum in cap. curandum, & in cap. præcipimus 34. disp. ubi abbas lucet dicitur cum qui feminam, non virginem in uxorem duxit, ordinandum non esse; & sic qui accipit in uxorem priorem concubinam non ducit virginem, sicut sequuti sunt Hostiensis, Hugo & alii; nihilominus ex communis DD. docet hanc irregularitatem solven contrahi, quando quis ducit corruptam ab alio, ut tenent glossa in cap. f. n. 1. de Clericis coniug. Et in cap. debemus hoc. tit. verbo agnita, & verbo divitia, quibus locis Abbas, & communiter DD. & alii proxime referend. alius inquam obliat magis operari textus in cap. penult. hoc. tit. de quo dixi lucet in dicto cap. 1. q. 2. ver. ad primum, & docetur ex dictis hoc. in ver. q. quartam.

Ad quartam quæstionis partem, quare bigamus non efficiatur ducens uxorem à se corruptam? Et respondeo id procedere, quia matrimonium contractum cum priori concubina, retrahitur, & in iure reputatur, quasi factum cum illa ante primum copulam. † Et confirmatur ex doctrina textus in cap. natus qui filii sunt legitimi, ubi filii nati ex priori concubina iocet soluturæ, & solutum, efficiuntur legitimi per subsequentem matrimonium; & ex doctrina cap. unic. de Cleric. coniug. lib. 6. ubi Clericus conjugatus, tunc filium privilegio clericali, quam virginem duxit, & tamen si duxit illam, quam ante matrimonium virginem agnovit, eodem gaudet privilegio juxta glossam ibi receptam: ita Suarez dicta sed. 3. n. 7. † Ubi confirmat; quia dicit duxit à se tantum cognitam, nec verè, nec interpretativè divite carnem suam in pluribus, cum ista non fuerit à pluribus cognita docent Theologi cum D. Thoma in 4. disp. 27. q. 3. art. 1. q. 3. ad 2. Richard. Paludan. Major. Supplem. Gabriel Socus, Palacios, & Casteja, quos tunc, & sequitur Thomas Sanchez de matr. dicta disp. 84. num. 13. cum Petro Lerdema Na, Toledo, Valentia Rodriguez, Vega, Vivald. Navarros, & aliis, quibus addo Reginald. lib. 30. in praxi spirit. tract. 2. num. 82. Bonacina de irregul. disp. 7. q. 2. p. 1. n. 2. ver. duci cum virgine, Avila p. 7. disp. 8. dubio 1. ver. secunda cunctis, Corcio eodem tract. disp. 10. dubio 2. q. 3. ver. sed quod si docet, Lean let dicta 2. disp. 6. q. 1. Pellitar. tom. 2. tract. 7. cap. 5. sed. 2. q. 32. num. 86. Caltrum Palum tom. 6. disp. 6. p. 1. n. 4. Viliaci. tract. 19. cap. Gualonius dicta tract. 4. p. 3. q. 4. conclus. n. 28.

Et confirmatur ulterius, quia cum summa, 11 cum qui vir efficitur una caro, divitiæ carum suam in plures, censetur etiam virum simul, ex juris interpretatione, quod h. c. nullatenus reputatur, eo quod unus nam divite carnem suam in plures cum ab uno solo cognita fuisset; & sic etiam docent ultim plures ordinarios Covar. in elem. si servitus p. 1. §. 2. m. 2. in fine, Campanellus supra dicta cap. 6. num. 6. Sayrus de conf. lib. 6. cap. 4. num. 17. Bellet. de quæst. cler. tit. de disciplina cler. §. 6. num. 27. nollet Collega Transmitta dicta q. 4. de polygamia à num. 3. Bartholæ dicta alleg. 49 in pastoralis num. 7. cum Machado, & aliis & hoc sequuntur Thomas Sanchez, & alii q. DD. quos relict dicta disp. 84. num. ubi satisfacit fundamētis contrarie sententia idem Bartholæ in 2. debet. num. su. hoc. tit. cum Covar. Sanchez, Navarros,

Navarro, Belleiro, Campanillo, Virado, Henquez, & Emanuel.

12 Nec tunc obliant *glossa* in *dicto* cap. *maritus*, verbo *concubinus*, Hollen. Joan. Andreas. Imola, Aochartanus, Archidiaconus, Alsenus, quos per contraria sententia refert Sanchez ubi *supra dicto* num. 13. & Leander *dist. quæst.* 15. eo quod ex illo, qui cum ea postea matrimonium contraxit, non possunt significari nuptie inter Christum, & Ecclesiam, quam virginem ipse sibi copulavit; cum revera adit corruptio tempore consensu, & consummationis matrimonii.

13 Quis respondeo jura, quibus possit eorum opinio fundari dicentia fieri irregularem eum, qui ducit non virginem intelligenda esse aut verè, aut secundum fictionem, seu æstimationem juris & hoc modo, ut diximus, qui ducit illam, quam ipse solus cognovit, virginem ducere censetur, ut explicat Suarez *dicto* num. 7. in fine, addens in *dicto* cap. *maritus*, per *concubinum*, intelligi posse ulterius concubinum, quamvis uno solo cognitam, quæ in rigore non comprehendebatur sub

14 nomine meretricis. † Nam meretrix dicitur *Quæ mulierum libidini patet*, ut ex D. Hieronymo *epist.* 28. asseritur in cap. 34. *dist.* inob addit iterum textum illum non esse magne auctoritatis: cum licet à Gratiano referatur, ex Gregorio tamen revera dicit esse Genodii sub nomine Augustini lib. de *Ecclesiis* *Dignat.* c. 72.

15 Nec quod colligunt aliqui Doctores ex cap. *fraternitati*, *et* cap. *sa.* 34. de quorum intellectu loquitur idem Suarez *dicto* *dist.* 49. de *conf.* sub n. 6. in fine; & ego latè *infra* in *dict.* c. *debitum* hoc titulo.

## QUEST. II.

An censetur bigamus interpretativus qui contrahit cum vidua, existimans illam esse virginem, cum tamen sit corrupta à priori marito? An qui postquam duxit virginem, quæ adulterata est, illam carnaliter cognovit, sciens, aut ignorans? Et etiam si ipsa vi oppressa, ab alio cognita fuit? Vel qui coactus ab Ecclesia per censuras, ut ad uxorem rediret, illam cognovit? Et an incurrat prædictam bigamie irregularitatem, qui cognovit uxorem, quæ ex falso rumore, & fama mortis primi sui mariti, secundas nuptias contraxerat.

## SUMMARIUM.

- 1 Bigamus est qui contrahit cum vidua existimans virginem esse.
- 2 Cap. si cuius 34. dist. n. 3.
- 3 Bigamus est qui cognovit propriam ejus uxorem post adulterium, etiam non publicè factum.
- 4 *Glossa* in cap. 2. hoc titulo.
- 5 Bigamus dicitur etiam qui, ut coniugio ignovans adulterium uxoris cognovit, aliter si

procederet defectus ex infamia, ut numero 6.

7 Bigamia irregularitas verius est, ut contrahatur, si vir cognovit uxorem ab alio et cognitam, n. 8.

9 Bigamus verius est, ut ducatur vir qui et nuptus, ut redeat ad suam uxorem adultèram, cum cognovit, ut num. 10. 11. & 12.

10 Bigamia apta est arri ex facto proprio licito, & meritorio, ut n. 11.

11 Judex qui invenit iuxta leges judicare incensuram irregularitatem ex facto sibi licito.

12 Bigamus est maritus primus, qui existimans mortuam cognovit uxorem propriam jam cum alio nuptam, ut num. 14. est compellus sit à Judice redeat ad ducendam, ut numero 15.

**A**d primam difficultatem partem, est affirmativa Sa, verb. *irregularitas bigamia* n. 3. Petrus Ledesma de *matrim.* quaest. 66. art. 3. respondens, excusari à bigamia ita contrahentem; quia hoc nec est delictum, nec dilus, sed verius est, ut patet ex his propositis questionibus, & ex adductis *supra* in *Rob.* *et* cap. 1. ubi viduam ducentem, quam existimabat virginem esse bigamum & irregularem, si matrimonium cum ea consummaret; quia hæc irregularitas, ut patet ex cap. *debitum*, hoc contrahitur ob defectum significationis Sacramenti, qui potest æquè inveniri, ùve scientia, sive ignorantia adit: in eo certius Gibellinus de *irregul.* cap. 3. *quæst.* 4. num. 9. in fine, Caltrus Palau *dist.* 6. *part.* 3. num. 6. cum alia, & Leander de *irregul.* *tract.* 2. *dist.* 6. *quæst.* 14. dicentes quod nec ignorantia viri viduam ducentis excusabit ab irregularitate, ut si v. g. ipsa blò juraret se virginem esse, & à priori marito minime cognitam fuisse.

Ad secundam quaestionis partem, an qui uxorem post adulterium cognovit, & de illo, qui sciens illam fuisse adulteram cognoverit? Etiam iste casus habetur expressus in cap. *si cuius* 34. *dist.* quod est ex Concilio Neocæsariensi cap. 8. ubi communiter DD. & sunt unanimes DD. distinguentes inter publicè adulterantem, aut secretè; adhuc licet Gibellinus de *irregul.* cap. 3. *quæst.* 4. num. 12. *et* 32. ex Sa *supra* num. 2. *et* 3. Petr. Ledesma cap. 32. de *matrim.* *conclus.* 6. Innocent. *Rob.* docet ut maritus, qui solus sciens ejus uxorem adulteram esse, eam cognoverit, non contrahat bigamie irregularitatem; si solus tamen ex infamia, si adulterium fuerit publicum, non si occultum. † Nihilominus ex proxime dictis respondeo licet contrahere bigamie irregularitatem, etiam si adulterium fuerit, quod nemo alius, quam adulter, & uxoris sciens, & illa verè sic DD. communiter in *dict.* cap. *si cuius*, *et* cap. *si Luci* 34. *dist.* quia vir cognoscendo uxorem suam ab alio corruptam, efficitur maritus corruptus, inficiturque, ac si cum corrupta ab alio contraxisset, ut diximus *quæst.* *precedenti*, ita etiam Thomas Sanchez *dist.* lib. 7. de *matrim.* *dist.* 84. num. 15. cum utroque Soto, Ledesma, Henriquez, Lopez, Tulecia, usque ad 10. tam ex Theologia, quam ex Juris, quibus obtemperat Suarez de *conf.* *dist.* 49. *sect.* 3. num. 6. *et* 7. Sayrus cap. 3. num. 19. *Reginald.* cap. 30. in *præf.* num. 82. Bonacini in *dist.* 7. *quæst.* 2. *part.* 5. n. 12. Avila *dict.* p. 7. *dist.* 8. *dist.* 1. *Concejo* *dist.* 10. de *irregul.* *dist.* 2. q. 4. Pellizzari *dist.*

*dict. quæst. 32. n. 36. Caltrus Palmar tom. 6. disp. 6. q. 18. Baum tract. 11. de irregul. q. 12. §. tertio coniungit pag. 60. Luyman lib. 1. Theol. Moral. tract. 5. p. 5. c. 6. n. 3. & alii communiter, adjunges quæ dixi in c. 1. hic q. 2. verè ad quintum.*

Et quia horum omnium fundamentum est adductum hic sub verè ad primam, id est uti in adultera ignorantia à marito, dicant non procedere dictum bigamiam irregularitatem glossa in cap. 2. hoc sit. verb. in bigamia, Rebuff. de pacific. posses. n. 194. Gregorius Lopez in l. 35. tit. 5. p. 1. Antonius Cælius lib. 4. inq. mor. tit. 12. n. 175. Palacios in 4. disp. 27. disp. 4. Sa, Petrus Ledesma, & alii, quos adducit Sanchez dict. lib. 7. de matr. disp. 84. sub dict. n. 15. quia actus ob quem irregularitas contrahitur debet esse actus hominis, quateus rationalis est, ac proinde liber, & voluntarius, & iuvant nonnulla, quæ adduxi supra in c. 1. verè ad ultimum.

Nihilominus dicendum etiam ex in prædicto casu innocentie, si vir postquam ejus uxorem adulteram, cognitam sciverit, eam in fide matrimoniali detinuit; non inquam si uxor moriatur, possit illum ad ordinem ascendere sine dispensatione; quia hæc irregularitas non impositur in peccata alioquin delicti, aut culpe, sed ob defectum significationis Sacramenti, qui reipsa intervenit; quia si ipsa uxor eamdem suam in plus dividit sic vir illam cognovisse, censetur carnem suam in plures dividisse, & consequenter contrahere hæc irregularitatem, ut cum pluribus docuit Sanchez supra dicto n. 15. Suarez, Navar. & ceteri adducti adducunt dictam ignorantiam conferre ad dispensationem obtinendam. † Quid non sic eveniret, quando ex delicto procederet dictus defectus; quia tunc ex alio c. quoniam ignorantia liberat ab irregularitate, quæ potius est ex infamia juxta quæ dixi in dicto cap. 1. q. 2. verè ad ultimum, & ita etiam docuit Nicol. Garcia cum multis de benef. p. 7. cap. 6. n. 16. Bellerius disquisit. Cleric. tit. de disciplina Clericorum §. 6. n. 39. Paulus Comitolus respons. moral. respons. 4. q. 106. mor. 3. Campanillus in diversis. Jo. Casim. dicto c. 6. n. 7. Valabæus in summa tom. 1. tract. 2. tit. de off. 3. n. 6. Diana p. 4. tract. 2. ref. 40. Barbosa dicta alleg. 49. numero 8. Tractatus de polygamia dicta quæstione 4. numero 19. Thomas Valascus alleg. 41. nota. 14.

Ad tertiam questionis partem, de marito cognoscente uxorem adulteram, quæ cum alio coniuncta est, non sponte, sed vi præcisæ, & quæ in his hinc casu existeret etiam aliqui non censent irregularitatem in bigamia; quia hæc irregularitas non incurritur nisi ex delicto, aut infamia, quæ non concurrebat in casu uxoris sic cognite, nec cursus ex infamia mariti aliquæ si vis, aut dolus, utro facta non est, inter quos præpositus in 3. p. 5. de irregul. & Gualterius eodem tract. cap. 3. q. 4. confes. n. 29. ubi addit quod si talis vir ignoret, & scilicet adulterium sciat, indeque notetur nequissime aliquæ maritus tandiu irregularis sit, quantum illa proculdubio nota manebit, & uxori tantæ non consuevit.

Nihilominus dici debet, ut hæc contrahatur irregularitas ex bigamia interpretativa, quia dolus, & vis illa, licet evocet lœminam à culpa; non tamen efficit matrimonium illud aptum jam ad quodam amicum conjunctionem Christi cum Ecclesia, cum hic delictus acq. refulcet, sive ex parte uxoris culpa intercesserit, aut infamia, sive

non; quia solum spectatur factum; non enim hic agitur de vicio promovendi ad nuptias, sed de significationis defectu, quem potest pari ignorans ut diximus, & etiam ex copula carnali habita ab adultero cum uxore, vi præcisæ, & dolus cognita, ut arguitur ex rationibus, quæ cum infinitis refert Thomas Sanchez de matr. dicto lib. 7. disp. 84. sub num. 15. in fine, cum glossa in cap. nemo, verb. virgo disp. 32. ubi Turrescruza à n. 1. Montagna de bigamia q. 6. n. 5. Henriquez lib. 12. de matr. cap. 6. n. 10. Mayolus lib. 1. de irregul. cap. 33. num. 6. Palacios in 4. disp. 27. disp. 4. column. 4. Vivaldus in Candelabro Sacram. 2. p. ubi de irregularis. bigamia num. 7. Campanillus supra dicto c. num. 7. Diana dicta p. 4. tract. 2. ref. 40. Barbosa in postora dicta alleg. 49. p. 2. n. 10. Suarez dicta disp. 49. sub 3. n. 16. Caltrus Palmar disp. 6. par. 8. num. 6. Leander tract. 2. de irregul. disp. 6. q. 20. Filiucius tract. 19. cap. 4. q. 6. Pellicanus tom. 2. c. 5. sect. 2. q. 32. n. 36.

Ad quartam questionis partem de marito coacto ab Ecclesia per censuras, ut coniungatur cum propria uxore adultera? Ex visis adductis in cap. 1. q. 2. verè ad quartam, licet negent nonnulli, ut in hoc casu non sit bigamia irregularis eo quod iniuste puniretur ubi actum ad quem tenebatur contra cap. Nabucodonosor 23. q. 4. & quia eandem actum mereretur vie, & damnaretur & dignus esset premio, ac potius contra textum in cap. sciendum 8. q. 1. & eandem res contrarium haberet effectus contra l. qui hominem 5. ult. §. solute matrimonio; & quia vir tunc, non sibi præjudicat, quin possit accusare uxorem de adulterio eo quod potius dicatur cognovisse, quam cognoscere uxorem, & tandem faciant plura quæ dixi in cap. litteras de restitut. spualit. quæstione 2. 3. & 4.

Nihilominus probabilius tenendum est, ut talis maritus sit bigamis irregularis, sive hoc pendente, vel quia nequit adulterium probare, aut ex alio capite compulsus sit redire ad suam uxorem adulteram, quam postea cognoverit carnaliter; pro qua sententia sciunt omnes abhuc rationes de viro ignorante ejus uxorem adulteram vel cognitam vi præcisæ non inquam ut diximus requiritur peccatum ad illam contrahendum, sed defectus matrimonii Christi cum Ecclesia, qui oritur potest, ut hic ex facto proprio licito; ita docet Sanchez dicto lib. 7. de matr. disp. 84. n. 16. cum D. Thoma in 4. disp. 27. q. 3. art. 1. a. 3. ad 4. & ibi Palud Supplem. Dand. Gabriel, Abulen. l. c. 12. M. ab. q. 72. ad 4. Calle lib. 2. de lege penali, cap. 4. Sotus, Vera Cruz D. Antonia. Peir. Ledesma, Ludovic Lopez, Manuel, Vivald. quos refert & sequitur D. Thoma Sanchez, & ex juris perina glossa in dicto cap. si quis in fine 34. dist. Hostiensis, in cap. inq. statim in princ. de sent. excomm. Cardinal. ibi n. annos vult. quid si redder, H. n. riques in cap. 1. n. 13. hoc tit. Et in cap. si quis in fine 20. de divor. & in cap. fin. n. 5. de adulter. idem Hostiensis, in summa hoc tit. a. 2. Carden. ibi n. 9. Albericus in dictionum littera 8. verbo Bigamia littera M. verbo matrimonium. Dominicus Turrescruza Mont. gra. Aufertius, Bernard. Dietz, & Salzedus cum eo, Albert. Trevin. Rosell. Supplem. Piss. ad. Ang. Sylvester Tabiena, Navar. Julius Clares, Mayolus, & alii, quos refert idem Sanchez supra num. 17. Circa in cap. ad summa 30. q. 4. n. 256. Jo. Maria Gutierrez canon. lib. 1. q. 25. nota. 5. Flaminio Parsinus de

*refuge benefic. lib. 5. q. 1. num. 188. Zenodius in collat. 166. ad decretal. n. fin. Covarruv. in elem. si furis in de homicidio 1. p. §. 2. vers. 4. Borgallius de irregul. cap. 5. hoc tit. n. 46. Antonius Cuchus lib. 4. in lib. moral. tit. 12. n. 165. quibus addo Summa de illa disp. 49. §. 3. in fine, Avilam de censuris p. 7. disp. 8. dubio 1. §. tertio modo, Sayrum lib. 6. cap. 3. num. 19. Cornejo de irregul. dicta disp. 10. dubio 2. q. 4. vers. sed quid si inuitus, Leander dicta tract. 2. disp. 6. q. 3. 1. Campanillus dicta cap. 6. n. 8. cum Bonacina, & aliis dicta alleg. 49. sub dicto n. 10. & nisi communiter.*

- 11 Nec obstant fundamenta contrarie sententiae, per quae illam sequuti sunt Joannes Andreas, Antonius, & Ancharranus in dicto cap. inquisitioni de sententia excommunicationis, Gibalinus de irregul. cap. 3. q. 4. c. confessorio 6. n. 30. quam dicunt probabilem Sayrus dicta lib. 6. cap. 4. n. 20. Palacios in 4. dist. 27. disp. 4. col. 4. quia ex jam adductis respondeo hanc bigamiam non inducere rationem punitionis & poenae; & sic mirum non esse si contrahatur oblique delicto; imò ob actum meritorium, & obligatorium, ut contingit in Judice, qui cum teneatur poenam mortis reo inferre juxta leges nihilominus irregularitatem incurrit illam inferens; non quidem ex delicto, sed ex significationis defectu conjugentem: ita respondent relati pro nostra sententia.

- 12 Nec caetera obstant, quibus respondet Thomas Sanchez dicta disp. 84. lib. 7. de matrimonio n. fine: nam ad illud de illo actu non meretur; & demereri respectu ejusdem respondet, qui meretur augmentum gratiae & gloriae; demeretur autem respectu irregularitatis dicens quod hoc non est proprie demereri, cum hoc irregularitas non sit poena, ac proinde hi affectus non sint contrarii, & ad aliud dici longè diversam rationem, quia jus accusandi, amittitur per copulam post adulterium habitam; eo quod cum illa sit actus amicitiae, praesumatur, ac censetur condonatio injuriae, quod haberi nequit, ubi culpa non est spontanea, sed precepto Judicis coacta; ut in casu nostro irregularitas procedit, eo quod deficiat à significatione conjunctionis Christi cum Ecclesia, ad quod nihil refertur copulam coactam esse, resoluit idem Sanchez, & alii communiter.

- 13 Ad ultimam questionis partem; de illo, qui cognovit uxorem, quae secundas nuptias celebravit, existimans maritum fuisse mortuum? Et licet Gibalinus dicta tract. de irregularitate q. 4. c. confessorio 7. num. 31. teneat nullum contrahere bigamiam; eo quod illud secundum matrimonium fuerit invalidum, & illa femina non fuerit facta una caro cum illo viro putativo, unitate sufficienti, ad representandam unitatem conjugii Christi, nullumque delictum, aut infamiam interius de primo marito, nec ipsi uxori.

- 14 At contraria sententia etiam in hoc casu est probabilior, & sequenda ex jam resolutis in adductis dubiis hic, §. q. 1. eo quod ille primus maritus, qui ab uxore existimabatur mortuus, reddens timore maritoniis, atque mortali affectu, accessit ad suam uxorem ab alio cognitam, & materialiter adulteram, cum etiam in illo casu, sicut in adductis jam conjugat delictum significationis Sacramenti ex divitiis carnis feminae, quae de se ipso pluribus enumerationibus fuit: sic docuit Navarrus in moralibus dicta cap. 27. n. 195. Toletus in summa cap. 71. n. 7. Filiucius dicta ar. 19.

cap. 4. q. 6. Bonacina disp. 7. q. 2. puncto 5. n. 11. Leander de irregularitate dicta tract. 2. disp. 6. q. 22. Sayrus dicta cap. 4. n. 19. Suarez dicta disp. 49. de cens. §. 3. n. 16. qui bene loquitur, concludens ibi per ignorantiam, non materiale actum sed malitiam ejus, reddi involuntariam, per vim autem utrumque, & quod hoc discrimen nihil referat ad rationem irregularitatis, ubi commendat videndum Leon. Pap. epist. 85. aliis 87. ad Africa Episcopos.

Quare idem Suarez ibi Campanillus diversimodis Joannis Concilii Rub. 6. cap. 11. n. 8. Barbosa in pastoralis alleg. 49. sub n. 11. cum Bonacina, & Sayrus clarius exemplificando, dicunt bigamiam fieri qui exterius provincias peragravit, longissimoque tempore à patria absuit; nam probabiliter sunt omnes suspiculi sunt ipsam mortem cum vita commutasse; indeque licet in praecedente judicio Ecclesiae, mulieri nubere alteri: nam si consummatum secundo viro matrimonio, redierit primus, qui absens erat, ac muliere instans ipse fuerit à Judice contemptus iterum illi jungi, si illam cognoscat profecto fiat bigamus ex jam adductis.

## Q U A E S T. III.

An si matrimonium cum vidua, vel corrupta sit validum juxta Ecclesiae praesumptionem, quamvis in foro exteriori, non sit tale, incurratur irregularitas bigamiae interpretativa? Et an si de facto cohabitavit vir cum sua uxore adultera, si amplius non cognoscat, & de aliis remissivè.

## S U M M A R I U M.

- 1 Sponsalia invalida ex se ex praesumptione Ecclesiae super valore erroris, inducunt publicam honestatis impedimentum, n. 3.
- 2 Bigamia irregularitas, nec interpretativa incurritur, quando quis contrahit cum vidua, vel corrupta, matrimonium invalidum ex se, etsi validum praesumptione Ecclesiae, num. 4.
- 3 Matrimonium intrinsecus cum consanguinea primo sponsa de futuro, adulteratur publica honestate.

AD primam questionis partem repetitisque dixi hic, q. 3. & aliis sub Rub. jam breviter dico, quod etsi affirmet aliqui propter rationes adductas in praecedentibus questionibus, & praeterea, quas congerit Thomas Sanchez de matr. p. 7. disp. 83. sub num. 6. cum in casu sequenti, neque ex spontalibus, quibus deest internus consensus, tamen in solo foro externo, & quod Ecclesiae praesumptionem valida sunt; proinde oritur impedimentum publicae honestatis in utroque foro eo quod illud inducitur ob publicam indecentiam, quae in eo casu reperitur, perinde; ac si sponsalia essent valida, cum juxta hominum, quae cordis interqualarent, sint valida, & faciant aliqua adducta in Rub. q. 1. vers. ad secundam, & vers. ad tertiam, eamque sententiam in populo casu, docent Paludanus in 4. dist. 27. q. 4. art. 3. n. 20.

Et ut 4. n. 29. Supplem. Gabriel ibi q. 3. art. dubio 2. Tabiena verbo bigamis q. 5. in fine; idque in utroque foro affirmant Palud. & Suplem. Gabriel, ibi exemplificantes, ut si consensus fuit illicitus, vel ante Concilium, affuit copula animo fornicario. Et faciunt rationes adductæ hic q. 1. vers. ad secundam, quæ faciunt multum probabilem hanc doctrinam.

2. At verius, & probabilius est non incurri bigamiam, cum non præstet impedimentum, quod de jure non sortitur esse etiam juxta quæ dixi supra q. 1. hic, vers. ad secundam, ex vers. ubi loquimur quæ docent D.D. quod si vitium corruptionis fornicæ occultum esset, aut id matrimonium; ita ut sine scandalo possit ille ad ordines promoveri, non indigeret dispensatione, ut in simili docuit idem Sanchez dist. 6. Et disp. 84. n. 12. ubi in terminis loquitur, & Henriquez lib. 12. de matrim. cap. 6. n. 9. in comment. littera T. Virid. de Sacram. 2. p. ubi de bigamia, n. 8. † Nec obstat ratio contraria, quia publicæ id impedimentum pariant; eo quod publice honestati advescentur iniuri matrimonium cum consanguinea prioris sponsæ de futuro, quæ in honestas reperitur, quoties in exterioribus sunt vera sponsalia, & solum ob defectum consensus irrita sunt, † quod in bigamia non contingit, non enim ex ore hic, cum tantum irregularitas inducitur ob defectum significationis matrimonii Christi cum Ecclesia, qui non reperitur, ut sæpe diximus, quoties matrimonium non est omnino copula consummata per delicta in Rubricis dist. q. 1. vers. ad secundam, & vers. ad tertiam.

3. Ad secundam questionis partem, quæ deservit pro intellectu questionis 2. de merito committente se cum adultera, & aliorum non consummatum matrimonium; etsi ad secundas nuptias convolent, juxta quæ advertunt D.D. in cap. debemus Notam sequenti, & juxta quæ repetita sunt in Rubricis, Et in cap. 1. Et hic, breviter respondeo ex communis D.D. ex D. Thom. in 4. dist. 27. q. 3. art. 1. quæstione 3. ad 4. & Suarez de conf. disp. 49. sect. 3. cum. 14. in fine, ut bigamie interpretative irregularitatem celsit quando vir uxorem adulterum amplius non cognovit; quia tunc corruptio uxoris nullo modo cadit sub actu matrimoniali ipsius viri, & quod in merito comparatur in hoc casu illi, qui matrimonium ratum contrahit cum corrupta ab alio, quod cum illa non consummavit, juxta illa, quæ dixi supra in Rub. q. 1. vers. ad secundam ubi probavi, quod ad contrahendam bigamiam requiritur, ut utrumque matrimonium sit consummatum.

#### Q U Æ S T I O IV.

An Polygami delictum propter suspectam hæresim privativè subjaceat Tribunali Inquisitorum, etsi Reus ex solo duplici, præventus fuerit, vel ab Ecclesiastico, vel à Laico Judice? Et an sine metu irregularitatis possint Curie seculari tradere illum, alio delictum irruitum, sive Familiars delinquentes, qui nequeunt potiri foro inquisitionis?

#### S U M M A R I U M.

1. Polygamus præventus in carcere à Judio Laico Formosin. de Offic. & Sacris Eccles. Tron. II.

vel Ecclesiastico remittitur Inquisitoribus, Et numeris sequentibus, Et 2. cum. 24. 25. 26. & 27.

2. Sentire male videtur de Sacramento matrimonii, qui duas simul viventes ducit sibi uxores, Et n. 9.
3. Inquisitores nonnulli prohibita, Et visa sufficienti informatione ex libro Parochiarum atque ex dictis testium, quibus constat de duplici matrimonio contracto cum duplici uxore vivente, nequeunt incarcerare nec procedere in Polygamum denunciatum, n. 4. & 5. ubi quando sola informatio per testes sufficit alia, n. 6.
4. Polygamum remittunt Judices, vel Laici, aut Ecclesiastici præventus, Et incarcerantur ad carceres Sancti Quirici una cum processu originali.
6. Polygamus se negans, quando non adeit sufficienti informatio, quid faciendum ab Inquisitoribus.
7. Uxor prima supervivens probari debet à fiscali Sancta Inquisitione, etsi non dum vir secunda nuptias probaverit ejus primam uxorem morte præventam fuisse, nisi jam ex tali facto dicatur vir inquisitionis reus, ut n. 8.
9. Polygami cogniti, Et puniendi privativè spectant ad Tribunal Sanctæ Inquisitionis in Regno Hispania propter suspectam hæresim, etsi de jure communi pertineret ad Judicem Laicum, vel ad Ecclesiasticum, ut n. 10. & n. 45. & n. 60. 61. & 62.
11. Sentire male de Sacramento aliquis ille dicitur qui aliter sentit, aut docet, aut agit quævis quod S. Romana Ecclesia prædicta, Et obstricta, qui excommunicatus est, ut hæresim censetur, Et n. 13. & 14.
12. Matrimonium est unum ex septem Sacramentis Ecclesie, quod est conjunctio uxoris mariti cum uxore femina, n. 15.
13. Facti plus solet demonstrari, quam verbi dici.
14. Christiana fidei inimicus est, quem simul multas uxores, n. 16.
16. Nuptias binas contrahere eodem tempore factum est hæreticum, n. 17. 36 & 44.
17. L. fin. de ritu nuptiarum.
18. Uxores plures cuiusvis numerum licet habere, nisi aliquando ex dispensatione Divina, explicatur, n. 18. & 20.
19. Aliquid contra sui naturam tripliciter dicitur.
20. Polygamia quævis modo dicatur contra sui naturam.
21. Solicitantis in confessione crimen, quod ante Bullas Pontificias puniebant Episcopi, libere subleant reservare, juxta Bullas Pontificas subijcitur Inquisitoribus, propter suspectam hæresim, ut n. 22.
23. Polygamus non tam luxuria indigens, quia abutens Sacramento matrimonio secundum duces censetur.
24. Inquisitores privativè ad Laicos etiam præventus incarcerando puniunt Polygamum.
25. Opera per quæ aliquis dissidet à communi voto, Et conversatione fidelium, aut ab Ecclesia probatis ritibus, aut à receptis potius doctrinis, Et præceptis, aut hæresim inducent, aut hæresim suscitantes.
26. Hæresis cogniti est omnino Ecclesiastica, n. 64.

- 27 Episcopus, vel ejus Vicarius, non per se, sed ante causam Inquisitionis cognoscit de heresi, aut suspitione heresi, & qualiter concurrat, quando n. 28. & 29.
- 29 Clem. 1. de heret. qualiter, practico.
- 30 Inquisitores, aut Episcopi prius citando hereticum, uter eorum praeferatur de jure in cognoscendo. Quid in Inquisitione Hispanica?
- 31 Edicto in hereticos, Episcopi non promulgant, sed Inquisitores.
- 32 Polygamia delictum pluribus rationibus suadet esse mixti fori iudicii laici, aut Ecclesiastici, non vero Inquisitionis n. 33. 34. & 35. sed non sic, ut contra nonnullas, adductas, num. 40.
- 33 Inquisitores non se instrumentis in cognoscendo de divinationibus, seralegiis, & usuris non sapientibus heresim.
- 34 Polygamia sales potius à Rusticis patris libidine, aut causa lucrandi detinet, ut solent interrogati ab Inquisitoribus respondere, & quod non sentiant male de fide, & Sacramento expenditur, n. 50.
- 35 Cap. accusatus §. fani de heret. lib. 6. num. 36. 37. 38. & 39.
- 36 Harencus tantum ille dicitur, qui circa ea qua sunt fidei errat per intellectum, & pertinaciter adheret errori.
- 37 Accusatus de heresi per testes, vel aliter convictus negari se hereticum dixisse, vel credidisse, esse asserit se credere aut credidisse quod credit Ecclesia, condemnatur, ut hereticus.
- 38 Harencum manifestum pariter baptizare iugum, rebaptizare pariter.
- 39 Uxorum plurimum contrahit sapit heresim manifestam, & quare? n. 46.
- 40 Polygamus praevenit à Iudice Laico, remittendum esse Inquisitoribus, ut terqueant super intentione, & abjungere faciant; deinde restituendum Laico, qui praevenit, ut puniat illum super Polygamia, diversum Genuens. & Franchi, sed non bene, n. 42.
- 41 Polygamia crimen variis punis, legibus Imperatorum punitur, & jure Castellae sigillatur Polygamus in fronte, ferro ignis, explicatur, n. 44. & 45.
- 43 Serialegiis, & divinationibus heresim sapientes spectant ad tribunal Sanctae Inquisitionis privative, secus si non sapient, ut n. 45.
- 44 L. eum qui duas cod. de adulteriis.
- 45 Leges civiles contra serialegiis, & divinatores insurgunt acriter.
- 46 Daemonum invocatio ad tentandum pudicitiam mulieris non sapit heresim, nec est de juridictione Inquisitionis, sed ordinarii Iudicis.
- 47 Averis causa solita in sorilegiis, & incantamentibus ad captandas puellas non sunt praevariatu heretica.
- 48 Invocatio Daemonum, ut quis sciat futura sapit heresim.
- 49 Daemones invocare, & eos consulere, etiam sine adoratione, & exhibitione honoris, est hereticale sorilegium.
- 50 Cop. sumitur de summa Trinitate, & fide Catholica, n. 15.
- 51 Rusticitas, & idiotissimum non excusat à facto hereticale nuptiarum binas eodem tempore contrahentem cum pluribus uxoribus.
- 52 Mulieres rationis comites non excusantur ab observantia legis naturalis, & Divinae, ut in Sacramento, & articulo fidei, esse iudicium puniantur, quoniam majoris aetatis, ut num. 53.
- 54 Uxoribus secundum contrahentem existimant primam mortuam ex longissima absentia mitti possunt, sed non excusantur à facto hereticale, ut n. 59. 65. & 66.
- 55 Binis nuptias contrahens palam, aut secretè, quod excusandum Polygamiam non differt, n. 56. & 57.
- 56 L. fin. ff. de ritu nuptiarum.
- 58 Polygamus traditus à Iudice Laico, non ex eo, quod terqueatur ab Inquisitoribus super intentione, purgat omnino delictum, manet enim post torturam factum hereticale purgandum abjuratio, & alibi perit.
- 59 Absentia longa Polygamiam non excusat, cum semper secundum uxorem ducendo in dolo sit.
- 60 Polygamus in Inquisitione Romana, est vehementer suspectus de heresi, in Inquisitione Hispanica de levi tantum, qualiter intelligatur, n. 61.
- 63 Polygamia processus, esse capitis ab Episcopo, qui alius de jure debet cognoscere de omnibus causis, nequit ab illo prosequi sine Inquisitore, & quare n. 64.
- 64 Causa Inquisitoribus delegata, semper intelligitur delegata privative quoad Iudicem Laicum, quoad Episcopos qualiter in praxi?
- 65 Polygamus se denunciavit Inquisitoribus antequam sit testificatus, non includitur in censuris secreti Sancti Officii, sed in particulari dolo, dum causa agitur.
- 66 Polygamus Plebem qualiter puniatur, si intentionem aliquam habeat?
- 67 Binis nuptias simul contrahens, est suspectus de fide, esse utramque uxorem carnaliter cognoscit.
- 68 Sponsalia contrahens bina cum duabus simul, si in capite, nam si Sancta Inquisitionis rem, ut n. 69. 70. saltem n. 71. 72. 73. 74. 75.
- 70 Sponsalia secundo celebrant solutus à priori non sit bigamus.
- 71 Sponsalia secundo probam celebrasse cum pacto expresse non contrahendi, nisi post mortem alterius, non subditur inquisitioni, nec qui tantum traxit de ducenda alia, uxorem prima in nostra Inquisitione Hispanica, ut num. 72.
- 73 Sponsalia bina de futuro contrahentes sine copula, non sunt inquisitionis rei, & n. 74. De praxi Romana, & Hispanica, n. 75. 76.
- 75 Polygamia vera in nostra Hispania tantum est, qua punitur ab Inquisitoribus abjuratio de levi, qua pena cessat in Polygamia attentata, ut n. 76.
- 77 Sacerdos in sacris, & Monachus professor, nuptias contrahens, rei sunt S. Officii.
- 78 Consensu alieni, ut binis nuptias contrahat puniatur, ut ipse puniatur in S. Officio.
- 79 Mandum binas contrahi nuptias, & Procurator, qui venisse illius, quem fecit uxorem puniatur in S. Officio, ut ipse Polygamus.
- 80 Testes falsi quarum depositione quis ad Polygamiam convolvitur, puniuntur in S. Officio, ubi quid, si neget testis se deposuisse coram Notario Ecclesiastico, faciens Inquisitores.
- 81 Polygamus mulier puniatur in Sancto Officio aequè ac Polygamus.

- 82 *Vir solutus scinter, docuit in carcere ab alio*  
*monstratus, est rem Sancti Officii contra*  
*Cauterum, nisi ignoventer fecerit, n. 83.*
- 84 *Philippus IV. Regis decretum declaravit poly-*  
*gama delictum, pertinere ad Inquisitionem.*
- 85 *Diffinitiones præventivæ, sive præventivæ*  
*ut quæ non incidat irregularitatem quæ,*  
*et quid operetur, n. 85. & 86*
- 86 *Inquisitores, et ceteri ministri Sanctæ Inquisi-*  
*tionis tradentes hæreticos comburendos Cur-*  
*riæ seculari præventi sunt diffinitione*  
*Pontificis præventivæ ab irregularitate,*  
*est tamen cum protestatione fiat, num. 87.*  
*quod in præca, n. 90. et quare n. 91.*
- 88 *Cap. novissimis de verb. signifi. explicatur.*
- 89 *Conventus dedit præca, ut Inquisitores*  
*deuocent res inquisitionis tradendo Cur-*  
*riæ seculari curia laica sed non bene; ut*  
*num. 92.*
- 91 *Prolegari non tenentur Inquisitores dum tra-*  
*ducat res hæreticos comburendos Curriæ sa-*  
*culari, ut est quæ irregularitatem.*
- 92 *Inquisitores, et Judices Ecclesiastici tradentes*  
*Res Laici Judici non cooperantur ad*  
*mortem nec sunt causa proxima mortis, aut*  
*incarcerationis.*
- 93 *Berones Regni Valentini non sunt adinven-*  
*di per inquisitores ad facultates Sancti Of-*  
*ficii præca præventivæ illius Regni.*
- 94 *Familiaris Sancti Officii in Regno Valentini au-*  
*xiliari in aliquo hæretico, aut sit furor*  
*inquisitionis.*
- 95 *Familiaris delinquent, si præventi ab inquisi-*  
*toribus non possint gaudere foro inquisitionis*  
*videtur ut possit tradi Judici Laico, ut po-*  
*nitur sine metu irregularitatis, n. 96. & 97*  
*sed contra, a n. 99.*
- 96 *Bulla Greg. XIV. de immunitate Ecclesiastica*  
*gaudentia.*
- 97 *Curia secularis non contrahere res ab Ec-*  
*clesiasticis sine consensu Ecclesiastici Judicis, aut*  
*interuentione persone Ecclesiasticæ.*
- 98 *L. 20. tit. 11. lib. 4. recipiat. emittit in concordia*  
*non liberat ab irregularitate.*
- 99 *Cap. sententiam sanguinisque Clerici, vel Mo-*  
*nachi.*
- 100 *Inquisitores incarcerantes rigide delinquentes,*  
*si inde mors contingat, incidunt irregulari-*  
*tatem.*
- 101 *Cap. si Judex Laicus de sent. excommunic-*  
*ationis lib. 6.*
- 102 *Cap. tuq. nos de homicidio.*

eribus foret, omnino inhabitus nunquam sene-  
 punius ab inquisitionibus posse incurcari, vel ab  
 Episcopo, vel à Judice Laico quantumvis graviter  
 incrim super eodem delicto puniretur.

Unde cum occasione textus nostri in vers. Co.  
 mitatus infamia, qui dum simul habet uxorem, 2.  
 et 3. Barbosa hic dicit, ut videtur male sentire de  
 Sacramento matrimonii indeque contra eum tan-  
 quam suspectum de hæresi procedere inquisitores  
 hinc inquisitionis: sic probat cum Perez ad  
 leg. ordinem. tit. 1. lib. 5. pag. 44. in fine, Menochio de  
 arbit. c. 240. n. 114. lib. 5. de præsumpt. præsum-  
 ptivæ 6. n. 27. Navar. sub tit. de hæretici c. 1. n. 8.  
 Azaved. in l. 5. n. 3. tit. 1. lib. 5. nova recip. Curia in  
 præf. lib. 2. q. 8. n. 1. Fatio. in præf. c. 1. n. 5. g.  
 140. n. 24. Emenet. Duvall de incantatione. et  
 evas. fol. 3. c. 1. n. 14. in princ. et c. 3. n. 5. Ideo  
 cō hic bigamus in textu nostro non tantum de  
 bigamo, qui dum simul habet uxores vivas in pro-  
 positio, & hic inquirendum de prædicto dubio.

Quod præhabita sufficienti informatione rece-  
 pra a Dominis Inquisitoribus, debet consistere an-  
 tequā, vel apper chiedam polygamiam, seu præci-  
 piam extrahi à carcere Episcopo, vel Laici Judicis,  
 & ut sufficienter fiat præca quoti bona Sancti Of-  
 ficii docet, ad fundandā contra polygamiam in-  
 tentionem, primo loco probanda esse duo matrimo-  
 nia contracta, testibus, & libris Parochiarum, ubi  
 contracta fuerint coram Parocho, & testibus, de-  
 sumpta fide ex illis compulsa ad paritas ut in usq.  
 matrimonio, assumendo testes ejusque matrimonii  
 instrumentarios, cui præfentes fuerint, & in-  
 simul cujusque Parochi, qui contrahentes binos  
 nuptias velut nuptias de omnibus singulis curant  
 ministri præ S. Officio in informationem capientes,  
 qui presentata, visa, atque considerata, ut solent  
 adnu lum contra ceteros alie quæteras in eodem  
 Cathedralicam tum Domi Inquisitores prout in-  
 quisitionis rem ad se pertinetem, quem mittunt  
 Episcopo, seu Judici Laico tradendo illi minister  
 S. Officii, qui cum mandato tribunalis compa-  
 rent. Et tunc non solum judices illi, aut eorum  
 quilibet, in infirmum reum, verum peccatissimū ori-  
 ginalem informativum quem fabricaverint super  
 duplicis matrimonii causis aut alia quolibet fidei,  
 nulla de peccato tali capiti sive notata emanante  
 apud Notarium Episcopum, aut Tabellionem Lai-  
 cum quoad illas omnes, talis cognitio soluta,  
 atque sepulta fuit in perpetuum, ita tantum il-  
 lis rebus prosequi aliam causam extra fidem, su-  
 per qua detento in carceribus eum inculpissimē  
 cognoscere, quæ tunc temporis, fuit de causa fidei  
 cognoscit, ne punit, inquisitionis Tribunal suspen-  
 si relinquat sub silentio quævisque persone de-  
 linquentes sit relictus illi Ecclesiastico Judici,  
 aut Laico è cujus carcere, mandato S. Officii ex-  
 tractus fuit propter fidei causam, & quatenus ad  
 proximè dicta Episcopi jurisdictione in polyga-  
 miam, distinguatur, ut infra in vers. secunda. 2. et 3. 64.

Nec in similes præca re-ducitur, quod præhabita  
 polygamie informatio compleneque testibus ocu-  
 latis, & partibus librorum Parochiarum, quia si for-  
 te constet de identitate persone delinquentis  
 unum ex illis matrimoniis nequeat libro Parochie  
 probari, vel utrumque, quia libi deper. ite fuisse,  
 vel quia Parochi fidem in illis non fecerunt de tali  
 matrimonio contracto; tunc quidam sufficiet in-  
 formatio sola per testes integre fidei: nam cum  
 agatur de validitate unius matrimonii, & in val-  
 iditate alterius declarando, per quem effectus si om-

Quia hæc disceptatio torset admodum inter-  
 pretum ingenia temporibus retro, etsi jam  
 in præxi videretur absque scrupulo valde solentem  
 & hic matrici, ut cumque præventus in carceribus  
 reos, etsi ob aliud delictum quando contigit peti  
 ex causa duplicis matrimonii, vel ab Inquisitori-  
 bus illius tribunalis, aut ab Inquisitore huius Cur-  
 iæ, tunc Judices Regi vulgo lo. Alades de Corte  
 sup obice remittit omnino, subtrahentes se à co-  
 gnitione, & punitione illius delicti spectantes so-  
 lum post punctum rem in sancto tribunalis illius  
 restitutione ad carceres, hinc, in quibus præven-  
 tus erat, ut si ex alio delicto processetur, g. ho-  
 miedio, latrocinio, &c. aliæ causa civilis, sic com-  
 tra retineant jurisdictionem, ita tamen ut si forte ex  
 solo delicto duplicis matrimonii præventus in e-  
 ferre de Officio, et Sacra Eccles. Tom. II.



per validissimos testes, ac omni exceptione majoribus de tali duplici consistet ad incarcendum eum Polygamie) procedere: de quo puncto, optimè collega vobis litteris, & prudentia conspiciunt, harumque materierum inquisitionis antiquis professor D.D. Didacus Garcia & Trasmiera, electus nunc Episcopus Zamorensis. *in tra. 7. de polygamia, quæst. 2. per totum*, ad uouem, explicans Genuef. *in praxi Archiepiscop. Neapolitana, cap. 21. num. 24.* Cælia Carera *de officio inquisitor. p. 2. §. 9. tit. 5. de Polygamia*, & alii penes eos, novissime Bordon. *de officio inquisitor. cap. 22.* ubi ex *num. 75.* ponit qualiter polygamia probetur modo scilicet dicto; ad quod præter prædictos testes de contractu unoquoque matrimonio sunt ministri examinare uxorem singuli matrimonii, & vicinos loci, ubi inhabitavit reus cum unoquoque uxore tractans matrimonialiter.

¶ Er clara de prædicta praxi testatus Dinnap. *4. tra. 7. ref. 4.* *verf. ante primo*, in tantum procedere firmat quod licet reus seipsum detulerit, tunc nihilominus probandum duplex illud matrimonium per legitimis testes, aut testimonium authenticum de libro Parochi, & quod satis est, ut dicant testes mulierem habitam fuisse pro uxore rei, illumque eam tractasse, ut communiter soleat alios uxores tractare, scilicet vidisse nos euntes ad Ecclesiam, & inde videntes, & in una domo simul vivere, ut conjuges: & addit Bordon. *de officio inquisitorum*, *num. 78.* quod si quando per libros Parochorum, vel per instrumenta dotalia non probatur duplex matrimonium, & unus sit tantum testis probans primum, & supervivenciam uxoris tempore secundi matrimonii, reus neget dictum primum matrimonium, & supervivenciam uxoris, tortura subpendenda sit, etiam adhuc perduret in negativa matrimonii, sit dimittendus, si nihil aliud contra ipsum obstat; quia per toturam rigorosa evasione probationem illius unici testis, sed si fateatur illud primum, neget tamen supervivenciam, teneatur tunc probare ejus mortem contingisse ante celebrationem secundi matrimonii; non enim ait, unicuique testis sufficit, sed duo necessarij sunt omni exceptione majores ad elidendum dictum prioris testis favore Fisci contra prætentum reum producti; & apud nos non sufficit primi matrimonii testis unus, etiam non torquatur ex dictis *infra* in fine.

¶ Quod si probato secundo matrimonio legitime celebrato, reus deprehensus esset nondum ab eo, probata morte primæ uxoris, juxta terminos textus *cap. in presentia de postulatib. & in cap. Dominus de secundis nuptiis*, nullatenus ex parte Fisci Sanctæ Inquisitionis necessario requiritur probatum esse supervivenciam primæ uxoris tempore, quod cum secunda in facie Ecclesie, seu rite matrimonium cum alia celebravit reus, aperta est Sancti Officii praxis, quæ ex dictis colligitur quia præter quam quod celebriori calculo DD. si reus non præmissis praxi illorum juxta, teste saltem uno hâc digno de visu mortis primi conjugis, ac ferme publice alius examinatus, qui deponat de morte illius. ¶ Alter contrahens secundum, non certus de morte sui primi conjugis, desinit certiorari de morte, sed jam Sancti Officii inquisitionis reus, ut docent Farinac. *de heresi q. 173. n. 71. verf. nec exempla per eum adducta* Malin *in praxi S. Off. scrip. 9. assert. 43. prima impressio*: idem Cælia Carera *div. p. 2. §. 4. tit. 5. n. 27. 28.* & 29. contra Symonchas *de chancel. inq. tit. 40. de matrimonio*

*num. 3. verf. quid sit longum absentiam*, & Guierrez *praxi. quæst. lib. 2. q. 8. n. 3. v. r. hac quæstione reide procedere*, Martien. *lib. 5. recapitul. tit. 1. l. 5. gloss. 2. n. 4.* nam hæc intrinsecus locum dum matrimonium exponit se morali periculo Polygamiam committendi, & Sacramento in trimoni abutendi, testatur sit prædictum Ceremonie ipse Carena in similibus casibus, & adhuc ut contra illum Sanctum Tribunal procedere valeatur, debet ex parte Fisci certo, & modo dicto probari supervivenciam primi conjugis, ut idè Carera testatur, *div. lib. 6. n. 54. conclusio*, cum D. Martien. *div. tit. 1. lib. 5. l. 5. gloss. 3. n. 8. recapitul. ad prædictum c. 1. cum*, de quo agitur, non sufficere probari supervivenciam alterius conjugis ex præsumptione, quod quilibet præsumitur vivere cum uxore sua.

¶ Quibus præmissis, & alijs, quæ hic præstent a J. Jicere pro apparatu ad hanc sollicitudinem firmatum est jure, & ratione, etiam secundu praxi pro Sancto officio allegata, ut nec Episcopus quicquamvis de jure consensu judex coniugentes in ad cognoscendum contra hereticos, vel suspectos hæresis, oculis, alijs ex iudicibus laicis possit, ac valeat cognoscere, vel contra vicum, vel contra mulierem Polygamiam in Regno Hispanie, ac ceteris, ubi Bullis Pontificiis datum est a summis Pontificibus privative cum evulsionibus ad causas alios iudices cognoscere, punire dictos hæreticos, aut de hæresi suspectos; & sic nec Polygamia, eo quod Polygamus sit de hæresi suspectus, præsumitur namque male sentiri de Sacramento matrimonii, & tenere licitum esse plures uxores simul ducere pro ut sentiebant Anabapt. Lutheri, & Spurellissimi Mahometi.

Hinc Seneca, *de iudicibus causis lib. 1. cap. 12. 10 num. 55.* probat quod iudices laici hoc delictum cognoscant, neque privative ab Inquisitoribus, & Anton. *Stula in aphorism. inq. lib. 1. cap. 35. num. 18. d. 11.* Rando in iure communi culpa contra h. status brevis magis ad utrumque iudicem Ecclesiasticum, & seculari expectanda, tunc autem ad solus Inquisitores, & quod extor delictum sumus Pontificis ad Inquisitorem Lusitanum.

¶ Et comprobatur, nam cum ille dicatur male sentiri de Sacramento aliquo Ecclesie, qui de taliter sentiant docet, quod sancta Ecclesia Romana prædicat, & observat, & ille sustentiam excommunicationis incurret, & ut hæreticus excommunicatus, *cap. ad abolendum in principio d. e. hæres. & in cap. accusatus §. cum vero ibi: seu in Ecclesia Sacramenta errare eodem tit. lib. 6.* ¶ Ergo cum matrimonium sit Sacramentum verè, & propriè ea septem legis Evangelicæ Sacramenta, ut de de definitum est in Concilio Trid. sess. 24. de reform. matrimon. Canon. 1. & ut late, & cum multis probant hunc Catholicum veritatem, & sine hesitatione, Tertian. *de exhortatione ad castitatem c. 1. verf. cum matrimonio*, Hieron. Hyscal. *de Q. 1. 1. Eccl. lib. 2. c. 19. late Iudoc. C. in d. 1. 2. Th. 1. 1. Catholici lib. 9. art. 2. & alii c. 2. 1. Barbosa in d. 1. Trid. & in d. 1. cap. ad abolendum n. 1. & 2. Albertus, de apostasia. assert. Cathol. & hæret. v. de ius de hac quæstione præter alios ex p. posito contrahentes per totum, & ibi, d. n. 44. 49. c. 1. 10. c. 1. 11. 12. Ubi idem patet ex d. 1. c. 1. de eo, qui aliter vult Sacramentis Ecclesie, quoniam Ecclesia utatur, cum plus sit facta de monia, quam verbi dicere ex l. si amari §. si quis de editio c. 1. 1. 1. 1. cap. d. 1. de appellat. & ex l. 1. Pand. si vera ratum haberi, ubi non tantum casum aliquid habere verbi, sed etiam*

14-cla. † Et quia inimicum fidei Christiane fu-  
 quem multas uxores infensum habere, ut dicit  
 textus in *cap. gaudemus de divorcio*, sequitur, ut  
 qui illas conseruit, faciat directè contra insti-  
 tutionem matrimonii in Paradiso terrestris inflanti,  
 § 1) quæ est conjunctio unius uisus cum unica for-  
 mina Math. *cap. 19. non unus cum pluribus*  
 formis, ut habetur Genes. 2. ibi *adheret uxori*,  
 non uxoribus, & ibi *erunt duo in carne una*, non  
 in pluribus, & una coram fuit in uero, non in plu-  
 res mulieres conuersa, prout exponit Pontifices  
 in *dicto cap. gaudemus de divorcio*. Et *cap. debemus*  
*hoc ita. inuoc. can. 1. de voto lib. 6.*

Secundo probatur esse factum hæreticale contra-  
trahere binas nuptias simul, & eodem tempore  
ex eo, quia cum hæretici sit dogma falsum Catho-  
licæ veritati contrarium in eo, qui Christianam  
fidem esse professus, ut læt Albertin. probat de  
reveland. q. 1. & plura contrahere matrimonio, su-  
periores habere uxores eodem tempore, sit inimi-  
cus fidei Christianæ *dist. cap. pandemus*, cum eo  
ipso modo contrahit, *putat sibi* facere binas con-

7. *ut abere unguis, per textum in l. fin. ff. de risu rap-  
torum*, ubi dicitur quod si quis ducit uxorem  
confanguineam, vel collatrem, & affinem in  
gradu vetito palam, ut errans ponitur non autem  
ut contumax, idest, ut dolus, qui quia  
palam fecit, levis punitur, quam si clam, nam  
si clam dolo videretur fecisse, iudicio gravior

8. puniuntur et frequenter etiam dicendum, ut cum  
nunquam uni viro licuit in lege naturae simul  
habere plures uxores nec de consensu uxoris, nec  
propter sterilitatem, nisi ex dispensatione Divina:  
*disto cap. gaudemus*, ut dixi in principio nostri tes-  
tus: et pluribus idem Albertus. *disto n. 14.* quod  
est sine dubio, necesse: uberiori comprobatione,  
quod falsum sit binis nuptiis contrahi, sit de  
haereticis suspensus, quod male fecit de Sacramen-  
to matrimonii.

19 Tertio probatur, quia licet aliqñd contra has naturae impleret dicitur. Primo sunt illa: intrinsecè, & in se finalium, ut o-ssium Dei, peccatum contra naturam, & hæc similia, quæ in se sunt mala, ut nec Deus dispensare valeat, cum simpliciter repugnet Divinæ universalitati, & ejus infinitæ bonitati. Secundo, finalium dicitur ratione adjuncti, ut o-ssula habita cum femina, ante matrimonium, post vero illicita, quia contra re sua. Alio i-quem in se dicitur malum ratione periculi peccandi contra naturam; & sic, Sacerdoti prohibetur sic ju-æ necesse cohabitare cum juvenibus mulieribus extrinsecè.

Nec polygamia dicitur prohibita primo modo, cum copula simpliciter, & omnibus sedes spectantur, non sit de se, & intrinsece male, sed tantum secundo modo ratione adiuncti. Nam homo qui per primum matrimonium uxor sui Corporis tradidit uixi femine, non potest ejusdem sui corporis tradere dominium alteri, cum non amplius sit Dominus, & eveniat, ut plura decessorum iure nature secundarii tantum prohibita sit, in qua Deus, qui omnium Dominus est absolute potest dispensare, ut fecit Genes. cap. 30. ac rectoris, in *disto. cap. Gaudemus de divortio*, & in aliis iudiciis & casibus hic fit illo iure prohibitus, sequitur, ut dispensatio a speciali Dei dispensatione, nunquam alicui binas contrahere nuptias licet, ut argumetur Pater Franc. Bordonus inter alia, *cap. 22. de abusu Sacram. in suo libro de officio Inquisitoris* fol. ex. non. §. 8. non dubium, de quo sic.

præfent, ac aliis Sacramentis & quæ proximè adducti referuntur in præfentis quæfitione, dicendum est, ut privative pertineat ad Inquisitores solos cognoscere, atque punire hinc contrahentes nuptias eodem tempore, etiam si iudex aliquis laicus præveniat, imprecando talem delinquentem, ut dictum est, & docent præter relator Seraphin Freytag in addit. ad Accepsum in d. 3. cap. 2. num. 3. Homobonus in examine Eccles. p. 2. tract. 11. cap. 4. quæst. 18. Rojas singul. 98. num. 4. Henriquez lib. 11. sum. cap. 2. num. 3. cum aliis, Bobadilla in Politico lib. 2. cap. 17. num. 1. § 2. in glossa littera A, Joannes Lupus in cap. per vestra § 18. num. 2. § de donat inter vivos, & uxor. Brunus de hær. lib. 1. cap. 2. Pagna in directorio p. 2. quæst. 56. comment. 81. vers. de ea, qui veniens prius uxore, Jacob. Grass. lib. 5. Suarez de votum nuptiar. cap. 18. num. 16. Riccius de iure personarum extra præsum. Eccles. existens lib. 5. cap. 11. num. 19. Fernandez de Ottero quæst. iura part. 3. quæst. 9. num. 2. Mathez. lib. 5. recopil. tit. 1. lib. 5. glossa 2. num. 3. plures alios referi, & sequitur Fatuac, supra præf. adducti de delictis Carnis in præf. quæst. 140. num. 24. & de hær. quæst. 178. à num. 68. quibus favere sequentes etiam auctoritates.

25 Primi deducti ex statu in cap. excommunicatus cl. 1. §. adjuvans de hær. nempe, quod Omnia opera, per quæ aliquis diligit a communione vita, & conversatione fidelium, aut ab Ecclesiæ probatibus ritibus, & consuetudinibus, ut à receptis Patrum doctrinis, & præceptis, quæ communes magis, quam privatae mores respiciunt, aut hæresim indicant, aut hæresim suspiciunt, in Pagna ex hac causa scilicet in directorio p. 3. comment. 24. in fine, vers. designe, Cæsar. Carona dicta p. 2. de Polygamia § 2. num. 14. vers. probatur, ubi versat ducere duas, aut quod factum ducendi duas uxores, est opus, per quod Polygamia dissidet à communis viri fidelium, quoniam uxore, vel viro sunt contenti ab Ecclesiæ probata consuetudine, quæ hæc Polygamiam prohibuit ut iam hic, & principio textus nostri, & quæst. 1. de iur. §.

26 Secunda ex his quæ adduxi in cap. fin. de iudicio quæst. 2. per textum, ubi discipulando latè, num laicus iudex possit cognoscere de nudo facto rei spirituali, & sic de hæresi, expendens textum in cap. inquisitionis §. probantes de hær. lib. 6. ibi cognoscant, vel iudicant. à num. 32. rescriptum ex cognitione illius criminis, in cognoscendo vel absolvendo, esse omnino hæclesiasticum. Et cum iam in nostra Hispania tota dispositionibus Pontificiis datum sit filiis Inquisitoribus proceribus, cognoscere, ac punire hæreticos, aut de hæresi suspectos, sequitur ut in casu, de quo hic, ita procedat, in tantum ut laici iudices interveniant incarcerationes res huius dicti, aut aliter criminis, sint obnoxii in quocumque statu remittere Polygamiam petunt ex causa fidei ab

27 Inquisitoribus, modo in principio relato. Idemque procedere in Episcopo, aliove quovis Ecclesiastico iudice præveniente, cum ex tantum differentia, quod Episcopus, vel ejus vicarius, qui per se solos cognoscere non valet de hæresi, aut de hæresi suspectis in Regno nostris, vel ubi adfuerit Tribunal Sanctæ Inquisitionis cum omnimoda, ac privativa jurisdictione, qualem apud

28 Nos habent, & Tantum vocetur ab Inquisitionibus quando processus rei est in statu sententiæ, tormentis, aut diffinitivæ, qui una cum inquisitionibus ultimum præfatis punitionis, aut absolutio-

nis, sive suspensionis de delictis hæresis, aut hæreticis reum. §. Ex hoc modo præfatis, & claus. mulierum de hær. §. 1. circa hoc solùm apud nos Inquisitores observatum, & aliorum juriur Pontificum, ut docent Sanctællus de hæretico cap. 40. dubio 2. num. Accega de causis salicis quæst. 2. num. 1. Valerius in different. utriusque feri d. 3. num. 1. Soula in apbolicis inquisit. lib. 1. cap. 2. a. n. Pagna in directorio p. 3. q. 52. comment. 101. & de pœnes ipsius Diana part. 4. tract. 8. ref. 2. ubi commendat vivendum Riccum p. 3. decis. 279. num. 1. Bobadilla in polit. tom. 1. lib. 1. cap. 17. num. 72. §. idem Diana ibi ref. 47. qui dixerunt de quæst. libens, an Inquisitores citando reum simul eo tempore cum Episcopo, sine Episcopo præf. audi, ulligant Azorium Simine, Paramum, Rois, Molin. anque Z. anatum, dicimus admittit, ut sit pervenienti locus iuxta dictum claus. 1. ref. 2. vix tamen ibi, vers. verum cum Molin. de iust. tom. 5. tract. 5. d. 29. num. 17. & Soula d. lib. 1. cap. 15. ut in nostra Hispania in locum non habere, in qua sibi Inquisitores processum fecerunt. & verus res in rebus fidei, non proinde ipsi soli sunt, qui illos citant, non vero Episcopi. Quod Episcopi electi contra hæresim in Hispaniam mittere non permittitur, immo minus permittitur citare, ut eorum ipsi conveniant.

Nec obstat fundamentum contrarie sententiæ, quibus cum sit fœderis annuall ante præfatum usitatum in amplexibus tribunalibus licentiam remittendi prædictis ad sanctum inquisitionis Tribunal, non solum hoc observatum Martini, atque Vallisoleti, ut vidi, & in aliis Audientis regibus, nempe Grameres si, Haij. ubi, & Gollade, intra hæc Regna possint, verum, & extra illa, & frejus inquisita, est et orat, ut in Regno Sandanæ, Majoritarum, Lusitanæ, ut Sodi & supra Accega testatur, ac in S. hær. Regibus etiam maxime nequam ex doctrina textus in add. cap. inquisito §. iure hoc p. lib. 6. & ex aliis, quæ possunt Albertinus omnino legimus, & agnoscat ex num. 1. ad 14. & super usque ad hunc præfatum, quibus rigide, non ad Inquisitores, sed ad laicos, iudices, alios Ecclesiasticos spectare vult et cogniti in hinc contrahentes nuptias, non debeat. §. Quia cum in d. 5. & aliis sequentibus, qui loquuntur de fortigibus, divinationibus & quæstionibus infuratum, prohibent Pontifici, ut Inquisitores si intrinsecus in cognoscendo de illis nisi hæresim manifeste sapienter. §. Et in 24 idem venit dicendum de casu nostro, qui communiter accideribus fore potuit à Rustici, & ab hominibus idiotis, & fere vultibus credentibus hoc ipsis licitum esse, & Ecclesiam sic tenere non videtur, ut contrahentes hinc nuptias male fecit de fide, cum potius capus libidine carnis, aut doli lucrandi causa illas contrahere videretur quàm quod dissentiat à Sacramento, & eo plus quod nunquam tales rei interrogati de intentione sentiant contra injuriam Ecclesiæ Catholicæ de uxor uxore tantum ducenda, solumque respiciere finem maximè unitatem, & secundo in tertio matrimonio contraxissent aliqua ex prædictis causis frequentius multo respondendo informatos fuisse printam conjugem decretis, & sic contingere aliquoties testibus fidei alios infirmationes fecit ut vidi in Tribunal Sanctæ Inquisitionis Vallisoleana, sed non inde notabant,

Non primum in d. cap. inquisito §. f. 155  
qua

quia est ratio Pontificis ibi: *Cum negotium fidei* (quod sanctorum privilegium existit) per occupationes alias non debet impediri; indeque Inquisitores de divinationibus, aut sortilegiis, nisi hæresim sperent manifestè, interdicere se non debeant, nec punire talia excoercentes, sed eos relinquerè suis Iudiciis puniendos, quæ ad casum nostrum porrigi videntur ex proximi adductis, in quo hæresis, nec suspicio ejus videtur inveniri. Tamen quia ut dictum est supra à vers. quibus præmissis, binas contrahentes nuptias ipse solo facto contra ritum Ecclesiæ Catholice operando, saltem suspectum de hæresi esse. Libet licet inter nos Catholicos possit intelligi ex mente contrahentium illas non fuisse porrectum ad faciendum nuptiale de fide factum ipsum fide Ecclesiæ contrarium aliud probat; non enim Ecclesiæ de occultis judicat, sed de nectibus externis, ut vulgaris est regula; ite fiet, ut sicut non liberetur à punitione inquisitorum facta hæreticis patrando, de quibus constat, negata intentione, ut patet quod dicitur obvertitur. Et acceruit pluribus fundamentis iudicis, Rojas p. 1. de hæresi à num. 1. Et à num. 35. late agens probat hæreticum non dici eum, qui verba hæretica, ac ritus, & extemporias iudicas dixerit, ne fecerit credulitatem, intentionem, atque erupit in intellectu prout negando, dicens inadvertenter, ac ignoranter id dixisse, & se esse paratum ad correctionem Ecclesiæ, cum hæreticus tantum ille dicatur, qui circa ea, quæ sunt fidei erat per intellectum, & pertinet ad hæreticum etiam per voluntatem approbandi facta pro veris, & vera pro falsis, certa pro incertis; aut incerta pro certis; sic ut nullum nptus exterior quantumvis in credendum sit, hæresis absque errore intellectu, sive absque sit error in intellectu, sive in eo, ut moto à voluntate eligente, taliter quæ in hæreticum requiritur facta crudelitas ex parte concupiscibili, cap. excommunicatus §. credentes de hæreticis, ubi DD. & alii in cap. quicunque eadem in cap. firmiter de summis Trinitate, Et vide Curb. 1. At quia singulariter in decisione Rois 875. in antiquis, quæ incipit, accusatus de hæresi, in eodem ut. Sicut, Quod si accusatus de hæresi, per testes, vel aliter circumstantibus negat se solus hæreticus dixisse, vel credidisse, quovis aserat se credere, Et credidisse, quod credit Ecclesiæ, nihilominus, ut hæreticus arguitur, Et impunitus, Et condemnandus, Et brachia sacri tibi tradendus, licet eam sequantur Hostiensis in summa de heret. c. 2. Anania in dicto c. excommunicatus, non §. ad iuratum num. 6. Caldeusius conf. 2. ad iur. Afflicti, Boccus, Puz. Relutius, Albertin. de apostas. c. 7. num. 5. Et q. 8. à num. 8. idem in Rub. de heret. lib. 6. q. 13. num. 50. in fine, Et in cap. 1. Et q. 22. num. 28. Et q. 29. n. 14. Et q. 34. num. 5. Et q. 36. num. 1. in fine dicto lib. de apostas. Simancas de Cathol. inquit. cap. 48. n. 25. Et in eisdem cap. 53. num. 10. Et cap. 61. num. 2. Julius Clarus in præfata c. 1. de hæresi, vers. Et nota in hoc proposito, & cum refert ad litteram Bernardus de Bisineto inter decisiones, quas recolligit in sit. de heret. videtur etiam ex apertis fundamentis à nobis adductis pro nostra sententia, nullo modo respici posse, ut aliqua ex relatis causis de fund. mentis contrarie sententiae maneat liber, & immutis, qualiterunque se excuset, binas contrahendo nuptias, saltem à suspitione hæresis, sicut Albertin. late probat de cognosc. di. l. q. 23. num. 14. Et à num. 49. respondens ad textum in

dicto §. feni, legendus omnino; quia habent theologice, & juridice loquuntur, latius aut etiam à his relatis fundamentis ex num. 65. 1. Ubi lat. loquutus de intellectu dicti cap. feni, & expendens adverbium manifestè ex mente Doctum, dicunt ea sapere hæresim manifestam, quæ ex natura sua præ se ferunt aliquid, quod est hæresis manifestæ, vel quando ex illis heret. & necesse rō sequitur hæresis manifestæ, puta heretice ingrem, præ se ferat, quod illa est capax illius sacramenti, quod est hæreticum rebaptizans, inquit, inquit quod Baptismus potest his conferri contra legem Divinam, & humanam, eod. ut Sanctus Baptismus intervertit. 1. Ex præmissis, & aliis inferendo usque ad num. 96. in fine, in vers. sic ergo conclusio ex hoc contractu plurium uxorem hæresim manifestè sapiente, & qui molus, aut purum sensum de Sacramentis Ecclesiæ, de quibus hic sentit esse hæresim manifestam ex dict. cap. ad abolendam accusatus §. cum vero de heret. Ex cum Sacra Scriptura decidit matrimonium esse conjunctionem unius cum una, & non plurium, sequitur ut contra hoc sentire sit hæresis manifestæ, & sic quod Ramus in terminis dicti §. feni, quia sicut inquisitio ibi se intromittit de sortilegiis, & divinationibus superiuntibus hæresim manifestæ sic pari ratione de hoc crimine, in quo est error manifestus, lege naturali, Divina, & humana damnatus.

Ude licet nonnulli dixerint delictum contra heret. binas nuptias, esse mixti fori, inter quos Simancas de Cathol. inquit. tit. 40. de iuribus, quem sequutus fuit Gutierrez in præf. Archiepiscopi Napol. cap. 84. in antiquis, Et cap. 68. in novi num. 12. vers. item si bigamus, ex inveterata consuetudine illius Regni, dixerit polygamiam esse delictum mixti fori; ita tamen, ut si Polygamus sit præventus à Curia seculari, debeat remitti ad Iudices violatæ religionis, qui illum corripuant super intentione, & abjurare faciant; deinde teneantur illum remittere ad Curiam seculari, quæ illum puniat Polygamia, & hauchia de i. 26. num. 4. dicens in suo Regno Neapol. punitionem huius delicti si placeat ad Iudices Laicam. 1. Pro quibusdā tunc ut in Lemma qui dicit ead. ad leg. Juliani de adulterio, Et iungit ut ead. de heret. ubi variis pievis, etiam ab Imperatoribus crimen hæresis olim panium inventum, & in legibus Castellæ binas contrahentes rupias uxorem simul viveant, & contra, eorum est signari in fronte ferro ignito cum signo, ut ab omnibus cognoscantur à Joanne I. Rege Castellæ contra legem, quæ prohibet quoniam in facie illustrari, de qua dixi latissime in cap. Ecclesiæ S. Alaric de censur. 1. Ad similitudinem divinationum, sortilegiorum, & aliorum, de quibus dixi late in cap. cum sit generale de foro comp. Et ibi q. 8. Et in cap. tuum de ordine cogniti, ubi DD. possunt dici delictum horum contrahentes binas nuptias esse mixti fori, & inter Ecclesiasticos, & seculares, & consequenter esse locum preventioni, ut arguit Albert. à num. 74. diff. 23. de cognosc. alio modo de exemplis, inter quæ de crimine sodomici de quo dixi in dicto cap. cum sit generale q. 5.

Tamen eorum dictum intelligit ipse ita procedere in divinationibus, & sortilegiis, non sapientibus hæresim; de quibus delictis, tunc dicitur dari preventionem inter Episcopos, aliosque Iudices Ecclesiasticos, & inter Iudices Laicos, sicut tamen, quando dicta delicta sapient hæ-

resim manifestum, quorum cognitio privative spectat ad Inquisitores ex dicto § *sancti*, Eymericus in *directorio Inquisitorum* p. 2. cap. 42. ubi P. gona comment. 67. Simancas de *Cathol. instit.* cap. 62. Perez in l. 9. tit. 1. lib. 8. de *ordinam.* pagina 11. remissus Salzed. ad Bernard. Diaz in *pract.* cap. 107. alias 110. tit. 4. verf. *Et generaliter*, Avevedus in l. 5. tit. 1. lib. 8. *recopil.* a. num. 14. Riccius collect. 1378. Marcha de *jurisdic.* p. 2. cap. 12. Azor. *instit. moral.* p. 1. lib. 9. cap. 26. q. 4. Sotus de *relig. tom.* 1. lib. 2. de *superst.* cap. 19. num. 11. Martin. de! Rius *disquis. magicar.* lib. 5. *señal.* 2. sub verf. *segritas* requiritur, Grilard. de *fortileg.* lib. 2. 11. Sanchez in *praecepto Decalogi tom.* 1. lib. 2. cap. 38. num. 92. Emmanuel. Doualle de *incantationibus*, *Et exsultatio opusculo* 1. *señal.* 3. cap. 1. num. 2. *Et* 3. Farinac. in *pract. crimin.* p. 1. q. 20. a. num. 70. *Et in tract. de haereti.* q. 181. a. num. 91.

44. Quae tamen in contrahentibus binas nuptias, utraque uxor simul vivens, aut è contra non procedunt; quia illi delinquentes ipso quidem facto delinquendo contra unitatem matrimonii, sunt, vel haeretici, vel de haereticis suspecti, cum illud factum sit haereticale, ut bene probat idem Albertin. *dist.* q. 23. de *agnoscend.* num. 65. *Et* 66. cum Decio, Franco, Dominico, Abbate, & aliis, ac patet ex *supra* adductis. Nec obstat quod praedictum delictum sit etiam possibile legibus laicis ex dicta *enim qui dicitur cod. de adulter.* *Et lege Regia*; quia ut respondet idem Albertin. *dist.* q. 23. de *agnoscend.* num. 74. forsan non esse inconveniens dicere hoc crimen esse mixti fori, si non esset annexa illi aliqua qualitas, quae faceret illud esse fori Ecclesiastici; puta, quia ille contra. Quis sciret haereticum, vel contra. Item videtur male ferre de Sacramentis & quia talis qualitas faceret illud crimen esse mixtum Ecclesiasticum per ea, quae dixi de haereticis in dicto cap. cum sit *generale de foro comp.* *Et in dicto cap. p. de iudic.* q. 2. *Secus* si illa qualitas non esset, ut patet in dicto crimine fortilegii, & divinationis, quod si non sapit manifestum haereticum, est crimen mixti fori; quia licet Ecclesia de hoc cognoscatur, in cap. contra idolatrum 21. q. 5. *Et in cap. Episcopi eadem causa*, cap. ex *temore de fortileg.*; nihilominus leges civiles contra tales incurrunt gravibus poenis, ut *tot tit. cod. de malefic.* *Et Mathemat.* quare textus in dicto cap. accusatorum dict. § *sancti* lib. 6. de haereticis non dicit quod Inquisitores remittant fortilegos, & Divinatores, quando eorum delicta non caperent haereticum manifestum Episcopis seu Dioecesanis, sed suis Iudicibus puniendos talis innocens, quod praeter Episcopos, Iudices seculares, sunt Iudices horum fortilegorum, & Divinatorum; indeque ferri quod in delicto binas contrahentium nuptias non subesset notoria aliqua qualitas, quae tribueret iurisdictionem Ecclesiae, puta suspicio haereticis Laici à seculari, Clerici vero ab Ecclesiastico Iudice puniri possent; *argum. textus in c. 2. de iurjur.* lib. 6. cap. qui *casum qui sunt fori legitimi*, Abbas, & alii in dicto cap. cum sit *generale de foro comp.* idem Albert. *dist.* q. 23. num. 76. *insere*, ubi hoc ponit sub protectione; imò putus amplectitur, sicut & nos, hoc crimen binarum nuptiarum esse falsum suspectum de haereticis per fundamenta à nobis tradita; & sic privative de illo cognoscere Inquisitores, sicut de caeteris criminibus haereticis.

- Nec implicat dicere, ut quemadmodum invocare Daemonem, quae sit ad tentandum padu-

tionem mulieris, vel huiusmodi, non sapit haereticum; quia invocatur Diabolus ad id quod ei maxime convenit, cum sit tentator animarum; & in eo casu iurisdictione non ad Inquisitores spectet, sed ad ordinarium, ut dicunt Antonius Faber in *de-cis.* 1. *cod. de fortileg.* Riccius in *collect.* 1378. *super dict. cap. accusatorum* § *sancti de haereticis*, § qui ibi, 47. *Et in Curia Archiep. Neapol.* respondit non esse haereticum privativae, quae sunt in fortilegii, & in incantationibus ea causa amoris ad captandas puellas, sicut refertur etiam decisum signanter pluries ipse *dist. collect.* 1378. Clarus in § *haereticis in fine*, Farinac. in *collect.* *criminosum in decis.* 90. & alii per consil. Oldradi 210. secundo abusu Sacramentorum, & sacramento alium, & verborum Sacrae Scripturae, & seclusa infusio Daemonum in invocatione per verba deprecatoria, Eymericus in *directorio* p. 2. q. 43. Pagna in *conventorio* ibi *sub litt. N.*, § qui *edit pocula*, Petr. Paul. *de comment. leg.* 4. *cod. de maleficiis*, *Et Mathemat.* Secchia de *iudic.* tom. 1. cap. 12. num. 39. Farinac. de *delict.* q. 20. a. 80. Carena cum aliis de *officio Inquisitorum* p. 2. tit. 12. § 7. a. num. 48. ubi capies; & sic contingit in contrahente binas nuptias, si dicat se ad fecisse captus amore, aut propter dotem lucrandum, & 48. Quia respondeo, ut patet ex dicto § *sancti*, in fortilegii, & divinationibus à facto, & intentione patrantis ea delicta pendere, num haereticus, aut non. Sed si factum sit tale, quod sapit haereticum manifestum, quod est invocatio Daemonum, ut quia sciat futura; quia tribuitur Diabolo id, quod est proprium Dei, sicut et venus a praefato, Item omnes docent. § Imò ea *glori in dicto* § *sancti* v. 49. *bo sapere ibi*, *Damnus consilare*, notent de Rius de *Magia dicto* lib. 5. *señal.* 15. in *fine*, verf. *dis* *señal.*, Farinac. de *haereticis* *dist.* q. 181. § 2. a. num. 72. *Imò* *señal.* putat Azor. p. 1. *instit. moral.* lib. 9. cap. 23. in *principio*, invocare Daemones, & eos consulere, etiam sine adoratione, & exhibitione honoris, esse haereticale fortilegium. At in casu nostro semper factum haereticale inveniri, quod non desit esse tale ex intentione ipsius contra. Item binas nuptias cum suis probatum sit ipsum factum per se facere paramorum de haereticis suspectis; quo? ut probavimus non tale delictum privativae sit & ad Inquisitores, cum sit semper cum abusu Sacramenti.

Et sic non obstat aliud contrarie sententiae fundamentum, numpè (ut plurimum) binas contrahentes nuptias, esse idiotas, & Rusticos, & excusari ab haereticis, inquit illud Innocent. Pontifici in dicto cap. *firmiter de summa Trinit.* *Et Cathol.* cum aliis. Quia respondetur dictum Innocent. ibi non sic simpliciter esse intelligendum, ut vulgus allegat, sed cum grano salis legendum, & allegandum; loquitur enim primo in his, quae sunt de apicibus fidei, scilicet de tribus personis in Trinitate (quae Deus est) attestante D. Augustino *de Trinit.* cap. 3. quod in his nihil periculosius dicendi erat, nec laboriosius aliquid queritur, nec fructuosius aliquid invenitur. *Et* loquitur secundo quando quando erat motus aliqua ratione naturali, puta, quod in Divinis maior, vel prior sit filio, vel quod tres personae in Trinitate, sunt res à se invicem distinctae, quod non est in proposito esse: non error iste, quod quis possit duas rationes superfluitas habere, est superius notum est anim Christianum non posse habere plures vires, sed unam tantum, tum quia hoc peccatum, sive hic error est in his, quae sunt do-

jese naturali (ut jam diximus) indeque non cadere illud in ignorantia; & sic hoc in casu non habere locum dictum Innocentius pro ut evidenter sentit Cardinalis Zabarella in *cleu. 1. §. porro casu de summa Trinit. Albertinus dista q. 23. de agnosced. num. 70. legens ad num. 73. Et secundum hanc distinctionem leges plura, quae dixi in*

12 *Rob. de fide Cath. Et in dist. cap. firmiter. †* Nec omnia minores rationis compotes ex ignorantia excusantur ab observantia legis naturalis, quae cum ipsa natura prout, nec legis Divinae ex doctrina textus in l. 2. *cod. de in jus vocando. cap. qui in ea dist. 28. taliter, ut minor aetate excusetur in Sacramentis, & articulis fidei, in quibus per vicium aut decipere, & dici possit, ut scribitur Joann. de Anania in *cap. ex litterarum de Apostatis*; idem Albertinus, *supra num. 71. ubi cum Speculatore in re. de summa Trinitate*, dicit quod ignorantia juris naturalis neminem excusat; sicut ignorans id ignorat etiam si sit Paganus, vel homo Sylvestris semper in Montanis nutritus; ita quod nunquam ad eum predicatio pervenit, ut dixit etiam Cardinalis in *cleu. 1. de consanguinitate, Et affinit. juris* quidem ignorantia neminem excusat, ut DD. docent per textum in l. *conquisitiones Principum cod. de juris, Et fidei ignorant. Caraca de offic. Inquisit. p. 2. tit. 5. §. 4. num. 29. vers. nec etiam est. †**

13 Solum enim quod potest infirmitatem contra contrahentes binas nuptias erit disparitas inter majorem, & minorem aetatem per titulum de delictis pueror. *Et dist. cap. ex litterarum de Apostatis*, in vers. minor aetate, quem notant Tyrtaquel cum multis de penis tempor. *cap. 20. a num. 3. Bertholdi ibi num. 3. Quid est aetate tenet, Et fidei sententiam*

14 *quibus quis puniatur. †* Et sic Dinn 4. p. 173. *dist. 1. ref. 4. vers. non desinit*, dixi quod si nullus aliquis praesumptio in favorem rei, nempe, quia propter longam absentiam quis conjugii, quae dicebatur defuncta loco fugitacionis, & triramiis, damnandum binis sit contrahentem nuptias, ad exilium, & in penam pecuniariam.

15 Nec obstat nonnulli facientes differentiam inter contrahentes praedictas binas nuptias palam, vel secretè, de quibus vocibus plura in proposito cumulari idem legendus *dist. cap. 23. de agnosced. a. n. 77. Et a num. 8. ubi quod palam contrahens binas nuptias, censetur esse in errore, hoc est; quia praesumit libilicere. †* Ut est textus in *l. 1. §. de viru nuptiar. sic ut in his, quae sunt de genere permissorum, si in specie sunt probata plus puniatur faciens delictum clau, quam palam, quia in eo est praesumptio majoris doli, ut sicut textus in *l. ex officio §. de a domi. tutor. l. pupilli §. fave si quidam §. de auctor. tutor. Lector cod. de repudiis*, cum alia quia, contra hoc sentit author Repetitionis inquit, in verbo *contrahens*, vers. 1. post medium, & in verbo *permissum*, vers. secundo, quam videtur sequi Simanchus de *Cathol. Infit. tit. 40. de matrit. u. 4. in princip.* dicentes anbo delictum quoad punitionem ab Inquisitoribus admittendam videtur in eo casu tantum, quo palam uxores plures ducere sunt, secus si secretè quas distinctionem non admittimus, quia si vis secundum matrimonium contractum sit palam, sive clam, semper polygamus est de haereticis suspectus, sicut in specie docuerunt ipse Albertinus, *dist. cap. 23. n. 89. vers. ex quod inferi*, Salach. ibi *supra*, Farinae de *delo fit carnis dist. q. 178. num. 7. ver. Contrarius videtur*, Corde Caraca de *offic. Inquisit. p. 2. de polygamis**

*num. 16 Et 17. notter Collega D. et a Trastevere de polygamia lib. 2. q. 1. a num. 6. & in communiter* quia polygamus semper facit opus, quod distinet à comuni vita fidelium, ab Ecclesiae approbatione ritibus, & à receptis Patrum doctrinis, semperque abutitur Sacramento matrimonii, ex quo abusus oritur haereticis suspicio; & sic licet gravius pœnet, nup palam, nup secreti contrahendo id tamen non impedire, quin ita delinquens sit de haereticis suspectus, maxime cum haereticis non solum palam, sed etiam occultè committantur, ut post glossam in *dist. cleu. 1. de haereticis*, DD. add. c. 1. & alii docent.

Nec obstat dicere, quod si postquam traditus est reus illi à Curia seculari praeventus Inquisitores polygamum illum torquendo super inemitione omnis haereticis suspicio purgetur; antequam de libidinariam nuptiarum utraque uxore viveat monent Ecclesiasticum, sive Laicum (hoc est mixtum) quia respondetur ex dictis, & cum nostro Trastivera lib. 3. de polygamia *cap. 1. per totam lib. 2. q. 2. a num. 20. & Caraca p. 2. de offic. Inquisit. tit. 5. §. 3. sub num. 20. vers. Et*, *Et num. 21. Et 22. qui ait cum Matienzo Gualcizio *cap. 135. a n. 9. & Farinae. semper post torturam addere factura haereticale contra un. tatem matrimonii, & sic haereticis suspensionem purgandam per abjuracionem, & puniendam penas à jure statutas; & quia non videtur posse dari casus, in quo esset haereticis suspicio in ducendo duas uxores, cum f. mper in tali adfuit abusus Sacramenti matrimonii, in quo manet haereticis suspicio, & Azorodius in l. 5. tit. 1. lib. 9. *recap. num. 3. in for. in glossa notanda à Dico*, addit nunc in Hispania solos Inquisitores procedere contra polygamos, & ita, vel ob ejusdem delicti frequentiam, vel ob alias causas particulari iustitia fuisse statum.**

Nec obstat quod aliquando sic binas nuptias celebrans possit allegare bonam fidem, erodendo l. v. g. probabiliter ob longam absentiam mortuum esse primum conjugem, sicut illam allegabant Simanchus, & Gutierrez ibi *supra*, quia respondetur impositus praesenti in eo, quod de jure favere non oportet, nec debebat, Menochius *aus. 2. cap. 2. num. 2. num. 7. etenim talis videtur fuisse dispositus quantum in se tunc ad contrahendum secum in matrimonium, tunc si prius uxorem innotuit, quoniam si viva, ut dicit Caraca *supra dist. p. 2. tit. 5. §. n. 29. alia referent.* Et sic conclusio nostra defenditur ne *dist. accusatus §. fave de haereticis lib. 6. Dominici & Franc. Bald. in l. 3. cod. de summa Trinit. Et fide Cathol. & ibi Paulus de Castro, Franciscus Squillacen. de fide Cathol. cap. 15. Alphonsus à Castro lib. 1. de iust. haereticis puniuntur cap. 1. Rojas cum Palacios Rubios *sigat. 98. num. 4. qui idem repetit de haereticis p. 1. a num. 540. cum Felino, Lapo, Covar. Ludovic. Corne. Rosella, Beaub. & aliis*, videndus Farinae. in additionibus suis ad omnia ejus opera *ad dist. quaffia. 140. ad n. numer. 24. & alii.***

Et haec omnia confirmantur quia cum Inquisitores absolute procedant, & indubitate contra binas nuptias contrahentes, solum difficultas existit, an tales delinquentes sint de vhehementi, vel leviter suspecti tantum de fide, in quo diversus est modus sentendi inter Doctores, cum Finlensis *in praxi p. 2. cap. 4. art. 6. n. 9. & Gemensis in praxi Archiep. cap. 18. num. 6. & alii tradunt vehementer uter esse suspectos, & quod tantum de levi Simanchus *dist. tit. 40. num. 6. & alii.* Et quia peius Hefp*



dis matrimonii cum duabus viventibus eodem tempore si lenienter celebrant; quia magno periculo inveniuntur modo in principii scripto de plena informatione, alias suspensum polygamie causis.

71 Et si adhuc Carenae foras sententiam in praxi & aliorum, quos proxime citavi, nihilominus eam limitantem esse puto cum eodem Bordonio *dict. ann. 74. in fine*, quod si reus probet sponsalia se contra se cum flet & expellit non contrahendi nisi post mortem alterius conjugis tunc non sub-

72 datur reus inquisitioni. Et si juxta proxime dicta est: reus causis de uxore, qui non contraxit matrimonium, nec sponsalia, cum alia viva conjuge, sed tantummodo tractavit de ducenda alia; quia et si Carena *supra dicto §. 6. in fine*, de tali reo dicat, quod omnia omnia juramenta, debet potius arbitratu puniti ab Inquisitoribus: legendus ipse *auto §. 7.* ubi huc defendit adhibitam sententiam, quam noster Trasmiera de Polygamia lib. 2. q. 3. *num. 26. usque ad finem*, dicit inquisitione Romana universali practitari sententiam, quam sequuntur Carena, & alii, sed postea dicit non sic procedere de Stylo nolite Hispaniarum inquisitionis.

73 Quare, et si de contrahentibus bina sponsalia de futuro, idem accipere descendit Carena *dicto §. 7. p. 2. item. 46. in fine* D. Didacus Camero (quondam Collega D.ii. Amalio) agens Silvanum (on) *quasi criminal. p. 4. cap. 4. de adulterio n. 29.* *verf. sed dubium confitetur*, qui dum efficitur Mortis Inquisitionis, ex juris & de jure praesumptione, sponsalia de futuro, sequuta copula, transiunt in verum matrimonium; nihil minus & proxime dictis, dubia est eorum resolutio: non quoniamvis fuerint ex doctrina *leg. 1. §. fin. ff. de his, qui nascuntur infamibus*, bina matrimonia contrahentes, bina sponsalia comparari quoad infamiam, quoniam licet cum in communiter intelligantur ex dictis textibus *in dict. l. cum qui cod. ad Jul. de adulterio*, in illis verbis: *si ea causa re, non juris effectus*, quo crederetur matrimonia contrahere plura prohiberi, sed animi distinctio: de habente unam uxorem, & aliam sponsam eodem tempore. Cui *ref. etiam 98. num. 32. cont. 1.* Farinac. *de delictis causis dict. 2. q. 27. cum aliis*, ac dicit D. D. Rodenas de A. magna de confessionibus sollicitudinis §. 5. a. 5. contrarium in A. l. c. §. S. Officii puniti ab Inquisitoribus: Et adhuc non prestant evidens fundamentum: quia latens Riccius *dict. de ref. 373.* delictum Polygamiae esse punibile cum deventum sit ad actum proximum, puta sponsalia, maxime ut praesentem Patrocho infra menta de alia, & publice monens secundum omnes negat puniti non pertinere ad Inquisitores, sed tantum ad alios Justices ordinarios rei spectare dicit.

74 Et licet dict. Caesar Carena *dicto §. 7. num. 43.* refert de praedicto puncto praestitisse ad modum, ac sepius Romae, & quod habuit longo colloquio in Congreg. S. Officii facta cum Card. comparo anno 1637. inquirere Montano, & consultoribus, resolutum fuerit per eos posse Inqui-

tores h. a. et c. et c. de iure cognoscere causas istarum conjugatorum, qui contra conjugem viventem, sponsali cum secunda contraxissent maxime si coram Patrocho; qui scilicet Patrochus illorum confidens sponsi, & sponsae accepisset, quomodo apparet de voluntate contrahendi secundum matrimonium verè, & effectualiter. 76 Nihilominus consideranda est praex nostra non processendi, nisi contra Polygamos veros, in quibus abusus Sacramenti consideratur, ut retinimus; non enim in casibus proxime add. c. 5. in quibus dict. Collega noster Trasmiera *dict. lib. 2. de Polygamia q. 4. num. 15. §. 16.* negat contrahentem bina sponsalia subli. jurisdictioni Inquisitionis; quia cum in huiusmodi contrahente, non adit Sacramentum, neque consideratur abusus illius, juxta S. a. l. c. *de iure cognoscere lib. 1. dict. cap. 3. num. 6.* quem retinet ipse Carena, & Diana *dict. p. 4. tra. 9. ref. 4. verf. sed ibi*, qui quamvis à Carena pro se adductus sit citatus, ipse tamen praeter Carenae ibi in *verf. quod quidem*, videtur admittere in inquisitione Romana, dicens ibi posse procedere; quia ibi Polygami abjiciant de vehementer; & sic pro attentantibus tantum polygamiam remanere abjurationem de levi; in nostra tamen inquisitione Hispanica non sic, quia, ut diximus Polygami, ut suspecti de haereticis abjurant tantum de levi. Et sic concludit, quod si attentant tantum Polygamiam de levi abjurerent, puniretur delictum attentatum, ut consummatum, nesciens quid tunc ab Inquisitoribus facerendum, optimi quoque fore consilium, si S. a. l. c. Inquisitores expulserint determinationem à nostro supremo generali Inquisitione.

77 Per complementum etiam possunt hic adici nisi plures casus vultus ut de ordinari in facie, aut Monacho professi nuptias contrahentibus, sed non proprie, cum ex illis praeteritis super illis de ex natura, de quibus legendum omnes in adductis, Diana, Carena, Barboles, Simancas *dict. c. 40. ex mont. §. de Cathol.* & alii penes eos: quare concludimus cum eodem Diana *dict. p. 4. tra. 9. ref. 4. verf. mandamus est*, cum Moura de *mon. nuptialibus §. 3.* Quod si aliquis consule alieni, ut bina nuptias contrahat incurrit eandem poenam, quam idem Polygamus, id est, ut punitur; & sic refert idem Moura perpetuo in contrahendum vid. de in praxi damnatum ea semper poena mortis condemnentur illis, ut fecimus habere, ac ipsam filiam; quia non minor contra merem ita concurrentem in suspicio non bene temerandi de matrimonio intrinsecabat, quam contra filiam: rep. quod Caesar Carena *dict. p. 1. tra. 9. §. 8. num. 51.* noster D. Trasmiera de polygamia lib. 2. q. 5. *per. totum* Quirizius lib. 2. q. 13. §. lib. 3. *dict. q. 5. P. de delictis deinceps* q. 4. *cap. 5. num. 4.* & Carena *dict. ann. 74. in fine*, addunt omnino dicendum de mandando polygamiam, & contrahente per procuratorem secundum matrimonium, quoniam, & de procuratore ipso, si fecit eas, eius nomine secundum matrimonium contrahens, habere uxorem.

Item quod testes facti, qui de posuerunt coram Episcopo de morte primae uxoris: in ea de causa praestata est licentia viro ad secundam nuptias, cum alii, possint ab Inquisitoribus puniri, quod sibi constat illis scilicet dixisse, quia fuerint causa contractus Polygamiae, sine quibus vix non contraxisset secundum matrimonium, in totum quod est restitui negat de possibilibus, & apparet de subreptione sui dicti coram Notario facta, tunc ei non



fit credendum neganti, sed Notario, dumtamen facta sit dispositio simul coram vicario, alias res manent sub dubio; fit ut tantum possint inquisitores pergere ad investigandum quis auctor fuerit falsitatis, qua non competat; non possint ulterius cognoscere: ita Boedonius, *de officio Inquisit. dist. cap. 22 n. fin.* & ante illum omnino legendus; quia late loquitur Casus: Carena in eodem tract. p. 2. tit. 5. §. 13. & n. 67. ad 73. ex doctrina Giurboe, Bobadille, Guzzini, fess. Nave, Laurent. Rolando à Valle, Farin. & aliorum.

81 Ultimo quod hucusque dicta habent locum in muliere Polygama, sicut habent in viro Polygamo, quia etiam in illa intervenit abusus Sacramenti, ut defendunt Simmichus, *de Caelib. cap. 40. de matrim. n. 5.* Petrus Massinus in sua praxi S.

82 *officij p. 9. assert. 36.* Et idem de viro soluto, qui scienter contrahit cum maritata, quidquid dicat Cauter, p. 4. *quasi. crimen cap. 4. num. 29.* in quod talis contrahens presumitur putius contrahere cum maritata ad eum seducendum, & calore libidinis, quam animo abuteri Sacramenti Ecclesie, cum hac ratio nullius etiam in ipsa Polygama & in quocunque Polygamo, qui tamen indistincte subduntur Inquisitorum foro: sic Carena, *dist. §. 3. num. 47.* Et 49 Sola in *aphorismo inq.*

83 *tit. lib. 1. dist. cap. 35. num. 9.* qui non excusit hunc virum ab heresis suspitione, nisi ignoraverit contraxit cum maritata. Et facit Abbati. Doctrina in *cap. 2. de sponsa daturum glissa in Litteris ff. ad leg. Pompeij, de parricidio l. si quis uxori ff. de furtis.*

84 Et hæc manifestè jam certa in praxi apparent, eum post longum cor perentiam inter consilium Aragonie, & hoc supremum Inquisitionis consilium, & post factas conferentias, & consultationes, fundamentis iuridicis ad Regem nostrum Philippum IV. visa consultatione nostri Consilij 23. Decemb. 1656. qua suscitatum fuit alia dicti consilij Aragonie præcedentis ad ejus jurisdictionem pertinere cognitionem causæ Michaelis Fiori super delicto duplice matrimonij. Ex visis omnibus sua Majestas in decreto sequenti remittit hanc & similes causas ad forum S. Inquisitionis, declarando esse illarum Inquisitores judices privativos in verbis sequentibus *el conocimiento de esta causa pette. nege à la inquisicion, y en sit mandado que por el consilio de Aragon se ordene, queda Justicia ordinaria alge laxado de ella y remita el preso, y los autos a la Inquisicion de Cordova.*

85 Ad secundum questionis partem suppositis hic dicit, n. 1. & que dixi in *cap. 2. hoc tit. q. 3.* de dispensationibus Pontificis, que vocantur præservativæ, ac præventivæ, quales sunt ibi exemplificatæ, & itaq. quæ imperiæ sunt Paulus I. die 29. Aprilis 1557. & Pius V. ut referunt, *director inquisit. p. 2. cap. 2. Sayrus lib. 6. cap. 17. n. 15.* Scortia in *consil. Penit. epist. 10. Theorema 34.*

86 *in fine.* Siuentes inquisitores, consules, & alios inquisitionis ministros esse immunes ab omni irregularitate quantumcumque, & quomodo-cunque ad hæreticum condemnationem concurrant, tradendo illis curie seculari quia si credimus glossæ *cap. ad abolendum. de hæret. verbo Lacer.* eum tunc, non non tradi, quam relinqui ut indicavit Eymericus, *indirect. p. 3. in novo ma. de terminandis processibus folio n. 198.* qui videtur distinguere inter eum laicum, & clericum, quo non admittit benè loquens Suarez *de consensu dist. 45. num. 10.* ubi docet vota continentia utroque

87 in hæreticis inquisitores, ac pertinere rectè tradi

88 Sed tutius, efficit, ut fiat traditio cum ea tam n. 88 protellatur, & que commendatur in *cap. novimus de verb. signif. an effocantes debet pro res intercellere, ut circa mortis periculum circa eam sententia videretur: nam quo degradatus est Clericus suo privilegio clericali, non aliter traditur Clericus, quam laicus curie seculari, cum jam, ut laicus reputetur ad verba ejusdem textus, ibi, *quis fuerit degradatus, tanquam exutus privilegio clericali, seculari fore per consequentiam applicatur, & licet Rolinus ut. 33. neget quando hæreticus est relapsus, pro illo esse intercessionem illam faciendam; ut idem Suarez, ex verbis, sequent. ibi *cap. novimus ibi, propter hoc vel aliud flagitium, non solum damnabile, sed damnosum, rejicit Rolinus supra sub num. 13.* eo quod Ecclesiasticus iudex non sit peccatus flagitium, qui potius debet offendere animam ad ab eo videndum, cum absolutio iuvat Regia lex 60. tit. 6. p. 1. ibi, *per se Pielde deve rigor perel quete aya alguna merced. foy ariere,* que vbi hæ referuntur ad jus canonicum ante super precipiunt.**

89 Et quævis Covar. relatur a Suarez *supra dist. dist. 45. sub n. 11.* Et 12. dicit tutius esse, quod inquisitores non trahant se, dummeto iudici seculari; sed eos condemnent coram iudice laico, neque im damnatos a propria jurisdictione dimittunt, ut ipse p. 11. suum munus exequatur. Tamen

90 quia jura antiqua in *cap. estis clerici de iudicij, cap. degradatio de pen. lib. 6. cap. si qui Sacrosanctus 11. q. 1. & Concilium Trid. sess. 13. c. 4. de reformat. utuntur verbo, tradendi, seu in dicto *cap. novimus*, verbo, applicatur ad quod Villalobos in *summa p. 1. tra. 2. l. dist. 25. n. 8. Et 9.* legendus reducit verbum, tradendi, Trid. & antiquorum iurum: Et 91*

ex dictis concisionibus Pauli, & Pii ad *dist. cap. directum*, ac talem intercessionem non esse necessariam; immo Simmichus, *de Caelib. ligit. n. 34. num. 47.* docet nullam protestationem necessariam esse in consignandis hæreticis biachio seculari, & videtur admittere lo parates etiam de aliis iudicibus Ecclesiasticis iuxta intellectum, *dist. cap. novimus, Didoz Perez in l. 3. p. 1. p. 90. ad. 2.* in princip. Et col. 92. verbi *sed est dubium tit. 4. lib. 8. ordinum. Zerolin in praxi Episcopali p. 1. verbo, hæretici §. 12.* Barchia in *dist. cap. novimus n. 3.* dicentes, ut debeat fieri relato curie seculari, absque metu irregularitatis, quævis per hujusmodi

92 translationem fæstatur mors, vel multatio, videntur Filiucius tom. 2. tract. 19. cap. 9. n. 244. Layman lib. 3. sect. 4. tract. 3. p. 3. cap. 7. num. 3. in terminis Majoris irregular. cap. 9. num. 8. Et cap. 10. num. 5. lib. 2. Et lib. 5. cap. 48. §. 2. num. 9. Henriquez lib. 4. cap. 12. n. 5. & ibi Margarita lib. C. M. idem in *sum. lib. 1. c. 11. §. 10.* Leonides de *irregul. tra. 2. dist. 7. resol. 39. Et 40.* Dinnus p. 4. tract. 7. resol. 51. Borbolla in *cap. excommunicationis 13. de hæret. n. 5.* cum Siman-

chas, Feliciano, Vivaldo, Pegna, Azevedo, & Zerola, Sanchezellus de *hæresi cap. 26. num. 7.* qui etiam dicunt inquisitores nullam irregularitatem incurrere etiam immo præmittant protestationem, & insint pro sententia executione, si iudex secularis illam dissent, & quod possint inquisitores inflare sub gravi excommunicatione, ut comburantur, tenerunt etiam Sayrus de *conf. lib. 6. cap. 18. num. 15.* Avila p. 7. *dist. §. 6. dub. 2. verbi sequitur 2.* Dinnus p. 4. tract. 8. *dist. resol. 5.* Suarez de *conf. dist. 47. fol. 1. num. 10.* Pelzarius tom. 3. tract. 7. cap. 5. fol. 4. q. 9. num. 163. & alij per eos contra Covar. sic

93 clevis si fuerint de homicidio p. 2. §. 5. num. 6. in fine, tenentem sententiam negativam sequentibus verbis, Et

94

95

*Et si se arguerent Speculatorum fore valida, sequeretur ex eis posse aliquos rite irregulatos inquiri: quod iudici seculari conuenire, ut barenam et trallitum morte afficeret. Quod verum non est, nec fore Pontificio probari potest. Sed contra illud scribunt rebus, & Corrojo disp. 1.1. de irregulatis. dub. 1. q. 2. Gibalin. eodem tract. n. 62. c. 4. difficult. 14. q. 3. cap. 7. Sotomai in Bullis Pontificum epist. 10. theorema 34. & prius sic docet.*

92. Et probant rebus, ac referendi, quia Iudices Ecclesiastici, & inquisitiones tradente, degradatos reos, vel hæreticos Curie seculari non cooperantur ad mortem, Galfard. Hurtado de irregulatis. disp. 2. diff. 1. n. 42. Emanuel S4, verba irregulatis. thes. 6. ex deformatioe ficta n. 4. Mercetius in 3. p. q. 24. de irregulatis. dub. 6. Bonacina de casus. disp. 7. q. 4. par. 1. n. 27. non enim sunt causi peccata, quæ necessariae sunt ad incurrendum irregularitatem ex defectu lenitatis, nempe dictum, vel factum ex natura sua tendens ad mortem, Homobonis in examine Eccles. p. 2. tract. 12. c. 1. q. 2. Vega in responsis 37. p. 1. Turrian. de casus. lib. 9. disp. 66. dub. 3. Megallus in 3. p. iustis. Peregrin. lib. 7. cap. 5. n. 39. Bæuerus infamatus q. de casus. nou. 1. §. de i. festino.

93. Unde ad nostri dubii responsionem, quæ non est facili negotii, de qua dibus proximè præteritis, fuit dubitatum in nostro Consilio supremo Inquisitionis eorum Dum. mmo D. Dofac. de Arze, & Reynoso Inquisitore generali, nec resoluti in persona cuiusdam Domini Baro Regni Valentie Familiaris S. Officii in carceribus illius inquisitionis præsentati, atque detenti, in quem Machio de Camarala, Comes Rivadavia, & Celleri ibi Prorex, & Regentes Curie secularis expofcentes sibi tradendum, nec gaudendum fore inquisitionis, ut comprehensus in concordatis inter illum Regnum, & inquisitionem anni 1568. & 1594. quibus cavetur præcipue in e. 10. ne admittantur ad Familiares, Barones illius Regni. † Et eo quidem, quod ille Baro auxilium occultationis præstaret, ne quidem ex Bannibilibus apprehenderetur, & inuenerim in terminis disputatum Dianam de irregulatis. p. 4. tract. 2. ref. 101. dum inquirens, an Inquisitores possint remittere Familiares Iudici Laico, quando non gauderet privilegio fore absque metu irregulatus? post longam concertationem visum amplecti, ut possint illos remittere tunc ac sine tali metu, nihilominus concludit, interrogatus de illo casu ab Inquisitoribus Regni sicilie in eufantia non. mentiri consulendum esse summum sacre inquisitionis, ac hoc Sanctæ Inquisitionis consilium; ideo in puncto juris dicam quid sentiendaus.

94. Igitur quid liceat non adfint pro Inquisitoribus alie Bullæ præservare, seu præventivæ, sicut relexit Pauli IV. & Pii V. videtur in quocumque casu, et si non prævenissent reum incurrerando Iudices Regii, & Laici, jam Familiares delinquentes, quæ ceteri non familiares possint remitti Laico sine metu irregulantis. Primo ex fundamentis proximè iactis, nempe ut sic tradendo non sint Inquisitores, sicut nec Iudices Ecclesiastici causa immediata mutilationis, aut mortis delinquentis traditi Curie seculari, non enim isti Iudices sibi sunt concessum sanguinem, nec ad eum inducunt, sed solum permittunt, ut à seculari benchio capiat, & iudicetur in quin, ut resoluit Suarez supra dict. diff. 47. nou. 13. in fine non concurrunt per se ad mortem.

*Perusino. de Offic. & sacris Eccles. Tom. II.*

95. Secundo suadetur ex Bulla Gregor. XIV. de 1606 innotuitate Ecclesiastica, casus videtur referunt communiter DD. de immunitate Ecclesiasticæ scribentes, quum & refert Sotomai in sagl. Pontificis. ap. 152. Theorema 385. ubi loquens super intellectu illorum verborum ibi: Nec possint tradi Curie seculari, docet Episcopos, vel qui deputati cogunt, an rem transierit illi Curie, & tunc de Episcopi mandato consuevit Curie seculari: sic in fine §. 4. Et §. 1. Ubi Pontifex prohibet, ne ipsa Curia seculari sibi irroget auctoritatem extrahendi delinquentes, sed solum committentia Episcopi, vel ejus Officialis, seu Vicarii, non aliter inferioris, etiam si fuerit ordinarius nec non intervenit persone Ecclesiasticæ habentis ab eo auctoritatem in calibus in Bulla expressis, & in cap. inter alia de immunit. Eccles. in quibus immunitate loci Ecclesiastici non gaudet confiscatione ad eam, nisi requirit pulepint intervenire capture, ut cum Covarruv. Guido Papa, Claro, Salseto, Ambrosio, & Fortunac. explicat ibi Theorema 386. cum ergo debeat extractio fieri auctoritate Episcopi, & non aliter, sequitur ut liceat Iudicibus Ecclesiasticis tradere illos, præstando iudicium allicum abique metu irregularitatis.

96. Tertio suadetur ex concordata legi Regis 20. 93. art. 1. lib. 4. recap. ubi Nach. in glossa in. nou. 1. Datus dicta ref. 101. ex eorum verbis cavetur, quod Familiaribus deingunt in si prævenimus et in cedere inquisitioni ibi sit detinendus; de hoc pendente inter Iudices Laicos terminatur iuxta Præsumptionem in ipsa lege an Familiaris potest delicti cooperari in ipsa concordia, remitti videtur Iudici Laico. Et patet quod delicti imbi exceptura sunt ex majoribus ratione quorum Iudices seculares solent frequenter pernam sanguinis irrogare de facto, & abique scrupulo irregularitatis, inquisitores tradunt Curie seculari familiares delinquentes, & ex sola concordata dicitur legis Regiæ, quum nec iudici, nec legi fuisse ab ullo ex Pontificibus confirmatum; ergo pervenit à solo allicio Domini Inquisitionis generalis, cu quoque tunc in ipsa facta sunt, ut prolequatur cum Ecclesiasticis, qui tunc ad hanc allicionem præxim moiti sunt prædicti, & alii similibus fundamentis Juridicis abique ulla dispensatione præservativa; quod ideo credi immo sequi potest in Polygamo prævenuto ab Inquisitoribus, si à Curia seculari ex alio gravi de facto peritur.

97. Contra hæc videtur quod Iudices ferente sententiam mortis sine effusione sanguinis, irregularitatem ex delicta lenientia incurrunt: quia etiam est, quod voc. sententiam sanguinis, Pontifex Innocent. III. in dicta cap. sententiam sanguinis, ut Clerici, vel Monachi, intelligit sententiam mortis, vel mutilationis, quocumque modo hæc fiat. Et sic evenire, ut si mo sine effusione sanguinis contingat, aut fiat, vel ut cum quis suspensatur, vel suffocatur, aut alimento privatur aut aedia, aut carceris furore affligitur; ita ut iudemacatur, ac celeriter sequitur mors, poenide sit, ut præter Canonistas, ibi Barboza in dicto c. casu multo, ubi glossa, Suarez dict. diff. 47. iud. 1. nou. 2. Filius. tract. 19. cap. 9. q. 6. Pezozan. nou. 2. manual. cap. 5. iud. 4. q. 7. nou. 161. Madrin lib. 2. p. 3. tract. 18. decum. 2. n. 2. Covar. in cleri. si forisus 2. p. 5. n. 7. Sayez lib. 6. cap. 15. n. Gibal. de irregularitate cap. 4. consilario 7. diff. 3. pagina 261. Leander de irregul. tract. 2. diff. 7. quæst. 7. §. 16.

*k k † De*

100 ¶ Deinde quia hoc idem de Inquisitoribus, qui hæreticis murtm includendo, aliove modo suffigendo, ita ipsi, aut alius eis victimam diminuere, ut fano perirent, aut eo carcere incederent, ex cuius fetore brevi extinguerentur, qui tunc dictam irregularitatem incurrent de jure; sic ut non juvantur dicta dispensatione præservativa Pauli IV. & Pii V. cuius tantum loquuntur de Inquisitoribus tradentibus hæreticos Curie seculari: sic docent Ugolin. & cum eo Gb. linus *supra* diff. 3. in fine, Leander *quæst.* 17. qui tantum limitant in eo casu, quod inquisitores murtm includendo victimam non negant; quia ille quærit non est tam arctus, quin vivere diu possit, quinvis non sine molestia, & incommodis, etiam contingat, reus sic immutatus morietur.

101 Secundo ex *cap. si Judex Laicus de sent. excom. lib. 6. §. cap. novimus*, quibus potest ex vi præcepti Apostolici, ac dispensatione præservativa Judicis Ecclesiastici tradendo reos Curie seculari, non incurrit irregularitatem, sicut neque Inquisitor, tradendo hæreticos per inquisitionem dicti Pauli IV. & Pii V. & in rebus necessaria, quales est expurgare Rempubliam Christianam à perverfione hæretica una. Sed in casu de quo loquimur nullus casus est Juris Canonici, nec auctoritatis dispensatione præservativa Pontificis; ergo utcumque Familiæ Poenitentis, aut alius delinquentes tradant Curie seculari, incurret Inquisitor irregularitatem; præcipue, si confideramus præceptum tradendi hæreticos, de minare à concordi Regia, & Dominici Inquisitionis generalis, qui nullum ad id possit rem habere.

102 Tertio, qui ut colligitur ex *cap. si quis, de homicidio*, ubi DD. & Adamus, Tametsi de *act. in 3. v. D. Tunc* diff. 6. *quæst.* 10. *de lib. 13. nov. 106.* quod de regimine malefactorum, ut commæche idcirco incurrit irregularitatem. At in casu nostro, ut considerat Diana *dicta* p. 4. *traç. 2. ref. 101. vers. Et tandem*, non solum dicit quod Inquisitor malefactorum Familiarem, sed Curie seculari tradit, ergo videtur resistendum, ut scilicet ad tollendos scrupulos, & pacificas conscientias, Pontifices solent dispensare, & concedere multa privilegia, quæ in rigore necessaria non forent; auctoriori quidem causa, & in casu nostro, debet à Pontifice requiri, atque postulari etiam specialis, & præventiva dispensatio, ut omnis metus, sive suspitio irregularitatis fugiatur. Et perpenfis his ubi nis fundamentis placuit potius hæc sententia D. Inquisitori generali D. Didaco de Arte Doctissimo quidam, & D. D. Casilio, heri Medico nostro Consili & de Consilio Collegii à consensum et udicto, & ceteris de nostro Consilio prudentissimis atque literatissimis.

AD TEXT. IN CAP. V.

Debitum, hoc titulo.

De Bigamia.

P R Æ M I S S U M.

S U M M A R I U M.

1 Bigamia irregularitas, ut contrahatur, requirit matrimonium rite contractum, & corporum conjugationem.

2 Sacerdos solent fieri prohibitus, qui tunc uxorem ab alio vero doctum, sed unum tantum copulat.

3 Sacerdos fieri non prohibetur, qui ducit uxorem illam, quam prius copulavit.

4 Matrimonium raturu consensu perficitur, consummatione copulæ.

L I C E T per hunc textum solent DD. integrum de bigamis matrem cum uxore, & cum jura ex dictis *supra* ad Rob. & in *cap. 1. §. 4.* hæcque illa explicantur, & in *cap. fin. de d. & in ut ubi hæc verum bigamiam contrahi ex duobus matrimonii succedente contrahente, & consummatione, ad quod conducitur veritas textus h. c. & consummatio corporum, alias si ea consummatio non requiritur in utroque: & sic: ut si tantum bigamia irregularitas non contrahatur, ut indicant verba sequentia: *Profecto conjugum illud, quod non est conjugatione corporum consummationem, non pervertit ad illud conjugium defensionem, quod inter Christianos, & Ecclesiam, per hæreticos, & Mystificos, & contrahitur.* ¶ Quare optime & includit Pontifex hic, quod bigamia non sit, ut per consequens sacerdos fieri non prohibetur, & qui antea rem ab alio viro ductam, sed uxorem & conjugem duxit uxorem, nec ex solo mystico nio cum vidua, nisi cum ea copulæ, & consummatione, quæ dicitur in Rob. *quæst. 1. vers. ad secundam* & *vers. ad tertiam*, & in *cap. 2. §. 2. in cap. quæst. 1. §. 2. in cap. 2. & quæ dicit de matrimonio cum vidua in cap. nuper 4. hoc tit. & ad hæc tendunt verba ibi: *Conversus, præter Sacramenti defectum inobedientia sit, ne bigamus, aut maritus viduam præsumat ad Sacramentum promoveri; quoniam nec illi est unica mulier, nec iste unus viri profecto, ubi deficit inter baptizatos conjugum conjugatione Corporum, non desit conjugium figurativum Sacramenti.* Unde in, qui mulierem ab alio vero doctum, sed unum tantum copulat ducit uxorem, quia nec illa, nec ille coram fratre divisi in alore, propter hoc invideri non debet, quia possit ad sacerdotalium promoveri.**

Et sic ad hæc solent verba possunt adjungi quæ retuli in d. 1. q. 2. d. n. 1. ubi dum agitur de materia textus in *cap. prædicto* hic & de quæstione, an bigamia incurritur per multiplicem concubinationem, deficiente matrimonio fore, vel de facto? Ecce quia ex verbo *divisi*, Barbara hoc n. 4. dicit quod is qui duxit uxorem à se primo corruptam, potest promoveri, cum Covarr. Sanchez, Bellet. Hauri quæ, Vivallo, Emmanuel; ideo de ratio se adjungit hic quæ addunt in dicto *cap. nuper* q. 1. in *vers. ad quartum*.

In verbis ibi: *Quod cum duo sint in conjugio, videlicet consensus animarum, & conjugatione corporum, de quorum significatione ad proprium de bigamia explicat Pontifex Innocentius III. in verbis statum sequentibus.* Tamen quia ex illis verbis significantur requisita ad matrimonium verum contrahendum, scilicet consensus contrahentium item, & matrimonium consummationem per copulationem ideo de utriusque distinctio, & de prædicto consensu in *ta. infra de sponsalib. & matrim. dicemus* unde jura ad difficultatem, quam solum DD. trahere hic per Gualdum, Juicio loquor deveniendum.

## Q U Æ S T. I.

An vir corruptus ducens virginem, & cum ea copulans, sit bigamus, & irregularis? Et quia negativè respondetur, tunc inquiritur de ratione, quare major castitas in uxore quàm in viro requiratur, cum fides eorum solcat ad paria judicari?

## S U M M A R I U M.

- 1 Vir corruptus contrahens cum Virgine, non fit irregularis. num. 2. Et de ratione, n. 3. 4. 5. & num. 14.
- 4 Consensus matrimonii inemptus, non cadit supra se ipsam, sed fertur in alteram conjugem, Et n. 5.
- 6 Actus nullus fertur speciem à termino à quo, sed à termino ad quem, & n. 10.
- 7 Femina si copax esset irregularitatis, efficeretur atque irregularis propter viri corruptionem, sicut efficitur vir ducens corruptam.
- 8 Matrimonium duo legitimum cum duplici uxore Virgine contrahens, est verè bigamus.
- 9 Cap. si quis viduum et 2. dist. 34. & numero 11.
- 10 Irregularis efficitur consummans duplex matrimonium, nam ob vitium matrimonii initi, sed ob ipsius multipliciter.
- 12 Cogitatio maior cur requiritur in femina, quàm in viro, n. 15. & 16.
- 13 Vir post uxorem necesse incontinentem per vaginas concubitus, non recedit Sacramenti significationem inperfectam aut defectuosam.
- 14 Adulterium uxoris, Et viri ad paria quoad divortium judicantur. Quid in praxi, numero 16.
- 15 Delicta mulieris, compensationem tolluntur.
- 16 Adulterium femina uxorem irrogat injuriam viro, quod adulterium viri ipsi femina.
- 17 Bigamus verus, Et interpretativus ex vidua, nequit ordinari: quia nec illa est vidua nisi nec vir ante unum.

n. 7. & alii infra referendi à quibus ratione non inquiruntur.

Unde laborant interpretes loquendo de ratione differentie, cum in proposito videatur, ut major urgeat ratio contra vicum corruptum ducentem Virginem, quam si Virgo duceret corruptam, siquidem in prioribus vitiis virginitatem suam dividit in plures, nimirum in uxorem, cum qua consummat, & in fornicatorem prius ab eo fornicarie cognitam, quod non contingit in posteriori casu, ubi fidei, & interpretativè dicitur carnem suam in plures dividisse, juxta quem dist. de continente cum vidua, aut ab alio corrupta, in Rph. Et in cap. super 4. hoc tit. & ad unum in utroque casu deficit significatio matrimonii Christi cum Ecclesia, in quo uterque intus est, ut in dictis locis latè explicuimus, & patet ex textu nostri litteræ.

Sed adhuc communiter DD. insistant firmando virum illum non esse bigamum, & irregularem propter rationes plures, quas adducit glossa hic in dicto vers. cogitatio, ubi leges, quem relatus D. Thomas in 4. dist. 27. quæst. 3. art. 1. quæst. 3. illum quidem veram rationem tradit ab omnibus fortè postea sequutam Theologis, & nonnullis juris peritis; nempe quia consensus matrimonium leventis non cadit supra seipsum, sed fitur in alterum conjugem. Atque ita ipsemet coherens sit, quasi terminus à quo; in eam, cum quo contrahit, sit quasi terminus ad quem fertur alterius conjugis consensus. Et si nullus actus fortè speciem à termino à quo, sed à termino ad quem, ergo vitium corruptionis ipsius viri, qui est terminus à quo respectu sui matrimonii non debet ipsi nocere, ut irregularis efficitur, sed vitium corruptionis in termino ad quem. Et atque subinde expendunt DD. si ipsa femina irregularitatis copax esset: efficeretur atque irregularis propter viri corruptionem, sicut vir talis efficitur ducens corruptam; & hanc tenent etiam Majol. de irregulari lib. 1. cap. 33. n. 3. verè altera, Covar. in citat. si fornicatus de homicid. p. 1. §. 2. n. 3. Ugolinus de irregul. cap. 56. §. 3. Tiraquell. in l. 1. r. v. v. b. l. n. 35. Zoucho ad Decretales colle. 7. 166. num. 4. verè item, Sayrus de conf. lib. 6. cap. 4. num. 13. Suarez eadem tra. de 39. selt. 3. n. 9. Valerius Reginald. in praxi feri pœit. lib. 30. num. 36. Joannes Gutierrez de matrim. cap. 107. n. 11. verè ratio Campanil. in divers. juris Consultis Rph. 1. cap. 6. unum. 11. B. u. b. h. u. 4. Et in generali part. 7. allegat. 49. num. 14. unum eisdem.

At quia hæc veræ rationi acriter impugnat Bellarminus quem referunt Barbosa, Campanil. & Thomas Sanchez infra, referendus lib. 1. de cleric. cap. 24. ad primum, ex eo quod dum matrimonium consummans legitimum cum duplici uxore Virgine, est verè bigamus, & irregul. vis, equatamen in termino ad quem non fit vitium, insinuat ipsemet viro ad duplicem nuptiam transgredi: unde concludit hunc ducentem corruptam, non esse irregularem irregul. ratione bigamie, sed quod ita ita tueri Ecclesia ob Dignitatem ordinis, cum nulla differentie ratio possit assignari. Et item quia in cap. si quis viduum et 2. dist. 34. ac quo sub Rph. Et in dicto cap. super, dixi prohibere sacerdoti fieri qui ducit fornicatorem similiter qui ducit Ancillam, aut Comedilium Aclisiam, ubi nullum locum habet bigamus, Sed sola infamia.

kk 2

Nihil

Et quod bigamus, & irregularis fiat corruptus, vir contrahens cum virgine, suadet ex dictis, supra in cap. super de viro contrahente cum corrupta ibi quæst. 1. Et 2. late, & videtur suaderi ex verbis hic: quomodo nec illa est unice, nec illa una unice; patet enim quod vir carnem suam dividit in plures, nempe in uxorem, cum qua consummat, & in fornicatorem prius fornicarie cognitam. Et ut vero DD. communiter consentium docent per glossam in verbo cogitatio, hic dicunt talem vicum, nec esse bigamum, nec irregularem, quia non est id expretium in jure, sicut est in casu, quo vir contrahit cum corrupta, sicut docet Sanchez 2. cum in finis de matrim. dist. 84. lib. 7. n. 9. Callirus Pelus dist. 6. par. 8. num. 4. Filiucius in 19. cap. 4. §. 8. n. 116. Loander de irregulari. tra. 7. 2. dist. 9. quæst. 17. Buncin quæst. 7. par. 3. 5. Fermulan de Offic. & factis Eccles. Tom. II.

10 Nihilominus non obstat Bellarminus, cum citat D. Thomam, & aliorum sententiam, sic posita ex termino à quo, & termino ad quem iuxta relata hic in vers. *sed adhuc*, petita quidem ex similitudine actuum naturalium, qui speciem à termino ad quem sortuntur; quia etsi non omnino convincat, ut in ceteris moralibus rebus evenit, respondent DD. pro nostra sententia, & precipue Sanchez ad rationes Bellarmini lib. 7. de uxoribus. disp. 84. n. 9. in fine, legendus ad primam, quod consummans duplex matrimonium non efficitur irregularis propter vitium matrimonii initi, sed ob ipsius multipliciter, ac proinde non spectetur, an vitium sit à termino à quo vol ad quem; ex quo actus speciem sumit, sed quando est unicum matrimonium cum corrupta, aut ut tunc consurgit irregularitas ex ipsius matrimonii vicio, ac proinde iure optimo peti ut id vitium consurgat ex termino ad quem: † Nec obstat aut ejus secundam rationem ex textu in dicto cap. si quis viduam, cum non sit impedimento, quod in illo textu plures irregularitates signentur ex diversis causis: ita Sanchez.

12 Verum quia Suarez de conf. dict. disp. 49. §. 3. num. 8. §. 9. de hoc dubio agens sub difficultatis questione cur major castitas ex parte uxoris, quam ex parte viri requiratur ad effectum bigamiae; Et adducendo rationem praedictam D. Thomae, qua inducit satis metaphoricum esse, subtilem pro qualitate materiae: aliam ponit dicendo; fortasse Ecclesiam considerasse in ore etiam rationem; quia defectus virginis in sponsa maior est indecentia, & vir potest fidelem illam vitare; esseque quandam infamiae notam ducere ab alio cogitatum extra matrimonium; & haec omnia cessare aut quando corruptio praecessit ex parte viri, qui etiam irregulariter loquendo valde est difficile Virginem servare ante matrimonium; indeque Ecclesiam notuisse ad hoc obligare omnes ordinandos. Nec difficile reddere matrimonium cuiuscunque hominis prius incontinentem, quod sequeretur si per illud quis fieret irregularis.

13 Unde fit ut non obstant alia, quae in dicto cap. nuper scripti probant virum virginis, quae adulterata est, esse bigamum, si ante adulterium illam cognovit, & post illud, & contra eam, ut si vir qui Virginem duxit postea concubinam habeat utrum dicatur bigamus irregularis; eo quod divisit carcerem suam in plures. Quia responderetur, quod licet vir post mortem uxoris, quam solam, & Virginem prius duxerat, incontinentes sit per vagum concubinam; non ideo reddit Sacramenti significationem imperfectam aut deficiente; undeque in eo casu non dari irregularitatem probat Suarez dicto n. 9. in fine; quatenus est ex defectu Sacramenti; non enim ait propter illud crimen esse aliquam irregularitatem à jure positam, nisi relictus in publicam infamiam ita ille, cui & ego adhaereo cum exillimari possit jure canonico non excogitasse à primis illam rationem Divi Thomae, & aliorum, sic metaphysicam, etsi in se vera sit ad propositum nostri dubii.

14 Contra haec omnia possumus insurgere, dicendo quod sicut uxoris adulterium est causa sufficiens, ut vir ab ea diverget, sic & contra adulterium viri, ut ab illo diverget uxor; quia vir, & uxor sunt pares in causa celebrandi divorcii ob adulterium, ac proinde, sicut vir innocens potest adulterum divertere, ita & contra uxor innocens à viro

adultero ex cap. fin. 32. q. 7. cap. adulteria 28. q. 1. c. Apollonius 32. q. 7. cap. precipit. 32. q. 5. cap. nunc. q. 7. cap. si quis uxorem el. 1. in fine 32. q. 1. & ex Paul. ad Corinth. 7. cum infirmis Thomae Sanchez de uxoribus lib. 10. disp. 3. n. 6. de quo videlicet plura, quae scripti in cap. literas, de rescriptis. Sponsator, & alibi, & agam late infra de divorcio.

Tamen non haec obstant, quia etsi regula iuxta sit ut mutus delicta, mutus compensatione tolleretur; sic mutus adulterii viri, & uxoris, ut tractant DD. in cap. ex literis de divorcio, ex disputatione DD. ibi, cujus species alia videtur esse. At ad contrarium eorum nihil facit praedicta obsecutio, cum hic agamus de bigamia ob defectum significationis Sacramenti matrimonii Christi cum Ecclesia, qui non sic invenitur aequo in viro adulterante, sicut in uxore adultera, quam postea cognovit vir iuxta rationem adhaesam D. Thomae.

Imo videmus in uxor propter viri adulterium etsi innocens non diverget, & contra verò viros divertere ex adulterio uxoris, quod quidem patet: contingere quia major est injuria, quae irrogatur viro ex adulterio uxoris, quam uxori ex adulterio viri, etsi non inde uxor innocens repellatur à diverendo propter viri adulterium, ut communis fatur, & haec pars juvatur ex dictis cum Suarez hic in vers. verum, quare amplius non insitimus in disputanda hac questione, cum iam satis liquet.

Nec obstant relata textus nostri, supra in prin. 17 cap. ibi: quoniam nec illa est unica uxor, nec illa una uxor; quia ut videbis ex verbis paulo antea ibi: cum ergo propter Sacramenti defectum inhibetur sit, ne dixeris, aut mortui vidua praesentem ad Sacri Ordinis promoveri, quibus traditur vera ratio; cur veri bigami, de quibus illi in c. 1. prohibeantur ordinari, item & bigami interpretativi quales sunt contrahentes cum viduis; de quibus late, in dicto cap. nuper 4. & reddit rationem Innocent. III. in citatis verbis: quoniam nec illa est uxor unica, ille non natus, quae distant à sensu, ad quem applicabatur in objectione, non patet ex iam longe dictis in praecitis locis, & in Ruli. mo, & in hac questione.

AD TEXT. IN CAP. VI.

Quia circa, hoc titulo.  
De Bigamis.

P R E M I S S U M.

S U M M A R I U M.

- Presbyter adulteri, incestuosus, flagrator, sem plures habens concubinas, non dicatur irregularis, §. n. 4.
- Fornicatoris simplicis peccatum, quale remissum.

TEXTUS iste quatenus dicitur, ut non sit bigamus, qui plures habuit concubinas, movet intellectus, supra in cap. 1. §. 2. vers. ad primam.

Quatenus vero in vers. ibi: Tempus simplicis fornicationis notatur, explant Azo. in int. moral. p. 3. lib. 3. c. 17. quae 7. vers. in hac, quod istud dicitur fornicatio simplex, non quia tenet illi quatuor

fœderis, sed ut distinguatur ab illis luxurie peccatis specialiori qualitate, & substantia affectibus, in quæ incidit Presbyter e.g. ab adulterio, stupro, vel incestu; nam cum in Sacri Ordinis susceptione alit votum solenne castitatis, ideo ratione illius committit clericus fornicans incestum; quamvis mulier ex sua parte committat tantum simplicem fornicationem, Ator. d. d. cap. 17. q. 7. Barbosa hic n. 3. 4. Et cum Emanuel Navarro, Zúñedo, Franchis, Sanchez, Menochio, Suedo, Stephano Gratiano. Nec mihi displicet explanatione Egidii Bellamæ; ideo quidem de simplici fornicatione Papam egisse ad differentiationem bigamie, irregularitatis ex ea contractæ, de qua principaliter dubitabatur, an scilicet cum incurreret Presbyter plures habens concubinas? & quod merito negavit Pontifex, quia tamen uxores duche non sunt, ut requiritur in cap. nuper 4. hic, ut ibi dixi, & in c. 1. ac in Rubrica.

De peccato simplici fornicationis adjunges quæ dixi supra in cap. 9. de etate, Et qualitate ordinand. vers. ad tertiam, & adjunges quæ scribunt Ductores in tit. de cohabitacione Clericorum, Et in cap. ut Clericorum de vita, Et hunc Clericis ubi de penis, & de dispensatione ad ordines.

Nec hic et vers. si Presbyter, aliquid potest adjungi de bigamia similitudinaria, de qua loquor supra in cap. fin. statim sequenti, cum Clericus plures habens concubinas, nullum tamen sub affectu in matrimonium, qui solum requiritur ad contrahendam bigamiam hanc.

## AD TEXT. IN CAP. FIN. Nullus, hoc tit. De Bigamis.

### P R Æ M I S S U M.

### S U M M A R I U M.

- 1 Subdiaconatus ordo, non sufficiens sit ad contrahendam bigamiam similitudinariam, Et n. 2. & q. 1. n. 10.

**A**D textum istum quatenus loquitur de Subdiacono contrahente matrimonium cum vidua, possunt applicari dicta supra in cap. 3. Et in cap. nuper 4. hoc tit. sed quis potest aliquis opponere, quod juxta jurisdictionem Subdiaconatus ordo componitur inter ordines minores per textum in cap. ex antiquis dist. 11. & per illa, quæ notavi in cap. nuper penult. de servis non ordinandis, Et supra in cap. 1. cum cap. fin. de Sacram. non ordinandis; ideo posset hic applicare intellectum, quem præbuit in præmissis dicti cap. nuper, ad textum istum per verba ibi: Quod cum hujusmodi Clerici, quæ de constituto in minoribus ibi intellexit Suarez; & sic istum textum; sicut illum pertinere ad bigamiam interpretativam, de qua dixi ibi latè. ¶ Tamen quia multi illum etiam intelligunt de similitudinaria: nam Presbyter contraxit; & hic de Subdiacono cum vidua contrahente, sermo fiat, & Subdiaconatus ordo inter sacros jam reputetur, in dicto cap. nuper, de servis non ordinandis, Et in Rubrica de temporib. ordinand. Et de etate ordinandis. Et in dicto cap. 1. Et fin. de Sacram. non interdictis, & bigamia similitudinaria, de Offic. Sacris Eccles. Tom. 11.

inducitur, ut jam signavi in principio Rubricæ dicitur illa, quam incurrit ordinatus in sacris, sed professus in religione nuptias contrahens; ideo de illa, & ejus effectibus, ac de illius dispensatione hic agendum judicamus cum ceteris Doctoribus.

### Q U Æ S T I O I.

An ex unico matrimonio nullo interdum contrahatur irregularitas propter bigamiam similitudinariam? An professus matrimonium iniens cum vidua sit irregularis? Et quid si Clericus in sacris constitutus? Et an si virginem ducat? Et an desideretur copula, & qualis?

### S U M M A R I U M.

- 1 Bigamia similitudinaria contrahitur ex unico matrimonio nullo, cum Clericus in Sacris constitutus, vel Religiosus professus, contra aliquem, qui cum eodem negavit numero 2. 3. & 7.
- 2 Bigamia similitudinaria datur juri introductio, n. 4. 5. & 6.
- 3 Cap. q. oritur 27. q. 1. & n. 5. 6. & 8. & n. 16. & 17.
- 4 Bigamia similitudinaria contrahitur ab illo, qui voto capitalis ligatus est, nam ad ipsam voto solvendi censetur, spirituali quodam matrimonio conjunctus cum Clerico, Et Ecclesia, n. 6.
- 5 Bigamia similitudinaria efficitur per quæcumque vota substantiata religionis copulationis personam habentem ad contrahendum matrimonium.
- 6 Clericus in sacris constitutus cum vidua à primo marito cognita, sit irregularis, numero 10.
- 7 Subdiaconus unico tantum matrimonio inito, neque irritis sit bigamus, cum ab defectu significationis Sacramenti, sed defectu intentionis. Et de ratione, n. 11.
- 8 Bigamia similitudinaria multi dicunt non contrahi à Clerico in Sacris contrahente cum virgine, sed tantum cum vidua, vel si contraxisset unum matrimonium ante ordinem, aliud post eam virgine, n. 13. 14. 15. & 16. Verum si cum virgine, ut 2. n. 16. & n. 20. 21.
- 9 Cap. fin. 3. de Clericis conjugatis numero 19.
- 10 Cap. Presbyter dist. 28. cap. Presbyterum eadem destinatione.
- 11 Bigamia similitudinaria est magis propria quando professus, vel professus contrahit matrimonium.
- 12 Bigamus est qui castitatem promissam violat. Cap. 1. & 2. qui Clerici, vel Monachi.
- 13 Bigamia non similitudinaria, sed propter ordinis irreverentiam videtur illa, qua oritur ex matrimonio contracto cum virgine à Clerico in sacris.
- 14 Professus, vel in sacris constitutus, ab uno sit irregularis, si contrahat.

22 *Professus, seu clericus in Sacris, ut bigamus fiat contrahens, non debet intervenire copula reuiviva.*

**A**D primam questionem partim liquet respon-  
dere ex dictis in verbi. *ad secundam*, &  
quasi. 2. hic cum ergo *supra* in Rubr. in cap. 1. *ES* cap.  
super, loquuti simus de bigamia vera, quæ con-  
trahitur ex duplici matrimonio successively valido,  
& de bigamia interpretativa, quæ oritur ex ma-  
trimonio cum viduo, vel ex unico matrimonio va-  
lido, & alio invalido eodem tempore ex quo vo-  
catur polygamia, de qua *ibi*, *ES* in dicto cap. 1.  
q. 1. n. 1. & ad similitudinem sui jure introducta  
istâ bigamia, quæ vocatur similitudinaria, quæ  
oritur ex matrimonio nulliter contracto à clerico  
in sacris constituto, vel à religioso professo. Ideo  
rectè Doctores concludunt interduum ex unico  
matrimonio nullo contracto irregularitatem propter  
bigamiam similitudinariam, ex conlar aperte

ex infra dicenda: † quod est verum, etiam glossa  
in c. 2. hoc ar. dicitur duplicem esse causam biga-  
miae veram, scilicet et in interpretativo verbo, in  
bigam, quod ex eo velut aliquid negare datur biga-  
miam constitutivam, quoniam testatur esse com-  
munem Montagne, de hoc num. 4. am. 1. et facit,  
cujus contrarietatem effectum videmus esse apud  
Rebuffum, de pactis possibilibus n. 193. com-  
mendat Zevaius in praef. pag. 157. in fine, ut no-  
tetur sub Rubrica. † Et Sacrae de consensu dicit  
dip. 49. fed. 3. nam 1. similitudinem dari ex iuris  
introductione, quia ille illic non potest, cum  
ex natura rei non fit, et colligitur ex communi  
summario textus doctri, ex quo omnes dicunt  
quod subdicoionis, qui videtur dixi 4. et cognos-  
cit, bigamiae penam inquiri, licet bigamiae non  
sit. Et rationem hanc bigamiae reddunt Campani-  
llas in diversis iuris Canon. Rub. 11. cap. 6. am. 12.  
Barboza cum eo in dicto cap. super. 4. am. 5.  
ex affectu sciunt intentionis cum opere subdi-  
coionis.

Ad secundam questionis partem nonnulli respondent, quod si pater illi contrahat matrimonium, illudque consumetur, non incurrit bigamia irregularitatem, quia verba textus in cap. quotquot. 27. quæst. 1. ibi: *Quæquot Virginitatem pollicentur prævaricate sunt, profissionem conceptam inter bigamos, id est, qui ad extendendas nuptias transierunt, haberi debent, sic extendatur a nonnullis ad profillum: sic Henriquez lib. 12. de iusticia. c. 6. n. 10. Palacios in 4. dist. 27. dist. 4. calmo 7. Cuiuslibet irregularitatis cap. 3. q. 4. in 1. 19. dist. cap. quotquot. 1. ibi loquitur de fornicia, quæ Virginitatem penam in æternam non facit, interdicat eas inter Virgines, aut Diaconissas conferri.*

eucurrit per illu in textum Novu in *canonali cap.*  
 27. *nom.* 19. *verbi* *fundamentaria*, *et* *conf.* *hoc est.*  
*nom.* *verbi* *ex quibus*, *Obvareu*, *in elem.* *fi* *farrosus*  
 p. 15. 2. *nom.* 2. *verbi* *tertio*, *Flamin.* *de* *requisit.* *benefic.*  
*lib.* *q.* 7. *nom.* 190. *Nicolaus* *Garcia* *de*  
*beneficio* *p.* 7. *q.* 6. *11.* *Sanchez* *cum* *alio* *de* *matrime.*  
*lib.* 7. *dis.* 85. *nom.* 8. *Bellot* *disquisit.* *Clerical* *p.* 1.  
*tit.* *de* *disciplina* *Clericali* *q.* 6. *nom.* 40. *Bonacini* *de*  
*conf.* *dis.* 7. *que.* 2. *puncto* 5. *nom.* 2. *verbi* *bigamia*  
*Filicius* *tra.* 19. *cap.* 4. *Avila* *de* *conf.* *p.* 7. *dis.* 8  
 1. *verbi* *bigamia* *fundamentaria*, *lytius* *de* *conf.*  
*lib.* 9. *dis.* 70. *cap.* 3. *Vaquez* *in* *tra.* *mona*  
*scripta* *de* *matrimonio*, *Palau* *nom.* 6. *tra.* 2. *de* *conf.*  
*dis.* 6. *puncto* 8. *nom.* 11. *Petr.* *Concejo* *de* *irregulari*  
*dis.* 10. *dis.* 2. *que.* 4. *Bonny* *tra.* 11. *de* *irregu-*  
*larit.* *que.* 12. *p.* 4. 19. *Muñal* *dis.* 2. *de* *irregulari*.  
*dis.* 13. *nom.* 43. *Machado* *lib.* 1. *sum.* 9. 3. *tra.* 2. 17. *de*  
*can.* 3. *nom.* 12. *Barbosa* *in* *dicto* *cap.* *que.* 17. *et* *in*  
*paterali* *p.* 2. *dis.* 49. *nom.* 14. *et* *hic* *in* *textu* *libro*  
*Ugolin* *de* *alic.* *Episcopi* *cap.* 56. 3. *nom.* 4. *Camp-*  
*belli* *in* *divers.* *Juri* *Causa* *lib.* 11. *cap.* 6. 12. *Rich-*  
*ard.* *Palud* *Defensio*, *Valencia*, *San*, *Tolero* *Ro-*  
*driq.* *z.* *Lindovus* *Lopez*, *et* *alii*, *quo*, *citat*  
*San.* *thez.* *supra*, *Leonard.* *de* *irregul.* *tra.* 2. *dis.* 6.  
*que.* 23. *in* *fine*; *notandum* *est* *nobis* *dicendum* *est* *talium*  
*professum* *esse* *irregularem*.

Ex insuper probatur ex Concilio Aureliano, cap. 23. ibi: *Monsachus in Monasterio conversus, si pellicem petat, vel uxorem faciat, incutatur in praenotificationem reus, ut nequam Ecclesiastici gradus officium sustineat.* Et ex Concilio Tulitano II. sub Bonifacio III. in cap. 1. de clericis, & *Afonchie*, & praeter adductos doctores Theobis, Majorius Sotus, Culera, Angles, Vega, Rodica, Armbis, Tabieco, Altensis, Chamis, Vivaldus, ex iustis Speculator, Mozzil, Alterius, Angelus, Boegafius, Monquia, Turrecremata, quae reuerent Sanchez, Lender, & alii ferunt ex modernis.

Nec ob idre docent DD. nostri verba textus in  
dilect. cap. quinquagesimo quia ut dicit Sanchez de  
dilect. lib. 7. de matron. num. 3. licet ibi fermo sit  
de fornicis ad a fornicari in viris procedere Ennatis  
illa, sed videatur melius respondendum cum  
Suares, Bolfom, Diony. Filicchio, Gaba-  
rio, & cum Pellegrius q. 34. num. 88. quos  
sequitur Leander supra quod in textu, dilect. cap.  
quingentesimo sit de utriusque quia licet a Gra-  
tiano in genere fecundino profectus in textu ta-  
men Graeco in masculino haberi modis sequenti  
quosque Virginitatem pollucem praevaricari sunt,  
vel ut alia verbo h. b. i. quosque Virginitatem  
praeferens R. & ita tenendo Saenz sub dilect.  
lib. 4. n. 2. alibi ibi, in hoc applicari ad professio-  
nem religionis, etiam per quocumque vota sub-  
stantialia religionis, & constituentia personam  
inhibentem ad matrimonium, quia per illa fit vera  
Virginitas, seu castitatis professio.

Ad tertiam quæstionis partem, an Clericus in Sacris co-niitatus contrahens cum vidua, incurrit bigamie irregularitatem? Et licet ex adductis *supra* in veritas *secundum* videatur dicendum, ut non incurrit, licet eximium non incurrit prædictum, Henricus, Palacios relati à Sanchez *supra de Sa. disp. 83. n. 7.* & Gubalini ad aluctas, & Ballius de *matrim. lib. 7. cap. 15. n. 7.* quia idem debet dici de Clerico in Sacris, ac de professio. † Tamen sine dubio tentendum est ex textu nostro, quod Clericus in Sacris constitutus viduam contrahens à priori viro, uxorem deus, ac cum illa habitans, efficitur irregularis, cum Pombi

sex hic expresse proferat Subdiaconum non esse propriè bigamum ex into unico tantum matrimonio; eo iure irritò nec quod defecerit à significatione Sacramenti matrimonii, sed ob effectum intentionis in eundem matrimonium cum opere carnali subsequuto, esse irregularem instar bigami: sic colligitur ex hoc textu Abbas antiquus, Zabarella Collect. Anchar. Bellus. Joun. Andrea, Hollensis Innocent. Panormit. Anania, Rustius, Barbofi, & alii Ordinarii hic, Vivianus in *rationali libri 1. Juris Pontificii* pag. 339. Alagonio *compend. juris* cap. pag. 121. Navarretus in *dist. cap. 27. man. n. 195. post. media*, Et *dist. conf. 1. hic non. 3.* Sanchez *dist. diff. 95. lib. 7. de matr. non. 1.* Campani *in divers. juris caso. Rpb. 11. cap. 6. n. 12.* Rota apud Farinac. *decis. 357. non. 2. p. 2. recent. 7.* Et potest esse ratio, quia sicut ex *cap. 3. cap. nuper, cap. debetum*, alii viduam mariti hanc, sunt interpretative irregulares ut ibi in *dist. cap. nuper*, diximus ita sunt bigami similitudinè Clerici in Sacris exaltati cum vidua contrahentes matrimonium, opere subsequuto, etiam per se nullum ex jam dictis. Et sic hanc bigamiam incurrere existentem in Sacris, qui cum vidua, vel secunda uxore contrahit, Dominicus in *cap. nuper* num. 6 & Franc. n. 7. hoc tit. lib. 6. Petr. de Soto *lib. 2. 18. de matr. pag. 4. vers. hoc igitur*, Anton. Cuchus *lib. 4. inq. mor. tit. 12. n. 160. Et lib. 1. & alii.*

Ad quoniam difficultatis partem quid dicendum si clericus, aut professus contraheret cum virgine, & existant plures illam bigamie similitudinarie non incurrere; quia quoniam admodum laicum virgine contrahens, illum non incurrit, etiam si per se prius cognita, ut dicitur *supra in dist. cap. 4. q. 1. vers. ad ultimum*, ita hic. Secundo quia textus inducentes bigamiam hanc, loquuntur de constituto in Sacris, qui duplex in matrimonium, alterum scilicet ante Ordinem Sacrum, & alterum postea, ut in *dist. cap. nuper*, vel quando post Ordinem Sacrum ducit unicam viduam tamen, ut in textu nostro. Quare ut *supra dictum* est, sicut in laico matrimonium contrahente cum vidua, vel non alio corrupta verbetur bigamia interpretativa incurrere ex affectu duplicis matrimonii, & ex defectu unionis Sacramenti matrimonii cum Ecclesia juxta *dist. cap. debetum*, & quæ dicit in *dist. cap. nuper*, ita in Clerico, cum non videatur alia ratio militare, quam ex affectu, opere subsequuto, ut docent Anton. in *dist. cap. nuper*, n. 7. Et ibi Abbas n. 3. Palacios in *4. dist. 27. diff. 4. col. 7.* Henricus *lib. 1. q. 4. de irregul. cap. 4. statim in princ. in comment. Et lib. 12. de matr. cap. 6. n. 10. in comment. lit. 1.* Tilet. *lib. 7. sum. cap. 8. fin.* dum ait nullo textu probari hanc irregularitatem Clerici in eundem matrimonium jectis esse incertam, quibus addo Gaspar. Hurtad. *diff. 2. de irregul. dist. 13. non. 48.*

Et hæc sententia saltem amplius ex textu in *cap. fave 2. de clericis conjug.* ubi dicitur videtur de Sacerdotibus matrimonio coniugentibus, non manere irregulares: sic Abbas in *dist. cap. nuper* num. 3. per *dist. cap. fave*, dicens in eo casu Sacerdotem tantum esse suspensum, & non suspensione propria, sed lute sumpta, quæ per solam penitentiam auferri potest, quando defectum est occultum, & sic videtur exponere Hollens. in *dist. cap. nuper* num. 7. Et in *dist. cap. fave*, dum ait propter illud delictum Sacerdotem esse à suo officio suspensum, quando crimen est notorium; ita ut irregularis fiat celebrando; si autem sit occultum

significat nullum contrahere impedimentum, iund & Archidia. ac summa Pilona, quæ ita Sylvester, dixerunt hanc irregularitatem non incurrere, nisi tale matrimonium contrahatur cum corrupta, qui supponere videtur *dist. cap. fave*, loqui de Sacerdote contrahente cum virgine.

Itaque Sanchez de *conf. dist. 49. sect. 4. sub 18. non. 4.* ait videri hanc esse probabilem opinionem quoad omne. Clericos in sacris, quia nullum est jus, quod expresse illos faciat irregulares propter unicum matrimonium cum virgine, & quod alioqui sit alio pena in jure, quæ pro illa casu imposita videtur in *dist. cap. fave*; & quod in *cap. Presbyter dist. 23.* solum dicitur, ut Presbyter in eo casu sit deponendus, & in *cap. Presbyter eadem dist.* & quod si ex ignorantia culpabili in hoc crimen incidit, non privatur Cathedra, seu beneficio, sed solum officio ordinis, ut patet ex glossa ibi, & ex Gratian. in *5. ultimos, dist. 31.*

Quod si obiles dicunt professos hanc irregularitatem incurrere etiam cum virgine contrahentes ex dictis supra in *vers. ad fundum*, videtur respondendum cum eadem Suarez *dist. 3. sect. 4. non. 7.* ut hoc argumentum non efficiat ob regulam generalem, quod in irregularitatibus non valet argumentum à simili scilicet expellere jure (de quo in *cap. si qui de sent. excomm. lib. 6.*) Deinde quia in professione religionis videtur esse ratio specialis, cum ibi magis contrahatur speciale vinculum cum Christo ratione cujus matrimonium postea subsequens inducit bigamiam similitudinariam, referens hoc vinculum non inveniri in Clerico in sacris, quia nec ratione ipsius ordinis, ut per se constat, nec ratione voti quod solum per accidens ex illarum Ecclesie impedit, & dicitur matrimonium contrahendum; non vero dissolvi contrahendum undeque Rota dixerit in *dist. 1. hoc tit. Bigamiam similitudinariam* solum esse, quando Monachus, vel Munialis professus matrimonium contrahit de facto. Et sic patet textum in *dist. cap. quousque 27. q. 1.* solum loqui de religiosis.

Nihilominus per biles dicunt alii DD. Clericum in sacris incurrere hanc bigamie similitudinariam contrahentem etiam cum virgine, & ex solo noio matrimonii, in quibusdam in *cap. super eo 3. hoc tit.* quatenus dicit esse bigamum, qui castitatem promittit vult ut, quæ dicitur *extensum in dist. cap. quousque*, quod ita videtur intelligendum, quia profiteri castitatem ipse promittit de laico, signi ficat omnem solennitatem modum adinveniendi aliquam obligationem; quæ et licet nominet Monachum, est quasi mater aliter, & gratia ex eo patet, non ad similitudinem irregularitatem: sic Rota in *dist. decis. 2. de bigam.* Paludanus *lib. 4. dist. 27. q. 24.* Suarez *dist. 4. dist. 49. de conf. n. 3* Et 6. ubique hoc modo est satis expressè incitum jure hæc irregularitas.

Et confirmatur primo ex *cap. 1. qui Clerici*, vel *verum*, ubi dicitur post Episcopum cum Duxum qui uxorem accepit post prædictam penitentiam dispensare, ut Duxoni officium exquirat. Secundo ex *cap. 2. eadem*, ubi deciditur de Subdiacono, qui uxorem accepit, ut si ad Episcopum transire, concedat Episcopus etiam si ad ordinem superiores, quod si transire nolit, minime permittat eum in Subdiaconatu ministrare, nec ad alios ordines promoveri, sed solum in minoribus ministrare; ex eo quia hic patet in primo. niam similitudinariam solum cum Christo per



votum solemnæ castitatis ordini annexum de facto ad alias nuptias transiit, eas consummatis copula. Testio confirmatur ex doctrina dicti cap. super hoc sit, quia licet principalis castitas ejus, non sit de hac bigamia, ut ibi dicitur tamen Pontifex videtur in argumentum à simili adducere, et Suarez ait, addens sic etiam interpretari dict. cap. Presbyterum dist. 28.

- 19 Imò idem Suarez quod textus in dict. cap. fuit 2. de Clerici conjug. rectè intellectus, non solum non obstat, verum, & quod hoc confirmet: nam ibi dicitur Sacerdotem, qui nuptias contrahit post legam poenitentiam, & vitam laudabilem, posse ad executionem ordinum restitui per dispensationem sui Episcopi, non ergo Pontificem negare manere irregularem, quin potius supponere committendo dispensationem Episcopo concurrentibus illis circumstantiis. Et sic docent hinc sententiam Anglici, verb. *bigamia* num. 7. Sylvestri n. 3. & ibi summa, Rosella, & Aemilia, n. 7. D. Antonio. 3. p. tit. 28. cap. 3. Navar. in mem. cap. 27. dist. n. 195. Covar. in elem. f. jurisjur. 2. p. 5. 2. num. 2. Majorum lib. 1. de irregul. cap. 33. num. 7. Flamin. de reg. benef. lib. 5. q. 3. num. 190. Humana. p. 1. tit. 3. l. 1. super gloss. 34. num. 1. ex antiquis Juristis Abbas in dict. c. 1. qui Clerici, vel vocantes, ibi Alex. de Novo n. 5. Hostiensis in sum. hoc tit. n. 3. Auresius de off. Tole. fens. 255. num. 5. Rebuff. de possib. poss. l. n. 194. idem Covar. 4. decret. 2. p. cap. 6. §. num. 1. Borgia. fens. de irregul. p. 5. hoc tit. n. 47. Azor. in Cuchus lib. 5. instit. nov. dist. 12. n. 114. Matron. lib. 5. recapit. tit. 1. Rubrica gloss. 1. n. 157. Zev. in pro. q. 5 §. 8. num. 1. ex Theologia Durand. in 4. dist. 27. q. 4. n. 7. Supplem. Gabriel, Sotus, Zelara, Angl. Ep. Te. Ledesma, Bartol. Ledesma, Ludovic Lopez, Vi. walt. Vega, ac Llorens, quos sequitur Sanchez de matrimonio lib. 7. dist. 35. num. 5. in fine, quibus addo Compasil. in divers. jurisjur. dist. Rob. 1. cap. 6. num. 12. Barbofam hoc num. 3. in fine, & in pastoralis alleg. 49. num. 15. in fine, Artilm. p. 7. dist. 8. dubi. 1. verb. *bigamia*, Bonacin. dist. 7. q. 2. p. 2. n. 2. in fine, Fillice & Cornio, quos sequitur Lo. ander de irregul. 2. dist. 6. q. 24. in fine,

- 20 Quod si velis hanc bigamiam appellare non similitudinariam, sed propter ordinis irreverentiam, & in peccata incontinentiam; & sic velis conciliare Doctorem sententiam, ut consiliat Sylv. verb. *bigamia*, in priore non est, ut sit contradicendum, quia textus adducti probant hunc esse irregularem; ut non probant hunc esse bigamum ita cum multis ex adductis Sauch. sub dict. n. 1. in vers. quod si nolla, dicens non confesse ad rem mortalem, sive unum, sive aliud dicatur modo fiteatur hunc esse irregularem, quia licet dicamus esse bigamie similitudinariam: irregularitatem, tenebimur dicere non ob defectum significacionis, sed ob defectum contrahendi, ut ibi dicitur per textum in dict. cap. nunc, ut tenuerunt Anton. hic num. 9. Abbas in nov. Henricus lib. 6. de matrim. num. 11. Manuel. tom. 1. summa in 2. ed. l. cap. 158. in penult. Vega tom. 1. summa cap. 38. casu 1. in fine, Layman in Theologia Moral. lib. 1. tract. 5. p. 5. c. 6. dist. 2. Castus Palus dist. 6. de conf. penult. 8. n. 12. Pellit. in de irregul. q. 34. cap. 5. sect. 2. 102. ex Regl. Gibalini. eodem tra. l. cap. 3. q. 4. n. 21. Et 22. & omnes hi per textum in dict. cap. 1. qui Clerici, vel vocantes, Et dict. cap. 2. eodem.

- 21 Quare videtur non existerem fuisse loquentum Sylvestrum, dum dixit potestum, vel in sacris constitutum esse irregularem propter duas Primas

ob similitudinem ad verè bigamum, & hoc modo solius esse talenti, quando corruptam ducit, quia si ordo nup. addicit, addit & bigamus. Secundo modo ratione presump. ois de incontinentia, & ad Majorum Sacri Ordinis reverentiam, & ad majorem Sacri Ordinis reverentiam, & sic irregularem, quatenus fuit unicuique, & virginem, vel ut Hostiensis in dict. cap. fuit Sacerdos, verb. ex integro de Clerici conjug. Abbas ibi num. 2. & Imul. num. 2. dicunt Cl. cum in sacris contrahendo matrimonium esse suspensum, non ex suspensione, quæ irregularitatem inducit celebrando, sed esse suspensum illar. casualibet numeri criminosis, ac proinde si matrimonium non sit necessarium, sed occultum, minime inhære dispensacione; sed probabilis dicendum est ex adductis in verè similitudinem, hunc cum virgine contraheantem incurtere irregularitatem bigamie similitudinariam ob rationem similitudinis dictam.

Ad quarum quatuordecim potest, an ut hanc irregularitatem incurrant professi, sive in sacris constituti contrahendi cum vi tua, vel virgine, desiderat copula consummata, seu quævis? Respondetis per dicta supra in Rub. p. 1. vers. ad secundam, & tertiam, & in cap. 1. q. 2. ex vers. ad secundam, ex dictis in dict. cap. super, ubi affirmativè.

## Q U Æ S T. II.

An Jesuita post biennium jam ab eo votis simplicibus emissis, matrimonium contrahendo, incurrat bigamie similitudinariæ irregularitatem? Et an illam incurrat, qui post emissum votum simplex castitatis matrimonium contrahit? Aut illam contrahat vir solutus ducens uxorem Monialem jam professam? Et an bigamia similitudinaria privet in Sacris constitutum, aut professum privilegio fori, & canonis; item & beneficiis, aut Officiis ecclesiasticis?

## S U M M A R I U M

- 1 Jesuita post biennium verè dicatur Religiosus; Et sic irregularis ex bigamia, si contrahat matrimonium, n. 2.
- 2 Bigamie irregularitatem veritas est, ut non incurrat qui voto simplicis castitatis adstrictus contrahat, n. 4.
- 3 Bigamus similitudinarius non censetur contrahere solutus, contrahens cum moniali professæ.
- 4 Bigami similitudinarii non privantur privilegio Clericorum.

Ad primam questionis partem fortè nonnulli respondent negando in verè professu dictam bigamiam, cum textus in cap. quatuor. 27. q. 1. ubi loquatur de facinoris, quæ virginitatem promissum prævaricatur, sunt intercedentes inter virgines, aut Diaconissas consecratos ex Doctores Henriquez, Gibalini, & Brüllii Pontii, quos citat q. 1. vers. ad primam, & sic multò facilius in Jesuitis neg. debet.

2 Tamen quia ibi resolutum est Religiosos pœ-  
fissos matrimonium contrahentes, incurrere irre-  
gularitatem bigamie similitudinariæ, & eodem  
modo hic in præfenti casu resolvendum putamus  
quia post constitutionem Gregorij XIII. de qua  
aliquis *sub tit. de temp. ordi.* Jesuitæ post biennium  
emittentes vota simplicia, verè dicuntur Religiosi  
& sic inhilites ad matrimonium contrahendum.  
Quod si de facto contrahant, etiam cum virgine  
illis esse irregulares dicunt Pelliz. *de irregul.*  
*cap. 5. sect. 2. q. 34. n. 88.* Joan. Præposit. *q. 5. n. 136.*  
Leander *tract. 2. disp. 6. q. 27.* Filiucius *tract. 19. q.*  
*9. n. 119.* Laylus *de cons. lib. 9. disp. 70. dub. 3. in*  
*fine*; quod si de contrahente cum virgine inten-  
das dicere aliud, recurre ad longè adducta *q.*  
*præced. vers. ad tertium.*

3 Ad secundam quæstionis partem, an illam si-  
militudinariam incurrat, qui post emissum votum  
castitatis, simplex contrahit matrimonium? Et li-  
cet finiant Borgasius *de irregul. q. 5. tract. 2. n. 29.*  
Mabius *de irregul. cap. 33. lib. 1. n. 7.* & Ludovi-  
cus Lupus *de irregul. n. 22. in 1. specie irregulari-  
tatis*, quos refert Thomas Sanchez *lib. 7. de ma-  
trim. disp. 85. num. 11.* ¶ Tamen veritas est, ut  
illam non incurat, quia non reperitur in jure,  
sicut reperitur in eos, qui post emissum votum  
solennis castitatis matrimonium contrahunt ita  
docent idem Sanchez, & cum eo Leander *supra*  
*q. 25.* Laylus *de consensu dicto lib. 9. disp. 70. dub. 3.*  
non enim de isto simplex votum emittente est  
eodem ratio, ac de pœfisso, ut patet, & dicimus  
hinc *ad tit. de regularibus, Et qui Clerici, vel*  
*vocantes.*

¶ Ad tertiam quæstionis partem de soluto con-  
trahente cum Moniali pœfissa, idem resolvendum  
esse cœstimus; eo quod nullibi hæc irregularitas  
reperitur in jure, & faciat pro hac sententia om-  
ni, quæ adduxi in *cap. debitum hoc tit. ibi q. 1.* quæ  
hic valere applicari pro majori fundamento: sic  
docent Henriquez *de matrim. dist. lib. 12. cap. 6.*  
*num. 10.* & cum eo Thomas Sanchez *dicto lib. 7.*  
*disp. 85. n. 10.* ubi dicit, ut merito discordatur à  
contraria sententia, Leander *ubi supra q. 26.* Cor-  
nejo *de irregul. dubio 2. disp. 10. vers. sed quid de*  
*Luco*, qui est intelligendus, Sayes *de cons. lib. 6.*  
*cap. 4. sub fine*, Gibellinus *de irregul. cap. 3. q. 4. con-*  
*sect. 10. n. 34.*

6 Ad quartam quæstionis partem, adjectis hic,  
quæ adduxi *supra in cap. 2. q. 2. vers. ad ultimum*,  
ubi diximus verbum similitudinariam non priva-  
ri dictis privilegiis, licet per ibi dicta *vers. ad quartam*,  
alter videtur resolvendum; siquidem bi-  
gimus verus; & interpretativus privantur; præ-  
statis dissimulante rationem Suarez *de cons. disp. 49.*  
*sect. 5. n. 7.* quia Clerici in sacris; donec degra-  
vantur, nunquam privantur privilegio Clericali,  
nec habitus, & Tonfuræ; item quia illi non pos-  
sunt contrahere verum matrimonium; ob idque  
semper manent in statu Clericali; addens quod  
cum dicta bigamia similitudinaria non contraha-  
tor, nisi à Clerico in sacris, vel pœfisso, ut dictum  
est *hoc q. 1.* inde evenit, ut tales, licet irregulares  
sint, non tamen priventur.

## QUÆST. III.

An Papa solus dispenset, seu possit etiam  
Episcopo cum Clerico in Sacris consti-  
to, qui contraxit matrimonium cum  
viva vel corrupta? Quid si contraxit  
cum virgine? Et num Abbates sæcu-  
lares, seu Commissarius cruciatæ, aut  
Prælati Regulares queant cum illis dis-  
pensare? Et an Episcopus possit dis-  
pensare in bigamia similitudinaria re-  
ligiosi pœfissi? Seu absolute dispen-  
sare, quando talis bigamia oritur ex  
delicto occulto?

## SUMMARIUM.

- 1 Dispensare ad Papam spectat, quævis constet,  
ut nec Episcopi, nec alii possint dispensare.
- 2 Dispensare potest Episcopus ad ordines, vel ut  
nuptiarum cum muliere, Et virgine Clerico  
contrahente; secus si cum vidua, vel corrup-  
ta, vel si duplex matrimonium init, ut di-  
stinguitur, n. 3.
- 3 Cap. finè, & cap. 1. qui Clerici, vel vocen-  
tes.
- 4 Cap. nuper, hoc tit.
- 5 Cap. 2. ne Clerici, vel Monachi.
- 6 Episcopus potest dispensare cum Clerico vi-  
duo dante quoad beneficium.  
Cap. Presbyterum dist. 25.
- 7 Abbates saeculares si jurisdictionem Episcopa-  
lem non habeant, nequeunt dispensare cum  
bigamo similitudinario.
- 8 Prælati regulares jurisdictionem habentes, dis-  
pensant cum suis subditis in bigamia similitu-  
dinaria, Et n. 9.
- 9 Commissarius cruciatæ potest dispensare cum  
bigamo similitudinario.
- 10 Episcopus potest dispensare cum pœfisso, qui  
contraxit cum muliere, Et virgine, contra  
Apoctas, ut n. 11.
- 12 Episcopus potest dispensare cum bigamo fini-  
tudinario ex delicto occulto, Et n. 13 ubi  
explicantur diversi modi dicendi Thomæ San-  
chez, Et n. 14.

PRO uberius explicatione harum difficulta-  
rum petes hic quæ adduxi *supra in cap. 2.*  
*hoc tit. ubi de Papæ dispensante in irregularitate*  
*bigamie veræ, & interpretativæ, ac quando*  
*Episcopus, seu alii possint in illis dispensare, ibi sub*  
*q. 2. aliquid ibi num. 14. de dispensatione bigamie*  
*similitudinariæ; & quæ circa necessitatem Pon-*  
*tificis dispensationis idem quod ubi dicendum sit*  
*quoties constet quod Episcopus nequeat dispen-*  
*sare; ad Papam recurrendum esse præbit.* Quæ-  
te nunc solam agendum est de Episcopi dis-  
pensatione, alterum inferiorum, de quibus etiam  
notanda ibi adducta.

Ad primam ergo quæstionis partem de Episcopo  
diversa comminiscuntur DD. ut responden-  
de ut: nam quidam ex doctrinâ *cap. nuper q. hoc*  
*tit. in 1. q. 1.* Majolus *de irregul. cap. 33. num. 7.*  
quærit

quem referunt Thomas Sanchez, Suarez, Leander, & Barbosa infra referendi negant Episcopo facultatem dispensandi; quamvis Clericus unicam, ac virginem ducat. Alii vero inter quos Joannes Andreas in c. 1. n. 2. & in cap. 2. in fine, ubi Cardinali qui Clerici, vel voventes docent quod si Clericus maneat in saeculo, possit Episcopus dispensare, secus si religionem ingreditur: sic reprobatam distinctione glossae, & aliorum in concordantes dicit. c. 1. § 2. Alii inquam censuerunt tunc possit Episcopum dispensare, quando contraxit cum virgine, vel vidua, & cum non cogovint: sic Anton. in dicto cap. 1. qui Clerici, vel voventes n. 9. § c. 2. fin. Et alii volunt posse Episcopum dispensare; quamvis corruptam duxerit, ut supponit videtur Henriquez lib. 12. de matris. cap. 6. n. 11. ubi ait difficilius dispensare Episcopum, quando Clericus cum vidua, alias corrupta contraxit; imò Palacios in 4. dub. 2. disp. 4. conclus. 15. ait quando ante Ordinem Sacrum, nullo matrimonio copulatus est, sed postea corruptam duxit, posse Episcopum dispensare, non ut protuberetur hic ad ulterius Sacros Ordines, sed ut in superioribus ministris videbit Joannem Machadum de perfect. confess. lib. 3. n. 17. docam. 4. n. 4.

3 Vera tamen distinctio, & communiter ab interpretibus recepta est, quod si Clericus ille cum unica, & virgine contraxerit, possit Episcopus dispensare, secus si cum vidua, vel corrupta, vel si duplex matrimonium habet, & ad probandum primam assertionem, adducunt textum cap. sac. sacerdot. de Clerici conjugat. in verbis ibi: Sani Sacerdotes illi, qui nuptias contrahunt post longam penitentiam, & vitam laudabilem continentis officio suo restitui poterunt, & ex independentia sui Episcopi habere executionem. Et ulterius probant ex dicto cap. 1. qui Clerici, vel voventes, dicit posse Episcopum Diacono, qui uxorem accepit, post peractam penitentiam ei reddere dispensative Diaconatus officium. Et addunt quod licet textus hi non exponeat quando cum virgine, & unicam est unicum matrimonium, ita necessario sunt intelligendi, ne advertentur duplici textui neganti in his casibus dispensationem sibi licet in dicto cap. nuper ibi: Tuncquam cum bigamia non licet dispensari, & cap. nostro, sic docent glossa dicti verbo dispensant in dicto cap. 2. verb. in Subdiacono, qui Clerici, vel voventes, Abbas in dicto cap. 2. ibi Alex. de Nevo in fine, Anchastan in dicto cap. 1. instab. 2. ibi Praepositor n. 8. Joan. Andr. in dicto cap. sac. Thomas Sanchez lib. 7. de matrim. disp. 85. n. 20. videndus ex num. 16. cum Allenfi, Moaldo, Tuerccramata, Rosel. Tabiena, Armella, Covar. Navarro, Chuco, Paludino Toletto, Petr. Lesma, Valentin Philarco, & aliis, quibus addo Ginecoz in tract. brevium num. 20. Ludovicum Mirandum tom. 2. q. 2. art. 2. conclus. 3. Regid. Cominch. de Sacram. disp. 18. dub. 11. n. 122. & dub. 14. num. 112. Ugolin. de officio Episcopi 2. c. 57. § 4. n. 3. Barboz. in eadem tract. p. 2. alleg. 49. n. 26. Zerolum in praxi p. 1. verb. irregularitas num. 7. Felician. de Vica in cap. c. 6. Clerici §. de adulterio de iudicio n. 147. ubi respondet ad textum in dicto cap. nuper. Aze dunt in praxi Episcopali p. 4. c. 6. num. 49. ubi n. 50. etiam respondet ad dicto cap. nuper, Godeau 7. q. de benef. cap. 7. n. 15. Callesum Palavin de conf. disp. 7. parit. 8. n. 19. Loind. de irregul. tract. 2. disp. 6. q. 39. Luytham disp. 70. lib. 9. dubio 5. Divanum p. 4. tract. 2. art. 62. fin. Consejo disp. 10. dubio 2. cap. fin. Filicium in tra. 19. cap. 4.

q. 10. n. 128. Bonacinam disp. 7. q. 2. par. 9. n. 10. Bonini de conf. tract. 1. q. 13. quaest. 4. dicto 1. Suarez de conf. disp. 49. sect. 6. n. 10. dicentem esse jure canonici censuram esse potestatem Episcopo dispensandi in irregularitate proveniente ex bigamia similitudinaria.

Nec tunc obstat textus in dicto cap. nuper, & hic textus, noster: non loquuntur de contrahente duplex matrimonium, aut cum vidua; & in casu nostro ducens Clericus matrimonium cum virgine nec verus nec bigamus interpretativus sit, nec fictus, quamvis appelleretur bigamus, silem secundum aliquam significationem, ac similitudinem; eo quod indicat dispensationem: si sic respondet Covar. in cleus. sumis de homicidio 1. p. § 2. vers. 2. Thom. Sanchez sub. lib. 2. n. 20.

Quod si replices ex textu in dicto cap. 2. qui Clerici, vel voventes, Episcopi solum concedi dispensandi facultatem, cum Clerici sunt poenitentes verè, ac religionem ingreditur: tamen ipse Sanchez ex communi DD. intelligit idem textum tantum ex consilio; eo quod Episcopum, ut dictum est, possit jure suo dispensare, ut dicitur ibi in dicto c. 1. ut explicant glossae, & DD. adducti, nos Abbas, & Alex. de Nevo jam adducti dicentes non debere Episcopum dispensare, quando Clericus ille poenitens & signum iniunctum exhibet aliud sinituit, nisi Angulus, Syvelter, Rosella, & Armilla ubi supra, videntur requirere illam poenitentiam per dicto cap. 2.

Et licet proxime dictum sit Episcopum non posse dispensare cum Clerico in sacris consilio viduam ducente quoad officium, ut secus dici non debet in beneficio per textum in c. q. Praebytum disp. 28. de qua quaest. preced. quod est ex Synodo 6. in Titulo cap. 26. ibi: Praebytum non legibus nuptiis detentum Cathedrali, quidem habere, sed ab officio abstinere praebytum, ubi glossa verb. habere, ait beneficium hunc retinere, sed ab officio debere ab officio, ut doc. Joan. Andr. hic in fine, Anton. Card. opposit. 2. Abbas & Bellarm. in fine, Thomas Sanchez dicto lib. 7. de matris. disp. 86. n. 21. & cum illis etiam Barbosa in dicto cap. Praebytum n. 1. ubi addit cum Regid. Co. int. disp. 18. dub. 114. n. 10. Avill. de conf. p. 7. disp. 8. dub. 4. quod felix Papa dispensare potest cum Clerico bigamum incurrentem ex matrimonio contracto cum vidua, Loander disp. 6. tract. 2. q. 37. cum Suarez contra Henriquez, & Palacios, & ibi cum Suarez de conf. dicta disp. 49. sect. 2. n. 8. intelligit verba ibi: Non legibus nuptiis, de quibus, scilicet nuptiis a Praebytis contractis; quia omnes sunt prohibere, & ex dicta glossa habere eorundem Source disp. 26. sect. 3. a nam. 4. inferat suspensum non privari beneficio.

Ad secundam quaestionem parum, nam Abbas 7. tes seculares, Communiis cruciatum, aut Praebyt regulares p. differt in dicta bigamia similitudinaria dispensare? Et adjunctis hic, quae de his omnibus posui in dicto cap. fin. hoc est, circa hanc bigamiam similitudinariam. De Abbatibus dico, ut de jure nequeat dispensare, si iurisdictionem Episcopalem non habent, sin autem habeant, alter quidem quia tales dispensant in v. etis, & exponunt confessiones, sicut Episcopi; quin de his iura clerici telliguntur: ita iudicant Suarez in dicta disp. 49. sect. 6. de conf. sub dicta num. 13. ¶ dum docet ob eandem rationem posse Praebytos regulares, qui quasi Episcopalem jurisdictionem exercent, ut Generales, Provinciales, &c. in eodem in p. di-

mentem cum suis subditis dispensare, sicut disponit Episcopus cum suis, & docent etiam *Leander de irregularitat. disp. 6. tra. 2. quest. 38.* Dicitur *dicto tra. 2. art. 63. tra. 2. C. de Pals. de 7a disp. 6. pundo 8. num. 21.* Miranda in *maximali Prælator. tom. 2. p. 8. art. 2.* quod est verum, et si Henricus reger lib. 12. *summa cap. 6. num. 11. art. 8.* cum Soco, Martinez, & alii recentiores; eo quod hæc irregularitas contrahatur in penam delicti.

De Commisario cruciatu respondebis juxta distinctionem, de qua dixi *sub dicto cap. 2. q. 1. vers. ad aliam,* & de Prælati religionem ex proximè dictis de in dicto vers. *ad secundum*, cum Suarez, & aliis, & juxta que dixi *sub dicto cap. 2. & cum multis* videndum Barbiñ *dicto alleg. 49. ex nota. 28.* utque ad finem, de quibus *sub dicto cap. 2. Et ibi nota. 31.* Suarez de *releg. tom. 4. mod. 8. lib. 2. cap. 1. num. 11.* Sigismundus à Brunno de *elect. dabo 71. n. 2.* affirmant posse Prælatos regulares in bigamia se dispensare cum Novitiis, ne professi sibi subditis in aliis casibus, quibus id Episcopi licet ut diximus in vers. *ad primum* hic, & Felicianus de Vega advertit *supra*, ut bigamia quælibet possit dispensari per privilegia Prælatorum virtute concessi Apostoli.

Ad tertiam questionis partem, an Episcopus possit dispensare in bigamia similitudinaria Religiosi profecti transiens ad matrimonium? In quo dubio ex dictis super propter similitudinis rationem inter Clericum in sacris, & professum bigamus, ut dixi *sub dicto n. 1. ex n. 1.* docent in terminis Supplement. Gabriel. in *4. disp. 27. q. 3. art. 3. ad finem*, Palud. ibi Turresemones in *elector. disp. 34.* Rosellus, & Ludovicus Lopez, quos sequitur Thomas Sanchez *dicto lib. 7. de matrimon. disp. 36. n. 22.* & quoniam Affertis in *summa 2. p. lib. 6. tit. 5. n. 11. m. 7. q. 2.* oppositum sustinet. Hoc tamen ut in simili referat Sanchez ex Henricus *ibid. nota. 13.* ait intelligendum, quando professus, si ex licentia sui superioris subijciatur Episcopo.

Ad ultimam questionis partem, an queat Episcopus dispensare in hac bigamia similitudinaria, si ex hoc delicto occulto oriatur? Et alij etiam que dicit in *cap. fin. de temporibus ordin. Et in dicto cap. ut si Clerici 5. in adulterio de iudicio circa finem*, breviter respondeo juxta mentem Tund. *sess. 24. de reformation. cap. 6.* ut valeat Episcopus dispensare, quia ut probant communiter DD. quod retuli *sub q. 1.* hic sentiunt hæc bigamiam ex delicto, & non ex significatione oriri, cum multis Thomæ Sanchez *disp. 84. num. 10.* idem interminis *dicto disp. 86. n. 23.* + Dicit verum id esse, quoniam Clericus idem in sacris constitutus, ut professus viduum duxerit post Sacram Ordinem, vel professionem, cum nuptæ nullo matrimonio junctus esset; quia hic ex sola bigamia similitudinaria est irregularis: eo quod matrimonium irritum cum viâ non includit bigamiam interpretativam, ut probavit *disp. 84. num. 11.* & docent Fr. Eusebius Rodriguez *1. summa in 2. edit. cap. 158. n. pundo.* Vega *1. summa summa c. 38. c. 1. fin.* Bachoda *supra dicta alleg. 49. n. 27.* & Riccius in *prælat. arca ref. 220.*

Ex idem Thomas Sanchez *sub dicto num. 23. disp. 26. lib. 7. de matrimon. item* ait procedere quando ante ordinem, vel professionem unicum matrimonium validum cum virgine contraxit, & post ordinem, aut professionem aliud irritum cum quocumque, vel ante ordinem, & professionem dualiter viduam, vel corruptam invalide, pos-

tea aliud matrimonium inivit, ordinem jam suscepit, aut professione emissit, vel post hæc contraxit primum matrimonium cum quocumque firmum; quia in his eventibus, cum duo matrimonia non inveniuntur valida, nec unicum validum cum corrupta dicitur solum reperiri ultra bigamiam similitudinariam, aliam interpretativam, quæ cum ex solo delicto confertur, ut probavit *disp. 84. dicto lib. 2. num. 6.* & illud se occultum, possit Episcopus in illa dispensare concessit, quod ego addito, si verba procedat ex delicto, aliter inquam, si ex delicto significationis Sacramenti juxta dictam positionem, *sub dicto cap. super q. hic tit.*



## AD RUBRICAM ET TITULUM.

### De Clericis Peregrinis.

#### SUMMARIUM.

- 1 Peregrini Clerici solent reputari suspecti ab Ecclesia, quia solent esse criminosi, fugitivi, infames, &c. qui ordinari prohibentur.
- 2 Innotet Dominicus, originem, & brachia que sunt proprii Episcoporum subditi reuñfieri.
- 3 Ordinati nulli potest à non suo Episcopo, nisi litteris dimissivis sui Episcopi.
- 4 Clerici extranei in Concilio Cathedrali sancti citantur erat, at non liceret miniftere sine litteris commendatitias proprii Episcopi.
- 5 Episcopo nullo ex Concilio 5. debet: si sanctum fuit, ut non liceret ordinare subditum alterius civitatis sine consensu proprii Episcopi.
- 6 Clericus alienus prohibetur se recipi, ut adminiftrare ex Concilio Carthaginensi hoc litteris commendatitias sui Episcopi, aut consuet. de promotione 1. idem ex Trident. numero 7.
- 7 Littera commendatitias ad Episcopos alios debent dari Clerico peregrinanti per proprium Episcopum.
- 8 Peregrini Clerici possunt etiam prohiberi ab Episcopo, ne celebrent in Ecclesiis regularium, nisi prius litteris commendatitias proprii Episcopi, et n. 9.
- 9 Clerici exteri celebrentes in Ecclesiis regularium sine licentia Episcopi, incurrant penam.
- 10 Episcopo quærit intercedere in suis Ecclesiis, ut nupti celebrent Clerici exteri; quod si admitti fuit, item Et admitti possunt ad adminiftranda Sacramenta, si verè sint idem, n. 11.
- 12 Peregrini Clerici quibus legibus subditi reuñfieri.

QUIA Clerici peregrini ab Ecclesiâ reputantur suspecti eo quod solent esse criminosi, infames, excommunicari, fugitivi, aut in exilium missi, vel aliis similibus abusiis, afflicti, mendicantesque se ordinarios suos Episcopos, *cap. de fess. Et cap. sequenti disp. 98. cap. 1. de temporibus ordin. lib. 6.*

ideo ad premiffus titulos circa requifita ordinandorum, optimo jure pofitus eft iuratus ifte a compellente, quia inter eos, qui ordinari non debent, vel non facile, vel ab executione ordinis repelli, funt, & Clerici peregrini, id eft qui non fubfunt jurifdictioni ordinantis, ut tota *diff. 71. ubi Doctores.*

2 Quare poffunt adjungi huic Rubricæ quæ congeffit, *fupra in cap. quod translationem 11. de reuocandis ordinat.* ubi late dictum eft, qui proprie fubditi ratione inchoatas, originis, Domicilii, beneficii, Parfonatus, alteriusve tituli funt, ut recipiant ordines à proprio Epifcopo, in illifque de ejus licentia miniftrent.

3 Cumque aliquis ordinari non poffit à non fuo Epifcopo, nifi litteras commendatitias, & dimifforias adferat à fuo, quarum exemplar defcriptum eft, *diff. 73. ut aduertit Andreas Valentiſ, hic non. 1. §. 2. ex conſuet.* ideo adjugetur quæ dixi in *diff. cap. 11. quæſt. 9. 10. 11. §. 1. cujus examinetur* procedit re juxta requifita, quæ poſſunt eſſe fupra in titulo de ſcrutinio in ordine faciendū, non ab alio, à proprio prelato, & aliis.

4 Quod ſi obijciatur nihil in nigro, nec in Rubrica cautum de admitendis ad ordines peregrinis, ſed de non admiſſendis Clericis ad ordinem executionis ſine litteris teſtimonialibus propriorum Epifcoporum fidei facientibus juxta diſpoſitionem, *cap. 1. §. 2. hic jam alio ex capite poſſunt adjugetur dicta ſub dicta quæſt. 10. de Epifcopo exerceat Pontificalia in aliena Diaceſi, & alibi;* ideo proprius ſolus dignus eſt quid in Concilio Calcedonenſi relato, in *cap. extraneis 9. diff. 71. Sacerdotium erat, nec extraneis Clericis ſine commendatiis litteris proprii Epifcopi aliquam penitus licet miniftrare, ¶ iud. que recte cautum in Concilio Sardinenſi, cap. 18. §. 19. relato à Gratiano in *cap. illud quæſt. 1. diff. 71. prohibitum eſſe, ut nullo Epifcopo liceat clericum alterius civitatis ordinare ſine conſenſu Epifcopi fui;* aliis, non ſi rita ejus ordinatio, adeſt quædam executionem.*

5 Ac ex eadem cauſa in Concilio Carthagenenſi 1. relato in *cap. privatus 6. cum alit. ſeq. dicta diff. 71. cauſum reperitur ne extraneis Clericis ſine commendatiis litteris fui Epifcopi ſuſcipiantur, vel miniftrantur;* nulli enim licet Presbytero alieno concedere facultatem celebrandi in ſua Diaceſi, niſi de promotione conſtet, vel commendatiis litteris à proprio ordinario portet, ut patet ex *diff. cap. extraneis*, cum duobus ſequentibus *diff. diff. 71. Fr. Eman. Rodrig. quæſt. regul. ſen. 2. q. 121. art. 1. Marcus Antonius Geneuſ in praxi Archiep. Neapol. cap. 40. n. 1. Henriquez in ſumma lib. 10. cap. 34. §. 6. in fine, Suarez de religione traſt. de voto lib. 3. cap. 4. non. 9. Barbosa in dicta cap. privatus non. 2. idem in poſteraliſ. 2. alleg. 21. ſub non. 1. per tertium in *cap. tua fraternitas hoc tit. & ex Concilio Bracharenſi ult. aſ. 2. cap. 12.**

7 Perque omnia hæc confirmantur noviffimè ex *Trid. ſeſſ. 23. cap. 16. verſus nullum*, dum juveni nullum Alexicum peregrinum ſine commendatiis fui ordinarii litteris ab ullo Epifcopo ad Divina celebranda, & Sacramenta adminiſtranda, eſſe admittendum, ut late egit Campanillus, in *diverſ. juris Caven. Rub. 9. cap. 6. à princip.* cum multis idem Barbosa in dicto decreto, & ſub dicta non. 1. pignoraſt, Addeis cum Azor. *inſit. mor. p. 2.*

*lib. 3. cap. 49. quæſt. 1. dari quidem Presbytero peregrinatione non ſuſcipiente prædictas litteras, ut ei liceat in aliena Diaceſi Miſſarum facinſia facere.*

Et in tantum Epifcopi valent prædictos Chriſtos peregrinos prohibere, ne celebrent in locis fui Epifcopatus, ut ſe extendant ad præbendam ipsius, ut celebrent exteri Sacerdotes in Eccleſiis regularium, nifi prius ab ipſo Epifcopo viſis litteris commendatiis ipſi Sacerdotes admiſſi fuerint, ut referant decifum Galeſta *Margarita conſuetud. ſenot. verb. Miſſa, Riccius in praxi fore Eccleſiæ, de conſ. 750. in 1. adit. §. reſoluit. 635. in 2. edit. Ar. inſeruat. in addit. ad reſol. leg. Navar. lib. 2. aſ. 18. lib. de relig. Naldus verbo Miſſa non. 35. item Riccius in decif. coram Archiep. Neapol. p. 4. de of. 258. Homo de bonis, de exautione Eccleſiæ p. 2. traſt. 12. cap. 4. quæſt. 26. reſoluit. 3. pagina. 449. & alii.*

Imò & ipſi Sacerdotes exteri ſeculares abſque licentia Ordinarii celebrantes in Eccleſiis regularium incurunt penas inſiſtas in Synodo Diaceſana, ſeo perfecti Eccleſiaſticarum regularium obſtringi poſſunt, ad non permittendum celebrationem prædictam, niſi exhibita licentia Ordinarii, *Sel. in ſileſt. cauſa. cap. 13. non. 28. reſoluit. decif. in Neapol. 17. Auguſti 1630. Barbosa dict. ſeſſ. 23. non. 16.*

Debent ergo Epifcopi in ſua Diaceſibus interdicere, ne cui vago, & ignoto Sacerdoti miſſas celebrare liceat juxta Doctrinam *Trid. ſeſſ. 22. in decreto de obſervanda, vitando in celebr. Miſſa, Azor. inſit. moraliſ. lib. 12. c. 18. q. 9. Alzedus cum eodem Barbosa in poſteraliſ. p. 1. c. 10. non. 30. Thomas Sanchez in poſtula moralibus lib. 7. cap. 1. dub. 47. non. 1. ſed non negatur ut licet poſſit Epifcopus admittere extraneos Sacerdotes habentes litteras teſtimoniales ſumum ordinum admiſſæ ſacramentum. ¶ It. ad Sacramenta admiſſiſtanti, dummodo illi vere idonei ſint, pro ut reſert, decifum idem Armentar. lib. 7. de Epifcop. lib. 11. aſ. 18. non. 83. Barbosa in poſteraliſ. dicta alleg. 21. non. 70. Alzed. circa hæc vota in *cap. 12. §. 3.**

At quia hic poſſunt adjici quibus legibus ſubjiciuntur peregrini, advenæ, & vagantes, iudices quos late ſcripſi ſub *Rub. de conſ. q. 14. & quæ diſſerentia intercedit inter titulum noſtrum, & titulum penult. infra de Clericis peregrinantibus, idem enim adjicies quæ in eo titulo ſcripſi.*



## AD TEXT. IN CAP. I.

Tua nos, hoc tit. De Clericis

Peregrinis,

P R Æ M I S S U M.

S U M M A R I U M.

- 1 Ultramarini, & vult reſuſi qualiter probare debeant ſuam ordinacionem.
- 2 Patroni ſtatuta ſub obſervanda reſiſſivè.
- 4 Diligentia maturata qua procedere debent in rite Ordinanda reſiſſivè.
- 5 Ordines ſubiores non præſumantur ſuſcepti, & quæ majores ſuſcepti ſint.

6 Ultra

6 Ultra marini termini Causela infirmum remittitur.

1 Quia Conclusio hujus textus est, quod ultra marini, & valde remoti ordinationem suam probare debent per quinque Episcoporum sigilla, ideo rectè applicatur hic quæ dixi, infra in cap. post. cessionem 7. q. 1. & 2. ubi plura de ratione, quare litteris Episcopi, seu ordinarii credatur, ejusvis sigillo; ubi alia, quæ conducunt, ibi. & 4. 3. & 4.

2 Et ex verbis ibi: nullus esse, ut in his statuta Patrum veterum obervetur, quam novum aliquid statueret: de hoc dicit infra h. c. q. 3. & adjunges quæ dixi in cap. Capellanus de foris q. 4.

3 Et pro ampliori enodatione adjunges applicativè quæ dixi super in cap. translate 3. de constitutionibus, & alibi.

4 Et ibi Tamen, ut in suspensione aliquante tempore habeantur, in quo plenius de adibus instruantur ipsorum. Huc aliquomodo spectant maturæ diligentiæ, quæ procedunt in rite ordinandis juxta quæ dixi sub tit. de servitio in ordine faciendis, & in cap. penult. & fin. de arar. & qualitate ordinand. & in cap. ex studiis 3. cap. mandata 6. cap. quidam 7. cum c. 8. & cap. ex preteritis, cap. cum in juvenne 15. & c. contrario sensu in cap. fin. de prescriptis.

5 Et ibi: & de inferioribus ordinibus inquiri oportet, quæ possent contingere, ut aliquibus pretermisissis, psalium fecissent. Huc spectant quæ dantur, sub isto tit. 29. de clericis per psalium promoti, infra lib. 5. de quo nonnulla dicta sunt, sub tit. de temporibus, ordinum. de atate ordinand. de Sacramentis non iterandis; non enim dicitur Robustus su proximi beneficii de forma lit. conf. n. 28. Gravata conf. 134 n. 45. volum. 1. Menochius de præsumptionibus lib. 6. præsumpt. 66. n. 3. & cum illis Bar. oia hic n. 3. & Bullet. discussa. cleric. p. 1. tit. de favore clericis personali §. 14. n. 21 præsumuntur ordines minores suscepti, eo quod majores suscepti sunt; quia potuit quis per psalium promoveri.

6 Et quia ad rationem specij litatis nostri textus potest applicari cautela temeris ultra marini à legibus signatijdeo adjunges, hic quæ dixi in cap. 1. de dilator. q. 2. ex n. 1. ad 10.

2 Peregrini sunt à nobis amandi.

3 Peregrini habent irrogam. & saltem condolam.

4 Peregrinantes Roman non sunt conveniendi rursus repulsorum. Durante peregrinatione, sive causa visitandi Apost. Petrum, & Paulum, aliter juxta causam.

5 Peregrino sic favore præferantur, ut sint de fore Ecclesia, quoad res, quæ secum portare contrahat, & injurias eis illatæ.

6 Peregrini Clerici ad alienam Diocesim non sunt admittendi ab Episcopo, ut celebrent officia Divina, ut promoveantur sine literis dimissoriis suorum Episcoporum.

7 Ultra marini, & valde remoti clerici peregrini, non sine magno examine sunt admittendi ad ipsam ordinem.

8 Peregrini clerici, etsi s. v. i. b. i. u. m. u. r. d. e. b. e. n. i. t. u. m. n. i. l. i. b. i. n. i. m. u. s. u. t. a. d. m. i. n. i. s. t. r. a. t. u. r. a. d. o. r. d. i. n. e. s. & e. r. r. o. r. a. d. m. i. n. i. s. t. r. a. t. i. o. n. e. m. p. r. o. b. a. r. e. r. i. n. t. o. r. d. i. n. a. t. u. s. p. r. æ. c. i. p. i. s. i. u. l. t. r. a. m. a. r. i. n. i. & i. g. n. o. r. i. s. s. u. t. & n. 9. 10. & 11.

10 Clerici non sufficienter probantur per litteras commendatarius ordinarii, aut per testes, per judicia, & argumenta, aut per famam, & n. 14.

11 Ultra marini, & ignoti clerici, ut admittantur ad ordines, & ad administrationem Sacramentorum debet esse cum maxima informatione.

12 Hispani & contra monachi, ut ordinentur ab Episcopo Italiae quæ cum probatione parit, & Trid. p. 1. & suo quæ pena sunt, & Trid. & n. 13.

14 Clerici non probandi modis qui recensentur.

15 Peregrini non sunt deroganda littera commendatarius ad transmigrationem, & sic nec clerici non habentibus beneficiis in titulum, & reservationem, & n. 16.

17 Clerici qui tantum beneficium simplex habent non possunt egi residerere, nec prohiberi, quia iter parit, quo nullus. Quod si adscribitur sit servus Ecclesie, acquirit abesse, inanis ibi stipendium, n. 18.

19 Episcopi sine justa causa neque expellere ab ejus Diocesi, (aut prohibere, ne intraret) Clericos peregrinos.

20 Clerici peregrini, secus scanda, quando possit celebrare, & n. 21. 22. & 23.

21 Clerici non, etsi peregrini non indigent litteris commendatarius, ut celebrent, vel si paulo ante cum dimissoriis proprii Episcopi fuerint ordinati, ut n. 22.

22 Martini, cum auctoritate eorum de exigenda litteris commendatarius Comitiarum Cathedralium huius Regionum; ut celebrare valeant.

24 Peregrini Clerici debent interesse beneficiis per Vicarios, & peregrinari de licentia Episcopi, etsi Clerici non sint.

25 Cathedralium abbatibus qui volunt peregrinari ad D. Jacobum pro Jurando grandi Jubilæo huius anni 1660. si viderent cum licentia gaudere fructibus salutarium potest constitutionem Sublimitatis Universitatis practicant in ceteris, si legant, per substitutionem, durante peregrinatione.

26 Peregrini contra, & redeuntis exeri à Regno ad S. Jacobum, non sunt deinde, sicut vagabundi; quia potius elemosynis, &

## QUÆSTIO I.

Quare Clerici peregrini, ultramarini, & valde remoti ordinationem suam probare debeant per quinque Episcoporum sigilla, ut admittantur ad celebrandum, & Sacramenta administranda hic v. g. in partibus; cum videamus multa esse Clericorum privilegia peregrinantium; imò & aliorum peregrinorum? Et quod non requirantur plura, quam tres subscriptæ Tabellionum signaturæ, ut detur fides, quantumvis arduus actus in remotis, & admodum longinquis partibus? Ubi aliquid de aliis translati, vocatis metecis, seu marecul

## SUMMARIUM.

1 Peregrini Clerici specialibus favoribus juvenantur, n. 2.

Formosus de Offic. & sacris Eccles. Tom. I.

L. I.

lib. 10

*hospitio juvandi, sed non omnibus solum esse dandum.*

- 28 *Transferebant se antiquitus unde à propriis Patria, non jussu Principis, aut sponte, Principis scripto. Et quare, n. 29. & 30.*
- 30 *Gentes olim plures mutationes fecerunt faciendū aliarum provinciarum, & patria non praestare alimenta, aliisque de causis, & tum. 31.*
- 31 *Mores dicebantur mutationes, quae fiebant solennes de una provincia ad aliam, n. 32. & 33.*
- 32 *Mores dicebantur jussu ad Colonias colendas de una civitate ad aliam.*
- 33 *Civitates Metrocenis dicebantur ex quibus Colonia deducebantur.*
- 34 *Coloniaron deductio facta fuit olim ex multiplici causa.*
- 35 *Coloniaron infrequentia soluta fuit subventi adjectione novarum familiarum.*
- 36 *Mores, seu translati poterant tempore transmigrationis de bonis suis disponere; sic ut hīc vivuntur non dispersa, & quare, item. 37.*
- 38 *Translati jussu Principis possunt esse bares fuit pateribus, n. 39.*
- 39 *Coloni jussu tu Colonia à quo dicuntur.*
- 40 *Peregrini, sive Laici, sive Clerici possunt libere de suis bonis testari sic ut est interlati de eadem, nihil ad baptismum perveniat, sed bonis per manus Episcopi sunt transferenda ad suos bares, aut impias causas abjuncta, & n. 41.*
- 41 *Hospitio parva alius, qui bona Peregrini sibi applicat est tripli.*

**F**acit primo difficultatem, quia ultra favores Peregrinationum infra referendi. 2. faventur peregrin in hoc quod in Ecclesiis peregrinationis, si Episcopi sunt, vel Presbyteri debent in suo gradu suscipi; & tunc ad verbum faciendum, quam ad consecrationem in oblationem invitari, ut in cap. Episcopi, vel Presbyteri q. 1. qui possunt Tabernacula ingredi cap. Clerici 44. dist. quod videtur contrarium in cap. à crapula & alia de vita, & honestate Clericorum, item de soluta habuit mutare cap. Episcopi paulo post principium 21. q. 4. & licet eis accipere cibum ab excommunicato, cap. quoniam monachi 11. q. 3. & amplius solitos communi relaxari ex cap. si quis ex Clerico eodem tit. de vita, & honestate Clericorum, quae omnia sicut in caute in Perogonis laici, quorum respectu fuit indulta immunitas in privilegia procedant in eadem. † Quia peregrini sunt à nobis amandi, & favoribus prosequendi, ut *Deveron* cap. 10. ibi *Facit Deus iudicium populo, videt, amare peregrinos, & dicit eis villam, neque vestium; & vos ergo amate peregrinos, quia & ipsi fuerunt advena in terra Aegypti.*

**S**ecundo facit, quia peregrini habent treugam & salvam consuetudinem, ut sunt *Doctores* ex cap. *super Rouperas* 24. q. 3. & in cap. *innocentius 2. de treuga, & pace.* † Et sic videmus quod peregrinationes saltem ad civitatem Romanam, durante peregrinatione, non sunt contraveniendi ratione repressaliorum, ut *Bart. dicit in arch. comm. & ibi Bald. cod. commissa de success. Alex. post Barthol. in l. 2. §. l. etis si. de iudicio cap. unic. de Clericis peregrinis, ut, ut l. hīc dicit, natalitantes DD. & *Ludac. Po. 21. n. 1. & 2. ibi. Innocentius tit. 9. sub glossa verb. com.**

par plura cumulant, necdum quando peregrinantur causa visitandi limina Apostolorum Petri, & Pauli; & sic causa devotionis, ut loquitur *lex 1. dist. 11. q. de peregrinis venientibus à longinquo ead. a visitandi D. Jacobum*, ubi ponantur, & in tribus legibus sequentibus plures exemptiones talibus in hīc Regnis concessis, sed etiam quando peregrinantur ex alia probabili causa, & necessaria, peregrinatio enim ad Papam illius est effectus, ut interim nihil debeat novari juxta quae latet dixi in dictis capitulis, & in cap. *dist. de appellat.* Didacus Perez supra. Et applicabis hic quae dixi hic cap. fin. de foro comp. à quest. 21. ubi de legato non conveniendo tempore legationis.

Tertio in tantum Peregrini favoribus jurant, quod etiam fiat de foro Ecclesiae, ut dixerunt Innocentius, in cap. *significanti* de officio delegati. Speculator de competentis Judicis ad dicitur 3. l. n. 27. vers. 28. quod dicit verum sup. Didacus Perez in dist. l. 1. glossa *sem separo* in fine, quoad res quas secum portant, & quoad contractus, & quoad infirmitas ejus illius, ut dixerunt Panormit. in dist. cap. *significanti* col. 2. num. 6. Firmianus in suo repertorio, verbo *peregrini*, & faciunt quae dixi de pupilla, vidvis, ac aliis miserabilibus personis in cap. ex tenore 11. cap. ex parte 15. de foro comp. prout.

Nihilominus, quia vera resolutio est non esse recedendum à jure propter exhibendum favorem peregrinis, evenit ut in textu nostro, & toto hoc titulo, Clerici peregrini ad alienam Diocesim veniente non sint ab Episcopis adhibendi ad celebranda Divina in suscepi ordinibus, vel ut promoveantur ad ordines superiores sine literis dimissoriae suorum Episcoporum ex textu nostro, & ex cap. 2. dist. 82. Didacus Perez ubi supra sub. dist. l. 3. glossa 1. vers. 1. alia cumulant, & faciunt dicta supra in Rubrica, & dicenda infra in cap. 2. & 3.

Quare si circa alienos Clericos non è longinquo venientes, praefata cautela praestata adhiberi, ut dictum est hic in Rub. quanto diligentior sit adhibenda, circa ultramarinos, & alios ex ignota regionis us accedentes, nemo est, qui ignoret juxta doctrinam textus nostri, & cap. *transmarinis* 99. dist. Didacus Perez supra versum autem, & ante eum Ordinarii Abbas, Antiquus Zabarel. Celestius Hostiensis. Ancarrin. Bellamen. Henriquez. Joan. Andre. Panormit. Anania. Burr. & alii, & post illum ceteri ordinarii recentiores hic, inter quos Vivimus in rationandi pag. 340. Alagna in compend. Juris Canon. pag. 122. Gimenex in *mirro* p. 1. & 2. Barbosa. Andreas Valentinus. Joan. Baptista Vanagel. & alii.

Et sic non obstant favores adlati ex nom. 1. quibus amplius juvantur peregrini, & exteri etiam Clerici, quum Regnicolae, quum illi non auferunt necessitatem, ut Clerici peregrini, & potius ultramarini, & ignoti probent prius authenticè antea sit suscepi ordines, in quibus testantur posse administrare; quo quidem constituto, jam tunc esse juvandos per dicitur, & alia favoribus, nemo est qui dubitet. Et sic patet quod dicit Navar. *conf. 1. n. 1. sub tit. de celebr. Missor. in antiquis, alias conf. ante n. 1. in hoc hoc tit. in novis*, Riccias in *decis. Curia Archiep. Neap. decis. 150 p. 1.* peregrinum scilicet Clericum hīdem facientem jultam de sua ordinatione posse admitti ad celebrandum; & quatenus spectat ad ignotos, & ultramarinos, adhibita quidem forma probationis textus nostri, &

9 & non aliter. † Nam ut infusit Mandosius in *regul. 24. Cancellaria*, quæst. 5. Commendatitiae literæ sunt de forma, quod plus videtur desiderari in casu ultra marino, cum majus periculum fraudis, & mendacij, ac falsitatis vertatur. Quæ de causa non est mirum, ut in textu nostro exigatur comprobatio per quinque Episcoporum sigilla de ordinatione Clerici ultra marini, vel ignoti, quamvis in argumento dictum est, ut tanta solemnitas in aliis actibus è longinquo venientibus exigatur, cum in nullo, quantumvis grave tale periculum inspicitur, quale potest contingere in celebrante, ac Sacra faciente eo quippe qui revera non esset Clericus.

10. Nec his nberit dicere ex communi, quod clericatus sufficienter probatur per litteras commendatitias solius illius Episcopi, aut ordinarii, qui est superior ipsius clerici peregrini, ut *infra dicitur in cap. tunc fraternitatis*, vel quod possit probari de peritijs scripturis per testes, Covar. in *præf. cap. 33. n. 3. Mascard. de probationib. conclus. 303. num. 1. 2. 3. Bellet. disquisit. Clerical. p. 1. tit. de favore clericorum præfatus §. 12. num. 14. item quod possit clericatus probari per indicia, & argumenta, Mascard. *causid. 305. num. 5. Patian. de probat. p. 2. cap. 34. n. 70. Nicolaus Garcia de benefice p. 7. c. 1. n. 140. in fine, Flaminius de resignat. lib. 10. q. 3. n. 31. Aut per finem, seu communem opinionem, & reputationem, Bellet. *supra dictis §. 14. n. 14. Farin. in præf. crim. quæst. 8. n. 44. Modericus de jure dict. p. 2. cap. 32. n. 6. 7. Rota decif. 310 lib. 3. p. 3. Fiamus dicta quæst. 3. n. 70. sic ut faciendo fidem de tua ordinatione alio modo, nisi litteris carat, valeat admitti ad celebrandum, Navar. *conf. 1. n. 1. in fine de celebrat. Riccius in decif. curia Archiepiscopi Neapol. 1. decif. 150. Barbosa in pastorali dicta alleg. 21. p. 2. n. 2. idem in Trid. dict. cap. 16. sess. 23. n. 11. & alii communiter.****

11. Nam respondetur etiam per ea, quæ sunt dicta in dicto cap. post sessionem 7. de præf. q. 1. 2. 3. cum alijs, hæc inquam procedere cum casu contingit in clericis peregrinis, non è longinquo, ultra marinis, & ignotis omnino, sed de transcurantibus de uno Episcopatu ad alium intra confinia ejusdem Principis, in quibus sufficit sola fides proprii ordinarii ut decifam referunt Armendar. *su additioib. ad recapit. leg. Navar. lib. 14. tit. 18. tit. 7. de Episcop. n. 56. Barbosa in pastorali dicta alleg. 21. n. 4. in dicto cap. 16. Trident. n. 8. idem in dicto cap. tunc hæc tit. num. 2. colligens id ex illo textu, dum ait ex dicto loco Trid. Clericum peregrinum, qui abiit in aliam Diocesim sine commendatitijs sui ordinarii litteris, non esse admittendum ab ullo Episcopo ad divina celebranda, pluribus in probans jam supra adductis. In nostro autem casu propter majus fraudis periculum, major cautela posita est, ut constat de clericatu.*

12. Et confirmari videtur ex regula textus in cap. 1. de temporibus ordin. lib. 6. ubi dicit Pontifex, quod Episcopi Italiane non ordinant ultra montano; nisi de licentia Papæ, vel cum litteris dimissorialibus sui Ordinarii, in quibus exprimitur causa, quare volunt, vel nequeant eos ordinare; & insuper ex Urbano VIII. in sua const. contra male ordinantes incipit *serenit.* dat. 11. Decemb. 1624. approbante potius dicti cap. & innovatis motu proprio, & ex certa scientia, prohibetur omnibus Patriarchis, Archiepiscopis, & Episcopis in Italia existentibus ne quovis pretexto, & ex quocunque causa *ferrosia, de Offic. 27. sacra Eccl. Tom. II.*

Hispanos, Lusitanos, Gallos, vel Germanos, alios quoscunque ultra montanos, & ex quibusvis locis extra Italiam oriundis non solum ad sacros, sed neque ad minores ordines, vel clericalem characterem promovere audeant, nisi cum dimissorialibus proprii ordinarii recognitis à Nunciis, seu collecto-ribus Apostolicis in illis partibus commorantibus, eorumque subscriptionibus examinatis insuper à Vicario Almæ urbis sub pena suspensionis.

Tamen hæc limitari ait Barbosa in dicto cap. 1. *num. 4. idem in præf. alleg. §. p. 2. num. 6. Campanil. in diversorio juris Canonici, Rob. 9. cap. 1. num. 9. ex Monacho, Franch. Joanne Andr. Anecharno, & alijs supra, ut suspensio illius textus locum non habeat, nec liget eos, qui non propriè ultra marini, aut citra montani appellantur, sed medi; eo quod non ultra, aut intra montes degunt, & prædictam constitutionem, etiam referunt idem Barbosa de *Jure Ecclesiæ lib. 1. cap. 33. n. 58. Bonacina de suspensione in particulari disp. 2. quæst. 2. par. 10. num. 1.**

Et quod sufficienter ad clericatus probationem litteræ Episcopi ordinantis, etiam non proprii modo consilii de licetia, docet Seraphinus de *cif. 743. Bellet. dicta §. 14. num. 21 in fine*, Barbosa in dicto cap. tunc sub *num. 3. vers. sufficienter* quare ut lotè de modis probandi clericatum certus sit, leges, quæ scribunt Bellet. in dictis §. 14. n. num. 10. Garcia de benefice, dicta p. 7. n. 138. Fr. Emmanuel Rodriguez tom. 2. q. 121. art. 1. in fine, & tom. 1. quæst. 43. 17. Modericus de jure dict. p. 3. c. 31. a num. 4. Mascard. de probationib. conclus. 302. cum tribus sequentibus, Fiamus de resignat. lib. 10. q. 3. a num. 30. Gonzalez in reg. 8. cancellaria glossa 61. num. 23. Mallinlus scriba decif. 113. num. 2. Fasinae. in præf. p. 1. q. 8. ex n. 41. & alii.

Et cum favores peregrinantibus concessi sunt omni jure notè ideo communitatis edicte, dicunt litteras quidem commendatitias ad transmigandum non esse deprecandas ab Episcopo pro Sacerdotibus, & Clericis; qui non habent beneficia in titularum residentiam requiruntia, prout etiam refert decifam Armendar. *supra num. 36.* Et Sa- C. Congreg. Cardinali nuper tunc Episcopos, & reg. præpositum, docuerunt iussu, illos non posse revocare subditos alibi degeneres, nec eos ergere sed teneri litteras eis dare extra volentes morari si tatiue beneficii non adtingerentur in sua Diocesi residente. Et ita in causa propria obtinuisse ait Campesill in *divers. juris Canon. Rob. 9. cap. 6. n. 4. in factu* convingenti responsidit Riccius in præf. *fori Eccl. decif. 598 in 1. ed. 27. resal.* Alia cum multis Barbosa in cap. fraternitatis §. de Clerico non residente.

Quare optimè in Rota decifum fuit in una nullius beneficii 28. Maji 1604. coram Ludovic. inter ejus impresses decif. 175. Riccius *supra decif. ne §. 24. Barbosa in pastorali dicta alleg. 21. num. 5. in fine*, idem in dicto cap. 15. Trid. *num. 7. ut si Clericus habeat tantum beneficium simplex nullam residentiam expensam, non possit cogi in Diocesi ubi beneficium adeit, residere; imò & possit ire quod velit.* † Tamen si esset ultionis servitio alicujus Ecclesiæ illum non abesse posse, in consulto Episcopo, asserit Sed in *sess. Canon. cap. 13. num. 28. attestans* sic fuisse resolutum in Tarracena, 19 Februarii 1628.

Unde si dubitetur, an Episcopus sine causa possit expellere alienum Clericum commorantem in ejus Diocesi, sine litteris sui Episcopi, qui nolit



exercere ordines, sed tanquam advena, ubi commemorari, vel possit ei ingressum prohibere in ejus Diocesi? Respondendum est, ut non possit, non data iusta causa, ut respondet Genucius. in *praxi Archiepiscopi. cap. 40. a. num. 3. legendus*, & Barbosa *reluctante in pastoral. dicta alleg. 21. pag. 2. n. 4. in fin.*

- 20 Quod si Clericus peregrinus litteras commendatitias sui Ordinarii non habeat, nec fidem fecerit aliquo ex dictis modis, vel ut voluit Nicolaus Garcia de *benéf. cum Mahedan. Putco, Gutierrez*, & aliis *dicta p. 7. cap. 1. num. 50.* Barbosa in *dict. cap. tua num. 3.* talis licentia probetur sola assertione ordinarii; non inde dicatur suspensus: nam potest, secluso scandalo celebrare, prout resolvunt Navarr. *conf. 5. sub tit. de celebratione Missarum*, quod in novis, *conf. 1. hoc tit. Et in mon. cap. 27. num. 153.* Henríquez in *summa lib. 10. c. 34. §. 6. in comment. tit. 1. Reginald. in praxi foren. lib. 29. num. 42. vers. tempore*, Sayus *decis. 5. de celebr. Missarum Sanchez in episcop. mor. lib. 7. c. 1. dub. 4. num. 2.* Barbosa in *pastoral. dicta cap. 21. num. 3. Et in dicta cap. tua hoc tit. num. 50. Campaño in divers. Juris Canonici. dicta Rub. 9. cap. 6. n. 7.*

- 21 Unde infero quod si talis Clericus fuerit notus, non indigeat litteris commendatitiis sui Episcopi, nec etiam indigeat, si litterae dimissoriae fuerint paulo ante datae ad Presbyteratum suscipiendum quia Episcopus approbans ad Presbyteratum, satis videtur approbare mores; locus si magnum intervallum interfuerit; quia tunc hae dimissoriae non approbante mores praesentes, ut si v. g. per decem annos ante fuissent datae. † Et ob id in praxi videmus in hac Matritensi Curia non curari de praedictis litteris exigendis Praebendis Ecclesiarum Cathedralium, cum sint notae; aliter inquam ab aliis Clericis, etiam Parochiis in alienis Diocesis, cum illi facilius possint suadere facere, dum non consistit de eorum Clericatu, & Parochia.

- 22 Et juxta dictam distinctionem admitto dictum Patet in *dicta l. 2. ordinum. vers. notandum*, quatenus ex *dicta cap. tua 3. hoc tit. infra*, admitti potest Sacerdos, non habens dimissoriae Episcopi sui ad celebrandum occulte, non occulte, non autem publice ex devotione, Abbas, antiquus Zabarella. Collect. Innocent. Bellarmus. Joan. Andreas, Anania, Hostiens. Panormitanus. Vivianus, Alagona, & Barbosa in *dicta cap. cum alius.*

- 23 Infero secundo ex dictis quod peregrini debent intervenire beneficium per Vicarium, *cap. conquirentes de Clericis non residentibus*, ubi Doctores, & sicut quae dico *testa hoc lib. de Officio Vicarii*, & quod debent Peregrini de licentia Episcopi, etiam Clerici non sint, *cap. magis de voto, cap. ex litteris de sponsalibus*, ubi D.D. Rebuffus in *praxi. benef. tit. de dispens. de non residente n. 50. p. 461.* Perot. in *dict. l. ordinum. lib. 1. tit. 9. dict. glossa 1. vers. cum autem.*

- 24 Infero tertio, idem procedere in Cathedralibus, qui velint peregrinari hoc anno 1660. qui dicuntur, ac est Jubilaei magni D. Jacobi, siue indulgentiae generalis ad ejus limina, ut idem Peretius censuit, scribens in alio anno dicti Jubilaei sub dicto vers. cum adduxit *leg. 2. lib. tit. 9. ordinum*, ubi loquens de Cathedralibus Salmanticae, ait, ut possint imponi cellae & suis lecturis ea de causa per constitutionem 11. illius universitatis, addens,

quod requiritur licentia Rectoris; & quod durante peregrinatione, legat per substitutum; quia ibi tantum relevantur & personali lectura; non autem & praesentia, & ego credo etiam procedere in aliis universitatibus, ex eodem fundamento.

Igitur peregrinatione durante, ad limina S. Jacobi posse ire exteros, & venire petendo Eleemosynam, absque eo, quod dicantur vagabundi, patet ex *lege Regis Caroli V. in pragmatice extraordinaria*, quam ad litteram refert Peretius in *dict. l. 2. ordinum. vers. item in peregrinatione*, dicens succurrendum esse & nobis peregrinorum necessitati juxta illud *Deuteronom. cap. 14. ibi: Peregrini, qui intra portas tuas est, da, ut comedat, aut vende ei; quia tu populus Sanctus Domini tui es*, sed non omnibus fidem esse dandam, cum saepe peregrini commentitii loquantur.

Unum pro complemento notabis, quod licet aliquis Clericus habens litteras dimissorias, admittatur ad celebrandum, transiendo; non tamen commorandus, nisi iterum & suo Praelato vel sede Apostolica licentiam obtineat specialem ut per *cap. fraternitati de Clericis non resident. probant Hostiensis in texto nostro*, qui de hac materia D. Fuffius loquitur in *summa*, de hac materia Rebuffus in *praxi. benef. tit. de litteris dimiss.* pag. 18 & 19. Peretius in *dicta l. 2. ordinum. in vers. Et licet*, alia ordinarii, Panormitan. & Bellamers, ac alii ex antiquis pro excommunicatione nostrae adjungant, sed proxime dicta, Et in Rub. hic sunt propriae de materia.

Ad ultimum de aliis translatis quasi quodam modo ad peregrinationem spectet, & ad ius quod peregrinantibus conservatur, breviter respondeo antiquius referri de uno in alium locum variis gentes jussu Principis, aliquando sponte sua Principia impetrato recepto, ut in *l. item Ulpianum l. 2. §. fin. ff. de excusatis tutor.* aliquando vero in petram, ut de utraque causa Cuero pro Cecinam loquitur ibi: *Ceteri quare hoc scire non possunt, quoniam admodum si civitas advenit non possit in colonias latinas sibi nostri civis praestiti sum, aut voluntate, aut legi nulla.* † Et hoc ita factum, vel ut victos hostes ea ratione deprimerent aliorum incolato, vel ut regimene non ita munitam conservaret, vel quia ob tumultum, prodicionem, aut hostilitatem sedibus propriis pellebantur, & eorum domus, & agri militibus, qui Aeneae decertarent in petram, ut observant Foretolus *dialogo 18. num. 5. Et 6. D. Laurent. Ramirez de Prado in libello*, cui nomen *testera legum in vers. sed ad dicta legis*. † Ex multis D. Franc. de Amaya in *l. circa forma 4. ced. de jure fisci lib. 10.* plura curiosa congerens ex n. 5. Et 6. docens gentium mutatione, fecunditate aliarum provinciarum captas patria non praestante alimenta, vel horrore Coeli, vel quia paulatim genus humanum exuberavit, vel consilio exonerandae popularitatis gratia in alios fines examina gentis erudisse. † Haeque solennes mutationes maternas appellatas notat cum Nicolao Bello *lib. 5. politica cap. 75.* & quod Romani supra dicti non sunt, & refert idem Amaya eum Strabo *lib. 3.* plures etiam intra Hispaniam, ut Hispalis, & Corduba ex Senec. Lyphis, Petro Gregorio, & aliis.

Qua de causa, ut praedicti translati vocarentur Mirraei, quod jussu Principia ad colonias collocandas ex civitate in aliam transferbantur. † Pluresque voluerint Mettoconias dicta ex civitates,

## QUÆSTIO II.

An peregrini laici aut Clerici possint transverso itinere vagari. Quid de regularibus ad Indos missis? Et quid de exteris Peregrinis venientibus ad inviscenda Lamma Dei Jacobi. Et an Clerici peregrini possint petere Eleemosynam?

## SUMMARIUM.

- 1 Religiosi peregrinantes ad Indos recta via debent ire juxta constitutionem Pii V. ubi patet de requisitis n. 2. 3. & 4.
- 2 Deo cooperari in salutem animarum, est summum Divinorum Divinissimum.
- 3 S. P. Johannis duo decies centena milium ad Christianam fidem revocavit, & de morte ad vitam regimini ac amplius martires.
- 4 Episcopus & Parochia quæ de consilio duxerit fuerint.
- 5 Peregrinantes ad Sanctum Jacobum debent ire, & eundem itinere recte, non faciendo, nec vagando per alias oppida juxta dispositionem legis Regia Caroli V. ut n. 7.
- 6 Iudices, & officiales Justitiæ quæ cura debent uti, ut exteri peregrinantes regerentur.
- 7 Peregrinantes exteri solum sapienter committunt obsequi, & immortales honores sibi vindicare.
- 8 Mendicare Clerici baptizati Indorum est. & vitandum: solum si per causam humilitatis, ut num. 10.

Omnia quæ de regularibus missis ad Indos, ac de ex eis peregrinantibus ad Divum Jacobum Causa sunt satis respondetur ad distinctum. Igitur præmissis quæ novissime Ito calamo scribit Angelus Berriolus, de tr. de missis. Apostolicis cum instantis nunc ad peregrinandum loquitur Pontifex P. V. in sua constit. 16. edita anno 1600. incipiente, accipiamus, cupis iocundum redire Peter Joan. Baptista deorta in sanctis summo Pontificum constit. episcopo theorenus 406. p. 1. in v. sequentibus jubet, ut regulares ad Indos missi ad peregrinandum fidem recte se transferant ad ea loca, & proximam, ad quæ à suis superioribus mittuntur, nec quæ his pretextu absque superiorum licentia (cessante tamen legitimo impedimento) in itinere morarentur. nec ad alia loca eis non destinata declinent sub pena excommunicationis ipsi facile incurrenda. ¶ Verum ego Pontifex ne suscepta sollicitudo operationum, evagatione, aut longiori mora, vel enim fortè inter se discessionem res ad nihilum redigeretur tres in dicta constitutione præcepit, ut non ex se sed ex missione, & licentia Superiorum iter arripiant. Secundo ne moras rectent, aut itinere subleant. Terrio aliud divertant, quam à eis destinata loca.

Et hæc quidem propter vitandam incommode sequentia, ne scilicet extra sua monasteria, & loca otiosè, periculoseque vagentur, & in solitudine ambulantes in tenebris, & umbra mortis quanto citius lumen veritatis offendant cum omnium Divinorum divinissimum sit cooperari Deo in salutem

L 1 3

anima

civitates, ex quibus colonie deducebantur, ut dicit idem Anasus, etiam in l. 1. de Metropoli Bityria. ¶ Sicque deducitque coloniarum factum multis multiplici de causa, ut testatur Syngonius lib. 2. de antiquis jure Italia cap. 2. Lysippos lib. 1. de magistratibus Rom. cap. 6. Alex. ab Alex. lib. 4. genial. cap. 10. Uoblong. Laz. lib. 12. cum. Rep. Rom. c. 2. P. Faber. lib. 2. smegre. cap. 4. verè et colonie deducit, Rosinus lib. 7. antiquit. cap. 47. & lib. 10. cap. 23. ¶ Quin & coloniarum in frequenter situm sit novarum familiarum adjectione subvenit, ut Livius demonstravit lib. 4. & Tacitus lib. 1. Histories idem Amas in dicit. l. 4. lute loquens.

Cumque dicti Meteci, seu translati tempore migrationis possent de rebus suis disponere, & predia sua vendere ita ut quæ ab eis distracta non essent sibi vindicarentur (nisi specialiter Princeps eo cessaret, ut ea sibi retineant; quamvis non vendant) ¶ ne alias (amore Patriæ incensi, & facilitatem repetendarum Coloniarum desiderantes, ut doctè advertit Platen in dicit. l. 4. n. 2. argum. l. milites 13. ff. de re militari, l. qui habebat 101. ff. de re milit. l. qui habebat ff. de leg. 3. l. quicumque 5. cod. de cohortilib. lib. 10.

Et quod qui post Principis de una civitate in aliam translati sunt, possint esse hæredes suis parentibus, ut ex bonis authoribus scaturit. ¶ idem D. Franc. de Amaya in dicit. l. 4. legendus ad plus alii ex n. 12. explicans ad n. 24. Colonos millos in Coloniam ita dicit ab agnoscere deducit, & d. n. 27. quare, cum tales Colonie, seu Meteci ex deductione illa amitterent civitatem; nihilominus suis parentibus existeret potuerunt hæredes.

Ideo ad propositum, de peregrinis, aut laicis Clericis potius dicendum est, ut possint libere de suis bonis testari, & disponere, aut omnes peregrini cod. consummatio de successione l. 2. & l. 3. tit. 24. lib. 4. feri. ut ut licet instillati decedant, nihil ad hospitem perveniat, sed bona ipsorum per manus Episcopi loci tradantur, si fieri potest hæredibus, vel in pias causas erigantur. ¶ Ita ut si hospes aliquid de bonis talium habuerit, triplicem Episcopo testatur, quibus ei visum fuerit assignandum, non obstantem statuto aliquo, aut consuetudine, seu privilegio, quæ hactenus contrarium inducebant, & interdicit dicit. aut. omnes, & lex 31. tit. 1. p. 6. Contes aliter pen sumentes quæ de suis rebus testandi ut in eo puniantur, in quo delinquent, pro ut culpe qualitas exegerit: ita DD. in dicit. aut. & Didacus Perez in dicit. l. 2. tit. 9. lib. 1. ordinum, glossa t. in principio, & hoc optimo jure licet in aducltis Metecis, & translati observetur, quia isti mutationem recipiunt, saltem iusta, aut respectu Principis, vel in peram non rediunt amplius in Patriam aliquæ de causa ex jam adductis, quas congruent DD. relati Peregrinos in quam omnino sponte transferantur, vel libere possint ad Patriam redire; indeque nuntiatum, si retinendo bona officia, beneficia, alios, quæ hactenus quæant libere testari, & aliorum esse hæredes.

animarum, ut docent Dionysius de Ecclesiis. *hierarch. cap. 3.* Joas. Chelios. *hemitis 3.* Et 4. *supra Genes. Et hemitis 3. in 1. ad Corinth.* quare uniuersis que ad hoc munus vocatus sibi dictum putare debebit à Sponso Cœlesti: *Serge propra auita mea, columba mea, formosa mea, Et veni, ad animarum scilicet luera uenit enim Tarda malimine Spiritus*

4 *Sancti gratia.* Et ne etiam alio diuerterent, quam ad eis destinata loca, tum ut vitaretur sociorum offensa, ac querelæ, si posteriores intrare, & intrompere in labores, & messes priorum operariorum vellent: ita adducit Scotus, qui referens singularia de missione S. P. Franc. Iabier. Societas JESU circa hæc omnia cum fructu duorum decies centena milium id Christianam fidem adducit, & quod ad vitam revocari viginti, & amplius mortuos. † Addit ea de causa distinctos fuisse antiquitus Archiepiscopatus, Episcopatus, Parochias, & cæteras Ecclesias, ut Prælati suis finibus contenti absque aliorum offensione curent, quæ Dei sunt *cap. 3. 6. 7. 8. Et sequent. 9. q. 2.* tum ut facilius in omnem terram exaudiat sonus Evangelii ad quem finem ipsosmet Apostolos inter se orbis, provincias divisisse scribens.

6 Unde jam de exteris venientibus ad limina S. Jacobi, potuit casum fieri ab Imperatore nostro Carolo V. ne diuerterent à recta via, ut citius fructus peregrinationis suæ dignos perciperent; et si aliis de causis videatur casum in ejus pragmatice extraordinaria, cujus verba refert Didacus Petrez in l. 2. tit. 9. lib. 1. *ordinum.* glossa fin. item peregrinatione, qua mandat, quod peregrini exteri venientes ad hæc Regna ad S. Jacobum possint ad ejus Ecclesiam venire, & reddere ad suas suas Patrias libere quantum elemosynæ exigendo si velint itinere suo recto; non quidem vagando per alios oppidos, cum id nec naturalibus permittatur. † Addeus ad propositum intelligi iter rectum iterando per populos, qui à recta via fle. Chant transverso, siue obliquo itinere per leucas quatuor, plias, minusve, & ne velint ignorantes excusari, præcipit, quod Officiales Justitie ordinasse in primis l. c. nostri Regni, per quem communiter intrant itinere, aut navigando, hospitibus mandent, ut sibi necesse tales peregrinos venire; & quod si ipsis videatur, faciant senorem diææ pragmatice poni, ac scribi in quadam tabella hospitiorum, ac hospitalium; & quod idem exequatur in Ecclesia Sancti Jacobi. † Et ea de causa casum sic præstat; eo quod non omnibus peregrinis sit adhibenda fides, cum sæpe soleant comencia alioqui, & immeritis honores sibi vindicare, ut habetur in *cap. ejus dist. 88.*

9 Ad ultimum ex his infero quod etsi non liceat Clericis hostitiam mendicare, cum hoc sit magnum dedecus ordinis Clericali; & ideo omnibus modis vitandum, ut docent Paulus Falsus de visitat. lib. 2. cap. 22. num. 13. *fine.* Navar. comment. 2. de regularib. ad cap. non dicatis 12. q. 1. n. 37. vers. *tertio* Ba bosa in dicta cap. *Diaconi sunt 93 dist. n. 3.* subdens cum Navar. Calderin. *conf. 1. de vita.* Et hanc. Clericos. reprehensione dignos esse Clericos, qui peregrinantes mendicant; imo potius se consensisse multis illis reprehendentibus, tamen ex ipso Navar. ait posse Clericos devotionis causa aliquem pium locum visitantes, & exercentes humilitatem, & pietatem, sumpto paupertatis habitu mendicare.

## QUESTIO III.

An opiniones nove vitanda sunt, aut qua de causa ab antiquis dictis discedendum.

### SUMMARY.

- 1 Opiniones nove civilibus, Et humanis potius se quando fulcitur ratione, Et sub distinctione, *cap. 11.*
- 2 Opinionem, seu sententiam ultimum videtur amplius qui plures refert, n. 3. & 4.
- 3 Opinionem prima lege fundata ratione perpetua, ut invariabilis qualis etiam, ut exteri peregrinantes non adiuvantur, celebrare, siue litteris suorum Episcoporum, et sequenda.
- 4 Opiniones nove adveniens, quis sit expedit avocare multis dicitur si benigna sint. Alii dicunt esse perniciosum, ut n. 7. & 10. quid n. 11.
- 5 Via Regia, Et callis tuius, securior, quam devoti transeunt, Et summi anfractus.
- 6 Magistris, Et Praeceptoribus novis, qui instituta docuerant, se tradentes in varia discrimina possent impingere.
- 7 Pater Prædo refert in liberis recentium esse multas opiniones inprobabiles.
- 8 Opiniones novas sine firmo fundamento excutere periculosum est præcipue circa Sacramenta, Et in humanis, quando adepsi ratio immutatur, ut n. 12. aliter inquam opiniones nove admittuntur, ut n. 13.

PER jam adducta verba textus nostri in præmissis, quæ sunt, ut sequantur ibi: *Tamen esse ut in his statuta Patrum veterum observentur, quam novam aliquid statuat, Et c.* igitur quod nove opiniones potius sint sequendæ in rebus civilibus, & humanis; quia ex pluribus causis humana variantur, regula est textus cum vulgatis in *cap. non debet de consanguinitate.* Et affirmatur deinde, † quia ut lata dixi per caput Capellanus de *seriis* q. 4. posteriorem sententiam videtur amplecti, qui plures refert, ut ibi lase exemplificavi. † Deinde quia per sæpius Pontifices, Imperatores, Reges, Principes Supremi, ac alii Legislatores ferendo leges, nova decernunt abrogando leges priores juxta quæ dixi in *cap. translatio 3. de constitutionibus.* † Item quia per relata verba non videtur posita elausula irritans, ac prohibens in futurum alias leges ferri juxta quæ adduxi *supra in Rub. de consuet. q. 8.* ubi de lege irritante, & in *cap. fin. de consuetudinibus.*

At quia quoties prima determinatio in se continet rationem firmam, perpetuam, ac invariabilem, etiam in rebus humanis, ut exemplificavi in *cap. ex litteris 11. eodem titul. de constitutionibus*, non est deviandum a lege primo lata; ideo recte in textu nostro cavetur circa peregrinos exteros ultramarinos, ut non aliter si dicant se Clericos, eis credatur, quam si secum ferant litteras commendatitias sigillatas, autorizadas, idemque facientes quinquæ Episcoporum cum prehabito examine, de quo loquitur Pontifex hic, eo quod jam antea, ut dixi *sub Rub. Et in quest. 1.*

hic cautum esset mature statuta veterum Patrum super prædictis Clericis peregrinis.

- Unde jam ad dubia proposita, & quæ novissimè amicus noster P. Magist. Fr. Joan. Martinez de Prado Dominicanus tom. 1. *Theologia moralis q. ultima de opinionibus*, & *læcis in p. 1. referens plures à Castro Palao sr. 1. disp. 22. puncto 1. n. 4. Et cap. 3. ex Joanne Sanchez in suis libris, Gerson, Diana, Caramell. Pat. Anton. de Sobar. & Mendoza in præloquio Theologia moralis cap. 3. num. 25. & ex Panormit. in dicto cap. *capellanus de scriis*, & Imola in cap. per tus 2. *definitio*, docentes expedire animabus advenire novas benignas opiniones. † Et ibi §. 2. referens motiva, propter quæ alii afferunt esse in perniciem animarum docere novas opiniones laxantes conscientias, tum locis Sacre Scripturæ ex Patribus innumeratè assert Gravina tom. 3. *Catal. præscript. p. 1. fol. 6. & latus q. 1. art. 11. in quo inquit, an magis sit deferendum posterioribus opinionibus, quam antiquis Patribus* (inquisitio profecta juxta relata verba textus nostri) & magis ad rem contraria 2. q. 1. art. 9. *reg. pro examinatione doctrinæ fol. 263. rursusque versus libertatem opinandi, & novas opiniones in libro intitulo Cælestinae novæ tæternæ cap. 16. sub tit. doctrina societatis in editione Clementis anno 1638. fol. 308. inter quæ scilicet, quia concordia securitatem servat* † Et quia via Regia & callis tutior, securior, quam, devii tramites & sinuosi anfractus. † Et quia novis se tradentes præceptoribus qui insinuat docuerunt, in varia discrimina possunt impingere, alia congruens ex M. Fr. Franc. Lopez Texada in *Theologia Morali tom. 1. lib. 2. tract. 3. contrav. 7. dub. 2. num. 35. fol. 35. & ex M. Joanne Baptista Lessa confuto 48. no. 1. cum Navarro, Suarez, Martino Bruciori, & ex Michael Ferro Manrique p. 2. moralib. quæstionibus quæst. 4. n. 9. † Referatque idem M. Prado, loc. cit. 3. in libris recentiorum multas esse opiniones improbabilis sub illo asserto, ut periculosum sit asserere quilibet opinionem in libro cuiuslibet junioris esse probabilem. Et p. 4. sub illo asserto per se loquendo, periculosum esse, & moribus polluturum novas opiniones morales contra antiquas advenire sub specie benignitatis, curando auctores conservare, etiam si rationibus, & juribus contradicant, probans ex S. Gregorio, S. Damasceno, Joanne Cassiano, ex rationibus, aliisque pluribus fiteanturque in p. 5. posse esse probabiles aliquas opiniones benignas, & singulares, & in §. fin. consulat amatores novitatum, & laxantium conscientias relictos sub dicto §. 1.**

- Idè mihi visum iterum, atque iterum est hanc rem totam componere per illa quæ dixi in dicta cap. *Capellanus de scriis q. 4. pœnalis habendo* quam grave sit inconveniens novas excitare opiniones sine firmo pede, ac fundamento impugnabili, cum ex jam adductis verbis textus nostri supponatur à veteribus patribus nimis excogitatum fuisse periculum in re gravi admittendi ad sacra peragenda Clericos peregrinos, præcipuè ultramarinos, † Sicut etiam dixerimus in cit. de sacramentis non iterandi. ac alibi sup. Et sub dict. q. 4. dictæ cap. *Capellanus*, nullo unquam modo circa substantia Sacramentorum novitates admittendas; imò, nec in civilibus, & humanis, quoties circa semel stabilita duraverunt pro semper, ac durant ad semper rationes perpetuæ, quibus stabilita, ac fœdita perdurant immutabiliter juxta exempla, quæ posui supra in cap. cum consuetudi-

nis 9. Et in cap. ex parte 10. de consuetudinibus, Et ibi in cap. cum inter 5. cap. cum venerabilis 7. Et in ex litteris 11. de consuetudinibus. † Aliter vero poterant admitti, si novarum opinionum fundamenta prævalerent fundamentis antiquarum opinionum, ut contingit in derogatione legum, etrum. vè abrogatione, ut dixi sub dict. cap. *translatæ 3. de consuet. rescriptorum*, sive privilegiorum, ut in cap. 3. cum aliis de rescriptis. Et sic longius non tracto de hoc puncto; hæc sic videntur distinguui in verbis textus dicti cap. *Capellanus*, ibi 1. *Posterior sententia meliori*, Et *subtilior nititur fundamentis*. Et juxta quæ dixi de consuetudinibus in cap. 2. de re judicata q. 1. Et 2.



## AD TEXT. IN CAP. II.

Inter Quatuor, hoc titulo.  
De Clericis Peregrinis.

P R E M I S S U M.

S U M M A R I U M.

- 1 Clericatus non probatur proprio juramento peregrinatus per indicia, Et argumenta potest ut n. 2.
- 2 Indicia argumenta, conjectura, Et præsumptiones, qualem probationem faciant remissive.
- 3 Peregrinus debet non solum probare se Clericum, sed etiam se bonis moribus cultum, Et laudabiliter conversatum, ac vultus ministrare in ordinibus, Et ad alios in alieno Episcopatu.

**P** Rincipalis materia textus nostri manet intellecta per adducta supra in Rub. Et in cap. 1. itaq. 1. applicando hic applicabilia ibi dicta sed quia in verbis ibi *Offerentes juramentum*, dubitatur, num Clericatus probetur proprio peregrinantis juramento, & regula sit, ut nemo in propria causa tolli esse possit per illa, quæ dixi in cap. 12. de iudiciis q. 11. Et in cap. *propositi 4. de probat. Et in cap. insuper 6. cum aliis ibi notatis de testibus* Ideò & ad propositum optime Pontifex respondet, ut ann probetur proprio peregrini juramento, nec quod juramentum à Prelato, eorum, quo tale intendit, sit deferendum: quia de causis possunt per materia applicari longe dicta de delatione juramenti infra in c. fin. de jurjur.

Et ibi: *Quod nisi de inferius ordinariis perinde mihi consueverit argumenta*, jam sub dict. q. 1. Et cap. 1. dictum est indicia, & argumenta esse unum ex modis ibi positis, per quos Clericatus probetur. At si dubites qualem probationem faciant indicia, argumenta, conjectura, præsumptiones, & alie hujuscemodi, adjuunga hic plura, quæ adduxi sub Rub. Et sic infra de præsumptionibus.

Et ibi eos, Nec in illis suscipere, nec ad major debet ordinis promoveri præsertim antequam conversatio eorum fuerit approbata. Per hæc verba applicari possunt alia, quæ sub dict. q. 1. cap. 1. notavi, non enim sufficit, ut peregrinus probet se Clericum, ut in susceptis ordinibus ministraret, sed

requiritur, ut Praelato coram quo se probat Clericum, constet de bona vita, moribus, ac conversatione ordinandi ab alio, ut recipiatur in alieno Episcopatu ad administrandum. Et minus quidem ad superiores ordines suscipiendos antequam conversatio eorum fuerit approbata per dicta supra in cap. 1. *Et tit. de scrutinio in ordine faciendo, Et in cap. penult. Et fin. de aetate, Et qualitate ordinandorum in cap. 3. 6. 7. 8. 9. 15. Et fin. de praesuppositionibus.*

## AD TEXT. IN CAP. III.

Tuae Fraternalitati, hoc tit.

PREMISSUM.

SUMMARY.

- 1 Clericatus an probetur per unum testem remissus, n. 2. & 3.
- 2 Testi unico quando integra fides praestetur remissus.

**I**nsuper materia propria huius textus, satis intelligitur ex adductis supra in Rub. *Et in cap. 1. q. 1. hoc tit.* hic enim patet Clericos peregrinos, praecipue ignotos, non esse ad celebrandum admittendos, nisi per litteras a Ordine sui, sive per testes de ipsorum ordinatione constet, ob quod abunde intelligitur ex ibi dictis. *† Sed quia solent DD. dubitare, an Clericus probetur sufficienter per testem unum; ideo adjunges quae huc scripti in cap. 1. nobis 28. de rebus q. 1. n. 30. Et 31. ubi de intellectu textus nostri, & solutionum questionum proponitur. † Quod si ad maiorem tractationem interroges; numquam uno testi integra adhibetur fides, leges ibi a n. 1. dicta & in aliis questionibus, & quare Clericus possit unico teste probari in dist. n. 30. Et 31. cum videatur esse contra formam textus nostri in numero plurali per regis, & praeter ibi adductos applicabis hic quae addunt Riccius collect. 378. p. 2. Et collect. 729. Covarruv. in pract. cap. 33. a num. 3.*

## AD TEXT. IN CAP. FIN.

Te nobis, hoc tit. de Clericis  
Peregrinis.

PREMISSUM.

SUMMARY.

- 1 Instituenti facultas est Episcoporum, & Archiepiscoporum in certis beneficiis.
- 2 Indigenae, seu naturales alii praeferruntur circa obtinenda beneficia, Et quare? n. 4. & 5. remissus.
- 3 Forensis, aut alienigena impetrans beneficium, non faciens mentionem de loco sua originis, seu de sua Diocesi, facit gratiam subreptionis, Et a. 6.

- 4 Papa intendit cuique providere in patria sua.
- 6 Impetrans debet facere mentionem de loco, Et Diocesi, remissus.

**L**oquitur textus iste de institutione, quam solent facere Praelati minores de Clericis peregrinis in suis Ecclesiis sine licentia sui Episcopi Diocesani. Et quia haec pars omnino spectat ad titulum infra de institutionibus, Et quis possit de iure instituire, ac destituere; & quod haec facultas porripa sit Episcoporum; ideo ad ibi dicta te remitto; imò & possunt applicari quae dico infra sub tit. de Officio Archiepiscoporum, quatenus, etsi sint inferiores Episcopi Diocesani, habent nihilominus jus in pluribus Diocesis influendi, ac conferendi certa beneficia.

At quia ex verbis cum sit beneficii contrarium, notat hic Barbosa num. su. ex Nicolai Garza de beneficiis p. 7. cap. 5. a num. 4. quod indigenae, seu naturales alii praeferruntur de iure in provisione beneficiorum, saltem de honestata, cum sit honestum, & rationi conforme quatenus in patria sua beneficiari; imò, & iuri. *† Et insuper colligit quod si forensis, vel alienigena impetret beneficium, non facta mentione de loco sua originis, seu de sua Diocesi, facit gratiam subreptionis. † Cum Papa intendat cuique providere in patria sua per dicta ad glossam in cap. proferente de rescriptis, & in quibus Diocesis exteri ex Summi Pontificis iudicio, beneficia habere non permittuntur, dixerim in cap. bona memoria super verbis quae de Regno Ungariae, super de populatione Praetorianae, & Covarruv. in pract. cap. 35. a num. 4. Et 5. vers. secundo. † Ideo ego commendo legenda à L. doctore quae dixi in cap. cum deputati quae 8. cum ego de illa questione: An expositi, Et quorum erige incerta est sint regulares, vel sint habiles ad officia publica, de quo aliqua de expositis dixi sub cap. 1. de filijs Presbyterorum; & proprius ad prop. citum, in dicto cap. cum deputati quae 4. ubi dixi de materia, an exteri possint beneficiari? & quod exteri in nostris Castellae, & Legionis, ne beneficiantur, nec aliis fruuntur honoribus, nec in alijs Regnis ibi signatis; & quod nec exteri à Regno debeant provideri ad officia secularia de quibus omnibus notavi supra in dicto cap. bona de populo Praetator. & dico uberissime in cap. cum decerni de institutionibus, ideo quatenus spectat ad punctum te remitto ad ibi dicta. *† Et quatenus impetrans debet facere mentionem de loco, ac Diocesi, applicabis quae dixi in cap. significante 34. Et in cap. Rodolphus 35. de rescriptis & quae de tali tempestratione non faciente mentionem de requiritis ibi in alijs iuribus; ob id non amplius agimus.**

# Ad Rub. & Tit. De Offic. Archidiae. 403



## AD RUBRICAM ET TITULUM.

De Officio Archidiaconi.

PREMISSUM.

SUMMARY.

- 1 Officia Dignitatum Ecclesie referuntur.
- 2 Archidiaconus seculus auctoritatibus de jure est Vicarius Episcopi, habens jurisdictionem etiam fore contentiosam, habens etiam curam quoad Parochiam, & Clerum inspectum etiam Diaconis, Archipresbyteris, Presbyteris, & aliis Clericis, ut num. 3.
- 4 Archidiaconi dicti oculi Episcopi sunt, ubi fore possunt eligendi Magistri, seu Doctores, aut licentiatum in Theologia, vel iure canonico, si jurisdictionem contentiosam habeant ut n. 5. promoti in publico gymnasio ut n. 6. Quid apud nos Hispanos, n. 13. 14. & 15.
- 6 Gradus Doctoratus licentiatum, aut Magisterii in publico gymnasio est adscribendus ab Archidiacono, alius ei non suffragetur, & n. 7. seu a Diacono, & alio quocumque obtinente primam Dignitatem post Pontificalem, dist. n. 7. 8. 9. 10.
- 7 Archidiaconus sic ita debet esse gradus insignitus, ut in supplicatione ad Papam pro eius Dignitate debeat facere mentionem de illis.
- 8 Gradus juris civilis, medicinae, aut artium non sufficit pro supplica in Archidiaconum proficiendo.
- 11 Decanus habens primam Dignitatem post Pontificalem, nullibi creetur, ut debeat prae esse constitutus in gradu Doctoratus, sive licentia.
- 12 Dignitates Cathedralium, ac saltem dimidia pars Canonici curam iuxta desiderium Tridentini bonum esset, quid essent gradati, ubi commode fieri posset, non ex precepto, etsi aliter videretur infra imperatum Concilio Compositellano, & Toletano.
- 13 Archidiaconus prerogativa apud nos Hispanos in plurimum cessavit, cum nullus in nostris Cathedralibus videretur post Episcopum prius obtinere Dignitatem, & n. 14. ubi adducuntur declarationes, & numero 15.
- 15 Archidiaconorum nullus invenitur in tota nostra Hispania, qui solum potestatem obtineat qualem per titulum nostrum eis conceditur.
- 16 Concilio Toletano, & Compositellano super necessitate graduum in Dignitatibus, & dimidia parte Canonici, non sunt in usu, & n. 17.
- 18 Archidiaconi Ecclesie Africenses habent iurisdictionem circa provisionem, & lites aliquarum beneficiorum, in suis territoriis.

- 19 Archidiaconus est hic dignior Archipresbytero, & Primicerio in voce, si tamen non sit prius in choro, nequit dici oculis Episcopi, nec egeat gradu putari, o. 20.
- 20 Archidiaconi nomen dicitur a Graeco vocabulo, quod ministrum Principis appellatur.
- 21 Archidiaconorum materiam, qui tractant.

**H**ucusque à titulo de temporibus ordinationum actum est de ordinibus, de ordinandis, & praeficiendis in Ecclesiis, & sic nunc à nostro titulo usque ad titulum de Officio Vicarii agere convenit de Dignitatibus Ecclesiasticarum Officiorum, ut quique in Dignitate sua constitutus, officio, seu numero suo fungi debeat. Unde quia plura de Episcopis, & Archiepiscopis, eorum usu, & dignitate dixerimus in hoc tractatu de Officiis, & Sacris Ecclesiis à titulo de Potestate, Praetorum, & de Electione, ubi plura de Episcopis, & Archiepiscopis aliqua in tit. de auctoritate, & usu Pallii, & plura alia infra sub Rub. de Officio Archipresbyteri ubi etiam de Papa, de Patriarchis, & Cardinalibus, † Ideo quia iuxta juris canonici dispositionem inter Dignitates alias Ecclesiasticas, primum locum obtineat dignitas Archidiaconatus ex cap. ad hoc tit. etiam quoad jurisdictionem fore contentiosam, eum cessantibus consuetudinibus, Archidiaconus, Vicarius est Episcopi in omnibus, † ad quem etiam pertinet omnis cura in Clero, tam in urbe, quam extra per Parochias cap. 1. hoc tit. curamque habeat animarum ex cap. cum in causis & inferioribus supra de elect. impetretque Diaconis, Archipresbyteris, Presbyteris, & aliis Clericis sibi subiectis, ejusdemque sit audire iurgia singulorum, & cuncta, quae correctione, & emendatione indigent corrigere, atque emendare, nisi ardua sint negotia, & excelsa sit gravitas; ita ut majoris sit necessaria praesentia, & major auctoritas dist. cap. ad hoc, & debent alia facere, quae continentur in iuribus hujus tituli in Trid. sess. 24. cap. 2. & cap. perleitis dist. 25.

Quare Archidiaconos, qui oculi dicuntur Episcopi in omnibus Ecclesiis, ubi fieri possit, eligendi sunt Magistri, seu Doctores, aut licentiatum in Theologia, vel iure canonico, ut colligunt ex dicto cap. 12. Trid. sess. 24. Benius de privilegiis juris consultorum p. 2. privilegio 28. num. 2. Nicolaus Garcia de Benef. p. 7. cap. 7. n. 35. Campanil. in divers. juris canon. Rub. 7. cap. 6. num. 41. Gonzalez in reg. 8. Cancel. glossa 4. num. 68. Galvanetus de jure publico lib. 3. tit. 21. num. 1. Aloy. Riccius in pract. auct. resol. 238. i. num. 2. in decis. Caria Archiep. Neapol. decis. 248. num. 4. & decis. 305. num. 11. p. 4. Mollicius in summa Theolog. Moral. tract. 6. cap. 8. num. 62. Humobon. de bonis de examine Ecclesiastico tract. 1. cap. 9. q. 55. Novae. in sing. canon. consens. 41. Sebast. in retributione Ecclesiast. hierarch. disp. 12. §. 1. n. 9. Squillante de privileg. Clericorum cap. 4. num. 109. Barbosa in dist. cap. 12. Trid. num. 4. ipse de Officio Episcopi p. 13. alleg. 60. n. 60. & in tract. de Canonici cap. 5. num. 5. repetit de Jure Ecclesiastico cap. 24. num. 5. & in decisum. Apostolicis, verbo Archidiaconus num. 5. cum Malinno in pract. habendi concensum requisito 10. dubio 6. † Ad-

dentque idem Nicolaus Garcia *dist. cap. 8. n. 40.* idem Mallobr. *dist. debi. 6. num. 6.* Joannes Maria Navar. in *regulis canon. Concilii 41. num. 83. 4.* procedere si Archidiaconi scilicet habent jurisdictionem contentiosam, vel curam animarum juxta titulum nostrum, non tamen de his, qui verè animarum cura, & omni prorsus jurisdictione carent: sic idem Barbosa, *ubi supra, 83. in Bullario*, verbo *Archidiaconi n. 6. 83. 7.* Anastas. Germonius de *indultis Cardinali. 5. quibusvis n. 4.* Campanil. *dist. n. 41.* Aloysius Riccius in *præfati rerum Ecclesiasticarum decisi. 473. in 1. edit. alias refut. 497. in 1. edit. 83. p. 4. decisi. 248.* Piscetius in *præfati Episcop. p. 2. c. 4. n. 20.* Navar. [Mallob. Garcia, & alii.

Et in tantum prædictos gradus desiderari referunt Nicolaus Garcia *dist. cap. 7. p. 7. de benef. num. 40.* & Barbosa de *canonicis dist. cap. 5. num. 7.* Mallobrias, Novarius, & alii, ut resolutum pariter fuerit hujusmodi Archidiaconi jurisdictionem contentivam habentes debeant esse docti, & promoti in publico gymnasio, aliis gradus suis non suffragantur ex Bulla 63. Pi V. sic ut Doctores ex privilegio ad hujusmodi dignitatem nequaquam possint ascendere Covar. *quæst. forens. lib. 9. 143. 83. conclus. unica de Archidiaconis num. 5.* Menochius de *arbitrariis casu 425. n. 42.* Riccius p. 4. *decisi. 248.* ubi etiam tenet quod si ex Ecclesie consecratione potestas, & jurisdicção, quæ competet Archidiacono competet Archiepiscopo, debet etiam assumere similem gradum Doctoratus.

7. Quapropter stylus Curie inherendo *dist. c. 12. Trid.* exigat inprimis in hujusmodi Archidiaconum gradum Magistrum, in Theologia, aut Doctoratus, saltem in jure canonico; ita ut dum porrigitur supplicatio pro Archidiacono hujusmodi seu pro habenda Dignitate majori post Pontificalem in Cathedrali, vel principali collegiata, tamen aliter signetur, quàm si positivè etiam narratum sit Oratorem esse, aut Magistrum Theologiæ, aut Doctorem saltem in jure canonico, vel in eodem jure licentiatum; quod si talis non sit non aliter rescribitur supplicationi, quam sub sequenti clausula, *Et cum decreto quod dictus Orator infra annum proximum Magistrum in Theologia, seu Doctoratus, aut licentiatum in decretis gradum prævis examine in aliqua approbata universitate studii generalis, ac alius, servatis servandis, suscipere omnino teneatur aliquam præsentem gratia nulla sit, ipsique Archidiaconatus vices; eo ipso: sic juxta Barbosa, alii adducti supra.*

Nec supplicare quoad hoc Doctoratum, vel licentiam juris civilis, medicinæ, vel artium, docet Navar. in *manual. cap. 25. num. 135.* Nicol. Garcia *dist. cap. 7. p. 7. de benef. n. 37.* & alii, & licet possit responderi, ut idem circa prædictos gradus requiratur, quoties contingit, quod alia quolibet dignitas Ecclesiastica subrogata sit loco Archidiaconatus, ut inter cetera Hispanos contingit, quod Decanatus in plurimum sit prima Dignitas post Pontificalem in aliquibus, ut regularibus, qualis videtur fuisse Cathedralis Oxoniensis Prior nuncupetur, qui in ea habet Dignitatem primam, ac de Pomplonensis abbas habetur in nostris Regnis, & hoc non alia ratione, quam dicta de Archidiacono. † Qui idem dicitur primus post Episcopum: qui est oculus ejus, quasi ad eo in specula, & statione postius glossa verbo

*oculi in cap. Dieroni 93. dist. Anton. Fabricius in præfati benef. tit. de benef. cum Dignis. num. 21.* & alii communiter *cap. 1. hoc tit. ubi post Episcopum glossa verbo electus in cap. penult. de officio deleg. lib. 6. 83. in dist. cap. ad hoc 7. hoc tit. ibi: Oculus Episcopi Archidiaconus appellatur, & io Trident. dist. sess. 24. cap. 12. ibi Archidiaconi, qui etiam oculi dicuntur Episcopi, Sbrocius de Officio Vicarii lib. 1. g. 3. num. 17. 83. p. 36. num. 10. Riccius in collectis. 1618. p. 5. verbi hinc est, Barbosa in dist. cap. ad hoc num. 2. 83. in Trid. sub n. 10. Menoch. conf. 51. n. 20. 83. conf. 257. n. 21. Sbrocius de Officio Vicarii lib. 1. g. 37. n. 6. Rota decisi. 865. n. 1. p. 4. divers. Alcanus Tamburinus de Jure Abbat. num. 1. dist. 25. g. 4. n. 1. Michael Ferrus de præfati Ecclesiasticis. g. 1. num. 5. utpote expressè cautum reperitur in Archiepiscopato, de quo dicitur etiam Menochius *dist. casu 425. n. 42.* † Quod si ipsa jura dicendi potestas, & jurisdicção data de jure Archidiacono conferretur, esset concessa Archiepiscopis Ecclesie, illos Doctores esse debere ex mente *dist. cap. 12. Trid.* credunt quasi in Ecclesia Patavina, cujus Archiepiscopus eo fungitur munere.*

At nihilominus in terminis ejusdem juris communis, ac nostri titulo, & *dist. cap. Trid.* firmata communiter DD. Decanum habentem primam dignitatem in Cathedralibus, non in de præfata esse doctoratum, aut licentiatum modo prædicto; quia nullo Concilii decreto jubetur, ut necessarius sit Magister, live Doctor, aut licentiat, Nicolaus Garcia *dist. cap. 7. lib. 7. de benef. n. 43.* referens responsum à S. Congregatione Archiepiscopo Hispanis. in verbis sequentibus: *Nullo Casu illi decreto statuta est, ut qui Decanatum consequi velint, in necessitate sit Magister, seu Doctor, aut licentiat in Theologia, vel jure canonico.* Riccius in *præfati auct. resol. 238. in fine, 83. in decisi. Curia Archiep. Navar. p. 4. decisi. 248. num. 3.* Barbosa in *Trid. dist. cap. 12. num. 8. 83. de officio Episcopi alleg. 6. num. 61. de Canonis cap. 5. num. 8. & in deservimus Apostolicis, & in Bullario, dicto verbo Archidiaconus, & de Decano, ejusque dignitate, applicabilia quæ jam adduxi supra in cap. 1. de state ordinand. ubi etiam dixi de Præpositi, ac Prioratus dignitatibus in Cathedralibus, & collegiatis.*

Solum quidem hortatur Sancta Synodus, ut in provinciis, ubi id commodè fieri possit dignitates omnes, & saltem dimidia pars Canonitatum in Cathedralibus Ecclesiis, & collegiatis insignibus, conferantur tantum Magistris, vel Doctoribus, aut etiam licentiatibus in Theologia, vel jure canonico: ita Nicolaus Garcia *dist. cap. 7. num. 44. ubi num. 45. refert ad longum, declarat S. Congregationem, Barbosa in dist. cap. 12. Trid. num. 51. idem de Canonis cap. 2. num. 30. Mallobrias de præfati habendi concurs. requisitis 10. deb. 6. num. 7. Mollelius in summa Theologia Moral. tract. 6. cap. 7. num. 65. Homubon. de bonis de examine Ecclesiæ. tract. 1. c. 9. g. 56 & alii.*

Verum quia apud nos Hispanos videtur titulum nostrum cessare quoad prærogativas de jure communi signatas Archidiaconi; eo quod Navar. *dist. cap. 25. num. 135.* Garcia de *benefic. dist. lib. 7. cap. 7. n. 38.* dicendo quod Archidiaconus intelligatur solum, in de quo loquitur titulus noster, in Hispania quidem neminem titulo hoc primam dignitatem obtinere post Pontificalem; nam cum hoc nostra Rubrica tantum videatur sentire, ac loqui

loqui de Archidiacono, qui est caput Capituli, primus post Pontificem, tales vocando *Decanus* apud nos in secularibus Ecclesiis, in regularibus *Priores*, & in Gallia ut plurimum *Presbiteri*, de quibus sub dicto cap. 1. de *avare ordinand.* q. 1. Ideo dictum est jam in Archidiacono cessasse prædictas prerogativas, ut patet etiam ex sequenti- bus declarationibus, quæ etiam generaliter lo- quuntur de quibuscumque Archidiaconis, non habenti- bus primam sedem post Pontificalem, Barbosa *de off. Apostol.* & in *Bullaria*, dicto verbo *Archidiaconus*, num. 7. ex S. Congregatione cum Pise- cio.

14. Nam postquam à Trid. in dicto cap. 11. sess. 24. in una Legionensi Congregatione consuevit dicti Trid. decretum in verbis *Archidiaconi*, intelligi de illis Archidiaconis, qui ea munera exerceant, quæ de jure communi Archidiaconi debent exercere, alias enim Archidiaconus non fit ille Episcopi oculus, de quo Concilium statuit. Apparent autem tres declarationes, quibus liquet prædicta doctrina. Una Episcopo Abiuncti, ubi *Congregatio consuevit*, eos Archidiaconos, qui vix careant cura animarum, & omni potestate jurisdictione, & qui præter primam locum in choro, & statum in Capitulo, sunt, sicut ceteri Canonici, portinnarii, qui non comprehenduntur sub dicto c. 12. Trid. decreto. Alia in verbis sequentibus *Archidiaconi*, qui non habent curam, & jurisdictionem non comprehenduntur hoc decreto, ut sunt Doctores vel licentia- ti. Ultime illi: *Hoc etiam debet intelligi de illis Archidiaconis, qui revera Archidiaconum officium exercent*, seu si tantum nomine essent Archidiaconi, referantur Anall. German. de indubis Cardinal. dict. 8. quibusvis num. 4. Flamin. Paris. lib. 4. de *rescriptis*, q. 1. num. 9. Piscesius in *praxi Episcop.* p. 2. cap. 5. n. 20. Nicolaus Garcia dict. p. 7. de *benefic.* 7. num. 41.

15. Quare cum jam hodie ipsorum Archidiaconorum in Curia, vel imperitia, seu Miscoporum potentia, omnis potestas, jurisdictione extincta sit, nec in tota Hispania unus reperitur Archidiaconus, qui totam adductam juri communis retineat potestatem, qualis refertur sub tit. nostro in cap. 1. & cap. ad hac, cum aliis, ut testantur etiam Zorila in *praxi Episcopali*, verbis *Archidiaconus* Lelius Cæcus de Republica Ecclesiastica tit. 24. à num. 13. & merito notent apud nos Hispanos jam hodie dicendum, cessasse obligationem illam dicti Tridentini, quod sint Doctores, aut licentia- ti, etiam post Navarum, & Garciam supra Vasconcelos in *harmonia Rub. jur. canon. sub hoc tit.* Sebastian Cæsar de Ecclesiastica hierarchia p. 2. disp. 12. §. 1. num. 10. Anguian. de legibus lib. 2. contrav. 4. num. 10. cum Barbosa de *canon. dict.* cap. 6. num. 9. Solorzano de *jure indianorum* p. 2. lib. 3. cap. 14. num. 17.

16. Ex his apparet responsum ad decretum 29. Concilii Provincialis Toletani *Art. 2.* & Decreto 33. Concilii provincialis Compostellani *Art. 3.* ubi cavetur, quod dignitates, & dimidia pars canonicatum sunt graduatorum in sacra pagina, vel Jure canonico, & tantum Doctores, aut Magistres, vel licentia- ti in Theologia, vel jure canonico, necessario conferantur, ut latius habuerunt in dictis decretis non habere vim, ut robur, nec id in dictis Conciliis statui potuisse, ut dicit Nicolaus Garcia dict. p. 7. cap. 7. num. 46. ubi num. 47. addit nec obstat confirmationem concordie inter Metropolitani, & Episcopos ac epi-

tula Provinciae dictæ Compostellanae facta à Pio V. anno 1569. quæ habetur impressa Salma- tice anno 1595. post. dict. Concilium 2. vice im- pressum de ordine D. Joannis S. Clemente Archi- episcopi Compostellani, in qua ultimus cap. ha- bentur sequentia verba. *Item 33. cap. ejusdem 17. altissimi, ubi cavetur, quod Dignitates, & dimidia pars Canonicorum sui graduatorum in Sacra pagina, vel Jure Canonico juxta decretum ipsius Concilii Tridentini, cum declaratur intelligi circa præjudicium optinens, & optandi consuetudinis præscriptæ, vel à Sede Apostolica confirmata quod declarationi, & voluntati S. D. relinquatur.* Et postea Pius V. in dicta confirmatione: *Concedimus, & declarationes prædictas, & omnia, & singula in eis contenta quacumque auctoritate prædicta Apostolica, per presentes confirmamus declarationes dissolutionis optinens, nobis remissam, 1000 dicta optinens locum esse debere eo modo, & tem- pore, quo illi ante hujusmodi Concilium locus erat, & non alias. Quia responderet quod in dicta confirmatione non confirmatur dictum decretum 33. sed declaratio, quod intelligitur circa præjudicium optinens, declarando ei locum esse debere eo modo, & forma, quo illi ante hujusmodi Concilium locus erat, & non alias: unde ait Garcia supra num. 48. nec dicta decreta Concilii Toletani, & Compostellani videri esse usum recepta: nam super dignitates, & Canonicos providentur indistincte, & jam non graduatis in ea Provincia, Compostellana, & etiam in hac Toletana.*

Unde licet expertus fuerim ego in Ecclesia Cathedrali Aulicensi, (ubi sui Canonici Doctorales) esse plures Archidiaconos cum juris- dictione ad providendo, vel omnia, vel nonnulla beneficia suorum districtiorum, præcipue quæ sunt juris patronatus, modo ibi prædicti oppositores, & præfectorum à Patre nris audiendo, in iustitia vix utarando, & conferendo nihilominus, ut vidi nec ullus illorum ibi habet primam sedem post Pontificalem, nec in Capitulo, nec in choro, cum in ea Ecclesia sint duæ præcedentes dignitates, Decanatus scilicet, & ceteri prædicti illi graduati in plurimum essent, tamen de necessitate, non id requisitum existisse, & carent prædicti Archidiaconis in illa Ecclesia aliis insignibus prerogativis, quibus Archidiaconus juxta titulum nostrum debet frui.

Unde licet Archidiaconus dignior sit Archi- presbytero, & Primicerio in voce, loco, & administratione, & in aliis, ut consilium Barbatia *conf. 5. lib. 2.* quem refert Cardinal. Tuschus tom. 1. tit. 4. *canon. 482.* num. 6. & contingat, quod de consuetudine Ecclesiæ Archidiaconus non habeat juris- dictionem; quia tamen de jure communi habet nomen dignitatis, censetur habere administrationem spirituales, & ideo dignitate Ecclesiastica versari, ut dicit Uvemy ad *consil. 24.* ex antiquo jure desumptas, Et per Concil. Trid. speciatim innovatas *conf. 1. n. 5.* Nomenque ejus à Græco vocabulo, quasi Ministrorum Princeps appellatur in cap. 1. *dist. 21. eo quod* Archos Principem, & *Diarchum* simul, seu Ministrum Græcè significat, ut notant Petr. Gregor. *Synagoga juris lib. 1. cap. 20. in prin.* Anastasius Grimon. *de sac. immu. tit. lib. 3. cap. 3. in fine.* Valer. Reginaldus in *praxi feri parvi lib. 30. tract. 1. num. 49.* Sebastian. Cæsar *supra dict. cap. 12. §. 1. Azor. in sum. p. 2. lib. 3. e. 14. q. 1. Castellad. in praxi canon. lib. 1. sess. 7. cap. 3.* adhuc quoad necessitatem gradu recipiendi, si



ideo ad præmissos titulos circa requisita ordinandorum, optimo iure positum est titulus iste a compilatore; quia inter eos, qui ordinari non debent, vel non facile, vel ab executione ordinis repelli sunt, & Clerici peregrini, id est qui non subiant jurisdictioni ordinantis, ut tota *dist. 71. ubi Doctores.*

2. Quare possunt adungi huic Rubricæ quæ congesti, *supra in cap. quod translationem 11. de temporibus ordinat.* ubi latè dictum est, qui propriis subditi ratione incolatus, originis, Domicilii, beneficii, Patrimonii, alteriusve tituli sint, ut recipiant ordines à proprio Episcopo, in illisque de eius licentia ministrant.

3. Camque aliqui ordinari non possint à non suo Episcopo, nisi litteras commendatitias, & dimissorias adferat à suo, quarum exemplar descriptum est, *dist. 73. ut advertit Andreas Valsus, hic num. 1. & 2. ex communi.* ideo adjunges quæ dixi in *dist. cap. 11. quæst. 9. 10. 11. & præcipue examinetur procedat iuxta requisita, quæ posita sunt supra in titulo de terminis in ordine faciendis, non ab alieno, à proprio peccato, & alibi.*

4. Quod si obijciatur nihil in nigro, nec in Rubrica eorum de admittendis ad ordines peregrinis, sed de non admittendis Clericis ad ordinem exortitum sine litteris testimonialibus propriorum Episcoporum sive licentibus iuxta dispositionem, *cap. 1. & 2. hic jam alio ex capite potestis adungere dicta sub dista quæst. 10. de Episcopo exercente Pontificalia in aliena Diocesi, & alibi; idem proprius seu dignus est quod in Concilio Calcedonensi relato, in cap. extraneus 9. dist. 71. Sincirum erat, nec extraneus Clerico sine commendatitiis litteris proprii Episcopi usquam penitus liceret ministrare, & indeque rectè eum in Concilio Sacerdotum, *cap. 18. & 19. relato à Gratiano in cap. illud quoque 1. dist. 71. prohibitum esse, ut nulli Episcopo liceat clericum alterius civitatis ordinaré sine consensu Episcopi sui; alioquin non si rata eius ordinatio, idest quoad executionem.**

5. Ac ex eadem causâ in Concilio Carthaginiensi 1. relato in cap. privatus 6. cum aliis *sepp. dista dist. 71.* cautum reperitur ne extraneus Clericus sine commendatitiis litteris sui Episcopi suscipiatur, vel ministret; nulli enim licet Præbytero alieno concedere facultatem celebrandi in sua Diocesi, nisi de promotione constet, vel commendatitias litteras à proprio ordinario portet, ut patet ex *dist. cap. extraneus*, cum duobus sequentibus *dist. dist. 71. Fr. Eman. Rodrig. quæst. regul. nov. 2. q. 121. art. 1. Marcus Antonius Genuens. in præm. Archiep. Neapol. cap. 40. n. 1. Henriqua in finibus lib. 10. cap. 34. §. 6. in fine, Suarez de religione tract. de voto lib. 3. cap. 4. num. 9. Barbosa in dista cap. privatus num. 2. idem in pastoral. p. 2. alleg. 21. sub num. 1. per textum in cap. tua fraternitas hoc tit. & ex Concilio Bracharensi ult. ad. 2. cap. 12.*

7. Peregrinos omnia hæc confirmantur novissimè ex Trid. sess. 23. cap. 16. vers. nullus, dum iuxta nullum Jericum peregrinum sine commendatitiis sui ordinarii litteris ab ullo Episcopo ad Divina celebranda, & Sacramenta administranda, esse admittendum, ut iniegit Campanillus, in divers. juris Casus. Rub. 9. cap. 6. à princip. cum multis idem Barbosa in dista decreto, & sub dista num. 1. pastoralis, Adducit cum Azor. inq. nov. p. 2.

lib. 3. cap. 49. quæst. 1. dari quidem Præbytero peregrino sine suscipiente predictas litteras, ut ei liceat in aliena Diocesi Missam facere, ut eret.

Et in tantum Episcopi valent predictos Clericos peregrinos probare, ne celebrent in locis sui Episcopatus, ut se exeat ad prohiberi de ipsos, ne celebrent exteri Sacerdotes in Ecclesia regularum, nisi prius ab ipso Episcopo visis litteris commendatitiis ipsi Sacerdotes admissi fuerint, ut referunt decisum Galet. in Margarita casuum confessoria. verb. Missa, Riccius in præm. feri Ecclesiæ. de cons. 750. in 1. edit. & resolut. 635. in 2. edit. Armandus. in addit. ad recap. leg. Novar. lib. 2. tit. 18. lib. de relig. Naldus verbo Missa num. 35. idem Riccius in decis. curia Archiep. Neapol. p. 4. decis. 258. Homo de bonis, & examine Ecclesiæ p. 2. tract. 12. cap. 4. quæstus 26. resolut. 3. pagus. 449. & alii.

Imò & ipsi Sacerdotes exteri seculares absque licentia Ordinarii celebrantes in Ecclesiis regularium incurant penas interdictas in Synodo Diocesana, seu perfecti Ecclesiarum regularium adstringi possunt, ad non permittendam celebrationem prædictam, nisi exhibita licentia Ordinarii, Sol. in solut. canon. cap. 13. num. 28. referens decis. in Neapol. 17. Augusti 1630. Barbosa dist. sect. 23. num. 16.

Debent ergo Episcopi in suis Diocesium interdicere, ne cui vago, & ignoto Sacerdoti missas celebret licet iuxta Doctrinam Trid. sess. 22. in decreto de observandis, vitando in celebr. Missa, Azor. inq. moral. p. 1. lib. 12. c. 18. q. 9. Alardus cum eodem Barbosa in pastoral. p. 1. c. 10. num. 30. Thomas Sanchez in præm. moralibus lib. 7. cap. 1. dist. 47. num. 1. sed non negatur ut licet possit Episcopus admittere extraneos Sacerdotes habentes litteras testimoniales suorum ordinum ad missæ sacrificium, & ita ad Sacramenta ministranda, dummodo ibi verè idonei sint, pro ut refert, decisum idem Armandus. lib. 7. de Episcopis. lib. 11. tit. 18. num. 83. Barbosa in pastoral. dista alleg. 21. num. 70. Alard. circa hæc notatur in cap. 12. & 3.

At quia hic possunt adijci quibus legibus subijciuntur peregrini, advenæ, & vagantes, adijcies quæ latè scripti sub Rub. de cons. q. 14. & quæ distantia intercedat inter titulum nostrum, & titulum penult. infra de Clericis peregrinantibus, idem etiam adijcies quæ in eo titulo scripti.

## AD TEXT. IN CAP. I.

Tua nos, hoc tit. De Clericis

Peregrinis,

P R E M I S S U M.

S U M M A R I U M.

1. Ultramarini, & valde remoti qualiter probare debeant suam ordinationem.
2. Patrum statuta sub observanda transgredi.
3. Diligentia statuta quæ procedenda debent in rite Ordinandi transgredi.
4. Ordines minores non præsumantur suscepti; eo quod majores suscepti sint.

6 Ultra marini termini Cautela infirmatur remissive.

2 Peregrini sunt à nobis amandi.

3 Peregrini habent irrogam. & saltem condignum.

4 Peregrinantes Romam non sunt conveniendi ratione repressalorum, durante peregrinatione, sine causa visitandi Apost. Petrum, & Paulum, aliter juxta causam.

5 Peregrini sic favorez prelosumur, ut sint de foro Ecclesia, quoad res, quas secum portamus contra nos, & injurias eis illas.

6 Peregrini Clerici ad alienam Diocesan non sunt administrandi ab Episcopis, in celebrent officia Divina, ut promoveantur sine literis dimissorias suorum Episcoporum.

7 Ultra marini, & valde rariis clerici peregrini, non sine magno examine sunt administrandi ad ipsam ordinem.

8 Peregrini clerici, etsi sacerdotibus juremur, debent nihilominus ut adstantur ad ordines, & etiam administrationem probare e rite ordinatos præcipi si ultra marini, & ignoti sint & n. 9. 10. & 11.

10 Clericus sufficienter probatur per literas commendatitias ordinarii, aut per testes, per iudicia, & arguuntur, aut per famam, & n. 14.

11 Ultra marini, & ignoti clerici, non admittuntur ad ordines, & ad administrationem Sacramentalium debet esse cum maxima informatione.

12 Hispani & contra monachi, ut ordinentur ab Episcopis Italia quasi cum prohibitione juris, & Traditionis p. n. & suo qua pena Juris, & Trad. & n. 13.

14 Clericus probandi nonnulli qui recesserunt.

15 Peregrinus non sunt deneganda litera commendatitia ad transmigrationem, & sic nec clerici non habentibus beneficium in studium, & recesserunt, & n. 16.

17 Clericus qui tantum beneficium simplex habet, non potest regi residere, nec prohiberi, quia iter faciat, quo melius, Quod si adstruitur per forum Ecclesia, nequit abesse, sacramento Episcopo, n. 18.

19 Episcopus sine iusta causa nequit expellere ab epus Diocesi, (cum prohibere, ne invet) Clericum peregrinum.

20 Clericus peregrinus, secus se scandalo, quando possit celebrare, & n. 21. 22. & 23.

21 Clericus novus, nisi peregrinus non indiget literis commendatitiis, ut celebret, vel si paulo ante cum dimissorias proprii Episcopi furis ordinatus, n. 24.

22 Matrimonium cum induit curam de exigendis literis commendatitiis Commendatium Cathedralium b. n. Regnum, ut celebrare valeant.

24 Peregrini Clerici debent inferre beneficia per Vicarium, & peregrinari de licencia Episcopi, etsi Clerici non sint.

25 Cathedrali abintente qui voluit peregrinari ad D. Jacobum pro Jaranda grandi subilo hujus anni 1660. si vadant cum licentia gaudent fructione secularium juxta consuetudinem Substantia Universitatis praticam in easteris, si legant, per subsidium, durante peregrinatione.

26 Peregrini cuncti, & redeuntes exierit à Regno ad S. Jacobum, non sunt deinde, sed vagabundi; quia potius elemosyni, & L. 1. b. 1. s. 10.

## De Clericis Peregrinis, Quæst. I.

397

1 Q Uia Conclusio hujus textus est, quod ultra marini, & valde remoti ordinationem suam probare debent per quinque Episcoporum sigilla; ideo rectè applicatur hic que dixi, infra in esp. post. cessantem 7. q. 1. & 2. ubi plura de ratione, quare literis Episcopi, seu ordinarii credatur, ejusve sigillo; ubi aliis, quos conducunt, ibi, & q. 3. & n.

2 Et ex verbis ibi: tamen esse, ut in hic statuta Patrum contraria observentur, quam novum aliquod statuitur: de hoc duo infra h. c. 3. & adjunges que dixi in esp. Capellanus de foris q. 4.

3 Et pro ampliori convalidatione adjunges applicatives que dixi supra in cap. translatio 3. de consuetudinibus, & aliis.

4 Et ibi: Tamen, ut in suspensio aliquando tempore habeatur, in quo plenus de aliis infra in esp. Huc aliquomodo spectant naturæ diligenter, que procedunt in iudicando ordinandis juxta que dixi sub tit. de foris in ordine faciendo, & in cap. penult. & fin. de ante, & quoad ordinand. & in cap. ex studio 3. esp. in iudicio 6. esp. quodam 7. cum c. 6. & esp. ex praxibus, cap. cum in juvenem 15. & à contrario sensu in esp. fin. de presumptionibus.

5 Et ibi: & de inferioribus ordinibus inquiri oportet; quia possent coningere, ut aliquibus penemissis, psalium seu ius. Huc spectant que dicuntur, sub isto tit. 29. de clerico per psalium promotus, infra sub 5. de quo nonnulla dicta sunt, sub tit. de temporibus, ordinand. de aetate ordinand. de Sacramento non iterandis; non enim dicitur Robertus in praxi beneficiis de forma lit. conf. n. 28. Gravetia conf. 134. n. 45. volum. 1. Niccolaus de presumptionibus lib. 6. presump. 66. n. 1. & cum illis Bar. o. l. 1. & Bellet. disquis. clerici. p. 1. tit. de favore clericis personis §. 14. n. 21. presumuntur ordinem minores suscepti, eo quod majores suscepi sunt; quia potuit quis per psalium promovetur.

6 Et quis ad rationem speciei literis nostris textus potest applicari cautela terminis ultra marini à legibus signatim; ideo adjunges hic que dixi in esp. 1. de dilata. q. 2. ex n. 1. ad 10.

## QUESTIO I.

Quare Clerici peregrini, ultramarini, & valde remoti ordinationem suam probare debeant per quinque Episcoporum sigilla, ut admittantur ad celebrandum, & Sacramenta administranda hic v. g. in partibus; cum videamus multa esse Clericorum privilegia peregrinantium; imò & aliorum peregrinorum? Et quod non requirantur plus, quam tres subscripti nes Tabellionum signaturam, ut detur fides, quantumvis arduis actis in remotis, & admodum longinquis partibus? Ubi aliquid de aliis translatiis, vocatis meteci, seu marecisi

## SUMMARIUM.

1 Peregrini Clerici specialibus favoribus juremur, n. 2.  
Fermosundo Offic. & sacris Eccles. Tom. II.

hospitio juvandi, sed non omnibus solum esse dandum.

28 Transferebant se antiquitus moles à proprijs Patria, aut jussu Principis, aut sponte, Principis receptis. Et quare, o. 29. & 30.

30 Genes alim plures mutationes fecerunt favore ditate altorum provinciarum. Et patria non praestant alimenta, aliisque de causis, & cum. 31.

31 Metres dicebantur mutationes, quae fiebant solemniter de una provincia ad aliam, n. 32. & 33.

32 Metes dicebantur jussu ad Colonias colendas de una civitate ad aliam.

33 Civitates Metropolis dicebantur ex quibus Colonia deducebantur.

34 Coloniarum deductio facta fuit olim ex multiplici causa.

35 Coloniarum infrequentia solita suis subveniri adjunctione novarum familiarum.

36 Metes, seu translati poterant tempore transmigrationis de bonis suis dispoere; sic ut hinc vendiderentur non distracta, Et quare, cum. 37.

38 Translati jussu Principis possunt esse haeredes suis parentibus, n. 39.

39 Coloni missi in Coloniam à quo dicantur.

40 Peregrini, sive Latini, sive Clerici possunt liberè de suis bonis testari sic ut est instituti decedant, nihil ad hospitium perveniat, sed bona per monachos Episcopi sunt transferenda ad suos haeredes, aut impias causas adiuturas, Et n. 41.

41 Hospitii parva alia, qui bona Peregrini sibi applicat est tripli.

1 **F**acit primo difficultatem, quia ultra favores Peregrinationum infra referendos, faventur peregrini in hoc quod in Ecclesia peregrinationis, si Episcopi sint, vel Presbyteri debeant in suo gradu suscipi, & tunc ad verbum faciendum, quam ad consuecendum in oblationem invitati, ut in cap. Episcopi, vel Presbyteri 7. q. 1. qui possunt Tabernaculo ingredi cap. Clerici 44. dist. quod videtur contra servum in cap. à eripit 4. & alia de vita, & honestate Clericorum. imò & soliti in habundantia mutare cap. Episcopi paulo post principum 2. 1. 4. & licet eis accipere cibos ab excommunicato, cap. quantum maior est. q. 3. & amplius soliti committere relaxari ex cap. si quis ex Clericis eodem tit. de vita 1. & honestate Clericorum, quae omnia sunt ut loquatur in peccatis laicis, quorum respectu sunt induta immunita privilegia procedant in clericis. † Quia peregrini sunt à votis amandi, & favoribus prosequendi, ut Demeron. cap. 10. ibi Facit Deus iudicium populo, videtur, amari peregrinos, & dat eis cibum, neque vestium; Et vos ergo amate peregrinos, quia & ipsi suisque advena in terra Aegypti.

3 Secundo facit, quia peregrini habent treugam & saluum conductum, ut sunt Doctores ex cap. si quis Rompetis 2. q. 4. 3. Et in cap. innotuimus 2. de treuga, & pace. † Et sic videmus quod peregrinantes saltem ad civitatem Romanam, durante peregrinatione, non sunt conveniendi ratione repressionum, ut Bart. dicit in archidiacono & in Bald. ad. commissa de iussu. Alex. post Barthol. in l. 2. §. de nota si. de iudiciis cap. ante de Clericis peregrinis, ut, ut hinc dixi, intelligentes DD. & Ludac. Po. in l. 1. §. 2. dist. 116. cum sit 9. sub glossa verb. com.

4 Et sic non obstant favores adducti ex sum. 1. quibus amplius juvantur peregrini, & exteri etiam Clerici, quam Regnicolae, quia illi non auferuntur accessum, ut Clerici peregrini, & potius ultramarini & ignoti proberit prius authenticè antea rite susceptis ordinibus, in quibus testantur posse administrare; quo quidem consilio, jam tunc esse juvandos praedictis & aliis favoribus, nemo est qui dubitet. Et sic patet quod dicunt Navar. cons. 1. n. 1. sub tit. de celebr. Missar. in antiquis, alias cons. 1. n. 1. in fine hoc tit. in notis, Riccius in decis. Curia Archiep. Neap. decis. 140. p. 1. peregrinum scilicet Clericum huiusmodi facientem iustum de sua ordinatione posse admitti ad celebrandum; & quatenus spectat ad ignotos, & ultramarinos, adhibita quidem forma probationis textus colligunt.

par plura cumulant, neminem quando peregrinantur causa visitandi limina Apostolorum Petri, & Pauli; & sic causa devotionis, ut loquitur lex 1. dist. 11. §. de peregrinis venientibus à longinquo causa visitandi D. Jacobum, ubi ponuntur, & in tribus legibus sequentibus plures exemptiones talibus in huiusmodi Regibus concessis, sed etiam quando peregrinantur ex alia probabili causa, & necessaria, peregrinatio etiam ad Papam istius est effectus, ut interim nihil debeat novari juxta quae late dixi in dicto cap. 1. §. 1. in cap. dist. de appellat. Didacus Perez supra. Et applicabis hic quae dixi hic cap. fin. de foro comp. à quest. 21. ubi de legato non conveniendo tempore legationis.

Tertio in tantum Peregrini favoribus juvantur, quod etiam sint de foro Ecclesiae, ut dixerunt Innocent. in cap. significavit de officio delegati, Speculator de competentis Iudicis additione §. 1. n. 27. vers. 28. quod dicit verum sup. Didacus Perez in dist. 1. 1. glossa seu sequitur in fine, quod res quas secum portare, & quod contractus, & quod injurias ejus illatas, ut dixerunt Panormit. in dist. cap. significavit col. 2. num. 6. Firmianus in suo repertorio, verbo peregrini, & faciunt quae dixi de pupillis, viduis, ac aliis miserabilibus personis in cap. ex tenore 11. cap. ex parte 15. de foro com. petenti.

Nihilominus, quia vera resolutio est non esse recedendum à jure propter exhibendum favorem peregrinis, evenit ut in textu nostro, & toto hoc titulo, Clerici peregrini ad alienam Diocesim venientes non sint ab Episcopis admittendi ad celebranda Divina in susceptis ordinibus, vel ut promoveantur ad ordines superiores sine literis dimissionis suorum Episcoporum ex textu nostro, & ex cap. 2. dist. 82. Didacus Perez ubi supra sub. dist. 1. 3. glossa 1. vers. 1. alia cumulant. & faciunt dicta supra in Rubrica, & dicenda infra in cap. 2. §. 3.

Quare si circa alienos Clericos non è longinquo venientes, praefata quaelibet praefata adhiberi, ut dictum est hic in Rub. quanto diligentius sit adhibenda, circa ultramarinos, & alios ex ignota regionis us accedentes, nemo est, qui ignoret juxta doctrinam textus nostri, & cap. transmarinos 98. dist. Didacus Perez supra vers. cum autem, & ante eum Ordinari Abbas, Antiquus Zabarel. Collest. Hostiensis. Ancerius. Bellamers. Henriquez. Joan. Andreus. Panormit. Ananias. Buz. & alii, & post illum ceteri ordinarii recentiores hic, inter quos Vivienus in rationati pag. 340. Alagna in compend. Juris Canon. pag. 123. Gimenex in concord. p. 1. & 2. Barbosa. Andreas. Valentinus. Joan. Baptista Vanagel. & alii.

Et sic non obstant favores adducti ex sum. 1. quibus amplius juvantur peregrini, & exteri etiam Clerici, quam Regnicolae, quia illi non auferuntur accessum, ut Clerici peregrini, & potius ultramarini & ignoti proberit prius authenticè antea rite susceptis ordinibus, in quibus testantur posse administrare; quo quidem consilio, jam tunc esse juvandos praedictis & aliis favoribus, nemo est qui dubitet. Et sic patet quod dicunt Navar. cons. 1. n. 1. sub tit. de celebr. Missar. in antiquis, alias cons. 1. n. 1. in fine hoc tit. in notis, Riccius in decis. Curia Archiep. Neap. decis. 140. p. 1. peregrinum scilicet Clericum huiusmodi facientem iustum de sua ordinatione posse admitti ad celebrandum; & quatenus spectat ad ignotos, & ultramarinos, adhibita quidem forma probationis textus colligunt.

# De Clericis Peregrinis, Quæst. I. 397

9 & non aliter. † Nam ut infirmus Mandosius in *regul. 24. Cancellaria*, quæst. 5. Commendatitiae litteræ sunt de forma, quod plus videtur desiderari in casu ultra marino, cum majus periculum fraudis, & mendacij, ac falsitatis vertatur. Quæ de causa non est mirum, ut in textu nostro exigatur comprobatio per quinque Episcoporum sigilla de ordinatione Clerici ultra marini, vel ignoti, quamvis in argumeto dictam est, ut tanta solemnitas in alijs actibus est longinquo venientibus exigatur, cum in nullo, quantumvis grave tale periculum inspicitur, quale potest contingere in celebrante, ac Sacra faciente eo quippe qui revera non esset Clericus.

10. Nec his aberit dicere ex communi, quod clericatus sufficienter probatur per litteras commendatitias solius illius Episcopi, aut ordinarii, qui est superior ipsius clerici peregrini, ut *infra dicitur in cap. tunc fraternitatis*, vel quod possit probari de perditis scripturis per testes, Covar. in *prol. cap. 33. n. 3. Mascard. de probationib. cunctis. 303. num. 1. 2. Et 3. Bellet. de iur. Clerical. p. 1. tit. de favore clericorum personali §. 12. num. 15.* seu quod possit clericatus probari per indicia, & argumenta, Mascard. *cunctis. 305. num. 5. Putian. de probat. p. 2. cap. 34. n. 70. Nicolaus Garcia de benef. p. 7. c. 2. n. 140. in fine, Flaminio de rescriptis. lib. 10. q. 3. n. 31. Aut per firmam, seu communem opinionem, & reputationem, Bellet. *supra dicta §. 14. n. 14. Farin. in proci crim. quæst. 8. n. 44. Modernus de juris dict. p. 2. cap. 32. n. 6. Et 7. Rota decif. 350. lib. 3. p. 3. Flaminio. dicta quæst. 3. n. 70. sic ut faciendo silem de iur. ordinat. alio modo, ctti litteris carat, valeat admitti ad celebrandum, Navar. *conf. 1. n. 1. in fine de celebrat. Riccius in decif. curia Archiepiscopi Neapol. p. 1. decif. 150. Barbosa in pastorali dicta alleg. 21. p. 2. n. 2. idem in Trid. dict. cap. 16. sess. 23. n. 11. & alii communiter.***

11. Nam respondetur etiam per ea, sive late dixi in dicto cap. post cessionem 7. de probat. q. 1. Et 2. cum alijs, hæc inquam procedere cum casu cotingit in clericis peregrinis, non est longinquo, ultra marinis, & ignotis omnino, sed de transiuntibus de uno Episcopatu ad alium intra confinia ejusdem Principis, in quibus sufficit sola fides proprii ordinarii, ut decifum referunt Armendar. in *additionib. ad recept. leg. Navar. lib. 14. tit. 18. tit. 7. de Episcop. n. 56. Barbosa in pastorali dicta alleg. 21. n. 4. in dicto cap. 16. Trid. n. 8. idem in dicto cap. tunc hoc tit. nova. 2. colligens id ex illo textu, dum ait ex dicto loco Trid. Clericum peregrinum, qui abiit in aliam Diocesim sine commendatitijs sui ordinarii litteris, non esse admitendum ab ullo Episcopo ad divina celebranda, pluribus in probans jam supra adductis. In nostro autem casu propter majus fraudis periculum, major cautela posita est, ut constat de clericatu.*

12. Et confirmari videtur ex regula textus in cap. 1. de temporibus ordin. lib. 6. ubi dicit Pontifex, quod Episcopi Italie non ordinant ultra montanos, nisi de licentia Papæ, vel cum litteris dimissorialibus sui Ordinarii, in quibus exprimitur causa, quare voluit, vel nequeant eos ordinare; & insuper ex Urbano VIII. in sua const. contra male ordinantes incipit *foret*, dat. 21. Decemb. 1624. approbante per nos dicti cap. & innovatis motu proprio, & ex certa scientia, prohibetur omnibus Patriarchis, Archiepiscopis, & Episcopis in Italia existentibus ne quovis pretextu, & ex quocunque causa *fervus, de Offic. Et Juris Eccl. Tom. II.*

Hispānos, Lusitanos, Gallos, vel Germanos, alios quoscunque ultra montanos, & ex quibuscunque locis extra Italiam oriundis non solum ad sacros, sed neque ad minores ordines, vel clericalem characterem promovere audeant, nisi cum dimissorijs proprii ordinarii recognitis à Nuncijs, seu collecto-ribus Apostolicis in illis partibus commorantibus, eorumque subscriptionibus examinatis insuper à Vicario Almæ urbis sub pena suspensionis.

Tamen hæc limitari ut Barbosa in *dicto cap. 1. n. 4. idem in pastor. alleg. 8. p. 2. num. 6. Campanil. in diversis juris Canonici, Rub. 9. cap. 1. mon. 9. ex Monacho, Franch. Joanne Andr. Ancharamo, & alijs supra, ut suspensio illius textus locum non habeat, nec liget eos, qui non propriè ultra marini, aut citra montes appellantur, sed medi; eo quod non ultra, aut intra montes degunt, & prædictam constitutionem, etiam refertur idem Barbosa de *jure Ecclesiæ lib. 1. cap. 33. n. 58. Bonacina de suspensione in particulari disp. 2. quæst. 2. paulo 10. num. 1.**

Et quod sufficienter ad clericatus probationem litteræ Episcopi ordinantis, etiam non proprii modo comitis de licentia, docet Seraphinus de *clif. 743. Bellet. dicta §. 14. num. 21. in fine, Barbosa in dicto cap. tunc sub nova. 2. verè, sufficienter quare ut litè de modis probandi clericatum certus sit, leges, quæ scribunt Bellet. in *dicto §. 14. i. num. 10. Garcia de benef. dicta p. 7. n. 138. Fr. Emanuel Rodriguez n. 2. q. 121. art. 1. in fine, Et tunc. 1. quæst. 43. 17. Modernus de jurisdict. p. 3. c. 31. d. num. 5. Mascard. de probationib. cunctis. 302. cum tribus sequentibus, Flaminio. *de rescriptis. lib. 10. q. 3. d. num. 30. Gontalex in reg. 8. cancellaria glossa 61. num. 23. Maltrillu scilicet decif. 113. num. 2. Farinae. in proci p. 1. q. 8. ex n. 41. & alii.***

Et cum favores peregrinantibus concessi sunt omni jure noti: ideo communiter DD. dicunt litteras quidem commendatitias ad transigendum non esse denegandas ab Episcopo Sacerdotibus, & Clericis; qui non habent beneficia in titularum residendum requirunt; prout etiam refert decifum Armendar. *supra num. 36. Et Sac. Congreg. Cardinali negotia Episcoporum & regular. præposita, decreverunt* iussu, illos non posse revocare subditos alibi degentes, nec eos egerere sed tenuti litteras eis dare extra volentibus morari si uti ne beneficii non adstringerentur in sua Diocesi residere. Et ita in casu proprio obtinuisse ait Campanil. in *divers. juris Canon. Rub. 9. cap. 6. n. 4. in factis contingentijs respondisse Riccius in præxi fori Eccl. decif. 598 in 1. ad Et res. Alia cum multis Barbosa in *cap. fraternitatis §. de Clericis non resident.**

Quare optimè in Rota decifum fuit in una nullius beneficii 28. Maji 1604. coram Ludovico inter ejus impressas decif. 175. Riccius *supra decif. ne 524. Barbosa in pastorali dicta alleg. 21. num. 5. in fine, idem in dicto cap. 19. Trid. num. 7. ut si Clericus habeat tantum beneficium simplex nullam residentiam expositam, non possit cogi in Diocesi ubi beneficium adeit, residere; imò & possit ire quod velit. † Tamen si esset affectus servilio alicujus Ecclesiæ illum non abesse posse, in consulo Episcopo, asserit Sel in *scilicet. Canon. cap. 13. num. 28. attentans* sic fuisse resolutum in Tarracenen. 19. Februarii 1628.*

Unde si dubitetur, an Episcopus sine causa possit expellere alienum Clericum commorantem in ejsus Diocesi, sine litteris sui Episcopi, qui non

exercere ordines, sed tanquam advena, ubi commorari, vel possit ei ingressum probare in ejus Dioecesi? Respondendum est, ut non possit, non data justa causa, ut respondent Genuens. in *praxi Archiepiscop. cap. 40. à nuu. 3. legendus*, & Barbosa resumit in *pastoral. dicta alleg. 21. pag. 2. n. 4. in fin.*

- 20 Quod si Clericus peregrinus litteras commendatitias sui Ordinarii non habeat, nec fidem fecerit aliquo ex dictis modis, vel ut voluit Nicolaus Garcia de *benefic. cum Mahedan. Puteo, Gutierrez*, & alius *dicta p. 7. cap. 1. num. 30.* Barbosa in *dict. cap. tua num. 3.* talis licentia probetur sola assertionem ordinantis, non inde dicatur suspensus: nam potest, secluso scandalo celebrare, prout resoluunt Navarr. *conf. 5. sub tit. de celebratone Missarum*, quod in novis, *conf. 1. hoc tit. Et in manu. cap. 27. num. 153.* Henriquez in *summa lib. 10. c.*

- 34 §. 6. in comment. *lit. 1. Reginald. in praxi feri parr. lib. 29. num. 42.* verò tempore, Sayrus *de eis. 5. de celebrat. distiguat Sanchez in epistol. mer. lib. 7. c. 1. dirb. 4. num. 2.* Barbosa in *pastoral. dicta cap. 21. num. 3. Et in dicto cap. tua hoc tit. num. 30.* Campanila in *divers. Juris Canonici. dicta Reb. 9. cap. 6. n. 7.*

- 21 Unde infero quod si talis Clericus fuerit notor, non indigeat litteris commendatitias sui Episcopi, nec etiam indigeat, si litterae dimissoriae fuerant paulo ante datae ad Presbyteratum suscipiendum quia Episcopus approbans ad Presbyteratum, satis videtur approbare mores; secus si magnum intervallum interfuerit, quia tunc hae dimissoriae non approbante mores praesentes, ut si v. g. per decem annos ante fuissent datae. † Et ob id in

- 22 praxi vidimus in hac Matritensi Curia non curari de praedictis litteris exigendis Praebendatis Ecclesiarum Cathedralium, cum sint not; aliter inquiram ab aliis Clericis, et si Parochi in alienis Dioecesibus, cum illi facilis possint fraudem facere, dum non consistit de eorum Clericatu, & Parochia.

- 23 Et juxta dictam distinctionem admitto dictum Pareii in *dicta l. 2. ordinum. vers. notandum*, quatenus ex *dicto cap. tua 3. hoc tit. in fine*, admitti potest Sacerdos, non habens dimissorias Episcopi sui ad celebrandum occulte, non occulte, non autem publice ex devotione, Abbas, antiquus Zabarella, Collect. Innocent. Bellamini, Joan. Andreas, Anania, Hostiens. Panormitanus, Vvianus, Alagona, & Barbosa in *dicto cap. casu aliu.*

- 24 Infero secundo ex dictis quod peregrini debent infervire beneficium per Vicarium, *cap. conquere de Clericis non residentibus*, ubi Doctores, & sciunt quae dico *infra hoc lib. de Officio Vicarii*, & quod debent Peregrini de licentia Episcopi, et si Clerici non sint, *cap. magna de voto. cap. ex litteris de sponsalibus*, ubi D.D. Rebuffus in *praxi. benefic. tit. de dispens. de non residendo n. 10. p. 461.* Peret. in *dict. l. ordinum. lib. 1. tit. 9. dict. glossa 1. vers. cum antea.*

- 25 Infero tertio idem procedere in Cathedralibus, qui velint peregrinari hoc anno 1660. qui dicitur, ac est Jubilaei magni D. Jacobi, sive indulgentiae generalis ad ejus limina, ut idem Peretius censuit, scribens in alio anno dicti Jubilaei sub dicto vers. cum adduxit *leg. 2. lib. tit. 9. ordinum* ubi loquens de Cathedralibus Salmanticae, ait, ut possint imponi cessare à suis lecturis ea de causa per constitutionem 11. illius universitatis, addens,

quod requiritur licentia Rectoris; & quod durante peregrinatione, legat per substitutum; quia ibi tantum relevantur à personali lectione; non autem à praesentia, & ego credo etiam procedere in aliis universitatibus, ex eodem fundamento.

Igitur peregrinatione durante, ad limina S. Jacobi posse ire exteros, & venire petendo Eleemosynam, absque eo, quod dicantur vagabundi, patet ex *lege Regis Caroli V. in pragmatica extraordinaria*, quam ad litteram refert Peretius in *dict. l. 2. ordinum. vers. item in peregrinatione*, dicens succurrendum esse à nobis peregrinorum necessitati juxta illud *Deuteronom. cap. 14. ibi: Peregrini, qui intra portas tuas essent, de, ut comedat, aut vende ei; quia tu populus Sanctus Domini tui es*, sed non omnibus fidem esse dandam, eum saepe peregrini commentitii loquantur.

Unum pro complemento notabis, quod licet aliquis Clericus habens litteras dimissorias, admittatur ad celebrandum, transendo; non tamen commorando, nisi iterum à suo Praelato vel sede Apostolica licentiam obtineat specialem ut per *cap. fraternitati de Clericis non resident. probant Hostiensis in textu nostro*, qui de hac materia D. Falsus loquitur in *summa*, de hac materia Rebuffus in *praxi. benefic. tit. de litteris dimissis. pag. 18. Et 19.* Peretius in *dicta l. 2. ordinum. in vers. Et licet*, alia ordinari, Panormitan. & Bellamena, ac alii ex antiquis pro excommunicatione nostrae textus adjungant, sed proximè dicta, Et in *Reb.* hic sunt proprie de materia.

Ad ultimum de aliis transitis quasi quodam modo ad peregrinationem spectet, & ad jus quod peregrinantibus conservatur, breviter respondeo antiquitus referri de uno in alium locum varias gentes jussu Principis, aliquando sponte sua Principis impetrato rescritto, ut in *l. item Ulpiam 12 §. fin. ff. de excusat. tutor.* aliquando vero in pecuniam, ut de utraque causa Cicero pro Cecina loquitur ibi: *Certe quari hoc salere me non praeteri; quatenusmodum si civitas adveni non possit in colonia locum sibi nostri civis praesidi fieri, aut volente, aut legis multa.* † Et hoc ita factum, vel ut victos hostes ea ratione deprimerent aliorum incolatu,

vel ut regionem non ita mutatis conservaret, vel quia ob tumultum, prodicionem, aut hostilitatem sedibus propriis pellebantur, & eorum domus, & agri militibus, qui iterum decertarent in praemium, ut observant Forcatulus *dialogo 18. num. 5. Et 6.* D. Laurent. Ramirez de Prado in *libello*, cui nomen *testera legum in vers. sed ut dicta legit.* † Ex multis D. Franc. de Amays in *l. cir. ca forma 4. cad. de jure fisci lib. 10.* plura curiosa congruens ex n. 5. Et 6. docens gentium mutatione, forciditate aliarum provinciarum captas patriae non praesente alimenta, vel horrore Caeli,

vel quia paupertas geos humanum exuberavit, vel consilio exonerandae popularitatis gratia in alios fines examina gentis erudisse. † Haec foemines exanimatas materias appellatas notat cum Nicolao Bello *lib. 5. politica cap. 75.* & quod Romani supra dicti moti sunt, & refert idem Amaya eum Strabo *lib. 3.* plura etiam intra Hispaniam, ut Hispania, & Cordubae ex Seneca, Lyffio, Petro Gregorio, & alia.

Qua de causa, ut praedicti translati vocarentur Metraei, quod jussu Principis ad colonias collocandas de una civitate in aliam transferebantur. † Pluresque voluerint Metraconas dicta eas civitates,

## QUÆSTIO II.

An peregrini laici aut Clerici possint transverso itinere vagari. Quid de regularibus ad Indos missi? Et quid de exteris Peregrinis venientibus ad invensenda Lamina Divi Jacobi. Et an Clerici peregrini possint petere Eleemosynam?

## SUMMARIUM.

- 1 Religiosi peregrinantes ad Indos recta via debent ire juxta constitutiones Pii P. ubi patet de requisitis n. 2. 3. & 4.
- 2 Deo cooperari in salutem animarum, est officium Dominicanorum Drivinissimum.
- 3 S. P. Johannis duo decies centena milium ad Christianam fidem vocavit, & de morte ad vitam viginti ac amplius mortuus.
- 4 Episcopatus & Parochia quæ de causa olim divisa sunt.
- 5 Peregrinantes ad Sanctum Jacobum debent ire, & redire itinere recto, non sciendo, nec vagando per alios oppida juxta dispositionem leg. Regia Caroli V. art. 7.
- 6 Judices, & officiales Justitiæ quæ cura debent uti, ut exteri peregrinantes regerentur.
- 7 Peregrinantes exteri solum sequi communis obsequii, & invenire honores sibi vindicare.
- 8 Mendicare Clerici habitum inducere non possunt, & ostenduntur sibi si sint causa humilitatis, ut num. 10.

Politis quæ de regularibus missi ad Indos, ac de ex eis peregrinantibus ad Divum Jacobum Causa sunt satis respondetur ad difficultatem. Igitur præmissis quæ novissimè Inno. ex-lamo scribit Angelus Berriclus in tr. de missiis. Apostolicis cum infinitis nonne ut præcipuum loquitur Pontifex P. V. in sua constit. 56. edita anno 1600. incipiente, accipimus, cupis tamen referre Pater Joan. Baptista de vita in selectis summarum Pontificum consil. capitane thesauri 406. c. 1. n. verum sequentibus jubet, ut regulares ad Indos missi ad propagandam fidem recte se transferant ad ea loca, & proximam, ad quas à suis superioribus mittuntur, nec quæ his prætextu absque superiorum licentia (essante tamen legitime impedimento) in itinere morarentur. nec ad alia loca eis non destinata declinent sub pena excommunicationis ipse solum incurrenda. ¶ Veritas ergo Pontifex ne suscepta sollicitudo operationum, evagatione, aut longiori mora, vel etiam fonte inter se dissensione res ad nihilum redigeretur tres in dicta constitutione præcepit, ut non ex se sed ex missione, & licentia Superiorum iter arripissent. Secundo ne moras nectant, aut itinere subvertant. Tertio alibi divertant, quam à eis destinata loca.

Et hæc quidem propter vitandam incommode frequentiam, ne scilicet extra sua ministeria, & loca otiose, periculoseque vagentur, & ut solliciti ambulantes in tenebris, & umbra mortis quæpocitius lumen veritatis ostendant cum omnium Divinorum divinisimam sit cooperari Deo in salutem

civitates, ex quibus colonie deducebantur, ut dicit idem Anania, etiam in l. 1. de Metropoli Biryne. ¶ Sicque deductionem coloniarum factam hæc multiplex de causa, ut referunt Sygonius lib. 2. de antiquo jure Italia cap. 2. Lypsius lib. 1. de magnitudine Rom. cap. 6. Alex. ab Alex. lib. 4. general. cap. 10. Ubollang. Laz. lib. 12. comm. Reg. Rom. c. 2. P. Faber. lib. 2. samsir. cap. 4. ver. ea colonia deducta, Rosinus lib. 7. antiquit. cap. 47. & lib. 10. cap. 23. ¶ Quin & coloniarum in frequen- tibus solum in novarum familiarum adjunctione sub- veniit, ut Livius demonstravit lib. 4. & Tacitus lib. 1. Histories idem Amaya in d. 3. l. 4. latè lo- quens.

Cumque dicti Matreci, seu translati tempore migrationis possent de rebus suis disponere, & perdis sua vendere ita ut quæ ab eis distracta non essent sibi vindicarentur (nisi specialiter Principes concessissent, ut ea sibi retineant; quamvis non vendant) ¶ ne alias amore Patris incensum, & facitatem repetendarum Coloniarum deferrent, ut doctè advertit Platen in d. 3. l. 4. n. 2. argum. l. milites 13. ff. de re militari, l. qui habebat 101. ff. de re milit. l. qui habebat ff. de leg. 3. l. quicumque 5. cod. de cohortalib. lib. 10.

Et quod qui jussu Principis de una civitate in aliam translati sunt, possint esse hæredes suis paren- tibus, ut ex bonis authoribus scriatur. ¶ Idem D. Franc. de Amaya in d. 3. l. 4. legendus ad 39. plura alia ex n. 12. explicata à n. 24. Colonos missos in Coloniam ita dicit ab agnitione nova de- dicatione, & à n. 27. quare, erit tales Colonis, seu Matreci ex deductione illa amitterent civitatem; nihilominus suis parentibus existere poterant hæredes.

Ideo ad propositum, de peregrinis, aut laicis Clericis potius dicendum est, ut possint libere de suis bonis tellari, & disponere, aut. omnes peregrini cad. communis de successu. l. 2. & l. 3. tit. 24. lib. 4. fore, ut ut hæc intelligi decessant, nihil ad hospitium perveniat, sed bona ipsorum per manus Episcopi loci tradantur, si fieri possit heredibus, vel in pia causa erigantur. ¶ Ita ut si hospes aliquid de bonis raliu habuerit, triplum Episcopo restituit, quibus id visum fuerit assignandum, non obstante statuto aliquo, aut consuetudine, seu privilegio, quæ hæcenus con- trarium inducebant, & interdicti d. 3. aut. amon. & l. 31. tit. 1. p. 6. Contra aliter præsumentes jus de suis rebus tellandi ut in eo puniuntur, in quo delinquerunt, prout culpe qualitas exegerit, ita DD. in d. 3. aut. & Didacus Perez in d. 3. l. 2. tit. 9. lib. 1. ordinum, glossa l. in principio, & hoc optimo jure; licet in adductis Matreci, & translati miservetur, quia illi mutationem recipiunt, solum jussu, aut referent Principis, vel in penam non restitui amplius in Patriam aliqui de causa ex jam adductis, quas congerunt DD. relict Peregrinis quam omnino sponte transferantur, vel libere possint ad Patriam redire; indeque non minus, si retinendo bona officia, beneficia, aliis- que honores quæant libere tellari, & aliorum esse hæredes.

animarum, ut docent Dionysius de Ecclesiast. hierosol. cap. 3. Joan. Christol. homilia 3. Et 4. supra Genes. Et homilia 3 in 1. ad Corinth. quare uniusquisque ad hoc munus vocatus sibi dictum putare debebit à Sponso Cœlesti: Surge propea molca mea, columba mea, formosa mea, Et veni, ad animarum scilicet lucra desce cum Tarde molimine Spiritus

4 Sancti gratia. Et ne etiam alio diverterent, quam ad eis destinata loca, tum ut vitaretur sociorum offensa, ac querelæ, si posteriores iotroire, & intrompere in labores, & mœsses priorum operariorum vellent: ita adducit Scortia, qui tolerens singularia de missione S. P. Franc. habiet, Societatis JEsa circa hæc omnia cum fructu duorum decies centena milium ad Christianam fidem adducentium, & quod ad vitam revocari viginti, & amplius mortuos. Et addit ea de causa distinctos fuisse antiquitus Archiepiscopos, Episcopos, Parochias, & cæteras Ecclesias, ut Prælati suis finibus contenti absque aliorum offensione earent, quæ Dei sunt cap. 3. 6. 7. 8. Et sequent. 9. g. 2. tum ut facilius in omnem terram exaudiat sonus Evangelii ad quem finem ipsosmet Apostolos inter se orbis provincias divisisse scribens,

6 Unde jam de exteris vecientibus ad limina S. Jacobi, potuit cautum fieri ab Imperatore nostro Carolo V. ne diverterent à recta via, ut citius fructus peregrinationis sue dignos perciperent, etsi aliis de causis videatur cautum in ejus pragmatice extraordinaria, cujus verba refert Didacus Perez in l. 2. tit. 9. lib. 1. ordinat. glossa fin. item peregrinatione, qua mandat, quod peregrini exteri venientes ad hæc Regna ad S. Jacobum possint ad ejus Ecclesiam venire, & reddere ad fusa sua Patrias libere questum elemosynæ exigendo si velint itinere suo recto; non quidem vagando per alios oppidos, cum id nec naturalibus permittatur, Et addens ad propositum intelligi iter rectum iterando per populos, qui à recta via flexant transverso, sive obliquo itinere per leucas quatuor, plus, minusve, & ne velint ignorantes excusari, præcipit, quod Officialis Justitiæ ordinariæ in primis locis nostri Regni, per quæ communiter itant itinero ando, aut navigando, hospitibus mandent, ut sibi necot tales peregrinos venire, & quod si ipsa videatur, faciant tenorem diæce pragmatice poni, ac scribi in quadam tabella hospitiorum, ac hospitalium; & quod idem exequatur in Ecclesia Sancti Jacobi.

7 Et ex de causa eorum sic præstare, eo quod non omnibus peregrinis sit adhibenda fides, cum sæpe solent commenticia alloqui, & immeritis honores sibi vindicare, ut habetur in cap. 8. ff. de diff. 88.

8 Ad ultimum ex his infero quod etsi non liceat Clericis hostilitatem mendicare, cum hoc sit magnum dedecus ordinis Clericali; & ideo omnibus modis vitandum, ut docent Paulus Fuscus de visitat. lib. 2. cap. 22. num. 13. sine Navar. comment. 2. de regularib. ad cap. non dicat 12. q. 1. n. 37. verò. tercia Ba bosa in dicta cap. Dicam fuit 93. diff. n. 3. subdens cum Navar. Calderin. conf. 1. de vita, Et hanc Clericos reprehensione dignos esse Clericos, qui peregrinantes mendicant; imo potius se consensisse multis illis reprehendentibus, tamen ex ipso Navarro ai posse Clericos devotionis causa aliquem pium locum visitantes, & exercentes humilitatem, & patientiam, sumpto paupertatis habitu mendicare.

## QUESTIO III

An opiniones nove vitandæ sint, aut quæ de causâ ab antiquis dictis discedendum.

### SUMMARY.

- 1 Opiniones nove civilibus, Et humanis potius sunt, quando fulcitur ratione, Et sub distinctione, c. n. 11.
- 2 Opinionem, seu sententiam ultimam videtur amplius qui plures refert, n. 2. & 4.
- 3 Opiniones primæ legi fundatæ ratione perpetuæ, ut invariabiles quælibet etiam, ut exteri peregrinantes non admittantur, celebrare, sine litteris fuerunt Episcoporum, Et sequenda.
- 4 Opiniones novas advenientes, quia sic expedit animabus multis dicunt si benigna sint. Alii dicunt esse perniciosum, ut o. 7. & 10. quid n. 11.
- 5 Via Regia, Et collis tuior, fecerit, quæ devoti transitis, Et summi astrallus.
- 6 Magistris, Et Præceptoribus novis, qui inestata docerant, se tradentes in varia discrimina possunt impingere.
- 7 Pater Prædo refert in liberis recentium esse multas opiniones improbabiles.
- 8 Opiniones novas sine firmo fundamento excutere periculosum est præcipue circa Sacramenta, Et in humanis, quando adfuit ratio immutabilis, ut n. 12. aliter inquam opiniones nove admittuntur, ut n. 13.

PER jam adducta verba textus nostri in præmissis, quæ sunt, ut sequuntur ibi: Tamen esse ut in his statuta Patrum veterum observentur, quæ novum aliquid statuatur, Et igitur quod nove opiniones potius sint ferendæ in rebus civilibus, & humanis; quia ex pluribus causis humana variantur, regula est textus cum vulgatis in cap. non debet de consanguinitate, Et affinitate; deinde, et quia ut lata dixi per caput Capitulum de feris q. 4. posteriorem sententiam videtur amplecti, qui plures refert, ut ibi late exemplificavi. Deinde quia per sæpius Pontifices, Imperatores, Reges, Prioripes Supremi, ac alii Legislatores ferendo leges, nova decernunt abrogando leges priores juxta quæ dixi in cap. translati 3. de consuetudinibus. Et item quia per relata verba non videtur posita clausula irritans, ac prohibens in futurum alias leges ferri juxta quæ adduxi supra in Rub. de consuet. q. 8. ubi de lege irritante, & in cap. fin. de consuetudine.

At quia quoties prima determinatio in se continet rationem firmam, perpetuam, ac invariabilem, etiam in rebus humanis, ut exemplificavi in cap. ex litteris 11. eodem tit. de consuetudinibus, non est deviandum a lege primo lata; ideo recte in textu nostro cavetur circa peregrinos exteros ultramarinos, ut non aliter si dicant se Clericos, eis credatur, quam si secum ferant litteras commendatitias sigillatas, auctorizatas, idemque facientes quinque Episcoporum cum præhabito examine, de quo loquitur Pontifex hic, eo quod jam antea, ut dixi supra Rub. Et in quest. 1. hic

hic cautum esset mature statuis veterum Patrum super prædicta Clerici peregrini.

- Unde jam ad dubia propolita, & quia novissimè amicus noster P. Magillr. Fr. Joa. Martinez de Prado Dominicans sem. 1. *Theologia moralis q. ultima de opinionibus*, & *lexis in p. 1. referens plures à Castro Palao sr. 1. diff. 22. puncto 1. n. 4. Et cap. 3. ex Joanne Sanchez in selectis*, Gerlon. Diana, Caramuel. Pat. Anton. de Seoben. & Mendozas in *prolego Theologia moralis cap. 3. num. 25. & ex Panormit. in dicto cap. capellanus de foris*, & Imola in *cap. per tuos 2. defunctis*, docentes expedit animabus advenire novas benignas opiniones. † Et ibi q. 2. referens motiva, propter quæ alii asserunt esse in pernecium animarum docere novas opiniones laxantes conscientias, tum loca Sacrae Scripturae ex Patribus innumerare affert Gravina sem. 3. *Catol. præscript. p. 1. fol. 6. & latus q. 1. art. 11. in quo inquit*, an magis sit deferendum posterioribus opinionibus, quam antiquis Patribus (inquisito profecta juxta relata verba textus nostri) & magis ad rem eorum versis q. 1. art. 9. *reg. pro examinatione doctrinæ fol. 263*: rursusque verbis libertatem opinandi, & novas opiniones in libro intitulo *Congeminate novæ tertius cap. 16. sub tit. doctrina societatis in editione Colonienfi anno 1638. fol. 308. inter quæ scilicet*, quia concordia securitatem servat † Et quia via Regia & callis tutior, securior, quam devii taminis & sinuosi anfractus. † Et quia novis se trahentes præceptoribus qui inuitata docuerunt, in varia discrimina possunt impingere, alia congestis ex M. Fr. Franc Lopez Texada in *Theologia Moralit. 1. lib. 2. ar. 3. contrav. 7. dub. 2. num. 35. fol. 35. & ex M. Joanne Baptista Lezana consilio 48. nu. 1. cum Navarro, Suarez, Martino Bressira, & ex Michaeli Ferro Manrique p. 2. moralib. questionibus quæst. 41. n. 9. † Referatque idem M. Prado inq. 3. in libro recentiorum multas esse opiniones improbables sub illo assero, ut periculum sit asserere quambilibet opinionem in libro expulsißet junioris esse probabilem. Et p. 4. sub illo assero per se loquendo, periculosum esse, & moribus pessimum novas opiniones morales contra antiquas advenire sub specie benignitatis, evadendo auctores concerrare, etiam si rationibus, & juribus contrasistant, probata ex S. Gregorio, S. Damasceno, Joanne Cassiano, & ratiobus, aliisque pluribus fatiscenturque in p. 5. posse esse probabiles aliquas opiniones benignas, & singulares, & in q. 6. su. consultet amatores novitatum, & laxantium conscientias relos sub dicto q. 1.*
- Idè mihi visum iterum, atque iterum est hanc rem totam componere per illa quæ dixi in dicto cap. *Capellanus de foris q. 4. p. 1.* personalis habendo quam grave sit inconveniens novas excitare opiniones sine firmo pede, ac fundamento impugnabili, cum ex jam adducta verba textus nostri supponatur à veteribus patribus nimis excogetum fuisse periculum in re gravi admittendi ad fura peragenda Clericos peregrinos, præcipuè ultramarinos. † Sicut etiam dixerimus in tit. de Sacramentis non iterandis, ac alibi sup. Et sub dicto q. 4. dicto cap. *Capellanus*, nullo unquam modo circa substantia Sacramentorum novitates admittendas; imò, nec in civilibus, & humanis, quoties circa semel stabilita duraverunt pro semper, ac durant ad semper rationes perpetuæ, quibus stabilita, ac fœcile perdarant immutabiliter juxta exempla, quæ possi supra in cap. cum consuetudine

nis 9. Et in cap. ex parte 10. de consuetudine, Et ibi in cap. cum inter 5. cap. cum venerabilis 7. Et in c. ex litteris 11. de constitutionibus. † Aliter vero poterunt admitti, si novarum opinionum fundamenta prævalent fundamentis antiquarum opinionum, ut contingit in derogatione legum, earumve abrogatione, ut dixi sub dicto cap. translati 3. de consil. rescriptorum, sive privilegiorum, ut in cap. 3. cum aliis de rescriptis. Et sic longius non tracto de hoc puncto; & hæc sic videntur distinguere in verbis textus dicti cap. *Capellanus*, ibi: *Posterius sententia meliori*, Et subtiliter nititur suadentia, Et juxta quæ dixi de consilii opinionibus in cap. 2. de re judicata q. 1. Et 2.



## AD TEXT. IN CAP. II.

Inter Quatuor, hoc titulo.  
De Clericis Peregrinis.

## PRÆMISSUM.

## SUMMARIUM.

- 1 Clericus non probatur proprio juramento peregrinantis per iudicia, Et argumenta patet ut n. 2.
- 2 Iudicia argumenta, conjectura, Et presumptiones, qualem probationem faciant remissiva.
- 3 Peregrinus debet non saltem probare se Clericum, sed etiam se bonis moribus instructum, Et laudabiliter conservatum, ut valeat ministrare in ordinibus, Et ad alios in aliam Episcopatu.

Principalis materia textus nostri manet intellecta per adducta supra in Rub. Et in cap. 1. totaq. 1. applicando hic applicabili ibi dicta sed quia in verbis ibi *Offertur juramentum*, dubitatur, num Clericus probetur proprio peregrinantis juramento, & regula sit, ut nemo in propria causa testis esse possit per illa, quæ dixi in cap. 12. de iudiciis q. 11. Et in cap. propositi 4. de probat. Et in cap. in super 6. cum aliis ibi notatis de testibus; Ideo & ad propositum optime Pontifex respondet, ut non probetur proprio peregrini juramento, nec quod juramentum à Prelato, coram, quo tale intendit, sit deferendum: quia de causa possint pro materia applicari longe dicta de delatione juramenti infra in c. fin. de jurjur.

Et ibi: *Quod nisi de inferiori ordinatione perideris tibi consisteris argumenta*, jam sub dicto q. 1. Et cap. 1. dictum est, iudicia, & argumenta esse unum ex modis ibi positis, per quos Clericus probetur. At si dubites qualem probationem faciant iudicia argumenta, conjectura, presumptiones, & alie hujusmodi, adijunge hic plura, quæ adduxi sub Rub. Et tit. infra de presumptionibus.

Et ibi coram. *Nec in illis suscipere, nec ad majores debet ordinem promoveri presertim antequam conversatio eorum fuerit approbata*. Per hæc verba applicari possunt alia, quæ sub dicto q. 1. cap. 1. notavi, non enim sufficit, ut peregrinus probet se Clericum, ut in susceps ordinibus ministraret, sed



requiritur, ut Prælati eorum quo se probat Clericum, consilet de bona vita, moribus, ac conversatione ordinandi ab alio, ut recipiat in alieno Episcopatu ad administrandum. Et minus quidem ad superiores ordines suscipiendos antequam conversatio eorum fuerit approbata per dicta supra in cap. 1. *Et tit. de servitutibus in ordine faciendo*, *Et in cap. penult. Et fin. de etate*, *Et qualitate ordinandorum in cap. 3. 6. 7. 8. 9. 15. Et fin. de praesumptionibus*.

4. *Papa intendit cuique providere in patria sua.*  
6. *Impetrans debet facere mentionem de loco, Et Diocesi, remissiv.*

**L** Oquitur textus iste de institutione, quam solent facere Prælati minores de Clericis peregrinis in suis Ecclesiis sine licentia sui Episcopi Diocesani. Et quia hæc pars omnino spectat ad statum infra de institutionibus, *Et quis possit de iure instituere, ac destituere*, & quod hæc facultas proprie sit Episcoporum, ideo ad ibi dicta te remitto; imò & possunt applicari quæ dico infra sub tit. de Officio Archidiaconi, quatenus, etsi sint inferiores Episcopus Diocesis, habens nihilominus ius in plurius Diocesis instituendi, ac conferendi certa beneficia.

At quia ex verb. *cum sit honeste contrarium*, 2. notat hic Barbosa nov. fin. ex Nicolai Garcia de beneficiis p. 7. cap. 9. à num. 5. quod indigenæ, seu naturales alius præferri debent in provisione beneficiorum, saltem de honestate, cum sit honestum, & rationi conforme quemquam in patria sua beneficiari; imò, & juri. † Et insuper colligit quod si forensis, vel alienigena impetret beneficium, non facta mentione de loco sue originis, seu de sua Diocesi, gratia sit subreptiva. † Cum Papa intendat cuique providere in patria sua per dicta ad glossam in cap. *proprante*, de rescriptis, & in quibus Diocesis exteri ex Summo Pontifice indultu, beneficia habere non permittatur, dixerim in cap. *bona memoria super verb. quæ de Regno Ungaria*, super de postulatione Prælatorum, & Covarruv. in pract. cap. 35. à num. 4. *Et* 5. verb. *secunde*. † Ideo ego commento legentia à L. dore quæ dixi in cap. *cum deputati quasi*. 8. num. egi de illa questione: *An expedit*, *Et quorum origo incerta est sua regulari*, vel sint habiles ad officia publica, de quo aliqua de expositis dixi sub cap. 1. de filiis Presbyterorum; & propriis ad prop. suam, in dicto cap. *cum deputati quasi*. 4. ubi dixi de materia, an exteri possint beneficiari? & quod exteri in nostris Castellæ, & Legionis, nebeneficiantur, nec aliis fruuntur honoribus, nec in aliis Regnis ibi signatis; & quod nec exteri à Regno debeant provideri ad officia secularia de quibus omnibus notavi supra in dicto cap. *bona de postulat. Prælatorum*. & dico uberissime in cap. *cum dicitur de institutionibus*; ideo quatenus spectat ad pundum te remitto ad ibi dicta. † Et quatenus impetrans debeat facere mentionem de loco, ac Diocesi, applicabis quæ dixi in cap. *significante* 34. *Et in cap. Rudolphus* 35. de rescriptis & quæ de tali impetratione non faciente mentionem de requisitis ibi in aliis iuribus; ob id non amplius agimus.

## AD TEXT. IN CAP. III.

Tue Fraternitati, hoc tit.

PRÆMISSUM.

SUMMARIUM.

1. *Clericatus an probetur per unum testem remissiv.*  
n. 2. & 3.  
3. *Testi antea quando integra fides præstetur remissiv.*

**I** Nsuper materia propria hujus textus, satis intelligitur ex adductis supra in Rub. *Et in cap. 1. q. 1. hoc tit.* hic enim patet Clericos peregrinos, præcipue ignotos, non esse ad celebrandum admittendos, nisi per litteras Ordinis sui, sive per testes de ipsorum ordinatione constet, ob quod abunde intelligitur ex ista dist. 1. † Sed quia solent DD. dubitare, an Clericus probetur sufficienter per testem unum; ideo adjunges quæ hæc scripsi in cap. à nobis 28. de testibus q. 1. n. 30. *Et* 31. ubi de intellectu textus nostri, & solutionis questionis propendit. † Quod si ad majorem tractationem interroges, num. aliquando unico re. si integra adhibeatur fides, leges ibi à n. 1. dicta & in aliis questionibus, & quare Clericus possit unico teste probari in dist. n. 30. *Et* 31. cum videatur esse contra formam textus nostri in numero plurali per testes, & præter ibi adductos applicabis hic quæ adducit Riccius coll. 378. p. 2. *Et* coll. 729. Covarruv. in pract. cap. 33. à num. 3.

## AD TEXT. IN CAP. FIN.

Te nobis, hoc tit. de Clericis  
Peregrinis.

PRÆMISSUM.

SUMMARIUM.

1. *Instituendi facultas est Episcoporum, Et Archidiaconorum in certis beneficiis.*  
2. *Indigenæ, seu naturales alius præferri debent circa obtinenda beneficia, Et quare? n. 4. & 5. remissiv.*  
3. *Forensis, aut alienigena impetrans beneficium, non faciens mentionem de loco sua originis, seu de sua Diocesi, facit gratiam subreptivam, Et n. 6.*

## AD RUBRICAM ET TITULUM

De Officio Archidiaconi.

### P R E M I S S U M.

### S U M M A R I U M.

- 1 Officia Dignitatum Ecclesie referuntur.
- 2 Archidiaconus seclusis consuetudinibus de jure est Vicarius Episcopi, habens jurisdictionem etiam fieri contentiosi, habens etiam curam quoad Parochias, et Clerum impetram etiam Diaconis, Archipresbyteris, Presbyteris, et aliis Clericis, ut vult. 2.
- 4 Archidiaconi dicti oculi Episcopi sunt, ubi fieri possunt eligendi Magistri, seu Doctores, aut licentiatii in Theologia, vel jure canonico, si jurisdictionem contratiſionem habent ut v. 5. promoti in publico gymnasio ut n. 6. Quid apud nos Hispanos, n. 13. 14. & 15.
- 6 Gradus Doctoratus licentiatore, aut Magisterii in publico gymnasio est adscribendus ab Archidiacono, alias ei non suffragetur, et n. 7. seu a Diacono, et alio quocumque obtinente primam Dignitatem post Penitenciam, dist. n. 7. 8. 9. 10.
- 7 Archidiaconus sic ita debet esse gradus insignitus, ut in supplicatione ad Papam pro ejus Dignitate debeat facere mentionem de illis.
- 8 Gradus juris civilis, medicinae, aut artium non sufficit pro supplica in Archidiaconum proficienda.
- 9 Archidiaconus, idem dicitur scilicet Episcopi, quia primus post illum, quasi ab eo in speculo, et sibi similes.
- 11 Decanus habens primam Dignitatem post Penitenciam, nullibi caretur, ut debeat praeiſe esse constitutus in gradu Doctoratus, seu licentiae.
- 12 Dignitates Cathedralium, ac saltem dimidia pars Canoniceorum eorum iuxta desiderium Tridentini bene esse, quod essent gradus, ubi commode fieri possent, non ex precepto, etsi aliter videretur infra superatum Concilio Compostellano, et Toletano.
- 13 Archidiaconus praeferatur apud nos Hispanos in plurimum cessante, cum nullus in nostris Cathedralibus videretur post Episcopum primam obtinere Dignitatem, et n. 14. ubi adducuntur declarationes, et numero 15.
- 15 Archidiaconorum nullus invenitur in tota nostra Hispania, qui talem prestantiam obtineat qualem per titulum nostrum eis conceditur.
- 16 Concilio Toletano, et Compostellano, super necessitate graduum in Dignitatibus, et dimidia parte Canoniceorum, non fecit in usu, et n. 17.
- 18 Archidiaconi Ecclesiae Asturicensis habent ju-

- isdictionem circa provisionem, et licet aliquam beneficiorum, in suis territorii.
- 19 Archidiaconus etsi sit dignus Archipresbytero, et Primicerio in voce, si tamen non sit primus in choro, nequit dici scilicet Episcopi, nec eque gradu potiri, n. 20.
  - 20 Archidiaconi nomen dicitur a Graeco vocabulo, quasi universorum Principum appellatur.
  - 21 Archidiaconorum materiam, qui tractant.

**H**ucusque à titulo de temporibus ordinationum actum est de ordinibus, de ordinandis, & praeficiendis in Ecclesiis, & sic nunc à nostro titulo usque ad titulum de Officio Vicarii agere convenit de Dignitatibus Ecclesiasticarum Officiis, ut quique in Dignitate sua constitutus, officio, seu numero suo fungi debeat. Unde quia plura de Episcopis, & Archiepiscopis, eorum usu, & dignitate dixerimus in hoc tractatu de Officiis, & Sacris Ecclesiae à titulo de Potestate Praetorum, & de Electione, ubi plura de Episcopis, & Archiepiscopis aliqua in tit. de auctoritate, et usu Pastoris, & plura alia infra sub Rub. de Officio Archipresbyteri ubi etiam de Papa, de Patriarchis, & Cardinalibus. Ideo quia iuxta juris canonici dispositionem inter Dignitates alias Ecclesiasticas, primum locum obtinet dignitas Archidiaconatus ex eo ad hoc hoc tit. etiam quoad jurisdictionem fieri contentiosam, cum cessantibus consuetudinibus, Archidiaconus, Vicarius est Episcopi in omnibus, et ad quem etiam pertinet omnis cura in Clero, tam in urbe, quam extra per Parochias cap. 1. hoc tit. curamque habeat animarum ex cap. cum in causis et inferioribus super de elect. impetretque Diaconis, Archipresbyteris, Presbyteris, et aliis Clericis sibi subiectis, ejusdemque sit audire iurisdictionem singulorum, & evocata, quae correctione, & emendatione indigent contingere, atque emendare, nisi ardua sint negotia, & excelsus sit gradus, ita ut major sit necessaria praesentia, & major auctoritas dist. cap. ad hoc, & debent alia facere, quae enunciantur in parvis hujus tituli in Trid. sess. 24. cap. 2. et cap. perlectis dist. 25.

Quare Archidiaconi, quos oculi dicuntur Episcoporum in omnibus Ecclesiis, ubi fieri possit, eligendi sunt Magistri, seu Doctores, aut licentiatii in Theologia, vel jure canonico, ut colligunt ex dicto cap. 12. Trid. sess. 24. Benius de privilegiis juri consuetudinis p. 2. privilegio 28. num. 2. Nicolaus Garcia de beneficiis p. 7. cap. 7. n. 35. Campanal. in divers. juris canon. Rub. 7. cap. 6. num. 41. Gonzalez in reg. 8. Cancel. Rub. 4. num. 68. Gulgaetius de jure publico lib. 3. tit. 21. num. 1. Aloyus Riccius in pract. auct. res. 238. à num. 2. in decis. Curiae Archiep. Neapol. decis. 248. num. 4. et decis. 305. num. 11. p. 4. Mollatius in summa Theolog. Moral. tract. 6. cap. 8. num. 62. Homobon. de bonis de examine Ecclesiastico tract. 1. cap. 9. q. 55. Novus. in sum. canon. conclus. 41. Sebast. in relatione de Ecclesiis, hierarch. disp. 12. et l. n. 9. Squil. in note de privileg. Clericorum cap. 4. num. 109. Barbosa in dist. cap. 12. Trid. num. 4. ipse de Officio Episcopi p. 13. alleg. 60. n. 60. et in tract. de Canonice cap. 5. num. 5. repetit de Jure Ecclesiastico cap. 24. num. 5. & in decis. Apostolicis, verbo Archidiaconus num. 5. cum Matthio in pract. habendi concensum requisito 10. dist. 6. et Ad-

loqui de Archidiacono, qui est caput Capituli, ponimus post Pontificem, tales vocando *Decanos*, apud nos in secularibus Ecclesiis, in regularibus *Priores*, & in Gallis ut plurimum *Proprios*, de quibus *sub dicto cap. 1. de state ordinand. q. 1.* Ideo dicitur iam est jam in Archidiaconis cessasse prædicta prerogativas, ut patet etiam ex sequentibus declarationibus, quæ etiam generaliter loquuntur de quibusvis Archidiaconis, non habentibus primam sedem post Pontificalem, Barbosa *de off. Apostol. & in Bullaria*, dicto verbo *Archidiaconi*, num. 7. ex S. Congregatione cum Pæficio.

14. Nam postquam à Trid. in dicto cap. 1. sess. 24. in una Legionensi Congregatione consuevit dict. Trid. decretum in verb. *Archidiaconi*, intelligi de illis Archidiaconis, qui ea movere exerceant, quæ de jure communi Archidiaconi debent exercere, istas enim Archidiaconos non fit ille Episcopi oculus, de quo Concilium statuit. Apparent alie tres declarationes, quibus liquet prædicta doctrina. Una Episcopis. Abiuncti ubi *Congregatio censuit*, eos Archidiaconos, qui veniunt cura animarum, & omni potestatis jurisdictione, & qui præter primam locum in choro, & statum in Capitulo, sunt, sicut ceteri Canonici, portinnarii, qui non comprehenduntur sub dict. c. 12. Trid. decreto. Alia in verbis sequentibus. *Archidiaconi, qui non habent curam, & jurisdictionem non comprehenduntur hoc decreto, ut sunt Doctores vel licentiatii.* Uluma ibi: *Hec etiam debet intelligi de illis Archidiaconis, qui revera Archidiaconatus officium exercent, sicut si tantum nomine essent Archidiaconi, referantur Anastas. German. de indultis Cardinal. dict. 5. quibusvis num. 4. Flamin. Par. lib. 4. de regim. q. 1. num. 9. Pæficus in praxi Episcop. p. 2. cap. 5. n. 30. Nicolaus Garcia dict. p. 7. de benef. c. 7. num. 41.*

15. Quare cum jam hodie ipsorum Archidiaconorum in Cuius, vel imperia, seu Episcoporum potentia, omnis potestas, jurisdictione extensa sit, nec in tota Hispania unus reperitur Archidiaconus, qui totam adductam juris communis retineat potestatem, qualis refertur sub tit. nostro in cap. 1. & cap. ad hoc, cum aliis, ut testantur etiam Zetius in praxi Episcopali, verb. *Archidiaconus* Lucius Cæres de Republica Ecclesiastica tit. 24. à num. 12. & merito notetur apud nos Hispanos jam hodie dicendum, cessasse obligationem illam dicti Tridentini, quod sint Doctores, aut licentiatii, etiam post Navarum, & Garciam supra Vasconcelos in harmonia Rub. jur. canon. sub hoc tit. Sebastian Casar de Ecclesiastica hierarch. p. 2. disp. 12. §. 1. num. 10. Angustin de legibus lib. 2. contrav. 4. num. 10. cum Barbosa de canon dict. cap. 6. num. 9. Solorzano de jure indianorum p. 2. lib. 3. cap. 14. num. 17.

16. Ex his apparet responsum ad decretum 29. Concilii Provincialis Toletani Ad. 2. & Decreto 33. Concilii provincialis Compostellani Ad. 3. ubi cavetur, quod dignitates, & dimidia pars canonicorum sunt graduatorum in sacra pagina, vel Jure canonico, & tantum Doctoribus, aut Magistris, vel licentiatii in Theologia, vel jure canonico, necessario conferantur, ut latius habetur in dictis decretis non habere vim, aut robur, nec id in dictis Conciliis statui potuisse, ut dicit Nicolaus Garcia dict. p. 7. cap. 7. num. 46. ubi num. 47. addit nec obitare confirmationem concordie inter Metropolitani, & Episcopos ac capi-

tula Provincie dictæ Compostellane facta à Pio V. anno 1569. quæ habetur impressa Salmantice anno 1595. post. dict. Concilium 2. vice impressum de ordine D. Joannis S. Clemente Archiepiscopi Compostellani, in qua ultimo cap. habentur sequentia verba. *Item 33. cap. ejusdem 17. alienis, ubi cavetur, quod Dignitates, & dimidia pars Canonicorum sit graduatorum in sacra pagina, vel Jure Canonico juxta decretum ipsius Concilii Tridentini, cum declaratur intelligi extra præjudicium opinionis, & operandi consuetudinis præscriptæ, vel à Sede Apostolica confirmata quod declarationi, & voluntati S. D. relinquatur.* Ex postea Pius V. in dicta confirmatione: *Concedimus, & declarationes prædictas, & omnia, & singula in eis contenta quacunque auctoritate prædicta Apostolica, per præfatos confirmamus declarantes diffinitivum opinionis, nobis remissam, non dicta opinionis locum esse debere ea modo, & tempore, quo illi ante hujusmodi Concilium locus erat, & non alius. Quia responderetur quod in dicta confirmatione non confirmatur dictum decretum 33. sed declaratio, quod intelligatur extra præjudicium opinionis, declarando ei locum esse debere ea modo, & forma, quo illi ante hujusmodi Concilium locus erat, & non alius: imò ait Garcia supra num. 48. nec dicta decreta Concilii Toletani, & Compostellani videri esse usque recepta: nam super dignitates, & Canonicatus providentur indultis, & jam non graduatis in ea Provinciam, Compostellana, & etiam in hac Tolitana.*

Unde licet expertus fuerim ego in Ecclesia Cathedrali Austuriensi, (ubi hæ Canonici Doctorales) esse plures Archidiaconos cum jurisdictione ad providendo, ut omnia, aut nonnulla beneficia suorum districtorum, præcipue que sunt juris patronatus, modo ibi prædicatur oppositores, & presentat: s. à Patre eis audiendo, in iustitia sententiando, & conferendo nihilominus, ut vidi nec ullus illorum ibi habet primam sedem post Pontificalem, nec in Capitulo, nec in choro, cum in ea Ecclesia sint due præcedentes dignitates, Decanatus scilicet, & cuncti prædicti etiam illi graduati in plurimum essent, tamen de necessitate, non id requisitum existisse, & tamen prædicti Archidiaconi in illis Ecclesiis insignibus prerogativis, quibus Archidiaconus juxta titulum nostrum debet frui.

Unde licet Archidiaconus dignior sit Archiepiscopo, & Primicerio in voce, loco, & administratione, & in illis, ut consilium Bartola conf. 5. lib. 2. quem refert Cardinal. Tufchus tom. 1. tit. 1. c. 482. num. 6. & contingat, quod de consuetudine Ecclesie Archidiaconus non habet jurisdictionem; quis tamen de jure communi habet nomen dignitatis, censetur habere administrationem spirituales, & in dignitate Ecclesiastica versari, ut dicit Ureyms ad consil. 24. ex antiquo jure desumptas. Et per Comed. Trid. speciatim innovatas consil. 1. n. 5. Nomenque ejus à Greci vocabulo, quasi Ministrum Princeps appellatur in cap. 1. dist. 21. eo quod Auchen Francipem, & Diaconum simulum, seu Ministrum Græcè significat, ut notant Petr. Gregor. Synagm. juris lib. 1. cap. 20. in princ. Anastasius Gramon. de sacra amon. lib. 2. cap. 3. in fine. Valer. Regius ibi. in praxi fort. parit. lib. 30. tract. 1. num. 49. Sebastian. Casar ubi supra dist. cap. 12. §. 1. Azor. infl. mor. p. 2. lib. 3. c. 1. Castellad. in praxi canon. lib. 1. sess. 7. c. 7. n. 3. adhuc quoad necessitatem gradus recipiendi, si

nou sit prima Dignitas post Pontificalem; sic ut dici queat oculus Episcopi nullomodo comprehendat ad prelatum effectum ex iam longe dictis.

- 21 Ad alia de materia Archidiaconi, ac de ejus prerogativis dico infra, & sub Rubro, interim ad futuritatem leges Lancellotum, Conrad. in *templo omni. judic. lib. 2. cap. 8.* Gallielm. Durand. in *speculo juris lib. 4. sub. hoc. tit. Sarmient. lib. 3. secl. cap. 1.* Grammaticum de *off. 62.* Zerolum in *praxi Episcop. p. 1.* & 2. verbo Archidiaconus, Lactius Caechnus de *Repub. Eccles. tit. 24. à num. 13.* Petr. Gregor. *Synonym. dict. lib. 15. cap. 20.* Ambr. Germon. *dict. lib. 3. de sacrar. immunit. cap. 3.* Azor. in *fini moral. p. 2. lib. 3. cap. 4.* Fr. Hieronym. Roman. de *Rub. Christiana lib. 3. cap. 10.* Aloysius Rocius *dist. p. 1. colle. 1. 6. 18.* Tuschus *tom. 1. lit. A. consue. 482.* Nicolaus Garcia *dist. cap. 7. p. 7. de benef. ex n. 36.* Galgancet de *jure publ. lib. 3. tit. 21.* Machado de *praxi Confess. p. 4. lib. 4. tract. 7. doctum. 5.* Michael Ferro de *praxi. Eccles. tota q. 5.* Valer Reginald. *dist. lib. 30. in praxi panis. fori praxi. 1. cap. 3. num. 49.* Anton Fabric. in *praxi Eccles. benef. tit. de benef. cum Dignit. personarum, & officio num. 23.* Flamin. Partius de *requisit. benef. lib. 2. q. 1. à num. 84. & 85.* Sebastian Caxlar de *Ecclesiast. hierarch. dist. p. 3. di. p. 12. § 1. de Archidiacono.* Sberonum de *Officio Vicarii lib. 1. q. 3. à n. 16.* & lib. 2. q. 25. per totam, Barbol. in *dicto cap. 12. Trid. sess. 24. ubi Farinac. & alii;* item in *decisibilib. Apostol. & Bullario verbo Archidiaconus, & de Canonici dist. cap. 1. ac de Jure Ecclesiast. p. 1 c. 24. & in cap. 4. dist. 23. & in pastoralis 2. p. sub. dicta alleg. 60. idem in *princ. nostra Rubricarum plures ex adductis, & ex ordinis. cum Petr. de Ravenna, Martin. Mesart Dum. Venaror. Lancellot. Cafarel. Camif. Vaseonfel Alexand. Calan. Bartholom. Carthagen. Joan. Honor. Menochio & Acugna, quibus addo Cironium, & Andream Valenf. hic ad titulum nostrum.**

## QUESTIO L

*Archidiaconus, quare sit major in Dignitate Archiepiscopo, cum ille tantum præste Diaconi, iste vero Presbyteri? Ubi de officio Diaconorum, & Subdiaconorum? Et quo tempore utriusque creati? Et de Diaconissis? Et num Apostoli fuissent uxores?*

## SUMMARIIUM.

- 1 Archiepiscopo Dignitas instituta est, ut præste ceteris Sacerdotibus in Cathedrali.
- 2 Archidiaconi Dignitas posita est de jure in primo gradu post Episcopum cum stilo primo in Choro, & Capitulo, item & cum jurisdictione.
- 3 Archiepiscopo Dignitas inferior de jure est Archidiaconi, quia hoc habet jurisdictionem in contentiosa, illa tantum jurgia ambulatorie componere. & n. 4.
- 4 Archidiaconus, ut in statione, & specula posui debet prospicere altari totius Ecclesie, & ad Episcopum referre,
- 5 Archidiaconus videtur præste Diaconi, qui inferunt Presbyteris simplicibus.
- 6 Diaconi Græci, idem est, quod Latine Minister, quia Sacerdoti ministrant, & alios Clerici ministeria dispensant, & rei sacras populo. Alii vero potius dicuntur assistere ut n. 7. & 11.
- 8 Diaconorum officium est Sacerdotibus assistere, oblationes ad altare inferre, quibus etiam præsto tempore persinebat ministrare Calicem, & assistere Episcopo cum predicabant, ne ab insidiarioribus infestarentur.
- 9 Diaconi quare etiam decubant oculi Episcopum.
- 10 Diaconorum nomen, quorum officium versabatur circa administrandum elemosinarum, & honorum Ecclesie potestas etiam personis non Ecclesiasticis accommodari.
- 11 Diaconus dictus sic à verbo Græco, quod significat ministro, seu famulo.
- 12 Diaconi vidui ministrabant in locum Apostolorum, quos non decuit derelinquere verbum Dei, & ministrare mensis, n. 13.
- 13 Fabianus Papa, & Martin. (ut legitur in suis legendis) diversis sepe præ Diaconis regionum, qui propter curam haberent, excedunt, à n. 43.
- 14 Archidiaconus in tit. de Officio Archidiaconi sumitur pro Sacro, sicut in veteri Testamento Levita, in quorum locum Diaconi successerunt, ministrabant Sacerdoti.
- 15 Diacono, dum ordinatur solus Episcopus imponit ei manus super caput, quia non ad Sacerdotium, sed ad ministerium consecratur.
- 16 Diaconi olim propter penuriam Sacerdotum, poterant solemniter baptizare, quod olim ratione officii nequeunt facere, alias incurrunt irregularitatem.
- 17 Diacono licet, in absentia Sacerdotis, & in necessitate ministrare Eucharistiam eo præfente.
- 18 Diaconi officium est, ut legat Evangelium populo in loco altiori veniendo faciem versus Aquilam, ut ostendat verbum Dei contra Diabolum, dirigi ex effecto, de quo, cum, 19.
- 20 Diaconus alia officia exercebat, ut cantare confessionem, versicare Chorum, & alios Praetores, & Censorios. Quid de mansionibus seu Magistratibus secularibus, n. 41. 42. 43 & 44.
- 21 Turbiscandi modus à Ministro in Ecclesia Antiquissimus, & Vallsola.
- 22 Subdiaconus voc est Græca dicta Hypodiakon, id est subministrans Diacono, cum, n. 4.
- 23 Subdiaconi officium est Calicem, & Patenam ad altare deferre, & Diaconis tradere eoque ministrare utrumque aqua, & manile tenere Episcopo, presbyteris, & Diaconis pro lavandis ante altare, manibus, aquam præbere.
- 24 Subdiaconus votenus dicitur Divinis Sacramentis inferre, quatenus etiam sacra linthea ponem, & vinum admirabili Eucharistia Sacramentum præparat.
- 25 Subdiaconi non habent legere epistolam sollemniter ex præcepto Ecclesie, non ex ordinatione

# De Officio Archidiaconi. Quæst. I. 409

non se alius in minoribus constitutus, ut num. 28.

- 19 Diaconus, & Subdiaconus ex manibus Cnocilii Tridentini, solum singulis mensibus inferuient Saerificio Missæ solemniter, & Eucharistie Sacramentum sumunt, alijs non permittuntur ad alioquem gradum ascendere, nisi aliud videatur Episcopo, numero 30.
- 31 Diaconi Apostolici debent esse in sacris sub panna amissionis emolumentorum.
- 32 Subdiaconus, qui in vna dispensationis Apostolica cum vidua contraxit, si retinet personam Ecclesiasticam, de jure gaudet privilegio fori contra aliquos, numero 33.
- 33 Subdiaconi olim potuerunt ita matrimonio ante ordines contrahere.
- 34 Diaconi, & Subdiaconi Presbyteri, si ministrant in Missa solemniter, & veteritus celebrare vel jam celebrant, debent accipere pacem immediatè ab Episcopo post duas Diaconos assistentes, alias Episcopo non celebrante, Subdiaconus accipit pacem à canonicis, qui eam dedit Episcopo, &c. n. 35.
- 36 Diaconus, & Subdiaconus inferuientes celebrant, debent esse ejusdem ordinis, & non inferioris anni celebrant.
- 37 Diaconorum, & Subdiaconorum Dollares, qui plura scribunt.
- 38 Diaconorum, & Subdiaconorum creatio à quo tempore furit.
- 39 Diaconatus, & Subdiaconatus ordo fuit à Christo institutus contra aliquos ex n. 40. & 41.
- 42 Actor. cap. 6. de Diaconis: explicatur n. 53. & 54.
- 43 Diaconi septem, qui ad mensas, & pauperum curam adhibebantur, non ordinabantur ad ministerium altaris, & numero 51.
- 44 S. Stephanus nam Diaconus ad ministerium altaris electus, seu ad mensas, & curam pauperum.
- 45 Cap. Dominus ad finem 93. dist.
- 46 Anacletus in epistola 3. cap. ad finem numero 59.
- 46 Christus Dominus elegit duodecim Apostolos, in quorum locum Episcopi successerunt, & septuaginta discipulos, quibus Presbyteri.
- 47 Diaconi mensis præpositi, quæta tempore daverunt remissio.
- 48 Subdiaconatus ordinis institutus fuit Christus Dominus, etsi in primitiva Ecclesia non fuerit sacer tempore Syriaci, numero 62.
- 49 Subdiaconis olim non permittitur ingressus in sacrum, nec contactus vasorum.
- 50 Subdiaconatus ordinis meminit Can. 40. Apostolorum.
- 51 Diaconi septem electi à S. Fabiano fuerunt, ut colligerent res gestas à sanctis Martyribus.
- 52 Subdiaconatus ordo à constitutione Gregorii Magni, probatibus videtur inter sacros repertus, & Urbani II. & à quo tempore Firmolin. de Offic. & sacris Eccles. Tom. II.

præcepta su continentia in eo, etiam in Hippolyti, n. 53.

- 54 Continentia in Presbyteris & Diaconis à tempore Apostolorum, perduravit in Ecclesia.
- 55 Diaconis apud nos vidua censurata vocata habebant promovere ceteras instruire mulieres de rebus, de quibus cum Episcopis, aut Diaconis agere debebant, & alia n. 57. & 58. ubi de alijs ministeriis harum, & à n. 59.
- 59 Diaconis consuebantur in ministerium mulierum propter reverentiam, si opus fuerit balnei gratia, aut visitationis, aut corporum inspectionis.
- 60 Adrianum quendam nomine qui habuit Diaconissam in uxorem illicito assu, ambo morte ferit in Concilio Romano sub Gregorio I.
- 61 Diaconissarum officia eligebantur mulieres virgines, aut vidua ex unico matrimonio, qua contra perverfos quosdam dicentes eas potuisse ordinari, nunquam ad ordines pervenerint ascendere, ut numero 62. 64. & 65.
- 62 Diaconissa, & si consueverint ordinari benedictione, & eorumque, non solum ordinis Sacramentali.
- 63 Diaconissarum ordinationis Concilio mentionem facientia, intelliguntur de officio, & ministerio, non de ordine Ecclesie Sacramentali, & n. 64. 65. & 66.
- 66 Cap. Diaconissam 27. q. 1.
- 67 Diaconissas censuit Baronius inter laicales, & seculares personas.
- 68 Diaconisse cessant ex abusu, sicut Coepiscopi propter audaciam ad majora Ecclesie officia, ut n. 74. & 85.
- 69 Diaconissa dicta fuerunt non ab ordine, vel officio, seu ministerio, sed à viris, quorum uxores erant, sicut & Presbyteri.
- 70 Diaconisse, semper gravissae sunt immunitate Ecclesiastica, quia religiosa personae videntur, n. 72.
- 71 Diaconissa ex sanctis monialibus, & viduis, eligi canonice videtur ex Concilio Nicæno, ut sancti maxime impleant, dum baptizantur sanctissime.
- 72 Diaconissarum etas, que erat constituta, & que pena plebaniis si haberent.
- 74 Feminas sexus laicæ est. ambide.
- 75 Diaconissarum manus, qui mulieres & in quibus lectis juris virtutibusque.
- 76 Diaconissarum manus nullamodo necessarium ad Ecclesie gubernationem.
- 77 Apostoli secundum quosdam fuerunt uxores, secundum alios solum S. Petrus.
- 78 Apostoli, etsi uxores fuerint postquam ad Apostolatum vocati fuerint, non fuerunt sui uxoris usque.
- 79 Cap. for. 2. q. 6.
- 80 Cap. cum igitur 35. q. 1.

**E**T facit primo dubium, nam sicut Archidiaconus providet Clericis, & eorum necessitatibus, sic de jure communi Archiepiscopus civitatis in Cathedrali Ecclesia, de jure communi est primo curare, ut ceteri Sacerdotes Divina officia, & ritè celebrent, & eorum vitam, & moribus, ac correctioni post Episcopum præest.

M m cap.

cap. perlelli verſ. Archipreſbyter. 2. 5. diſt. cap. 1. 2. & 3. de officio Archipreſbyteri. Azor. inſtit. moral. pars. 2. lib. 3. cap. 15. queſt. 3. Valer Reginald. in praxi ſuri panis. lib. 30. trall. 3. cap. 3. num. 49. verſ. ſexta. Aſcan. Tambarin. de iure Abbatum ſomo 1. diſp. 25. q. 4. num. 3. Michael Ferrus de præcedent. q. 6. num. 1. Galganetius de iure publico lib. 3. tit. 22. 2. num. 3. Sebastian. Cæſar. de Eccleſiaſt. hierarch. p. 3. diſp. 12. q. 2. num. 5. Secundo, quia ut ait Leo Pontifex. in diſto cap. 2. de officio Archipreſbyteri, præſtit etiam Sacerdotibus, Cardinalibus eorumque miniſterium, ut vitam provideat: Et pro hac parte faciunt alia dicenda titulo ſequenti.

2. Nihilominus quantumvis Archipreſbyteri Dignitas indiſcreta ſit in iure, ut præſtit Sacerdotibus in Eccleſia Cathedrali ſed quia, ut jam ſupra diximus in Rub. & infra hoc titulo, dicimus de iure communi Canonico, Archidiaconi Dignitas poſita eſt in primo gradu poſt Episcopum, ſimul cum ſtallo primo in Choro, & capitulo; item & cum Jurisdictione, ut dicimus, & apparet ex iuribus tituli noſtri, ut in cap. 1. & cap. ad hec, cum aliis  
3. Ideo quantumvis Dignitas Archipreſbyteralis indiſcreta ſit, ut præſtit Sacerdotibus modo dicto Archidiaconalis Diſcretio, ſed in poſſeſſo Jurisdictionali, aliſive hominibus, & præcedentiis, ita Archidiaconus eſt ſuperior ex dictis, in Rub. & infra, cum conſtit declarant in dicto Trid. ſeſſ. 24. cap. 7. ut infra tit. ſequente, dicimus, quod Archipreſbyter non poſſit ſibi inobediens in ejus officio coercere, eique potatem injungere, cum hæc exerceri non poſſint abſque Jurisdictione, quam Archipreſbyter non habet, licet habeat facultatem eam commendandi, ut quæſus eis jungenda præſentat, & facienda ſuo loco, & tempore faciant prout decet, ſolumque poterit componere jurgia orta inter Sacerdotes, & Clericos in ſua Eccleſia adminiſtrare, & prout decet bono religioſo, non quidem per viam juris; itaque evenit, ut cum ſecundum Cardinalem in Clem. 11. de præbendis, & Andream Valenſem hic num. 1. in fine, plura ex Jurisdictione, ſua ſoro contentioſa competam Archidiacono, quam Archipreſbytero, cui cura exercitijque ſoni poenitentiaſia poſſimul incumbit, ut patet ex diſto cap. 1. & 2. diſt. cap. perlelli q. 2. Archipreſbyter. diſt. 25. ideo in poſſeſſo Dignitas dicitur Archidiaconalis, quam Archipreſbyteralis, & ut talis primo hic agatur de Archidiacono, & poſt tit ſequent. † de Archipreſbytero Item quia Archidiaconus, velut in ſpecula, & ſtatione poſitus debet proſpicere actus totius Eccleſiæ, & ad Episcopum referre. cap. Diaconi Eccleſia, & ibi gloſſa diſt. 93. indeque ratione Episcopum, cui interviſ, dignior ſit Preſbytero, & Archipreſbytero non fungente eo officio, diſt. 1. de officio Archipreſbyteri. Valenſis hic n. 2. qui addit in fine, quod ei iure communi adhaeret. Dignitas, que major conſecratur in monaſterio, & eorum Præpoſitura.

5. Et quod Archidiaconus videtur præſſe Diaconis, patet nam ſicut inter Diaconos ſunt qui inſerviant Preſbyteris ſimplicibus, ut dico infra in verſ. ad ſecundam, hic ita quidam alii ſerviant Episcopum, qui proinde Archidiaconi, quæſi Principes, ſeu primi Diaconorum dicuntur, ſicut Archipreſcopus dicitur Princeps, ſeu primus Episcoporum, cap. Clerici diſt. 2. Idem Andreas Valenſis hic ſub num. 2. & aliis commodari, ſed non inde procedet ex jam dictis, quod Archipreſbyteri, ut

præſides Sacerdotum, & Preſbyterorum præcedant Archidiaconis, qui tantum dicuntur Præſides Diaconorum ex differentiis ante adducta utriusque Dignitatis nam. Præcedenti.

Ad ſecundam partem quæſtionis de officio Diaconorum, reſpondeo ex eodem Andrea Valenſe hic num. 1. verſ. ſibi notandum, & ex diſto cap. clerici, verſ. Græcè Diaconi 21. diſt. Durand. in ration. Divinar. Officiorum lib. 2. cap. 9. Michael de Medina de continentia cap. 13. & 25. Petr. Gregor. Synag. jur. lib. 15. cap. 30. num. 1. Valquez tom. 32. in 3. p. diſp. 236. cap. 4. in princip. Galganet de iure publico lib. 3. tit. 25. num. 1. Sebastian. Cæſar. de Eccleſiaſt. hierarch. p. 1. diſp. 9. num. 1. & alii referend. 3. Diaconum Græcè idem eſſe, quod Latine Miniſter, quia Sacerdoti miniſtrat, & aliis Clericis miniſteria diſpenſat, & res ſacras populo adminiſtrat. † Et ex officio quia etiam alii quoque Clerici exiſtant miniſtri, ſolus tamen Diaconus propriè ſortitur hoc nomen; quia ſolus circa res ſacras Preſbytero miniſtrat, eoque ſicet ut diſtribuit diſt. cap. Diaconi 93. diſt. Alii vero potius aſſiſtentes dicuntur, ut Sy. veſter Papa docet in cap. nullus acolythum 24. diſt. & quod Diaconum vocetur Levita à tribu Levi à qua Diaconi originem ex veteri lege traxerant probant DD. per textum in diſto cap. Clerici 21. diſt. & diſt. cap. Diaconi ſunt, Barboſa de Jure Eccleſ. 1. part. c. 35. n. 2. & 3. idem videndus de officio Episcopum part. 2. alleg. 14. n. 162.

Et licet nomen Diaconi videatur ſolum competere Eccleſiaſtiſtis perſonis, cum eorum officium hodie ſi aſſiſtere Sacerdotibus, & eis in omnibus, quæ in Sacramentis aguntur miniſtrare, & lationes ad altare inferre diſt. cap. perlelli diſt. 25. & Clem. lib. 2. conſtit. Apoſtolice. cap. 14. Evangelium populo legere, ſeu decantare, Lactius Cochius de Sacram. trall. de ordine. cap. 1. pag. 688. col. ante fin. Stephan. Durand. de rebus Eccleſ. lib. 2. cap. 23. num. 3. imo & priſco tempore adeos pertinet miniſtrare Calicem, quando eo tempore cum ſanguine miniſtrantur fidelibus, Henricus in ſumma lib. 10. cap. 13. § 2. Petr. de Bello in economia canon. claſſe 2. cap. 2. § 10. verſ. Diaconorum nomen pag. 55. Torrellanca de Jure ſpiritu. lib. 2. cap. 12. num. 36. imo ſpectaret ad eos aſſiſtere Episcopis prædicantibus, & eos conſolari; ne ab inſidiariis inſeſcentur: † Ob id quoque etiam ſæculi Episcopum appellantur in diſt. cap. Diaconi qui, & cap. Diaconi diſt. 93. Clem. diſt. lib. 2. conſtit. Apoſtolice. cap. 41. Petr. Bollo ſupra claſſe 3. 1. pag. 443.

Tamen quia etiam in primitiva Eccleſia officium Diaconorum verſaretur circa adminiſtrationem elemoſynarum, & bonorum communium Eccleſiæ, Cardinal. Baron. tom. 2. annal. Eccleſ. auct. Chriſti 34. pagina 629. Valquez in 3. part. diſputatione 236. cap. 6. num. 39. Barboſa de Jure Eccleſ. 1. part. diſt. cap. 35. num. 18. ideo optime Andreas Valenſis hic diſt. num. 1. verſ. ſibi notandum, poſuit dicere Diaconi nomen eſſe generale, poſſeque etiam perſonis non Eccleſiaſtiſtis accommodari quod generale ſignificationem verbiſ à quo deducitur. † Dicitur ſcilicet Diaconus à Græco verbo, quod miniſtrare, ſeu famulari ſignificat, quodque ad diverſa miniſteria ref. tri poſ. ſit, & dicens inde ut Diaconi Latine miniſtri dicantur diſt. cap. Clerici, addit alios ſæculares, alios ſacros dici poſſe, † Et ſic etiam quia Diaconi

# De Officio Archidiaconi. Quæst. I. 411

coni viduis ministrabant in locum Apostolorum, quos non decuit derelinquere Verbum Dei, & ministrare mendis, ut legitur *Act. 6.* † Et in recitatione Officii Sanctorum Martyrum Fabiani, & Sebastiani legitur, quod S. Fabianus Papa, & Martyr, qui regebat Ecclesiam à Maximino usque ad Decium per quindecim annos divisit septem Diaconi's religionem, qui pauperum curam haberent, ex quo factu videtur jam fuisse creatos Diaconos in Ecclesia, sed à quo tempore infra. *vers. ad quartam.*

Verum quod in titulo nostro hoc nomen Diaconi sumatur specialiter pro sacro, jam patet, & docet Valensia hic, ut dicatur minister comparatione Presbyteri, cui ministrare, subservire, & subijci debet, *cap. legimus dist. 93.* in his, quæ traduntur in *disto cap. periculis* & ad Diaconum *disto dist. 25.* sicut in Veteri Testamento Levitæ, in quorum locum Diaconi successerunt, Sacerdotes legi antiquæ ministrabant ex dictis etiam *supra.*

15 † Deinde quia dum ordinatur Diaconus, ut inquit Gregor. solus Episcopus, qui cum benedicit, ponit manus super caput illius; quia non ad Sacerdotium, sed ad ministerium consecratur, *dist. cap. Diaconus dist. 23.* cui & sub certis verbis ei traditur stola, & Codex Evangelii, stola quidem, quia Evangelium, quod per Christi jugum signatur lecturus est.

16 Itaque quamvis olim in Ecclesia primitiva propter penuriam ministrorum possent Diaconi solemniter baptizare, ut notat Sotus in 4. *dist. 24. quæst. 5. art. 3.* Henriquez in *summa lib. 1. cap. 26. §. 4.* Marc. Anton. Ganuensis. *variar. resol. lib. 3. resol. 16. num. 6.* *versum deinde.* Hæc verò ratione officii id facere non posse, nisi de licentia Episcopi, vel Presbyteri, ducunt DD. per textum in *cap. Diaconi 93. dist. 2.* & in *cap. cunctas de consecrat. dist. 4. Valquez in 3. p. q. 67. dist. art. 1. sub. num. 23.* Idem, Moscon. *de Majest. milit. Eccles. p. 2. lib. 1. cap. 1. pag. 385. littera A;* ita ut irregularitatem incurrant, si absque licentia solemniter baptizent, Henriquez *dist. lib. 10. c. 10. p. 2. Valquez in 3. p. dist. 236. cap. 3. num. 90.* item etiam si licentia de licentia, & passu Parochi, ut expresse tenent Navar. *conf. 1. §. 2. de Clerico excommunicato ministrante. Henricus in summa lib. 2. cap. 29. §. 1. d. cens. numquam licere Diacono baptizare solemniter etiam in casu necessitatis, ut referunt Marc. Anton. ut *resolut. lib. 3. resol. 19. num. 6.* Barbosa *dist. cap. 35. num. 29.* ubi addit cum eodem Soto, Navarro, Henriquez, cum Adreie, Bonacina, Valentia, Victoria & aliis, ut possit Diaconus non solemniter baptizare, Episcopo, & Presbytero absentibus, ac necessitate cogente, quod Clarus patet, si leges, quæ latè dicto *infra sub titulo de Baptismo*, ubi qui possint esse illius ministri, aliquid *supra sub Rubr. de Sacram. non iterandi.**

Adduntque DD. in *disto cap. fœmister.* *vers. si vero de summa Trinit. §. fide Cathol. Guillelm. Durand. in rationabili officiorum lib. 2. cap. 9. n. 12.* Albertus Trotius *de vero, & perfectis Clerico lib. 1. cap. 22. num. 4.* Stephanus, Durand. *de ritibus Ecclesie lib. 2. cap. 1. num. 3.* ut licet ministrare Eucharistiam solis tantum Sacerdotibus competeat: tamen in absentia Sacerdotis, vel in ejus præsentia, data necessitate, Diacono id licere, ut alii DD. docent per *cap. Diaconi, & cap. præsentis 93. dist. & in terminis Sebastiani. Casar. de Ecclesiast. hierarch. p. 2. dist. 9. §. 2. num. 11.* Joan. Capistrano *de authorit. Formosæ de Offic. & Sacris Eccles. Tom. II.*

*Eccles. fol. 51. vers. septimus Diaconus, Falsus de vest. lib. 1. cap. 1. num. 10.* Galet. in *Margarita casuum cœciliat. verbo Diaconus ultimus, Vivald. in Candelero anae p. 1. ubi de Sacram. Eucharist. n. 89. & alii.*

Et quis jam dixerimus esse officium Diaconi Evangelium populo legere, seu decantare; ideo dignum celsitæ, ut tunc debeat ascendere ad altiorem locum, secundum ea, quæ Isaias dixit, *cap. 40. ibi: super montem ascendere tu, qui Evangelium Syon. & juxta illud Matth. 23. Dominus in monte decetibus turbas, & aliis de causis, de quibus Innocent. de Sacre Altaris ministerio cap. 42. Turrecremata in cap. Apostolica num. 1. de consecrat. dist. 1. Stephanus Durand. dist. cap. 21. num. 23. Idem, Moscon. de Majest. milit. Eccles. p. 2. lib. 1. cap. 1. de ordine pag. 385. littera B.* imo addunt Altium, de Divinis Officiis *cap. de celebrat. missæ.* Simon. Val. Barbosa, Frater Augustini Barbohe in *tract. de significat. mysteriorum sacris. Missa cap. 40. num. 4. pag. 108.* idem Barbosa. *disto cap. 35. de jure Ecclesie cum Innocent. Stephan. Durand. Moscon. Sarr. & alii, num. 34. † Qui & dicunt quod Diaconus ad legem dum Evangelium vertat faciem versus Aquilonem, ut ostendat verbum Dei contra eum dirigi, qui spiritui Sancto semper contrarius fuit, idest contra Diabolum ex eo quidem, quia durus, & frigides venus qui venit ab Aquilone sit effectus, quos Diabolus in illis, quos possidet operatur, sedulendo felicitatis frigidos, & torpentes in amore Charitatis, & dilectionis, & quod per Aquilonem Diabolus designatur, dicunt apertè probari ex illis Isaias c. 4. ibi Luciferi qui dicebas in corde tuo, sedes in lateribus Aquilonis &c.*

Ex his etiam probatur, quod Diaconus debet 20 alia ministrare. Primo quod Diaconus Evangelii post sermonem, debet confessionem eorum memoriter, & non ex libro, si fieri potest, si minus minister inferius ei librum tenet, ut refert Barbosa ex Sacra Rit. in Alexandrina 14. Martii 1508. in Bullaria, verbo Diaconus num. 1. Qui & debet iurificare Chorum; sic ut nec ab eo munere excusetur præstare contrariæ consuetudinis Sacri Congreg. in dist. Alex. 14. Martii in *resol. ad dub. 10.* cujus meminit Aldan. in *consens. Canon. resolut. lib. 1. tit. 9. num. 36.* idem Barbosa num. 2. & in *decision. Apostolic. n. 4.* cumque munus sit Diaconi incensandi in Missa Pontificali, & quamvis sit ex Dignitatibus, & Canonicis post incensatum Episcopum, ut debeat incensare Magistratus seculares, si adsint, & etiam alios Prelatos, Dignitates, & Canonicos incensare, refert idem Barbosa in *dist. decis. verb. Diaconi num. 2. & Aldano dist. lib. 1. tit. 9. num. 33.* referente Sacram. Congreg. Rit. in Luten. 10. Junii 1600. & ex num. 34. idem Barbosa in *decis. num. 3.* & in Bullaria num. 4. † Addit quod Diaconus debet incensare Canonicos, & alios, non tamen mansionarios, quæ non video in praxi admitti in Cathedralibus Hispaniæ; & quod viderim in Ecclesia Austriacæ, ubi filii Canonici, est quod solus Subdiaconus vestitus descendat ab Altari ad Chorum, ut iurificet Episcopum paramentis vestitus, post tamen veniant Capellani cum superpellicis, & iurificet ceteros in Choro assistentes duplici ictu. In Vallis Ecclesiæ practicitur, ut Canonici antiquior in Choro exsistentes, accipiant Turibulum de manu Capellani, & iurificet Episcopum prius trino ictu, illoque Capellani iurificant eum

appis pluvialibus existentes, & illico ceteras Dignitates, & Canonicos duplici ictu transforarios autem, & alios unico. † Sed quod Diaconus non debeat pacem dare Laicis, nec Domino loci, habetur declaratum in Sacra Congreg. Rit. 6. Julii 1714. ut referunt Gavarr. in *Reb. missal. p. 8. tit. 10. num. 8. ver. ordo*, Bart. oia in *dist. decif. num. 6.*

Ad tertiam de Subdiaconis, de quibus quia quatenus spectat ad ordinem ut Sacramentum, sub qua forma, & materia, de aetate ac aliis requisitis ad talis ordinis rectam susceptionem diximus *supra sub Reb. Et tit. de temporibus ordin. Et in Reb. Et tit. de aetate, Et qualitate ordinand. Et in cap. 1. Et 3. de Sacramentis non iterando*, & de quo tempore inter Sacros Ordines habitus in cap. *utrumque. de servis ordin. Et infra hic sub verf. ad quartum, & de aliis pluribus requisitis* nunc iam ad Subdiaconum officium descendendo breviter respondeo hanc vocem esse gratiam dicitam Hypodacconem, id est quasi subministrans Diaconum, ut DD. agnoscunt per textum in *dist. cap. Cleros*, verf. *Hypodacconi dist. 21. Barbofa cum multis in postulari p. 2. dist. alleg. 14. num. 3. idem de Jur. Eccl. p. 1. cap. 37. num. 1. Sebastian. Casar. de Eccl. hierarch. p. 2. dist. p. 10. §. 1. num. 1. Guillelm. Duran. in rationali Divinar. lib. 1. cap. 7. Sotus in 4. dist. 24. q. 5. art. 4. verf. post Diaconum*, Galignanus *de jure publico lib. 3. tit. 26. num. 1. & ibi*, † Item quod ejus officium Calicem, & Patenam ad Altare deferre, & Diaconis tradere, ejusque ministrare, utroque quoque aquae, & manile tenere Episcopo, Presbyteris, & Diaconis pro lavandis utreque manibus aquam praebere. *dist. cap. periculis 25. dist. Petr. Gregor. Synagoga. lib. 16. cap. 7. num. 8. Vellio in annotatione Canonica classe 1. cap. 2. §. 10. Item in principio, Callad. in praxi canonica lib. 1. §. 8. cap. 1. num. 1. Carolus de Grassis de officio in praxi. num. 289. Torreblanca de jure spirit. lib. 2. c. 12. n. 27.*

Et id. Subdiaconus accipit ab Episcopo Calicem, & Patenam, & ab Archiepiscopo utroque, ut docent Valentia *tom. 4. dist. 9. q. 1. puncto 3. Vasquez in 3. p. dist. 236. cap. 3. in princ. Ochogavia tract. unico de Sacram. Ordini q. 2. num. 24. Barbofa de Jure Eccl. 1. p. dist. cap. 37. num. 29. qui Et num. 20. cum Boetio de Republica Eccl. p. 2. lib. 2. cap. 10. verf. lex in pluri pag. 176. Reg. d. Conant de Sacram. dist. 29. de ordine dubio 3. & Valerio Reginaldo in praxi forensi lib. 30. tra. 2. 1. num. 13. † Dicit etiam verò dici Subdiaconum. Divinus Sacramentis inservire, quatenus sacra vasa, lintea, panem, & vinum ad Venerabile Sacramentum Eucharistiae preparat. † Qui & etiam legit epistolam solemner ex praeccepto Ecclesiae, sed non ex vi ordinis quia cum alicui legit ex consuetudine Acolytus, ut dixerunt Durand. in *rationali Divinarum Officiorum lib. 2. c. 8. num. 4. Henriquez dist. lib. 10. cap. 13. §. 4. Barbofa supra num. 31. Et 32. & ante eos Hostiensis & Innocentius in c. ut quisque Presbyter de vita, Et honestate Clericorum.**

Et quatenus ex S. Congregatione Rit. in Gerundeo 21. Augusti 1603. ut sequitur in *Barbofa*, verf. *Subdiaconus num. 1. idem in decisionibus Apostolicis eadem verbo*, ex eadem S. Congreg. quam refert Aldan. in *campend. canon. resolut. lib. 1. tit. 26. num. 42. dicitur ut non possit exerceri Subdiaconi officium à Clerico in minoribus constituto etiam. si sit parvus Subdiaconorum, & consuetudo*

non obstat, cum hoc intelligatur de solemnè ministratione, cum parentis ad altare; non si eaque epistola in choro, ut solet etiam per Laicum Sacrifilium cari.

Et sic rectè monuit Trid. *sess. 23. de consensu. c. 13. ut Diaconi, & Subdiaconi, saltem singulis mensibus Dissae sacrificio solemner inserviant; & ut semel quolibet mense Eucharistiae Sacramentum sumant* † Ubique statuerit, ac promoti ad Sacram Subdiaconatus ordinem, si per annum, saltem in eo non sunt versati ad alioem gradum, nisi aliud Episcopo videatur, ascendere permittantur: de quo puncto late cum multis dixit Barbofa in *postulari dist. p. 2. alleg. 18. à princ. idem dist. cap. 37. de Jure Eccl. num. 33. idem in Trid. dist. cap. 13. n. 4. Valenzuela tom. 2. conf. 107. num. 1. Homobon. de Ratis de excois Eccl. tra. 2. cap. 2. q. 14. Et 15. Molfes. in *summa Theologia universali tra. 2. cap. 1. n. 55. Carol. de Grassis de officio Clerici in praxi lib. 2. num. 326. Ugolin. de Officio Episcopi cap. 26. §. 27. & alii quod utramque quærentur juxta Concilii mentem, nec patui pendere exercitium talium ordinum.**

Et quia Subdiaconatus ordo sit sacer, ut in locis in principio adductis dixi, idcirco rectè Sacra Congreg. Rituum in urbis Subdiaconorum 4. Martii 1606 statuit, ut Diaconi Apostolici debeant esse in Sacris, quibus inde praecipitur sub penâ amissionis emolumentorum officii ut *infra duos menses ordinentur*, refert Barbofa in *Barbofa in verbo Subdiaconi Apostolici*, idem in *decif. Apostolicis verbo Diaconi num. 3. ex Aldano dist. tit. 26. num. 62. \** Qui & dicit etiam, quod Subdiaconus, qui in vim dispensationis Apostolicae cum viduâ contraxit matrimonium, & pensiones Ecclesiasticas obtinet: de jure gradat fori privilegio: sic Aldan. *dist. cap. 26. n. 43. Barbofa ubi rubricat n. 2.*

Itaque fit, ut si Subdiaconi olim potuerint uti matrimonio ante ordinem contracto, ut asserunt Heuriquet, Vasquez, Valent. Petr. Gregorius, & Sebastian. *Carf. dist. dist. 10. §. 2. n. 10. quatenus aliqui apud Valent. ubi supra puncto 5. verf. deinde obijciunt*, existimare ex tempore primitivae Ecclesiae fuisse votum castitatis in matrimonio ante ordinem contracto. Tamen qui succedentibus temporibus ea pili Subdiaconatus ordo fuerit reputari, ac proinde antiqua illa consuetudo utendi matrimonio ante hunc ordinem contracto revocata fuerit, ut constat ex *ex cap. 6. multis, cap. erubescens, cap. Subdiaconi, Et c. placuit dist. 32. Et ex cap. ante triennium, Et cap. Episcopi dist. 31. Barbofa supra à num. 18. Et 22. de Jure Eccl. dist. cap. 37. & ego sub locis adductis, ex quibus tenetur, quae hic desiderantur de Subdiacono possunt colligi.*

Nunc ergo pro complemento libet de Diacono, & Subdiacono injungere, quod quando sunt Presbyteri, & ministrant in Missa solemni, & voluerint celebrare, vel jam celebrant, debent accipere pacem ab Episcopo immediate post duos Diaconos assistentes. \* At Episcopo non celebrante, tunc Subdiaconus accipit pacem à Canonico, qui pacem dedit Episcopo, & illam distribuit ceteris Canonicis per ordinem, & revertens ad altare, dat pacem Diacono, & absente Episcopo, Diaconus accipit pacem à celebrante, & dat pacem Subdiacono, qui illam distribuit juxta regulas caeremoniales Sacrae Congreg. Rituum iuxta adducta Alexander in *responsis*, quam



# De Officio Archidiaconi, Quæst. I. 413

quam citant Aldous in *compend. Canon. dist. lib. 1. tit. 9. num. 36.* Barbosa in *dist. Apostol.* verbo *Diaconus* n. 5. idem in *Barbaro* n. 3.

- 36 Deinde quod Diaconus, & Subdiaconus inferiores celebranti debent esse ejusdem ordinis, & non inferiores cum celebrante, contraria consuetudine non obstante, quæ potius abusus, & corruptela estita refert idem Barbosa in *Barbaro*, verbo *Diaconus* n. 6. ex Sacra Congreg. Rit. in Calagurit. 7. Septemb. 1593. & in Conetani Februarii 1615. & in Terulen. 8. Februarii 1631. & in Controv. 1629. Martii 31. † Quod si de utrifque Diaconis, & Subdiaconis plura scire desideras, leges quæ congruat Crescen. in *sum. Eccles. disciplina* verbo *Diaconus*, Capaz, in *repetitione cap. sportes*. 79. *dist. in Rub. Diaconatus*, Jacobus de Grass. Valsq. Henriquez, Petr. Gregor. Michal Medina Canonus de Gra. Mollif. Galganes, Sebastian Cæsar, Machad. & Casild. qui Diacono loquantur in locis jam supra adductis, & Barbosa cum illis, de *jure Ecclesiast.* cap. 35. num. 36. idem cap. 37. n. fin. ubi cum eisdem loquitur de Subdiaconis, & de utrique laic Michado, de *perfectis confis. tom. 2. lib. 4. p. 1. tra. 7. §. tra. 8.* & alii communiter alia addentes de officio prædictorum.

- 37 1629. Martii 31. † Quod si de utrifque Diaconis, & Subdiaconis plura scire desideras, leges quæ congruat Crescen. in *sum. Eccles. disciplina* verbo *Diaconus*, Capaz, in *repetitione cap. sportes*. 79. *dist. in Rub. Diaconatus*, Jacobus de Grass. Valsq. Henriquez, Petr. Gregor. Michal Medina Canonus de Gra. Mollif. Galganes, Sebastian Cæsar, Machad. & Casild. qui Diacono loquantur in locis jam supra adductis, & Barbosa cum illis, de *jure Ecclesiast.* cap. 35. num. 36. idem cap. 37. n. fin. ubi cum eisdem loquitur de Subdiaconis, & de utrique laic Michado, de *perfectis confis. tom. 2. lib. 4. p. 1. tra. 7. §. tra. 8.* & alii communiter alia addentes de officio prædictorum.

- 38 Ad quartam difficultatem partem, quo tempore, tam Subdiaconi, quam Diaconi fuerunt creati, breviter respondetur aliquibus suppositis, de quibus in locis signatis, *hic vers. ad tertiam*, & quoad Diaconus videtur, ut à tempore Apostolorum, sit eorum creatio ex illo *Act. cap. 6.* quo constat, ut Apostoli elegerant septem Diaconos, quorum primus, & sanctitate præcipuus claruit videlicet Pætas Stephanus, & quæ post aliquot tempora floruit ejusdem ordinis S. Laurentius: quare pro variis contendunt Durand. lib. 2. in *ration. Divinor. Officiorum* cap. 3. à principio, Alphonsus Silvestrou. in *præd. locum Act. 6.* Cardinalis Bellarm. tom. 2. lib. de *Sacramentis Ordinis* cap. 6. Baron. tom. 1. *anno Christi 34. pagina 267.* ab Apostolis, fuisse institutum. Diaconatus Sacramentum, & videtur comprobare Boët. Ep. de *Jeris. Eccles. temporalis* quæst. 1. num. 11. in *verbis sequentibus*, ibi: *ita Diaconi quæque fuerunt Apostolorum iussu Act. 6. Constituti, qui Sacra ministeria viderent, ut ipsorum Apostoli liberius vacarent Verbo Dei.*

- 39 Et sic etiam videtur verum quod Durand. in 4. *dist. 24. q. 2. num. 6.* Cajetan. tom. 1. *ap. Calabr. tra. 11. art. unico*, & Salmeron. in *dicto cap. Act. 6.* dixerunt necesse Diaconatum, & Subdiaconatum non fuisse à Christo institutos, nec esse Sacramenta, præcipuo si consideretur doctrina textus in *cap. Domine ad fiam 33. dist.*

- 40 Nilominus dicendum est à Christo Domino fuisse institutum Diaconatus ordinem, ut diuinus *super in Rub. de temporibus ordinis*, & de *estate ordinandorum*; item & sub *tit. de Sacramentis non iterandis*, ut patet ex communi Theologorum sententia quæ asserit Diaconatus ordinem non ab Apostolis, sed à Christo institutum fuisse: sic Cajetan. *dist. hoc Act. 6.* & in illum 1. ad *Timoth. cap. 3.* Michal. Medina lib. de *continencia* cap. 26. Valsquez tom. 3. *dist. 236. cap. 4. num. 49.* Ochogavia de *Sacram. Ordinis* tra. unico quæst. 3. num. 8. Egid. Coninch. de *Sacram. Ordinis* dist. 20. dub. 3. num. 13. Rodenicus de *Acugis in comment. ad cap. Diaconus 23. dist.* Paul. Layman. in *Theologia moralis* lib. 5. tra. 9. cap. 4. Michad. de *perfectis Confess. tom. 2. lib. 4. part. 1. tra. 8. de Formis de Offic. & Sacris Eccles. Tom. II.*

com. 1. à num. 1. & alii etiam antiquiores ex eo quia est citra controversiam inter Catholicos hunc ordinem esse Sacramentum (ut probavi etiam in adductis locis) sed constat omnia Sacramenta à Christo ante ascensionem ejus fuisse instituta, ergo; Deinde quia Christus (ut probavi abunde, in *dicta Rub. de Sacram.* non iterandis) per se ipsam omnia à Sacramenta instituit, & nullius institutionem Apostolus commiserit, ut etiam probavi, sub *tit. de Sacra Unione*, loquutus de institutore unctionis, & Confirmationis Sacramenti.

Et insuper confirmatur ex Concilio Florentino, ubi postquam dixit ordinem esse Sacramentum, illiusque materiam & formam explicavit, continuo ponit exempla in ordine Sacerdotii, Diaconatus, & Subdiaconatus. Item ex Concil. Trident. *sessio 23. cap. 2.* quatenus enumerans singulorum ordinum nomina, in *cap. 3. ibi*, absolute definit ordinem esse Sacramentum, nulla facta exceptione. Inno & ibi in *Canone 6.* sic loquitur: *si quid dixerit in Ecclesia Catholica non esse hierarchiam Divinam ordinatione institutam, quæ conjuncta est Episcopis, Presbyteris, & Ministri, anathema sit.* Ubi sine dubio per ministros intelligit Diaconos, Doctores firmant, cum de nullis aliis à quæ certum sit, ac de Diaconis esse à Christo institutos.

Unde non obstant fundamenta contrarie sententiae non illud *Act. cap. 6.* quia, ut memoro aliqui ex præcatis pro nostra communi sententia electione Diaconorum septem, de quibus ibi narratur, non fuerunt ordinati septem illi vii ad ministerium Altaris, nec Sacramentum Ordinis suscepit, & sic illos non fuisse viros, de his, qui ministrabant ministeria, scilicet misse, sed de his, qui ad ministerium mensarum, & pauperum curam haberent, adhibebantur, & amplius patet, quia cum omnia Sacramenta (ut dictum est) à Christo ante ejus ascensionem fuerint instituta, sequitur ut eum dicit electio septem Diaconorum ad mensas facta fuerit post Christi ascensionem aut constet, quod *dist. cap. Act. 6.* nec verba jam relata Boët. Ep. non contradicant. † Ex minus, ut in *dicto cap. narratur*, quod statim post dictam electionem Stephanus faceret signa, & prodigia, ac populo ita sapienter predicaret ut adversarii non possent sapientie, & spiritui ejus resistere; quia non proinde licet interesse ipsum fuisse ibi in Sacram. Diaconatus ordinem consecratum: nam etiam ad aliud magis elatus, hunc præstare poterat, ut probant adducti, Barbosa de *jure Eccles. part. 1. cap. 35. num. 1. §. 6.* & contra Durand. & Cajetan. resolvunt merito Henriquez in *summis libro 10. cap. 3.* Valent. tom. 4. *dist. 9. questione 1. puncto 4.* Valsquez in 3. *part. cap. 27. questione 1.* Ochogavia de *ordine questione 5.* Paulus Comitoli, *respons. moral. lib. 1. dist. 20. dub. 7. num. 46.* Scribon. in *thesi de ordine dist. 7. questione 3.* Layman. in *Theolog. mor. lib. 5. tra. 9. cap. 4.* Machad. *supra*, Diaconatum, & Subdiaconatum fuisse à Christo institutos, & esse verè, & propriè Sacramenta; & sic Diaconos ex institutione Divina electos asserunt Valent. *dist. tom. 4. distinctione 4. quæst. 1. puncto 2.* vers. ad hoc, Henriquez *dist. lib. 10. cap. 2. §. 1.* Ochogavia *dist. tra. 6. mic. de ordine quæst. 2. num. 7.* Stephan. Durand. de *ritibus Eccles. lib. 2. cap. 23.* Coninch. *supra* dubio 3. num. 2.

44 Et sic nec obstat Cyprianus in *dist. 2. De unitate ad suam 93. dist.* quia ibi, solum dicens Christum non ordinare Diaconos, sicut Presbyteros, & Episcopos ordinavit, non sequitur illum non instituisse hunc ordinem; quia etiam nullum Christus confirmavit, non inde negari potest quin Sacramentum Confirmationis instituerit, ut respondent Valsquez *dist. 237. cap. 3. Barbosa dist. cap. 35. num. 9.* & patet ex his, quae abunde dixi sub *dist. cap. 1. de Sacra Unione p. 1. ubi de Confirmationis Sacramento, & eius institutore Christo.*

45 His tamen obstat Anacletus *Epist. 3. cap. ad finem*, in verbis sequentibus: *Anapim quam tui duo ordines Sacerdotum, nec nobis a Deo collati sunt, nec Apostoli docuerunt, quae prout postquam enumeravi ordines Sacerdotum, & Episcoporum. ¶ Sed respondetur Anacletum ibi, non loqui de omni us ordinibus, quos ab Apostolis accepimus, sed de ordinibus solum Sacerdotum, & Episcoporum; quia Dominus elegit duodecim Apostolos, in quorum locum Episcopi successerunt, & septuaginta discipulis, quibus Sacerdotes respondentes sic Michael Melina lib. 1. de continen.*

46 *cap. 43. Barbosa de iure Eccles. dist. cap. 35. p. 1. sub num. 9. dicentes recte quia de hac expositionem veris rebus Anacletus, dum ibi amplius in verbis sequentibus alloquitur, Sacerdotes fratres, ordo in partem est & sic Dominus illum constituit, à nullo debet perturbari.*

47 Quod si dubites quanto tempore praedictum ministerium Diaconorum, qui mensi praeficerentur, in Ecclesia perseveraverit, & quoniam, late discutant Cardin. Baron. *dicto tom. 1. anno Christi 34. pag. 269. Valsquez dist. tom. 3. dist. 237. cap. 4. cum q. al. us prosequeris dictam explanationem mensuram.*

48 De institutione Subdiaconatus ordinis iam patet ex proximè dictis fuisse Christum; quam etiam modo Subdiaconatus in primitiva Ecclesia non fuerit Sacer ex dictis supra, ut inquit Urban. in *dicto cap. nullus dist. 60.* sic ut legimus hunc ordinem non esse adhuc Sacrum tempore Syriaci antiquissimi Pontificis Cathedrae Petri tenenti anno Domini 381. & probat ex *cap. quicunque, ubi glossa vers. ad Discern. 77. dist. & tempore Luzi, in cap. uimisti 31. dist. ¶ Et ex eo quod olim Subdiaconus non permittere ut ingressus in Sacramentum, nec contractus v. s. n. de ministerio, ut patet ex Concilio Laudren. cap. 21. nec olim annumeraretur Sacris ordinibus, quia ut omnis Canonibus Apostolicis notus, ut dicit Boet. *cap. in comenat. a. l. dist. cap. clerici 7. num. 8. de vita, & bonis. Clericorum, & multi alii, quos refert Barbosa dist. cap. 35. n. 12. 13. & 15. ubi probat à consuetudine olim fuisse Subdiaconis Sacra Vasa tangere. Tamen non inde, nec ex aliis potest negari Subdiaconatus ordinem esse institutum à Christo Domino; quia sicut iam supra de Diacono dictum est per eadem fundamenta de Subdiacono ordinem, ut sit Sacramentum à Christo Domino institutum, probant specificè praeter ibi, adducit Valsquez *dist. 3. p. 238. cap. 2. à princip. Agid. de Sacram. dist. dist. 10. de ordine debio 3. Ochoyvia de Sacram. ordinis dist. tract. unico q. 4. Casar. in relect. de Ecclesiast. hierarch. p. 2. dist. 10. p. 1. n. 2. Machado de perfectio confes. tom. 2. lib. 4. p. 1. tract. 7. docum. 1. num. 2. & ex eo etiam, quia de huiusmodi Subdiaconatus ordine, utpote de re antiqua, & ubique recepta, & à Christo Domino instituta loquuntur auctores illius temporis, qui sancte floruerunt in***

ipso Beatorum Apostolorum saeculo aut non diu post superstites fuerunt, ut est apud Cyprianum, *lib. 2. Epistolarum epistola 10. & lib. 5. epist. 12. & apud Eusebium, lib. 6. hyst. cap. 33.*

Et confirmatur isrefraganter, ex eo quod *Contra. 40. Apostolorum*, cui refragari, & contradiere impone, heet, meminerit huiusmodi Subdiaconatus ordinis, & faciant quae de hoc ordine dicit, in *dicta Rub. de temporib. ordin. de aetate ordinand. item de de Sacram. non iterandū. Nec nihil quod ille ordo antiquitas non esse Sacer; quia non inde probatur ut non fuerit à Christo Domino institutus hic ordo.*

Et sic: aetate nimis antiquam esse ejus institutionem: siquidem post tempus, S. Fabian. Pontifex per quindecim annos, ut patet in ejus officio 20. Januarii, creaverit septem Subdiaconos, qui res gestas Martyrum à septem notariis scriptas colligerent.

49 Quod si desideras se reà quo tempore esse ordo fuerit inter Sacros reputatus, repertes hic quae dixi supra in *dicto cap. miratur de servis non era. & licet clare non constet; est quidem inter DD. probabilis inter Sacros annumeratum, ac prout continentium annexum habuisse, & habere à constitutione Greg. Magi in *cap. ante trionium 31. dist. atque Urbani II. in cap. reusque eadem dist. & glossa in dicto cap. miratur, praedictas continetiones refert, ut ibi dixi, & luculentius Marcus Anton. Capet. in suo tract. de perpetua Castit. Sacerd. cap. 7. quem refert Comp. nil. in decis. juris Consueci *lib. 2. num. 11. in fine, & Rub. 7. cap. 3. n. 12. Valsquez dist. 248 supra cap. 3. Barbosa dist. c. 37. de iure Eccles. n. 23. Subdientia etiam hinc & notantiam antiquitus promouendi cogebatur p. 1. & 1. ¶ Ex quod licet in Hispania variatum sit quo tempore incepisset & solutus votum aetatis esse or. s. m. S. d. acutus; tamen ut habuisset principium in Concilio III. Britano ex communi docent sententiam.***

Et sic post aliam disputationem dicendum est antiquam consuetudinem utendi subdiaconis matrimonio, revocatum fuisse ab illo tempore, quo ille Subdiaconatus ordo inter Sacros fuit reputatus, ut constat ex *dicto cap. à multis cap. erubescit; cap. subdiaconi, & cap. placuit. dist. 32. & ex dicto cap. ante trionium, & cap. Episcopus 31. dist. ut iam hic dixi in hac questione. Quoad Diaconatum, & Presbyteratum, quia semper Sacri Ordines reputati in Ecclesia Latina praecipuum continentiam in matrimonio ante ordines contracto à tempore Apostolorum, usque ad hodiernum diem sine aliqua interruptione perduravit in Presbyteris, & Diaconis, reclusit optimè Sotus de justis *lib. 7. q. 7. art. 2. Valsquez dist. dist. 248. cap. 2. Medina lib. 2. de continentia, cap. 39. alio dico hic in vers. ad ultimum.**

Ad quintam questionis partem de Diaconis, adpositis hic, quae adduxi, supra de Episcopo in *Rub. de officio Archiepiscop. sub q. 2. & quae dixi supra in Rub. de electione, ubi de electione Abbatibus um, & cum videtur moniales possint eligi in Abbatibus? Jam nunc brevis respondeo, ut cum olim dicerentur Diaconissae, quae apud nos vixit continentem dicuntur, & aliquod munus, & Dignitatem in Ecclesia habebant, quarum praecipua munera erant, primum quibus ceteras instruere mulieres, de rebus, de quibus eae Diaconis, aut Episcopis agere debeant, ut constat ex *clera. 1. lib. 2. c. nyl. cap. 17. alio 61. ¶ Et secundum foribus**

# De Officio Archidiaconi, Quæst. I. 415

bus Ecclesiæ mulieribus tantum patenibus præesse, sicut foribus, qua ingrederentur vin, & qui Histiis dicti sunt præfecti erant ex eodem Clem. dicitur lib. 2. c. 15.

57 Et tertium, nam sicut manus Diaconi erat ungere Oleo Sancto frontem mulierum, quæ baptizabantur ita Diaconissarum abluere ne à vino aspiceretur ex eodem Clem. lib. 3. cap. 32. & Concilium Nicaenum 1. can. 74. huiusmodi Diaconissas ad hoc solum paratas esse, ut foras in Baptismo suscipiant. † Et Concil. Carthagin. 4. sub Anastasio cap. 22. admonet huiusmodi Diaconissas debere esse tam instructas ad officium, ut possint apto, & sano sermone imperitas, & rusticas mulieres tempore, quo baptizandæ sunt, qualiter baptizatorum interrogatæ respondeant, & qualiter accepto Baptismo, vivant. Quintum enim erat accepta Ecclesiâ, ut scilicet cum Episcopus ad Domus mulierum aliquem mittere vellet non mitteret Diaconum, ne quid mali infideles suspicerentur, sed mitteret Diaconissam ex eodem Clem. dicitur lib. 3. c. 15.

19 Unde S. Epiphanius ad calcem librorum contra hæreses in commendario de doctrina de fide Catholica, ait Diaconissæ constituit in munus mulierum propter reverentiam, si opus fuerit Balnei gratia, aut visitationis, aut inspectionis corporum, & sic commenta perpetua illis præscripta erat. † Quare in Concilio Romano sub Gregorio I. ipse Gregorius anathemate percussit quendam nomine Adriadum Epiphysiarum filium, qui Epiphaniam Diaconam illi cito ausu, in uxorem habebat, & illam similiter, & eos, qui ei consensum præbuerunt, ut in Concilio Aureliano 2. cap. 17. cæcetur, ut refert Barbofa de Jure Ecclesiastico 1. p. cap. 36. num. 8. legendus num. 7. ibi: *Famulus qui benedictionem Diaconæ, hostiam contra interdicta Canonum acceperunt, si ad conjugium præbuerit, iterum devotus à communione penitet, quod si huiusmodi concubinitium admittit ab Episcopo, capitis error, dissolvitur in communione gratia, nisi penitentia revertatur huiusmodi, qui transierunt in conjugium, anathematizantur.*

61 Et quidem ad hoc manus ejgebantur mulieres, aut virgines, aut viduæ, quæ tamen unico contentæ fuerint thoro conjugali, ut docet Clem. 1. lib. 6. consil. cap. 17. in verbis sequentibus: *Diaconissa vero eligatur virgo pudica; si autem usu fuerit virgo, sit saltem vidua, quæ nui transierit, & fidelis, atque honesta sit, & quamvis non deflorata porverit h. mines, quæ ex cap. Diaconissæ, & ex cap. Presbyter, & cap. mulieres 32. dist. deprehenditur formam huiusmodi ordinis, cum Diaconissæ, & Presbyteræ mulieres Canonistæ meminerint, & refert Barbofa in dictis cap. Diaconissæ 27. q. 1. num. 2. Tamen quia iam sub dicta Rub. de temp. ordin. & de atate ordinand. d. cum est, mulieres omnino esse ordinem incapaces argum. textus in cap. in nova de penis. Et remissio eorum dictum est omnino exalandum ex doctrina omnium Catholicorum Doctorum. Sunt enim feminæ omnino incapaces eorum, quæ sunt ordinis, ut argum. dicitur cap. in nova de penis. D. Thomas in addit. ad 3. q. 39. art. 1. Victorius in 1. de potest. Ecclesiæ. q. 2. num. 3. Scotus, Angelus, M. de J. & Barbofa cum illis sup. num. 2. Jul. L. bor. var. locat. cap. 23. num. 34. Campanillus in divers. Juris Canonici Rub. 11. cap. 2. & alii.*

Quare etiam Diaconissæ confueverint ordinari benedictione, & caeremonia, ut testatur Tertullianus lib. de exhortatione ad castitatem cap. ultimo num. 72. & de hac Diaconissarum benedictione extet Apostolica constitutio apud Clem. lib. 8. cap. 26. extetque earum ordinatio in antiquo libro qui inscribitur Ordo Romanus, & refertur dictæ benedictionis verba idem Barbofa dicitur cap. 36. num. 4. ac consuet ex officio, & muneribus, ad quæ destinatæ fuerint ab antiquo, nullo ordine Ecclesiæ Sacramentali signari, ideo rectè contra audaces quidem Doctores, resolvitur nullo tempore fuisse ordine insignitas, etiam benedictione ad officium submeritum cens.

Nec obstat in Concilio Arusiensi. 1. mentione fieri de Diaconissarum ordinatione, prout legitur in Concilio Calcedonensi. ad. 15. cap. 15. imò etiam in Aurelianen. & Turonten. 2. consilare in usu fuisse Diaconissæ ordinationem, ex dicto libro qui dicitur Ordo Romanus, qui apparet scriptas post tempora S. Bonaventuræ. † Nec quod ait Aneas Sylvius de Historia Bonifacii cap. 16. de Multa sorore Badecis Boimurum Regis, quæ eximia species virgo Sacra imbuia laceris, & multis pillens eruditione, Romam orationis causa petivisset à Joanne Pontifice Maximo, benignè excepta ipsas auctoritate Monachum S. Gregorii in arce Pragensi constitutus, ibique Sacerdos consecratus sit. † Quia respondetur ordinationem, de qua prædictis Concilia loquuntur, significare munus, & officium, ad quod Diaconissæ eliguntur; non quidem ordinem, sed ministerium, & gubernium, ut contingit in electis feminis Monialibus ad Abbatissas Dignitatem; & sic Barbofa explicans casum dictæ Multæ dicitur cap. 36. de Jure Ecclesiæ. n. 6. in fine, intelligit illam in Abbatissam electam fuisse consecratam, & benedictam; nos vero aliquem ordinem, vel characterem Sacramentali institutum. † Et sic Henricus in summa lib. 1. cap. 21. c. 2. tit. 1. Campanillus dicitur cap. 2. num. 3. in princ. respondent ad textum in dicto cap. Diaconissas 27. q. 1. in consuetudinem non ita appellari, tanquam illo ordine nuntiatam, sed alio ex causis, & rationibus, scilicet etiam propter officium legendi v. g. hominibus, vel Evangelia in Choro, ad quod destinantur certis quibusdam benedictionibus, & propter alias, quas repetit Barbofa in dicto cap.

Ob quod potuit Bonifacius nomen Ecclesiæ. anno 1. 67 anno 30. num. 228. censere prædictas Diaconissas inter laicales, & saculares personas, probans sic ex Concilio Nicaeno cap. 10. vulg. 40. & 17 ex his, qui ex Arabico translati sunt, conveniunt cum inquit: *Diaconissæ, quæ in hoc ordine vivunt sunt quæ nec manus suspensionem aliquam habent; ita ut omnes inter laicos habuerint, similes Diaconissæ, quæ in Catholico Canone non habentur simili laici; id est laici, & tamen non consecrata deputantur.* † Et confirmatur: nam aliquæ, quæ post tempora successiva (in quibus Diaconissarum ordo aboleri cepit eo modo, quo, & Corepiscoporum usus ablatum est, qui cum aliqua minora officia in Ecclesia haberent, & in iura presumeant, sublaci fuerint, et testatur Damasus Papa in cap. Corepiscopi 68. dist. de quibus dixi sup.) † Et sic dictæ fuerint, non ab ullo ordine, quem suscepissent, nec ministerio, ad eadem destinatæ, seu consecratæ, sed à viris, quorum uxores erant; & ita Presbyteratus dici uxores Presbyteri in cap. ultimo 32. dist. docent illi communiter DD.

& Ubaldef. *de Sacram. lib. 2. tit. 7. cap. 58. num. 70.*  
 Michal. *Medina de continen. controverfio 6. cap. 7.*  
 Paulus. *Camus in Theolog. moral. lib. 5. tra. 9. c. 11.*  
 Didacus de Narbona *in anal. compot. libro 4. q. 3.*  
 n. 1. cum Barbofa, & aliis; campanil. *in dircf.*  
*Juris Camus. Rub. 1. cap. 2. num. 5. ubi refert fe hujus*  
*rei veritatem à nonnullis hominibus, & Græcia*  
*expetiiffe, qui omnes responderunt Sacerdotis*  
*uxorem apud eos Presbyteram appellari.*

70 At licet hæc in fe vera fint, nihilominus tales  
 Diaconiffas femper fuerunt immunitate Ecclefia-

71 ftica gaudentes habite ad hunc effectum, ut per-  
 fone Ecclefiaftice. † Et videtur colligi ex eod-  
 em Concilio Nicæno *Can. 74.* probante Dian-  
 eniffas, & illas ex Sanctimonialibus, aut viduis  
 eligi conflituat, ut fuum munus implcant, dum  
 baptizantur feminar. Et faciunt plura, quæ ad-  
 duxi *sub cap. 2. de jure comp.* ubi de multis perfonis  
 quæ etfi alius Laici videntur; quia coherent  
 muneri pio, gaudent foro Ecclefie. † Ob idque

72 Baftilius Pontius *de impediment. matrim. cap. 10.*  
*verf. fed non Diaconiffa*, vocat Diaconiffas Reli-  
 giofas perfonas; dum ait, quod Diaconiffæ Re-  
 ligiofe perfone funt, & ceremonia, ut  
*fupra ordinatæ adferuntur: alia reperit Barbofa*  
*dicto cap. 36. de Jure Ecclef. num. 6. ubi explicat Ba-*  
*roniū, & Concilii Nicæni locum legendus ibi.*

73 Etas inquam altarum Diaconillarum propter  
 munus, ad quem eligebantur parva diverfa tem-  
 pora, modum habuit, cum aliquando effet an-  
 nonum quadraginta flatus in Concilio Calcedo-  
 nenf. *cap. 15. relato in cap. Diaconiffam 27. q. 1.* ubi  
 præcipitur, ne Diaconiffæ ante annos quadraginta  
 ordinentur; pro quo diligens fiat probatio; quod  
 fi ordinationem fufceperit al qua, & quantum-  
 que tempore obfervaverit minifterium, & poftea  
 fe nuptias tradiderit injuriam faciens gratie Dei,  
 anathema fit, cum eo, qui nuptias illius con-  
 venterit, ut refert Campanil. *dict. Rub. 11. cap. 2. n. 3.*  
*verf. primus*, Barbofa *dicto cap. 36. num. 3.* qui  
 ex dicto Concilio Nicæno *cap. 74.* ait nonnun-  
 quam illud tempus fuit hexagenarium; fed ut  
 explicarent Julio. *Leborm var locub. tra. 1. tit. 4.*  
*cap. 34. num. 31. verf. atque hinc*, Pamel. *in fecho*  
*72. in lib. Tertulliani de exhortat. capitulo*, Val-  
 quez *3. p. tit. 3. difp. 245. cap. 3. num. 4.* Scullian.  
 Cæfar. *de Eccl. hierarch. p. 2.2. difp. 9. c. 3. num. 4.*  
 Et 5. D. Didacus de Narbona *de astate ad omnes*  
*humana aitas requifita anno 40. q. 3.* porret, tem-  
 pus illud prius 40. annorum virginibus pofterius  
 viribus deligendis flaturum erat, utpote quæ  
 propter experientiam voluptatis majori indigerent  
 examine, & probatione; quæ ætas multum cum  
 ætate requifita in Monialibus, in Albutiffa eligen-  
 dis coalefcit.

74 Ut diximus prædictarum Diaconillarum crea-  
 tio ex multiplici manere eis conceffo illis forfan  
 infulcefcenibus, & majora crantibus; prout  
 innata eft femineo fexui ambitio aboleri cœpit  
 appareatque ut primo apud Græcos fuerit fublata,  
 & abrogata in concil. Laudenf. 1. fub Sylveftro  
 anno 320. *Can. 11.* & ut refertur in *dicto cap. mufte-*  
*res difp. 32. & in l. i. in Ecclefia in Concilio Aru-*  
*fican. 1. cap. 26. in fequentibus verb.* *Diaconiffa*  
*omnino non ordinanda, fi que iam funt benedi-*  
*ctæ, quæ populo incedunt, capita fubmittunt.*  
 Et in Concilio Aurelian. 2. fub Sylveftro Papa. 418.  
 ibi: *Placuit, ut nulli poff modum femine dila-*  
*nalit benedictis pro condicione hujus fregiffate, cre-*  
*datur.*

Quare etfi ut diximus longius Diaconillarum 75  
 officia ordinem, & manus perecurrant Vafquez  
*dicto 3. p. tom. 3. difp. 243. cap. 3.* Julius labor. *ver-*  
*locub. tom. 1. tit. 4. dicto cap. 34. ex num. 28.* Scall.  
 Cæfar. *in elect. de Eccl. hierarch. p. 2. difp. 9. c. 3.*  
 & cum Barbofa in *dict. cap. 36. de Diaconiffis*, D.  
 Didacus Narbona *dicto anno 40. q. 3.* Gaugani. *de*  
*jure publ. lib. 3. tit. 51.* Campanil. *dicta Rub. 11. c. 2.*  
 & num. 3. Baftilius Pontius *de impediment. matrim.*  
*dict. cap. 10.* ad nos cellamus in tractatione de mu-  
 nere illarum. † Cum jam, ut proxime diximus 76  
 non fint in ufo munera eorum nec neceffaria ad  
 gubernium Ecclefie; & fic fi quæ forte defideres  
 ab illis, & aliis, requires & à Barbofa cum aliis  
 in *dict. cap. Diaconiffam*, ubi DD. Et in *not. quæ-*  
*modo operatur Epif. in c. Diaconiffam*, Et in l. ge-  
*neraliter cod. de Sacram. Eccl. lib. 1.* ubi idem  
 cum aliis multis.

Ad ultimam quæftionis partem, fuppositis quæ 77  
 dixi hæc in *verf. ad quædam*, in fine de continentia  
 Presbyterorum, & Diaconorum à principio naf-  
 centis Ecclefie, nunc etfi non minima contentio  
 fuerit, & fit apud Catholicos, an Apoftoli funt  
 fent uxorati; eo quod multi exillimant omnes  
 uxoratos fuiffe, ut ex Ignatio, & aliis refert Car-  
 dinalis Bellarm. *tom. 1. lib. 1. de Clerico cap. 20.*  
 ad 4. *argumentum.* Alii verò negent firmantes  
 nullum taliter præter Petrum uxorem habuiffe,  
 ut refert videndus Cardinal. Baron. *annal. Eccl. lib.*  
*anno Christi 57. Et 66. † At breviter quidquid* 78  
*fit, fervandum est cum omnibus Ecclefie Do-*  
*ctoribus, eos quidem poft vocationem Apofto-*  
*lorum ad Apoftolatam, ufos non fuiffe uxori-*  
*bus, fed continentes profiteantes verè Apoftolicam vi-*  
*tam, ut ex Hieronymo refert Vafquez in 3. p. D.*  
*Thoma difp. 243. cap. 8. à princ. Barbofa de Jure Ec-*  
*cl. lib. 1. p. 2. subnotat cap. 37. num. 11.* dicens  
 aperte fic colligi ex *verb. in Mart. cap. 19. ibi: Ecce*  
*nos reliquit in carnis, Et fequenti fensit te*, quæ  
 cum hæc verba poftulæ Chriftus Domini expli-  
 caret ibi, *Et cum*, qui reliquerit patrem, aut  
 matrem, aut uxorem, &c. aperte voluit ipfos  
 continentiam profiteri.

Unde non potest impedimento effe textus in 79  
*cap. fers 26. q. 2. in illis verbis: Capulis Sacerdotum,*  
*neque legali, nec Apoftolica auctoritate prohibe-*  
*tur Ecclefiaftica, aut lege positum interdicitur,*  
 quibus videtur probari licita effe conjugia Sacerdo-  
 tibus. Quia respondetur prædicta verba non effe  
 ipsius canonis, fed Gratiani, qui nullum firmam  
 fundamentum, aut tellimonium habere potuit,  
 ut negaret hanc legem effe Apoftolicam, fci licet  
 continentie, quare ei credendum non effe opti-  
 mè respondent Siro *de Just. lib. 7. q. 6. art. 2. in fine*  
*Valentia dicto textu 4. difp. 19. q. 5. p. 1. verf. fo-*  
*cnade obicitur.* † Qui eodem modo respon-  
 dent ad textum in *cap. cum igitur 35. q. 1.* etfi plu-  
 res defideres de auctoritate ipsius Gratiani aliqua  
 dictantis, ut de fuo in decreto, quod compila-  
 vit leges, quæ de ipfo, & auctoritate ejus di-  
 stipuli Fulcen. conceffi *fupra in Rub. de conf. q. 12.*  
 ubi ait *deceat Gratiani habere vim legi*, *verf. ad*  
*quintum ex n. 3. 4. Et ex n. 38.*

# De Officio Archidiaconi. Quæst. I. 417

## QUÆSTIO II.

*An Diaconi, ut manus sui ordinis adimpleant, teneantur predicare? Et an sic continere, ut nunquam potuissent post ordinem Diaconatus susceptum contrahere matrimonium? Et an Papa dispensare valeat, ut in illo ordine constitutus possit ducere uxorem, sic ut liberetur ab obligatione ordinis, & beneficii? Et an Archidiaconi potestas porrigatur in Ecclesia ad alios Acolythes? Et an Archidiaconus fieri possit seu Canonicus, Portionarius, qui habet portionem aliqua pensionis annua gravatam?*

## SUMMARIUM.

- 1 Vincentius Martyr concubabat quando tantum fuit Diaconus.
- 2 Diaconi officium non est ut predicet præconi, & num. 3. nisi sit cum licentia Episcopi, & num. 4.
- 3 Actus. cap. 8. intelligitur de latione tantum de cantando, non de predicatione.
- 4 Jesuita etiam in sacris non initiati predicare valent Verbum Dei.
- 6 Continentia in his, qui sunt initiati in sacris, contrahitur, non sit de Jure Divino, vel Ecclesiastico, & quod Ecclesiastici est num. 20.
- 7 Ordinibus Sacris constituti, idem continere debent à nuptiis, & ab aliis venereis, quia debent esse in omni mundicia, propter sanctitatem, quam præstant rerum Ecclesiasticarum.
- 8 Ordinarius non debet, qui dixerit non posse in castitate permanere.
- 9 Fornicatus constitutus in ordine Sacro, est reus sacrilegii, etiam si fuerit non ex voto, sed ex præcepto Ecclesia castitatis obligationem esse ordini Sacro annexam, & num. 10.
- 11 Castitatem servanda statuta Ecclesia Sacris ordinibus annexa, componitur de auctoritate Pontificis, & voluntate subditorum, præcipue Ecclesia Latina; vide numero. 20.
- 12 Ordinatus in sacris etiam si ignoret obligationem continentiam seu voti servare, & quare num. 13. & 14. ubi idem de Diacono & Subdiacono.
- 13 Ordinatus in sacris ipso facto taliter sunt constituti obnoxii; at si expressi votum emiserint, sicut obnoxii ei sunt, qui longo tempore gestaverunt habitum religiosum.
- 14 Calibet ordinatus in sacris præcipitur.
- 15 Diaconus non est ordinandus, nisi qui speret, Deo auxiliare continere, & nec Subdiaconus, ut n. 19. & 20.
- 16 Diaconus constituit aliquando ordinatus, qui, præpositi fuerant se velle habere curam ex Concilio Anciano, quod abrogatum fuit

in hoc à Concilio Trullano, ut n. 17.

- 17 Concilium Ancian. permittens Diaconis matrimonium, qualiter intelligatur.
- 18 Diaconi jam omnino à tempore antiquo continentiam præstiterunt.
- 19 Clerici antequam Subdiaconi sint, ordinandi, interrogantur de animo servanda castitatis; quod si adhuc nulla facta interrogatione, & protestatione ordinantur, teneantur ad castitatem, ut n. 20.
- 20 Ecclesia etsi non possit præcipere ordinando votum continentie, potest tamen condere leges illi statui convenientes.
- 21 Clericus qui in Sacris constitutus uxorem ducit, aut concubinam habet, caret officio, & beneficio Ecclesiastico.
- 22 Dispensare potest Papa, ut Diaconi, & Subdiaconi possint uxores ducere ex causa urgenti, ut n. 25. & 27.
- 23 Sacer ordo dirimit matrimonium ratum postea initum.
- 24 Sacris Ordinibus initiati nunquam permissum legimus, nec in Latina, nec in Græca Ecclesia, ut ducendo postea uxores, remaneant in exercitio Ordinis Sacri, & contra Cyprianum, ut n. 25.
- 27 Papa nequit dispensare in impedimentis dirimentibus matrimonium Jure naturali, seu in illis, quæ dirimunt illud solo Jure Ecclesiastico, n. 28.
- 28 Papa potest, quia universali Pastor, in omni Jure Ecclesiastico dispensare; & sic in impedimento voti solutus & Ordinis sacri, in illo cum majori causa, ut numero 29.
- 29 Dispensatio, ut professus valeat contrahere matrimonium, debet esse nunci publica, quoniam qua requiritur in dispensando in Ordine sacro.
- 30 Abbas Permittimus reprehenditur, dum dicit, ut salubre esset statutum arbitrio Clericorum, relinquens velut nuptiis capulare necat.
- 31 Dispensatus constitutus in sacris, aut professus ut contrahat matrimonium, liberatus ab oneribus ordinis, & beneficii, si de facto contraxit, non autem, ut numero. 32. & 33.
- 32 Ordinatus, qui habitum mutavit post dispensationem liberatur ab oneribus ordinis, & professus.
- 34 Archidiaconus non solum habet sub se Diaconos, & Subdiaconos, sed ceteros Ecclesia Acolythes, ut n. 36.
- 35 Archidiaconus instruit Acolythes, qualiter se gerere debeat in suo officio, & præstat ei censerarium, id est candelabrum, & num. 36.
- 36 Acolythes mancipatur ad accendenda Ecclesia luminaria.
- 37 Archidiaconus est superior Archipresbyter, Primicerius, Sacrista, Cassid. &c.
- 38 Portionarius habens pensionem gravatam portionem; non eo id prohibetur ascendere ad Archidiaconatum, & Canonatum, si ex forma statuti portionario antiquiori præstatatur optare.

**A**D primam questionis partem affirmativè respondit Hugo de S. Victore lib. 2. de officio

*Officium Eccl'esie part. 3. cap. 11. Reban. lib. 1. instit. Sacrd. cap. 7. tum ex illo alior. 8. qui constat, ut Stephanus, & Philippus ab Apostolis primo in Diaconos electi predicaverint, & quia Augustin, ferm. 2. de S. Vincentii, testatur quod ipse Vincentius Martyr concionabatur, quando tantum fuit Diaconus; & confirmari videtur ex cap. per. lectis dist. ibi, predicare, & ex cap. in Sancta 92. dist. 25. ibi, Ad predicandum officium quibus & alia sic opinionem tueretur.*

- 2 Sed revera dicendum est non esse proprium Diaconalis munera predicare, nisi tantum ea officia peragere, de quibus jam dixi q. 1. sic docent D. Thomas in 3. p. q. 67. art. 1. in principio, N. var. cons. 7. per totum de officio delegati, Lælius Zethus de Sacram. tract. de ordine cap. 1. pag. 668. in principio, Mosconi de Majest. militum Eccl'esie 1. 2. lib. 1. de ordine pag. 384. lib. 1. A, & B, Valensia tom. dist. 4. d. 9. de Sacram. Ordin. q. 1. puncto 3. Valquez, & Valensia, Durandus in rationali Divinorum Officiorum lib. 2. cap. 9. num. 10. Barbosa in 4. cap. Diaconi 93. dist. num. 2. & per glossam in disto cap. per. lectis, verbo predicare, id est legere. † Et sic prædictæ contrariæ opiniones ad concordiam docent reduci, ut prima locum habeat, quando intervenit licentia Episcopi, Prælati, vel alterius habentis ad illud manus jurisdictionem. Nostram vero intelligi si attendamus ad vim ordinationis Diaconi ipsius, cui ratione officii prædicandi munus Diaconis non sit concessum, nec illis, ut proprium tribuatur.

- 3 Nec obstant fundamenta contrariæ sententiæ, nec iura pro illa, quæ non sunt intelligenda de prædicatione, hoc est de explicatione Evangelii, sed tantum de ejus lectione, à Diacono tantum decantanda, ut expicit glossa in disto cap. adjiciamus, & præter Navar. supra cons. 8. num. 3. Valquez, & Valensia, Durandus in rationali Divinorum Officiorum lib. 2. cap. 9. num. 10. Barbosa in 4. cap. Diaconi 93. dist. num. 2. & per glossam in disto cap. per. lectis, verbo predicare, id est legere. † Et sic prædictæ contrariæ opiniones ad concordiam docent reduci, ut prima locum habeat, quando intervenit licentia Episcopi, Prælati, vel alterius habentis ad illud manus jurisdictionem. Nostram vero intelligi si attendamus ad vim ordinationis Diaconi ipsius, cui ratione officii prædicandi munus Diaconis non sit concessum, nec illis, ut proprium tribuatur.
- 4 Pro complemento notabilis Religiosæ Societatis Jesu, etiam Sacris Ordinibus non initiatus posse prædicare Verbum Dei, ut statuit Greg. Paps XIII. in sua constit. incipit vigore 20. Novemb. 1584. quæ addit in Bullarij tome 2. pag. 481. Barbosa de Jure Eccl'esie. 11. part. cap. 35. num. 28.

- 5 Ad secundam questionis partem, quis satis ex adjectis quælit. præced. liquet responsum, & magna fit inter Doctores controversia, an continentia constituta in sacris, sit de Jure Divino, an tantum de Jure Eccl'esie? De qua cum inscriptis latè disputat Thomas Sanchez de mariis. lib. 7. dist. 27. ex num. 1. & celebrior sententia, sit eam percipi tantum de Jure Eccl'esastico: imò quod continentia Sacerdotibus, & Diaconis imperetur à principio nascentis Eccl'esie, ideò dicendum est sic talem continentiam obligare, ut non tantum obliget continere actu venereo, sed etiam à nuptiis perinde ac votum castitatis. † Quia cum mancipentur in sacris constituti, functioni rerum sacrarum, omnis mundities eos condecorat, & sic patet ex juribus loquentibus absolute de castitate. inter quos cap. 1. dist. 28. ibi: Nisi qui se casti viderunt promiserit, cap. Diaconus eadem dist. ibi: Professi continentiam, & in cap. 1. dist. 31. ibi: Continentes esse in omnibus, c. de his dist. 28. quod est in Concilio Toletano 2. ubi de promotis ad Ordines Sacros dicitur, Caven-

ten tamen est illi, inquit sua sponsione innovent, aut ad terrenas nuptias, aut ad festivos concubitus ultra concurreant; quod si forte fecerint, ut si sacrilegi vel ab Eccl'esia habebant extranei. † Et in cap. 1. dist. 27. quod est Martini Pontificis ibi: Si dixeris non posse in castitate permanere, hic non ordinetur, & patet expius ex Concilio Carthaginensi 2. cap. 2. ut refertur in cap. cum in præteritis dist. 84. in sequentibus verbis: Grades isti tres conscriptione quadam castitate per consecrationem annexi sunt Episcopis (inquam) Presbyters, & Diaconis ita placuit ut condecet Sacrosanctis Antistes, & Dei Sacerdotes, nec non, & levites, & qui Sacramenta divinis inserviant continentes esse in omnibus.

Et confirmatur quia quai solo Ordine Sacro initiatus fornicator est reus sacrilegii; quia ultra fornicationem virtuti temperantiae annexam de. linquit religionem violans castitatis votum, in tantum quidem ut si sentiat quâvis obligationem castitatis annexam Ordine Sacro, non esse ex voto, sed ex mera Eccl'esie constitutione, ut sentiant plures Doctores, quas refert idem Sanchez disto dist. 27. num. 9. adeo teneatur dicere sacrilegum eam fornicationem: nam cum Eccl'esie castitatem præcipit Clericus ubi reverentiam ministeriorum sacrorum; quibus vacant, sequitur ut id præceptum pertineat ad religionem; & se subinde ejus violatio sit sacrilegus; & si quis vellet dicere id præceptum esse tantum de abstinentia matrimonio, patet quidem reprobatum esse in juribus hic num. 1. adductis, ut in Concilio Tolet. 2. quod refertur in disto cap. de his dist. dist. 28. ubi expressè Clericos fornicantes tanquam sacrilegi reos ab Eccl'esia rejiciendos esse decernitur: sic docens Abulensis in cap. 7. Math. q. 204. tit. 2. vers. de primo patet, Clichtoveus de vitâ, & monibus Sacerdotum cap. 1. paulo post princip. Navar. in in summa cap. 25. num. 108. Zelaia 4. dist. 37. q. 3. Sotus de Justitiis lib. 7. q. 4. art. 2. col. 4. vers. de tertio propositione, Guierrez in Commis lib. 2. c. 7. num. 3. Aragon. 2. 2. q. 88. art. 1. col. 2. §. his constitutis, Toledo lib. 4. summa cap. 17. num. 21. Azor. lib. 13. instit. mor. cap. 12. q. 6. ad finem, cum multis aliis idem Thomas Sanchez disto dist. 27. n. 19. 22. & 23. autem num. 3. in medio. † Legentibus idem Barbosa lib. 3. vator. & consule. vno 77. ex num. 30. & 34. ad 41. cum multis aliis docens talem obligationem continentie adhærere Sacris Ordinibus initiatis, Diaconis, & Subdiaconis, siue teneamus hoc procedere immediate ex præcepto Eccl'esie imponentis talem obligationem, aut mediante voto proprio ordinatorum, ut juxta alios modos dicendi, quos ibi refert etiam ex num. 36. † Ad 41. ubi addit cum Turresemena in c. Diaconus 2. 27. dist. & in cap. nullum. 1. dist. 28. quod statum Eccl'esie de servanda castitate Sacris Ordinibus annexa, componitur de duobus, videlicet de autoritate Pontificis, & voluntate subditorum; præcipue Eccl'esie Latine. &c.

Quare notandum est, quod ordinatus Sacris Ordinibus, etiam si ignoraverit votum ordini annexum teneatur omnino continere, nec possit validè matrimonium inire eo quod poterit iustissimum de caribatu Clericorum legem indacere, atque ea ligare quoscunque in posterum promovendos, siue feiverint, siue ignoraverint prædictam legem Joannes Andreas in cap. Joan. num. 17. q. 2. & ibi Antap. num. 13. Ancharanus num. 8.

## De Officio Archidiaconi Quæst. II. 419

- num. 8. q. 2. Cardin. num. 6. q. 1. Imola num. 15. de Clericis coniug. Sanchez *dist. diff. 27. num. 11.* alia referens Barbosa, & omnes per glossam in cap. 13. *Presbyter dist. 28.* in verbo *synagoga*. † Quia sicut docuit Gregor. de Volenta 2.2. *diff. 9. generalis q. 1. p. 1.* ipsa ordinis suscepcio in Sacris Ordinibus fuit tacita, & expressa professio continentie, & suscipientes sic obligari, & ab Ecclesia compelli, ac si expressè votum emisissent castitatis, non secus, ac ij, qui longo tempore habitum religiosum gestaverunt: alia omnino videntur congeri idem Barbosa in *disto c. 1. dist. 28.* ubi num. 2. dicit quod continentia in non conjugata ad Sacros Ordines ascendere cupientibus excepti iungi, & ita Sacro Ordini esse annexa ex institutione Siricij Papa anno 39. in cap. plurimus 32. *dist.* & allerunt glossa verbo qui *Sacerdotis in disto cap. praterito 84. dist.* & Citei lib. 6. de continentia cap. 4. cumque confirmasse Innocent. I. anno 408 ut videtur deduci ex cap. *propositi dist. 82.* & admissis deinde extendisse Gregorium, colligit idem ex cap. nullus *dist. distinctione 28.* & ex cap. ante triennium *dist. distinctione 31.*
- 14 Et quod ad Diaconatus, & Presbyteratus Ordinem promovendi continentiam teneantur polliceri, ad idque compellantur, probat in *disto cap. 1.* idem Barbosa num. 3. & 4. ex cap. nullum, & praterita *dist. dist. 28.* expressè in *disto cap. propositi, & cap. plurimus dist. 82.* & confirmans id Leo Papa, extendit etiam ad Subdiaconatum, ut patet ex cap. omnium Sacerdotum *dist. 32.* sed quia talis lex non obligavit illico ideo Greg. Magnus exaltavit annexum Ordini Sacro, eum Subdiaconatus mandaverit esse conjunctum, ut in cap. ante triennium *dist. 32.* & postmodum Urban. II. in cap. *erubescant eadem dist.* ac postea ex Martini Papæ constitutione neminem ordinandum tenen hanc continentiam expressis promittere verbis, sed tacite, ut silentium ordinati pro consensu reputetur, cap. *Diaconus dist. 27. & dist. cap. Diaconi dist. dist. 28.* de quibus jam aliqua dixi sub q. 1. hic.
- 15 Ob id rectè ad propositum nostri dubij Diaconum non esse ordinandum, nisi qui speret, Deo Austore se continere posse, ut in cap. quicumque *dist. 77.* indeque ab initio Ecclesie fuisse ipsi, ac Sacerdotibus prohibitum contrahere matrimonium ex distis hic in vers. *ad fecundam, & ut patet ex Canone 25. Apostolorum, alijs 27.* ac alijs antiquorum Patrum locis adductis per Cardinal. Bellarmum lib. 1. de Clericis cap. 19. Azor. *inst. mor. p. 1. lib. 13. cap. 12.* Regid Cominch. de Sacram. Ord. *diff. 20. a num. 10.* Suarez tom. 3. de relig. lib. 9. ex cap. 13. Siquiente de obligat. Cleric. p. 1. 1. a num. 37.
- 16 Illic tamen dicto videtur obflare, nam aliquando illo tempore, cum ad sacra ministeria idonei castibz non adeo multi invenirentur, & plerumque inter conjugatos essent nonnulli cæteris Digniores, hi ordinabantur Diaconi, ita tamen, ut si professi essent velle uxores habere, nec posse se continere, licet cum uxoribus permancerent, & ministerium Diaconatus retinerent. Si verò tacite, vel expressè continentiam fuissent in ordinatione professi, & postea transissent ad nuptias à ministerio cessare deberent, ut in Concilio Ancyrano fuerat constitutum. de quo in *disto cap. Diaconi 28. dist.* & sic posse colligi ma-

trimonium valide tunc contrahi posse à Diacono.

Sed respondetur in hoc Concilio aliud esse: abrogatum in Concilio 6. generali can. 6. Trullano, ubi definitur Subdiaconis, & Diaconis nullo modo licere ad nuptias transire: quod si transierint esse ab uxoribus separandos, ut contendit Balsam in comment. super Const. Ancyranam, quem sequitur Michael de Medina lib. 2. de contin. cap. 14. sub. fin. At melius Turrian. lib. 2. de dogmat. Charrallier §. ad hæc obijciens, Boet. de Reg. p. 1. lib. 2. lib. 10. §. 2. Subdiaconatus pag. 337. Barbosa de Jure Eccles. cap. 35. p. 1. num. 11. & 12. melius posse dici existimant dict. Concil. non habuisse ratum conjugium à Diaconis contractum, nec liberam facultatem eis concessisse illud contrahendi, & in matrimonio sic contracto uxore utendi, sed tantum statueri, ut ordinatus, qui sic ex licentia Episcopi contraheret, de gradu suo, & ordine non amoveretur, sed post hujusmodi nuptias in eo permaneret; ita tamen, ut uxore sua minime uteretur; quia ibi solum dicitur Diaconos de gradu suo removendos non esse.

Et subdit idem Barbosa *dist. cap. 35. num. 13.* potestas sanctum, esse ut Diaconus omnino continentium promitterent, si colligens ex c. 1. *dist. 27.* & ex cap. 1. *dist. 31.* & ex c. conjugatus de convers. conjug. † Et quod antequam Clerici à potestibus annis educati ad Subdiaconatus Ordinem promoverentur, interrogentur de animo servandæ castitatis, aut conjugij expectandi, quasi promissionem castitatis sue atque conjugij necessitate sese spondeenit servaturos Subdiaconi; & deinde Diaconi ministerium demandant per *dist. de his dist. 28.* & quod postquam Subdiaconatus inter Sacros Ordines est relatus, tunc præferatur, quæ olim in Diaconatu fiebat, excepti in subdiaconatu observari.

Quod si talis interrogatio facta non sit, & suo tempore, si ad ordines promoverentur, nulla protestatione facta, dicendum est ex distis Subdiaconos, & Diaconos esse continentium omnino æonoxio; quia cum revera obligatio, qua tenentur Clerici Sacrorum Ordinum ad continentiam servandam, non confutur immediate ex constitutione Ecclesie, sed ex voto castitatis, quod Ecclesia suo præcepto annexit Ordinibus Sacris, sequitur, ut cogat eos, qui Ordinem Sacrum assumunt, ut votum castitatis mixtant non expellere, sed facto ipso, & tacite; quamvis eam non voce vocent, at facto, & pere protestantur castitatem per sacrum Ordinem susceptionem, quia quamvis Ecclesia neminem possit absolute cogere ad continentiam, quod sit res meri Consilij, cap. *integratus 32. q. 2.* potest tamen in Ordine Sacro, quem confert, apponere condices, & leges iustas illi statui convenientes qualescunt, ut ad illum promotus castitatem vocet, sicut, & merito tenent post antiquos Anton. Cochus lib. 5. just. moral. tit. 22. n. 289. Gutierrez *Comen dist. lib. 2. cap. 7. num. 2.* Spino in *speculo testamenti. glossa 12. princ. num. 2.* verbi, *votum æonem solenne*, Azor. *inst. moral. p. 1. lib. 13. cap. 13. q. 6. & cap. 14. q. 10.* F. Barbosa in *lib. ff. soluto matrim. p. 2. num. 100. & 101.* Augustin. Barbosa in *disto cap. 1. dist. 28. num. fin.* cum infinita legendus omnino Sanchez *disto lib. 7. de matrim. dist. dist. 27. per totam, & ibi num. 10. † Et sic*

boni DD. per textum *inc. decernimus dist. dist. 28.* decernunt ut si Clericus in sacris constitutus uxorem duxerit, aut concubinam habere, careant officio, & beneficio Ecclesiastico: sic Abbas in c. 2. qui Clerici, vel uxores, Bernard. Diez in *procl. cap. 8* num. 2. Azor *dist. lib. 13 cap. 12* q. 3 & quod officatur irregularis: ideo ut nec in fuscipis ordinibus ministrare, nec ad majores ordines admitti, Covar. in 4. p. 2. cap. 6. §. 3. mon. 1. Navar. in *man. cap. 27* num. 5. Decian. in *trall. crim. lib. 5. cap. 22* ver. *item Clericus*, Farinac. in *præci crim. p. 1. q. 138* num. 98. cum multis Barbosa in *disto c. decernimus*, Zavallos in *procl. q. 558* num. 1. Sayrus de *conf. lib. 6. cap. 4* num. 22. Valer. Reginald. in *præci sacri pontif. lib. 3. cap. 120*. Bonacina de *mor. q. 3* puncto 9 num. 8. Beller. *disquis. Cleric p. 1. tit. de disciplina Cleric. §. 5* num. 72. Vivald. in *Candelario aureo p. 1. tit. de matrim. num. 230*. Matienzan. Rubric. 1. glossa 1. num. 157. lib. 5. nove recap. cum aliis, & bene Thomas Sanchez legendus *dicta lib. 7. de matrim. disputatio. 85* numero. 5. in fine.

- 23 Ad tertium questionis partem, an Papa dispensare videat, ut constitutus in Ordine Diaconali possit ducere uxorem sic ut liberetur ab obligatione ordinis, & beneficii? Et cum ex dictis jam in veris. *ad secundum*, videatur non difficultatim respondendum; eo quod votum castitatis annexum Ordini Sacro sit ex constitutione Ecclesiæ: quæ potius talem imponere legem. † Quia licet Ordo Sacer sit ex constitutione Ecclesiæ: quæ dirimat matrimonium postea irritum, ut in cap. 1. & 2. qui Clerici, vel uxores, cap. unico de voto lib. 6. c. ut lex 27. q. 1. quod ex Innocent. II. idemque diffinierunt Nicolaus Pontifex, & Alex. II. relatus in cap. nullus missam, & cap. prater hoc dist. 32. & 6. Synodus cap. 6. & ut relictur in cap. si quis eorum dist. 32. & ibi in multis aliis capitulis, ac definitis Joan. XXII. in *ext. aug. antiqua de voto*, & Trid. Canon. 9. sess. 24. † Nec unquam permissum fuit in Sacris ordinibus initium matrimonium inire, sine in Ecclesiis Latinis, sive in Græcis, ut de Ecclesiis Latinis patet in cap. si quis quidem, c. Presbyteris 27. q. 1. & dist. c. decernimus dist. 28. cap. 1. de res. dist. 32. & quia ab initio nascitur Ecclesiæ id prohibitum fuit, ut constat ex Can. 27. Apostolor. ibi: *Qui ad iterum proventusum præcipimus, ut si voluerint uxores accipiant, sed incho-*
- 24 res, & cantores tantummodo. † Et quod semper etiam apud Græcos fuerit irritum post ordines susceperis matrimonium contrahere, ut probatur latè in lib. moral. lib. 13. cap. 12. q. 3. & c. Thomas Sanchez, & alii dist. lib. 7. de matrim. disp. 28. n. 3. contra Cujacianum dicentem, in episcopo tom. 1. trall. 27. de dispensatione matrim. in Ecclesiis occidentali quæst. unica paulo post princip. dicentem licuisse olim Græcis Diaconum matrimonium inire, ut probat, cap. aliter dist. 31. & cap. Diaconi dist. 28. & contra Sotum in 4. dist. 38. q. 1. art. 1. col. penult. veris. Colligit, & lib. 7. de iustitia q. 6. art. 2. conclus. 2. dicentem sic procedere, quando in ipsa promotione protestati essent coniugare nolle, cum ex proximè dictis veris sit dicere, ut in noua Ecclesiis in Sacris constitutus, etiam Diaconus tantum, aut Subdiaconus quæst matrimonium inire ex dictis: & quia in cap. si quis eorum dist. 32. & 6. Synodo generali dicitur de Ecclesiis Græcis sic: *si quis eorum, qui ad clerum accedere voluerint nuptiali jure mulieri copulari, hoc ante ordinatio-*

nem Subdiaconatus faciat, ut docent Suarez in 4. dist. 32. q. 1. art. 2. conclus. 4. veris. pluribus, Sylvestr. in *summa*, verbo *matrimonium* 8. §. 12. dub. 2. Covar. in p. 2. cap. 6. §. 3. num. 1. in princip. Salced. ad Bernard. Diez. cap. 80. littera A. *Arceus* in l. 1. à num. 50. sit. 19. lib. 8. nove Recopil. Petr. Crespen. in *summa Canonica fidei* verb. *calibanus* pag. 165. Valquez de ordine disp. 249. cap. 4. num. 32. & alia adducit videnda Barbosa in *dictis* cap. ante trinitatem dist. dist. 32. eundem videbis cum aliis; in *dist. cap. aliter*, ubi etiam contra Decianum in *trall. num. lib. 6. cap. 21* n. 5. & c. 22. n. 2. ubi & n. 3. ait quod etsi ille textus tribuatur Stephano ait tamen non coartare quia ille fuerit, cum multis Pontifices Stephanus nomine appellati essent, & apud nullius episcoporum Canonem illum inveniunt ut advertunt Bellarm. in lib. 1. de Clericis cap. 21. veris. *ad quintum*, & veris proximè adducti, & Sanchez *dicta* disp. 28. num. 7. veris. *ad tertium*, Quintana Duenna lib. 1. veris. *Ecclesiasticarum* c. 6. n. 9. Henriquez lib. 10. cap. 14. §. 7. art. N. Richard. in 4. dist. 37. art. 4. q. 1. *solentia* ad 2. & ibidem Scotus q. unica, Sotus, & Covar. ubi sup. idem Bellarm. *dist. cap. 21* §. *disco secundo*, & Azor *supra* cap. 12. veris. *ad illud*, expendunt verba *dist. cap. aliter*, ibi: *Matrimonium capientem*, non esse intelligenda, quasi in sacris constitutus, apud Græcos licet nubere, sed ut idem sit, ac matrimonio contracto licite uti, & hac phrasi in ea significatione uti facta Synodo, cap. 3. & cap. *genuimus de divor.* ubi Innocent. III. in sequentibus verbis, *Fideles homines matrimonialiter copulari liberi possunt*; id est matrimonio jam contracto uti, ut constat ex textu, & docent glossa in *dist. c. aliter*, veris. *capitulum*.

Tamen proximè dicta non obstant, ut valeant, ac possint Pontifices dispensare in casu urgente, & causa publica exigente dispensare licite, ut in Clerici in sacris constituti, & sic Diaconi, vel Subdiaconi possint matrimonium postea inire, & uxore uti sine peccato, quia illa potestas dispensandi, est in solo jure humano, ratione cujus solius, ut diximus id matrimonium dirimitur ut docent Cajetanus in *opusc. tom. 1. dist. trall. 27* de *dispens. matrim. occident. Ecclesiæ* unica, veris. *quod tertium*, Sotus in 4. dist. 38. q. 1. art. 1. *ad fin. corp.* veris. *quod si mihi*, Ledesma in *summa* p. 4. q. 55. art. 3. paulo post *primè* Stanica de voto q. 6. n. 116. & 117. Ludovicus Lopez 2. p. *instr. ubi de matrim.* cap. 49. col. 3. paulo ante veris. *queritur deinde*, Petr. de Ledesma de *matrim.* q. 53. art. 3. dub. 3. in *conclara*, quod inserit ex tertia conclusione Thom. Sanchez lib. 8. de *matrim. omnino legendus* disp. 8. & num. 4. cum aliis, qui agunt de exgendo debito conjugali, aut illud solvendo ab ipso dispensato, alia plura adducens ex num. 6. no Pontifex possit dispensare in voto solenni castitatis professi, ut liberè possit matrimonium inire, de qua dico infra in cap. cum ad manifestum de statu Monachorum, interim leges ipsum cum multis doctissimis scribebant sententiam, de quo casu etiam Barbosa refert indistincto p. 10. & contra in *dicto* cap. ex n. 12. ad finem, quos tunc non refero, etiam ibi de tali dispensatione in voto solenni castitatis profecti.

Et in proposito nostri dubii docent etiam alii recentiores, inter quos Fillicius tom. 1. trall. 10. num. 303. Egredius Trullench. in *decalogo* lib. 2. cap. dubio 17. num. 4. clarè de *Sacram* lib. 7. cap. 10. *id est*



## De Officio Archidiaconi, Quæst. II. 421

*Debit* t. ubi postquam cum aliis probat *num. 6.* ex e immuni omnium sententia, quod Papa dispensare non potest in impedimentis Jure naturali, & Divino matrimonium dirimendis, Sanchez cum infinitis, *dicto lib. 8. diff. 6. Bonacini tom. 1. quæst. 3. de matrim. parit. 15. num. 1. †* At concedentes, ut possit dispensare, in omnibus impedimentis, quæ solum dirimunt matrimonium Jure Ecclesiastico, quia Pontifex est Pastor supremus, & generalis totius orbis, qui potest in omni Jure Ecclesiastico dispensare, etiam in omni gradu consanguinitatis præter primum; addunt quidem Trueng, & Sanchez *dicto diff. 8. num. 6.* cum infinitis, ut possit Papa dispensare in impedimento voti solemnitis, in ordine Sacro, quia illud votum annexum est ordini Sacro tantum Jure Ecclesiastico, & in voto solemnitis religionis, ex ea ratione; quia potest dari casus, in quo bonum totius Regni id requirit, & sic credendum esse Christum Dominum eam potestatem reliquisse Christi Vicario, ne in necessariis videatur bono Ecclesie defecisse.

*29* Cum ea tamen differentia, ut major causa requiratur ad dispensandum cum professis, quam cum ordinatis in sacris, de quo nonnulli, quæ refert idem Sanchez *dicto diff. 8. lib. 8. sub num. 1. †* 2. existimant, ut possit Pontifex dispensare hinc propter majus bonum speciale talis clerici, ubi dicto, *num. 3. †* Reprehendit Abbatem dicentem, *in cap. cum olim num. 5. de clericis conjugatis*, salubre fore statum arbitrio clericorum relinquens vilius nuptiis copulari necne, quod experientia docetat plerisque non continere, ac votum in spiritus ipsorum detrimentum recedere, addentem par esse, ut Ecclesiæ se haberet erga illos instar penit medicum medicinis cessantis, dum cas non pendente experitur, cuius libertatem loquendi redarguit etiam Azor. *dicto lib. 13. infir. moral. cap. 23. quæst. 5.* quia quod statum Ecclesiæ circa Clericorum continentiam, habet certam, ac perpetuam decentie rationem ab ipsa Scriptura, ac sacris Patribus deductam, ex aliis fundamentis possessis hic in hoc versiculo *ad tertium*.

*31* Quibus inquam suppositis, etsi posset contentum, ut nihilominus dispensatus, in sacris ordinibus constitutus teneretur, adhuc ad onera implenda ordinis sacri antea suscepti; quia ut jam diximus irregularis factus, etsi suspendatur à beneficio, & exercitio ordinis; nihilominus teneatur ad onera sibi incumbentia ratione ordinis, ac quæ degradatus manet etiam obnoxius ex his quæ dixi supra.

*32* Tamen revera dici debet, ut talis per Pontificem dispensatus ad matrimonium, & etiam si professus in religione fuisset, omnino liberetur ab obligatione officii, & beneficii sic Mano & Rodriguez *tom. 1. summe in 2. edit. cap. t. num. 14.* Thomas Sanchez *dicto lib. 8. de matrim. diff. 8. num. 11.* dicentes eum teneri ad bonas antequam ad nuptias transiret, secus ubi jam transiit; eo quod ante eum transitum nec deberet esse Religiosus, aut Sacerdos; cum nondum statum incomparabilem assumpsit, per quem status religiosus destruitur, probantes ubique ex eo signis quia si mutato proposito, vellet uti dispensatione, maneret unicus religiosus, aut Sacerdos in aeris abique novo abactu, ne ipsa permitteretur in saculo deo permanere coniugium contra-

here deferendo, vel saltem, ut dicit Thomas Sanchez, ex quo habuit mutet monachatus, aut Sacerdotalem, assumendo habitum secularem, ut utatur dispensatione.

*33* Quare etiam Navarr. *in cap. quando, let. cap. 7. num. 20.* affirmat professum teneri ad officium Divinum, si concederetur sibi facultas ducendi uxorem; idemque deberet dicere Sacerdotem ad matrimonium dispensato, & cum effectu matrimonio ligato, cum verus sit per dictam dispensationem, modo dicto, effectuatam, ut desinat dispensatus esse Religiosus, & Sacerdos transiendo ad nuptias, habitu mutato; antea vero sacerdotem, cum quo dispensatum est teneri ad Officium Divinum, dum habitum non mutat, ad utendum dispensatione, quod nondum à statu sacerdotali recesserit possitque interim celebrare, ac beneficiis fructibus frui, ac ea teris clericorum, privilegiis polsa non item; sicque intelligendum esse Navar. existimo nec obviare d. cum hic in principio de irregulari, v. l. degradato; quia hoc non est simile, cum in illis addit alia ratio porne gravantis irregularem, seu degradatum ad penam, cum hac culpa privilegia amittat, alias enim commodum reportaret ex utilitate sua contra regulam juris, de qua dixi *in cap. super litteris de scriptis*.

Ad quartam difficultatis partem, an Archidiaconi potestas porrigatur in Ecclesiæ ad alios Ecclesiæ Acolytos? Et suppositis quæ dixi in Rub. *Et quæst. 1. quod Archidiaconus in Principes, Diaconorum, & Subdiaconorum, & quod Archipresbyter sit Princeps, ac primas ceterorum clericorum, ut ibi dixi, & dico late tit. sequenti*, ideo in hoc dubio videtur dicendum, ut Archidiaconis nullis aliis ministris, quam Diaconis, & Subdiaconis præesse valeat, solum ergo invenio, quod ille qui inter ordinatos in minoribus Acolytatus ordinem suscipit, de cuius officio dico, *infra sit. sequenti*, debeat prius ab Archidiacono insitui, qualiter in officio suo se genere debeat, & tunc ab eo recipere Censuratum, idest Candelabrum cum cereo, ut sciat se ad accendenda lumina Ecclesiæ mancipari, dum Evangelium legitur ita docent Trot. *de vere, Et presule Clerici, lib. 1. cap. 19. num. 10.* D. Rudericus a Cugna in *cap. Acolytus dist. 23. num. 3.* Barbosa de *Jure Beneficij part. 1. cap. 38. num. 12.* & alii, de quo solum videtur locus textus hic in cap. 2. veti. *Acolytus*.

*36* Sed quia ex *dicto cap. Acolytus 23. dist. ex Con. cilio Canthabini. 4. desumpto. cap. 6.* Acolytus cum ordinatur, ab Episcopo quidem docendus est, qualiter in officio suo agere debeat, acceptio ab Archidiacono Censuratum cum cereo, ut sciat ad accendenda Ecclesiæ luminaria mancipari, & quod accipiat Urculum vacuum ad suggerendum vinum in Eucharistiam sanguinis Christi, videtur solum ad Episcopum pertinere, ut illum doceat, ut non esset eundem sententiam prima; nam ex quo Acolytum docere in prædictis pertinet ad Episcopum, & consequenter etiam pertinere ad Archidiaconum eo quod, ut dixi *supra in Rub.* dicitur oculis ipsius Episcopi, & primus de jure, quem alii ceteri in Dignitate Ecclesiæ Cathedralis constituit juxta quæ dixi *hoc tit. in princip. & quæst. 1.*

Imo existimo dicendum, ut quamvis Archipresbyter intra Ecclesiam sit alius Sacerdotibus,

## 422 Ad Cap. I. II. IV. et VI. Officium,

& Acolytis superior, ut toto sit. sequenti dico, at verò Archidiaconus non solum est superior ipsi Archipresbytero, ut dixi sub principio Rubricæ, verum & cæteris ministris inferioribus, ut primicerio sacristæ, eustodi, de quibus patet in sequentibus titulis, & etiam aliis ministris inferioribus, ut patet hic ex *dist. cap. 2.* in finalibus verbis, ubi postquam loquitur de Acolytis in sequentibus verbis, *Acolytes quoque iste ordinet, qui coram Candelabra, qui Turibulum disferre. Adist alia, quosque numerum in Ecclesia aliqua officia agere debeat, quo pecto ex Antonio Augustino in notis ad cap. 1. hic, & Barbosa num. 1. in fine, advertunt in hunc Romanum ordinem super eodem esse verba sequentia ibi: Observandum est septem esse Regiones urbis Romæ. singulas Regiones, singulos Diaconos regumarios habere, & universalesque regum Acolytas per singulos Subdiaconos regumarios Diaconos regumarios suos, officii causa subditos esse hoc omnes Archidiacono, qui Vicarius est Pontificis obedire, servato unicuique per eum proprii gradus ministeriali ordine.*

Ad ultimum questionis partem; quia de ea agit Riccius *coll. 2. l. 6. t. 8.* super Speculatore, in titulo *de officio ordinarii* &c. obiter tamen postquam posuit aliqua de Archidiaconi, & Diaconi Jurisdictione; ideo ego pro complemento Rubricæ illam adieci; cæteri non adaptabiles, & respondeo cum illo, & cum Cardinali Puteo in *decis. 155. lib. 1.* quod si portio portioanarii reperitur aliqua pensione annua gravata non ob id Portionarium esse inhabilem ad obtinendum Archidiaconatum, seu Canoniciatum delatum ex forma statuti antiquiori portionarii; quia tale statutum tantum respicit, ut quis sit anterior; & idem dicunt idem Riccius, ac Puteus in *decis. 217. & 219. lib. 3.* si portioanarius ascendat ad dignitatem.



### AD TEXT. IN CAP. I. II. Cap. IV. & VI. & ad hæc VIII. hoc titulo.

#### PRÆMISSUM.

#### SUMMARIUM.

1 Archidiaconus, & Decanus habent Jurisdictionem, sed minorem eam, quam Episcopus habet, & in quibus, n. 2. 3. & 4.

2 Hæc jura, & alia tituli nostri statim per adducta supra in hæc. expenduntur; quatenus sicut hic, & ibi posui generalia quædam, quæ ad officium, & Dignitatem Archidiaconi spectant. Itaque in his jurebus de aliis quibus Jurisdictionalibus spectantibus ad Archidiaconum loquar; habet enim, ut ibi diximus, ac patet in his jurebus, Archidiaconus non solum exercere Archidiaconatus officium, verum & Jurisdictionem in multis; licet inferiorem, ut patet ex *dist. cap. ad hæc. Anton Fabricius, in præci benefic. tit. de benefic. cum dignit. num. 23. in fine, Narl ons de appellatone à Vicario ad Episcopum p. 1. num. 30. & Nam ipse de jure quidem communi antiquiori, de quo, in cap.*

*perfectis dist. 25. & in dist. cap. ad hæc, Clericorum lites, & jurgia modica tamen audit Acol. inf. moral. p. 2. lib. 3. c. 14. q. 2. ver. deinde. Galgancet. de jure publico lib. 2. tit. 21. u. 6. ver. jurgia, Sebass. Casar de Ecclesiast. hier. arch. p. 2. dist. 12. §. 1. n. 5. & Qui, & auctoritate Episcopi punit, & privat beneficiis, cap. licet de penis, cap. referente de num. 26. idem de Dignit. & Canon. eodem u. 26. & Idem in dist. cap. ad hæc, num. 2. & 4. ubi quod Archidiaconus non obtinet eandem jurisdictionem, quam Episcopus, sed inferiorem. Et juxta hæc sunt intelligenda quæ dicunt Speculator in tit. de officio ordinarii §. 1. Mohedan. in decis. 1. de sac. comp. Rot. divers. in decis. 98. & in decis. 90. de prabendis in novis, Riccius collect. 1618 nempe quod Archidiaconus, & Decanus habent jurisdictionem de jure communi, tam in civilibus, quam in criminalibus, & exerceret suam jurisdictionem contra quoscunque etiam inuitos, ut Rot. in decis. 30. p. 6.*

#### QUÆST. I.

An Archidiaconus sui dicatur Vicarius Episcopi, ut habeat perpetuam Vicariam, & jurisdictionem ordinariam? An eodem jure visitare valeat? Sen an mittere in possessionem institutos ab Episcopo, seu valeat instituere? Et an sede vacante valeat exercere, eam jurisdictionem? Et an differant Archidiaconus, & Vicarius Episcopi in spectantibus ad jurisdictionem? Et quis eorum precedat quoad stallum in Choro? Ubi de Vicario fiano? & an possit causas criminales cognoscere sine capitulo?

#### SUMMARIUM.

- 1 Archidiaconus post Episcopum dicitur esse Vicarius, ad quem pertinet omnis cura in Clero, n. 2. & 5.
- 2 Archidiaconatus Officium est Dignitati annexum, & separatum ab Episcopo; sic ut nec Episcopus possit illud exercere, nec Vicarius ab eo collere, ut n. 4.
- 3 Archidiaconus habet perpetuam Vicariam, & Jurisdictionem ordinariam.
- 4 Archidiaconus de jure si Episcopus non visitat Diocesim, debet tertio quoque anno eam visitare, & quo ordine, ut n. 6.
- 5 Archidiaconus visitator, ut visitationem expediat, potest Episcopum ei terminum, intra quem finit assignare, & Constitutum, & equitatem præscribere, ut n. 7.
- 6 Archidiaconus dum visitat Ecclesiam, jura, vel redditus, non amittit distributiones suas Præbenda; secus si Ecclesiam sua Diocesim, ut n. 9. & 10.
- 7 Archidiaconus dum visitat nequit percipere fructus illius Canonici, quem obtinet ex dispensatione, nisi pro tribus mensibus vacationis ex causa à Concilio permixtis.

- 12 Archidiaconus de jure quis mitti in possessionem, insinuat Episcopo, non sic de consuetudine, ut n. 14.
- 13 Cap. licet Episcopus de prebendis lib. 6. num. 14.
- 14 Possessio immixta est quoddam ministerium pertinet ad executionem.
- 16 Archidiacono non conceditur insinuat in beneficiis, nisi privilegio, aut consuetudine, ut n. 16.
- 17 Cap. non satis 4. hoc tit.
- 18 Archidiaconus qualem curam animarum non præstat, nisi nomine Episcopi.
- 19 Insinuat auctoritabilis non concedatur Archidiacono.
- 20 Archidiaconus, nec sede vacante, nec infra alio dies præstus capitales, ut eligit vicarium potest exercere suam jurisdictionem, aliter de consuetudine, ut n. 21.
- 21 Trid. sess. 24. de reformat. c. 16.
- 22 Archidiacono, est inferiori datur manutentio in administrando Episcopatum, tam in spiritualibus, quam temporalibus, & in ea manutentio, si de pluribus altibus constat.
- 26 Archidiaconus non eum habet jurisdictionem, qualem Vicarius Episcopi, habet tamen suam perpetuam: Vicarius verò dependens ab ipso Episcopo; & sic auxilium, & n. 27. & 28.
- 28 Archidiaconus dicitur Vicarius natus, & legitimus post Episcopum.
- 29 Archidiaconus de jure, imo & de consuetudine in pluribus Cathedralibus præcedit Vicario Episcopi quoad stallum in Choro. Quid absente Episcopo. n. 30.
- 30 Vicarius Episcopi, absente eo, præcedit Archidiacono, & alius Dignitarius ex declaratione Sacra Congregationis, ut num. 31. sed etiam tamen in loco suo receptionis, si sit Canonici, ut n. 33.
- 31 Vicarius foraneus, nec de jure, nec de consuetudine nullum habet præcedentiam in Choro Canonici, & Dignitarius, qui si fu de corpore, debet sedere in loco suo receptionis, aliter in Congregationibus. ut n. 32.
- 33 Dignitas, seu Canonici electus Vicarius generalis Episcopi, debet sedere in loco suo receptionis in Choro.
- 34 Vicarius generalis Episcopi debet sedere in sede solius Chori pro Vicarius assignata, & sine præjudicio Archidiaconi.
- 35 Archidiaconus sine capitulo nequit causas criminaliter audire.

Barbosam, & alios hic, Rebul. in præmi beneficiis de forma Vicariatus, num. 199. Marcena de ordine Judicior. part. 4. dist. 5. princ. num. 7. Anot. inf. moral. part. 2. lib. 3. c. 14. §. 2. Moneta de distribut. quædiana part. 2. quæst. 1. n. 26. vers. raris, Anton. de Practis in elyphes pastoralis officii cap. 6. num. 39. Sbrocio de officio Vicarii lib. 1. c. 3. n. 17. Narbona de appellat. à Vicario ad Episcopum p. 1. num. 22. Franc. Leo in thesauro fidei Eccles. p. 1. c. 10. n. 2. vers. sexta, cum ipsa Barbosa hic n. 2. & in pastoralis p. 2. alleg. 54. n. 16.

Cumque Archidiaconatus officium sit Dignitatis annexum, ejusque persone de jure sit etiam Vicarius annexus; sic ut Archidiaconus habeat officium separatim ab Episcopo, & ita ut nec possit Episcopus ejus officium exerceere, ut docet Barbosa cum Sbrocio, & Narbona de Canonici cap. 34. dist. num. 36. ¶ Sequitur ut Archidiaconus habet perpetuam Vicariam, & Jurisdictionem ordinariam, ut notant DD. per glossam dist. cap. ad hoc, vers. in quadam, ubi Barbosa à num. 7. & dist. cap. 1. num. 36. idem de Jure Eccles. t. 1. p. 1. dist. præmi Episcopalis parte 1. verb. Archidiaconus. ¶ Et quia talis Vicarius minimè per Episcopum avelli ab Archidiacono valet, ut docent Sbrocio de officio Vicarii lib. 3. tract. 32. num. 14. Narbona dist. p. 1. num. 96. & Alphonsus de Narbona ejus Germanus in l. 59. glossa t. 1. n. 6. lib. 4. recipiat.

Ad secundum questionis partem, quæ dependet à generalitate dicta, dicendum est quod cum Archidiaconus de jure communi habet præcipuè circa clerum omnem curam, cum reveat omnium Clericorum circa post Episcopum ei demandata sit, debet quidem ipsa tertio quoque anno, si Episcopus non possit visitare, ut patet ex verbis, hic in cap. 1. ibi fuit de eorum conversatione, sive honore, & reformatione Ecclesiarum, sive doctrina Ecclesiasticarum, & ceterarum rerum studio, & delinquentium rationem coram Deo redditurus est, & ibi, ut de tertio in tertium annum, si Episcopus non possit præsentem necesse est curam, & omnia, quæ emendatione indigent, ad vicem sui Episcopi corrigat, & emendet, & in dicto cap. ad hæc. hoc sit in vers. secundum verba Romani ordinis, &c. Quare quidem suppositis hic, quæ infra, longè in cap. inter cetera 15. de officio ordinarii, & ubi superius de visitatione ab Episcopo facienda, & nonnullis, quæ possint in cap. si de libelli oblat. post. quæst. 3. §. 18. de præmi, & formalis visitandi. jam vane ad punctum Archidiacono visitatore modo sequenti inscribitur.

Igitur Archidiaconus, si quem visitationem consequent legitime exerceat eam, assumpto notario, de consensu Episcopi, debet tantum per scriptum facere, ut statuit Concil. Trid. sess. 24. de reformat. cap. 3. ubi cum multis Barbosa idem, de Jure Eccles. dist. cap. 34. p. 1. c. 1. ex num. 11. & 12. & pastoralis p. 3. allegat. 73. num. 22. Flores de Mena varior. lib. 3. quæst. 24. num. 22. Sbrocio de officio Vicarii lib. 2. quæst. 120. Falsus de visitatione lib. 1. cap. 2. num. 24. Felician. Commun. in man. visit. lib. 1. tit. 3. vers. Archidiaconus. Imo & idem Barbosa dist. alleg. 73. num. 39. & de canonici cap. 5. num. 14. & Pulecius in præmi Episcop. p. 2. cap. 3. num. 62. pag. 213 addit ex Sacra Congregatione declaratum, quod ut Archidiaconus visitationem expedit, post Episcopus ei terminum præstare, & præscribere Comitatum, & equitatum, ne oneri sit Ecclesiis, quas visitaverit, idem Barbosa in decisi. Apostol. verb. Archidiaconus

AD primam questionis partem liquet ex primis nostris cap. 1. verbis ibi, ut Archidiaconus post Episcopum sciat se esse Vicarium, & omnia curam in clero ad se pertinere, tam in urbe possessionem, quam per parochias, &c. & ita in terminis respondent post ordinarios Abbatem, Zabarel. Collect. Bellam. Joan. Andreas, Innocent. Butrium, Ananiam, Panormiti. Hostiens. Anchor. Vivian. Alagonam, Gimenez, Anton. August. Fernosus, de Offic. & Juris Eccles. Tom. II.

num 17. & in Bullaria, & in cap. mandamus 6. hoc tit. n. 3.

- 8 Et pro Archidiacono, dum visitant quoad percipiendum fructus in Cathedrali, in qua quilibet institutus, duxi sequenda notanda. Primum, quod dum Archidiaconus visitat Ecclesiam, iura, vel redditus suae Praebendae, non amittit distributiones quotidianas, cum visitando praedicta iura, & loca, serviat, Ecclesiae in re utili: ita refertur decisum Nicolaeus Garcia ex multis de benef. p. 3. cap. 2. à num. 333. Zenedes in prael. Canon. lib. 1. quael. 1. num. 36. Moneta, de distribut. quael. p. 2. q. 1. à num. 93. Azorius inst. moral. p. 2. lib. 7. cap. 7. quael. 10. Barbosa in dila. p. 3. alleg. 73. n. 168. idem de Jure Eccles. dila. cap. 34. num. 15. & de Canonis dila. cap. 5. num. 15. Sanctarel. var. quael. 11. cap. 9. Quod si pooprimum Ecclesiam non visitet, sed solum Ecclesiam suae Diocesis, tunc non possit percipere distributiones, quamvis illam visitaverit ex officio, docet idem Garcia, dila. cap. 2. num. 332. idem Sanctarel. dila. q. 11. num. 11. Barbosa supra dila. allegat 73. num. 116. & de Canon dila. cap. 5. num. 16. de Jure Eccles. cap. 34. num. 16. Zenedes, supra num. 26. & 74. Montanadila. quael. 11. n. 63. Armendar, in additum, ad recapit. leg. Navarrea lib. 1. m. 6. de visitatione num. 81. & 101. 108. idem Barbosa in decis. Apostol. verbo Archidiaconus num. 15. dicens, ut possit abesse ultra tres menses concessis à concilio, & quod lucretur fructus in Archidiaconatus, qui lucrificent per intercessum; dummodo dari consueverit ex legitima causa, non tamen distributiones quotidianas.

- 11 Unde docent idem Garcia dila. cap. 2. n. 332. in 2. dubio. Armendar, dila. lib. 6. de visit. num. 82. Barbosa de Canonis, & de Jure Eccles. cap. 5. c. 34. citatis n. 17. ut ubique, quod eadem durante visitatione, non possit ipse Archidiaconus percipere fructus, illius Canoniciatus, qui obtinet ex dispensatione, vel ex illius Ecclesiae consuetudine habente, quod fructus Canoniciatus distincti sint à fructibus Praebendae, nisi pro tribus mensibus vacationis ex causa à Concilio permixtis, et referunt decisum relati, animadvertentes hanc de lucrando fructibus, in eum habere, nisi extet Ecclesiae consuetudo, ut Archidiaconus visitans, nihil fructuum percipiat; ipse Barbosa in decis. Apostol. verbo Archidiaconus, num. 14. & in Bullaria, de his omnibus eodem verbo ex vers. Archidiaconus ratione, cum tribus sequentibus adducit eandem Congreg. Concilia.
- 12 Ad tertium quaestionis partem, an possit militare in possessionem beneficii institutus ab Episcopo? breviter respondeo ex doctrina textus in dila. cap. adhaec 7. in vers. quod institutio corporalis, ut possit; quia ad eius officium pertinet militare in emporalem possessionem institutus ab Episcopo; si Covarru, lib. 3. varior. cap. 16. num. 7. vers. tertius, Barbosa in dila. cap. adhaec num. 6. idem de Canon. dila. cap. 5. num. 32. & de Jure Eccles. dila. cap. 34. num. 32. Petrus Gregorius lib. 15. Synagoga. c. 20. num. 6. Valer. Reginald. in praxi fore parit. lib. 3. c. 30. et alii. 1. cap. 3. num. 49. vers. item militare.
- 13 Huic tamen resolutioni obstat textus, in cap. licet Episcopus de prob. lib. 6. ubi responsum est ad Episcopum pertinere missionem in beneficiorum possessionem, quod & in praxi videmus quotidie Procedere, & Sed respondetur factum quidem immisionem in possessionem, quod est quoddam

ministerium pertinet ad executionem de jure ex dila. cap. adhaec, cum vulgatus pertinet ad officium Jurisdictionale ipsius Archidiaconi, & sic dicunt adducti, & Paulus Fabin. de resignatione textum in dila. cap. licet, intelligi non quidem de ipsa missione in Corporalem possessionem, sed de sententia, aut decreto, quo Episcopus pronunciat institutum mittendum fore in possessionem, seu de ipso corporalis possessionis traditione, vel ut procedat de consuetudine, secundum quam hodie ad Episcopum, non verò ad Archidiaconum spectat corporalis possessionis traditio.

Ad quartam quaestionem factam, quae praecedit 15 ex proximè adducta, videtur, ut nullo modo permittatur Archidiacono instituire in beneficiis, cum hoc edict concedere facultatem illi instituire dicti canonice aliquem in beneficio ad amaram curam, ut prohibetur in dila. cap. cum satis 4. hoc tit. ubi probant Abbas, Zabarella Collect. Anchar. Bellameta, Hostiens. Henric. Jean. Andreas, Innocent. Panormit. Arana, Butrus, Vivian. Alegna, Casal, Gimenez, Anton. Augustin. & alii ordinarii, Azorius dila. cap. 14. inst. mor. quael. 2. vers. auge hoc quidem, Guzmanus de Jure publico lib. 2. n. 21. num. 6. dicentes, ut Archidiaconus sine mandato Episcopi, nequeat committere curam animarum; id est ut non habeat institutionem auctoritabilem, consuetudine in contrarium non obstante.

Sed quia communis est Doctorum sententia, 16 ut possit privilegio, vel consuetudine, talem institutionem facere, ut defendit Barbosa in dila. cap. satis cum num. 3. in vers. mandamus, idem in pastorali part. 3. alleg. 72. num. 135. cum alibi, & de Canonis dila. cap. 5. num. 30. de Jure Eccles. dila. part. 1. cap. 34. num. 30. ideo dicendum est quod si hoc habeat ex praescriptione nomine Episcopi legitime praesentia, possit instituire in Ecclesiis, habentibus etiam curam animarum.

Quare docent adducti omnes textum in dila. 17 cap. cum satis, solum probare consuetudinem, seu magis praescriptionem, per quam Archidiaconus intendit instituire in beneficiis nomine proprio; indeque Archidiaconum non posse ratione sui muneris curam committere animarum. Et juxta hanc distinctionem exilimo intelligendos Joan. Andr. Butrium, & alios in dila. cap. non satis, dum dicunt sine consensu Episcopi, ex privilegio, vel consuetudine Archidiaconus, vel alii Praelato inferiori id competere non posse; & sic bene ponit Ludovicus à Castro in comment. ad cap. venerabilis col. 7. de consuetud. intelligere textum in dila. cap. non satis, de consuetudine particulari, quae non est consuetudo, vel de consuetudine irrationabili, quae non habet vim abrogandi legem; etiam si Archidiaconus praesentat id jure nomine Episcopi faciendo institutionem, tanquam vicarius ipsius, non est cur repelli debeat.

Quod si dubites quis possit instituire, & de 19 Archidiacono ad hunc effectum, leges etiam quae adducunt Balbos in cap. cum Bertholdus de sententia, & re judic. à num. 13. ubi de institutione auctorizabili de qua in rimis de iustitia. Martha de iurisdic. 2. part. cap. 4. à num. 4. Etan Ecclesiarius provisio pertineat ad Episcopum per textum in dila. cap. non satis, Gratianus cum multis regula 156. de quo plenè in de proband. & de consuet. prob. & alibi infra lib. 3.



phoeus Narbona in dist. 1. § 9. glossa in cap. 6. tit. 4. dist. lib. 2. reep. Barbosa de Canon. dist. cap. 5. n. 34. & de Jure Eccl. dist. 1. 34 p. 1. dist. n. 34. & alibi.

- 29 Quo ad aliam difficultatis partem, quis enim eorum precedat quoad statum in Choro, si de jure et immuni hoc inspicitur, erodit propter adductas rationes, ut Archidiaconus deberet utique precedere; imò non obstantibus proximè dictendis scio in nonnullis Cathedralibus observari, ut semper Archidiaconus precedat; imò & alie Dignitates; & Ecclesià Vallisoletanà observat ut Vicarius Episcopi, nec inter Canonicos sedet, sed inter portionarios; ob quod nunquam vidi, nec in Choro, nec processionaliter Vicarius Episcopi incedere inter illos, nec una cum illis. Etsi viderim tempore Vicarius sibi constitutus plures ex Collegio majores S. Crucis, inter quos, D. Petr. Galvez, nunc ex censu supremo Indium hic Matrini; & deinde D. Francisco de Zurate; postea electo ibi Canonico Doctorali, post Inquisitionem Caesar. Augustinum deinde Rotæ Auditorem, nunc Pro fidem Cancellarij V. Vallisoletanæ; & Episcopum Segobienf. nominatum Regis postea quidem D. Sanchezum de Villegas nunc Auditorem Granatensem, & ultimo tempore D. Dole, Sormient., & Valladolid mei successorem in illa Inquisitione, & nunc electo Sacre Rotæ Auditore, omnes quidem Cathedra Superiores in illa universitate obtinentes, atque regentes.

- 30 Nihilominus video in puncto difficultatis jam per Sacram Congregationem Cardinal. negotijs Episcoporum, & Regularium Præpositorum in una Theoria 6. Julij 1618. decretatum, ut Vicarius Episcopi debeat illum precedere, tum in Choro; quàm ubilibet, e si Archidiacono solita sedes in Choro adimi non possit, ex ea ratione, quia Vicarius Episcopi generalis, absente Episcopo, debet habere primum locum super omnes Dignitates, & Canonicos, non obstante consuetudine; alijsque in contrarium; sicut & censuit Sacra Rituum Congregatio in Adrien. 7. Augusti 1610. & in illa Ferrarion. 20. Decemb. 1614. & in Militen. 13. Julij 1619. ubi quoque præcedit Capitulo, & Clero; & ita sentunt Joan. de Anno singul. 28. Scraphin. decif. 639. num. 10. Zerola in pract. Episcop. p. 1. verb. Vicarius §. 15. Michell Ferrus de præcedent. Eccles. p. 5. num. 3. ubi num. 5. hiliuguit quiddam contrarium teneat Menoch. cons. 51. c. 257. à num. 1. Barbosa dist. cap. 5. de Canon. n. 55. c. 56. dist. 34. de Jure Eccl. etiam n. 55. c. 56.

- 31 Ad septimam de Vicario franco aliter quidem dicendum est; eo quod ille de jure, ut ex privilegio nullam habet præcedentiam in Choro, sessionibus, processibus, & alijs actibus, & functionibus Ecclesiasticis supra Archidiaconum, seu Archiepiscopum, & alios Presbyteros ipso Vicario antiquiores, & digniores. Ille enim solum debet stare, sedere, & incedere in loco sue receptionis, & Dignitatis, ac si non esset Vicarius tam cum Cotta, quàm sine illa, non obstante quacumque ordinatione Episcopi in contrarium.\* Præterquam in Congregationibus, quæ singulis mensibus de mandato Episcopi fiunt, in quibus tuncquum Episcopi delegatos precedere debet omnibus, non tamen processibus missis, & alijs, quæ fiunt ante Congregationem, ut scripsimus Sacra Congreg. Rituum declaravit juxta 21. de-

clarationes, quas refert Barbosa de Canon. dist. cap. 5. num. 57. idem de Jure Eccl. dist. cap. 34. p. 1. eodem num. 57. per eadem verba. \* Quia ego intelligo procedere, quoties contingit, ut aliquis v.g. Canonicus, seu Portionarius Ecclesiæ Cathedralis, etiam ab Episcopo creatur ejus Vicarius generalis totius sui Episcopatus; quæ talis, non obstante Vicariatu debet sedere in Choro, & Capitulo, atque in processibus in loco sue receptionis Canonialis, aut portionariæ; sic ut nunquam precedat ceteros Collegas antiquiores in gradu sue receptionis, nec si Dignitas inferior eligatur, talis Vicarius valeat precedere alijs Dignitates superiores, quia ex quo sit Canonicus debet sedere in proprio stallio; & cum habet Canonicali; sic ut alias non lucretur distictiones quotidianas, ut declaravit Sacra Congregatio Rituum in Agrimen. 20. Dec. emb. 1601. & in Sutrina 20. Octob. 1616. & in Orisano 5. Aprilis 1620. & in Callipolen. 21. Decem. 1613. de quibus Aldan. in compend. Canon. resolut. lib. 1. tit. 43. num. 2. Barbosa de Canon. cap. 18. num. 12. c. in decif. Apostol. collect. 5. 14. verbi Vicarius generalis circa locum n. 12. c. 13. cum alijs, & in Bullario eodem verbo n. 14. & alibi.

Quod si dixerit quis modo sedere debeant Dignitates in Choro, ne Archidiacono præjudicium inferatur, quando Vicarius generalis occupat primum locum Chori, & statum Archidiaconi leges declarationem Sacre Congreg. in Adrien. 7. Augusti 1610. quam refert Aldan. ubi supra dist. lib. 2. tit. 43. num. 19. Barbosa in dist. collect. decif. num. 4. c. in Bullario disto verbo verbi Vicarius generalis occupante, tunc enim Sedio in selessis Canon. cap. 35. num. 29. debet habere locum secundum consuetudinem Ecclesiæ, quæ non est in utraque Sacra Congreg. Rituum in Alexandrina 15. Martij 1608. in respons. ad 3. ubi sic ut nec præfuit subito suo sedem parare; cum debeat sedere in sede solita pro Vicarij assignata, ut declaravit Sacra Congregatio Rit. in Naritonem 4. Maji 1605. quam refert Scellius supra disto c. 36. num. 10. Barbosa in dista collect. 7. 14. decif. num. 1. c. 2. & in Bullario, verbi Vicarij locum.

Ad ultimam questionis partem, an possit causæ criminales audire sine Capitulo? Et supponis quæ jam dixi in principio Rubricæ, & hic, quod potest, & del. et singulorum jurgis, & evasulas audire, ut dicent Azor. in fin. moral. p. 2. lib. 3. cap. 14. q. 2. verbi. Deinde. Gulgancetus de Jure publico lib. 3. tit. 21. num. 6. verbi Surgis pertinet in disto cap. ad hoc. Nunc breviter respondere quod de jure communi non potest audire causas criminales sine Capitulo, ut pulchre refert decitum Caput. in decif. 202. p. 2. Riccius collect. 1618. in fine, quia iste casus fuit arduus, & solum potest levij Jurgis diffinire, ut jam diximus.

# De Officio Archidiaconi Quæst. I. 427

## AD TEXT IN CAP. II.

& III. Officium, hoc titulo

### P R Æ M I S S U M.

**H**UJUS textus materia impletur ex dictis supra in principio Rubricæ, & ex nonnullis ibi adductis q. 1. & inu. 1. b. Sed quia ibi dicta potius spectant ad jurisdictionales Archidiaconi sibi competentis de jure communi; huc tamen in his capitulis 2. & 3. agat tantum de spectantibus ad ejus officium inter Ecclesiam exercentem, tam per se, quam imperando, ut ab alijs ministris inferioribus exequatur, idem nunc de his interrogabimus.

### QUÆST. I.

An Archidiaconus teneatur cum Episcopis celebret solemniter, & ipsi etiam indutus paramentis Diaconalibus canere Evangelium, seu possit alijs committere? Et que Archidiacono competant, dum Episcopus solemniter in Ecclesia incedit? Et que alia circa horarum cantum præcipere, ac de custodia Sacrorum Vasorum? Et an absente Episcopo, præferatur Archiepiscopo in celebratione Missarum solummodo, ac in deferendo solemniter Sacram Eucharistiam?

### SUMMARIUM.

- 1 Archidiaconus ministrans Episcopo, ex officio, & de jure tenetur canere Evangelium, seu alium, qui canat illud eligere, ut canon 2.
- 2 Archidiaconus composuit Episcopo solemniter celebranti ministrare.
- 3 Archidiaconus, dum Episcopus incedit in Ecclesia, plura exercet ministrando Episcopo, & c.
- 4 Archidiaconus sustinens baculum Episcopi celebrantis, est iurisdictionis immediate post Diaconum assistentem.
- 5 Diaconi assistentes Episcopo, præcedunt tunc Archidiaconum.
- 6 Archiepiscopus si administrat præcedit Archidiaconum; item & in funeralibus, ut canon 8.
- 7 Archidiaconus qui sedet à dextris Episcopi celebrantis in Cathedrali, su in collegiata.
- 8 Archidiaconus Prebendarius, si in Choro assistit cum habitum Prebendariatus, & in processibus, ac in Divinis non lustratur frons, & distributiones, cui tunc sedes assignatur inter Abbates.
- 9 Archidiaconus, qui est Prebendarius potest uti habitu Prebendarii in ritibus non competentibus sibi, utque Archidiacono.

- 12 Archidiaconus Prebendarius non ex alio, sed ex Sacrificiis, ut facinus ceteri Caventis, debet accipere paramenta promissa præcedendo dicenda.
- 13 Archidiaconus ex officio spectat in Choro maximum, aliisque horas iuvare, ut incipiantur, & dare signum ad extensionem de Choro, ut n. 14 & 15. Quod hodie, n. 24.
- 15 Archidiacono competunt lectiones, & responsoria Divini officij lectionibus assignare, & cantoribus, & Accipiens, qui Libros, & cereas deferant, & discurrere alia, que spectant ad celebrationem Divinorum officiorum, & vasa Divina cultus custodire, ut n. 6.
- 16 Cap. ex, quod contra 3. hoc tit.
- 17 Negligentia in Judicio, vel Prælatu in his, que facere tenetur, est peccatum mortale, & n. 18.
- 18 Index Ecclesiasticus negligens in administratione rerum Ecclesiæ, est depensus ab officio, & Dignitate.
- 19 Archidiaconus debet inspicere, ut Primicerius, Cantor, ac Sacrifici exequantur munus sui officij.
- 20 Archidiaconus Rhemensis datum est reconciliare Ecclesias pollutas, non vere potest consecrari, & indultum per annum tenentis paramenta, alijs ut n. 21.
- 22 Archidiaconus habens duos Archidiaconos pares, potest residere in quocunque munitur.
- 23 Archidiaconus potest assistere à dextris suis Episcopo celebranti, & ad vespertas assistenti.
- 24 Archidiaconus quando abest Decanus, seu alia prima Dignitas in Cathedrali, potest convocare Capitulum, & resolvere ibi dicta, nisi non sit in sacris.
- 25 Archidiaconus constituitur in ordine Præbendatus, præcedit Archiepiscopo in Divinis, absente Episcopo, nisi ad alium pertineat functiones facere, n. 26 & de ratione, n. 28. & 30. fassit, n. 29. & 37.
- 27 Archidiaconus in Sacerdotio constitutus præferitur Archiepiscopo in oratione solenni Sacra Eucharistia, & quare, n. 26. & 37.
- 28 Archidiaconus de jure est major omnibus post Episcopum, cupit jurisdictioni subjacere Archiepiscopo, nisi aliud funderent consuetudo, ut n. 29.
- 29 Archiepiscopus in civitate Padua præcedit Archidiaconum; qui & installat Abbates exceptis, & beneficiis in civitate Archidiaconus extra.
- 30 Archidiaconus dum est simplex Diaconus, est minor in Divinis Archiepiscopo, n. 31.
- 31 Ordo Sacerdotalis inest solum persona, non Dignitati.
- 32 Archidiaconus non Sacerdos, ut præferat Archiepiscopo tenet à Dignitate, & officio, quod ei inest.
- 33 Archidiaconus sic ministrat Episcopo, sicut Diaconus Archiepiscopo.
- 34 Archiepiscopus, Præpositus, &c. ut præcedat Archidiacono, debet esse solum per consuetudinem quadragenariam.
- 35 Archidiaconus, impeditur Decano, & absente Episcopo, debet celebrare Missas solennes non tamen Primicerius.

36 Archidiaconus, est procedens ceteras Ecclesiasticos, nec dominare eos valet, nec in eos tyrannidem exercere.

37 Archidiaconus Sacerdos, est praefatur in celebratione Missarum, & latet in princip. Rubrica, & dist. quest. 1. probatum sit Archidiaconum esse oculum Episcopi, & Principem Diaconorum, sequitur, ut necessario, ministrante Episcopo solemniter, debeat canere ipse Evangelium, nec illud canendum alij committere possit, sicut supra cap. 1. diximus ex cap. cum suis 4. hoc sit. nequeat ipse Archidiaconus sine licentia Episcopi ulli committere curam animarum, non obstante consuetudine in contrarium.

38 Ad primam igitur quaestiones partem videtur respondendum, ut ad id teneatur ex dictis supra in quest. 1. sub Rub. quis est ut ibi diximus Diaconi officium non sit praedicare, sed Evangelium canere, & latet in princip. Rubrica, & dist. quest. 1. probatum sit Archidiaconum esse oculum Episcopi, & Principem Diaconorum, sequitur, ut necessario, ministrante Episcopo solemniter, debeat canere ipse Evangelium, nec illud canendum alij committere possit, sicut supra cap. 1. diximus ex cap. cum suis 4. hoc sit. nequeat ipse Archidiaconus sine licentia Episcopi ulli committere curam animarum, non obstante consuetudine in contrarium.

39 At nihilominus ex nostro cap. 2. aliter dispositum videmus in verbis sequentibus, officium verum Archidiaconi est Evangelium, quando voluerit legere, vel aliter de Diaconis praecipere, &c. Nec aliud videtur colligi ex verbis sequentibus, & quando Episcopus missam canit, ad iussu illius induant se Levitici vestimentis Sacris, quasi bis ultimis verbis aliud fundatur, cum Episcopus celebrat, quia respondetur, quod illius officium in Canendo Evangelium, non est praecium per se, cum sufficiat: ut eligat alium ex Diaconis, qui canat illud, Est etiam praeter ordinarios Abbas, Zabarell. Coll. Archidiacon. Bellarm. Joan. Andr. Auzanar. Butz. Anon. Hostiensis. Innocent. Parisiens. Vivian. Alagon. Himenez. Anton. Augustin. & alios, hic, docent Azor. infl. moral. p. 2. lib. 3. cap. 14. q. 2. verum. Deinde, Sebastian. C. ex lat. in relect. de Eccles. hierarch. p. 3. q. 12. §. 1. num. 17. Galgand. de iure publico lib. 3. tit. 11. num. 5. & Barbosa hoc num. 2. idem de Canon. cap. 6. num. 18. & de Jure Eccles. lib. 1. cap. 34. num. 18. utrobique cum eisdem teneant, ut censuit Sacra Congregatio Rituum in uia Fisanum. 30. Junij 1600. ad officium Archidiaconi pertinere Episcopo ministrare & solemniter celebrare, Episcopo Sanctum Evangelium, cum voluerit legere, & eos ante probatos designare, qui Evangelium, & Epistolam cantent, DD. in cap. perlectis dist. 25. Nec obstat dictum ex dicto cap. cum suis, qui loquitur in alio casu diffinitioni ad curam animarum spectante, ut ibi expendimus.

40 Ad secundam quaestiones partem, quae competit Archidiacono, dum Episcopus in Ecclesia incedit? Et dicendum est quod si Archidiaconus sit prima Dignitas in Ecclesia, debet exercere officium Praebyteri assilentes cum Pluviali Episcopo celebranti juxta formam caeremonialis, illique candelam, & Palmam benedictam ministrare, si sit in Sacerdotali Ordine constitutus, ut patet ex Sacra Congreg. Rituum declaratum in uia Restius 10. Januarij 1609. ubi citum quod recusans Cogendi sit poenis, & censuris, & in alia Brizien 18. Maji 1616. ita Barbosa de Canon. dist. cap. 5. num. 10. & de Jure Eccles. dist. cap. 34. p. 1. eodem num. 10. utrumque addens, n. 51. ex alio de-

claratione in Camerinen. 15. Martij 1608. quod dum Archidiaconus assilist apud Episcopum, censeatur praesens in choro, tam in Ecclesia Cathedrali, quam in alia: idem in Bullario, veth. Archidiaconus 2. & in coll. decis. Apostol. eodem verbo num. 18. & 19.

Item quod Archidiaconus, qui sustinet Baculum Episcopi, dum celebrat solemniter, est Thronificandus immediate post Diaconos assilentes; ut censuit eadem Congregatio Rit. in uia Bracharen. 28. Aprilis 1167. quamvis sit primus Archidiaconus, & alia praerogativa habeat, quod ex eo procedit; & quia tunc Diaconi assilentes sunt alioribus indumentis induti, & immediate post Episcopo celebrant, sicut & de Archiepiscopo dicitur, quod habet procedere Archidiaconum, etsi sit Dignitas minor de jure communi, ut jam sub Rub. dixi; si tamen admittitur, cum in Divinis, praecedat Archiepiscopus Archidiaconum juxta glossam, in cap. 1. de officio Archiepiscopi. Boet. de auctoritate magis conf. num. 73. Anton. de Praetis in Chrys. pastoral. Officij, cap. 637. Gam. Lusum. decis. 1. num. 47. Menoch. conf. 5. 1. num. 56. Gratian. dist. cap. 1. fere cap. 292. num. 35. Hermolus ad Gregorium Lopez glo. 2. prolog. 1. p. art. 5. n. 72. Theodol. de Rubens in singularibus Rota tomo 2. p. 4. tit. de praed. Prothonotarij. num. 11. pag. 488. Cantoloz. de praed. num. 63. Ferr. de praed. tr. 1. quest. 5. num. 12. Riccius in praerogativa fori Eccles. re. 556. in 2. edit. & p. 4. ej. vtem praerog. res. 594. num. 1. Lotharius. de re beneficiaria lib. 1. quest. 16. num. 124. & in terminis Barbosa in coll. decis. Apostol. 40. verbo. Archidiaconus num. 8. ex relictis declarationibus, & in Bullario eodem verbo num. 3. verum. Archidiaconus, qui sustinet.

Tamen si Archidiaconus, qui est prima Dignitas cum Episcopo si concurreret in funeralibus cum Archiepiscopo, qui est secunda, & cui incumbit curam animarum, & desertorum quique in Ecclesia, dum facit officium praecedit, tunc est praecedendus ipse Archiepiscopo in via, ut in relect. de Ecclesia Justa declarat. Sacra Congreg. Rituum in rullius, seu Trojans 4. Maji 1613. quoniam tunc Julius Labor. variat. lucubratur. num. 1. tit. 2. cap. 3. num. 211. Barbosa in coll. decis. dicto verbo, Archidiaconus num. 23.

At verò Archidiaconus, qui sedet à dextris Episcopi celebrantis in Cathedrali, debet utique & à dextris sedere, dum celebrat in collegiatis, Sacra Congreg. Rit. in Theleneffis 2. Martij 1602. Barbosa in Bullario, verbo, Archidiaconus qui sedet n. 4. & in coll. decis. 40. eodem verbo, numero 9. Scilicet in selectis canonibus cap. 17. num. 2.

Notandum verò est quod Archidiaconus sit ex privilegio Prothonotarius non licetur fructus, & distributiones sui Archidiaconatus, si cum habitu Prothonotarij in Ecclesia, Choro, & processibus, ac Divinis Officijs assilist; quia si voluerit in sua Ecclesia uti habitu Prothonotarij, reputatur tanquam extraneus, ut ne ei locus sit assignandus, non inter Canonicos, & Dignitates, sed inter Abbates; imò nec possit in publicis functionibus in assilentia Episcopi, ac alijs actibus, sub tanquam Archidiacono competentibus, uti habitu Prothonotarij, sed suo habitu Canonicali, ut censuit Sacra Congreg. Rituum in Alculon in Apulia 6. Martij 1610. Borbosi de canon. dist. cap. 5. num. 53. & 54. item de Jure Eccles. dist. cap. 34. dicto num. 53. & 4. & decis. Apostol. dist.



lib. collect. 40. num. 25. 26. & 27. ubi adducit aliam declarationem dicte Sacre Congreg. in dicta Aſcalan. in Apula 19. Novemb. 1611. & repetit in Bullario. verſ. Archidiaconus qui ſu ex privilegio.

- 12 Sed idem Barboſa in dicto Bullario circa finem, ex Sacra Congreg. Rit. reſert declaratum in una nullius terræ Fiſcæ 19. Januarii 1612. & in dicta Aſcalana 28. Januarii 1618. quod Archidiaconus, qui ex privilegio eſt Prothonotarius, poteſt uti habitu Prothonotarii in actibus non competentibus ſibi, tanquam Archidiacono, idem in dicta collect. 40. deſign. num. 29. ex Aldano in compendio Cau. reſol. diſt. lib. 3. tit. 3. num. 21. † Qui, & n. 19. & idem Barboſa ibi num. 28. & in dicto Bullario, verſ. Archidiaconus Prothonotarius, reſerunt declaratum in alia Aſcalan. 6. Martii 1610. quod Archidiaconus Prothonotarius, non ex alari, ſed ex Sacriſtia, ut ſciunt cætere Dignitates, & Canonici, debet ſumere paramenta promiſſa privata Dicenda.

- 13 Ad tertiam quæſtionis partem, quæ alia circa horarum tantum præcipere poſſit, ac debeat Archidiaconus juxta verba textus noſtri ibi: *Omne Eccleſiaſticum Officium, &c.* Reſpondeo primo, ut quia Archidiacono de jure tanquam prima Dignitas poſt Pontificalem alius ſuperior, & major habita, permanens in Choro ex officio ſpectet in principio matutini horarum Canonizarum, ac Veſperarum intimare *Pater noſter*. quo dicto, ſpectet ad eum pariter, ut incipiat *Dominus labia mea aperies, &c.* vel *Deus in adiutorium meum intende*, & ad primam ſpectet dicere, *Dies, & alius noſtros, &c.* & *Deus nos benedicat, &c.* ad completorium vero dicere, *Nollem quietam, &c.* & *Benedicite, & cuſtodiat nos, & in fine horarum, & matutini dicere, Dominus deus nobis ſuum pænet*: ita Barboſa de Canon. diſt. c. 5. num. 20. & de Jure Eccleſ. p. 1. diſt. cap. 34. eodem num. 20. & in diſt. collect. deſign. Apoſtol. verſ. Archidiaconus num. 11. idem in Bullario diſt. verb. verſ. Archidiaconus in Choro, Alderan. in compendio Canon. diſt. lib. 3. tit. 3. n. 19. ambo referentes declarationes Sacre Cong. Episcoporum & Regularium Theatina 18. Aprilis 1617. † Imo, & idem Archidiacono ſpectat poſt hæc dare ſignum ad exendum de Choro; ſic ut nullus aſſentientium ante tale ſignum, etiam officio expleto, poſſit de illo exire, ac egredi: ſic idem Barboſa de Canonici diſt. cap. 5. diſt. num. 20. in fine, & de Jure Eccleſ. diſt. cap. 34. eodem num. 20. in fine, & in collect. deſign. dicto verbo Archidiaconus, num. 11.

- 15 Item ex dict. verſ. textus noſtri competit Archidiacono lectiones, & reſponſoria Divini Officii Lectoribus, & Cantoribus assignare, atque Acolyths, qui Cereum, & Thuribulum deferant, & qui minora gerant officia ordinare, & omnia denique, quæ ad Divinorum Officiorum celebrationem pertinent diſponere, gloſſa, & DD. jam ſupra adducti in dicto cap. 2. hic, Setaſſian. Caſar. de Eccleſiaſt. hierarch. p. 2. diſp. 1. §. 1. num. 7. Barboſa de Canon. diſt. cap. 5. num. 19. idem de Jure Eccleſiaſt. diſt. cap. 34. p. 1. eodem num. 19. item & DD. antiqui per verba textus hic diſt. cap. 2. ibi, *Lectiones, & reſponſoria in mariæ Eccleſiæ dare debet, & aſſignare in tantum ut nullus Evangelium, aut epistolam, reſponſoria, vel quælibet in Eccleſiæ lectionem legat, & canet; donec aſſentietur ab ipſo Acolyto quoque ipſe ordinat, quis*

eorum Candelabra, qui Thuribulum deferre, poſſit: vñ minorum in Eccleſiæ aliquæ officia gerere debeant.

Item etiam pro explicatione textus hic in cap. 16 ea quæ contra 3. perinet quidem ad ipſum Archidiaconum vaſa Divina Eccleſiæ uſus dicata, ſedulo cuſtodire, ut docent DD. Ordinarii, & moderni jam ſupra adducti in dicto cap. 3. de quibus debet reddere rationem ita docent Azor. inſt. moral. p. 2. lib. 3. cap. 14. q. 2. 3. Deinde verſ. ad eundem perinet, Setaſſian. Caſar. in reſol. Eccleſ. hierarch. p. 3. q. 12. §. 1. num. 8. † Barboſa in 17 diſt. cap. 3. num. 1. & 2. ubi num. 3. & 4. cum multis addit ex gloſſa verſ. reata, & verſ. negligentia, quod negligentia in Judicio, vel Prelato in his, quod ſacere tenetur ratione offitii, eſt peccatum mortale. † Et quod utiqueque Juxta Eccleſiaſticum eſt negligens in adminiſtratione rerum Eccleſiæ, eſt dependens ab offitio, & Dignitate ut per Al. batemio cap. ea quæ in principio de ſ. in Manacher Felio in cap. reſerret in fine deſcriptis, & in cap. 1. num. 2. de temp. 4. & p. 1. Bellet. diſt. quæſt. Cleric. p. 1. tit. de except. Clericorum, & eundem batur. à numer. publ. 1. 9. num. 4. & ex aliis, ad quæ conſiderat quæ adduci ſupra de obſignis ad reſtaſſina, & alibi: ſe par. & in terminis de cuſtodia vaſorum idem Barboſa de Canon. diſt. cap. 5. n. 21. & de Jure Eccleſ. diſt. c. 34. p. 1. eodem num. 21.

Item debet Archidiaconus inſpicere, ut Primi 19 cærit, & Sacriſta, vel cuſtos iſonſis ſibi munera ſollicitudinem diligenter exequantur ex cap. perſectis diſt. diſt. 25. & ex hoc cap. 3. ubi F. D. idem Barboſa diſt. c. 5. de Canon. n. 24. & de Jure Eccleſ. diſt. c. 24. eodem n.

Et ob id hæc, quæ Archidiacono permitti ſunt de jure intra Eccleſiam poteſt dicere eſt conceſſum iſte Archidiacono Episcopis Rhemenſ. Vicario indultum reſol. iſtanti Eccleſiæ pollat, quæ prius non fuerant conceſſæ; ſicut non ſic de pollatis jam conceſſatis, ut reſert declaratum Aldan ſupra diſt. tit. 3. num. 25. in una Sac. Congreg. Ratum in Rhemenſ. 9. Maii 1609. qui, & num. 26. ex alia Sac. Congreg. Rit. in Rutenſ. 9. Maii 1609. † Similiter aut conceſſum per indultum per annum benedicendi paramenta, ſtante abſentia Episcoporum qui etiam d. tit. 3. num. 30. reſert ex Sacra Congreg. Camerac. 24. Aprilis 1610. conceſſam eſſe ſolentem Archidiacono Camerac. Aquilens. Diocæſis, & illius loci Vicario ob longiſſimum abſentiam ordinarii per annum benedicendi paramenta, quorum ratio poteſt eſſe, quia hæc iſt miniſtero Eccleſiaſtico ſunt neceſſaria, eſt non de difficiliſſimis reſert etiam Barboſa diſt. collect. 40. deſign. Apoſtol. n. 31. 32. & 33. idem in Bullario, verbo Archidiaconus n. ante penultimum, & penult.

Ex pro complemento harum rerum, quæ poteſt Archidiaconus facere intra Eccleſiam, non ſacrificando aut ſolemniter celebrando, adſicco cum Nicolao Garcia de benef. p. 2. cap. 2. n. 185. & eodem Barboſa in Bulla in nom. ſin. ex Sacra Congreg. Concilii declaratum, quod Archidiaconus, qui habet duos Archidiaconatus p. res. n. Dignitate poteſt reſidere in quo-umque p. curia; ſed ſi aliter ſit dignior, teneatur in eo reſidere.

Item Episcopos celebrandi ſolemniter, vel etiam Miſſam ſolemennem, & ad Veſperas aſſiſtenti, poteſt à dextris modo ſuo loco præſe ipſo aſſiſtere

aliffere Caffald. in *praxi caremon.* lib. 1. fcll. 8. c. 7. numer. 3. Barbofa de *Canon. difp. cap. 5. numer. 23.* idem de *Jure Ecclefiaft.* difto cap. 34. eodem numer. 23.

- 24 Ultimo ut licet jam hodie in Ecclefia Cathedra hifpanie, & aliarum provinciarum Decanus, five Præpofitus, aut alia Dignitas fit prior ipfi in fede, & honoribus, adhuc dicendum eft, quod Archidiaconus, ad quem de confuetudine Ecclefie fpectat, abfente Diacono, convocare Capitulum, & in eo proponere, ac resolutiones accipere, poffit id exercere, etiam fi non fit in Sacris, cum ille actus fit actus Jurisdictionis, qui competit Archidiacono, etiam in Sacris non conflituit, eum ad Decanum non fpectat ratione ordinis, fed antiquitatis, & fuperioritatis: fic enim alii referant declaratum in Sacra Congreg. Concilii Nicol. Garcia de *benef. 3. p. cap. 4. numer. 26.* Barbofa difto *colle. 40. decif. Apof. lib. 3.* idem in *Bulario* verbo *Archidiaconus* ad quem.

- Ad quartam quæftionis partem, an Archidiaconus, abfente Epifcopo, præfatus Archiepifcypetro in celebratione Miffarum follemnia, ac in deferendo follemniter Sacram Euchariftiam? Ad primum dubium refpondeo, præmiſſis quæ dixi in Rub. & dico *rit. fequenti* de *Officio Archiepifcopi*, quod etfi Archiepifcypetro præcedat in Divinis Archidiacono, at limitatur quando ipfe Archidiaconus eft conflituus in Ordine Præfbyteratus quia tunc cum fit par etiam in ordine, & major in adminiftratione, debet præcedere Archiepifcypetro, abfente Epifcopo in celebratione Miffarum in diebus follemnibus, & in aliis rebus in declarationibus infra referendis, † Nifi ad alium pertineat, abfente Epifcopo, prædictas funciones facere juxta Ecclefie constitutiones, & antiquam, ac immemorabilem ejuſdem Ecclefie confuetudinem, ut cenſus Sacra. Congr. in *Juvencenſ.* 9. Mart. 1609. docent Borjoſus *conf. 22. numer. 31. lib. 1.* Cardinalis Tufchus *littera A. con. cluf. 482. numer. 16* Barbofa *conf. 5. per totum lib. 5. Rota decif. 244. à num. 2. p. 1. recentiffimor. Lotteck. de re benef. difto lib. 1. g. 16. numer. 15.* Marcell. Vulpejus in *praxi* c. 34. n. 13. & alii.

- 27 Et ad fecundum decretato Sacram Euchariftiam abfente Epifcopo, fi Archidiaconus exiſtit Sacerdos in diebus follemnibus, item & in benedictione Candelarum, Cincrum, & Palmorum, & aliis hujusmodi actibus, & functionibus Sacramentalibus Sacra Congregatio Rit. cenſuit, ac declaravit in una Regula. 9. Decemb. 1600. quam referunt Marcell. Vulpejus in *praxi judicior. fcll. 1. cap. 34. numer. 13. in fine.* Barbofa difto *colle. 40. decif. Apofel.* verbo *Archidiaconus prima Dignitas*, ex dicta declaratione, & ex alia S. Agathe Gothorum 23. Mart. 1602. & in alia Juvenacæ 17. Novemb. 1607. & in aliis Berenſ. 19. Januarii 1608. & in alia Penenſ. 24. Januarii 1615. & ex Rota in Viterbienſi, celebrationis Miffarum 10. Decemb. 1609. quas & reſult difto *colle. 40. n. 20.* quæ etfi præter illam Regiem, loquantur de præcedentia Archidiaconi Sacerdotis Archiepifcypetro in aliis functionibus Epifcopalibus.

- 28 Ratio conſclusionis utriuſque provenit ex eo, quod de jure communis Archidiaconus eſt major omnibus poſt Epifcopum, ſit ut Archiepifcypetro ſubjaceat jurisdictioni ipſius juxta dicta ſupra in Rub. & ſupra per cap. 1. cap. ad hoc hoc tit. & ex c. 1.

de *Officio Archiepifcopi*, & ſic colligitur ex ordine titularum de officio utriuſque hic in Decretalibus Barbat. *conf. 5. numer. 18. lib. 2.* Stephan. Gratian. *diſp. cap. foreſc. cap. 1. t. 1. numer. 80.* Azor. *inſtit. moral. p. 2. lib. 3. c. 15. g. 2. & 3.* Cardinal. Tufchus difto *lib. 1. A. conch. 482. ex numer. 11.* Petr. Greg. *lib. 15. Synagoga. cap. 22. n. 16.* Valer. Reginald. in *praxi fori penit. lib. 30. tract. 3. numer. 49. in fine.* Beltum. in *annu. ad Greg. XV. decif. 411. n. 1.* Rota decif. 244. p. 1. recentiffimor. Marcell. Vulpejus in *praxi* cap. 34. n. 12. Barbofa de *Canon. difto cap. 5. n. 38. & à numer. 42.* & de *Jure Ecclefiaft.* in difto cap. 34. dift. n. 32. & à numer. 42.

Limitatio hujus duplicis conſclusionis, nempe 29 ut abfente Epifcopo, prædictæ funciones poſſint pertinere ad alias Dignitates, vel per constitutiones Ecclefie, ſeu confuetudinem; quia etiam prævalet confuetudo Eccleſiarum, ut Archiepifcypetro vel Præpofitus, aut alia Dignitas Archidiacono, & aliis Dignitatibus præferatur; quia rationalis eſſe poteſt diverſa in hujusmodi rebus confuetudo propter diverſas cauſas, & officia ſingulis Dignitatibus attributa Tufchus *diſt. lib. 1. A. concl. 482. numer. 22.* Barbofa difto *cap. 5. & cap. 34. numer. 39.* qui & Alex. 142. lib. 6. exemplificat in civitate Padue, ubi Archiepifcypetro præcedit Archidiaconus ex antiqua confuetudine; ſic ut inſtaller Abbas illas exemptas, & beneficiatos in civitate, Archidiaconos vero beneficiatos extra civitatem, & utroque ex Gemino in *cap. penult. numer. 6.* de *officio delegati* lib. 6. dicunt eandem eſſe confuetudinem in Eccleſia Taurinienſi.

Sed ceſſante tali confuetudine, quantumvis 30 DD. poſſint arguere ex difto cap. 1. de *Officio Archiepifcopi*, quod in Divinis, & intra Eccleſiam debet præferri Archiepifcypetro Archidiacono, ſi ex aliis juriſ regulis poteſt ad illum ſpectare, cum non ſit novum, in jure quod idem officium pluribus competat, ordinative tamen: ita unum alteri præteratur, ut in terminis celebrationis Miffarum proſequitur Bero, *conſuet. 22. à numer. 23. lib. 1.* & quamvis celebratio Miffarum fit de his, quæ ſpectant ad ordinem, in quibus Archiepifcypetro dicitur major Archidiacono, gloſſa Hoſtienſ. & alii in difto cap. 1. illud debet tamen intelligi cum præpoſito, quando ſcilicet Archidiaconus ſit talis, quælis neceſſitas illius Dignitatis illam expotulat, hoc eſt ſimplex Diaconus, qui non ex neceſſitate tenetur ſuſcipere Sacerdotium, *cap. geſta, cap. ubi 74. diſt. cum concordant.* ſecus ſi ſit Sacerdos, qui tunc reſpectu ordinis non eſt amplius major, ſed par, ut bene ſeipſum declarat Hoſtienſ. n. 5. verum non ſi par in ordine, quem alii ſequuntur. † Quia Ordo Sacerdotalis ſolum 31 ineſt perſonæ non Dignitati; ut quia reſpectu Dignitatis Archidiaconus præcedit, ſequitur quod ſi ſolus fit Sacerdos, præcedat etiam in Divinis Archiepifcypetro, cui alias de jure competit, quando Archidiaconus eſt tantum conſtitutus in ſuo Ordine Diaconalis, qui ſolum in eo requiritur de jure.

Quod ſi dubites quare Archidiaconus, non 32 Sacerdos præcedat Archiepifcypetro de jure communi, cum aliquando Præſbyter Diacono ſit ſuperior *cap. Diaconus cum ſequentib. 39. diſt. cap. ſtatutum de majorib. & obedientiâ*, ac patet ex dictis ſupra in Rub. & ſic, de *temporib. ordinum.* item & in *rit. de qual. ordinum.* refpondeo procedere à Dignitate, & officio, quod ineſt ipſi Archiepifcypetro,

## De Officio Archidiaconi, Quæst. II. 431

diacono, cum propter ministerium semper Episcopo adherat, ac propterea oculis dicatur Episcopi, nec Officium Archipresbyteri sit ministrare, cum Diaconus, non Presbyter sit Minister.

- 33 Quare sicut Diaconus Presbytero, sic Archidiaconus ministrat Episcopo, euenit, ut propterea sit Archidiaconus supra ceteros major apud Episcopum, sicut Cardinales apud Romanum Pontificem majores Episcopo sunt: ita ex eorumque docent DD. adducti *supra*. Barbosa *diſt. cap. 5. de Canon. num. 41. item de Jure Ecclesiæ diſt. cap. 34. eodem num. 41.* qui addit utrobique quod in aliis Dignitatibus Diaconi constituti non debent Episcopis anteferri iuxta textum in *cap. peruenit et 1. diſt. 93.* nisi auctoritatem gerant Prælati majores; ut in *cap. fin. eadem diſt.*

- 34 Et quia per dictas declarationes Sacre Congreg. Ritum in his Gien & ceteras relatas, & aliam Romanam Congreg. in Metropolitana Ecclesia Baroniis, & in Rota Vitebiens. quas ad litteram refert Barbosa *diſt. cap. 5. de Canon. ex num. 42. 43. Et 44. Et in diſt. num. diſt. cap. 34. p. 1. de Jure Ecclesiæ.* quibus non obstante consuetudine, in favorem Archipresbyteri, & aliarum Dignitatum pro Archidiacono responsum, & declaratum est; eo quod consuetudo, qua fundebatur, non esset sufficiens; & positis quidem dubitare, qualis ea consuetudo posset esse sufficiens. Respondeo de jure, ut præcedant Acolytes, Prespositus, seu Decanus Archidiacono, quod consuetudo debeat esse præscripta per quadraginta annos, alias non relevat, ut docent Barbat. *conf. 5. num. 6. vers. præmissis etiam lib. 6. Cotel. conf. 155. col. penult. lib. 4. Barth. conf. 136. lib. 1. Cuncta de antiquitat. tempor. 5. 1. in 4. p. num. 9. ubi num. 12. Et sequentibus et probat. Aretico. conf. 23. ut referunt etiam Cardinales Tuscani diſt. lit. A, diſt. concl. 482. n. 24. Barbosa diſt. cap. 5. de Canon. sub num. 40. Et diſt. unum. in diſt. cap. 3. p. 1. de Jure Ecclesiæ. ac patet ex multis, que dixi *supra* de consuet. item in *cap. de quarta infra de præscript. nisi* specialiter alia consuetudo immemorialis exposcatur, ut in jam dicta Sacra Congregatione Juvencens. Maji 1607.*

- 35 Ex his jam patet rectè esse declaratum in Sacra Congreg. Ritum in Capuan. 28. Aprilis 1607. ut sequitur Barbosa in Bullario, verb. Archidiaconus, secunda, quod quando est ipse Dignitas secunda, & Presbyter, absente Episcopo, & impedito Decano, prima Dignitate, debeat celebrare Missas solemnes, & non Primicerii; licet id fecerint, quando Archidiaconus nō erat præfens, idem Barbosa *diſt. collat. 40. de off. Apostol. n. 24. Aldan. compend. Canon. ref. diſt. lib. 3. tit. 3. n. 17. & alii.*

- 36 Unum tamen notandum est, quod licet hæc, & alia superioritatis competant Archidiacono in cæteris Ministris Ecclesiæ, etiam Dignitates, & Canonicos, debent tamen & ipsi Archidiacono cedere de jure præceptum *cap. diſt. 34. ubi DD.* de dominari in Sacerdotibus velint, nec in Clericis tyrannidem exercere, cum nec id permittatur ipsis Episcopis: sic Barbosa *de Canon. diſt. cap. 5. num. 41. in fine. Et de Jure Ecclesiæ diſt. p. 1. c. 34. eodem u.*

- 37 Alterum inquam pro complemento hujus vers. ad quartam, notandum est, & ex prædictis declarationibus, quod licet modo ibi dicto Archi-

diaconus Sacerdos præferatur Archipresbytero, ut absente Episcopo, Missas solemnes celebret, ac deferat Sacram Eucharistiam in festis, & octava corporis Christi, & ut cetera solennia peragat, benedictionis scilicet Candelabum, Cinerum, Palmarum, &c. id inquam non ibi præcise ex necessitate incumbere, sed tantum relinquatur in ejus voluntate, & devotione ministrare absque alia obligatione ex dicta Sacra Congreg. Rogien. 9. Novemb. 1600. quam refert Vulp. *in præxi jud. firi Et les. diſt. cap. 34. num. 13. in fine. Barol. in dictis locis collect. 40. de j. num. 20. Et 22. & Bullari. & Martini Anton. Germent. in præxi Archiep. Neapolit. cap. 52. in notissima editione.*

### QUÆSTIO II.

*An Acolyti, hoc est, minores alii Ecclesiæ Ministri sub iurisdictione Archidiacono, ubi præter solennia ordinum minorum, de quibus sub Rubrica, & tit. de temporibus ordinant. ac de etate ordinandorum. & alibi supra scitur quales sit officium in Ecclesia scilicet Acolyti in specie Exorcista, Lectors, Hostiarii, seu Sacristæ, Psalterista, Psalmi, & Psalmicantores? Et an omnes isti valde possint contrahere matrimonium effuso Ecclesiæ remanendo? & nunc percent ministerium adimplentes in peccato mortale?*

#### SUMMARIUM.

- 1 Acolyti subsunt Archidiacono, & institutione ordinis Acolytatus, n. 4.
- 2 Ministri diversi sunt in Ecclesia, & quare, quorum primi sunt Episcopi, Presbyteri, Diaconi, Subdiaconi, Acolyti, &c.
- 3 Acolytatum sit iuratis, tanquam res tradita ab Apostolis.
- 4 Acolytum sic dictum à Græco vocabulo, quod sequens significat, aliter Ceratarius dictum, eo quod sit infirmis ferre Candelabrum cum Cereis, & n. 6.
- 5 Acolyti officia in Ecclesia sunt tria præcipua, & n. 9.
- 6 Acolytus prius debet instrui ab Archidiacono qualiter in officio se habere debeat. & tunc accipere ab eo Ceratificationem.
- 7 Subdiaconus pro Eucharistia administrationem præparat aliquis, & Acolytus.
- 8 Acolytorum officium in defunctis cereis ante Diaconum, quando legitur Evangelium in Ecclesia, non ad effundendum teobres, cura sit in die rotulis, sed ad denuntiandam quod de tenebris venimus ad lucem fidei.
- 9 Cerei qui Evangelium ascendant, cuius gratia sunt in præcepto, & quid significet Cerastra quid sibi velint, n. 11.
- 10 Incensum præcipitur deferri ante Evangelium in Thimbulo deferendo ab uno ex Acolytis ante Evangelium, & Cereis.

- 13 *Thronulus significat Corpus Christi, in quo est ignis, scilicet Spiritus Sanctus, &c.*
- 14 *Tympanum quid significet.*
- 15 *Thronulus etiam significat opinionem bonarum virtutum.*
- 16 *Diaconus præmittit Ceroferatus cum saculo, & incensu.*
- 17 *Prædicator debet de se odorem bonæ opinionis emittere.*
- 18 *Acolyti duo, qui præferunt Diaconum, quid significent.*
- 19 *Librum Evangelii quare præcedat Thronulum, & Candelabrum.*
- 20 *Tarificationis faciende in Ecclesia, remissio.*
- 21 *Exorcista debet exorcismos memoria retinere, & manus super unguentum inopere, & n. 23. ubi de alio officio est.*
- 22 *Christus Dominus pluries (ut in Evangelio legitur) operatus est Damones adurere, ut expellendo ab obsessis, ut fecit septem sugendo à persona Beata Maria Magdalena.*
- 24 *Exorcista est nomen Græcum idem significans, ac adjutor, sive interpres.*
- 25 *Emergunt dicuntur a verbo Græco. quod significat detineri, atque impediri, quasi emergunt sicut à Damone impediti, qui, & aliquid dicuntur lacerati.*
- 26 *Exorcizare nequit, qui saltem non est in ordine exorcizatus constitutus, nec in Ecclesia, nec in Domibus, quod alio de solum Christi in Testimoniis testatur.*
- 28 *Exorcizare Damones permittitur omni diacono, nisi excommunicatus, & quare nomen n. 32.*
- 29 *Exorcizatus Damone, debet cedere, ne illum per modum obsecrationis obstruat, ut aliquid ab eo distat, vel auxilium accipiat, sed cum persequi per modum imperii, ut n. 30.*
- 31 *Exorcismus dicitur adiutorio contra Damones circa corpora obsessæ, &c.*
- 32 *Exorcista mentes vocis superstitionibus, nesciendo Divina hanc, & alia diabolica solent ab Inquisitoribus puniri.*
- 33 *Exorcizatus ordo, quando à Christo institutus præbatur.*
- 34 *Exorcista est minor Acolyte, iste exorcizat circa mysterium altaris, ad quod ille modum pertinet.*
- 35 *Lectionis officium, & Lectiones legere, & veteris Testamenti. & Sacramentum huiusmodi libros recte populo pronuntiare, clare, & distincte, & ea, quæ Prophetæ dixerunt, numero 36. & 37. patescunt & fructus Divinus benedicere, num. 39.*
- 37 *Lectionis officium in Ecclesia est circa tria, n. 38. & 39.*
- 40 *Lectionis officium à legendo, quasi voce debet legere S. Hieronymus præstat.*
- 41 *Legere in pulpitis nequeunt nisi qui sunt ordinati Lectiones.*
- 42 *Lectionis ordo, quando instituitur à Christo.*
- 43 *Officii officium idem est, ac iuxta, qui templi janus præstat, & custodia curiosa, quæ sunt intus, & extra fideles recipere in fideles, & excommunicatos expellere.*
- 44 *Officii officium. simul sicut Christi Dominus, quando exiit de templo iherosolymitano, &*
- vendentes, & quando dixit, Attolite portas Principes vestras, &c.*
- 45 *Officii debet ex officio liberum aperire ei, qui prædicaturus est, vestes sacras capere, & curare ut fideles, quos per off. ad aram accedat.*
- 46 *Officii officium est etiam campas pulsare tempore sacrificii.*
- 47 *Campamentum passaturum olim debebant esse induti super pelliceis.*
- 48 *Officii alius Sacrificii, quando instituitur à Christo ordo, & quoliter, numero 49. & 50.*
- 51 *Psalmista officium idem alius, ac ordinatus prima Tentura, est canere in Choro, atque benedictiones dicere, & n. 52.*
- 52 *Psalmista, seu Cantor idem dicitur, qui Psalmus, & ceteras laudes in Ecclesia cantat vocem præmittendo, suscipiendo, & confumando.*
- 53 *Psalmista, est dicitur tantum qui superpelliceis assistit præ ornato alius Clerici in iure super vocatur talis, cui Episcopus mandat recitationem septem Psalmorum.*
- 54 *Tentura prima usus, quando oritur, num. 56. & 56.*
- 55 *D. Petrus Anthioquia prædicans Christum Crucifixum magno ardore, servat fuit in capite abrasus ut ignominiam Christi non movet.*
- 56 *Prima tentura usus à Nazareis incipit, deinde ab Apostolis, ut alii sectantur.*
- 57 *Psalmista alius vocati Laboratores erant illi, qui ad ministerium stipendiis sine ulla Ecclesiastica remuneratione, ab Episcopo in Ecclesia instituebantur, n. 58.*
- 58 *Laboratores erant in Ecclesia officii Coadiutores.*
- 59 *Ordines etiam minores ab initio nascentis Ecclesie semper in ea fuerunt.*
- 60 *Psalmista, & Psalmistæ nunquam fuerunt Ministri in Ecclesia de eo genere, quæ alii Clerici, qui hodie sunt in n. n.*
- 61 *Clerici in ministerio, si dicant verba, & in habitu morentur, ac ingruant Ecclesie gaudent privilegio sibi.*
- 62 *Ordinem minorem Clerici libere possunt, ac potuerunt mores docere sine ulla culpa, ut num. 63.*
- 64 *Canon 25. Apostolicum.*
- 65 *Novus 22. Iulianus, de nuptiis collat. 2.*
- 66 *Cap. Lectionis dist. 32.*
- 67 *Cap. Presbyteri dist. 34.*
- 68 *Acolyti, & ceteri Ministri implentes ministerium suum in peccato mortali, non peccant lethaliter.*
- 69 *Acolytorum ordo probabilis est, ut à Christo Dominus manarit, est distributus in diversas personas, alio corrente tempore.*

Quia jam supra de nonnullis Ministris Ecclesie actum est, & ex nostro textu patet præter Diaconos, & Subdiaconos, dari etiam alios inferiores Ministros, ut sunt Acolyti, quorum cura est potius ipsi Archidiaconum, ut sciat, cum propria ministeria adimpleat, in eo & cum pertinet ad alios ministrum Ecclesie, ut percipi videtur ex ultimis verbis, ceteri, cap. 2. ibi: Acolyti, & quæ ipse tradit, quæ coram Candelabro, quæ in thronulo deferre, quæque ministerium in Ecclesia aliquando

## De Officio Archidiaconi, Quæst. II. 433

aliqua officia agere debent? † Et constat dari in Ecclesia ministerium Varietatem ex Divina institutione, ut in communi probatur ex Paulo ad Roman. 12. ibi: *Habentes donationem secundum gratiam deferentes. Episc. & 1. ad Corinth. 12. ibi: Divi- fionis ministerium sunt; & sic convenientissimum fuisse, quia hoc modo Divina sapientia clarius elucet in Ecclesia ministeriis, ac melius consula- tur humane infirmitati per diversos ministros, per plures cooperatores ipsius Dei, ut colligunt DD. ex D. Thoma in 3. p. q. 37. addit art. 1. & cum nu- merentur inter ministros in scripturis primo Inco- Episcopi, de quibus jam ad titulum de transla- tione, electione, & aliis, & Presbyteri, de quo- rum ordinis: *super sub. Rub. § tit. de temporib. or- dinat. § de atate, § qualis. ord. ac de officio co- rruo sit. sequenti;* item Diaconi, & Subdiaconi, de quorum ordine in relatis titulis *sub tit. de Sa- cramentis non iterandis, ac de eorum officio hic in Rub. § tit. nostro, ut ultia istos Acolyti, Exor- ciste, Lectores, & Offitiani, de quorum ordine jam supra dixi in disto tit. de temporib. ordina. § de atate ordinandorum;* † ideo quavis eorum non habetur expresse mentio in scripturis, de illis oc- currens prædictorum verborum nostri textus op- portunitate hic agi potest, cum pateat auctoritate Patrum communiter proxime relatis ministris Ecclesie, tanquam res tradita ab Apostolis, ut re- ferunt Eusebius lib. 6. *Ecclesiast. hist. cap. 3. plu- ribus Bellamini. cap. 8. Valentini. tom. 4. diff. 9. q. 1. p. 2. § 6. Filiucius tom. 1. trañ. 9. cap. 1. q. 5. 6. § 7. A. 2. d. 2. Trañ. q. de Sacram. lib. 5. cap. unico. d. 1. num. 22. ac confirmatur ex veriis Conciliis Ind. diff. 23. can. 2. ibi, Si quis dixerit præ- ter sacerdotium, non esse in Ecclesia Catholicæ alius ordines, & majores, & minores, per quas velut per gradus processum in sacerdotium tendatur, anathemas sit. De cujus Canonis intelligentia, præter relatis videndi sunt Torrellanca de jure spirituali lib. 2. cap. 12. ex num. 9. § 43. Molinellus in summa Tb a- logia moralis trañ. 2. cap. 1. num. 17. Thom. Vala- scæ, allegat. juris tom. 1. alleg. 2. n. 4. Valerius R. ginald. in praxi feri punit. lib. 30. n. 3. † Et sic sunt intelli- gendæ contrarie opinioniones Marchini trañ. 2. p. 1. cap. 5. Machachi tom. 2. de perfectis confes. lib. 4. p. 1. n. 2. 2. docent. q. negantium quod ordo Acolytatus institutus sit à Christo, quando Jona. VIII. præ- dicando dixit: *Ego sum lux mundi, qui sequitur me non ambulat in tenebris;* & Archangelus Falso, Loblini, & aliorum, quos citat Leander in summa trañ. 6. de ordine diff. 2. quæst. 5. §. q. 15. justonius probabiliter affirmat.**

Quo supposito jam, & quod isti Acolyti sub- sum Archidiacono juxta morem de quo hic patet ideo nunc de singularum officio in Ecclesia Dei agendum exstimaui. Legitur quoad officium, Aco- lyti, in specie, qui post majores ordines proxime enumeratur; & sic inquam dictus à Greco voca- bulo, quod sequens significat; ac quod Subdia- conum lequatur, aliterque, Cereferarius dicitur; eo etiam quod ipsius sit ferre Candelabrum cum Cerco, quem etiam ipse accendit, sicut patet ex textu nostro in adductis verbis finalibus, & elarius ex cap. Clerici §. Acolyti diff. 21. Durant, in ratio- nali Divisione officior. lib. 2. cap. 5. G. ilganctus de jure publico lib. 3. cap. 7. num. 1. Valquez de ordine diff. 236. num. 27. Sebastian. Carfar. de Ecclesiast. hierarch. p. 2. diff. 21. §. 4. num. 1. Barbola de officio Episcopi p. 2. allegat. 12. n. 12. idem de jure Eccles. lib. 1. c. 38. n. 1. §. in disto p. Acolyti diff. cap. Clerici Ferrus. de Offic. §. Juris Eccles. Tom. II.

n. 4. qui est, vocatur subsequens, & pedifsequens, Trañ. q. supra dist. lib. dub. 1. n. 18. † Respondeo hujus officium, & manus esse Candelabri, & lumina ad altare deferre, quando legend. n. est Evan- gelium, aut Sacrifcium offerendum ad signum lec- titiæ demonstrandum, & Urcolo ad nam depone- re, & portare, ac necessariis pro Eucharistie mi- nisterio præparare. Archidiaconus sic ex c. 1. diff. 25. §. c. 1. §. deferentes diff. 33. per quæ jam hic no- tat idem Barbola dicto c. 38. de jure Eccl. n. 11. ubi n. 12. ut jam supra probat. n. cum Accog. in- cernant. ad cap. Acolyti 23. diff. n. 3. † Quod Aco- lytus debet prius instrui ab Archidiacono, quali- ter in officio suo se habere debeat; & tunc acci- pere ab eo Cereferarium, id est Candelabrum, ut sciat se ad accendendum lumina Ecclesie; dum Evangelium legitur mancipari, ut notat etiam Trot. de vero, §. perfecti Clerici lib. 1. c. 19. n. 10. ad notandum.

Indeque prædicta pro Eucharistie ministerio, etiam Subdiaconus præparare debet, sicut DD. docent ex D. Thoma in 4. diff. 24. q. 2. art. 3. vers. Acolytorum ad 6. Cardinal. Bellarmus, de Cleric. c. 13. vers. quatenus ordo Stephan. Gratian. de ritibus Ecclesie lib. 2. c. 23. n. 8. Jacobus de Grassi in aureis decisivibus p. 2. lib. 1. c. 9. n. 6. Anastasius Gemma. de sacris. innumis lib. 2. c. 20. 8. §. lib. 3. c. 9. 6. Carolus de Grassi cum multis. de offiis. Cleric. in prædictis n. 287. Barbola supra §. in dist. c. Acolyti diff. 23. in fine Petr. Greg. synag. juris p. 2. lib. 16. c. 6. Andreas Piffara Castaldi. in præd. carnis- nialib. fol. 4. c. 1. cum sequentibus Rodulphus Cu- persi. in repetitiis cap. oportebat 79. diff. in tit. de Acolyti. † Et licet tot videatur i. h. m. esse Aco- lytus relata n. præd. Tomen. Philbertus trañ. 2. p. 2. c. 4. Michodius diff. docum. 4. Leander. cum Hurtado dicta q. 15. dicunt ita esse munera Aco- lytorum. Prius ministerium vinum, & aquam in urceolis ad Eucharistiam efficiendam. Secun- dum præparare lumina ad Sacrificium, & illa ubi legendum est Evangelium gestare. Tertium Sub- diacono, & Diacono deferre.

Et amplius ordo pro majore declaratione Aco- lytorum officium esse cetera deferre ante Diaconum quando legitur Evangelium in Ecclesia, non ad effugandas tenebras, cum sol in die rutilat, sed ad demonstrandum quod de tenebris infidelitatis, venimus ad lucem fidei, & ut signum sit lætitiæ, quatenus sub typo corporalis luminis, lux illi in memoria habeatur, de qua dicitur: *Erat lux vera, quæ illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum;* sic S. Hydr. lib. 7. etymologiarum c. 12. Acolitus de Divini Offic. c. de Tolosa Cler. Con- cilii Aquifong. can. 5. & longe ante Hydr. docuit S. Hieron. adversus violentum dei: *Per totum Orientis Ecclesiam quando legendum est Evangelium, accendunt luminaria, sed sole vultante non utique ad fugan- das tenebras, sed ad signum lætitiæ demonstrandum.*

Imo & alibi Acolitus de celebr. Missæ, proditit emens, qui Evangelii i. antecedunt munere gratia Evangelii mundum, qui erat tenebris peccatorum illuminatus, qui & paulo antea in c. quid signifi- cet vestimentum, dixit per Cereferarii signum domi- gratiarum, per quæ illuminatur Ecclesia, & Ordo Rom. de offi. Missæ, quod duo Candelæ præcedunt Evangelium propter genuinum electorem Dei, videlicet, & proximi, vel propter duo testamenta, quibus illuminatur genus humanum, seu propter duos resurrectionis testes, id est Moysen, & Elam, itemque Amab. lib. 3. c. 18. scriptis duos cereos, qui

- ante Evangelium deferatur designare legem, & Prophetas præfere Evangelicam doctrinam.
- 12 Et quia ut patet ex adductis verbis textus nostri, spectet ad Archidiaconum ordinare Acolytos, quis eorum etiam turibulum deferat cum incenso; ideo dico, quod ordo Roman. præcepit incensum semper deferri ante Evangelium, sive ad altare, sive ad Ambonem deferatur, quod quidem debet deferri ab uno Acolytorum ante Evangelium, & cereos, ut etiam observant Mycrolog. de Ecclesiast. observat. in fine Berno cap. de officio Missæ, Durandus, de ritibus dicto lib. 2. cap. 23. num. 9. † Qui & Amalar. Fortun. lib. 3. de Ecclesiast. observat. cap. 18. idem Fortun. eodem lib. cap. 5. observant Turibulum significare Corpus Christi, in quo est ignis scilicet Spiritus Sanctus ex quo bonus odor procedit, quem unusquisque electorum ad se vult rapere. † Et ambo in verbis sequentibus, prævenit in Turibulo Turinense, quod significat corpus Christi plenum odore bono.
- 15 Item etiam Turibulum significat opacitatem bonorum virtutum procedentem de Christo: sic Amalar. lib. 7. cap. 8. qui addit quod ipsum Turibulum in Tribunal ascendit ante Evangelium, ut ibi suam odorem ministraret, Christus enim hoc opus præcesserat Evangelicam doctrinam, ut Lucas testatur, hæc Amalar. & Paulo aliter Rupertus de Divinis Officiis lib. 1. cap. 36. ut refert Durandus dicto num. 9. dicit: præcedunt Cereferarii cum Turibulo, per quod significatur gaudium, Et bona opinio; gaudium enim semper est in bono nuncio, bona quoque opinio sic esse necessest, qui bona portant nuncios, qui Et confitentem dicunt Christi bonus odor sumus: ita etiam Durandus, qui & n. 10. multa comprobat, & ex Innocent. lib. 1. mysticis. missa cap. 42. dum etiam dicitur, quod Diaconus præmittit Cereferarios cum fasciis, & incensu, † Quia Prædictus debet ex se odorem bonæ opinionis emittere secundum illud Apostol. 2. Corinth. 2. Christi bonus odor sumus Deo in omni loco. † Vel per hoc quod Sacerdos præmittit duos Acolytos ante Diaconum, qui locutus & Evangelium portantes cereos, & incensum, notatur quod Christus præmittit bonos ante faciem suam in omnem civitatem, & lucum, quo ipse erat venturus præferentes coruscationes miraculorum, & odorem virtutum.
- 19 Et rursus etiam idem Innocent. dicto lib. 2. vult. Missa dicto cap. 40. Durand. dicto lib. 2. de ritibus Ecclesiæ cap. 23. num. 10. in fine, addunt ideo librum Evangelii præcedere Turibulum, & Candelastrum; quia Doctrinam Christus virtus, & fama præbat Evangelista testante Luc. IV. exiit Jesus in virtute Spiritus in Galilaam, Et fama exiit in universam regionem de illo, Et ipse dicebat in Synagoga ipsorum. † Hæc & alia, quæ possent hic addi deserviunt pro Doctrina textus nostri, & poterit addere de Purificatione in Ecclesia, quæ ex multis declarationibus refert Barboza, & alii per eum in collect. de off. Apostol. verbo, purificatione eccles. 70 c. idem in Bullaria eodem verbo, & quæ dico, infra in cap. fin. q. 2. de officio Capedici.
- 21 Exorcismus autem officium, & munus est exorcismus memoris retinere, ac manus super energumenos, & de malis Daemonibus obfessos cum invocatione nomine Jesu imponere ex cap. per lectis dicto dist. 25. ubi quod perinet etiam eos adjuvare adjuvando illos per Dominum, ut excut ab eis Satanas. † Et quod hoc mysterium sit plenius operatus Dominus, ut legitur in Evangelio, quod multos Demones, expulit & præcipue à persona Mariæ Magdalene, à qua fegavit septem de quo sunt videndi Amalarius Germon. de Sacramentis inmanis. lib. 3. cap. 3. num. 38. Jacol us de Grassis, in aureis decisib. p. 2. lib. 1. cap. 9. num. 6. Rodolph. Cuperf. in dict. cap. apertis dist. 7. sub tit. de exorcismi art. 1. Carolus de Graf. de officibus Clerical. in præludis n. 286. cum Henricus, Petrus Gregor. ubi supra Barboza in dicto cap. 1. dist. 25. num. 3. Valquez de ordine difficult. 256 num. 23. vert. tertius Cardinal. Botton. annal. Ecclesiæ. tom. 1. anno Christi 56. num. 7. Torrelli de de jure Spiritualis lib. 1. cap. 12. num. 29. Machado dict. documento 4. tem. 2. lib. 4. p. 1. tract. 2. num. 5. Alvarus lib. 4. Parerg. cap. 23. Durand. in rationali Divinar. officior. lib. 2. cap. 6. idem Barboza de jure Ecclesiæ p. 1. cap. 3. num. 15. ubi addit ex cap. neque quemquam ad finem vert. hæc autem de consecrat. dist. 4. † Spectatior quidem super Baptizandos in eo videlicet actu, qui dicitur exorcismus Aegid. Trulenz. de Sacram. dicto lib. 6. cap. unico dubio 1. num. 19. ex laudent. Concilio cap. 24. Et 26. ubi quod inter officia horum, sit legere exorcismos Ecclesie illis vestitus, preparando eos, ut Sacra interesse possint, & addunt alia duo Torrelli de de, supra, Huradus de ordine difficultat. 5. & 1. eodem. de ordine tract. 6. dist. 2. q. 26. non peccet in populo, ut qui non communiant, dent locum illis, qui volunt communicare, & equam in ministerio Baptismi fundere, dicunt tamen hæc duo munera jam non esse in usu, sed revera ad officium horum spectat.
- Et quia si dubites quare sic dictus exorcismus, 24 respondo à voce Græca, quæ Latine est eadem, ac adpurans sive increpans, ut docent DD. per dict. cap. Clerici vest. exorcisma dist. 7. Godefridus, Durand. in rationali Divinar. officiorum lib. 2. dist. 6. 6. Gignens. de jure publico lib. 3. tit. 27. Barboza in pastoralis p. 2. alleg. 11. n. 11. idem de jure Ecclesiæ dicto cap. 38. p. 1. num. 13. cum illa etiam ipse in dict. cap. Clerici dist. 21. vest. exorcisma; 25. qui in dicto cap. exorcisma dist. 23. per glossam, ibi: super energumenum, ita: Energumenum, Durand. in rationali Divinar. officior. lib. 2. dist. 6. vest. qui autem Pelegrus de planta Ecclesiæ, lib. 1. c. 49. §. de irregularitatibus homicidii colom. 1. t. pag. 28. Petrus Gregor. Synagoga lib. 1. c. 2. cap. 6. n. 1. † Dicentes energumenum, dicitur verbo Græco, quod significat derelinqui, atque impediri, quasi energumenum sit à Demone impediti aliquantulumque lunaticos dici energumenos, velut in eos agat luna: sic imelligenda dicta glossa ibi, Energumeni dicuntur Lunatici, Et obfessi à Demone, &c.
- Et licet exorcizare Demones in Baptizandis officium sit Sacerdotum, ut in cap. Sacerdotes de consecrat. dist. 4. et ex stylo Ecclesiæ appareat, nihilominus non negatur, ut simplex exorcista id valeat efficere, sicut in obfessis corporibus potest ex dicto cap. t. dist. 25. Barboza dicto cap. 38. p. 1. de jure Ecclesiæ n. 17. ubi ex commun. DD. ut, quod qui non est in hoc ordine constitutus, nec possit exorcizare in Ecclesia, nec in Domibus ex cap. fin. dist. 69. Actum, de Divinis officis cap. 35. † Quamquam alim non tantum ordinatos Clericos, sed etiam alios Christianos, & Corporibus obfessos Demones in Christi fide eicere testetur Tertullian. lib. de idolatria cap. 1. t. Et in apologia contra gentes cap. 13.
- Ignor exorcizare energumenos permillum est 25 omni Die, & in eoa in Ecclesia introducere, ut

# De Officio Archidiaconi Quæst. II. 435

- in cap. *amici* *De consecrat. dist. 5.* sed non debent exorcizari cum Dæmone jociari, & curiosa negotia, vel colloquia miscere, quia ut adveniant, *Del Rius de quæst. Magicar. lib. 6. cap. 2. scilicet. 1. de remedijs spiritualibus, Divinis, seu Eccllesiasticis, vers. quærens est, exorcismus, Barboza in dicto cap. exorcismus dist. 2. num. 4.*
- 2) Ino debent cavere ne Dæmonem per modum observationis adjurent, vel aliquid ab eo discant, vel auxilium accipiant, cum hoc sit peccatum mortale secundum D. Thom. & ejus expostores 2. 2. q. 90. art. 3. & ut docent etiam Navar. in *maximali cap. 1. num. 28. Suarez tom. 2. de religioe tract. 4. lib. 4. de abjurat. cap. 3.* ex eo quidem quia, cum Dæmone, hoste Christi, & humani generis, nullum colloquium, aut commercium societatis ejusdemque instituire, licitum est, † Sed tanquam ut huiusmodi eum persequi per modum imperij, cor- & onis, & expulsioms, ut tradunt ex S. Augustina, & Terulliano, Paul Layman. in *summa theologia moralis lib. 5. tract. 9. cap. 14. num. 7. Barboza dict. cap. 38. de Jure Eccllesiæ. n. 23.*
- 3) Et 21. † Et ex eo quidem quia exorcismus, dicitur adjutor contra Dæmones, quæ non solum circa corpora obfessis, verum etiam circa obfessis animas per peccatum, vel infidelitatem ex-ecutur, ut in cap. *ante viginti de consecrat. dist. 4.* videndus etiam textus in cap. *sicut nobis eadem distinctione.*
- 32) Alio verò de Emergumens legenda dixi supra in cap. *visio de Sacra Unctione, & per frontis sub q. 13.* & circa exorcizantes cum exorcismus non approbatus ab Ecclesiâ, adijunges hic nonnulla, quæ dico infra in tit. de *fortilegijs*, quatenus solent multo exorcizari uti vanis superfluis oribus, ac orationibus, miscendo Divina humana, & alia Diabolica quorum ratione solent tales ab Inquisitionis oribus Sancti Officij puniri, ut de hæresi susp. pecti \* Unum tamen notabis pro complemento, quod licet communiter DD. negent quod ordo exorcizatus non fuerit à Christo institutus, quando Marci 6. & 16. exorcizans Emergumens Dæmonia ab ipsis eiecit: sed probabiliter alij tenent, inter quos citat Leoandro de ordine dicto tr. 6. dist. 2. q. 9. & in terminis q. 13. cum Machado dicto num. 2. lib. 4. part. 1. tract. 1. docum. 4. & Philiberto si i contrario dicto tract. 2. part. 4. cap. 1. in verbis sequentibus: *Institutus hic ordo creditur quando Christus exorcizata munere sanctus, Dæmones i corporibus expellens, eadem Apostolis potestatem communicavit.*
- 34) Ultimo notabis quod exorcizata est inferior Acolyto, quamvis majorem videatur potestas. m. habere, quia Acolytus exerceat officium circa munusculum altaris, ad quod exorcizata mandum pervenit, cujus officium circa humilia veritas: sic probat Barboza dicto cap. 38. de Jure Eccllesiæ per textum in dicto cap. 1. vers. de *decretis dist. 23. num. 22.* per quem textum alij CD. † L. & vis verò officium est lectiones legere, ac veteris Testamenti, & Saceratum holi-um libros recte, & verè populo pronuntiare, quod etiam exercuit Dominus noster Jesu Christus in medio senium librum Isaiæ aperiens; & legens juxta quæ tradunt Anastasius Germ. in de sacer. immens. dict. cap. 3. lib. 3. num. 63. Rocholphus Cnapens in dicto cap. operetur 79. dist. ut de ordine Lectoris art. 1. Carolus de Grassis de officibus Clericali, in *probatione* num. 285. Gregor. Lopez in l. 11. in principio sit. 5. p. 1. Petr. Gregor. Synagoge Joris dict. lib. 36. Fermolin. de Offic. & Sacris Eccllesiæ, Tom. II.

part. 2. cap. 4. Valquez de ordine dist. 236. cap. 2. à num. 16. Scit in 4. dist. 24. q. 1. art. 5. Alcuin. de *Divinis officijs cap. de iuxta Clericum*, vers. Lector. Datum dicto lib. 2. cap. 5. num. 2. & 3. Sebalinus Casus in *relect. de Eccllesiæ hierarch. p. 2. dist. 11. q. 2. num. 1.* Torrellanca lib. 1. de Jure spirit. cap. 12. num. 40. Machado de *perfecto confess. lib. 4. p. 1. tract. 2. lib. 4. docum. 3. num. 3.* Barboza in dicto cap. Lector dist. 23. num. 10. & de Jure Eccllesiæ dicto cap. 38. num. 24. † Dicens cum add. 36, quod debet Lectorius pronuntiare clarè, & distinctè, & ex quæ Prophetæ dicuntur populo annuntiare ex dicto cap. Cleros dist. 21. ubi ipse n. 23. idem in *posteriori dicto alleg. 11. num. 10.* cum Guigazeto de Jure publico lib. 4. tit. 27. num. 1. & addit Regius Trulench. de *Sacram. dicto tract. 6. de ordine quæst. 1. dubio 1. num. 20.* & Concilio Carthagini 4. & Laodicenis dicto cap. 25. & 26. ut pertineat ad ejus officium Cathecumenes docere rudimenta fidei.

Ego tamen claris adverto, quod munus, & officio Lectorum sunt tria, non solum, ut dictum est Lectoria Propheciarum (ut videtur Petrus Soto *Lecturae* 2.) sed etiam omnes Libros veteris, & novi Testamenti, & interdum extra Missam, & Evangelium alia voce recitare, † Secundum non solum Cathecumens l. aptitudinis fides rudimenta tradere ut d. 4. in est, sed etiam p. pulo exponere quæ ex scripturis perlegerit, ut habetur in Cathecismo Romano de ordine n. 16. etiam in dicto cap. *perfectis dist. 1. q. 1.* & ut officium Lectoris esse Vetus Testamenti populo prædicare: hoc est legere, ut supra exponimus, sicut declarat Barboza lib. 4. in *gloss. predicare*, quia nec Dæmon ex officio id valeat efficere, ut dixi in *Rob. sub q. 1. hoc tract. Navar. conf. 2. de temporib. ordinat. in antiqui, & ob id porci Turris, tenota dicere in dicto cap. per lectis, fortassis pro prædicatione accipi ipsam recitationem Propheciarum alta clara, & distincta voce prolatam. † Tertium panes & fructus novis benedicere, ut resert Leoandro supra dicto dist. 2. q. 12. in fine. Philiberto tr. 2. part. 3. cap. 3. per *verum*, Hurtado dicto dist. 5. Torrellanca dicto quæst. 12. num. 46. Machado dicto tom. 2. docum. 2. pag. 4. Ludovico q. 2. de ordine art. 1. q. 4. dubio 2. pag. 312. & alij, qui adnotant, ut hoc munus ulimum abrogatum fuerit contrariis consuetudine.*

Sed qui Lectores à legendis dictis sunt, ut in dicto cap. Cleros dist. 21. vers. Lectores, sicut docent Durand. in *nationali Drinor. off. iur. dicto lib. 2. cap. 5.* Galgonet. de Jure publico dicto lib. 3. cap. 27. num. 1. Valquez de ordine dicto dist. 236. num. 27. Barboza ibi dicto n. 13. & in *posteriori dicto alleg. 11. num. 12.* & proxime à nobis dictum est alta voce, & clara, atque distilla & prolata; idem vili m. est cum S. Ilydro lib. 2. de *officijs Eccllesiæ*, in sequ. notibus verbis oportere in repetere ibi: *Petra Lectoris vox simplex, & clara ad omne pronuntiantis genus accommodata plena sacro verbi aggestem, & sub Rusticæ effugient senum, non humilis, non adre sublimis, non strida, nec senora, ubique firmis nuntians, nec cum motu corporis, sed tantum cum gravitatis specie.*

Cumque hoc officium in pulpo exercere prohibeantur, qui non fuerint ordinari Lectores, ut colligit Barboza ex cap. 1. dist. 69. & cap. non licet d. 92. de Jure Eccllesiæ dicto p. 1. cap. 55. n. 15. † Ideo potest dubitari cum Lectorius ordo, sit à Christo Domino institutus, Luc. 2. quando in medio

seniorum, (ut dictum est) aperuit librum Isaie, & in eo legit Spiritus Domini super me, & licet communiter respondeant DD. quos citat Leander in *trac.* 6. de ordine *quest.* 9. *disp.* 2. institutum esse simul cum reliquis ordinibus, tam minoribus, quam maioribus in nocte canere, sed ipse cum alijs quos citat eodem q. 10. & q. 11. & Philibertus referens, *trac.* de ordine p. 2. cap. 1. num. 2. pag. 190. dicunt probabiliter à Christo Domino institutum fuisse in dictis verbis Luc. 2. quibus satis favere Augustinus. *lib.* 1. de Baptismo parvulorum cap. 37. tom. 7. sic loquens: attende illud est ejusdem Prophete, quod de se completum, testatur etiam officio sanctus in Synagoga ipse recitat ( Spiritus super me. )

- 43 Offitij officium idem, ac sanctorum dictus, qui templi janua perfringitur, ut in dicta cap. Clerici 5. Offitij 21. diff. Guiljelmum Durand. in *rationali Divinorum officiorum*. *lib.* 2. cap. 4. Marcel. Vulpius in *provi. fons Ecclesiasticus*. cap. 7. num. 10. vers. Offitarius, Barbosa de Officio Episcopi diff. 2. p. alleg. 11. num. 9. idem de jure Eccles. p. 1. diff. cap. 38. num. 26. & in dicta cap. Clerici num. 29. Galignet. de jure publico diff. *lib.* 3. num. 35. est Sacras ordines tuos, optine, & re. Indere, & omnia, quas sunt intus, & extra custodire, fideles recipere, & infideles, & excommunicatos expellere, ut docent Aluim. diff. *lib.* de Divinis Officijs cap. 35. in 3. tom. Bibliotheca Sacra. Henricus 2. *lib.* 1. o. sumus cap. 9. p. 2. littera A. Anastasius Gemondus *lib.* 3. de Sacris. immunit cap. 3. num. 64. Jacob de Grassi. in *auris decif.* p. 7. *lib.* 1. cap. 6. num. 6. Rudolph. Co. et. in dicta cap. oportet. diff. 79. in tit. de ordine Offitij Valquez supra dicta diff. 236 cap. 2. num. 17. & 18. Carnus de Gual. de effectibus Clericali. in *proludij* à num. 283. Sebastianus Castar. de Eccles. Hierarch. dist. 2. diff. 11. §. 1. num. 1. Torreblanca de jure spirit. *lib.* 1. diff. cap. 12. num. 41. Machado supra docum. 3. num. 5. Barbosa diff. cap. 18. de jure Eccles. num. 21. & in cap. Offitij diff. 23. \* Addeamus quod Christus Dominus nollet in propria Persona sanctus fuit hoc officio quando egeret ementes, & vendentes de templo; item quando dixit audite portas Principis celsas, & elevabuntur porta aeternales, & a. h. ex D. Thoma in 3. part. q. 37. addit art. 2. & ex Concilio Cathaginensi 4. Canon. 9. Pontificale de hoc ordine, & Caeter. Roman. de Sacram. ordinis. n. 15.

- 45 Sed quia Philibertus, in *trac.* p. 2. cap. 3. per totum. Ludovicus, ubi supra dicta *quest.* 2. de ordine art. 14. dubio 2. p. q. 8. 12. Hurtado dicta diff. 5. Filiuchas *trac.* 9. à num. 10. Torreblanca *lib.* 2. *pract.* *lib.* 1. *quest.* 12. num. 40. fol. 54. M. Chad. tom. 2. de p. seffe *confes.* *lib.* 4. p. 1. *trac.* 2. docum. 2. pag. 4. Leander de Sacram. dist. *trac.* 6. de ordine diff. 2. *quest.* 10. & multi alij pro ministerio Offitij, verunt, ideo ergo cum illis dico nempe, ut ad Offitium spectet aperire librum et qui praedicaturus est, ut habetur in Pontificali Romano; quod per non usum abbreviatum esse dicunt. Item Sacras vestes, & totam Ecclesiasticam suppellectilem custodire, ut prob. in DD. ex dicta cap. percellis diff. 25. & sic indicant per psalmistam formam officij istius; Sic *agi quasi* Deo redditurus, rationem pro his rebus, quae haec dicitur includunt. Tertium curare, ne quis fidelis proprius, quam par est ad aram accedat, & attente videtur, ut debita reverentia Ecclesiae adhibetur.

- 46 Et deoque campanas, seu cymbalum pulsare prae p. uo tempore sacrificij; & ob hanc causam

dicum dari ei cymbalum in ejus ordinatione. \* Ex Philibertus ex Concilio Colonienfi, & Durando, notat quod praedicta campanarum pulsatio habebatur olim in tanta veneratione, ut campana pulsatur super pelliculis per prius induerentur, de quo tractatu campanarum dico infra in cap. 1. & 2. de officio confessis q. 1. latè.

Sed quia officium etiam vocetur Sacrificia ex ha, & ex dicendis infra de officio Sacrificia custodi, & obsecrari; ideo nunc jam solum dubitabitur, num ille ordo fuerit institutus à Christo, quando flagello ementes, & vendentes egeret de templo Matth. 21. & Joan. 2. & licet negent Valentius diff. 9. n. 1. puncto 4. Granados contra art. 9. *trac.* 1. diff. 1. num. 6. Ludovicus de San Juan. de ordine *quest.* 1. art. 1. dubio 3. Phil. benus *trac.* 2. part. 7. cap. 1. num. 3. Machat. tom. 2. *lib.* 4. part. 1. *trac.* 2. docum. 1. num. 3. Reginald. *lib.* 10. num. 6. Bonzeina diff. 3. part. 1. num. 7. Henricus *lib.* 16. cap. 3. num. 1. dicentes institutum esse à ultima causa. \* Sed alij, inter quos Archane Rubens diff. 24. & 25. pag. 291. ex Magistro E. bus incantatus in his sermibus Sacerdotali 1. p. *trac.* de ordine pag. 97. quem sequitur Samuel Lubinus 1. p. summa. verbo ardo pag. 611. Victoria in 2. 2. quatenus ait posse affirmari omnes ordines institutos esse à Christo, in particulari Cardinali Offitij, in *confes.* Catholica cap. 51. de ordine, Reymers tom. 2. verbo ardo cap. 22. pag. 415. Elthius in 4. dist. 14. §. 9. in. & 12. Numerus *quest.* 37. art. 5. pag. 876. Leander diff. diff. 11. *trac.* 6. de ordine dicta *quest.* 9. \* Et alij probabiliter respondentes, nempe institutum fuisse immediatè à Christo Dominum nostro, & in particulari; saltem initiativè, quando percipuum ejus ordinis munus exerceat, ementes, & vendentes à templo egerit, & quando appellavit se officium dicens; Ego sum officium, si quis per me intraverit salvabitur, ut Joan. cap. 10.

Psalmistae officium, qui idem esse, se ordinatum primum testatur, de capis ordine, summa, & interea dixi jam supra sub dicta tit. de semper. ordinis. & de aiat ordinand. ac de privilegio Cannis, & ibi Clerici tantum tonsurati, sub tit. de Judic. in cap. 2. & supra in cap. Ecclesia S. Maria 10. de consensibus. Respondendo esse cavere in Choro, atque benedictiones dicere; non quia hoc ministerium pertinet per se ad ordinem aliquem, cum hoc munus canendum Divini officium. licet ad totam plebem fidelium non pertinet; non sit tamen proprium Clericorum in, ut illi soli ad illud assumantur, ut docent Cardinales Baron. *anal.* Eccles. tom. 1. anno Christi 14. num. 80. Valquez de ordine diff. 236. cap. 1. num. 5. Suarez de religione tom. 2. *lib.* 4. de J. r. Canon. cap. 9. à num. 14. DD. per textum, in cap. N. m. 10. dist. 25. ubi Barbosa idem in *pastor.* diff. alleg. 11. num. 8. & de Jure Eccles. diff. 338. ex num. 31. Galignet de Jure Eccles. *lib.* 3. tit. 30. num. 1. \* Qui docet ut Psalmista, seu Cantor, si dicatur, qui Psalmos, & caetera laudes in Ecclesia canat, & omnes per textum in diff. cap. Clerici diff. 11. ibi, Psalmista à Psalmis canendis vocat, ubi in vers. Cantor habetur officium horum esse tripartitum, nam est qui vocem praemittit, & qui canendo subsequitur, & qui consonat, quorum primus dicitur praecentor, secundus succentor, tertius concertor videndus est etiam textus in dicta. 1. diff. 21 ubi etiam patet proprium officium psalmistae, cavere benedictiones laudes, atque



# De Officio Archidiaconi, Quæst. I. 437

atque antiphonas. Sed quia de istis Ministris Prae-  
centore, succentore, & concentore dico infra in  
tit. de officio primicerii; ideo hic adpunges ibi  
dicta.

- 13 Quibus suppositis, est Torrellanca dicit mu-  
gus; & officium Tonsuræ tantum esse Pellicco  
superinductum assistente Ministris Ecclesiæ, ut  
digne, ac reverenter munera sua exequantur;  
probabiliter quidem esse dico, ut officium Clerici  
tonsurati sit in Choro, vel in Ecclesiâ canere;  
indeque evenire, ut in iure sæpè Psalmista vocet-  
ur, cui & Episcopus mandat recitationem sep-  
tem Psalmorum, ut dicunt Lander de Sacra-  
ment. tra. 6. ordine disp. 2. q. 6. Philibertus tra. 2.  
p. 1. cap. 8. & alii proxime adduci.

- 14 Pro complemento dico, quod est, hæretici  
negent, ut usus primæ tonsuræ sit licitus, & hinc  
neque, & Calumniam etiam neget tonsuræ Ecle-  
siasticæ usum ab Apostolo Petro exortum fuisse;  
tamen utrumque è contra probatur, primum ex  
usu Ecclesiæ Catholice, bene ex scripturis, Pa-  
tribus, Conciliis, & exemplis Sanctorum, Phi-  
libertus omnino legendus dicitur tra. 2. de ordine  
cap. 1. pag. 174. §. Secundum, ut ortum habuerit  
ab Apostolo Petro probant Bada lib. 5. Victoria

- 15 cap. 22. D. Dionysius part. 2. Ecclesiast. hierach.  
cap. 3. §. 6. alii Patres, quos citat, & sequitur  
idem Philibertus supra cap. 2. Hurtad. tra. 3. de  
ordine, disp. 27. Bellarmus lib. 1. tom. 2. de Monach.  
cap. 40. Sotus in 4. distict. 24. quæst. 2. art. 1. post  
conclus. 1. omnino legendi, Torrellanca lib. 15.  
praef. cap. 5. num. 4. fol. 426. & alii dicentes talem  
usum ortum habuisse à D. Petro: nam cum  
Apostolus semel magno ardore Christum Crucifi-  
xum Antiochiæ prædicaret, nonnulli in Chri-  
stiani nominis ignominiam ea, ut illi abraferunt;  
sed ille ob Christi amorem illusionem in glori-  
am, & infamiam, in hominem convertens,  
præcepit omnibus Ecclesiæ Ministris tonsuram  
gestare.

- 16 Non desunt tamen ex Catholicis, qui existi-  
ment tonsuræ usum à Nazareis incorporasse, & il-  
lorum exemplis postea ab Apostolo introducendum,  
inter quos S. Isidorus lib. 3. de officiis cap. 1. Ba-  
rrochus tom. 1. annal. sub anno 58. Christi n. 123.  
Marquino testis. Alcuinus de Divinis officiis c. 33.  
ut quæ de Clericis tonsuris plura dico infra sub  
tit. de vita, & honest. Cleric. ex cap. 1. ideo de his  
non amplius.

- 17 Et licet hodie in Ecclesiâ Catholica non vi-  
deantur alii ministri, qui ratione ordinis in ea  
munus, & officia faciant: tamen negari nequit,  
ut enim invenirentur alii vocati, scilicet fissarii,  
& Psalmicantes, fissarii quidem aliis vocati  
laboratores erant isti, qui ad ministerium muto-  
rium supeliendorum, nulli Ecclesiæ a care-  
rentis ab Episcopo instituebantur, & ordina-  
bantur, licet officio habuissent Ecclesiasticum,  
de quibus Cardinal. Baron. annal. Eccles. dicto  
tom. 1. anno Christi 34. vers. quoniam sumus in Ec-  
clesiâ, Henrquez in summa distict. lib. 12. cap. 9.  
§. 2. in comment. lit. N. §. Ut subdit inijulmodi  
laborantes Hostiarum Coadiutores dari solere ex  
temporali disputatione Sacerdotis, Sebastian.  
Cæsar in rele. Ecclesiast. hierach. part. 2. disp. 11.  
§. 4. num. 9.

- 18 Et quia manifeste insinuat Trid. Concil. sess. 23.  
de reform. cap. 3. cum sit ab ipso Ecclesiæ iussu se-  
quentium ordinem novum, atque universisque  
eorum propria ministeria Subdiaconi, scilicet  
Fermolin. de Offic. & sacris Eccles. Tom. II.

Aculei, Exorcistæ, Lectores, & Hostiarii in ista  
fuisse cognoscunt. Quo probant DD. omnes ordi-  
natores minores, qui nunc sunt in Ecclesiâ a nati-  
vo nascens Ecclesiæ semper, & tunc est. vete-  
rate in illa existit Barada de Jur. Ecclesiast.  
1. parte, cap. 38. sub num. 51. in merito. 7. Jam  
evidenter apparet quod patet fissarii, & Psalmi-  
cantores, numquam fuerint ministri in Eccle-  
siâ de eo genere prædictorum, ordinem Ecclesiasti-  
corum, quos modo habemus, & qui sunt Sa-  
cramenta Ecclesiæ, & gratiam conferunt, sed  
esse, aut fuisse alios ritus Ecclesiæ, quibus ho-  
mines ad pecuniaria munera destinabantur, qui  
modo non sunt in usu.

Ad secundam questionis partem, an omnes  
adduci in minoribus constituti, si ducunt uxores,  
autem remaneant in officio Ecclesiastico  
suum ordinem minorem? Et sap. o. a. quod  
dixi infra in distict. cap. 2. de fore competenti. 1. ubi  
significat idem Clerici in minoribus, & xrimano  
eum copulatio, possunt in his gaudere privilegio  
sui, & etiam canonicos, ut ibi. Et in distict. cap.  
cum non ab homine 16. de iudic. §. ab iudice  
K. p. iudice postea tunc. 1. colligitur Ecclesiæ iussu  
nec, si incantant in his iura, & cum aliis requiritur  
de iudic. ibi Ecclesiæ interservat.

At quæ potest esse dubium, nam omnes con-  
stituti in minoribus ordinis ut quærit hæretico  
contrahere matrimonium; eo quod in Canone Apo-  
stolorum 25. disponitur, ne Clericus ultra Lecto-  
rem, & Cantorem contrahat uxorem, quos etiam  
tantum exceptis. nonnulli. Justin. 2. de iust. coll. 4.  
§. Et in cap. Lectores dist. 32. habeatur tenet  
Lectores, aut uxorem ducere, vel continentiam  
proficere, §. cap. Presbyteri 34. dist. tamen res-  
pondetur semper in usu fuisse, ac durare, quod  
Aculei, Exorcistæ, Hostiarii, & Psalmistæ,  
hoc est cantores, & toni ut libere que ux-  
matrimonium iure, ut ex dictis locis patet, & pro-  
bant in terminis DD. per textum in cap. qui vero  
dist. 32. §. per 1. de Clericis canonis. 1. ubi  
de sponsalib. part. 2. cap. 1. §. 3. num. 3. in fine,  
Henrquez in summa, Armand. lib. 6. de Sacra-  
ment. ordi. cap. 2. §. 2. infra L. §. lib. 2. de marita.  
cap. 4. §. 39. Azor. iust. moral. parte 1. ubi 13.  
cap. ult. quæst. 14. Filius. Azor. iust. moral. tom. 1.  
tra. 10. part. 2. cap. 4. num. 129. sic ut si con-  
sentes ad matrimonium iussu cap. pariter in-  
cantem, aut aliquid pariter prædictum, ut dicunt  
idem Covarruv. distict. §. 3. num. 3. Baron. in 2.2.  
quæst. 12. art. 1. Valentinus ibi dist. 1. q. 12. pariter 1.  
Azor. iust. moral. distict. quæst. 14. in fine, Azor.  
Commech. de Sacra. distict. 23. dubio 1. num. 57.  
Rebellus de iust. part. 2. lib. 4. quæst. 3. n. 27.

Quæ non constant iura positivè adducta, non  
Canon 25. Apostolus nec disticta novella 22. Justiniani;  
quia respondetur in utroque loco Ceteros ultra  
Lectorem, dicit Subdiaconum, & Diaconum, ut  
locum Gratiani declarat, addit Gregorius in  
can. fani, 3. cum antea 15. quæst. 3. sic expli-  
cat Azor. super part. 1. iust. moral. lib. 1. quæst. 4. vers.  
si quærit, Henrquez lib. 2. de marita. cap. 1. §. 2.  
lit. D. §. Non textus in distict. cap. Lectores dist. 32.  
quæst. 12. art. 1. solum constant, ut Lectores non  
contraherent sine licentia Ecclesiæ, & esse iam  
abrogatum illum textum dicit Henrquez distict. lib. 10.  
de ordine. c. 2. §. 2. lit. L. & Torrellanca plene,  
& melius ibi Barada de Jur. Ecclesiast. distict. c. 38.  
num. 57. Valquez de ord. in distict. 246. cap. 4. n. 30.

Sever Bini in mens. Collect. Concil. tom. 2. part. 2. pag. 577. Laurentius Surius tom. 1. pag. 505. dicant verbo sequitur, in eo textu intelligi, hoc est numerantur, & sic facilius, solui si attendamus ad vetustos Codices in verbis sequentibus, quæ habentur in Collect. Concil. per D. Laurent. Surius ibi, *Us leſores uſque ad annos pueritatis legant; deinceps autem, uſi uſores Caſſidia pudicitia ducerent, aut continentiam profeſſi fuerint, legere non ſuntant.* † Non inquam textus in diſſo

- 66 cap. Presbyteri diſſ. 34. quia ut explicat D. Rodericus Acugna in comment. illius, Barbosa in diſſo cap. 38. de Jure Eccleſiaſt. num. ſin. verb. deinceps, de quo ibi non reſertur ad ordines inferiores ab expreſſis, ſed reſertur ad ſuperiores, ut fit ſenſus, quod Presbyteri, Diaconi, vel Subdiaconi, vel deinceps, id Archiepiſcopi; & Epifcopi, non habebant licentiam ducendi uxores: ſic etiam docet, & explicat ibi Præpoſitus, num. 1. verſ. oppoſit.

- 67 Ad tertiam quæſtionis partem, an peccent adducti Acolyti, ceterique miniſtri implentes miniſterium ſuum in peccato mortali? Et ſuppoſita quæ dixi ſupra in cap. 2. nobis 2. de Sacramenti non iterandi q. 3. verſ. ad tertiam, ubi egi de illa quæſtione, An exercentes præſent ſacramentorum cuſſellione, an ſint, & alios ordinum exiſtentes in peccato mortali, peccent mortaliter. † Nunc breuiter reſpondeo cum Vaſquez in 3. part. tom. 3. diſſ. 136. cap. 2. Suarez de Sacram. diſſ. 16. ſeſſ. 8. Barbosa in diſſo cap. 38. & alius prædictos in minoribus ordinibus conſtitutos, non peccare mortaliter, actus illorum ordinum in peccato mortali exerceant; quia illa materia, circa quam miniſtrant, eſt levis licet enim actus ſint modo Sacri: tamen ſunt valde remoti à principio, ac perfectio actus ſacrificandi, vel miniſtrandi Sacramenta; ad quem ſunt ordinantur, & aliis fundamentis, quibus adducti DD. & alii hoc probant, & in diſſ. q. 3. Et ſic non amplius ago.

- Pro complemento totius hujus quæſtionis de 68 Acolytis dico cum Hennequez diſſa ſub. 10. cap. 2. q. 2. in fine, Oehogavia de Sacram. Ordinis q. 3. num. 7. & Barbosa diſſo num. 51. in fine, quod licet aliqui Patres non meminiffent Acolytorum, ſed non inde probari, non ſeciſſe inſtitutos cum argumentum ab authoritate negativa vim non habeat. Nec obſtare quod Clem. Roman. Pontifex, & alii Patres indicent inferiores aliquos ordines minores antiquitus non fuiſſe in Eccleſiâ, ſed poſtea fuiſſe inſtitutos. Quia reſpondetur, ut ſolum deinceps de curſu temporis fuiſſe per Eccleſiam diſtributos hos ordines in diſſerſas perſonas cum antea per paupertatem miniſtrorum plura officia horum ordinum ab una eademque perſona exercerentur in adductis. Cum quibus manet probabilis prædictorum inſtitutionem à Chriſto Domino demanſiſſe ex jam adductis.

\*\*\*\*\*

## AD TEXT. IN CAP. III. hoc titulo.

### PRÆMISSUM.

DE materia hujus textus dixi ſupra in c. 2. hic in verſ. ad tertiam, verbo item etiam pro complemento.

\*\*\*\*\*

## AD TEXT. IN CAP. IV. Dum Satis, hoc titulo.

### PRÆMISSUM.

DE materia hujus cap. dixi ſupra in q. 1. verſ. ad tertiam, & verſ. ad quartam, & adjunges quæ dico inſra in cap. ad hoc 7. in verſ. & ibi Paracletorum, ſubi an cura animarum incumbat, Archidiacono?

\*\*\*\*\*

## AD TEXT. IN CAP. V. Archidiaconus. Cap. VIII. Significasti. Cap. IX. ut Noſtrum, hoc tit.

### PRÆMISSUM.

HORUM trium jurium materia valet ad plenum explanari per dicta ſupra ſub Rub. in principio, & q. 1. ex num. 1. item & per dicta in cap. 1. ex doctrina etiam cap. ad hoc 7. & alii hoc tit. quæ ſub ſequent. q. carnes tres deciſiones Pontificis declarabo.

### QUÆSTIO I.

An Archidiaconus poſſit exercere ſuam in-  
riſdiſſionem excommunicandò, ſuſpen-  
dendo, & interdicens? An queat  
dare ainiſſorias literas ad ordines;  
ſic ut per eas ordinatus nullum incurrat  
panam? Et an Archidiaconus ordi-  
nandos valcat examinare, & Epifcopo  
preſentare? Et an Archidiaconi of-  
ficium ſit ponere Prælatos in ſede? Vel  
an poſſit habere familiam armatam  
ad executionem ſententiarum, vel ca-  
piendos delinquentes, ut habet Epifco-  
pus?

### SUMMARIUM.

- 1 Archidiaconus ſecundum Eccleſiaſt. ordina-  
tionem nequit excommunicare ſine licentia  
Epifcopi, eſſi videatur habere juridiſſi-  
ctionem.

# De Officio Archidiaconi. Quæst. I. 439

new, & n. 2.3. & 4. aliter de jure antiquo, ut à n. 5. & 9.

2. Excommunicatio attendens non est, nisi pro re gravi, & n. 13.

4. Archidiacono potestas ferendi censuras, quare de jure calata non sit, non sit, nisi ei concederetur ex concessione Episcopi secundum aliquam, veritas contra d. n. 5.

5. Cap. cum ab Ecclesiis de Officio Ordinarii.

6. Cap. veniens el. 1. de eo, qui ordines furtivè suscepit.

7. Judices habentes feri contentiosi jurisdictionem, etsi inferiores Episcopi, non est inconveniens, ut habeant in ferendi censuras.

8. Guardiani, Abbates, Generales, & alii Prælati jure communi obique aliquo privilegio habent in ferendi censuras.

10. Archidiaconi jure de consuetudine, non habent jus ferendi censuras, nisi alia consuetudine introducat, n. 11.

11. Consequendo est potius dare Archidiacono jus ferendi censuras.

13. Cap. Romana de sem. excommunic. cap. 1. de eo qui furtivè ordinem suscepit, cap. dum de electione.

14. Archidiaconus nequit dimissorias ad ordines dare, quia hoc est res gravi, cum. 15. & 16.

15. Vicarius generalis Episcopi sine speciali commissione nequit dare dimissorias ad ordines, & sic multum Archidiaconus, n. 16. & 17.

16. Vicarius generalis Episcopi, presente Episcopo secundum aliquem nequit dimissorias ad ordines dare. Contrarium verius, si specialiter ei sit commissum expresse, aut tacite, ut n. 17.

18. Dimissorias litteras ad ordines inferiores Episcopi, etsi excepti non præstant nisi privilegio Papa, ut n. 19.

20. Capitulum, si de vacante, poterat à morte Episcopi, dare litteras dimissorias ad ordines suis subditis, hodie ex Tridentino novissimis anno transactis, ut n. 21.

21. Vicarius Capituli, nequit dimissorias ad ordines dare, sicut Capitulum ante annum transactum, nisi beneficium sit verum.

22. Cardinalium collegium illis, ut Papa moritur, quia concedere dimissorias ad ordines.

23. Capitulum danti litteras dimissorias ante annum subiacet interdito, & ordinatus in minoribus non gaudet privilegio, præsertim in criminibus, in majoribus privatur ab ordinis executione.

24. Archidiaconus potest examinare, & præferre ordinando Episcopo.

25. Archidiaconus de ordinandis facit examen, offerendo illis Ecclesiam.

26. Archidiaconus interrogat super idoneitate, & examine ordinandum, & respondet dignum esse, non peccat sciem illis idoneus, dum contra conscientiam non faciat.

27. Archidiaconus, & sine quæta institutionem auctoritabilem facere de beneficiis, potest tamen institutionem ponere in possessione.

28. Facti rei solent à minoribus Judicibus exerceri.

29. Archidiaconus pro executione verum fore potest habere familiam armatam sicut Episcopus.

Ad primam questionis partem videtur respondendum ut Archidiaconus valeat excommunicare, ac censuras innodare sibi inferioribus subditos. Primo quia, ut supra dictum est in dicta Rob. & in dicto cap. 1. per illum, & per textum in dicta cap. ad hac 7. Archidiaconus habet jurisdictionem fore contentiosam sic ut valeat Jurgia audire, & lites definire. Unde videtur ut possit ferre censuras Ecclesiasticas, ut notant DD. per textum ibi in cap. Romano in princip. de sem. excommunic. lib. 6. & Jacobus de Grassis in decisum. aureis p. 1. lib. 4. cap. 4. num. 8. Doctores de Sacris Ecclesiis Ministeriis lib. 1. cap. 12. in fin. Petr. Greg. lib. 15. Syntagma Juris cap. 28. num. 6. & videtur confirmari ex cap. 1. de eo, qui furtivè, in vestis ibi: Quod si non fuit ante, vel ab aliquo Archidiaconorum, vel Prælatorum tuorum sub anathematis in terminatione prohibetur, &c. & ex eo: nam si Archidiaconus, qui alias dicitur Judex, & Vicarius Episcopi de jure communi non possit per censuras mandata exequi deberent in eo arma, & remedia Ecclesie, quibus utitur Judex Ecclesiasticus, ut executioni mandetur eorum præcepta, & sententia, & juxta regula generalis leg. 2. ff. de jurisdictione jud. & cap. præterea de officio deleg.

Nihilominus quia jam diximus in dicta Rob. & in dicto cap. 1. per textum in dicta cap. ad hac, verum non latè aperte constet, & in cap. 2. hic, jurisdictionem Archidiaconi esse multo inferiorem illi, quam habet Episcopus; item ut solum in eo reudeat quoad levia negotia, non ut ardua definiant, & excommunicatio sit major poena, quam sit in Ecclesia, ut in cap. cum non sub baculo 10. de jud. patet, & per plura, quæ ibi dixi, ac etiam, & reliquæ censure usuali per excommunicationem ferri possunt ut in dicto cap. 10. dixi, & clarius in cap. 1. eodem tit. 10. & ex 1. in præsentia in cap. 3. sess. 24. de reform. nonnulli admodum maturo judicio, & pro re gravi excommunicatione à Jure Ecclesiæ vii, sequitur optime Pontificem Alex. III. hic in dicto c. 5. respondisse Archidiaconum secundum Ecclesiasticam institutionem non posse excommunicare sine licentia Episcopi, ut colligitur ex hoc textu Abbas, Zabarella, C. deest, Bellamera, Joan. Andreas, Butr. Panormia, Virjan, Alagous, Gimenez, Anania, Hostiens. Hourie Innocent. & cum aliis Barboza hic. num. 1. Azor. instit. moral. p. 2. lib. 3. cap. 14. q. 2. vers. atque hac quidem, Gargant. de jure publ. lib. 3. tit. 21. num. 6. vers. nec sine. Et hoc facilius potest hodie procedere, cum secundum hodiernam consuetudinem, quæ attendit, Archidiaconi in totis Hispaniis non haberent potestatem illam, quæ jure communi eis concedebatur, ut si, mat. idem Barboza hic n. 5. in fine.

Quare Baunius de cens. rati. l. 8. pag. 11. Masconas de Missis. Eccles. lib. 1. p. 1. cap. 12. litt. A, dixerunt Archidiaconos habere quidem jus infligendi censuras, non solemniiter. sed privatim, & hoc non nisi eo quod consuetudine contraria illa se potestate privari, sunt passi; & sic juxta textum nostrum potestatem DD. resolvere Archidiaconos, Archiepiscopos, Decanos, & similes censuras de jure communi non potuisse ferre, nisi hoc Episcopus concesserit, ut planè significat textus hic vers. ex Ecclesiastica institutione, quo

patet ipso iure in institutione, ac creatione talia Dignitatis nullam præstam fuisse Archidiacono potestatem excommunicandi, ac ferendi censuras, nisi hinc ei competere ex concessione Episcopi, ut patet ex proximis sequentibus verbis textus ipsius: *Nisi auctoritas Episcoporum accesserit in aliquis sententiam promulgare*, quasi sint duo termini inter se oppositi, unus ex institutione propria Archidiaconorum, aliter ex speciali Episcopi concessione, ut in priori, scilicet non possit Archidiaconus censuras ferre; in posteriori vero sic: ita explicat Barbosa *hic num. 4.* dicens iuxta hunc casum, data scilicet Episcoporum concessione, intelligi verba adducta textu in *dicto cap. 1. de re, qui ordinem servare suscepit*; explicant etiam Autos, de Butt. & glossa in verbo *promulgare*, hic Leander *de censur. disp. 2. q. 16. & alii.*

Verum quia vident Doctores dicentes olim Archidiaconos habuisse jurisdictionem ordinariam ad ferendas censuras à Canone per textum in *cap. cum ab Ecclesiis de Officio Ordinarii*, ubi glossa verbo *Ecclesiastica sententia*. † Et in *cap. veniens al. 1. de re qui servare ordines suscepit*, ubi glossa verbo *Archidiaconorum*: sic Innocentius in *dicto a. cum ab Ecclesiis num. 3. & hic*, & in nullo textu, & in *cap. cum factu* §. *Sorus in 4. dist. 22. q. 2. versum in ejus Covar. in cap. Alius Mater de sent. excommunic. p. 2. §. 11. num. 1. vers. primus*, Ugolinus *de censur. lib. 1. cap. 2. §. 20.* Lachius Zechius *cap. 1. num. 6. vers. 6. & vers. 16.* colligentes ex *dicto cap. cum ab Ecclesiis*, Prælatos omnes Episcopo inferiores, qui jurisdictionem habent fori contentiosi, habere potestatem ferendi censuras. † Idco videtur ut quemadmodum de iure soli Episcopo plenam, & simpliciter intota sua Dio. est ordinariam habent potestatem, & jurisdictionem ex glossa verbo *Surgit in cap. periculis dist. 25.* sic non esse inconveniens, quod alii inferiores Prælati quod nonnullos actus, & certa aliqua negotia, vel certas personas, attento eodem iure communi ordinarii habent jurisdictionem fori exterioris, ut bene advertit Beronius in *Rub. de Officio deleg. non. 15.* Barbosa alia adducens in *dicto cap. cum ab Ecclesiis*, ubi ait in vers. unde probat, † Guardanos, Abbates, Generales, & alios Prælatos regularium iure communi absque aliquo privilegio excommunicare aliasque censuras ferre posse, cum omnes illi ferre illas possint, qui habent jurisdictionem fori contentiosi, sicut habent prælati, ut alibi latius dico, & de Archidiacono, probat etiam Leander *ubi supra*, item & de Archipresbytero, quatenus in *dicto q. 15. vers. sed ego* dicit olim Archidiaconum habere jurisdictionem à Canone ferendi censuras, est modo illam oon habent, nisi solum illi, qui, vel in ipsa institutione, vel ex consuetudine legitima præscripta, & approbata, hoc jus sunt consequuti.

Quare et si Duarenus *ubi supra*, & Suarez *de cens. disp. 2. sect. 2. num. 9.* existimant ex prima vice institutionem talem jurisdictionem Archidiaconis non habere, quia eorum officium ad fori exterioris jurisdictionem se non extendebat, sed ad aliquos ministeria, quæ commemorat Duaren. *dicto cap. 12. lib. 1. de Sac. Eccles. missal. & de quibus in Rub. hic, & dist. cap. 1. & alius* ut postea concedat per textum in *dicto cap. 1. de re, qui ordinem suscepit servare*, & ex aliis *hic num. 1.* adductis. Tamen ego existimo non esse negandum de

iure antiquo prædictos Archidiaconos habuisse talem jurisdictionem ferendi censuras ex fundamentis in *dicto num. 1.* hic relatis, cum negari non possit istos aliquam jurisdictionem habuisse, ut dictum est in *dicto Rub. & dist. cap. 1.*

Verum quia cunctis tempore potuerunt censuras abuti; ideo possumus quidem sequi, non omnino negari in textu nostro, in primis verbis ibi: *Archidiaconis non videtur de Ecclesiastica institutione licere* (nisi auctoritas Episcoporum accesserit) in aliquos sententiam promulgare; de negata illis fuisse illam potestatem; solum enim dicit textus per verum non videtur, de Ecclesiastica institutione licere, nec negat illi habuisse talem potestatem, quam & possent quidem, & nunc possunt à Canone, & à iure recedere, sicut habet textus in *cap. Regnum de sent. excommunic. in dicto cap. 1. de re, qui servare, dist. cap. cum ab Ecclesiis de Off. Ordinarii*, & alim, ubi potest talem eis datam ferendi censuras potestatem quoad certos casus; non quidem plenam, & absolutam, ut habent Episcopi.

Unde quia consuetudo est potens dare Archidiacono talem jurisdictionem in ferendi censuras ex reguli textus in *cap. dudum 4. vers. tandem de elec. ubi de consuetudine tantum permittitur* Archidiacono suspendere excommunicare, & interdicere; ideo non implicat quidem, ut ex primæ quidem institutione eandem potestatem haberet, quia si, ut foris dicta prima verba textus nostri, ea non licuit, eveniret, ut ipsis prohiberetur ut quidem illicitum, quod consuetudine non sanetur de facili. Et sic ego existimo, ut sicut consuetudine legitime præscripta; (quia sola consuetudo hoc jus concedere potest, ac tribuere,) ut docent N. var. in *summa cap. 27. u. 7.* Angelus verbo *excommunicatio* l. 3. 6. Alterius *lib. 3. dist. 7. cap. 1. Hanc dist. 4. vers. tandem repetitur*, Suarez *supra*, Filiucius *trakt. 11. cap. 1. num. 37.* ita ex ipsa institutione, non quia omnibus Archidiaconis in propria institutione in genere concessa sit in Ecclesia universalis, sed aliquibus quidem, vel juxta ejusque Ecclesie in singulari institutione Archidiaconatus, aut juxta stabilitam consuetudinem; & ita est intelligendus Henriquez in *summa lib. 13. cap. 24. num. 2.* quem declarat Villalobus *1. p. summa tract. 16. dist. 5. num. 5.* in verbis ibi: *An si missus esset in Ecclesia aliquis Abbas, Archiepiscopus, Archiepiscopus, que tunc nescit Jurisdictionem, nisi cum non latentes in eis hodie de minor mactis eo ipso loquuntur*, repetit Leander *supra dicta quæstione 15. de censuris disputat. 2.* & omnia verba Henriquez legenda.

Ex his potest intellectus ad textum nostrum, & 12 & ad jura in principio adducta; & per dicta existimo non esse admittendum distinctionem, quam attulit Lachius Zechius *de Republ. Eccles. cap. 74. num. 13.* distinguens inter Archidiaconos electos à Capitulo, in quibus agnoscat dictam potestatem ferendi censuras, & electos ab Episcopo, in quibus contrarium tenet cum aperte convincatur ex proximè relatis. \* At si adhuc insisteri dicendo verba textus nostri in dicto vers. *de Ecclesiastica institutione*, signari juxta communem intellectum à principio creationis Archidiaconatus Dignitatis non inherere ei eam jurisdictionem excommunicandi simpliciter, & generaliter, etsi aliquando in iure talis facultas, aut consuetudine, sive statuto inhereret, vel de licentia Episcopi, tunc à

fortiori

# De Officio Archidiaconi Quæst. I. 441

fontiori dici debet textum in *dist. cap. Romana*, & *dist. cap. dudum de elect. ac dist. cap. 1. de eo qui fuerit*, intelligendos esse procedere iuxta dicta supra in principio, hic à vers. *nihilominus*, de licentia scilicet Prælati, quia etsi revera fateamur, (ut supra in Rub. dictum est) Archidiaconum, & similes habere jurisdictionem contentiosam, ut Jurgia audire, hoc est lites desolvere valeat ex textu in *dist. cap. 1. & dist. cap. ad hoc 7. hoc* tamen respondent DD. prædictos habere jurisdictionem illam non jure proprio, sed tanquam Vicarios ex commissione, ex nomine Episcoporum ex *dist. cap. perlectus dist. 25. ibi: Successione Episcoporum*, ubi explicat Turresemata num. 6. in verb. *in sum*, & Barbosa hic num. 4. ver. *non solum*, dictam commissionem, seu jurisdictionem ad effectum decidendi esse specialem, nec sufficere generalem, quam habent à jure communi, & ex institutione sua.

14 Ad secundam questionis partem an Archidiaconus queat dare litteras dimissorias ad ordines; sic ut per eas ordinatus nullam incurrat poenam? Ex supposito quæ generaliter adduxi de his litteris concessis à proprio Episcopo, sive Prælati, ut ejus subditus ordinetur ab alieno Episcopo in *cap. quod translatum est 1. de temporibus ordin. q. 9.* breviter etiam respondeo, quod cum has dimissorias concedere solesit illi tantum, qui & ordinare valent, ut dixerunt Scraphon. *decis. 985. n. 3.* Campani in *divers. Juris Canon. Rub. 6. cap. 3. n. 13. præp. fuerit*, nec inferiores Prælati eas de Jure concedere possunt, nisi ab Apostolica Sede fuerit eis indulta potestas specialis, & insuper hic actus spectat ad supremam ordinis potestatem, ut patet, quæ res gravis est, argum. nostri cap. 5. *ideò recte*, & propter eandem causam Archidiaconi in *cap. significasti. 8. hic*, recto jure delegari non facultatem!

15 Et confirmatur, quia, ut infra dicemus in tit. de Officio Vicarij, Episcopi Vicarius generalis habet ordinariam ac eandem potestatem cum Episcopo ejus vineam gerens in jurisdictionalibus committendam, ut ibi probatur, & nihilominus jura disponit in *cap. cum nullus de temporibus ordin. lib. 6.* Vicarium generalem Episcopi cum possit litteras dimissorias concedere, cum ad id Vicarius Officium non extendatur, nisi Episcopo in remotis agente, ut docent Sbrocius de Officio Vicarij lib. 2. q. 41. Gutierrez Canon. lib. 2. cap. 17. num. 20. Zerola in *praxi Episcop. p. 2. verb. Vicarius* §. 4. Petrus Gregor. *Synonym. juris lib. 16. c. 9. num. 5.* Azor. *infin. mor. p. 2. lib. cap. 41. q. 7.* Fr. Eman. Rodriguez in *summa cap. 61. alius cap. 62. num. 4.* Piascote in *praxi Episcop. p. 1. cap. 1. n. 13.* ver. *concedit*, Alzedus in *simili praxi p. 2. cap. 5. de ordinatione. num. 97.* Thomas Valascus *tom. 1. allegat. 5. à num. 7.* Thomas Sanchez in *opusc. mor. tom. 2. lib. 7. cap. 1. dubio 20. num. 40.* Stephan. Gratian. in *decis. Moralia 98. à num. 14.* Narbona de *appellat. à Vicario ad Episcopum p. 1. num. 197.* Venero in *examine Episcoporum lib. 1. cap. 6. num. 12.* Campani in *divers. Juris Canon. Rub. 9. cap. 8. n. 3.* Barbosa de Officio Episcop. p. 2. *allegat. 7. num. 9.* Homobonus de Bonis de *examine Ecclesiast. p. 1. tractat. 2. cap. 1. quæstio 6. in fine*, Mollesius in *summa Theologia moral. tractat. 2. cap. 2. num. 22.*

16 Et in tantum videtur verum, quod multi dixerint, ut præfate Episcopo, nunquam possit

talis Vicarius prædictas dimissorias ad ordines concedere; quatenus adducti Doctores dicunt, & Astensis cit. 3. art. 8. *Mandol. in reg. Cancell. tom. 2. regula 24. q. 2. & 6.* & alij, quos citat, & sequitur Henríquez in *summa lib. 10. cap. 22. §. 3. in glossa lit. P.* Menocius de *arbit. lib. 2. casu 222. num. 9.* eo quod solum id possit Vicarius, Episcopo absente, in remotis locis, hoc est extra provinciam, aut ad minus ultra duas, aut unam dicatam.

At probabilius existimo, ut etiam presente 17 Episcopo possit Vicarius generalis dimissorias concedere, si ad hoc speciale mandatum habet sui Episcopi, sive expressum, sive tacitum consensum ipsius, ut docet Joani. Andreas in *dist. cap. cum nullus*, Quarta verbo *Ordo*, Mollesius, & alij supra, sic intelligendi, ut expl. casus Philbertus *tract. 1. p. 6. cap. 3. à num. 8.* Leander de *Sacram. tract. 6. de ordine disp. 10. q. 3.* & corroboratur doctrinâ nostri cap. 1. & ex dictis in *vers. ad primam*, quatenus ibi probatum est Archidiaconum, qui dicitur de jure Vicarius Episcopi, potest de ejus licentia excommunicare.

Et pro alia confirmatione jam hodie scit dist. 8 posuio Ind. Concilij sess. 23. *de reform. 10.* ubi habetur neq. ipsos Abbates, nec alios etiam exemptos, neque Collegia, aut Capitula quicumque etiam Ecclesiârum Cathedralium litteras dimissorias Clericis secularibus posse concedere, ut alij ordinantur Barbosa hic in *dist. cap. significasti* num. 3. & Henríquez in *summa à dist. lib. 20. cap. 22. §. 3.* firmantes personas quaslibet extra Præfatum, etiam habentes jurisdictionem, quasi Episcopalem, contentiosam, & voluntariam, nequire dictam largire licentiam, & alij DD. per textum in *dist. cap. nullus*, ubi Barbosa num. 14. & Flores de *Mena var. resol. lib. 2. q. 24.* notant ut nec Abbas Episcopalem jurisdictionem habens possit concedere litteras dimissorias suis subditis. † Quod debet intelligi seculo privilegio Papæ, ut concessum est Superioribus religionum erga suos subditos, de quibus jam diximus supra in *dist. cap. 11. de temporibus ordin. à dicta quæstione 9.*

18 Quod si urgens dicendum Capitulum Ecclesiæ Cathedralis, sede vacante posse absolute dare litteras dimissorias de jure antiquo ad ordines ab Episcopo alieno suscipiendos; quod ordinare nequit cum potestatem ordinis non habeat, & solum jurisdictionem; per textum in *dist. cap. nullus de temp. et din. 16. ver. vel sede vacante Capitulum*, Rebussus in *praxi beneficii tit. de decimis. n. 67.* Navar. *conf. 31. sub dicto cit. in antiquis aliis conf. 7. de filijs Presby. in not.* Quarta in *summa Rudij. verbo Capitulum sede vacante*, ver. *decimo quarto*, Jacobus de Grati. in *arbit. decis. p. 1. lib. 3. cap. 12. num. 3.* Sayra in *floribus decis. sub dist. tit. decis. 33.* & alij: Tamen responderetur ideo prædictam facultatem datam fuisse Capitulo in evento; quia mortuo Episcopo, succedit in omnimoda jurisdictione Episcopatus, & sic non mirum, ut à jure sibi concederetur facultas eas concedendi in tali evento, etsi ordinare subditos non posset & hoc, ne subditi Diocesis defraudarentur, ordinum suscipiendorum beneficio. \* Quam tamen facultatem jam hodie restrictam esse per Tridentinum, patet sess. 7. cap. 10, quatenus ibi cavetur, ut nec licet Capitulo Ecclesiæ sede vacante, infra annum à die vacationis numerandum

dam et huiusmodi licentiam, aut litteras dimissorias dare, seu Reverendas, ut aliqui vocant, nisi forte ordinandus ratione beneficii sit coarctatus, ut docent infirmi, quos refert, & sequitur in dicto cap. 10. Barbosa, & ante eos Marcella, & Farn. ibi, idem Barbosa in dicto cap. nullus de comp. ordinat. lib. 6. num. 18. & 19. & in pastoralis dicta alleg. 7. à num. 10. & alibi, ipse in collect. decis. Bullaria, & de Jure Eccl'es. cum multis, quibus faveo Homobon. de exan. Eccl'es. p. 1. tract. 1. c. 1. q. 6. ad finem, idem Barbosa de Canon. cap. 42. num. 125. Moneta de consuet. ultimarum volent. in c. 10. à num. 164. Riccius ex praxi aurea ref. 100. & decis. Curia Archiep. Neapolit. decis. 185. p. 4. Ragul. de voce Canon. q. 39. num. 2. Luthivicius q. 1. de ordina. art. 2. dub. 3. Machado de perfectio concessio. tom. 2. lib. 4. p. 4. tract. 1. docum. 7. num. 2. Majolas lib. 4. cap. 5. num. 5. de irregul. Paulibertus tract. 1. p. 6. cap. 3. num. 12. & 22. Louder dict. tract. 6. de ordine disp. 10. q. 4. dicentes idem negari etiam Vicario Capituli, sede vacante. \* Sedamque excipit collegium Cardinalium, quod, sede vacante, possit statim dimissorias procedere.

23 Ex quibus, & alijs patet quomodo bene Pontifex hic in dicto cap. significandi 8. denegat Archidiacono facultatem dandi aliqui litteras dimissorias ad ordines: itaque & qui sic ordinatur, interdicitur usus ordinum de Episcopo, ut colligitur antiqui ex dicto cap. ubi Abbas, Zabarel. Collect. Ancharran. Bellamera. Joan. Andreas. Hostiens. Innocent. Panormit. Anania. Butr. Vivian. Alagona. Gimenez, & Barbosa hic, ac Sirocos de Officio Picerii lib. 2. q. 41. num. 15. Azor. in specul. moral. p. 2. lib. 3. cap. 14. q. 2. vers. deinde, Gulgietus de iure publ. lib. 3. tit. 21. num. 8. sic ex dicto textu desummes, & ex dicto cap. 10. Trid. sess. 23. ubi loquens de Capitulo concedente, subiacet illum Ecclesiastico interdici; & sic ordinatus si in minoribus ordinibus constitutus fuerit, nullo privilegio Clericali gaudent, præsertim in criminalibus; in maioribus autem ab executione ordinum ad exemplum futuri Presbiteri sit ipso iure suspensus, eandemque renovavit poenam Trid. in dict. cap. 10. dict. sess. 23.

24 Ad tertiam questionis partem, an Archidiaconus valeat ordinandos examinare, & Episcopo præferre? quia pro extensione, & longa translatione sciunt quæ dixi supra de servitio in ordine faciendo, & insuper in cap. penult. & fin. de atate ordinand. ac alibi sæpius, ubi de scientiâ, moribus, & prudentiâ, requisitis in ordinandis, jam nunc in proposito dubio resp. adeo, quod cum isti actus sint de minoribus; ideo per textum in dict. cap. ut nostrum 9. & alios à glossa adductos, rectè decisum esse, quod Archidiaconus possit examinare, & præferre ordinandos Episcopos: sic in dicto cap. Ordinarii antiqui, ut Abbas, Zabarella, Collect. Bellarm. Joan. And. Ancharran. Butr. Anania. Hostiens. Innocent. Panorm. Vivian. Alagona. Gimenez, & Barbosa ibi, idem cum alijs de potest. Episcop. p. 2. alleg. 10. num. 21. num. 7. interfect enim Archidiaconi eos examinare, qui promovebantur ad ordines, quivè præficerentur in Eccl'esia, ensque Episcopo offerre, ut docet Barbosa in cap. ad hac 7. hoc sit. vers. examinatio etiam Clerici. num. 7. cum Quaranta. Sebastianus Casus, Azorio, & Campanillo, statim referenda.

25 Quare ex dicto cap. ut nostrum hic, & ex cap. amio de servitio in ordine faciendo, dixerunt

Petr. Gregor. lib. 15. Synagoga. cap. 20. num. 6. v. c. hic examinatur, Quaranta in summa. Bullorij, versio Ordo vers. subsequenter, Azor. supra dict. cap. 14. q. 2. vers. deinde, Campanillo de vers. Juri. Canon. lib. 14. à num. 15. Castaldus in praxi cæmon. 1. 1. lect. 8. cap. 7. Sebastianus Casus de Eccl'es. hierarch. p. 2. disp. 12. §. 1. num. 8. vers. ejus, Valer. Reginald. in praxi feri ponit, lib. 30. tract. 1. num. 49. vers. Archidiaconus, Mar. Vulpeus in praxi jud. feri Eccl'es. cap. 34. n. 20. & alijs, ut prædictum examen & presentationem ordinandorum Episcopo facere, offerendo illis nomine Sanctæ Ecclesiæ.

Quod si Archidiaconus interrogetur ab Episcopo, an sciat ordinandos dignos esse, & ipse respondet affirmando per verba, Scio, & testificor illos dignos esse, DD. profitentur per dict. c. amio de servitio in ordine faciendo (& ut ibi de alijs examinandis diximus) Archidiaconum non peccare; sic respondendo; licet ipse non examinaverit; dummodo contra conscientiam non testificetur; quia quem indignum non novit dignum existimare debet, ut novissime docent etiam Vulpeus in praxi feri jud. Eccl'es. cap. 8. num. 35. Barbosa de Canon. cap. 5. num. 22. Et pro ampliatione adjunges quæ dixi in cap. penult. & fin. cum alijs antecedentibus de præsumpt.

Ad quartam questionis partem ex verbis dict. cap. ut nostrum 9. ibi; Ponere Abbates, & Abbatissas in sede, communiter DD. resp. ibunt etiam, ut virtute hujus textus spectet ad Officium Archidiaconi, tanquam prima Dignitas de jure in Cathedralibus juxta supra dicta, in sede suorum Dignitatum ponere, quia est, ut jam dixi in c. 1. hoc sit, q. 1. vers. ad tertiam, & quartam, non possit Archidiaconus instituire auctorizabiliter, ut ibi sed non prohibetur mittere institutas ab Episcopo in corporalem possessionem, quod est quod facti, & executionis, ut videtur in præfenti casu: ita docent Ordinarii jam proxime adducti, quare non amplius pergitur. \* Ea namque, quæ sunt facti solent à minoribus Judicibus exerceri; applicando hic quæ longè dixi in cap. fin. de Judicijs q. 2.

Ad ultimam, an possit habere familiam armatam, ut habet Episcopus? supposito quod Archidiaconus dicitur oculus, & Vicarius Episcop. & quod ejus jurisdictio de jure est certa, ut dictum est hic in Rub. & cap. 1. cum cap. 7. & alijs videtur inquam, ut eodem jure communis possit ad executionem Justitiæ ad inquirendum in reos, & eos capiendos, & incarcerandos, habere familiam armatam, hoc est Notarios, Alguaceros, Birrarios, & alios ministros necessarios juxta illi, quæ dixi de Episcopo in cap. cum non ob homine de jud. q. 14. & in terminis videtur præter alia jura, quæ ibi adduco textus in cap. cum a Apostolus de censibus, ubi ponere numerum evocationum, quo incedit in visitando Episcopus; item & consignat numerum quinque in Archidiacono, loquens etiam de alijs, qui illud jura habent.

# De Officio Archidiaconi, Quæst. II. 43



AD TEXT. IN CAP. VII  
Mandamus, hoc titulo.

PRÆMISSUM.

SUMMARIUM.

1 Archidiaconi quale jus habeant visitandi remissiv.

1 **H**ujus textus materia plenè sub cap. 1. hoc est tractata vers. ad secundam, totumque pro præxi adjicies quæ dixi infra in cap. fin. de libelli oblatione post quæst. 3. in §. 18. ubi de processu fulminando per Visitatorem Ecclesiasticum; & quia de hoc jure latissimè infra ago in cap. inter cetera 15. de Officio Judicis ordinis. Et sub tit. de casibus, quatenus ibi agitur in genere de visitatione faciendâ ab Episcopo; in specie autem de ea, quæ de jure potest fieri ab Archidiacono (etiam jam non sit in usu apud plures Ecclesias propter dicta in dicto cap. 1. Et in Rub. & aliis jurbus hic) dixi in dicto vers. ad secundam, & DD. agunt per Trid. in cap. 3. sess. 24. de reformatione, ubi quale jus habeant visitandi Archidiaconi, Archipresbyteri, Decani, & alii in verbis sequentibus: Archidiaconi autem, Decani, & alii inferiores in his Ecclesiis, ubi hactenus visitationem exercere legitimi consueverunt, debeant quidem assumpsisse Notariis, de consensu Episcopi donec per se ipsos tantum visitare juxta quæ dixi in dicto vers. hic repetenda; Et sic non amplius.



AD TEXT. IN CAP. VIII  
Ad hæc, hoc tit.

PRÆMISSUM.

SUMMARIUM.

- 2 Archidiaconus de jure communi dicitur habere curam animarum, Et in jure contentioso, n. 4.
- 4 Archidiaconus vult probare apud se aliquam curam animarum, sufficit ut probet eam administrasse Sacramenta in eadem Parochia, n. 5. & 6.
- 5 Cura animarum exercitissa per se, aut ab Archidiacono commissa.
- 6 Cura animarum probanda ab aliquo tertio in simplicibus Sacerdotibus alicujus Parochia qualiter contingat.
- 7 Archidiaconus circa Sacramenta quid posse remissiv.
- 10 Archidiaconus quatenus majorem habeat potest Episcopum remissiv.
- 11 Archidiaconus omnem curam, Et sollicitudinem in Clerico, Et in Ecclesiis qualem habeat remissiv.

jurisdictione; sed quia supra in Rub. Et in cap. 1. ac aliis, tota ejus series explanatur; ideo repetendo hæc vericulus, & assignando remissiones invenientes latæ ejus litterarum, & decisionem perscrutari; in ver. ibi, Consultat tua fraternitatis devotio, quid ad Officium Archidiaconi debeat pertinere, plenè supra in Rubrica, Et in dicto cap. 1.

Et vers. ibi, Imperat Subdiaconus, Et Levitis, clare expenditur per d. c. in Rub. q. 1. Item post principium ex vers. Et quod Archidiaconus, ibi probatur, quod præcit. Dicocone, & qui illi dicantur; item & Subdiaconus, & utrorumque ministerio in vericulus, ad tertium, in dicta quæstione 1.

Ex ibi, Paratorem sollicitudo, Et curam ordinat debet ad ipsam pertineat. Innotat n. tata supra in cap. cum jure 4. hoc tit. de eorum intellectu dixi in dicto cap. 1. dicta q. 1. vers. ad tertium, Et vers. ad quartum; & hic in terminis nostris vers. di. o. cum R. ta in decis. 21. de prob. in antiquis, & Rota divers. decis. 52. p. 2. Ratio collect. 1618. in medio super Speculatore in tit. de Off. Ordinarii §. 1. quod Archidiaconus omni jure communi dicitur habere curam animarum; item quod eam curam habet etiam in sô-o contentioso. Et tunc addo quod si Archidiaconus voluisset probare esse apud se aliquam curam animarum alicujus Parochie, videretur, ut sufficeret probare eam administrasse Sacramenta in eadem ejusdem Parochie; eo quod juxta commune jus Archidiaconus incumbit animarum cura ex dicto cap. cum satis, & proxime adductis. Quod si verba hujus vers. intelligas de visitatione, leges dictum vers. ad secundam, dict. cap. 1. q. 1.

Nec obstat dicere, ut Archidiaconus ratione sui muneris non possit curam committere animarum, ut dicunt Azor. inq. moral. p. 2. lib. 3. cap. 14. q. 2. vers. atque hæc quidem, Galzquez de jure publ. lib. 3. tit. 21. num. 6. Barbosa de Canon. cap. 5. num. 31. idem de jure Eccles. p. 1. cap. 34. dicta n. 31. quia responderetur nos loqui de cura animarum excitata per se, non quidem ab eo commissa, nec etiam, ut dixi in dict. cap. 1. vers. ad secundam, potest visitationem committere, sed per se visitare teneretur.

Nec iterum obstat dicere ut volenti probare esse apud aliquem curam animarum alicujus Parochie, nisi probet eam ad id esse adstrictum, ut possit compelli, ut docent Gonzalez ad regul. 8. Concord. glossa 6. num. 36. Rota decis. 42. num. 10. p. 2. divers. Zabarella per glossam in ver. o. myndant, Clem. dudum. de sepulchris q. 9. Imola num. 32. & Panormi. num. 4. ibi Mantica decis. 48. num. 5. & alii; quia respondeo hoc procedere in tertio volente probare aliquem Sacerdotem habere curam animarum alicujus Parochie, quod de jure non præsumitur in simplici Sacerdote, nisi aliter constet, cum sint plures Sacerdotes simplices, nec curam animarum habentes; sicut in Archidiacono, qui de jure curam potest habere. Quod si dubites circa Sacramenta quod Archidiaconus possit, leges Veratium in decis. 357. p. 2. quem etiam refert Ric. ius supra.

Et ibi, Audite sursum singulorum; qualiter id possit præcise in dicta supra in Rub. sub eius principio Et in cap. 1. quæstione 1. vericulus, ad ultimum, & ante.

Et ibi, Archipresbyteri, qui alias Decani nuncupantur, de officio Archipresbyteri late dic infra.

1 **T**extus hic claudit quasi integram materiam de Officio Archidiaconi, & ejus

*infra tit. sequenti, aliqua dixi supra sub Rub. §. q. 1. ibi ubi de Decano, & Praepolito, & officio illorum, in cap. 1. de atate, & qualis ordinand. n. 1.*

10 *Et ibi: Major pars Episcoporum, & ipsius Episcopi Vicarius, reperitur de praedicta majoria in Ecclesia respectu aliarum Dignitatum, de jure communi dixi supra in dicta Rub. & quod Archidiaconus dicitur Vicarius Episcopi, dixi ibi §. in dicto cap. 1. a num. 1. Et qualiter differat à Vicario generali, seu foraneo Episcopi? ibi in vers. ad sextum, & ad septimum.*

11 *Et ibi: Omnes sollicitudinem, & curam tantum in Clericis, quam in Ecclesiis. Per haec verba ultra adducta de visitatione hic in principio per dicta in dicto cap. 1. vers. ad secundum, haec verba applicantur potius ad internam curam Ecclesiae in Ministris, & Sacramentis, quam de causa applicabiles hic quae dixi latè in cap. 2. ubi de Ministris, Acolytis, ac Clericis in minoribus, quorum curam habet Archidiaconus; item de vasis, & ornamentis, &c.*

12 *Et ibi: Cui super his sit redditurus rationem in detracti examini judicio: si haec verba applicantur ad viciationem per Deum exigendam in detracti judicio, applicabis verba legis 2. cod. de Jurisjurando, quam explicavi in cap. breui, de Jurisjurando q. 2. a num. 25. Sin autem ad rationem Episcopo redditendam, applicabis, quae etiam dixi supra de obligatis ad rationem, ordinandis vel non.*

13 *Ibi, Oculis Episcopi, Episcopus appellatur, quod hoc sibi velit, expendi supra in dicta Rub. & in dicto cap. 1.*

14 *Ibi, Quae corrigenda videris, corrigat, & emendat: nisi adeo fuerint ardua negotia, quae alij sine majoris sui praesentia, nequeat terminari, per haec confirmatur dicta de visitatione in dicto c. 1. q. 1. vers. ad secundum; item explicantur hic posita in vers. Juris.*

15 *Ibi, Injunctis corporalibus: haec verba explanantur: supra in dicto cap. 1. quest. 1. vers. ad tertium, & quartum.*

16 *Ibi, Excommunicatio etiam Clericorum, dixi supra in cap. 1. q. 1. vers. ad tertium, per textum in cap. ut noster q. 1. hic, quem ibi explanavi.*

17 *Ibi, Decani rariis, qui isti sint, & qualiter ab Archidiacono influantur, ac cessantur, & à quibus aliis, dixi supra sub cap. 1. quest. 1. de atate ordinand. infra in Rub. de officio Archipresbyteri circa suum, vers. Archipresbyter in Jure, & in cap. fin. hoc tit. vers. ad tertium.*

## QUÆST. I

*An Archidiaconus de Jure communi habeat etiam animum, & etiam in foro contentioso? Labeatque ejus graduatus, & quo gradu?*

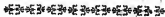
1 *Quæstio liquet satis ex adductis supra in c. 5. & ibi notatis; item hic in textu nostro in vers. & ibi pariter. ¶ Et secunda ex adductis hic in Rub. in principio, ex vers. quare.*



## AD TEXT. IN CAP. IX. Significasti, hoc titulo.

### PRÆMISSUM.

*Quod Archidiaconus non det litteras commendatitias ad ordines, probat textus hic, sed quare sic contingat, dixi per textum hunc in cap. 5. hoc tit. vers. ad secundum, & per alia ibi annotata.*



## AD TEXT. IN CAP. X. Ut Nostrium, hoc tit.

### PRÆMISSUM.

### SUMMARIUM.

- 1 *Probat plena, & sufficiens, & solius famulatus, quæ sit remissio, n. 2.*
- 2 *Possessionem Dignitatis, vel ut officii probare volens, non sufficit: ut probet exercitium actuum, qui de jure ad talia non spectant.*

*Quod examen ordinandorum, & praesentatio eorum Episcopo pertinet ad Archidiaconum, jam plane per textum hunc tradavi supra in dict. c. 5. hoc tit. vers. ad tertium, ob quod non amplius.*

*Ibi in vers. nec sunt sufficienter probatum: applicabis dicta supra in cap. ad hoc 7. hoc tit. in vers. & ibi, pariterum sollicitudo; & quia etiam potest dubitari quæ sit sufficiens, & plena, aut insufficientes, ac solum semiplena probatio; ideo recurres ad ea, quæ latè dico in titulis de confessoribus 7. de probatione. testibus, & fide instrumentis. ¶ Et limbae M. leard, de probat. confessoribus 1214. n. 2. Barboia hic num. 2. notant quod volenti probare quasi possessi nem alicujus Dignitatis, vel Officii, non sufficit probare exercitium actuum, qui de jure communi non spectant ad Dignitatem, vel Officium, sed etiam debet probare illos actus ad Dignitatem spectare; idem pro dispensatione applicabis quæ latè dixi in cap. cum Ecclesia Satrina 3. de causa possessi & propriis. a q. 1. 2. & 3. & ibi q. 4. & q. 6. ubi de quali possessione eligentur.*



## AD TEXT. IN CAP. FIN. hoc titulo. De Officio Archidiaconi.

### PRÆMISSUM.

### SUMMARIUM.

- 1 *Familia Episcopi gaudet privilegio fori.*
- 2 *Familia Episcopi, officiales, & famulatus, qui*



## De Officio Archidiaconi Quæst. II. 445

qui dicuntur in iudicio defendati, in foro, & in tributu.

3 *Familia Nunciorum Papæ, & Sanctæ Inquisitionis quæ quod forum contentiosum, & tributa remittit.*

4 *Reges nam facere valent, statuta, ne familiares Laici Episcoporum, Nunciorum, Inquisitionis, & Cardinalium gaudeant immunitate fori, & gabelarum remissione nam, 5.*

6 *Monasteria Religiosorum in quibus pluribus casibus exempta sunt à Jurisdictione Episcopi remittit: & sic foris à Jurisdictione Archidiaconi, seu alterius Prælati inferioris, n. 7.*

7 *Archidiaconus in Religiosos nullam habet Jurisdictionem, nisi aliter consuetudine sit intraductum.*

8 *Consuetudo aliorum locorum est spectanda, quando non adest proprius locus.*

9 *Consuetudo unius civitatis, vel loci, extenditur ad loca, & oppida particularia illi subiecta, quæ non habent consuetudinem propriam.*

10 *Rescriptum unius concessum extenditur ad alios remittit.*

11 *Testes antiquiores preferendi sunt, remittit.*

12 *Testes Domestici proprii, ubi adest difficultas probantibus remittit.*

13 *Servitus terminata sunt terminis suis contenta.*

14 *Archidiaconus inter cetera habebat curam in Ecclesia prædicta distribuenda.*

15 *Archidiaconus dicebatur unus ex septem Diaconis qui custodia rerum sacrorum præerat & de homicidiis ac aliis inquirebat.*

16 *B. Laurentius vocatus fuit Archidiaconus à Prædicatoribus quia veritas operis dispensabat.*

17 *Archidiacono quæ licita sint quæ non & de Archidiacono præfinitio remittit.*

1 **Q**uia textus hic capitalis admodum est, qui quotidie allegatur pro adjuvendis familiaribus Episcoporum, Prælatorum, aliorumve exemptorum, sive à Jurisdictione Regia, sive ab alia qualibet ordinata in verbis quidem sequentibus in verbis prædictis insuper, circa medium in verbis sequentibus, Specialibus ipsius Archiepiscopi, & hominibus, ac familia sua casu devocet exceptis, &c. per quæ notant communiter DD. quod familia Episcopi gudet privilegio fori, ut docent Barbosa hic cum Capicio, Antonio de Niguis, Calcaur, Natta, Burgos, Sbrocio, Aldetan, Mafcar, Jacob, de Grass, Thesaro, Capella Tholosana, Burisio, Marfillo, Claro, Muranta, Bosio, Belluga, Deciano, Farinacio, Joanne Aloyf, Leone, Grassi, Zerola, Francisco Lenoe, Villalobos, Stephano Gratiano, Mario Antonio, Belletio, Squillante, Acugna, Tretacino, Marta, Campanillo, Guirba, Aurelio, Augustino Taurer & ipse etiam Barbosa de Officio Episcopi p. 3. allegat. 107. num. 9. verbi familia Episcopi. Et hic addat quod de familia Episcopi dicuntur fideles, Nunci, sive Curiores, Carcerum Custodes, Versellus, Birruarii, & his similes, ac Notarii Episcopi, referens duas amplas declarationes S. Congreg. primam 25. Aprilis 1614. in favorem cuiusdam Capici Fernand. de Offic. & sacri Regis. Tom. II.

tanei, vel Variselli Episcopi Soram Carceribus mancipati per Ducem Civitatis Soræ. Aliam aucti 1614. in mense Decembris, quæ censuit officiales prædictos, uti familiares Episcopi, fore privilegio, gaudere, & ad personalia civitatis munera minimè teneri, ac etiam eam S. Congreg. 6. Augusti 1602. quæ mandavit Episcopo Ortunen. ne suspenderet censuras latus, & publicatas contra Gubernatorem Laietani, nisi prius relaxato e carceribus ejus Notorio, Regis Hostatoris, ac aliis quibuscumque non obstantibus.

Ideo ut exactè hanc conclusionem porrigas etiam ad familiam Nunciorum Papæ, ac Sanctæ Inquisitionis, & quoniam familiares dicuntur, tam ad forum contentiosum, quàm ad tributa, & gabelas exempti, leges quas jam scripsi quæstiones, ne subsequuntur, videlicet. An Episcopus possit cogere contra Laicum commensalem suum? in cap. cum contingat 13. de foro comp. ubi num. 2. de intellectu textus nostri, ubi num. 5. Quod fideles, Carcerarii, Commissarii, Magistri, Lectores, & Notarii Episcoporum gaudent immunitate, & num. 10. ubi de aliis officialibus, & ibi quæst. 11. ubi de questione: An Inquisitores possint judicare inter suos commensales, & familiares, etiam Laicos? & de similibus exemptione, tam Episcopi, quam Inquisitionis, ne judicentur ab aliis, quàm à suis propriis Judicibus, ego latissimè in allegatione, quam feci pro Tribunali Sanctæ Inquisitionis Vallisolet, anno præterito 1648. contra Prætorum illius civitatis posita post indicem generalem disti. in m. de Iudicio, & foro compentis, & insuper in disto cap. 13. de foro, quæstionem sequentem, an Cardinales possint cogere de suis familiaribus? & ibi quæst. 12. qui proprie familiares dicuntur ad effectum gaudendi immunitate, & qualiter probentur? Et alibi alia plura. Et ibi in alia allegatione quodam tributa, & gabelas notavi plura.

Et an Principes, & Reges quant facere leges, aut statuta, ut familiares Laici Episcopi, Clerici, sive alterius Dignitatis, seu personæ Ecclesiasticæ, non gaudeant privilegio fori Ecclesiasticæ? & ut gaudeant famuli Laici Legati Nunci, P. n. s. s. s. Et quid ne gaudeant famuli Cardinalium inquisitioni Episcoporum, sive Clericorum, ego idem latè in cap. Ecclesia Sancta Maria 10. de causis causis ubi infinita an familiares prædictorum gaudeant immunitate quodam tributa Regia?

Et de intellectu nostri textus in prædictis locis; item & in disto cap. 13. de foro comp. quæst. 2. num. 6. & verbis plura in cap. ex parte 15. eodem tit. & ibi q. 14. de foro scholarum q. 15. & 19. de foro militum, & q. 17. an publici penitentes, & ad fidem super conversis gaudeant privilegio miserabilibus? Et applica in quæstionem, An Episcopus possit habere familiam armatam ad caputem, & ad executionem sententiarum? infra dixi in cap. cum non ab homine 10. de Iudicio quæstione 14.

Et quatenus in prima parte textus nostri deciditur quod Archidiaconus in Monasteriis prædictis non habet, nisi quantum est tribuit Generalis, vel specialis consuetudo, ut colligit Barbosa hic num. 1. ex Aibasa, Zabarella, Collect, Bellamera, Joanne Andrea, Anania Butrio, Henric, Ancharrano, Panormitano, Viviano, P p Alagona,

Aligra, & Ginezes hic possunt conjungi quem plura specialia privilegia concessa Monasteriis, & Religiosis, quorum causa non solum sine exempti à jurisdictione Episcopi inquam plurimis casibus, de quibus alibi.

- 7 Verum, & majori ratione à jurisdictione Archidiaconi, seu alterius Prælati, aut Dignitatis inferioris Episcopo, nisi consuetudine fuerit introductum, quia jam tunc in vim consuetudinis, quæ est potens ad dandam Jurisdictionem judici competenti per alia, quæ dixi latè supra viz. de consuetudine in cap. 2. de judiciis quest. 2. & 3. in cap. 8. eodem cap. 9. de foro competent. & in cap. si Clericus Laicum eodem titulo, quest. 2. & ibi in cap. ex suscepto quest. 2. ubi, An consuetudo, seu præscriptio facere possit, ut Ecclesiasticus acquirat Jurisdictionem in Laicis, etiam in eis Principe, & aliis sapient.

- 8 Et quia in glossa vers. *Abbas*, advenit Barbosa num. 4. & 5. cum aliis, ut consuetudo aliorum laicorum sit spectanda; quando particularis defecerit. † Liferius num. 4. quod consuetudo unus civitatis, vel loci, extenditur ad loca, & oppida particularia illi subjecta, quæ non habent consuetudinem propriam, nisi consuetudo esset a iure Ecclesie particularis, quæ tunc non extenditur ad alias Ecclesias; idem adjunges quæ dixi supra de consuetudine in Rubrica sub questio. ne 3. ibi, in vers. ad secundam, & vers. ad tertiam.

- 10 Et per argumentum in e. p. significavit, & cap. *Radiplus* de scriptis, applicando ibi dicta, quatenus loquuntur de exco[m]munic, aut restitutione referenti concessi unus ad alios.

- 11 Item etiam quia in glossa ibi *majoris*, & ibi *ab antiquioribus*, resolvit Barbosa cum Tinquello, Marcardo, Menocelo, Fatio, & Card. so ibi num. 6. quod testes antiquiores maxime sunt præteredendi ideo adjunges, quæ dixi sub sit. de testibus, ubi quanta sit fides testibus antiquioribus attribuenda potius quam modernis in cap. 3. 2. questio. 1. ibi vers. quare à num. 4. & ibi à num. 21.

- 12 Et in dicta glossa ibi, *Que Domi gravatur facilius probatur per Domesticos*, quam per alios; quia licet testes Domestici non probent, tamen ubi adeit difficultas probationis ratione temporis vel loci, vel in his, quæ occultis sunt, plene probent; ideo quoad utrumque calum adjunges quæ latè dixi de testibus Domestici, tam ad probandum matrimonium, quam ad alia facta, in cap. questio. 5. de testibus, ubi aut consanguinei possunt esse testes ibi quest. 1. vers. ad secundam, & ibi à num. 1. de testibus familiaribus, & amicis, & de testibus Domestici à num. 24. & numero 32. & à numero 42. ubi quod testes de Domo,

- 13 Et quia in vers. *ad judicantes* quatenus idem Barbosa hic num. 3. notat cum Tinquello de nobilitate cap. 37. num. 137. quod servitus terminata suis terminis sunt contenta, ideo pro exco[m]munic, & disputatione adjunges quæ adduxi in cap. de quarta de præscript. ubi de extensio[n]e servitutis præscripta; et quia verba textus nostri ibi: Si verò de præmissis constitutis per eosdem eandem jurisdictionem duraverat adjudicantes eidem in Monasterio prædicto, quare ipsam, vel prædecessores suos in Monasterio, vel in eisdem Abbatibus habuisse constitutis super aliis ei perpetuam silen-

tiam imponentiam, videantur tendere ad decisionem dubii propositi in textu nostro, quibus illi respondet Honorius III. sub distinctione in puncto jurisdictionis acquisite ab Archidiacono in Abbatem, & Monasterium: & quod amplius non porrigatur; ideo possunt hic adjei qui dixi de prescriptione jurisdictionis in cap. cum non licet 12. de præscriptio[n]ib. quest. 2. à num. 1. ubi quærit jurisdictionis prescriptio contingat contra Regem, & alios inferiores Dominos. Et de aliis sub dist. cap. de quarta.

Pro complemento totius materie quod Archidiaconus pecunie distribuendæ eam inter cetera habet in Ecclesia, ut dicit Cuscius novella 123 & idcirco jussim sit apud Majorianum Imperatorem in novella 2. de Episcop. Judic. quod Archidiaconus multum inferat ei quem fecerit Clericum Episcopum invitum, & amplius etiam quod Archidiaconus gerebat negotia secularia, & ad Episcopum referebat, ut S. Ferrandus Archidiaconus Cantuariensis in proemio Parmenitici, ad Rheginum dissipatum affirmavit; quod ut sequitur, ac refert Anastasius Germanicus de Sac. immunit. lib. 2. cap. 2. num. 6. & colligit ex consuetudine Ecclesie Græcæ, † Et ex Nicæno Concilio Cap. 62. ubi tenet ex septem Canonibus, Archidiaconus dicebatur, qui custodire legem sacrarum præerat, & de homicidiis, & aliis ejusdem generis criminibus inquirebat. † Imò & refert idem Anastasius, ut prudens Beazarum Laudentium, quem à septem viris primum vocet videlicet Archidiaconum, dicens vana opera dispensare quem indulgentiam exoptant Hieronymus, & Sidorius ille in epistola ad Evagrium, & in epistola ad Domnum; & idem Gratianus de hac re copiosè in Paraphrasi hujus tituli.

Et licet Agidius Bellamerus hoc cap. 1. num. penultimo, recensent Iaconicè prius ab eo dicta, nempe quæ sint Archidiaconi licita, ex officio incumbentes; quæquam ei prohibeantur. Tamen Quia plene nos sub Rubrica, & sub Rubro, hic latè scribimus; ideo ex ibi dictis huc translationi ultimam manum imponimus, dicendo quod etiam Archidiaconus Pignessinus non tenetur ad onus Cameratus ex Sacra Congreg. Rituum in Præsentia 13. Julii 1619. & contrarium resolutum fuisse in eadem Sacra Congregat. Rituum in Rhemenf. 9. Maii 1609. refert Barbosa in Bullariis verb. *Archidiaconus Transilvanus*, idem in collect. decr. 40. eodem verb. num. 30. de quo etiam testatur Aldan. in compendio Canon. resol. lib. 3. tit. 3. num. 22. & de hac materia Archidiaconorum, potestate, ac autoritate; item & præcedentia cum multis Laurentius Ursellus de sacris lit. lit. A. verb. *Archidiaconus*, qui nonnullos congerit casus.

# De Offic. Archipresbyt. Quæst. I. 447



## AD RUBRICAM ET TITULUM

### De Officio Archipresbyteri.

#### PRÆMISSUM.

#### SUMMARIVM.

- 1 Archipresbyter sic dictus quasi primus, seu Princeps Presbyterorum, & Sacerdotum, & dictus etiam à Presbyteri nomine, ut num. 3.
- 2 Archipresbyter à plerisque vocatur Decanus Presbyterorum, & n. 7.
- 3 Presbyteri nomen est Græcum, Latini dictum Senior.
- 4 Archipresbyter dicitur quasi Parochialis Sacerdos omnium post Episcopum in administratione Sacramentorum.
- 5 Presbyteri nomen, non solum est ætatis sed & Dignitatis.
- 6 Sacerdotum, alii sunt Episcopi, alii Archiepiscopi seu Metropolitanæ, alii Primates, alii Summi Pontifices ordinati in Ecclesia ad institutionem Flavianum, Archiepiscopum, & Presbyterum. non gentiliū, ut aliqui existant. Quid verum, n. 9.
- 7 Prelatorum Ecclesiasticorum gradus ad celestis Hierarchia similitudinem fuerunt instituti.
- 8 D. Petrus ad abolendam Idolatriam memoriam ordinavit, ut in locis, ubi usque Gentilium Flavianus sacra faciebant, ibi viri Sacerdotes diversæ rationis rati, & q. 1. à u. 16. last cap. de illis dist. 80. & q. 1. vers. ad secundum, & ibi in vers. ad quartum, à n. 39. & q. 2. vers. ad ultimam.
- 9 Regia dejecta summa idolatria Pontificatu subrogatus sua totius terrestris Sacrosancti Christiani caput, Pontifex scilicet dicta maxime omnium Sacerdos, & Antistes.
- 10 Archipresbyter jure antiquo post Archiepiscopum non primus dicitur.
- 11 Archipresbyteri officium in Cathedrali, est primo curare, ut ceteri Sacerdotes Divina Officia, & Missas recte celebrent, ac recte vivant.
- 12 Archipresbyter distribuit inter Canonicos, & dignitates Missas solenniter celebrandas, servante omnium prerogativa, & honore.
- 13 Archipresbyter, qui nullus, aut non possit celebrare, nequis pro sua arbitrio alteri Missas delegare.
- 14 Archipresbyteri subditum non debet centore Missas qua ad Archipresbyterum pertinent in locum, & honorem vocari, & potius ipsum percipere.
- 15 Archipresbyter est mandatum in sua possessione celebrandi Missas, absente Episcopo, non obijante contradictione Vicarii.
- 16 Archipresbyter tenetur ex officio, assistere Episcopo solenniter celebranti, & Sacerdotibus tunc præcipere, ut sacra vestitus se in Fernelius. de Offic. & sacris Eccles. Tit. 11.

duant, & quandoque ad Missam procedere debeant.

- 19 Archipresbyter in absentia Episcopi, vel ipsi infirmo, habet fontes benedicere, pœnitentiam, alioque Sacramenta ministrare.
- 20 Archipresbyter in Feria 4. Cinerum, habet clericos impuere, & in feria 5. Cuna representata Episcopo reconciliandos in Ecclesia ingressu.
- 21 Archipresbyter incumbit specialiter cura in communione Corporis, & Sanguinis Domini.
- 22 Archipresbyter adjuvat Episcopo in his, quæ ad munus Sacerdotii spectant.
- 23 Archipresbyter in jure dicitur duplex. Unum Urbanum, qui præst in Cathedrali, aut Collegiata. Aut ruralis, qui ruri Ecclesia præst qui propriè videtur dici Decanus, & quare, n. 24.
- 24 Decanus scilicet translatione à perfectione numeri numeri, solet ita appellari omnis ille, qui aliquem ordinem est.
- 25 Presbyteri olim erant qui hodie Episcopi, sic ut essent hac nomine humilia, quod canonum administratione regerent Ecclesia.

**Q**Uia supra in Rubrica quæst. 1. tit. de officio Archiepiscopi, dixi nonnulla de differentia, quæ adest inter Archipresbyterum, & circa que, & quales ad invicem solent inter se præcellere respectu aliquorum officiorum, ac rituum, ubi de intellecta, cap. 1. hic, ubi habetur quod quamvis Archipresbyter major sit ordine, quando in tantum est Diaconus, tamen eo minor dicitur in Jurisdictione, & Dignitate spectato jure communis, nisi ante consecrationem, aut privilegio sit in stylo, ut ibi dixi, etiam nunc sese offerat agere de officio Archipresbyteri, qui ut ibi dixi, talis inquam denominatur, quasi primus, seu Princeps Presbyterorum, vel Sacerdotum. Et à plerisque Decanus appellatur, ut agnoscat DD. à cap. ad hoc 7. dist. tit. de officio Archid. ideo non solum licentes agunt simpliciter in hac Rubrica de Archipresbytero, sed etiam de aliis Sacerdotibus, quibus præbent, Petrus Greg. 1. p. Syntagmat. Juris lib. 14. cap. 21. n. 1.

Ubi aut quid à Presbyteri nomine, Archipresbyter dicitur, qui Sacerdotibus, sive Presbyteris, certis quicquid de causis perpersonis, Marti in ver. decis. novis voto 77. num. 10. Reginal. in praxi lib. 30. tra. 2. u. 49. vers. 6. & qui & vocatur inde Decanus Presbyterorum à Rota decis. 533. num. 2. part. 2. recent. Andreas Valenti. sic, Joannes Honor. & alii recentiores, & Dicentes enim nomen Presbyteri, quod est Græcum, Latine dici seniores, ut docent etiam de vero, & perfelle Clerico lib. 1. cap. 11. Vasquez de ordin. disp. 236. cap. 9. d. num. 36. Petrus Gregor. var. 2. Syntagmat. lib. 16. cap. 8. Galgancus de Jure publico lib. 3. tit. 23. n. 1. Barbosa de officio Episcopi p. 1. alleg. 14. num. 7. idem, & omnes per textum in cap. Clerici dist. 21. in vers. Presbyter. & Quare optimè in cap. dist. 50. cap. officium hoc reale, ubi gl'ia verbo aforis dicitur quasi Parochialis Sacerdos omnium post Episcopum in administratione sollicit juramentorum, Barbosa de Canon. & c. 6. n. 18. & de Jure Eccles. 1. p. c. 37. num. n. 18.

7 Et cum etiam nomen *Presbyteri*, non solum sit nomen ætatis, verum etiam Dignitatis, & eorum, qui *Sacerdotes* vocantur, qui dicuntur *Presbyteri*, non solum ob ætatem, vel decrepitem senectutem, sed ob Dignitatem, & honorem, quem acceperunt, *dist. cap. Clerici in dilecto*. *Presbyter*, cum venerabilis quidem senectus, & gloria, seuus sit canities, que Sapientiam designet (Juxta quæ dixi, *supra de temporib. ordin. & qualitate, & ætate ordinandorum*, dum egi de ætate, ut *Presbyter* quis ordinetur) & in *cap. perre dist. 94.* ubi DD. & hac etiam de causa. † Et Sacerdotum alii sint Episcopi, alii Archiepiscopi, seu Metropolitani, alii Primates, alii Patriarchæ, alii summi Pontifices, ut discretè loquitur Gratianus in *princ. dist. 21.* inter eos, dum ait ordinatiorem gentium, eorumque flammam, Archiepiscopum, & Prothomarchum D. Petrum ordinis Ecclesiasticorum Prælatorum gradus, ut ait etiam Clemens Papa ad Jacobum epistolâ 1. relatus in *cap. in illis*, ubi DD. *dist. 8.* ex quo ita colligunt B. cæus de auctoritate magni Consilii num. 44. ad finem Petrus Gregorius lib. 1. *Synagoga juris cap. 11. nota 11.* Henricus in *summa lib. 10. cap. 30. in principio*.

9 At quia Prælatum Ecclesiasticorum gradus ad cælestes Hierarchie similitudinem institutor fuisse magis pie, & Christianæ religionis consensum non videtur, potius est, ut dicamus, ut quemadmodum Triumphus Ecclesiæ sunt Angeli Troni dominationes, & Principatus, ita & Congruentissimo in militante ministerio Ecclesiasticorum officio, distinguantur per Episcopos, Archiepiscopos, Primates, & cæteros gradus, de quibus, in *dilecto cap. Clerici*, sigillatim habetur, ut comparantur *Pgh. de Ecclesiâ hierarch. lib. 7. cap. 1.* Roslin in *tract. de præmissis Archiepiscopi Dignitatis præfatione à principio*.

10 Indeque communiter DD. notant, ut non obstat dictum ex Clem. Papa relatum, in *dilecto cap. in illis dist. 80.* ejus auctoritatem explicant ex D. Ambrosio, in *cap. Beatæ 2. q. 3.* & Leone Papa in *Sermone 1. de natali. Petri*, ut D. Petrus ad abolendum Idololorum memoriam ordinavit, quod in illi locis, in quibus impie eorum flumines Sacra sciebant eisdem nominibus, diverso tamen, Sanctoque Sacerdotio, veri, &

11 Sancti Sacerdotes constituantur. † Sicut & Romæ dejecto summo idolatriæ Pontificatu subrogatum est caput totius terrestriæ Sanctitatis, scilicet Christianæ Religionis Pontifex sic dictus id est, *Maximus Sacerdos*, cum ipse sciat & ceteros, & levitas, de distinctione, & dispensatione officii, & Ecclesiasticos ordines, qui & communiter dicuntur *Angeli*, id est qui ante stat, ut Doctores docent per textum in *dilecto cap. Clerici dist. 21.* *vers. ipse est Pontifex maximus*, & vers. *angeli*, Barboza ibi numer. 18. & 19. cum Durando de Divinis Officiis lib. 2. cap. 11. numer. 4. & 5. idem cum alii de officio Episcopi p. 1. cap. 2. numer. 4. & 6. ubi legendus, de quibus quidem, & de Presbyteris simplicibus, omniumque eorum Officio dico cum nonnullis de Sacerdotibus veteris legis item & gentilitatis, siquidem hic locus est aptior, quam alibi ex proximè consideratis.

12 Ergo redeundo ad Rubricam de officio Archiepiscopi dico, ideo subsequi hunc titulum post tit. de officio Archidiaconi, quia sicut olim post Episcopum Archidiaconus honore, & Dig-

nitate, Jurisdictioneque primus erat (ut in eo tit. Latissime dictum est,) sic potest Archidiaconus proximus sit Archiepiscopo; indeque fieri, ut illico à compilatore Juris Canonici de hoc titulo inscriberetur, ut notant ordinarii hic, & Azor. *instit. moral. p. 2. libro 3. cap. 15. questio. 1.* Scaballus. *Cæsus in rebus de Ecclesiâ hierarch. dispensationis. 12. p. 2. novæ primæ.* Anton. Fabricius in *præxi beneficii tit. de beneficiis. cæus Dignit. numer. 30.*

Officium verò Archiepiscopi civitatis in 13 Cathedrali Ecclesia de jure communi est primo curare, ut ceteri Sacerdotes Divina Officia, & Missas rite celebrent, & eorum vitam, & moribus correctioni post Episcopum, sicut Archidiaconus ceteris Clericis, & eorum necessitatibus providet *cap. presbiter, vers. Archiepiscopo dist. 25. cap. 12. & 3. locis. Azor. dist. cap. 15. questio. 3. Vale, in præxi fori juris lib. 30. tract. 3. cap. 3. numer. 49. vers. sexta, Afcan. Tamerlin. de jure Abbat. tom. 1. dist. 25. questio. 4. numer. 3.* Michael Ferrus in *tract. de procedent. questio. 6. numer. 1.* Gignatus de jure publico, lib. 3. tit. 22. à n. 3. Scaballus. *Ca. far disto p. 2. numer. 1.*

Secundo distribuit inter Canonicos, & Dignitates missas, non semper uni, sed successive per ordinem, semper solemniores inter Dignitates, & solemniores inter Canonicos servata Omnium prerogativa, ut homines honorentur, prout censuit Sacra Rituum Congregatio in Tarentina Syntharum 27. Februarii 1610. & eadem Tarentina Syntharum 24. Octobris 1609. suis resolutionum, quod ipso impedito talis distributio pertineret sequenti Dignitati, & quod deficientibus ceteris Dignitatibus, sequenti Canonico. † Et sic per ordinem, successive, valeret ut si ipse non posset aut noluerit celebrare, non posset suo arbitrio Missas alteri, delegare; nam tunc subintrant ordine dicto ejus locum, & sic de cetero post alii ubi *Barboza de causis 1. p. cap. 6. ex numer. 9. de jure Ecclesiæ cap. 35. ex eodem numer. 9. in calce. dist. 42. verbo Archiepiscopo numer. 10. & in Bullariis eodem verbo, versio Archiepiscopo si non poterit.*

Ex quo fit ut Archiepiscopo substitutus non debet cantare missas, quæ ad Archiepiscopum pertinent, nec locum, & honorem ipse, & potius ipsius Archiepiscopi percipere ex Sacra Congregata. Ritum in maguen, nullus 14. Decembris 1602. quam referunt Barboza in *dilecto cæsus. 42. dist. numer. 11.* idem in *Bullariis supra vers. Archiepiscopo substitutus*, & ante illum Aldan. in *compendio Canon. res. lib. 3. tit. 5. numer. 17.* † qui & manifestandum est in sua possessione celebrandi Missas, absente Episcopo, non obstante contradictione Vicarii ex dicta Sacra Bn. in Tranen. Februarii 1604. de qua testatur Sellus in *selectis Canon. cap. 18. numer. 44.* & post eum Barboza in *dilecto cæsus. 42. numer. 6.* & in *Bullariis, dist. verbo Archiepiscopo manifestandum.*

Secundo spectat ad ejus Officium assistere 18 Episcopo solemniter celebranti, & sacerdotibus tunc præcipere, ut Sacris se vestibus induant; & quomodo ad Missam procedere debeant, ut DD. docent *infra hoc tit. per textum in cap. Officiis 1. Azor. dist. cap. 15. questio. 3.* & absente, vel infirmo Episcopo, ad vicem ejus Missarum solemnitas, & Divina Officia celebrare, ut in *cap. 1. & 2. hic cap. Pontificis ubi glossa 7. questio. 1.* & *dilecto cap. presbiter dist. 25.*

# De Officio Archipresbyt. Quæst. I. 449

19 Tercio in absentia Episcopi, vel ipso infirmo . fontes benedicere . & penitentiam, aliaque Sacramenta pro ipso Episcopo ministrare habet, *dist. cap. 2. hoc. tit.*

20 Quarto Feria 4. Cinerum cum penitentes ab Ecclesia expelluntur eorum capitibus cirque imponere; & Feria 5. in Cena Domini, cum reconciliantur in ingressu Ecclesie, eos Episcopo representare, ut habetur in Pontificali Romano, p. 2. tit. de expulsi. publicor. penit. feria 4. Cinerum. pag. 443. a. talidas in praxi ceremon. lib. 1. sect. 8. cap. 7. u. 5. † Cui etiam incumbit Specialiter cura in commune Corporis, & sanguinis Domini, ut in dicto cap. officium hic iuxta glossa ibi. Azor. supra dict. cap. 15. quæstio-

21 3. ne 3.

Quæto dicendum est, ut quemadmodum Archidieconus Episcopo in his, quæ ad ministerium officium pertinent ex officio adiuvat, ita & Archipresbyter in his quæ ad munus Sacerdotis spectant, eidem asserviat, ut hoc in cap. 1. 2. § 3.

Archipresbyter in iure dicitur duplex, unus quidem urbanus, de cuius officio jam proxima est dictum, qui præest in Cathedrali aut collegiata modo dicto, & aliis inquam modis iuxta in Rubro referendis Abbatibus ruralis, sive foraneis, qui ruri Ecclesie præest Parochialis, seu Pichaniz, ut in cap. si in plebibus 63. dist. qui & propriè videtur dici Decanus, ut jam indicavi, in cap. ad hoc 7. in fine de officio Archidiaconi. † Non quod necessario decem prædile debent, sed quia facta translatione à perfectione denarii numeri, Decanus solet appellari omnis ille, qui alicuius ordinis primus, & præcipuus est; sic Petr. Gregor. dicto lib. 15. Synagoga. cap. 21. num. 13. Sebastian. Casar. de hierach. dist. cap. 3. dist. 12. § 2. Valer. Regina. 2. supra, & Barbosa de iure Eccles. dist. 1. p. cap. 25. num. 6. § 7. idem de Canon. dist. cap. 6. eodem num. 6. § 7. Michael Ferrus cap. 6. de prædilect. Archipresbyt. num. 1. § 6. § infra in cap. po. hoc. tit. disponitur de illis, an habeant Dignitatem, ac de aliis, quæ hic deficient inveniantur sub Rubro nostri tituli. Nunc vero jam ad alia de Presbyteris, & Sacerdotibus, quibus præest Archipresbyter, & prius de Sacerdotibus legis auquæ, ac Gentilibus.

25 Et quia olim Presbyteri idem erant, quod hodie Episcopi, DD. per textum in cap. olim dist. 91. & quod antiquitus Episcopus, & Presbyter essent Synonyma, & communè administratione regerent Ecclesias, glossa magna in fine cap. legimus dist. 93. Patianus de probat. lib. 2. cap. 28. num. 113. § 116. & alii Doctores in dictis iuribus; ideo recte sub hoc titulo, de Papa, & aliis Dignitatibus Sacerdotibus, ac Episcopis, ac Canonicis infra agitur.

## QUEST. I.

An Presbyteri, & Sacerdotes subsint Archipresbytero? Et qualis sit eorum officium in Ecclesia Catholica Romana? Et qua de causa potuerit dicere Clemens Pontifex Presbyteros, & Sacerdotes leges Evangelice ad imitationem Gentilium creatos fuisse à D. Petro? Ubi de Sacerdotibus gentilibus, & antiqua legi, & quod in honore fuerint à liem de Pontificibus illius temporis, ac nostro Romano Pontifice, qui dicitur summus Sacerdos? Ubi qui dicantur in Ecclesia Copiæ, sive Decani, aut Parabolani, & quale officium istorum, & de Decania, sive Diaconia.

## SUMMARIUM.

- 1 Presbyter propriè dicitur qui habet eorum animarum pass Episcopi, ut in n. 1.
- 2 Presbyteri vocem capiunt etiam Simplicis Clerici
- 3 Gentiles, qui multas Decorum naturas excogitaverunt, sic & viros sapientem formam Dni præparaverunt aptiores eorum natura, viderentur.
- 4 Tempia à gentilibus adhibebantur, & dedi- cabantur, ut Decorum Divinitas fierent, in hisque Sacerdotes effunderent preces Sacer- otis essent, Sacrificia procurarent, vota sus- ceperunt, religiosus interpretarentur, ac an- noniam Dni exhiberent.
- 5 Sacra antiqua à Sacerdotibus solus peragi per- mittebant. § n. 7.
- 6 Sacerdotes gentilitatis subsint, qui erant viri probi, nobiles, ac prudentes.
- 7 Sacerdotibus pluribus apud gentiles, quasi eorum religione diligenter urbi, quam ipsi manibus Clangerent.
- 8 S. Petrus ad imitationem gentilitatis posuit in civitatibus, & provinciis, ubi gentiles pos- suerunt servare, qui prius legis Doctores erant. § alios Patriarchas, Archiepis- copos, & um. 10. in fine, ubi quare ita posuit.
- 9 Reipublica cristianata felix, in qua erant Sa- cerdotes gentiles, felicius existimatur Chris- tiana, in qua sunt Sacerdotes Evangelici.
- 10 Flavines, Archidiaconi, &c. qui fuerint.
- 11 Sacerdotes apud Romanos tempore gentilitatis in rebus politicis dignitatem obtinebant in- cum; sic ut interessent apud Græcos publi- cis Consiliis, ut n. 13.
- 12 Sacerdotibus prescriptis omnia publica pro- priabantur Consilia à gentilibus.
- 13 Sacerdotibus civitates honorum dederunt; quia ii bona à Dni, non sibi tantum, sed in- amicos, sed in communi omnibus civibus præcabantur.
- 14 Reges apud Aegyptios à Sacerdotibus, aut à

rei bellica periti diligebantur.

- 16 Pharus misit in tempore Cæsaris, ut Sacerdotes distrabere rem frumentariam, sed eo in perpetuum retinerent, ac cibaria statuta ex publicis heredit.
- 17 Hominum genera duo erant apud Galles, alterum Druidum, id est sacerdotum, qui intererant rebus divinis.
- 18 Sacerdotibus exceptis capta amplissima civitate, Alex. vendit quasi triginta hominum millia.
- 19 Alexander qualem reverentiam præstiterit, capta Hierosolyma, Pontifici in ornatu, ei obviam facientib, respondens suis in administratione tantis. Se non illum, sed Deum ipsum, cujus Pontificatum gereret adorasse.
- 20 Sacerdotes apud omnes gentes summam obtinuerant auctoritatem etiam in publicis rebus ubi de nominalis specialibus, genti Athenienses, Lacædæmonii, Ægyptii, Romanæ, Et Galles.
- 21 Sacerdotes Evangelici apud Principes Christianos magis in bonis sunt, n. 22 & 23.
- 22 Sacerdotum Evangelica legis officium in terra calyphorum negotiis, curantur iustitiam, non ab homine, aut ab Angelo, sed à Spiritu Sancto.
- 23 Sacerdotes Evangelici meruerant dispensare calyphos, Et potestatem acciperent, quoniam nec Angelicis debet Deus.
- 24 Sacerdotes majores, Et minores erant Et inter primos obtinebant Pontifices.
- 25 Pontifices Ethioicorum in publicis, Et privatis surgebantur, qui creabantur ex priveribus civitatis qui debent esse iustissimi, ad Sacra, Et ad Civiles quæstiones, ut num. 26. 27. Et 28.
- 26 Pontifex maximus, Judex, ac Vindex erat continentia privatorum Magistratum, habens etiam Jurisdictionem in aliis Sacerdotibus, Et in fœderem dilectum n. 27.
- 27 Si tamen Diaboli erat prima dignitas post Pontificem.
- 28 Pontifex maximus erat omnium Sacerdotum Judex, atque arbiter rerum Divinarum, Et humanarum, qui nec ullam rationem præstabat servatus de pœssis à se.
- 29 Servatus Pontificem Placita non rescindebat.
- 30 Pontifex dicitur esse à posse Et facere.
- 31 Pontificem accipitur pro iure, facultate, Et potestate.
- 32 Romanus Pontifex plenissimam in terris habet potestatem excellentiorem illa, quam habent Pontifices Ethioici, n. 33 & 34.
- 33 Attium Episcopi fœnorat inter alias primas obtinere Romanam Ecclesiam, Et sic eius Pontificem Episcopatum omnium esse maximum.
- 34 Pontifex Romanus est caput æcumenicum summum, Et super mundo admirabile, Christi Vicarius, in administratione Sanctissima major, vocatur Sanctissimus, Et alii omnibus nuncupatur, ut n. 36. & 37.
- 35 Papa debet esse vir Apostolicæ Sanctitatis, quoniam propterea aderant, Et solentem in pede.
- 36 Pontifex, ut magis, ac magis veneretur variis nominibus, solus est appellari, ut Beatus, Simus, Episcopus universalis Ecclesiæ,

totius orbis Ordinarius, Ordinariorum Diocesium omnium exemptorum, Vicarius, Christi, Dominus Dominantium, Regnum orbis, & urbis, summa velutatio status Ecclesiastici.

- 37 Pontifex etiam appellatur, Pater pauperum, Christianorum Pontifex, Summus Sacerdos, Princeps Sacerdotum, Caput Corporis Ecclesiæ, Pastor Ovium Domini, Pater & Dominus omnium fidelium, Cæsar Vincere Dei, Sponsus Ecclesiæ, Præfatus Apostolicæ Sedis, Christianorum Dux, Ultor scelerum, malleum Tyrannorum, Pater Regum, Moderator legum, Dispensator Canonum, sal terræ, Lumen plebis, Sacerdos altissimi, Christus Domini, Deus Pharaonis.
- 38 Episcopatum ordo nullus major reperitur.
- 39 Christi Dominum constituit sibi Vicarium D. Petrus universi orbis constitutum, jubente Domino, sedem Roma, ad quem transiit ex Antiochia.
- 40 Roma, qua mater fuerat erroris, decessit, ut esset totius Evangelicæ veritatis.
- 41 Romanus Pontifex excommunicat, Et excommunicat potestatem, quam fecerunt Pontifices Ethioici.
- 42 Ethioici etiam sublebant suis Sacerdotibus primatibus, ac decem.
- 43 humilitate gaudebant fugientes ad ades dicitur sacra Ethioicorum.
- 44 Pontifices in Romanæ Ecclesiæ iustitiam Prælatos, ordinant Sacerdotes, Episcopos, Et Parochios, cum facultate excommunicandi, Et faciendi alia remissiva.
- 45 Copiata, seu Decani qui antiquitus dicebantur, id est solliciti.
- 46 Decani antiquitus dicebantur, qui lectis defunctarum, ministerium habebant, dicitur ad sepulcrum deferrentur.
- 47 Parabolani antiquè jure dicebantur, qui deputabantur ad curanda debiliu ægra corpora, vel qui toto vitæ tempore Hospitalium servitio addicti essent, qui non d'vites, aut curiales, erant eligendi, ut sub n. 48.
- 48 Parabolanorum existeret amplissimum Collegium, quod interdu Alexandrina legatione terre esset, Et ob id prohibuit à Principibus collegialiter ad publica spectacula accedere nec ad curia iudicium.
- 49 Decania dicitur sacrorum, Et secretarium, Et n. 50.
- 50 Copiata, Et Parabolani, quia Ecclesiastica Officia non exercebant, ergo tantum vocabulo Clerici dicebantur, ac nominalis privilegio gaudebant, Et n. 51.
- 51 Aclyti, omnes dicuntur Clerici in l. 10. cod. de Episcopis, & Cleric. qui sic appellentur ab Imperatoribus Valentiniano, Valente, Et Gratiano, n. 52.
- 52 Aclyti, Et Justiniani ait, solebant cereis, Et funalia deferre, quoniam fœti laborantes ignotius appellat qui dicebantur ab Aclytis nostra Romana Ecclesiæ, ut n. 53.
- 53 Aclyti omnes erant ministri canon, qua in templo peragebantur functiones per Prælatos singulis assignandi.
- 54 Copiata, Et Decani ex constitutione Honorii non plures, quoniam multiplicata.

Parabolani,



- cap. 12. Pol dorum Virgil. de *invenit rerum*, lib. 4. cap. 24. Salsubus. Caelar in *relezione de Ecclesia*. Hierachia disp. 1. §. 1. num. 5. Et *quasi* 2. *proven.* §. 2. n. 4. Anallafium Germanium *dicto* lib. 3. de *Sacerdotibus*, ubi, cap. 5. de *flamini* Diti cap. 6. de *auguribus*, Et *ceram* auctoritate, cap. 7. de *vestalibus* de honore illis debito, Et de eorum immunitate. Videbis infra *quasi* 2. *vers.* ad ultimum, ubi expeditur.
- 12 Ad tertiam partem de honoribus, quibus iam dicti Sacerdotes notique gauderent, ac potirentur, breviter de Sacerdotibus apud Romanos dicendum est quod in rebus publicis digniorem obtinebant locum, ut aperte ostendit Arnobius lib. 4. *adversus gentes* scribens ut sequitur, *Sedent in thronis publicis Sacerdotes omnino, Magistratusque, Collegae, Pontifices Maximi, Et Maximi Curiones sedent quidem viri laureati, Et Dialet cum apicibus, flammis sedent angustis Divinae mentis interpretes, Et voluntatisque non est Et casta virginis perpetua nutrices, Et conservatrices ipsas.* Et apud Ciceronem lib. 1. de *Divina*, tantum reverentiam religioni Deorum, & Sacerdotibus ipsis exhibitam, ut Sacerdotes omnibus publicis consiliis intersent apud Graecos nam tanquam Diis praesentibus, quibus nihil ignotum existimatur, ita praesentibus Sacerdotibus omnia publicae propter venerat consilia (i. membris scilicet apud Achaenensia & Auguribus Regi apud Laedemonios assistentibus) videnda sunt verba Livi lib. 5. *vers.* flumen quinquies.
- Unde Plutarchus in *lithello*, qui inscribitur.
- 14 *Maxima cum Principibus viris Philisophis esse delectandum*, ait Sacerdotibus civitates honorum debere easque venerari, quia si bona à Diis sibi tantum, suisque amicis, & familiaribus, sed in communem omnium civibus precantur. \* Et addit idem Plutarchus lib. de *Isis*, Et *Osiride*, apud Aegyptios Reges, aut ex Sacerdotibus, aut e rei bellicae peritis deligi, siquidem isti ob virtutem illi ob sapientiam in honore, & auctoritate erant, & e miseribus viris creabatur Rex, illico se Sacerdotibus daret, ac Philodrophie fieret particeps, ut rerum Sacrarum mysteria, quae alioquin perplexa, & f. bulis involuta erant prudenter interpretari, ac declarare possent.
- 15 Ioh. & ex f.uris litteris confirmatur siquidem apud Græcos cap. 47. legimus in olem tempore Pharaonis tantum Sacerdotibus hanc rem fuisse reverentiam, ut cum per universalem Aegyptum magnus esse rei fumentum in canibus, ita sume necerentur homines, consensitque omnia sua praedicti Pharaoni vendere, idem Pharaon noluit, ut Sacerdotes bona sua distraberen, sed ea in perpetuum retinerent, ac cibaria sacra ex horreis publicis haberent, aliquid dicitur videnda supra in cap. 10. de *constitut.* sub *quasi* 60. §. *num.* 42.
- Item & apud Gallos, ut autem est Cæsar lib. 6. de *bello Gallico*, erant hominum genera duo, alterum Druidum, hoc est Sacerdotum, alterum Equitum qui erant de numero, atque honore, & quod illi Divinis rebus intererant, sacrificia publica, & privata praecipuebant, religiones interpretabantur, ut in verbis sequentibus ferit, *Ad hoc magnus adolescentia numerus, disciplina causa incurrebat, magnaque fuit ut quid eis honor.*
- Et amplius confirmatur ex Plutarcho in *Ala*

*maximus*, de quo dicit tantum Sacerdotibus reverentiam habendam duxisse, cum bello Thebas amplissimam civitatem vicisset, compissetque omnibus caecis Sacerdotibus, vendidit triginta hominum millia. † Qui (ut Joannes Monachus *in eius etiam vita* refert) capta Tyro, cum veris Hierosolymam movisset castra, ejus urbis de-  
 19 punctionis Regis Comites permillum eum castris habebant, & de Summo Pontifice supplicium sumpturum, atque caussisset Pontifex cum Sacerdotibus, & populo in locum, unde urbs, atque templum conspici poterant populum, ac Sacerdotes, magno cum apparatu, Pontificemque hyacinthina veste, cui aurum intextum erat indutum, ac Cydarium in capite gestantem, ubi in lamina Dei nomen inscriptum legebatur è longinquo vidisset progressus, solus supplex Pontificem saluavit, ac Pammemoni interroganti quam ob causam Judaeorum Pontificem adversus respicit, *Se non istum, sed Deum ipsum, cujus Pontificatum gereret adstante.* His & aliis dictis humane excipiens Pontificem, cum eo in urbem, & deinceps in templum intravit, ubi Pontifice praecunte, sacrum fecit.

Constat ergo Sacerdotes non solum magnos apud omnes gentes fuisse in honore, sed etiam  
 20 magnam obtinuisse auctoritatem, summeque potestatem: ut constat ex Cicerone lib. 1. de *Divina*. Athenienses omnes semper publici consilii, Divinos quosdam Sacerdotes, quos *mones* vocabant, & adhibebant Lacrædæcæ legibus, suis argumens assillem Alabani, & ut scribit Herodotus lib. 1. *allud* cum in Graecorum Castris pestilentia grassaretur, maxime Achillem consilium convocasse, Sacerdotemque adhibuisse, è quoque intellexit quidam tanti mali causam, quae egesta, Sacerdotibus obtemperatum, & apud Aegyptios, ut testatur Helianus lib. 4. c. 34. in *variis* *Hyleris*, Sacri otes Judices erant, & apud Romanos, ut scribit Dionys. Alicarnas. lib. 2. inter priores, & Magistros, & inter Deorum Ministros jus quoque dicendi habebant potestatem, & ut scribit Cæsar lib. 6. de *bello Gallico*, apud Gallos de omnibus ferè controversiis publicis, privatisque consultos esse, etiam quod esset amilium faenus, si cardes fulta, si de hereditate, si de finibus controversia esset, idem decernere poenas, praemiaque constituisse; aliaque consuevit videnda apud Anallafium Germanium de *immunitate Sacerdotum* lib. 1. *dicto* cap. 10. Et 11.

Cumque viderimus apud Ethnicos tantum reverentiam Sacerdotibus eorum praestitam, quid mirum, ut Imperatores Christiani, nihil veteribus suis, sic colentibus nihil cedent, & jussu cum delinissent excellere tanto praestantius, quanto nostri Imperatores in impartenda Dei veni, & omnipotentis ministris reverentiam superiorum rem agunt.

Si quidem officium Sacerdotum Evangelice legis (etiam agatur in terra) ecclesiis negotiis constituitur, non homo, non Angelus, non Archangelus, non aliqua alia creatura, non virtus, sed ut Joannes Christom de *Dignitate Sacerdotum* c. 4. ait ipse Spiritus Sanctus hoc munus sacerdotum instituit, atque adhuc Manentes in carne ministerio prestant Angelorum fungi. † Hi namque est si terram incolunt, atque in eis Conservantur, ecclesiae dispoſare mœuerunt, & potestatem acceperunt,  
 23



# De Offic. Archipresbyt. Quæst. I. 453

ceperunt, quam nec Angelis, nec Archangelis dedit Deus; multæque alia de excellentiâ corâ congerit præter alios idè Anastas. German. lib. 2. de *immunit. Sacr.* cap. 9. quibus potest potuisse Clem. Papam dicere ad imitationem Ethnorum, D. Petrum constituisse in Ecclesiâ Dei Ministros superiori nomen potestatis in spiritualibus: nam etsi habeant mundi Principes potestatem aliquam vincendi, sed quia in solis corporibus licet; & Sacerdotibus commissam ipsam contingere animas, transireque Cælos, ut ea, quæ operata fuerint Sacerdotes, deorsum confirmet in Cælis Deus, sententiamque servorum Dominus ipse corroboret, juxta illud Math. cap. 18. *Quæcumque ligaveritis super terram, erunt ligata; & in Cælo, & quæcumque solveritis, erunt soluta;* juxta ea, quæ supra adducimus de potestate Ordinis Sacerdotalis, quæ conceditur cum quâ ab Episcopo Presbyter ordinatur in ist. *Ep. de temp. ordin. & de aetate ordin.*

Ad quartam quæstionem partem de Pontificibus Ethnorum, & antiquar legibus gaudere potestate, & honore, quæntique D. Petrus Primus Pontifex Christianus, & alii in sede illius sequentes excellant illis, in hoc verbis breviter agitur; & repetito quod dictum est hic in vers. *sanctum*, sub vers. *ad tertium*, constat ergo, ut Lactantius Firmianus ait lib. 3. cap. 20. quid Sacerdotes majores, & minores appellabantur, & quod inter Sacerdotes primas obinebant Pontifices: nam ut Plutarch. in *Numa* scribit inter utroque unus erat maximus, & nom. *ne*, de quo idem in verbis sequentibus loquens: *Pontifex antequam Maximus interpretatus Deus vultu & Deoque sacrorum curatorem, Ductusque loco est, non modo publicorum scripturarum curam gerens, sed privata etiam infirmitas, a: ut quid præter legitima fiat prohibens, ducensque quævisqueque rebus ad honestas, exorandis de Deo apti sit.*

Unde quia lex Cicerois fuit, *Dignis aliis, alii Sacerdotes omnibus Pontifices, singulis flaminibus sumpto*, & ex his, quæ Livius dicit lib. 1. ac repetit ex istis bonis auctoribus Anastasius German. lib. 1. de *Sacr. immunit.* cap. 4. planè intelligitur, ut Pontifex Maximus sacra omnia exscripta haberet, & obligata, hostias, dies, ad quæ templa sacra sacunda, atque unde in eo sumptus pecunia erogaretur, & cætera quoque omnia, cum publica, tum privata ipsius Pontificis s. sui subiceret *Numa*, &c. Item & quod non omnes ad summum illud culmo aspirare potue int; indeque fieri, ut in plurimum creuerent Pontif. Max. ex primoribus civitatis, ut patet ex Tacito lib. 3. *annal.* & loquens de Pontificibus ibi: *Etenim pars magna, & præcipuum ipsius (id est Cæsar) aut primoribus civitatis erant, &c.* † Qui & debebant esse juris periti, non solum circa ea quæ ad sacra pertinebant, sed etiam de aliis juris civilis quæstionibus, & contractibus; quia si Plutarcho credendum sit *Numa*, Pontifex Max. Judex, ac Vindex erat consumacie privatorum Magistratum, utque in alios quoque Sacerdotes habebat jurisdictionem; etiam in *flaminibus Dialen.* † Qui erat prima Dignitas post Pontificem: alia ex bonis littera congerit Videodis Anastasius German. lib. 1. de *Sacr. immunit.* lib. 1. cap. 4. ubi expendens Cicerois locum lib. 2. de *legibus*, ibi: *Reverter ad iam publicam vindicandum, quod ipsi Pontifices semper, non solum, ad suas carmenas,*

*sed etiam ad populi jussu accommodarent, ut per quidem accipi, non modo de facris, de votis, de feriis, & de sepulchris, sed & de aliis quoque jura quæstionibus, contractibus, ultimisque voluntatibus, ex quibus publica tranquillitas hominumque discordia pendet, manatque.*

Imò & Pontifex Maximus erat omnium Sacerdotum Judex, atque arbiter rerum Divinarum & humanarum, ut multis auctoritatibus Ethnorum repetit legendus lib. 1. de *Sacr. immunit.* cap. 8. nullamque rationem Senatui redderet suarum rationum, judiciorumque, ut dicitur *Plin. de Viri illustribus*, & Dionys. Alicarnas. lib. 2. † Sic ut Pontificum placita minime Senatus rescindere valeret, cum ipsi Pontifices non essent ulli potestati obnoxii, ut composbat pluribus aliis antiquitatis locis ipse Anastasius lib. 1. cap. 9. *num. 9.* & 10. qui & cap. 9. ex multis etiam p. ob ut Pontifices antiquos Ethnorum habuisse jurisdictionem, summamque potestatem in his, quæ ad religionem non pertinebant, ut agunt *DD. in l. 1. §. 1. ff. de Judi. & Jure, ipse Anastasius in præfatio, ed. de Summa Tract. & sile Carol. qui, & refert p. nota digna in dist. cap. 9. lib. 1. de *Sacr. immunit.* ex Acurio, Albiato, & aliis.*

Cumque Pontifex dictus sit *potest.* & *facere*, ut putarunt *Sæw. la.* & post eum *ferre omnia.* † Et Pontificum, p. jure, facultate, ac potestate passim accipitur, ut patet ex Synodo Theodosi tempore urbi Præfecto lib. 8. *epist.* 17. *Habere expectandi tecum probabiles causas, quando quidem Pontifici iterati honoris, auctus nullum mibi judicium communis gaudi præstitit, & ex alio lib. 7. epist. 27. & lib. 10. epist. 44. ut etiam repetitur in titulo de bonis materis, de Episcopali auctoritate, de hereticis, de Apollatis, de sile Carol. & in cap. penult. de usu palii, quoque Ecclesiasticatur in illa ora tione, Deus, qui Beato Petro Apostolo tuo, celsitatem Clericis Regis Celsitatem maxime ligandi, atque solvendi Pontificum tradidit, &c. idemque Anastasius refert dist. cap. 4. in fine, quinquies repeti in *ed. Theod.**

Ideo, si ut potest. te illorum antiquitatis Pontificum Dignitate, & scientiâ, & quod in Pontificibus Romanis ab antiquo potest. hæc omnia concurrere, ut demonstrat Sozomenus lib. 3. c. 7. dum refert, quales *Julian* Papa primus adversus Episcopos orientes propter Catholicos invehit *Prælatos*, maxime in verbis sequentibus, *Cum propter sedis dignitatem, cura omnium ad ipsam spectaret, singulis sancti Ecclesiam regerent, scripsitque ad Episcopos Orientis, eosque inaccessit, quod in consilio ipso, de ipso virum judicasset, Ecclesiæque perturbasset, cum decretis Concilii Nicæni stare nollet, deditque mandatum, ut quidam illorum omnium nomine ad deum consulerent acciderent persicam declarari sententiam, quæ in deum detulerent aquam, jussamque esse; quia etiam minime est se de reliquo non possissent, consensisse esse, nisi non rebus judere non desisterent.* † Etenim hoc in loco *Arum* Episcopos fuerunt inter alias primas, obtinere Romanam Ecclesiam. & sic Pontificem Romanum omnium Episcoporum esse maximum proficiter ex multis locis idem Anastasius German. legendus de *Sacr. immunit.* lib. 2. cap. 4. ubi lotè agens de primatu Romani Pontificis *num. 33.* scribit ex omnium Cronographorum



# De Officio Archipresbyt. Quæst. I. 455

40 Decuit enim, ut Roma, quæ mater fuerat erroris, esset veritatis Evangelicæ, in dicto cap. in illis distictis. 80. rectè ad imitationem; (sed ut jam diximus modo excellentiori,) D. Petrus posuerit Archiepiscopos, Episcopos, Patriarchas, &c. in locis, ubi erant apud Ethnicos Archilamines, Flamines, & Primates, ut testis Clem. Papa ibi; ut sic quidem illæ civitates, & gentes earum, quæ antea regerentur, per illos postea in melius mutata gubernarentur, per istos testifices essent tam magis mutationis in melius, ut patet ex dictis infra q. 2. vers. ad ultimum videbis.

41 Et ob id quidem ad imitationem Sacerdotum Ethnicorum, qui potestatem habuerunt excommunicationis, interdicens, ut Athenienses, & Argivi, qui habebant templum execrationis figuræ nostræ excommunicationis representantis, ut patet ex Hysieho in Levitico, & Romani, qui execrationibus usi sunt, & quod Ethnici excommunicatione ubi fuerint constet ex Platone lib. 9. de legibus prope finem, ex versione Tyrnquelli, ut refert inter alia videtur Anastasius Germon-dictus lib. 1. de Sacramentis cap. 22. num. 4. in verbis sequentibus: Si quis de vi parentis illata, damnatus fuerit, primus quidem ex urbe egrediatur, in exiliūque perpetuum proficiatur, ac sacris omnibus arceatur; cum autem qui non non se arcuatur Aggravat verberibus tradatur, & omnino, ut hi quidem voluerint; reversus vero ex exilio morte mulctetur. Si quis vero ex liberis hominibus cum tali viro, vel comederit, vel biberit, vel realia quacunque cum eo communicaverit, atque adeo, si ei obviū factum, eum sua sponte tetigerit, nec in templum ingrediatur, nec in forum, nec in via in urbem prius quam purgatus: patet enim se eum homine seculo communicasse. † Alia plura adducens in Anastasio ibi cap. 13. de immunitate, qui gaudebant Sacerdotes illius temporis, quibus etiam veteres Ethnici, primis tamen, ac decimas persolvebant, ut idem latè adducto dicto lib. 1. cap. 14. explicans lib. 2. ff. de publicianis. †

42 Ubi & cap. 15. refert immunitatem, qui gaudebant apud omnes gentes fugientes ad sedes dictas sacras, & cap. 16. refert sacrificia, & prerogativas Sacerdotum, & cap. 18. agit de voto, unique solutione, & de autoritate Sacerdotum in voto, & in cap. 18. de applicationibus, quæ apud gentes mandantibus Sacerdotibus, pluribus de causis fiebant, & in cap. 19. de festis, & in cap. 20. de In-

43 rejur. † Pontifices Sancti Romani in Ecclesiâ Catholice infuissent Prælatos, ordinarunt Sacerdotes potestate sibi à Christo tradita, Episcopatus, & Parochias assignando eum facultate excommunicandi, supplicandi, & faciendi, ac imperandi plura, de quibus in toto jure nostro Canonico patet.

44 Ad ultimam quæstionis partem, suppositis quæ de Acolytis diai in cap. 2. de Officio Archidiaconi. Ad primum qui dicantur Copistæ, seu Decani in Ecclesiâ de quibus fit mentio bis in cod. l. 1. cod. de l. 1. cod. de l. 1. collatione, ibi: Negari oportet omnes præstari conventum aurum, argentumque præbere, Clericos excipiunt tamen, qui Copistæ appellatur, & in l. 1. cod. de Episcopis, & Clericis, ibi: Clerici, vel bi, quæ copistas recent n'us infusus nuncupari; ita à sordibus muneribus debent tueri, atque à collatione præstari, si exigius

admodum mercimoniis tenem sibi vultum, vestitumque comparant, & quod Copistæ, etiam appellatur Decani, & sic solitos vocari probat Anastasius Germon. de Sacram. immunit. lib. 2. c. 2. numer. 12. & 13. ex conjectura dicta leg. 1. quod Constantinus Imperator dicit quæ copistas recent n'us infusus nuncupari.

Et Decanos Antonius Augustinus in notis in 46 Juliani epitomen fuisse arbitrat, qui lætuli defunctorum ministrorum habebant, dum ad sepulturam deferrentur sic Anastasius supra.

Parabolani namque ex sententia Imperatorum 47 in l. 1. 8. cod. de Episcopis, & Clericis, ubi Honor. & Theodof. erant quid ad curanda debiliū agra corpora deputabantur; sic Anastasius Germon. supra dicta cap. 2. lib. 2. num. 1. ubi nova placet de Andrea Aleiato dicente lib. 4. diffinit. ut Parabolani dicerentur, quod gl'ie idcirco, aut toto vitæ tempore Hospitalium, Xenonumque servitio fuissent addicti, sed potius ex Jacobo Cujac. ad novell. 3. cod. de Episcopis. Visum est quasi interpreti, ac temerari in periculis Lepæ non parvis versarentur frequenti ægrotorum contacto. † Imo constat ex 48

48 Theodosiano, hujusmodi Parabolanorum extitisse collegium, adeoque amplius, ut interdu Alexandrinæ legationi terror esset: quare in Germon. vultu Principes in l. 42. cod. de Episcopis, & Clericis, ne in ad quodlibet publicum spectaculum nec ad Curie locum, nec ad iudicium accedendi daretur licentia, nisi forte singuli ob causas proprias, & necessitates, Judices adissent, vel in communi totius corporis syndico constituto, nec Divites, neque honorati, aut curiales, sed pauperes tantum in id Collegium cooptarentur, ut in l. 43. dist. 118.

Decania, live Decania Decanica, live Decanica, videtur dicendum, ut nuncupentur à Capitis dicti Decani, ut supra, à quibus quoque Decanus Ecclesiæ carcerem nuncupant Decania, live Decanica, ut in l. 3. cod. de hæreticis, vel in eod. Theodosiano novell. 79. Decanica ab eorum forte ministerio, ut idem Theodof. Augustinus suspicatur, & sic Jacobus Cujacius existimet in dicta novella 79. Decanicam, live Diaconicam non esse carcerem, licet in ea rei quæ andoque conjiciantur custodie causis, cum & ibi in eis conventus solent, & recondi res pretiosas qui locos in Calcedonenſi Concilio Actor. 1. Sacram appellatur, dum dicit per homines ejus, & Cameræ non sum permixti egredi de Sarcario, usque qui subseripsit sententia Disfieri Theodofius dixi in secreto fuerat possum, dixit Photius tit. 9. c. 1.

Et sic refertur prædictæ Anastasius Germon. dist. lib. 2. cap. 2. num. 13. & 14. ut quod Decanus Sacram, & secretarium dicitur, & quod Acolyti parabolani, & Copistæ; quia Ecclesiastica Officia non exercebant, & oblique Ecclesiastico muneri erant adscripti, vere ac propriè clerici non dicebantur, sed quia ministerio Ecclesiæ deputati videbantur largo vocabulo, clerici vocabantur, & clericorum nonnullis privilegiis gaudebant, sed omnes Clerici dicebantur Acolyti in l. 1. Cod. de Episcopis in verbis ibi, ut Ecclesiæ causis concorsus popularium gentium frequentaretur Clerici, ac Juvenibus præbatur immunitas, repelliturque exaltis munerum sordidiorum negotiorum, dissendiis minime obligatur.

Juvenes quidem hi ab Imperatoribus Valentiano 49

nino, Valente, & Gratiano, Acolyti appellantur in l. 6. eod. rem. ibi Presbyteros, Diaconos, Subdiaconos, atque exorcistas, & leutores, Offitios, & Acolytos, eum personalium numerum experies esse precipimus, & si vir doctissimus Cujacius in dicta novella 3. ut refert Anastasius dist. capit. 2. ex numer. 7. verbum *Acolytos* corrupte esse adjectum, quod veteres codices illo in loco nihil habeant; eundem ut Iustinianus in sua novella 9. iudicat, dum vocat Acolytos cerarium ab hæ-

33 resibus defunctorum exposcere, † Idem Anastasius supra numer. dicit, quod solebant Acolyti cereos, & funalia deferre, hosque forte esse, quos ignatus Principis Apostolorum audierit in epist. 9. ad Antioch. laborantes appellat, ibi salutato Subdiaconos Leitores, Cantores, Offitios, laborantes exorcistas, atque Confessores.

34 Et quod omnes essent ministri eorum, quæ in templo peragebantur functionum, & quod omnes per Episcopum, Archiepiscopum, vel Patriarcham in singulis Ecclesiis, certo quidem

35 numero ordinabantur. † Quemadmodum Caplaia, sive Decani qui ex exaltatione Honorii, & Theodosii in l. 4. eod. de Sacrosanct. Ecclesiis non plures, quàm novaginta quinque in Sacrosancta Constantinopolitana Ecclesia, hoc est

36 Sanctæ Sophiæ constitui poterant. † Itemque Parabolani, qui cum antea in Alexandria, non grati dumtaxat esse deberent; ut ex eod. Theodosio in l. 42. de Episcopis, & clericis. numer. 6. eorum numerus, quàm non sufficeret ab eisdem Principibus Theodosio, & Honorio ad sexcent. auctus fuit, ita ut pro arbitrio vii Reverendissimi, ut ipsi aiunt Acolitis Alexandrinæ urbis de his, qui ante fuerant, & qui pro consuetudine curandi egerunt experientiam sextanti Parabolani ad huiusmodi sollicitudinem eligerentur, ita ut si quis naturali sorte abumeretur alter in ejus locum pro voluntate ejusdem Sacerdotis subrogaretur, ut patet ex l. 42. eod. titulo, & tradit Anastasius Germano, dicto lib. 2. de Sacris, immunitate cap. 2. numer. 8.

37 Ex quibus constat quod Acolyti sumpti pro Parabolani, & copiato, aut Decani, de quibus hic non essent clerici, & si reputarentur ad munimentum, ut persone Ecclesiasticæ. Et sic differri Acolytos, de quibus dixi in dicto cap. 2. de Officio Archiepiscopi, & sic in Officio aliquatenus idem videntur cum illis, ut dictum est, solerent cereos, ut funalia deferre, de quo officio idem videtur consistere in eo textu ubi dixi de clericis Acolytis, & aliis clericis in minoribus, & de eorum Officio, Et cum his visum est nobis nihil amplius addere de aliis Ecclesiæ ministris, cum de Episcopis, Corepiscopis, Archiepiscopis, Abbatibus, Prioribus, Præpositis, jam supra sub hoc tract. dictum sit iust.

## QUESTIO II.

An Cardinales, Patriarchæ, sive Primates, Archiepiscopi, Episcopi differant in potestate, & Dignitate? Quale sit omnium officium speciale, & anni? Et an ista Dignitates possint in Ecclesia à D. Petro imitando Archiflammis, & Dialectis, quibus stantur Pontifices Ethnici: ubi aliquid de ornatu eorum, ac nostrum Principum Ecclesiæ?

### SUMMARIUM.

- 1 Nominatio Episcoporum, Archiepiscoporum, & Cardinalium remissiva.
- 2 Archiepiscopi, Episcopi, & Cardinales qualiter differant in dignitate remissiva.
- 3 Cardinalium Officium est assistere Romano Pontifici, & illi consilium, & adjuvare in Sacerali Officio.
- 4 Cardinalium Officium præcipuum est Republica Christiana consilium, & Pontifici assistere consulendo, & adimplendo quæ eis à Pontifice injunguntur pro Ecclesiæ utilitate.
- 5 Papa debet consilium Cardinalium prære in decidendis causis fides, atque ardor, non præfere, ut u. 19.
- 6 Cardinales tenentur residere in curia, ubi Papa residet, nec ab ea possunt recedere sine ejus licentia, & a. 21.
- 7 Cardinales dicuntur fratres Papa facientes unum corpus cum eo, sicut Canonici cum Episcopo.
- 8 Cardinales habent quandam communicationem cum Papa tanquam membra cum capite.
- 9 Papa nisi dicatur caput omnium, dicitur caput Cardinalium.
- 10 Cardinales nisi legati dicuntur de laure Papa.
- 11 Cardinales collegium, atque Senatum constituent, qui ad instar Senatorum dicuntur pars corporis Papa.
- 12 Cardinales dicuntur habere Dignitatem Patriarchatus, & Senatoriam.
- 13 Cardinales variis nominibus excellentia representando Ecclesiam, nominantur, ut Divi Lumina Ecclesiæ, Lucernæ ardentes, Patres Spirituales maximi, Columnæ Ecclesiæ Romanæ speciales.
- 14 Cardinales aspirantur Regibus.
- 15 Reges locum cedunt Cardinalium Collegio.
- 16 Cardinales dicuntur Papa familiares.
- 17 Cardinales agitudine laborantes, non possunt pars sanguinis emissionem, sine licentia Papa, ubi commode haberi potest.
- 18 Cardinalibus indigentibus communicandi, sunt redditus sicut Apostolici.
- 19 Papa à Cardinalibus non exigit fidelitatem, sicut ab Episcopis exigit.

## De Officio Archipresbyt. Quæst. II. 457

- 20 Cardinalium Collegium non potest corrigere, innovare, vel mutificare constitutiones Pontificum, nec eas reddere. Et derogare, precipui circa ea, quæ de electione Papa dispensantur.
- 21 Cardinales, sede vacante, nequeunt quidem exercere jurisdictionis pertinentis ad Papam, dum vivit, nisi necessitate urgente, de terra Ecclesie defendenda, aut periculo immunitatis exerceant.
- 22 Cardinales alius subscribunt in gradu post Episcopos, quia inferiores dicuntur.
- 23 Patriarcha Græcia lingua appellatur summus Princeps Patrum, qui post Papam primus, Et major dicitur in ordine, Episcoporum.
- 24 Patriarchis privilegia multa ob exemptionem eorum Dignitatem concessa sunt, ut invadere, Et sedere immediatè post Papam, quod beatis Cardinalibus competit, numero 37.
- 25 Patriarcha antecellens omnibus Episcopis in generali concilio, si non concurrant Cardinales.
- 26 Patriarcha possunt Archiepiscopis degenitibus, sub eius provocatione concedere Pallium, præstis sibi fidelitatis Juramento ex permissione Papa, quod non est jam in usu.
- 27 Patriarcha ubique ante se crucis vexillum deferre sicut vultis extra urbem Romæ, aut ubiqueque Papa fuerit, vel eius legatus, utens insignibus Apostolicæ Dignitatis.
- 28 Archiepiscopus nequit ultra suam provinciam crucem deferre, nisi indultis Papa.
- 29 Crux vexilli Patriarchalis confectis transfractis gemis ligno, Archiepiscopalis nemini sua.
- 30 Patriarcha in jurisdictione præcedunt Archiepiscopus, Et Episcopos visitando, Et eorum negligentiis supplendo, quos alius ex causa deponebat.
- 31 Patriarcha quis distemore cum Episcopo, vel alio collatore sibi subdito qui ob malum honorum collationem fuerat a Concilio suspensus, Et excommunicatus a Suffraganeis absolvere, num. 33.
- 32 Appellatio interponi vult de sententiis Episcoporum, Et Archiepiscoporum ad Patriarcham.
- 33 Patriarcha Regibus acquiescunt, Et alius superiorem non habentibus.
- 34 Patriarchis fas est uti insignis Romani Pontificis, Et invadere vestes reges, Et equo albo phalerato simul, atque freno Et calcariis laureatis.
- 35 Patriarcha dicuntur primi post Papam exceptis Cardinalibus.
- 36 Patriarcha subest Archiepiscopo degenti in proprio territorio.
- 37 Diocesani Episcopos in concursu plurium Episcoporum eis præsertur.
- 38 Patriarcha habent aliquas Ecclesias in territorio alieno, nequit dote licentiam eorum Pontificatibus, sine licentia Episcopi Diocesis.
- 39 Primatus. Et Patriarcha idem videtur dici, Formosus de Off. Et sacris Eccles. Tom. II.
- 40 ut num. 43. ubi Latè, non sibi, Et n. 4. & n. 56.
- 41 Primates vocantur plures Archiepiscopi, ut Tol. Brachet. Pisanus, Armacan. Cantuariens. Et alii, Et c.
- 42 Patriarcha. Et Primas latè sumpto vocabulo idem sunt.
- 43 Patriarcharum beati sunt genera duo.
- 44 Patriarcha proprii fuerunt quatuor in Ecclesia, Constantinopolitanus, Alexandrinus, Antiochenus, Et Hierosolymitanus, qui per antichristianam, tales sic dicuntur, ut numero 46.
- 45 Patriarcha minores, seu Primates dicti sunt Armenorapæ tres, Cypriarum duo, Mesopotamiarum unus, Aethypticus, Aquilensis, Et ubi ille residet, Et sedet, Grandæsis dictus.
- 46 Patriarcha Indiarum à Paulo III. creatus, Et Aethyptia à quo.
- 47 Patriarcharum proprii dixerunt quis primus dicitur post Papam, num. 49. 50. 51. 52. & 53.
- 48 Cap. Cleros dist. 21. vers. sicut Romanus, n. 51. & 52.
- 49 Hierosolymitana Ecclesia cur inter Patriarchas ultimo loco ponatur, cum primus Episcopus fuerit in ea B. Jacobus, numero 52.
- 50 Roma quare primo sedes Patriarchalis dicta fuerit.
- 51 Primatus nomine, non comprehenduntur Patriarcha quatuor dicti majores, Et numero 55.
- 52 Tolentus Archiepiscopus quare possit dici Patriarcha.
- 53 Patriarcharum mentis in dubio intelligitur de majoribus, etsi vicissim Patriarcha Primates appellantur.
- 54 Patriarchis quantum provincia assignata fuerit transmittitur.
- 55 Archiepiscopus dictus est Princeps Episcoporum suæ provincie, habet jurisdictionem in subditos Suffraganeorum circa concurrentia totam provinciam, n. 59.
- 56 Archiepiscopus potestatem habet in subditos Suffraganeorum, si non obserent in Divinis ritibus Metropolitana Ecclesia, Et in Canonicorum excessus contra suum Episcopum, num. 61.
- 57 Archiepiscopus in mittendis quæstoribus eleemosynarum per totam provinciam, qualem facultatem habeat in indulgentiis, in interdicens aliquibus prædicationis officio, numeri. 63. & 64.
- 58 Archiepiscopus habet potestatem in faciendo excoisibus a tota provincie, Et in visitando, exigendo procuratorem, Et tunc audire confessiones Suffraganeorum, etiam a casibus reservatis Episcopo, Et a censuris, hoc de jure, beatis ex Trid. non sic, nisi causa cognita, Et probata, n. 65.
- 59 Archiepiscopus visitans Diacones Suffraganeorum, nec poterit subditos alienos ordinare, nec eis dimissory concedere, nec excoisere jurisdictionis fori contentiosi, nisi in criminibus notatis, Et contra impediētes eius jurisdictionem.
- 60 Archiepiscopus qualem de jure habeat Episcopus

- epi suffraganei mortui, aut captivi iurisdictionem, & etiam si Episcopus vivens, esset negligens, & n. 69.
- 70 Archiepiscopus quis à morte Episcopi post dies octo, si Capitulum non elegit Vicarium, illum nominare, & quid si moreretur Vicarius, n. 71.
- 72 Metropolitani sic dictus est à mensura civitatum, vel à Matrice civitate, alius dictus Archiepiscopus, ut num. 73.
- 74 Metropolis vocabatur civitas, quæ caput gentis, & populi erat, si hoc nomen à Principe consequeretur, ut n. 75.
- 75 Nicæna civitas iure Metropolitico donata est.
- 76 Infimiana civitates quales dicta sunt Metropoles.
- 77 Hispania ceteris in conventus septem suis divisæ à Plinio.
- 78 Conventus dicitur primitia civitas, quæ alia, & populi carcerem ad accipiendum iudicium, & de distributione provinciarum in conventus.
- 79 Episcopi sui prius, alia Metropolis.
- 80 Civitates alia dicebantur minores, alia majores, alia maxime, & n. 81.
- 81 Metropoles civitates dicebantur, ex quibus colonia deducebantur, & quare sic dicta, & n. 82.
- 82 Metrocomia dicitur mater vicariam, num. 83. & 84.
- 83 Metropolis dicitur caput, vel mater provinciarum, & urbium, & n. 84.
- 84 Metrocomie habitatores prohibentur possidere, terræque in alias transferre.
- 85 Archiepiscopus quis non dicit Metropolitani, non habendo suffraganeos.
- 86 Archiepiscopus quare præcellit ceteris Episcopis.
- 87 Archiepiscopus manentem in quasi possessione Juris Metropolitici adversus Episcopos, & Ecclesias provinciarum sue.
- 88 Episcoporum iurisdictione infirmatur ex diversis locis remissis.
- 89 Episcoporum Officium, & munus consistit in docendo, præcipi in Cælis Divina Christiana religionis augenda, & in pascendo, & regendo Orbis sibi commissa, & non sequenti de primo, n. 90.
- 91 Episcopi cura est prædicare Verbum Dei, & suis subditis docere, delinquentes corrigere &c. n. 94. 119. 121. 122.
- 92 Episcopus prius debet curare, ut omnes sue Diocesis fidei Christi suscipiant, sciuntque fidei rudimenta, atque rite explicentur.
- 93 Episcopi tallere, & impedire inanis fidei dissipationes, & in Laici publicis, vel secretis dissentire de fide Catholica.
- 94 Episcopus debet curare, ut verba Sacra Scriptura, & Theologia habetur, & in verba Sacra Scriptura ad superstitiones, & propheta adhibeantur.
- 95 Episcopus debet advertere, ne Prædicatores in suis concionibus scholas, & scholas revocentur prædicant, & quod nullus imprimeat, aut imprimi faciat sine vobis auctoritate, aut sine prævio examine res retinere.
- 96 Episcopus debet à sua Diocesi radicare Druidas, & sortilegos, &c. penitus profectus astrologiam iudiciorum, & præter eam, quæ sit circa artem medicam, navigationem, agriculturam, &c.
- 97 Hæreses, & hæreticos extirpare curandum est ab Episcopis, & à confertis fidelium.
- 98 Miracula recognoscere, publicare, & approbare ad Officium Episcopi spectat.
- 99 Reliquia Sancti Canonici ad Ecclesiam approbati valent in sua Diocesi ab Episcopo, non sic novæ publici venerandas ex parte.
- 100 Episcopus debet curare, ut vocantes suos vota reddentes dispensando cum impotentibus, & ut iurata licite serventur, penitentes excoñendo.
- 101 Episcopus curare debet, ut festa in Dei, & Sanctorum cultum, & venerationem rite celebrentur, abstinendo se fideles à servilibus operibus, & ut fidei professio fiat à Prælati, & Canonici, ut n. 102.
- 103 Episcopus debet incumbere, ne Sacerdotes alii, quam debitis horis celebrent, & ne extra Ecclesiam, & locum deputatum Sacrificium Missæ celebratur, numero 104.
- 105 Episcopus debet curare ne Sacerdos vagus, & ignotus celebret sine ejus licentia, & examine.
- 106 Episcopus debet curare, ut saltem Diebus Dominicis, & Festis, habeatur curam celebrent, & ut populi in propria Parochia Missam audiant, non ad id cogendo.
- 107 Episcopus debet curare, ne musica cum Organo, aut sine eo immiscetur, aliquid impurum, & ut regulares in Offertorio Missæ solemniter declarent festivitatem, & jejuniis occurrentia in Hebdomada, numero 108.
- 109 Episcopus debet curare, ut reliqua Divina Officia, & hora Canonica debite, ac decore suis horis persolvantur profugando cum abusus.
- 110 Episcopus debet curare, ut populi diversarum linguarum, & rituum secundum eorum linguas, & approbatus rite celebrentur.
- 111 Episcopus curare debet circa ordinantes, & circa Sacramentorum celebrationem per bonos ministros.
- 112 Episcopus curare debet, ne per ordinandos Sacramentis, aliquid indebiti excusetur, & ut de re non Trid. de matrimonio celebrando sapienter publicetur, & ut exponatur à Parochiis virtus amicum Sacramentorum.
- 113 Archiepiscopus debet ad ea, quæ de excommunicatione Clerici, & beneficiis censurentur sunt, & ut corrigat Clericos, & Regulares delinquentes contra Sacrorum Canonum dispositionem servando, & devotando illa, n. 114. & 115.
- 116 Episcopus curare debet, ut Regulares testamentum, & alii debili excoñentibus reddant rationem, & ut Sancti Missionales singulis mensibus conjungantur, n. n. 117.

# De Officio Archipresbyt, Quæst. II. 459

- 118 Episcopus debet tueri Ecclesiasticas immunitates quoad loca Ecclesiastica, & circa Ecclesias conservandas, & reparandas, ac de altaribus.
- 119 Episcopus tenetur subditis monita salutis tradere, ac movere, n. 120.
- 120 Episcopus debet eos sibi commissas operum exempla pascere, & pro eis frequenter orare, ac Sacrificia Deo offerre, & ut eis agnoscat personaliter visitare, n. 121.
- 123 Episcopus Officium praeicum est providere bonis, & idoneis Rectoribus cura animarum qui subditis diligenter Sacramenta ministrent, & ut curent, ne sine absolutione ultimus supplicio deputati, & reconciliatione moriantur.
- 124 Episcopus per se in pluribus casibus tenetur exercere animarum curam.
- 125 Dioecesi tota dicitur Parochia Episcopi.
- 126 Cathedralis Ecclesia dicitur Parochia totius Civitatis, & Dioecesis, in qua quilibet quis Sacramenta de Episcopo recipere.
- 127 Episcopus debet intendere, ne subditi sui vanis, & superfluis sumptibus subactas suas consuevant.
- 128 Episcopus debet ordinare, & moderare ea, quae corruptione, & emendatione indigent abusus tollere, bonas consuetudines, & Communes observationes introducere, & praefatis officere Ecclesiae excommunicatos.
- 129 Episcopi officium est etiam vitam pauperibus elargiri, & perere curam paternam viduam pupillorum, & miserabilium, ut incarcerationum, & expulsiarum, compescendo Judices Oppressores horum.
- 130 Episcopi Officium inter opera charitatis magis est ad pacem, quam ad iudicium desiderantes fratres redigere; sic ut si negligit peccet.
- 131 Episcopus tenetur pacem inter subditos conciliare, & punire etiam trengam tumultus. Sed fallit, ut n. 132.
- 133 Episcopus curare debet super observatione constitutionum Pontificum, & super referendo quilibet in sua Parochia, exceptis legitimis causis.
- 133 Coadiutores Episcopo plures solent dari, ut per illos impleretur plura, quae ab eo multis involute negotiis arduum fieri.
- 136 Episcopus ex officio debet Christus consecrare, & fontes Baptizantes Chrismate signare, basilicas consecrare, & altaria erigere, & consecrare in eis, easque violatas reconciliare.
- 137 Episcopus debet moniales virgines post professionem & completae aetatis solemniter consecrare, traditis velo, & conciliare publici pauperes in Missa, ut n. 138.
- 138 Sacerdotes simplices ex licentia Episcopi potest publici penitentes reconciliare in Missa, & penitentia publicos inquirere.
- 139 Campanae benedicti, & Chrismate ungi à quo possunt.
- 140 Episcopus consecrare, seu benedicere potest Calices, Patenas, corporalia, pallia altaris, & vestimenta Sacerdotalia, aliaque utensilia Ecclesiae, & quando non Episcopus, remissum.
- 141 Delegatus exequenda potest ab Episcopo limitari quoad personam, & temporis ratione residentia.
- 142 Episcopo pertinet habere Jurisdictionem ordinariam in sua Dioecesi in corrigendo, monendo, puniendo, visitando, iudicando, & dispensando.
- 143 Episcopalia officia communicantur Cardinalibus, Patriarchis, & Archiepiscopis, & n. 114.
- 144 Episcopi in potestate ordinis sunt aequales Cardinalibus, Patriarchis, Archiepiscopis, & Metropolitanis, etsi non sit in potestate Jurisdictionis.
- 145 Episcopus habere solet circa Jurisdictionem ordinariam delegatam, aliam, ut in Praedicatorum, Abbates exemptos in providendo de Vicariis cum assignata congrua, & in visitando, & corrigendis Capitulis Canoniceorum, num. 146. 147. & Clericis exemptis a sua Jurisdictione, n. 150. & 157.
- 148 Episcopus debet cognoscere de gratia subreptione, & obreptione, & quae super absolutione publici criminis, aut remissionis poenae falsis precibus fuerint impetrata, & de dispensationibus.
- 149 Episcopus debet cognoscere de constitutionibus, vel consuetudinibus à sede Apostolica approbatis, & de faciendis consuetudinibus pro collatione, vel unionis in possessionem de Communicata, vel similibus, & in dividendis diatributionibus quantum in deputandis Coauctoribus, aut Vicariis, & literatis Rectoribus n. 150. & 151.
- 152 Episcopus habet facultatem in visitandis Monasteriis, & beneficiis commendatis etiam exemptis, in quibus non viget irregularis a jurisdictione.
- 153 Episcopus habet facultatem in ordinandis, & prohibendis, quae in Missarum celebratione ne visitanda sunt, vel servanda. Et in examinandis Notariis Iudicibus Ecclesiasticorum, & in observandis omnibus, quae ad visitationem, & curam ecclesiarum in se habent in restituenda, & observanda clausula monasteriorum, etiam in exemptis, in illisque regendis, quae iurisdictione sunt Apostolica sedi subiecta, n. 154. & 155.
- 156 Episcopus habet cognoscere de Patronatibus quorumcumque beneficiorum minus legitime constituti, & in quorum Apostolica sedes delegata, compert in pluribus negligentiam excopteram, n. 157.
- 158 Episcopus nequit exemptos corrigere de jurisdictione ordinaria, nec iudicare, debet etiam servare privilegia subditorum, n. 159.
- 160 Episcopus nequit liberare Ecclesiam alteri subiectam sine causa à jurisdictione proprii Praelati, & tenetur à pluribus gravaminibus religionem, n. 161.
- 162 Episcopi nequeunt interdicere subditis, ne de monachis superioribus statum suarum Ecclesiarum.
- 163 Episcopi nequeunt quinquaginta excommunicare pro injuria propria aliter si sit in Ecclesia, vel pro turbandi iuribus contra potestatem temporalem, n. 164.
- 165 Episcopi nequeunt excommunicare, & tollere aut jussum Clerici aut Monachi in potestatem Episcopi non possunt hanc Papa à totius Episcopis propriis rebus iure, nec religionem in

- trare, nec longam peregrinationem arripere.
- 167 Episcopi nequeant sibi Successores eligere.
- 168 Episcopi non possunt Episcopalia, sive Pontificalia in Diocesi aliena exercere sine licentia proprii Episcopi, etiam si vocati ab inferioribus fuerint pro exercenda Pontificalibus in locis exemptis, nec alius Clericos sine dispensatione sui Episcopi ordinare, ut p. 169.
- 170 Episcopus tantum electus ante confirmationem nequit se immiscere administrationi, nec Episcopalia exercere ante consecrationem, ut numero 171. nec non Episcopo consecrato demandare, ut numero 172.
- 173 Episcopus respectu potestatis, quam habet Papa, suam diminutam habet, & limitatam, ut num. 174. ubi in aliquibus minimis ea quam habet Patriarcha, & Archiepiscopi.
- 175 Episcopi aliqui requirunt exercere, aut facere sine consensu Capituli, renuñt. ut.
- 176 Episcopus omni gravissimum, & periculosissimum est, multa ex subditorum negligentia imputantur ad culam Episcopi.
- 177 Episcopale omni est Angelicus honoris formidandum, ubi de votis, in quo sunt Episcopi.
- 178 Henricus Sancti formidant, & resistunt ac superant Episcopale omni, ubi de Moyses, & alii Prophetæ.
- 179 Episcopatus acceptus debet Salomonem imitari in petitione, quem fecit à Deo, dum Regnum intravit.
- 180 Episcopus, ubi potest praeferre nequit superare.
- 181 Episcopus quasi inficiens nequit subterfugere labores sui Episcopatus.
- 182 Episcopi debent inagere curare, ne declinent ad dextram. Item sinistram, cum necesse sit, ut in offendiculum cadant.
- 183 Episcopatus desiderium, horum opus desiderat, ut quod sit dicatur.
- 184 D' Petrus in civitatibus, quæ apud Ethnicos erant Metropoles, ibi posuit Prælatos Ecclesiarum, in quibuslibet Episcopos, in aliis Archiepiscopos, & in aliis Patriarchas, & ad invitationem Flaminum, & Archiflaminum, &c. ut lib. n. 185. 186. & 187.
- 185 Provincia multis ante Christi adventum tempore divisa fuit, postea etiam tempore Apostolorum.
- 186 Cap. in illa dicitur. 89. verba referuntur, & explanantur.
- 188 Archiepiscopus, & Primas nonnulli à quibus & ad quod fuerint legitimi, ex bonis literis apparet.
- 189 Flumen Diali Juris Pontificii ignorat jussu deici potest, & tunc consul creatus fuerat. & de privilegiis.
- 190 Matrimonium Flauis, & Flaminica, morte tantum solvebatur.
- 191 Flaminis Diali ornatus.
- 192 Flaminis singuli singulis Diai fuerant constituti.
- 193 Episcopi qualiter se debent ornare. & quali pompa, & non sicut Flaminis, & Archiepiscopi.
- 194 S. Martinus, & Augustinus Episcopi quale ornatum uterentur.
- 195 Flaminis Diali utebantur insigni veste.
- 196 Possidens multa non ex libidine, sed extraneis vivere debet.
- 197 Patriarcha successerat loco primi Flaminis.

Quare sub hac Rubrica aptè agitur de Officio Archiepiscoporum, et omnes in questione assignati pertinent ad majorum Presbyterorum, aliorumque Ecclesiasticorum, etiam sub titulo de electione, & subditate, & usu Pallii sint dicta aliqua de nominatione, electione, confirmatione, & consecratione Episcoporum, Archiepiscoporum, & Cardinalium; item & de eorum potestate, & in quos nunc oportet aliquos de singulorum officio scribere.

Et ad primum, an omnes dicti differant in potestate; quia in assignatis locis abundè sit dictum, & ex officio cuilibet harum Dignitatum de facili inspicitur qualiter hoc contingat; ideo non repeto; & sic ad officia eorum descendimus.

Cardinalium verò officium est consistere Romano Pontifici, & illi consilium, & adjuvare in Sacerdotali Officio, ut docent Barbatius in tract. de præstantia Cardinalium quasi. 1. prima pars num. 5. Præpositus in cap. quædam 2. quasi. 7. num. 12. Flaminis Partis de resignat. beneficiorum lib. 2. num. 35. & lib. 8. quasi. 12. num. 14.

Quare quidem cum principum eorum officium sit Republice Christianæ consulere, & Romano Pontifici assilire, & ei in arduis negotiis consilium præbere, & cuncta, quæ eis ab eodem Summo Pontifice pro utilitate Ecclesiæ injunguntur, fideliter adimplere, ut in cap. per venerabiles qui sunt autem, qui fuit fuit legimus, cap. fundamenta 2. docet de electionibus lib. 6. † Ubi probatur Papam debere consilium Cardinalium petere in decidendis causis fidei aliisque arduis, ut usus observat. † Ideo ut teneantur Cardinales residere in curia, ubi Papa residet, dixerunt Flamin. dist. lib. 2. quasi. 1. num. 35. & lib. 1. quasi. 10. à num. 9. Objecta de incompatibilit. beneficiorum 1. part. cap. 2. num. 2. Gonzalez in regula 8. Cancellarius glossa 24. num. 123. Cardinal. Tuschus litt. C. cancellarius 101. num. 8. Sic ut nec possint ab ea recedere sine Papæ licentia, ut idem Flamin. dist. lib. 1. quasi. 10. num. 24. Loxterius de re beneficiaria lib. 1. quasi. 8. numer. 49. cum alia Barbosa de Officio Episcopi part. 3. allegacione 53. numero 12.

Et hoc satis probatur, eo quod dicantur fratres Papæ, Hostiensis in cap. ad liberandum num. 3. de re iudicata, Joann. Henriquez de Officio Prælati p. 1. tit. de Papa num. 13. qui dicuntur facere unum corpus cum Papæ, sicut Canonici cum Episcopo, Roman. conf. 497. num. 10. & 11. Martin. Laudens in tract. de Cardinal. part. 2. quasi. 5. Rodolphus Cuperus in cap. oportebat distinctione 79. §. explicatur de Cardinalibus art. 1. num. 30. Carol. de Grad. de officibus Clericorum



# De Officio Archipresbyt. Quæst. II. 461

- 8 Clericorum præbendæ num. 307. † Qui & habent quandam communicationem cum Papâ, tanquam membra cum capite, Vivald. in *Cardinalis Legatus* num. 11. Surmen. in *proem. Reg. quæst. 5. colum. 1. in fine*, Tufchus *supra conclusionem* 100. numero 22. & hoc quia, etiam Papa sit Caput omnium, & omnes sint tanquam membra
- 9 Papæ, † Tamen Papa est speciale caput Cardinalium, Roman. *infern. suo, qui est post concilium* num. 16. Cardin. Tufch. *dist. littera C. conclus. 90. ex num. 13.* † Siquidem cum mittuntur legati ipsi Cardinales dicuntur de latere Papæ, ut dicunt Roman. *conf. 498. numero 7.* Menfredus de *Cardinali part. 1. cap. 18.* Barbaria in *tractatu de Cardinali legatus in præbendâ* num. 3.
- 11 Et confirmatur, quis sicut Patritius Imperator sit, eos libi Papa afficiat, & ipsi Collegium; atque Senatorem constituent, qui & ad instar Senatorem dicuntur pars corporis Papæ, Joan. Monachus in *cap. 1. num. 1. de Schismatibus lib. 6. Et ibi Probus* num. 3. Jacobus de *Castellis lib. 7. art. 55.* Bellon. in *de charitativis subsidio quæst. 66. num. 5.* Arch. *iran. conf. 295. num. 6. & 7.* Guigas de *person. quæst. 59. num. 12.* Mo. *recta de decimis cap. 9. quæst. 3. num. 114.* Tufchus *dist. littera C. conclus. 100. num. 20.* † Qui dicuntur habere Dignitatem Patritiorum & Senatoriam, ut patet ex *cap. Constantinus, vers. vtri etiam dist. 96. Mart. de Eccl. iusticiis red. titibus cap. 13. num. 17.* D. Joan. de *Soriano in suis memoriali. seu discursu informativo, juridico, & politico n. 347.* & alij multi.
- 13 Et hoc amplius; quia Cardinales repræsentando Ecclesiam, varij nominibus excellentiæ plenius nominantur, veluti *Dux*, est dicunt Mart. de *Cardinalibus decif. 7.* Barboza de *Jure Eccl. p. 1. cap. 4. num. 7.* item *littera Ecclesie*. idem Mart. *decif. 54.* lucerna *ordinis. dist. 69. Patres Spirituales*, ibidem *decif. 43.* Maximi, ibidem *decif. 53.* columna *Ecclesie*, Mart. de *Cancel. num. 69.* Sanctærel. *vor. resol. q. 2. n. 17.* Quibus, & alijs patet in quanta sint Dignitate, & præcellentia officij, cum dicantur Ecclesie Romanæ *speciales in cap. si qui Episcopi 29. dist. eo quod in eis relictæ totæ majestates Christianæ Reipublicæ, Clarus in 2. l. su. quæst. 98. num. 1. in fine*, Duarenus de *Sacra. Eccl. minister lib. 1. cap. 13.* Derian. *conf. 8. num. 63.* volun. 1. Jacobus de *Concilio lib. 1. art. 1. num. 1.* Brunor. à *Sule in locis communibus verb. Cardinalis 4.* Suscius *conf. 453. num. 13.* Flamin. *Paris lib. 7. cap. 12. num. 18.* Camillus Bortolus, Tufchus, Sanctærel. quoniam igitur Barboza *dist. cap. 3.* ubi postquam dixit num. 9. \* quod acquiparatur Regi, ait alio, cum Loterio de *re benef. lib. 1. quæst. 8. num. 75.* Stephan. Gratian. *discept. forens. 1. t. num. 6. & 7.* quem refert Hermosilla in *additionibus ad p. 7. in proleg. glossa 2. num. 41.* \* Quod Reges locum cedunt Collegium Cardinalium. \* Idem Barboza explicans, à num. 1. quare dicantur Cardinales, de quo dixi sub *dist. in. de elect. n. 15.* vocat illos Papæ familiares, quia debent participare de privilegijs familie, & num. 11. cum Ancharano *conf. 291. num. 8.* Tufcho *dist. conclus. 100. num. 19.* addit inter Papam, & Cardinales contrahi tale vinculum indissolubile, sicut inter virum, & uxorem.
- 17 Et ulterius facit illud speciale, & quasi inaufermasse de Officio Sacris Eccl. Tom. II.

ditum, nempe Cardinales ægritudine laborantes, non posse pati sanguinis emissionem sine speciali licentiâ Papæ, ubi posset commodè haberi, ut ex Hostiensis, Perez in *Pentateuco fidei tract. 2. dubio 3. cap. 8. num. 81.* Villadiego de *Cardinal. quæst. 5. num. 13.* Garcia de *nobili. Hist. pan. glossa 48. §. 3. num. 47.* Moleconius de *Majest. milit. Ecclesie*, lib. 1. p. 1. cap. 1. Jacobus *supra. 1034 col. 1. littera A.* Manfred. de *Cardinal. decif. 180.* Dinap. 5. *tract. de Cardin. ref. 33. in fine.* Debet enim Pontifex Summus Cardinalibus egentibus subvenire; nam cum Cardinales dicantur pars corporis Papæ, & una persona cum illo, ut habetur in *dist. cap. felix de panis lib. 6.* sequitur ut si non subveniat illis egentibus, carnem suam odio habeat contra dictum D. Pauli ad *Ephe. 5. relatum in cap. non æstimemus 15. vers. 2. in Azorius rem. 2. instit. moral. lib. 4. c. p. 3. quæst. 20.* Alban. de *Cardin. quæst. 42.* Mantre. *sup. decif. 146.* Lorichio in *Thezaurus*, verbo *Cardinalis §. 7.* Bagnò de *Ecclesia tract. 1. fol. 183.* Lancello. in *temple Judicum lib. 2. cap. 3. §. 2. num. 21.* Martin. Laudon. de *Cardinal. quæst. 6.* \* Imò non deservunt alij ducere, quod Cardinales ut indigentibus, filijs Apostolicis redditus communicandi sunt, ut Dominicus in *cap. periculum de elect. lib. 6. Lovel. de Cardin. quæst. 27.* \* Nec Papa à Cardinalibus existit gratiam, sicut ad Episcopos exigat, Hostiensis, & Butrius in *cap. antiqua de privileg. Roman. conf. 498. num. 10.* Tufchus *dist. conclus. 100. num. 1.* quamvis postea idem in *Basilienfi Concilio* alias reprobatò de *Cardinali.* quoque fuerit constitutum.

De pluribus alijs circa Jurisdictionalia Cardinalium in suis titulis, tam ad iusticiam, visitationes, censuras, ordines, beneficiorum collationes, & quæstiones ad plura per vias, quibus fruuntur, late omnes citat: scribentes de Cardinalibus, quorum aliqui referunt, & sequuntur plures casus quos adducunt Barboza *dist. cap. 4. de jure Eccl. ex numer. 33.* Dinn. *dist. tract. 2. p. 5. per totum.* Ansal. Gernon. de *indultis Cardinalium*, Mondif. Jeanbat. Al. an. Villadiego, & alij in *eodem tract.* que non repetit, non longius sum, sed not, ut quamvis sit consentaneum, quod Pontifex Cardinalium Consilium inardus exigat non id necessarium; nisi ex honestate, & decencia, ut omnes faciant per textum in *dist. cap. fundamentum §. de elect. dicentes illud verbum, deest non esse necessitati, & sic Collegium Cardinalium non posset corrigere, immutare, vel modificare constitutiones summi ac Pontificum, nec eis quidquam addere, & d. adherere; p. accipit circa illa, quod de latere ne latus Pontificis disponatur, de quo dixi *supra sub in. de electione in fine Rubrica*, & prout ED. in *Clem. ne Romani in princip. eo in.* \* Nec quidquam fide vacante exercere jurisdictionis pertinentis ad Papam, dum vivit, nisi incidenti tali vigenti necessitate, quod eos oporteret, de terra ipsius Ecclesie descendere, vel eius parte aliqua providere, vel nisi aliquod tam grave, vel tam evidens immineret periculum, quod omnibus, & singulis Cardinalibus præsentibus, videretur illi celeriter occurrendum, ut in *dist. Clem. & in consuet. Pij IV.* incipit in eligend. sub data Roma Idibus Octob. 1562. tom. 3. Bullar. nov. pag. 91. Cam. panil. in *diversis Juris Comm. Rub. 7. p. 1. lib. 4. cap. 3.**

cap. 3. *quæst.* 1. Julius Labor. *verior. lucubr. et. rom.* 1. tit. 3. cap. 3. nec alia facere, ut dicunt cum alijs *Barbosa dille cap. 4. ex num. 91. Diana sub dille* *maff. idem Labor. Campanil. & alij de materia loquentes.*

22 Ex hâ jam videat qualiter Cardinalium institutio ita conjuncta Corporis Dignitatis Romani Pontificis videatur introducta ad similitudinem illorum Pontificum gentilitia, atque Ethnicorum, qui Flamines Diales creantur taliter eis adherentes, ut sui presentiam teneantur facere Romæ, nec absentiam procurare sine licentiâ Pontificis illius ætatis, ut declarat Anast. *his German. lib. 1. de Sac. immunit. cap. 4. de quo dicit infra in hac questione, versiculo ad ultimum.*

23 Et licet hodie Cardinales S. R. E. sint Episcopo majores respectu administrationis, etsi non ordinis, ex dictis tamen quod antiquitus præcederent in omnibus Episcopi Cardinalibus, etiam Presbyteris, probant DD. per glossam in *cap. quamquam 2. q. 7. quod rite Episcopi inde scilicet præcedebant Cardinalibus; sic quidem ut exaltarent Episcopi se minus gradu, ac de primi Dignitate, si ex Episcopis ad Cardinalatus Dignitatem fuissent evelti, ut testatur Gomezius in *proemia Regul. Cancell. num. 17. quia immediate post Papam subscribent; deinde Presbyteri, postea Diaconi Cardinales; sicque consilare ex quibusdam literis Urban. 11. & d. n. usque ad Bonifac. VIII. ut etiam testatur Pananus lib. 2. de probat. cap. 28. numer. 27. & 28.**

24 Ad secundam de Patriarchis, sive Primatibus breviter dicendum est, *supp. sitis quæ Doctores scribant per textum in cap. Clerici dist. 1. & in cap. antiqua 23. de privilegijs, ubi latè dicitur, quod Patriarcha (Græca lingua est) & appellatur Summus Princeps Patrum, ut patet ex dicto cap. vers. Patriarcha, qui tamen post Romanum Pontificem, cui subsumt primi sunt, & majores in ordine Episcoporum, ut in cap. 1. in prin. dist. 22. & in cap. grave nimis de probat. & quibus plura, & maxima ob exemptionem dignitatem, qua fruuntur privilegiis ad instar Papæ concessa sunt, ut sedere, & accedere immediate post Papam. Abbas in dicto cap. antiqua de privileg. num. 6. Præpositus in cap. de vicinis 22. dist. & videtur secundum aliquos colligi ex cap. confirmatio 2. in inscriptione de appell. ut refert Barbosa de Jure Eccles. cap. 6. lib. 1. num. 25. ubi addit hoc privilegium jam ab aula recessisse; cum hodie Cardinales: tum de consuetudine, tum de juris ratione, juxta quæ proximè dixi de Cardinalibus hic in toto vers. ad primam, sint præstantiores Patriarchis ratione officij, eisque præsent; eo quod sunt unum corpus cum Papa potestque cum multis idem Barbosa ex n. 26. ubi ponit usque ad octo privilegia concessa Patriarchis, quibus antecessant Archiepiscopi, & Episcopi. † Tamen si in generali Concilio Cardinales non incumbant cum Papa, non est recedendum à sententia Tussecretarie lib. 3. *summa cap. 23. Jacob. lib. 1. de Concil. art. 12. Scoria in consil. Pontif. episcopi 33. Theorema**

25 Quibus plura, & maxima ob exemptionem dignitatem, qua fruuntur privilegiis ad instar Papæ concessa sunt, ut sedere, & accedere immediate post Papam. Abbas in dicto cap. antiqua de privileg. num. 6. Præpositus in cap. de vicinis 22. dist. & videtur secundum aliquos colligi ex cap. confirmatio 2. in inscriptione de appell. ut refert Barbosa de Jure Eccles. cap. 6. lib. 1. num. 25. ubi addit hoc privilegium jam ab aula recessisse; cum hodie Cardinales: tum de consuetudine, tum de juris ratione, juxta quæ proximè dixi de Cardinalibus hic in toto vers. ad primam, sint præstantiores Patriarchis ratione officij, eisque præsent; eo quod sunt unum corpus cum Papa potestque cum multis idem Barbosa ex n. 26. ubi ponit usque ad octo privilegia concessa Patriarchis, quibus antecessant Archiepiscopi, & Episcopi. † Tamen si in generali Concilio Cardinales non incumbant cum Papa, non est recedendum à sententia Tussecretarie lib. 3. *summa cap. 23. Jacob. lib. 1. de Concil. art. 12. Scoria in consil. Pontif. episcopi 33. Theorema*

26 in fine, ut Patriarche debeant ante ceteros omnes Ecclesiasticos Antilites primum sedere, sententiam dicere, suffragium ferre, & subscribere, servato inter se ordine prædicto, juxta

proximè observantiam in Concilio Florentino; cum primum Ferratam convenit.

Quorum idem præcipua sunt ex Concilio 27 Lateranensi sub Innocent. III. cap. 5. *ex dicto cap. antiqua.* Primum, ut postquam ipsi à Romano Pontifice, Pallium, quod est plenitudinis Officij Patriarchalis insignie acceperunt, ipsi jure possint suis Metropolitanis, etiam Pallium concedere, præstato sibi fidelitatis juramento & obedientie, quod intelligitur de Archiepiscopia degentibus sub provinciis Patriarcharum; quod sic contingit ex permissione Romani Pontificis, quæ jam videtur non esse in usu; siquidem praxis ordinaria invaluit, ut Archiepiscopi accipiant Pallium de manu Papæ, modo relato supra de auctoritate, & usu Pallij in cap. *nisi.*

28 \* Ut crucis vexillum ante se ubique deferri faciant, extra tamen Romanam urbem, & ubicumque fuerit Romanus Pontifex, vel ejus legatus, utens insignibus Apostolicæ Dignitatis ex dicto cap. antiqua. † Cum ea tamen diffidentia inter Patriarcham, & Archiepiscopum, quod iste tantum possit crucem deferre intra suam provinciam, ut apparet ex *litem.* Archiepiscopi de privileg. ille verò ubique, ut concessum est de jure communi cum modificatione proximè adducta, quæ apparet ex dicto cap. antiqua, in vers. *nisi in urbe Romana;* non enim Archiepiscopus valet extra provinciam crucem deferre, nisi ei datum sit à Pontifice Romano ut apparet ex cap. 1. ut sit prudente.

29 \* Et cum ea diffidentia, quod Patriarchæ crucem, signo transversio gemino consistente præ se ferant, cuius lignum superius transversum brevius est, inferius longius, Archiepiscopus tantum prætere valet crucem unius ligni transversæ.

30 Imò & in jurisdictione præcellunt Patriarche Episcopi, & Archiepiscopi, sic ut tanquam Ordinarii super Metropolim, & eorum suffraganeos, in provinciis suis omnes eorum Ecclesias, ac Dioceses visitare valeant, ac supplere negligentiam ipsorum Metropolitanorum ex cap. cum ex officio de præfatis, qui & olim deponabant ex causa ipsos, ut in cap. *mas antiqua cum glossa 65. dist. cap. quod suspelli 3. q. 5. glossa 1. inc. renovamus 22. dist. quod jam in deluetudinem abiit; eo quod per Trid. sess. 13. de reformat. cap. 8. & in sess. 24. de reformat. cap. 4. solum sit reservatum Papæ. Vide quæ tradit Barbosa in pastoralip. 3. alleg. 112. legendus cum infra.*

31 Item etiam valet Patriarcha dispensare cum Episcopis, vel alio beneficiorum collatore sibi subiecto, qui ob malam beneficiorum collationem fuerat à Christo suspensus: sic DD. per textum in dicto cap. grave nimis de Prælat. \* 32 Ex excommunicato à suffraganeis suis absolovere licet eis, suffraganeis absolutionem impendere reculant, ut DD. communiter docent per textum in cap. ad repræsentandum de Officio Ordinarii. \* Et ob id si subiacet Episcoporum, & Archiepiscoporum, exilientem in scriptorio Patriarchæ, possint remedio appellacionis conquirentes de sententijs eorum recuperare ad Patriarchæ, ut in dicto cap. antiqua de privileg. sed an omisso medio, vel gradatim, clarius intelligitur ex his, quæ dixi latissime in cap. si dubius 7. de appell. & in specie.

Tantaque

# De Officio Archiepiscopii. Quæst. II. 463

- 35 Tantaque est Patriarcharum Dignitas, ut illi Regibus, absque superiore non habentibus æquiparentur cum eorum iussu redacti sunt quod multis provinciarum regimina subeant ut dicitur Callan. in *catalogo gloria mundi*.  
 36 *encl. 9. vers. isti*, Jacobus. in *trall. de Concil. lib. 1. num. 137*. Gambara, Lelius Zochius, Sebastian. Medicus, Gaspar. Valase. & Barbosa cum illis *disto cap. 6. de Jure Eccles. num. 29. ubi num. 28.* cum illis. & cum Abbate, Panormi. Hostiens. & alijs in *disto cap. antiqua*. † Datum esse Patriarchis, aliud privilegium nempe quod fas sit eis ut insignia Romani Pontificis; & sic incedere induti veste Rubea, equo albo Phalarastro, simul, atque freno, & calcibus decoreatis habere uti.  
 37 Jam erga ex dictis constat Patriarchas esse primos post Papam (ex receptis Cardinalibus S. R. E.) & superiores jurisdictione Archiepiscopis, ut hi Episcopi; quia Episcopi uni civitati prestant; Archiepiscopi uni provincie completam multas civitates, Patriarchæ multis provincijs, ut in *disto cap. Clerici dist. 22.* quod summi sunt ex *lytaro lib. 7. etymolog. cap. 12* Petr. Gregor. *lib. 12. Synonyma. cap. 3.* Scortia *supra idem Theorema 108.* Jue b. i. Barboza, & alijs *supra adducti*, & *reversis infra*.  
 38 Hæc tamen videtur limitari in duobus casibus. Primo quod Patriarcha respectu Episcoporum, & Archiepiscoporum debet subesse ei, qui est in suo territorio, ut docent Fontanella de *pactis nuptialib. clausula 9. glossa 10. p. 2. num. 70.* Zorola in *præf. Episcop. verbo Episcopos*, Jun. Gueza de *nobilit. glossa 48. §. 3. n. 14. vers. si vero*. Hermosilla in *addu. ad part. 5. Gregor. Lopez in prologo glossa 2. n. num. 59.* † Qui ex Fontanella tenet *supra num. 71.* & Barboza *disto cap. 6. de Jure Eccles. num. 25. in fine*, præfari Diocesium (est minus antiquior) in concursu plurium Episcoporum ad consecrationem altaris Episcopis. † Secundo, quod Patriarcha, qui habet aliquas Ecclesias sibi immediate subiectas in aliena Diocesi, sine licentia Episcopi Diocesis: ita dicit Barboza declaratum ex Sacra Congreg. Concilij in *Bullario verb. Patriarcha*.  
 41 Primates, qui & alius nuncupantur Patriarchæ. nōm differant in aliquo ab illis? Et videtur quod non, quia licet differant nomine, non tamen in possessione, Dignitate, & Officio, ut colligitur DD. per textum in *cap. 1. & 2. dist. 99.* Et in *cap. duo simul de Officio Ordinarij*, inquit glossa in *cap. coram de in integro restit. auborn. disto cap. 1.* notet inter Primates, & Patriarchas non dari differentiam, nisi tantum vocalem, ut tradunt Callaneus in *Catalogo Gloria mundi p. 4. disto encl. 9. in prime*. Lancel. *instit. canon. lib. 1. tit. 5. in prime*. D. Rodicus. Acugna in *trall. de Primatu Bracharen. Ecclesia cap. 3.* Et in *histor. Episcop. Portugalesi 1. p. cap. 6. pag. 72. in fine*, Scortia *ubi supra disto Theorema 94. in principio*. ex *disto cap. Clerici dist. 21. cap. urbes dist. 80. cap. nulli*, & *cap. provincie 99. dist. dicens unum esse Græcum*, quod significat summum Primum ex *lytaro disto lib. 7. etymolog.* Alterum latinum, cum multis Barboza *dist. cap. 6. n. 10. & 12.*

- 42 Quod si replices dicendo Primum nomine venire Archiepiscopos, annulos inter quos

nostro Tolontanum, imò & Archiepiscopos Bracharen. in Lusitania, Vitanum, de quo addit Magin. ad glossam in *cap. definitus dist. 22.* ubi D. Hibernie Archiepiscopus. Armænum Anglie Cantuariensem, Africæ Carthaginensem, Ungariæ Stugonensem, Poloniæ Gincensem, Scotia Archiepiscopus. S. Andree, Germaniæ, olim Magdeburgens. nunc Salsburgens. sicut in Gallie Provincie se appellant Primates, Archiepiscopi Vituricensis, Remensis, Legdunensis, Arlatis, & Viennensis, ut referunt Sebastian. Cæsar in *relect. Eccles. Hierarch. p. 1. dist. 4. §. 3. in fine*. D. Rodicus. Acugna *cap. 6. supra*. Barboza *dist. cap. 6. de Jure Eccles. legendas ex n. 46.* qui revera Patriarchæ non sunt.

At breviter dicendum est, quod lato sumpto vocabulo, idem sit Primas, quod Patriarcha, ut asserunt Flamin. Paul. de *resign. benef. lib. 2. q. 1. num. 46.* Dionysius Paulus de *vera quantitate Patriarch. sedum. erelliane cap. 7. num. 9.* sed strictè ut non omnes Primates verè sint Patriarchæ, nec idem habeant officium, eandemvè auctoritatem, ut potest ex proximè relictis Archiepiscopis, qui dicti sint Primates, & tamen non sint Patriarchæ.

Quare jam scire dignum est, qui verè dicantur Patriarchæ. quivè Primates; igitur est dicendum, hodie est: genera duo Patriarcharum cum quidam propriè dicantur tales, alij verò latè sumpto vocabulo, qui strictè Primates appellantur; & ego addo quod etiam eorum, qui dicuntur Primates, quidam tales sint strictè, alij verò latè. † De primo dubio patet, ut sint ac fuerint ab antiquo id totæ Ecclesiæ tantum Patriarchæ quatuor, Constantinopolitanus, scilicet Alexandrinus, Antiochenus, & Hierosolymitanus, *disto. c. reponantes cap. definitus dist. 22. dist. cap. grave nimis de prebend. dist. cap. antiqua de privileg. extrarog. Sancta Romana de elect. inter communi.*

Ex quod ceteri, qui etiam cognominantur Patriarchæ, & Armenorum tres, Coptarum duo, Maronitarum unus, Aethiopicus unus, Aquileus Venetiarum, qui erat grandis, sunt minores Patriarchæ, vel Primates; sic ut Patriarcharum appellatione, cum res est dubia veniant tantum per anthonomiam prædicti quatuor, ut dicunt Gemm. in *disto cap. Clerici dist. 21* de quorum singulis Signorius *lib. 1. de Regno Italie*, Scortia *supra dist. Theorema 94. vers. ceteri*, de nonnullis glossa in *disto cap. Clerici*, verbo Archiepiscopi, Speculator *tit. de dispens. p. ant quoque num. 2.* Ugin. de *præstantia Patriarch. lib. 3. cap. 7.* Gonzalez *ad gloss. 41. n. num. 14.* & Aquilens. Granden. Aethiopie, & Indiarum refert Barboza in *disto cap. 6. de Jure Eccles. ex num. 40. ubi num. 41. et* Barosso & Castaldo, in *præf. eadem lib. 1. §. 10. cap. 11. num. 2.* arte adventum Longobardorum in Italiam, qui accidit ante annum 566. Aquileensem Archiepiscopum mox Gothorum, & Orientalium Patriarcham nominati, vel ut alij dicunt occasione ejusdem schematis circa annum Domini 570. irrumpentibus Longobardis primo adventu Alboinum eorum Regem, Aquila jam capillis; ob idque Patriarcham illum sedem hunc inde mutasse, & tandem urbe venetiarum permanisse, ut hodie, retento Patriarchæ nomine residet; & quod ad illum semper sit

Stephanus Papa, habetur, in cap. nono vero 9. quæst. 3. & de Grandensi fit mentio; in cap. ardebat dist. 3. & cap. ex literis de officio legati, cujus sedem propter sævis intemperiem Nicolaus V. da anno 1455. Translavit in inclitam Venetiarum Civitatem, cujus Episcopus dicebatur. Castellanus; eo quod ejus Episcopus palis sedes erat in insula Castellana, quæ Olivæbus appellabatur. \* Patriarcham Indiarum, aut novi mundi constitit à Paulo III. Cretum, de quo etiam Gonzales dicta glossa 41. num. 14. post deinde ferè nostris temporibus creatus fuit Æthiopiarum Patriarcha Joannes Novum Barretus Lusitanus, ut refert Sebastian. Cæsar dicta p. 1. dist. 4. §. 3. non. 2. de quibus jam supra relatis, sigillatim agit etiam Petrus Greg. lib. 15. Synag. à cap. 1.

48 Cumque ex Bulla, se constitutione D. Eugenij IV. anni 1539. incipiente, Latetur §. 8. Et §. 9. quem refert D. Scortia, apparet declaratum post Pontificem Romanum ordine Dignitatis esse Patriarcham Constantinopolitanum, Alexandrinum, Antiochenum, Hierosolymitanum in vestris sequentibus, *Pontificem Romanum esse Christi Vicarium, Ecclesia caput, successorem Petri; post quem ordinem Dignitatis, est Patriarcha Constantinopolitanus, tertius Alexandrinus, quartus Antiochenus, quintus Hierosolymitanus.* mirandum est, cur Constantinopolitanus primus post Papam; siquidem, in cap. Sicut sancta dist. 22. Alexandrinus, primo, Antiochenus, secundo, idem de Hierosolymitano, & postremo additus sit Constantinopolitanus, ut in cap. Constantinopolitana cap. renovantes, cap. de hominibus, dicta dist. 22. est diu non receptus à Romana sede, ut patet ex Epistola §. 1. anno 53. D. Leonis Greg. r. lib. 6. epist. 81. & ex alijs Epistolis Leonis I. quæ refert idem Scortia; si ut Gelasius Papa in cap. quæ traditione, dicta dist. 22. dissent per Canones Constantinopolitanam Ecclesiam inter sedes Patriarchales, nullum nomen accepisse.

49 Unde Latini negant Canonem §. Concilij 1. Constantinopolitanum, in quo tribuitur Patriarchatus honor illi sedi esse legitimum, sed à Grecis additum, vel ab Orientalibus Episcopis steterunt absque legatis Romani Pontificis, ut conquisi sunt legati Leon I. in Concilio Calcedonensi act. 16. convocatis conditum, alius Gelasius, qui post illud Concilium vixit, id non ignoraret.

50 Et tunc reditur difficilior hæc difficultas, si consideretur ex dicto cap. clerici dist. 2. in vers. ficut Romani Antiochenus, & Alexandrinus, Romanum, Antiochenum, & Alexandrinum tantummodo Ecclesias Patriarchales appellatas, & habitasse Episcopos Petri sedes, ut deservire etiam ex Epist. 3. nactus in dicto cap. Sacrosancta dist. 22. eo quod hic nihil de Hierosolymitano, nec de Constantinopolitano Patriarchatu aliquid dicatur, imo & usque amplius: nam cum inter Patriarchas quatuor relatos olim esset ordo, ut post Romanum Pontificem, Dignitatem præstaret Alexandrinus, eo quod D. Petrus per S. Marcum cum gentem docuisset; deinde Antiochenus; eo quod in suo discessu Romam S. Petrus Evodum ei Ex l. hæc præcessisset, cui successit Ignatius, ut constat ex epist. 3. cap. 3. Anacleto, & Leonis I. Gregorij,

& Leonis IX. aut ut alij id urbium amplitudini tribuant; deinde Hierosolymitanus, & ultimo Constantinopolitanus, quibus habetur, nec Constantinopolitanum fuisse primum, nec post Romanum, Alexandrinum, sed Antiochenum.

Et tunc etiam valde mirandum est, cur Hierosolymitana Ecclesia inter Patriarchales ultimo loco ponatur, cum mater omnium Ecclesiarum habita esset, eo quod primus Episcopus in ea fuerit S. Jacobus Frater Domini, & post cum Simen Frater quoque ipse Domini per annos ferè quingentos, ut refert, & explicat Barboza dicta cap. 6. non. 21. & breviter rem dissolvit relatus Scortia dict. Theoremata 94. sub vers. inter, dicendo ideo tertio, Hierosolymitanum primum: nam cum diu post Concilium Nicænum Episcopus Hierosolymitanus, qui parebat Episcopo Cæsaresi Palestine esset subiectus ex dicto Concilio fuit senectus, eo quod Christi Domini presentia, doctrina, & miraculis, ea civitas fuerit illustrata, melius expedit idem Barboza supra ex Epistola Synodali Concilij Constantinensis Æcumenici ad Damasum, quæ extat apud Theodoret. lib. 5. cap. 9. & cap. fin. dist. 22. & dist. cap. antiqua.

Itaque etiam ex dicto cap. Clerici, ubi Ilydorus, & ex Nicolao I. ad consilium Burgatorum resp. 92. præcipuus tres tantum Patriarchales Ecclesias nominant Romanam, Alexandrinam & Antiochenam; tamen docent DD. Nicolaum loquutum fuisse secundum priora tempora, in quibus Ecclesia Hierosolymitana, & Romani Pontifices adhuc verè non assenserant ei Romani, & constitutioni Ecclesiarum Constantinopolitanæ & Hierosolymitanæ in veras sedes Patriarchales & ad auctoritatem Ilydori in dicto cap. Clerici dixit ibi Barboza non. 12. ut cessarit illa dispositio Ilydori per novam Pontificiam ei superiorem, ut patet ex dicto cap. antiqua, & alijs; & idem Barboza omnino legendus in dicta cap. Constantinopolitana non. 8. præstat rationem, quare Alexandrina Ecclesia præcedat Antiochenam. Et quare hodie Constantinopolitana præcedat alias tres Patriarchales, ibi ex non. 19. & fin. ubi adducit curiosa quædam; concludens pro bono pacis, ita factum esse Orientis Imperatorum tempore, præsertim Phocas ex Beda, & Paulo Diacono, sicut & fit mentio, in novella 131. cap. 2. in verbis sequentibus, ideoque sanctissimus secundum eorum (scilicet Ecclesiasticarum regum) de iustitiam Sacrosissime seu vris Roma Papam, primum esse omnium Sacerdotum, Beatissimum autem Archiepiscopum Constantinopolitanum, nova Roma secundum habere locum post Sanctissimum Apostolicum Senioris Roma sedem, alij autem omnibus sedibus præparatur; & sic Alexandria facta fuerit tertia, quæ erat aliam post Romanam, tertia Antiochenam, Hierosolymitanam quartam; sicut & patet ex sexta Synodo cap. 36. & ex dicto cap. renovantes diu. 22. & ex Synodo 8. can. 11. relata in dicto cap. dissimulatum, & clarè in dicto cap. omnia de privilegio ex Concilio Laterani sub D. Innocentio III. cap. 5. & Concilio Florentino, sess. 25. & in Interis relaxatæ monie à D. Eugenio IV. & extraxit. 2. de electione, ubi etiam dicitur quod Patriarchalibus sedibus vacantibus, si fiat inconsultò Romano Pontifice provisio, non valet.

# De Officio Archipresbyt. Quæst. II. 465

13 Et Quare Roma Patriarchalis primo dicta fuerit, responderetur breviter; ideo quia ad eam, juxta Dominum, ex Antiochia Cathedralis suam transtulit Petrus, ut refert in *dist. cap. per venerabiles qui filii sint legitimi*, verum *sancti*; & quia Petri, & Pauli glorioso martyrio, coronata est, ut in *dist. cap. fundamenta de electis*. lib. 6. & idem Barbofa, ut retulit, reddidit *dist. n. 8. rationem*, quare Alexandrina precedat Antiochenæ, cum hæc primo fundata sit; & iterum in *dist. cap. Constantinopolitana*, ubi latet, ac alibi, & Baron. in *martyrolog.* Die 20. Oſob. in 8. Antiochia, ubi exornat diligenter l. 1. ff. de Officio Prefecti Augustali.

Ita ergo ad Primates, redeundo breviter dico quod, etiam nomine Patriarcharum nominentur, non proprie comprehendi quatuor proximè relatos, sed alios inferiores vel totos in veris, recessit. Et sic videmus quod etiam apud nos Hispanos, Archiepiscopus Toletanus pulset dici Patriarcham, frivole valeat privilegia veris, quatuor Patriarchis concessis ex speciali privilegio Martini V. incipiente Martiano, sub data Kalend. Aprilis 1422. de quo Garcia de Loayſa in *colleſtan. Concil. Hispan. in decreto. Concordant. Regis* pag. 296. Nota de appellat. ad Vicaria ad Episcopos p. 2. *fundam.* 1. num. 33. ubi refert de verbo ad verbum, ac meminit Barbofa *dist. cap. 6. de Jure Eccles. num. 47.* Et n. 48. de Primatu Beathenæ, ac alios adductus ex *dist.*

56 num. 4. tamen tantum e-ſ Primates dicit, non quidem Patriarchas. † Concludens num. 40. quod ubicumque Patriarchatum sit mentio deſignativè loquendo veniunt ſolummodo quatuor ſupra dicti veri, & præcipui Patriarchæ, non verò alii minores, tradunt etiam DD. quos refert de appellat. verbor. *utriusque juris* 189. num. 1. & cum 10. DD. ſunt illi quatuor poſt Romanum Eccleſiam eſſe præcipuos, & veras Patriarchales ſedes in *dist. cap. Clerici* *dist.* 21. num. 10. Et 11. per textum in *dist. cap. antiquæ*, & per alia jura adducta. Et hic Anaſtaſius German. de Sac. *immunit.* lib. 2. cap. 4. num. 17. ubi dicit quod ſi velleſis Patriarchæ, & Primates appellarentur, ut *dist. 99.* ſed prædictos quatuor per antonomāſiam dictos Patriarchas, quibus & Primates parent ex Juſtiniano *novel.* 123. Et 131. Et ex dicto cap. *antiquæ*, qui paſſim à Juſtino anno Archiepiscopi nominantur in *novella* 11. Et 123. de quibus *infra*, ſed aliter in *præſ.* ut *infra* verſ. ad tertium.

57 Quoniam tamen Provincie ſingulis Patriarchis ſubſcribentur, docet provincialis liber omnium Eccleſiarum, & Azor. *sum.* 1. *legit. moral.* cap. 35. g. 4. & ſignat Scotia *dist. Theorema* 94. in fine, dict. verſ. inter de Patriarchis eorum poteſtate, & juſriſdictione, plura alia cumulat ſeripſerunt, inter quos Uguſinus de Patriarchali præſentia *tom.* 13. Dionyſius de vera quatuor Patriarch. ſedem. *elect.* Cambara de officio, Et perſeſte legat. lib. 2. in *Reh. de variis ordin.* num. ex num. 11. Didacus de Alava de Concilio p. 1. cap. 6. D. Rodericus de Acugna in *hiſtoria Eccleſ. Episcopos. Portugal.* p. 1. cap. 6. Sebail. *Cæſar. de Eccleſ. hiſtor.* 1. p. diſp. 4. Scipio Rubeta in *aphoriſm. Episcopos.* verſ. Patriarchæ, Machado de perſeſte *conſeſſ.* *tom.* 2. lib. 4. p. 7. traſ. 2. Covarr. in *reg. poſſeſſ.* 2. p. 5. 15. num. 5. Et 6. Et

lib. 4. *varior.* cap. 14. num. 13. verſ. ſecunda antea ſedes, Albarus Pelagius de plantis Eccleſia lib. 2. cap. 17. Rebuffus in *concordat. tit. de collat.* 5. ſi quis verſ. verb. Patriarchæ, Lancelotus Conrad. de templ. cum judic. lib. 2. cap. 3. Altamiran. de viſitatione circa textum Trid. ſeſſ. 23. cap. 3. in verbo Patriarchæ, & Primates, Narbona, de appellat. Vicar. ad Episcopos. cap. 35. Et 36. Pet. Gregor. lib. 15. *ſynonym.* cap. 11. Anaſtaſius German. Azor. Gonzalez, Rodolphus, Cupers, Cuchus, Sebaſtianus Medicus, Hypolit. Marſil. & alii, quos refert Barbofa, *dist.* cap. 6. num. ſu. Gonzalez per textum in l. 9. verſ. *primado* tit. 5. p. 1.

Ad tertiam quæſtionis partem de officio Archiepiscoporum, & Metropolitanorum, ſuppoſitis, quæ dixi, ſupra de aſſe Palli, Et ſub tit. de elect. nonnulli etiam, in *hoy.* 2. de ſero cupes. & præmiſſo etiam, quod Archiepiscopus dictus ſit, quaſi Princeps Episcoporum quia omnibus Episcopis ſue provincie poteſt ſecundum Iſidorum lib. 7. *etymolog.* cap. 12. reſultum in dicto cap. Clerici *dist.* 21. verſ. Archiepiscopus, cum pluribus ibi Barbofa num. 14. de Jure Eccleſ. num. 1. Et cap. 7. de Officio, Et poteſt. Episcopos. p. 1. tit. 1. cap. 6. num. 10. Et tit. 4. num. 1. juxta Lugdunenſ. impreſſionem, ubi cum Homob. Gulgano, Azorio, Sebaſtian. Cæſar. Layman, & Oviedo; item & in *deſiſ. Appoſt.* Et in *Bollario*, verſ. Archiepiscopus, ſicut diſimus de Archidiacono tit. præced. & hic Archipresbytero reſpectu ſuam inferiorum.

Et ſuppoſito etiam quod Archiepiscopus juſriſdictionem habet in ſubſcriptis ſuffraganeorum circa concernentia totam provinciam, ut in tollendo pravam conſuetudinem, cap. ad extirpanda, cap. ſu. de ſiſtis Preſbyteris. cap. ex frequentibus de legat. excecendo plera, quæ juſriſdictionalia inter ſubſcriptos ſuffraganeos, ut etiam inſinuatum eſt ſupra ſub titulo de ſupplenda velle. Prælat. ut in ſimulandis appellationibus à ſententiis Ordinariorum, de quo in cap. palam. lib. 2. de Officio Ordinariorum, cap. duo ſunt eodem tit. cap. 1. eodem tit. lib. 6. cap. evangetis 9. quæſt. 3. cap. 1. de ſero cupes. lib. 2. ideo jam breviter de ſpectantibus ad officium eorum ſequentia accipies.

Primo quod licitum eſt Archiepiscopo exercere non ſolum poteſtatem in ſubſcriptos ſuffraganeos, quando in Diviniſ officiis Metropolitanæ Eccleſiæ eorum non ſequuntur ex cap. de iis 12. diſp. cap. quicunque 26. quæſt. 5. Quæſita verſ. Archiepiscopi anteaſus, verſ. 22. ubi obſervat hac de re obſervandas eſſe conſtitutiones Pii V. ſuper recitatione Breviarii, & Miſſalis, Barbofa in dicto cap. paſtoralis de Officio Ordinariorum, cum a. i. num. 6. † Et contra Canonicorum exceſſus inſiſte contra ſuum Episcopum à Divini� eccleſiaſticis, cap. inſuffragabili & ceteris de officio ordi. ubi dico vnde addo, & meta potius cœdendo, & in puniendis criminibus notariis ſubditorum ſuffraganei cap. 1. & ſu. verſ. notarius de conſue. lib. 5. † Et in mittendis quaſi-bus elemoſinarum per totam provinciam pro fabrica Eccleſiæ Metropolitanæ, cum ea tamen limitatione, ut ſi reſiſtitur à ſubditiſ ſuffraganeorum, non poſſit eos citare, vel ſi non pareatur, ut in cap. 1. de penit. lib. 6. Et in mittendis

tendis edictis per totam provinciam in calibus ad suam jurisdictionem pertinetibus Gemin. & Franc. in cap. 2. per tractum, ibi de supplendo neglig. Pralator. lib. 6. † Et in indulgentiis concedendis per totam suam provinciam, etiam si non sit in actu visitationis; dummodo non excedat illatum Concilia generalis, cap. nostro de punit. & reviss.

- 64 Et interdicendo aliquibus predicationis officio per totam suam provinciam cap. tuum, de privileg. id faciendis exalibus, à tota provincia delinquentes in sua Diocesi, cap. 2. de arbitrio, cap. tuum, de privileg. Et in visitando provinciam, & procuratorem à subsidio Suffraganeorum exigendo cap. cum Apostolus, ubi gl'la verbo Archiepiscopi, cap. Sophia, cap. super eo de consuet. cap. cum ex officio de prescript. cap. 1. & fin. de censib. lib. 6. † Ubi dicitur quod Archiepiscopus, dum visitat provinciam potest audire confessiones subditorum Suffraganeorum, & absolvere à calibus Episcopo reservatis, & à censuris per se, vel per alios; quia tempore, quo visitat, censetur illa Diocesis tanquam sua, & habet in ea jurisdictionem quasi Episcopalem Episcopo superiorem quasd forum potestatis, non sic quod dispensationem, ut in irregularitate, ut dixit Suarez tom. 4. disp. 30. sess. 2. num. 8. & de cens. disp. 14. sess. 2. num. 12. & tu. 2. de relig. de voto lib. 6. cap. 10. numero 9. Sotus, Sanchez, et si cuncta illi teneant.

- 66 Tamen hodie jam attenta dispositione Trid. sess. 24. cap. 3. Archiepiscopus non potest visitare Diocesa Suffraganeorum, nisi causa congrua, & probata in Concilio provinciali, si cum Metropolitano, & Schaff. Castr. Barbosa ibi, & de Jure Eccl. dist. cap. 7. ex num. 88. dicens quod tunc visitando habebit easdem facultates, quas de jure, ante Concil. habebat. † Sed quod non poterit, dum visitat ordinare, nec concedere dimissiones, qui non reperitur à jure ei permillum, nec ut possit exercere jurisdictionem fieri contentiosam in subditos Suffraganeos, nisi in casibus notis, & contra impetientes ejus jurisdictionem; ita & alios casus ipse Barbosa dist. cap. 7. ex num. 52. num. 73. 76. & à numero 84. ad 87. qui & à numero 95. cum instructis agit de potestate Archiepiscopi circa Synodum.

- 67 Item habet Archiepiscopus (etiam apud nos Hispanos parum in praxi) sede vacante Episcopo sui suffraganei, vel si excommunicatum fuerit, aut in captivitate redactus, in dubio praecipue casibus, non obstante jure incompetenti ipsi capitulo in sede vacante incumbere administrationi Ecclesiae, vel quando probatur quod Ecclesia non tenet idoneos ministros ex cap. non liceat alicui 12. quass. 1. ut si v.g. non habeat Capitulum actu, sed habuit, vel quando nullus Canonice est in Sacris, Pavinus de officio, & potest. capit. sede vacante p. 1. quass. 10. sub. num. 5. Prosper de Augustino in additione Quar. verb.

- 69 Archiepiscopi auctoritas, post vers. 40. † Aut quando qui existeret fuerant negligentes; tunc enim poterit Archiepiscopus visitatorem, seu administratorem, aut oeconomum instituere, prout oportunitas videbitur, nisi à Romano Pontifice extra praedictos casus valat deputari,

cap. penult. & fin. de suppl. neglig. Pralator. lib. 6. alia notat idem Barbosa in adductis locis, & in 3. p. de Officio Episcopi, allegat 133. à princ. secund. Lugd. impressi, qui etiam de Jure Eccl. ex num. 99. & 102. addit quod poterit Archiepiscopus etiam deponere Vicarium, seu Officialem in Ecclesia Suffraganeae, si infra octo dies post mortem Episcopi, Capitulum non providerit, vel non idoneum elegerit ex licet. Trid. sess. 24. de reform. cap. 17. Quarta dieo verb. Archiepiscopi auctoritas, vers. 36. Mare. Anton. Genuent. in praxi cap. 70. num. 6. Rogve. de voce Censu in Capitulo cap. 37. quass. 36. num. 1.

Qui cum Gemin in dist. cap. fin. de supplendo neglig. Pralator. num. 8. observat, quod si mereatur Vicarius à Metropolitano creatus, vel ab alio Superiore ob sequegentium Capituli; jam tunc posse Capitulum ipsum infra alios octo dies, creare alium, ut prius, quia tantum amiserit pro prima vice.

Metropolitani, qui sic dicitur à mensura civitatum, vel à matrice civitate secundum alios, juxta communem usum loquendi, idem est ac Archiepiscopus, cum perstantia Archiepiscopi aliquando appelleretur auctoritas Metropolitana, cap. sollicitudinis de appellat. edict. e. de his dist. 12. cap. fin. dist. 10. & nonnumquam Jux Metropolitico in cap. cum à nobis arbit. & in ant. de Eccl. tit. in princ. & etiam Dignitas Archiepiscopalis, ut in cap. fin. de purg. Canon. ubi communiter.

Et licet Cujas in novella 11. dixerit apparere majorem Dignitatem Archiepiscopi, quam Metropolitani; nam Archiepiscopus, & Patriarcha idem sunt; sed verius est, quod idem sunt; quia etiam diversorum sint minimum, ejusdem tamen, ut ait Gratianus in summo dist. 19. sunt officii, & sequitur Anast. German. lib. 2. immunit. c. 5. n. 21. contra Cujacum, quem retert, ibi num. 18.

Et hoc à vi vocabuli etiam probatur; siquidem Metropolis noncupabatur civitas quae caput gentis, & populi erat, si hoc nomen, & jux à Principe consequebatur, ut ostendit Theodosius Imperator in l. 1. cod. de Metropoli, Beryto lib. 11. ibi: Berytus Metropolitano habebat Dignitatem Tyro nihil de jure suo derogatur sit illa mater provincia nostrorum majorum beneficium, hac nostra, & utraque Dignitate summi perfruat.

Quod & ceteris Valentin. & Valenti, qui Nicenam civitatem Jure Metropolitani donarunt, ut ex Concilio Caicedon. actum. 13. constat; etiam postea idem Concilium constitueret, ut hinc beneficium ad civilia tantum muneret, & privilegia pertineret; & ut ipse Nicenus Episcopus Cas. 12. ejusdem provinciae Episcopus praecederet honore, non potestatem; alia curiosa videnda congerit Anastasius German. dist. lib. 1. de Sac. immunit. ex num. 9. † Ubi de Justiniano ait, quod fuerint quatuor, aut quinque civitates Justinianae dicit, ac omnes Archiepiscopo donavit, quarum prima est in Caesarea, secunda, quae hodie appellatur Bagdara, dist. nevell. 11. ubi notus est Justinianus, alia in Africa Justiniana Carthagina, ubi in novella 131. §. 4. inde Justiniani nomen adeptae, quod

# De Officio Archipresbyt. Quæst. II. 467

- nam Romano Imperio vindicant, & restituerit. Alia Justiniana in Cypro insula Pateria Theodorus ejus uxoris. Alia Justiniana nova, de qua idem Imperator, in *novella 8. §. notitia*, ipsum ad alia videndus ex *num. 10. qui & num. 2. ad 6.* † ex bonis litteris probat quod Citerior Hispania in *conventus*, septem est divisa à Plinio, *lib. 3. cap. 3.* † Et quod *conventus*, est primaria civitas, quo alie Civitates, & populi conveniunt ad accipiendum Judicium; & quod sicut provincia in plures *conventus* distribuatur, sic & *conventus* in plures populos, & unusquisque populus, & gens in plura oppida, & civitates ignobiliores. † Et quod Ephesus fuit prima Alie Metropolis, ait Ulpianus, in *l. 4. §. de officio Praefecti Praetoris Africae*. † Et quod civitates alie dicebantur minores, alie majores, alie maximæ, ut demonstrat Modestianus, in *l. 6. §. de excusatione tutoris*, & curatoris.
- Et sic quid Metropoles alie dicerentur, ex quibus Coloniae deducebantur; & quod erant colonie, quasi propagines, & Soboles, & Metropoles quasi matres, ut ad Jacobum fratrem Domini, ait S. Clem. in *cap. 2. diff. 80. de quo supra in Rub. Et quæst. 1.* ut sequatur ipse Germanicus, *supra num. 6.* † Et ibi *num. 12.* dicit quod *Metroecania*, sit mater vicorum tamen distinguit, & Cujacius in *l. 8. de excusatione tributorum lib. 10. Codic. in verbis*, sequentibus, docet autem maxime quidem *monere*, uti *Metropolis gentium*, secundo autem, quæ habent *forum consistorium*, tertio autem reliquis, significat ex Solio, Fluro, & Marcellino.
- Ut *Metropolis*, sit caput, materque provincie, vel mater urbium, *Metroecania*, ut dicitur *est*, mater vicorum, ut explicat etiam exactius D. Franciscus de Amaya, in *l. 1. cod. de præditi Decretum lib. 10. ex num. 20. ad 24.* † Ubi explicat, *l. 1. unicus. cod. non licere habitatoribus Metroecaniae*, ubi *Metroeconiae* habitatores prohibentur possessiones, terrasque, quas habent in alios transferre, præterquam in vicinis, & habitatores *Metroeconiae*; sic ut è contra annullatur contractus, aie *Metroeconiae* græcè Matricem Villarum dici, quæ est vidua, nempe major, quæ sub se plures continet, plura castra, Burgas, pagos, & vicos, ut in *l. fin. cod. Theod. de Patri. vicorum*, quemadmodum *Metropolis* dicitur caput provincie quia Mater, & populus mater, seu matrix urbis dicitur agnoscit Forcatol. in *Nacietum. dialogo 62. num. 4.* quod se habet ad reliquas civitates, ut mater ad filios, *l. si duas & §. 1. §. de excusatione tutor. l. 4. §. ingressam*, *l. si aliam §. de officio Praefecti. Offwald. ad Donellum lib. 17. cap. 13. littera B.* alia dicit Amaya: Quibus patet quæ apud Archiepiscopos idem sit quod *Metropolitani*, † Imò & adverti debet fieri posse nonnunquam, ut aliquis Archiepiscopus non sit *Metropolitani*, veluti, si nullum habeat suffraganeum, sicut non habent Rosanen. & Lazianen. Archiepiscopi; sic contingat, ut laici pateat nomen *Metropolitani*, quam Archiepiscopi contra Cujacium supra aliter sentientes.
- Unde pro complemento dico, quod cum provincia tota sit ad jurisdictionem *Metropolitane* Ecclesie, ut dicitur in *cap. super eo de consensu*, & Archiepiscopus majorem solitudi-

nem habeat, quam Episcopus respectu executionis, & exercitii, Cardinalis Zabarella in *Clement. Archiepiscopo num. 7. de privilegiis*; idè mirum quidem non esse, quod præcellet cæteros Episcopos honore, Geminian. in *cap. per singulos 2. 9. quæst. 3.* sic ut sit persona magis privilegiata, *cap. servatis*, & *cap. igitur 25. quæst. 1.* † Ac etiam ut præstetur Archiepiscopo manutentio in quasi possessione juris Metropolitani adversus omnes Episcopos, & provincie sue Ecclesias, contra quas habet intentionem fundatam in iure communi, Rota apud Tamburin. in *fine tom. 3. de Jure Abbat. decis. 56. num. 1. ubi num. 2.* & Barbosa cum eo *diff. cap. 7. num. 13.* dicunt quod quasi possessio juris Metropolitani acquiritur ex cognitione causarum appellationum introducarum in curia Metropolitani.

Ad quartam questionis partem de Officio Episcoporum, suppositis quæ dixi de eorum electione *sub tit. notum*, & in *cap. cum Ecclesia Satrnia de consensu possess. Et propriet. Et sub tit. de iudiciis*, & *si sive competens*, ubi de iurisdictionibus Episcoporum, & ejus Vicarii competentibus, & quæ dico *infra in cap. inter cætera*, & *aitis*, de Officio Ordinarii, & *sub titulo de censibus*, quatenus pertinet ad jus visitandi suas Dioeceses, & in *cap. 1. de Officio Ordinarii*, quod jam inquirendum, & corrigendum in subditis, & ubi sæpè, & quæ *infra* dico de Officio Vicarii, & quæ congerunt Scriptores in *tractatu de Officio Episcopi*, & etiam jus dispensandi in *cap. fin. de temporibus ordinat. Et in cap. est Clerici §. 1. de iudiciis ad collectionem ordinum*, ut *supra ex titulo de temporibus ordinat.* item & provisionem beneficiorum suæ Dioecesis, ut in *titulo de Præbendis de institutionibus*, de concessionibus Præbendis, & de Jure Patronatus cum aliis, de quo videndus Barbosa in *suo per illud tract. de Officio Episcopi*, ubi omnia cumulat ad Officium Episcopi spectantia, & quibus nominibus appellatur, *ibi §. 1. tit. 1. cap. 2. per totum*, qui & plura circa omnem potestatem ordinis, & jurisdictionis Episcoporum sub compendio scribit ante *p. 2. pastoralis*, & *ante alleg. 1.*

Idem jam brevi quodam calculo percurram per illa, quæ ad officium, & potestatem Episcopi pertinent, dicendo quod Officium, & munus Episcoporum in duobus præcipue consistit, videlicet in cultu Divino, & Christianis religionis augenda, & conservanda. Secundo in pascendis, & regendis Ovis sibi commissis, & eas in æternæ salutis viam perducendis. † Et quod circa primum quatuorpartium officium, Primo ad eam, quæ fidem, & venerationem Dei concitant, Secundo ad Divinorum Officiorum celebrationem. Tercio ad Sacramentorum administrationem. Quarto ad ea, quæ ad laicorum rerum ministros, res, & loca Ecclesiasticæ spectant. † Item quod circa secundam curam, & officium ejus, sit prædicare Verbum Dei, & subditos suos docere, eisque monita salutia tradere, & delinquentes corrigere, ac monere, juxta textum in *disso. cap. inter cætera de Officio Ordinarii*, *cap. audire distinctione 25. Trident. sessio. 5. de reformatione cap. 2. Et sessio 24. etiam de reformatione cap. 4.*

- 92 Itaque circa membra primi Capituli rerum concrocentium curæ Episcopi, & ejus officio, cultus scilicet, & religioſus; dico, ut circa fidem, & venerationem Dei, sit primo curare, ut omnes fidei Duceſſis animæ fidem Chriſti fulcipiant, ſi ſit in terris fidelium; alioquin curare, ut omnes fidei rudimenta ſciant, & ea ritè doceantur, & illis explicentur, *cap. ante Baptiſmum de conſecrat. diſt. 4. Concil. Trid. diſt. ſeſſ. 24. cap. 4. conſtitutio Pii V. incipit ex debito poſteriori officii.* Die 6. Octob. 1572. † Idem ut fidei diſputationes inanes, ac periculoſus tolerant, & ne Laici publicè, vel ſecreſe diſputent de fide Catholica, *cap. quicunque p. 1. de heret. lib. 6. ubi dico, & dicit ſupra ſub Rub. Et ſit de Summa Trinit. Et ſole Cath. & DD. in cap. quæſtiones 24. q. 1. † Item & ut verbum Dei populis prædicetur, & lectio Sacra Scripturæ, ac Theologæ habeatur, & nec verba Sacra Scripturæ ad ſuperſtitiones, incantationes, aut divinationes, vel ſortes, & alia propheta, & ſecurilla adhibeantur, & convertantur, ut habetur in Trid. ſeſſ. 4. in ſer. Conſt. Pii IV. incipit inſinuationes*
- 91 Et ne Prædicatores in ſuis concionibus, & fabulis, & talſis revelationes prædicent in tantum, ut ignoreſc. ac ſevere poſſit Episcopus eos punire, *diſt. ſeſſ. 4. in ſer.* & ut nullus poſſit imprimere, ſeu imprimi lucere ſine nomine authoris liberos, nec illos in futurum vendere, aut etiam apud ſe retinere, niſi primo ab ipſo Episcopo examinati, probatque fuerint ſub potè antithematis, & pecunie, Concil. Lateran. ſeſſ. 10. de impoſitione librorum. † Item Divinos omnes, & ſortilegos, & magiam item exercentes, aut docentes, & ſuper quæſtionibus, aliſque ſimilibus operam dantes ex ſuis Dioceſibus penitus eradicare, *cap. contra, Et cap. Episcopi 26. q. 5. & Canonici pœnas, & alio arbitrio ejus punire profiteſcentes Aſtologiam judiciali aut, præter quam circa artem medicam, navigio nem, agriculturamque, & aliq. de ſuis contingentibus, veneratione præſtantes, ut in conſ. 17. Sixti V. incipit Celi Et terra creator in Bullar. novo tom. 2. pag. 110. Et in conſ. S. D. N. Urbani VIII. anni 1631. † Item quod hæretici, & hæretici omnes extirpentur, & circa Juratos, & Paganos curam adhibere ut in his ſervendis, que, & Chriſtiani erga illos, & illis erga Chriſtianos jubent, vel prohibent Sacri Canones, ut *infra in tit. de Judeis, Et Sarac. Et de heret. Et in cap. Judei 28. q. 1.**
- 93 † Ex morali publicare, recognoscere, & approbare, ut in *cap. ſin. de reliquiis, Et vener. Sanctor. Trid. ſeſſ. 25. in decreto de reliquiis, & vener. Sanctor.* etiam ſi ſint miſculi homines deſuncti, non canonizati, nec Baptizati, ut per dict. deciſionem antiqua deciſ. diſt. cap. ſin. † Ex reliquiis Sancti ab Eccleſia Canonicati, in ſua Dioceſi approbare, & illo approbante, tanquam veras, & ad illum Sanctum pertinentes poſſe absolute venerari, cui non licebit novis reliquiis approbare, ac eas publicè venerandas exponere, niſi denovo invenirentur alicujus Sancti, jampidem in Sanctum numero rel. u. † Item curare, ut votentes ſua vota reddant, & cum impotentibus diſpenſet, aut ut emmetet, in quantum facultas Episcopalis exteoditur, idem in juramento juxta que dixi *infra de*

*Jurejur.* & dicetur *sub tit. de voto, Et voti redemptio, & ibi cap. 7. Et 10.* curando etiam, ne falſa, aut inania juraſſa ſint juxta que dixi in *cap. ubi Chriſtus, cap. 12. cap. quinto vallis, Et alius diſt. tit. de Jurejur.* & ut juraſſa licitè ſerventur, abſolvendo eos qui poſſunt abſolvi, & pejerantes canonice coercedendo, juxta que ibi *ex cap. 1.* ulque ad finem illius tituli plenè ſcripſi videnda. † Ultimo ut ſeſſa in Dei, & Sanctorum cultum, & venerationem ritè, ac debitè celebrentur, ut in illis diebus fideles Divinis interſint, ac ſervilibus operibus, & aliis illicitis ſe abſtineant, de quo plenèſimè dixi in *tit. infra de ſer. Et ibi in cap. ſin. ſic ut poſſit Episcopus arbitrio ſuo Laicos, ſeſſa non obſervantes ex conſ. Pii V. de qua in Bullar. novo pag. 180. tom. 2. † Et ad hæc exiſtimò ſpeſſare obligationem faciendi poſſeſſionem fidei à Prælatiſ, Diſinitariſ, Canoniciſ, Portuariſ, Parochiſ, Magiſtriſ, & Doſtorib. ac aliis, de quibus ſigillatim ſcripſi latè in *cap. 4. de Jurejur. q. ſin. aliqui diſt. tit. ſupra de Summa Trinit. Et ſole Cath.**

Circa ſecundam partem de celebratione Miſſarum, & Devotionum Officiorum, debet quidem Episcopis incumbere, ne Sacerdotes, alii inquam debitis hora celebrent per Trid. ſeſſ. 22. in decreto de obſerv. Et evitandi in celebratione Miſſæ, de quo latè in *deco infra ſub tit. de celebrat. Miſſarum.* † Item ne extra Eccleſiam, & locum Sacrum ad id deputatum ſpecialiter Sacrificium Miſſæ fiat, *ubi ſupra in verſ. atque omnia extra Eccleſiam, ut etiam dico ſub diſt. tit. de celebrat. Miſſarum.* † Et quod ne cui vago, & ignoto Sacerdoti Miſſa celebrare permittatur juxta que latè dixi in *Rub. Et tit. ſupra de Clericiſ peregriniſ, Et ibi ex Trid. ſeſſ. 23. c. 16. verſ. nullus.* † Item curare quod habentes curam animarum, ſcilicet diebus Dominicis, & feſtiviſ, tam frequenter celebrent, ut ſuo muneri ſatiſſaciant juxta diſpoſitionem Trident. *diſt. ſeſſ. 23. cap. 14.* & ut populus in proprio Parochiaſ Malum audiat, ſed non ad id cogere mulctet, & pœna, etiam in caſu notabili negligetia, cum librum ſit populo in diebus Feſtiſ interſſe Sacrificio Miſſæ, etiam in Eccleſiſ regulariſ, ut prius quotidiana obſervat, & conſuit S. Congregatio in negot. Episcop. & regular. Die 1. Julii 1600. † Item curare, ut ab Eccleſiſ areantur mulctæ illæ, ubi ſive organo, ſive cantu laſcivum, aut impurum aliquid miſceatur, Concil. Trid. in decreto de obſervand. Et evitand. in celebr. Miſſæ.

Et ut regulari in Offertorio Miſſarum conventualiſ, que Dominicis diebus in Monachicis celebrantur, declarent fidelitatem, que feſtivities, & jeſſa in illa Hebdomada occurrant, ac ignorantia horum ſellorum, & jejuniorum præcepta Eccleſiaſtica à fidelitum tranſgrediantur, quod parum ipſi religioſi curam obſervare, niſi Parochiam habentes, ut hic Matriti faciunt regulariſ S. Benedicti propter Parochiam S. Martini, Coadjutores illius in Eccleſiſ S. Eldiphodi, & S. Marci, quibus inſerviunt curam animarum exercentes Monachi illius ordinis. Parochi quidem (de quorum officio *infra ago*) hæc partem exactè adimplent in ſingulaſ Parochiſ totius noſtræ Hiſpaniæ, quibus inſerviunt Episcopi, & Syndicales Episco-



## De Officio Archipresbyt. Quæst. II. 469

- 109 Episcopatum. Item debet Episcopus curare, ut reliqua Divina Officia, & bonæ Canonice debeat, ac devotè suis horis, & secundum Canonum dispositionem, celebrentur, ac recitentur, ut dico latè in cap. 1. & aliis de celebratione Missar. proligando abusus omnes circa hujusmodi, ut etiam in Clem. 1. de celebrat. Missar. cavetur. † Ultimo Episcopus debet curare, ut populus diversarum linguarum, & rituum, qui nonnunquam in eadem simul Diocesi merantur, Missæ, & Officia, & Sacramenta secundum eorum linguas, & approbatos ritus celebrentur, & ministrantur instruendo eos verbo pariter, & exemplo, cap. quantum in plerisque de Officio Ordin. ubi dico.
- 111 Circa tertiam partem dicti capituli primi, quæ consistit in admiratione Sacramentorum, jam diximus latissimè supra ex tit. de sequentib. ordin. Et sub tit. de Sacra Unctione, cap. unico §. 1. quam obligationem habet Episcopus, ut proprius ex officio Minister, ordines conferre suis subditis, quo feruino, in qua ætate, qua sufficientia, & quos repellere debeat, item cum quibus valeat dispensare ad minores ordines, & ordine, ac consecratione Minister, ut dixi latissimè in dict. §. 1. cap. 1. de Sacra Un-
- 112 ctione. † Et curare, ne pro administrandis Sacramentis, aliquid indebitè exigatur, cap. placuit §. 2. 1. quæst. 1. de quo infra dico sub tit. de summis. Item attendere, ut decretum Concilii Trident. de iustitia celebrand. sæpius publicetur, sicut in eo dicitur, sess. 24. de reformat. cap. 1. aliquid dixi in cap. fin. de foro competent. quæst. penult. sed dicam publicationem non video repeti apud nos, cum plenè omnia Trident. decreta recepta sint, & custodiantur ab omnibus. Item curare, ut exponatur à Parochiis virtus omnium Sacramentorum, ut sic populi fideles latius edocili sint juxta Trident. sess. 24. de reformatione, cap. 7.
- 113 Circa ultimam partem dicti primi Capituli, quod loquitur de Ecclesiasticis personis, ac rebus, vel locis. Primo attendere debet ad ea, quæ de ordinandis Clericis, & beneficiis conferendis sunt, ut ex tit. de vita, Et honest. Cleric. Et ex tit. de proband. Et de concess. probanda. † Item ut curet corrigere Clericos, & regulares delinquentes juxta Sacrorum Canonum dispositionem, ut in cap. irrefragabili de Offic. Ordinarii, ubi dico, & in Clem. 1. eodem tit. † Et curare debet, ut ea omnia servant, illaque debeat quæ infra dico à dict. tit. de vita, Et honest. Clericorum, Et de cohabit. mulierum, Et Clericorum, Et ex tit. de regul. libris, Et juxta regulas de quo videnda est distinctio §. 1. per totam, & ibi cap. ad restitut. † Item ut dixi sub dict. tit. de Clericis peregrin. Et ibi in cap. 1. ne sine formatis, aut testimonialibus litteris peregrinos suscipiant. Et quod regulares persone, quæ sunt executores testamentorum, ecclesie fuerint à testatoribus, reddant de hujusmodi cura rationem, ut in Clement. unica de testament. de quo dico latè Fermolet. de Offic. & Sacris Eccles. Tom. II.
- in cap. 3. cap. cum Joannes, Et ibi tit. de testam.
- Imò & ad Officium Episcoporum spectat attendere, quod Santhimoniales juxta proprias constitutiones admoneantur, saltem in singulis mensibus confessionem peccatorum facere, & Sacrosanctam Eucharistiam suscipere, ut in Trident. de regul. sess. 25. cap. 16. de quo dico sub tit. de panis. in cap. omniis utriusque de celebr. Missar.
- Debet etiam Episcopus tueri Ecclesiasticas 112 immunitates, quoad loca Ecclesiastica, ut infra dico latè in tit. de immunit. Eccles. & faciunt dicta sub tit. de iudicio, à cap. 2. Et titulus de foro comp. Et in cap. Ecclesia Sancta Maria 10. de consuet. ubi quam plura dixi consuetudinis, Item quantum debeat curare circa Ecclesias constituendas, reparandas, considerandas, reconciliandas, ac de altaribus, ut infra in tit. de Ecclesiis edificandis, de Religiosis Domibus, & consecrat. Ecclesie cum aliis, & ne alienentur res Ecclesiasticæ, ut in tit. de rebus Ecclesiis alienandis, vel non.
- Pro secundo capite adducto in principio 119 vers. ad quartum, verb. idè de cura, & Officio Episcopi in pascendis Oves suis commissis, & eas in æternæ salutis viam perducenduz instauratur calos sequentes latius in propriis locis, de illis actibus, inter quos, primus est, ut teneatur Episcopus, præcipuè Verbum Dei prædicare, & subditos suos docere, eisquæ monita salutis tradere, & delinquentes corrigere, ac monere, juxta habita in dict. cap. inter cetera de Officio Ordinarii, ubi dico in cap. audire 25. dist. in Trident. sess. 7. de reformat. cap. 2. Et sess. 24. cap. 4. de quo optimè loquitur & varillis Papa in cap. sicut §. 7. cap. 16. ibi: Episcopum oportet oportuni, Et inspectè ac sine intermissione Ecclesiam docere, eamque prædicare regere, Et curare, ut a vitis se abstinant, Et salutem cuiusque possit eternam, & illa cum tanta reverentia ejus Doctrinam suscipere decet, eumque amare, & diligere, ut legatum Dei, & præconem venturæ.
- Quare debet Episcopus Oves sibi commissas 120 honorum operum exemplo pascere, & pro eis frequenter orare, ac Sacrificia Deo offerre, ubique continuis monitis, & exhortationibus in viam salutis dirigere, ut præcipitur in Trid. sess. 23. c. 1.
- Et ut adimpleant exactè, Ovesque cognoscat totius suæ Diocesis, curare debet visitare 121 illum sæpius personaliter, ut præcipitur in cap. legimus, in cap. relata, cap. decernimus 10. quæst. 1. Trident. Concil. dict. sess. 24. de reformat. cap. 3. juxta dicenda in dict. cap. inter cetera. † Et quo infertur, ut teneatur arguere vitia subditorum, errantes corrigere, & omnino curare, arguendo, obsecrando, & instando, ut ad salutis viam revertantur, ut habetur, in dicto cap. 1. Tridentin. sessione 23.
- Secundò Episcopi Officium præcipuum 122 etiam est providere bonos, & idoneos Rectores curæ animarum instruendo curatos, qui curam suam non negligant, cap. nullus omnino quæst. 7. curando, ut cunctis Sacramenta ministrare.

nistrector diligenter, promptè se liberaliter, & precipuè morientibus, effi qui sint in Dioce-  
ces impoñentes, aut excommunicati, vel  
ultimo supplicio deputati, curare, ne sine re-  
conciliacione, aut absolutione, & visio pe-  
teant. *Clem. 1. de penis. Et remiss. cap. de his*

124 26. *quæst. 6.* † Nec propter hoc excusatur Epis-  
copus à eura exercenda per ipsum in pluribus  
calibus, si necesse sit, cum sit Parochus totius  
sue Dioecesis, cui precipuè Oves fuerunt  
commendate, ut Pastor: argum. *cap. illud*

125 95. *dist. 1.* † Et ob id dicatur tota Dioecesis Pa-  
rochia Episcopi, ut bene docet Barbofa in pa-  
rochia Episcopi, ut bene docet Barbofa in pa-

126 *parali p. 3. alleg. 30. num. 12.* † Et sic Ca-  
thedralis sine dicatur Parochia totius civita-  
tis, & Dioecesis, Cardinalis in *Clem. dudum*  
*q. verum de sepulchris, Bellet. disquisit. Cleri-  
cal. p. 1. tit. de bonis Cleric. §. 3. num. 43.*  
unde optimè ratione glossa in verbo à foris ve-  
nit in *cap. 3. hoc sã. dixit*, quod quilibet de  
Episcopatu potest Sacramenta recipere in ma-  
iori Ecclesia.

127 Tercio debet Episcopus providere, ne sub-  
stiti sui, vains, & superfluis sumptibus, inten-  
dentes, substantias suas consumat, & ne quis  
ultra quam gradus persone, & facultates pa-  
vantur, expendat, ut in *Clem. 2. de Magist. ar-  
gum. textus in cap. ut Clericorum 13. cap. à cras-  
pula de vita, Et benef. Clericor.* † Et sic debet

128 etiam ordinare, ac moderari es, quæ cor-  
rectione, emendatione, ac reparatione indi-  
gent, abusus tollere, & bonas consuetudines,  
ac Canonum observationes introducere. Et  
inde quidem sue curæ stat publicare, & pre-  
fatis Ecclesiæ affigere eos, qui excommu-  
nicacionis vinculo detinentur, ut quique com-  
munionem eorum valeat devitare, ut in *cap. cura 1. t. quæst. 3. Clem. unico de consensum. Et*  
*afficit. juxta lãtè d. cenda infra in tit. de sentent. exco-  
munic. & quæ dixi in cap. 1. cap. intelleximus*  
*7. cap. cum non ab homine de iudiciis, cap. ad pro-  
bandum 24. de sentent. Et re iudic. cap. pastoralis*  
*§. verum de appellation.*

129 Quarta precipuum Officium Episcopi est,  
victum pauperibus largiri, viduarum, & po-  
pillorum, orphanorum, ac miserabilium per-  
sonarum, curam poternam gerere Concil.  
Trident. *dist. sess. 23. cap. 1.* Et quanta sit  
obligatio in Episcopo erogandi, & in qua  
quota? Dico lãtè *infra in cap. filius nos-  
ter §. cap. cum in officio 7. de testamentis*;  
ob idque in *l. Iudicis cad. de Episcopali aud.*  
moneat ut Episcopi etiam incarceratorum  
curam gerant, providentes, ut humaniter  
traherentur quoad locum carceris, & quo-  
ad victum non habentibus ministrandum,  
& his similia infantium quoque expositorum  
curam agere, & curare, ne servi fiant colligen-  
tium, *l. unum licet cad. eodem*, ob quod, ut  
refert Barbofa *de Jure Eccles. cap. 1. t. sub n. 86.*  
Concilium Arelanenſe Episcopi Sacerdotali  
admonitione redargunt Iudices, ac potentes,  
quos conspiciunt, oppressores hujusmodi mi-  
serabilium personarum. † Quare mirum non  
est quod inter opera charitatis, exercenda ab  
Episcopo ejus curæ sit obligatio redigendi ad  
pacem magis, quam ad judicium, delictentia

fratres, ut in *cap. studendum, cap. precipuum*,  
*dist. 90.* ita ut si negligens fuerit in revocando  
discordes ad concordium, peccet mortaliter;  
Eet in aliis peccatum sit veniale, Marcus An-  
ton. Geomend. in *manuali Pæf. cap. 43. nume-  
ro 1.* Belletius *disquisit. Clerical. p. 1. tit. de dis-  
ciplina Cleric. §. 15. num. 96.* Barbofa *de Officio*  
*Episcopi p. 3. alleg. 79. num. 1.* † Et consequen-  
ter teneatur pacem inter subditos semper con-  
ciliare, & pacem, vel treugam rumpentes pu-  
nare, *cap. 1. de treuga, Et pace*; ad quæ leges  
quæ dixi in *cap. novit. de iudic.* ubi egi de illa  
questione, *Ad quem spectet judicium de pace*  
*fracta? An Juxta recuperacionis jussu partes li-  
tigantes ad concordiam reducere?* † Sed Sacra  
Congregatio negot. Episcopor. præposita Die  
15. Novemb. 1588. ut refert idem Barbofa  
*dist. cap. 1. t. de Jure Eccles. num. 85.* limitat di-  
cendo, ut non possit Episcopus cogere aliquem  
ad se cum inimico conciliandum; qui sum  
conscientiæ satisfaciit qui injuriam in corde re-  
mittit; sique fuisse responſum Episcopo Ca-  
jetano; quare possunt adungi quæ dico *infra*  
*in tit. de injuriis.*

Cumque ex Trid. *sess. 25. cap. fin.* cautum  
sit circa obligationem, quam habent Episcopi  
curandi, ac Canones omnes, Concilium de-  
creta, novæque constitutiones à Pontificibus  
in Dies emanantes serventur juxta quæ etiam  
dixi *sub Rub. de consil. Et sub es tit. ut etiam*  
*in cap. Ecclesia §. Maria*, lãtissime advertere,  
ac curare iunius debent super residendo quib-  
bet in propria Dioceſi, apud proprias Eccle-  
ſias, quando poierint, ut habetur in *cap. fi-  
quis in Clero, Et in cap. placuit, d. 1. 7. qua-  
ſtion. 1. cap. superſum ibi.* exceptis tamen legi-  
timis causis, de quibus dictum est per textum  
ibi in *cap. nisi cum pridem de remociat.* † Et sic  
quia plura sunt, quæ curæ eorum ineumbunt,  
quibus de facili per se occurrere nequeunt, *cap. illud dist. 5.* precipitur eis in *dist. cap. inter ca-  
ſtera, de Officio Ordin. cap. ſicut olim de accusat.*  
† Ut per personas plura exequantur, & Vica-  
rios, ac Coadiutores in tanto munere obeun-  
do, secum habeant, ut praxis demouſtrare,  
ac *infra* iohinatur in titulo de Officio Vi-  
carii.

Quinto debet etiam Episcopus ex officio  
Christi conſecrere, ut dixi lãtè in *dist. cap. 1.*  
*de Sacra Unctioe §. 1. in præf. de confirm. &*  
*Baptizatores fontes Christiannæ figuræ, cap.*  
*perileſis, verſ. ad Episcopum 25. dist. dist. cap.*  
*quomvis 68. dist. cap. literis de consecratione*  
*dist. 3. cap. si quis de alio de consecrat. dist. 4.*  
*Basilienſis consecrare, & altaris in Ecclesia con-  
ſecrata erigere, & consecrare, & hæc eadem*  
*consecrata reconciliare, si violata fuerint, dist.*  
*cap. perileſis, dist. cap. quomvis*, *cap. 1. cum*  
*aliis ibidem de consecrat. dist. 1. cap. aqua de*  
*consecratione, Ecclesia, tibi dico, & dixi aliquo*  
*in cap. 2. de Sacram. non iterand. † Et Mo-  
niales Virgines poſt profeſſionem, & com-  
pleto 25. ætatis anno, ſolemniter consecrare*  
*tradito velo, dist. cap. perileſis §. ad Episcopum*  
*25. dist. cap. 1. de temporibus ordination.*  
quod & poterit delegare Presbyteris, ut in  
*cap. 2. 26. quæst. 6.* Barbofa *dist. cap. 11. de*  
*Jure*

## De Officio Archipresbyt. Quæst. II. 471

- 138** *Jura Ecclæ. num. 102. contra Sbrotiū de Officio Vicarii lib. 2. q. 8. num. 4. † Et reconciliare publicè penitentes in Missa, dist. cap. quatuor dist. 68. cap. 1. cap. ministrare 26. quæst. 6. quod & Sacerdos simplex ex auctoritate Episcopi potest facere, cap. 1. cap. Aurelius 26. quæst. 1. Sbrotius dista quæst. 18. num. 4. & percutientes publicas impungere, cap. accedentes, ubi DD. de excessu Prælator. quod & poterit exequi Sacerdos de mandato Episcopi, Sbrotius sup. quæst. 17. num. 3. Et 4. † & campanas benedicere, & Christum ungere, Castald. in præci Carmin. lib. 2. feli. 12. cap. 5. Angel. Rocho in sua speciali tract. de campanis & 5. ab campanar. consecratione, Castal. Baron. annal. Ecclæ. num. 10. pag. 810. Ugolin. de Officio Episcopi cap. 31. p. 1. num. 2. & cum Durando de ritibus Ecclæ. lib. 1. cap. 22. Et in rationali Distribut. Officiorum ibi 1. cap. 4. Barbosa dista cap. 11. num. 150. ubi ait quod ipsi Episcopus solent eas per se benedicere, possit tamen delegare eam simpliciter benedictionem. † Item etiam, & consecrare, seu benedicere Calices, Patenas, Corporalia, Pallas altaris, & vestimenta Sacerdotalia, & alia utensilia Ecclæ, Sbrotius lib. 2. quæst. 10. num. 8. Barbosa de Officio Episcopi p. 2. alleg. 27. à num. 35. cum Azmr. & Montupez. Layman. in Theolog. Moral. lib. 5. tract. 9. cap. 6. num. 16. † Ex quando non Episcopus, Sbrotius cap. 31. num. 6. Posseñio de Officio Curati p. 2. num. 37. Layman. dist. cap. 6. num. 11. Et 12. Gravari. in comment. Rebr. Missal Et Breviar. tomo 1. p. 4. tit. 19. de Reb. benedic. num. 23. Tamburinus de Jure Abbat. tomo 1. dist. 22. quæst. 2. num. 4. adducens celebrationes Rituum sacr. Congregat. 14. Novemb. 1615 & 14. Maji 1616. ubi ob iustas causas in Ecclesiis propriis non residenti- bus pro facultate delegandi eam concedentem, aliquando limitando personas in dignitate constitutas, aliquando tempus ad sex menses, & superius sine limitatione, ut in alia 2. Maji 1619. & deinceps.*
- 142** Sexto quæ officio, ac potestati Episcoporum spectat habere Jurisdictionem ordinariam in tota sua Diocesi contra personas sibi subiectas in corrigendo, puniendo, monendo, visitando, iudicando, dispensando, &c. idem adijungit hic quæ hinc duo sub dista tit. de Officio Ordinarii, & in præsignatis locis supra in nostro vers. ad quartum, & alibi in toto Jure Canonico. † Et quia quæ dicta sunt de Episcopis proportionabiliter incumbunt eorum Cardinalium in suis Ecclesiis, Primatibus, ac Patriarchis; item & Archiepiscopis in suis etiam Diocesis, & Provinciis juxta differentias posuit à num. 1. nostræ quæstionis, idem quæ in vers. ad primum, ad secundum, Et ad tertium, omnia sunt incumbentia officio illorum, quatenus Episcopi sunt Prælati Ecclæ in suis territoriis, ex his notatis desumet.
- 144** Quare breviter scies, quod licet in potestate Jurisdictionis, ac multis specialibus sint majores Cardinales, Patriarchæ, Primates, Archiepiscopi, & Metropolitani, ut colle-ctur ex adductis in hac nostra quæstione, non quidem in potestate ordinis, id est respectu cha-

racteris, ut patet ex adductis in tit. de temporibus ordinat. Et de atate ordinand. imò & Papa appellatur Episcopus orbis juxta dist. quæstion. præcedent. idem dicta de Episcopis independentibus ab hac ordinis potestate incumbere juxta subditos, & provincias, Patriarchis, Primatibus, Archiepiscopis, & Metropolitani, ut ex adductis patet. Sunt enim Archiepiscopi, veluti quilibet alii Episcopi, Barbosa de Jure Ecclæ. dist. cap. 7. num. 25. ubi ponit differentias inter eos, quarum nonnullas retuli hic in vers. ad tertium.

Pro complemento notandum duxi quod præter ordinariam jurisdictionem, quam tenent adducti omnes Prælati, solent etiam habere aliam delegatam, ut Episcopi in multis casibus, tam de jure, quam ex Trident. ut dico in cap. irrefragabili de Officio Ordinarii §. ceterum, in cap. ad abolendum per textum ibi de heret. ut in supplendo negligentia Abbatum exemptorum in multis, cap. quinto de Officio Ordinarii, Clementina unica de supplendo negligentia Prælatorum, de quo supra eduxi titulus, dixi in procedendo contra Prædicatores exemptos, qui hæreses prædicaverint Trident. sessio 5. cap. 2. contra quos praxis inquisitionis Hispaniæ est, ut in ea procedatur.

Tertio in providendo de Vicariis cum assignatione congruæ portionis fructuum in Ecclesiis, quæ redituum requirunt, ubi tene- ficiatus esse legitimè dispensatus non reddere ex Trident. sess. 6. cap. 2. † In visitando, & corrigendis Capitulis, & Canoniciis exemptis Ecclesiarum toties, quoties opus fuerit, Trident. sess. 6. cap. 4. † Item in cognoscendo de gratiæ subreptione, & obreptione, quæ super absolutione publici criminis, aut remissione poenæ, factis præbui fuerit impetrata, cap. ex parte de Officio Ordin. cap. si quando de rescriptis Trident. sess. 13. de reform. cap. 5. & applicatus quæ dixi in cap. super litteris de rescriptis, & de dispensationibus obtentis ex eodem Concilio sess. 22. cap. 5. Et 6. † Et de constitutionibus, vel consuetudinibus à Sede Apostolica approbatis, & de faciendis compositionibus pro evolutione, vel missione in possessionem de Canoniciis, vel similibus dicti Trident. sess. 24. de reformation. cap. 14. † Et in corrigendis Clericis exemptis à sua jurisdictione, etiam extra visitationem Trident. sess. 14. cap. 4. de reformation. in dividendis distributionibus quotidianis ex tercie partis fructuum deductione constituendis, ubi non sunt, vel tentes habentes, sess. 21. Et 22. cap. 2. † In deputandis Coadjutoribus, aut Vicariis cum parte fructuum, aliteratis, & imperitis Rectoribus Parochialium, si ultra beneficium sint vite sess. 21. de reformation. cap. 6. quod ante fuerat constitutum de Coadjutore, Episcopo eadem auctoritate deputando, in cap. unico de Clerico agret. lib. 6. aliqua dixi in titulo de renuntiis, † Item in visitandis Monasteriis, & beneficiis commendatis, etiam exemptis, in quibus non viget regularis observantia, sessio 21. de reformatione in principio cap. 8. Et in fine. Et in visitandis

- beneficiis exemptis nullius Diocesis, si sit promior Episcopus, aut à Concilio provinciali ad hoc deputatus dict. Concil. Trident. sess. 24. de reformat. cap. 9. † Et in prohibendis, & ordinandis quæ in Missarum celebratione, vel vanda sunt, vel servanda sessio 22. in decreto de observand. Et evitand in celebratione Missarum. Item in examinandis Notariis Judicum Ecclesiasticorum, etsi idonei non sint ab officio cohabendis illa sessio 22. cap. 10. † Et in his omnibus observandis, ordinandis, moderandis, quæ ad visitationem, & morum correctionem saluorum suorum spectant ex eodem Trident. dicta sessio 24. de reformatione cap. 10. † In restructura, & observanda clausura Monialium, in Monasteriis etiam in exemptis, cap. unico in fine de statu Regular. lib. 6. Trident. sessio 25. de regularib. cap. 5. Et in regendis Monasteriis Monialium Sede Apostolice immediate subiectis, Cleuente attendentes, de statu Monachorum Trident. dicta sessio 25. de regular. cap. 9. in concernendis spiritualia, ut bene intelligit Armeniar. in additio. ad Recopilat. Leg. Navarra, lib. 7.
- 156 titulu 18. de religione uniuers. 94. † Et in cognoscendo de Patronatibus quorumcumque beneficiorum, & Dignitatum minus legitime concessis, & acquirit ex eodem Tridentino sessio 25. de reformatione, cap. 9.
- 157 Item generaliter Episcopi, tanquam Sedis Apostolicæ delegati, supplent in multis negligentia exemptorum, ut in cap. 1. de Jure Patronat. Clementina, quæ contrarij de religio. Dominus, sed supplent quidem auctoritate ordinaria, non delegata delegati Papæ negligentiam, cap. significavit de rebus ordinarij. ubi de alijs dico, interim etiam videndus textus cap. licet in corrigendis, Et cap. græue genus de officio ordi.
- 158 E contra tamen etsi hucusque viderimus quantam habeant Episcopi potestatem ac jurisdictionem ex officio; nihilominus videbimus in pluribus limitari. Nam primo non possunt exemptos corrigere, aut iudicare de jurisdictione ordinaria; imo nec debent DD per textum, ibi in cap. penult. de officio ordi. cap. 1.
- 159 *saue de excessibus Prælat. † Deo est enim seruari privilegia subditorum. cap. dilecti de privilegij, & ut alias possit ab eisdem iudicari privilegiis, & ut alias possit ab eisdem iudicari privilegiis, vel exemptis obedientia denegari imponi, præterquam in aliquibus casibus relictis, in dict. cap. sunt, Et in cap. quærenda. de excessibus. Prælat. † Item Ecclesiam alteri subiectam non possunt liberare sine causa à jurisdictione proprii Prælati, cap. 2. de excess. Prælat. per glossam notabilem. verbi plane jure in cap. 1. 16. questione 1. glossa videnda, in cap. ad audientiam verò. obsecratione de Ecclesijs. edificand. nisi faciant quando accessit ex certa scientia Apostolica Confirmatio: ita DD. per glossam in cap. constitutus verbi. nec obstat. de Religiof. Dominus. † Imo & tenentur Episcopi curare à pluribus gra-*
- vaminibus Religiosorum, ut exprimuntur, in cap. nimir. el. 1. Et 2. *distinctione tit. de excessibus. Prælat. Clem. 1. eodem. † Nec possunt* subiectis suis interdiciere, ne denunciare superioribus statutorum suorum Ecclesiarum, cap. quia plerumque de officio ordi. lib. 6. faciunt nonnulla, quæ adduci de avocatione à superiore, in cap. 1. de foro comp. Et in cap. ut non firmi de appellat. † Nec possunt Episcopi quemquam excommunicare pro injuria propria, nisi talis injuria magis Ecclesiam, quam seipsum lædere videretur: videndi sunt textus in cap. inter quærelas, Et cap. Gualterius 23. quæst. 4. & quæ dixi infra de iudic. in cap. caus. venisset 12. quæstio 10. an possit Prælati injuriis sibi factam punire?
- Vel nisi pro tuendis juribus propriis contra potestatem temporalem, ubi alias temporalis defensione non sufficit, cap. dilecti de sent. excommunic. lib. 6. Latè Ricciolus, de jure personar. extra geminas Ecclesijs. exst. lib. 4. cap. 61. argum. eorum, quæ dico, in cap. Ecclesia S. Maria 10. de consuet. † Nec possunt excommunicationes, & talles, vel alia simili Clericis, aut Monachis imponere, cap. nulli Episcopus cum sequent. 16. questione 1. cap. Dicam sunt, verbi. nunc autem distinctione 93. cap. 1. de excessibus Prælat. cap. cum Appellat. 2. prohibetur de consuet. ne videantur in Ecclesia Dei exactores potius, quam Pontifices, ut inquit Patres in Toletano Concilio relato in cap. quia cognovimus 10. questione 3. videndus Barbosa late loquens in general. part. 3. allegatione 85. cum induit, & applicabit quæ dixi in dicta cap. Ecclesia S. Maria de consuet. a questione 1. præcipue à quæst. 9. Et 10. & alijs, ubi quod talis impositio spectat ad solum Papam, & eum casus, de quibus ibi.
- Nec possunt sine Papæ licentia Episcopatibus propriis renunciare, ut dixi per textum ibi in cap. nisi cum præd. de renuntiat. cap. 2. de translatione Episcopi; nec relaxationem intrare: argumentum tamen in cap. per tuas 10. de vote, nec longum perorationem arripere, cap. inique, de vote, Et ibi cum induit idem Barbosa etiam videndus in post. tertis part. allegatione 53. numero 23. † Nec possunt Episcopi sibi successores eligere cap. 1. cum si quislibet 8. questione 1. ut probat idem Barbosa late parte 1. de officio Episcopi tit. 1. cap. 3. à numero 40. Et de Jure Ecclesijs. 1. parte, cap. 11. numero 237. utrobique satisfaciens exemplis de Beato Valerio, Divo Augustino, & alijs; & melius confirmatur ex his quæ adduxi supra in Rubrica de elect. questione 2. in vers. ad triam, ubi egi de ea quæst. an Pontifices, Et Episcopi possint absolvi, Et independentes eligere sibi successores, seu disponere, ut jure sanguinis, seu hereditarie, designentur Pontifices, Et Episcopatus Dignitas. † Nec possunt Episcopi Episcopalia, sive Pontificalia in aliena Diocesi sine licentia proprii Episcopi exercere, cap. Episcopos el. 1. 7. quæst. 1. tum alius Trid. sess. 6. de reformat. cap. fin. etiam, si vocati ab inferioribus fuerint pro exercendis Pontificalibus in locis exemptis, quia

## De Officio Archipresbyt. Quæst. II. 473

quia adhuc requiritur licentia illius Episcopi, intra cuius fines, loca exempta, sunt constituta. Galenus in *Margaria casuum conscientia*, verbo *Episcopus*, latè Barbosa in *positali parte secunda, allegatione 6. numero 1.*  
 169 § 2. † Nec alienos Clericos absque expresso consensu, seu litteris dimissionis sui proprii Episcopi ordinare; ad quæ duo ultima videbis quæ late dixi in cap. 11. de temporibus ordinat. quæstione 9. 10. § 11. ubi de poena contrahentium. Nec alia huiusmodi facere, ut dispersim habentur in iure, & Conciliis.

170 Nec potest tantum electus Episcopus ante confirmationem administrationi Ecclesie se immiscere, ut vidimus dixi in cap. *transmissum 11. de electis*. Nec ante consecrationem Episcopalia exercere; eo quod ante Episcopus non nominatur, applicando quæ dixi in toto titulo de temporibus ordinat. de *ante ordin. de Sacra Unione, de Sacramentis non iteratis, etc.* quantæ consecrati sui dixi in cap. 6. § 7. dicto titulo de temporibus ordinat. aliqua sub *Roberta de Sacramentis non iteratis*, nec enim ante Episcopus nominatur; quia si nomen non habet, nec officium habere dicitur, ut inquit Dominicus Papa in cap. *Correspondi in fine 63. de iur. iur.* † Qui enim consecratus non est, nec potest ordinis conferre, nec Basilien consecrare, & alia alibi similia, quæ solus consecratus Episcopus facere potest, nec alius, quamvis ei plena administratio Episcopatus concederetur, cap. *Pontificis 7. quæstione 1. cap. 1. § 26. quæstione 6.*

172 Sic ut necesse, aut quodlibet eorum possit ipse Episcopus alteri, qui Episcopus valeat ex exercere, ut in cap. *quinto de consecratione, cap. octavo de consecratione Ecclesiarum, & L.D. in dicto cap. transmissum 11. de electis*, Barbosa etiam de *iure Ecclesie cap. 11. num. 100.* etiam possit alia demandare qui in jurisdictionis tantum confirmatus, ut sub h. c. *vest. ad quartam, dixi, & alibi dictum est.*

173 Quod si inquiras quare Episcopus adductus in versiculo à contra hic, & in versis, nec potest, non possit excipi, cum videatur in suo territorio habere eandem potestatem, ac Pontifex in universali Ecclesia, responderetur nihilominus potestatem Episcoporum respectu illius, quam habet Papa esse semiplenam, & quod in tantum solitudinis, Episcopi dicuntur vocati, impenitentiam potestatis cap. *dicto, cap. qui se fecit. 1. quæstione 6. cap. ad honorem de orthodoxate, & ubi Palli, ubi aliqua notari.*

174 Et inquam Episcoporum authoritas limitata, & depressa, cap. *ante in fine*, iuncta glossa de Sacra unione; & sic videmus multa Pontificia sibi reservasse, aut Patriarchis, Primatibus, & Archiepiscopis Metropolitans, quæ Episcopi exerceret non valent, etsi ipsimet omnes possint exequi omnia, quæ Episcopi exercent, cum

*Formisio. de Offic. & sacris Ecclesie. Tom. II.*

etiam dicantur Episcopi, juxta latè, & sigillatim dicta in tota nostra quæstione, & de Papa quæstione precedenti, & sub titulo de *rescriptis, de filii Presbyterorum, de bigamia, & alibi*. † Imo & sunt alia, quæ Episcopi 175 facere nequeunt sine consensu sui Capitalis, ut dicemus in titulo de rebus Ecclesie alien. vel non in titulo de his, quæ fiunt à Prelatis sine consensu Capitali.

Ex prædictis omnibus, jam potest considerari quam grave sit, & periculosum Episcopale onus, & quanta res sit in tot eorum generibus, quibus tenentur eas strictè rectè necesse, nec differre, quibus nisi insisterent, & diligentiam, eamque adhibeant culpæ subditorum, imputentur injuriæ Deo illatæ, & Divini Cultus Vilependia Episcopis adscribantur, cap. 1. § cap. *facientes 36. distinctione*, non inquam facile est, ut scribit S. Ambrosius in cap. *non est facile 49. distinctione*, stare in loco Petri, & Pauli, scilicet tenere Cathedram regnantium cum Christo; quia (inquam) non Sanctorum filii sunt, qui tenent loca sanctorum, sed qui exercent opera eorum; & sic considerari debent verba textus in cap. *prædictis 11. quæstione 3. cap. nulli facit 25. quæstione 1.* & cum D. Auguolino dicente in cap. *ante omnia distinctione 40.* Nihil in hac vita & maxime in hoc tempore esse difficilius, laboriosius, ac periculosius Episcopi Officio, & nihil apud Deum miserabilius, tristius, & admiserabilius; sed si persunderit inquit negatur, nihil esse in hac vita, & maxime hoc tempore facilius, & levius, & hominibus acceptabilius Episcopi Officium apud Deum, cum nihil beatius sit eo modo militetur, quo noster præcepit imperator.

Cumque in Trident. sessione 6. de reformatione cap. 1. dictus sit Episcopus onus Angelicis humeris formidantem; proindeque, & Beat. Joan. Chrysostomum formidabilem quandam sententiam protulerit homilia 3. in act. dicens, *Arbitror. peius Episcopus saltem fieri; nisi multos perire, non tam propter sua, quam propter aliorum peccata*, & S. Bernard. ad Episcopum Senonis scribens ibi: *Si tentatio est vita hominis super terram, quantis putatis periculis potest vota Pontificis, qui necesse habet ferre eorum tentationes.*

Quid mirum si homines Sardis semper tale onus vitare studuerint, & fugere, sicut Moyses cum ad populum de Aegypto educendum mitteretur, & alii Prophetæ imbecillitatem suam agnoscentes instanter recularint exod. 3. § 4. & Hieronymus.

At qui Divina voluntate Episcopalem Dignitatem nanciscatur, debet Salomonem Regem imitari, qui cum primum in Regem assumptus esset, petiit à Deo, dicens 3. Reg. cap. 3. *Ego sum puer parvulus in medio populi, quem elegisti, qui pro multitudinis numerari non potest; dabis ergo servo tuo cor docile, ut possim tam judicare possis, & discernere inter bonum, & malum.*

120 Nec ubi potest prodelle potest refugere,  
cum penam quietem communi utilitati  
præferre, non potest dicere, *Mihi vivere  
Christus, & mari lucrum*, & cum Apo-  
stolo *ad Philip. 1.* quis sibi melius vivit  
nec sibi iuvavit, & cum eodem *ad Rom. 14.*  
*Et non quaeris quid sibi utile est, sed quid  
vultis, ut salvi fiant* & *ad Corinth. 10.* &  
alia, quæ ex *Clement. epist. 1.* ad *Jacob. in  
principio*, refert ad *1. litteram Barbofa de Jure Ec-  
clesiastic. dist. cap. 1. par. 1. num. 94. Et 93.* vi-  
denda ibi, & alibi.

181 Nec quali insufficienti oneri tanto labores Episcopus debet subterfugere, si tamen possint intelligere sua Doctrina, aliquid esse imbecilliores, & parvulus; quare, si legat, ac perlegat verba Ilydori libro 3. de famula bono, capit. 33. Sic alloquens s. vir Ecclēsiasticus, & crucifigi mundo per mortificationem propria carnis, debet & dispensationem Ecclesiasticam etiam, si ex Dei voluntate provenit, veluti quidem, sed humiliter gubernandam suspicis, multa intercipi Satanas fraudibus eorum, qui sensus, & vite utilitate praestant praesae. & prod. se alius veluti; & donec eis regimini auctoritas ingratum, remanet consultus errantes etiam vitam degere, quoniam lucra avaritiam insisteret, quod tamen decepti agunt per Diaboli suggestionem, succubitis eis per speciem boni, ut donec illis a pastoralis officio remittat, nequaquam proficiant eis, qui eorum verbis, atque exemplis ingratum putant. Haec es, & Vicarius Petri, o, Episcopi sicut opus Evangelizati, & Pastori non erubescit a Evangelium, si excommunicationem non crediti Pastori Officium, infra opportuni, important subjectionem tam facile, transgressionem tuam plus avari habet quam honoris, si affectus bonorum necessarios eis, si omni amplius, potius ex Deumini amore gratiam suam, ut lucra ex lucris, & ex profectibus accedunt profectum. Mauchus forte invenit, levatus innotuit, evans cum Moysi, Iustis Deumini, ut descendat in campum cum Ioseph pignoratam cum Amalecitis, non equos adduximus, quia nec ex morte alique timore redendum est, nec in medio Amalecitarum depellendum: nam Latuit vestigia sunt sanctus, & in monte filius agens sunt iniquissimi, antimagister non discideratius evchi ad familiam Episcopatui quod vocatur, non recusatibus laborem, si sufficiens ad hunc Iudicium fuerit, ne forte incidat in sententiam Ilydori proxime adductam, quam repetit. Clem. in dista epist. 1. ad Jacob in princip. Posces sententiam suam in sequentibus verbis. Si periculum peccati timorem suscipere, refugit Ecclesie gubernacula certus es, quia amplius peccat, quam si populum Dei, voluit in sanctibus posuit, & periculum cum iurare possit subterfugis tui tantummodo habere excommunicationem. & non quod in communi omniaque extendit recidit.

182 Ubique enim periculosa sunt delinquendi, & lapsus hinc inde imminet graviores, & sic studiose caventur Episcopi ne declinent ad dextram, vel ad sinistram, cum necesse sit, ut in offendiola cadant. Quare

quidem si diligenter invigilent, & sue simul, & subditorum filii providerebunt. Quod si Dominus vigilantes invenierit, & Pastoralis Officii operibus incessanter institerit, retribuet uberius, ac plus cæteris. Si autem quanto plus cæteris vigilare delinuerint, ut subditi via, & lumen ad æternam salutem esse possint, tanto plus cæteris, illos puniet, ut ait. Nicolaus Papa ad Lotharium Regem in *epist. relata in 2. d. d. cap. praeiud. 3. Et 11. questione 2. ibi dicitur quippe in populo Prælati delinquent, ac per hoc ipsi crudeliores. quam cæteri pauperes*, ubi referuntur alia verba Gregor. in *paph. parte 3. capite 4. Et in d. d. cap. nulli sui 29. questione 1. Debet inquam quicquid cavere, ne propter negligentiam suam iratus Pater coram deo dicere de se debeat, quod de proprio filio pro alienis culpis dixerat Ihs 33. propter scelus populi ante perieris tuus. Debet ergo vigilare, & in omnibus laborare, ac munitionum suarum implere iuxta præceptum Apostoli 2. ad Timoth. 4. Ne sanguis perditionis ovium requiratur de eorum manibus à supremo iudice, cui ratio est reddenda.*

Et hic applicabis quæ cum multis tradit Barboſa in diſte capite 11. de Jure Eccleſiaſti. ſub numero 92. & 94. et in poſteriori cum in- ſcriptis parte 1. titulo 2. ex gloſſa 1. cum aliis ubi de deſiderante Episcopatum quod bonum opus deſiderat, gloſſa 2. & gloſſa 3. de virtutibus, quibus deſet pollere juxta verba Agobioli 1. ad Timotheo. 3. *ſubtilis ſer- mo, ſiquis Episcopatum deſiderat, ubi plo- ſtimum explicat præter æterios DD. quos re- ferri per 13. gloſſas legendas, ut bene in- telligat.*

Ad ultimam questionis partem, an predictæ Dignitates configuratæ sint à D. Potio imitando Archiepiscopis, & Primatibus, &c. Quia jam responsum prebimus *supra* in *Reverba nostri tituli*, in versiculo, *Et ceteris etiam*, & *quæ*, & versiculo inde, ubi de intellectu *cap. in illis, distinctione 80. Et supra questionem 1. ex versiculo ad quartum*, ubi sctum de doctrina, & intellectu *dicti cap.* jam nunc solum addendum censui, quod sumat Anastasius German. *de Sacror. iuramentis, libro 2. caput. 5.* Qui agens de Patriarchis, Archiepiscopis & Episcopis, de quibus latissime actum est in hac *quest. à numero 1. & de civitatibus Metropolitani, Metrocomis*, ut sub versiculo *ad tertium*, referens *ibi numero 13.* ut in civitatibus, quæ frequentissime apud Ethnicos ceant maxime, primæque in provinciis, in his gentilitate, omnique vana superstitione fœdatur, novæ Reipublicæ, novæque Christiano populo præponerentur Episcopi, qui non modo Metropolitani appellarentur, sed etiam Primates; in aliis inquam majoribus, non tamen maximis, quavis caput gentis aliamque essent, atque Metropoles, sive à d. d. d. eodum, sive Principum benignitate, & grat. à Episcopis qui præferebantur Archiepiscopis, vel Metro-

## De Officio Archipresbyt. Quæst. II. 475

politani vocarentur, aliis verò minoribus civitatibus Episcopi tantum, qui suberant Metropolitani, ut Metropolitani Primates preerant, dicit *nom. 14.* hanc divisionem jam ab initio nascenti Ecclesie S. Petrum Ordinis Apostolici Principem fecisse, ut auctor est Clem. in *epist. 1. ad Jacobum fratrem Domini*, cuius epistolæ meminit Paul. ad *Philippens. cap. 4.* ne Græciam illius partem referre ait in *cap. in illis 2. dist. 80.* & sic oon ex Jure Divino quoad jurisdictionalia, sed Jure Ecclesiastico institutus esse prædictus potestates in Ecclesia: pluribus probat idem Barbosa in *pastoralis p. 1. tit. 1. cap. 1. ex nom. 24.* ubi contraria dissolvit.

quam numeratus Primates, Archiepiscopus instituit præcipis. (& infra) in singulis vero reliquis civitatibus singulis, & non binis, ternis, aut plures Episcopi constituit præcipis, qui non Primatum, aut Archiepiscopatum, aut Metropolitatum nominat, quia matres civitatum non tenent, sed Episcopatum tanquam vocabulo preteritur; quoniam, nec inter ipsos Apostolos par institutus fuit, sed unus omnibus præfuit.

Pollent enim clariora verba desiderari, quibus significetur loco primorum flaminum Ethnicorum, statuisse S. Petrum Ecclesie Principem Patriarchas, & Primates de quibus dixi in hac nostra questione, *vers. ad secundam*, & loco Archiflaminum statuisse Archiepiscopos, & Metropolitanos, & loco Flaminum simpliciter Episcopos, de quibus latè in *vers. ad tertiam*, & *vers. ad quartam*.

Quare non immerito, præter illa, quæ ex *128* pendunt de primis flaminibus, & Archiflaminibus, aliisve Alex. ab Alex. *dicimus genid. lib. 6. cap. 12.* Scaballian. Caesar. in *restitutione de Ecclesiasticis hierarchia dist. 5. 1. 1. & quæst. 2. presentia p. 2. nom. 4.* Polydorus Virgil. de *inventor. rerum*, explicantes qui fuerint Flamines, & Archiflamines, à quibus, & ad quid instituti, cogitavi scribendum, hic, cum Anasilio German. de *factorum immunit. dist. lib. 1. c. 4. n. 8. & 9.* dicendo si Piazareho credatur in Numam, quod Pontifex maximus (Ethnicorum scilicet) Index erat, ac Vindex privatorum Magistratum, atque in alios omnes Sacerdotes (illius sæculi felices) habebat jurisdictionem etiam in Flaminem Dislem, qui licet post pontificem, major prope modum exterie auctoritate, ac Dignitate haberetur: tamen etiam si adversa valuerit cum incesisset, ut Cornelius Tacitus, *lib. 3. in annalibus*, tradit nisi Pontificis maximi Arbiterio abesse non poterat (ut de Cardinalibus, qui hodie præcedunt Patriarchis, diximus *sub vers. ad primam*). Unde ne in provincias iret scire à Pontificibus prohibuit fuisse ex eodem Tacito, *lib. 1. cap. referit*, et si dicto Valerio Maximo standum sit referit Anasilus, quod Metallus Pontifex Maximus Posthumio consuli, eidem Flaminis, ad bellum gerendum Africam petenti, ne Sacris discederet multum dixerit, Urbemque egredi passus oon sit, quinimo, & ut Valerius, *lib. 6. cap. 9.* & Livius *lib. 27.* tradiderunt flaminem à Pontifice maximo capi solum alia jam *supra*, breviter adducta sunt de creatione, statu, & prerogative dictorum Flaminum Dislium: idem Anasilus German. *Legedus, dist. part. 1. de Sacror. immunit. cap. 1. ex nom. 11.* qui & alia addidit, *sub tit. de indultis Cardinali.* Ubi quod flamen Dislis Juris Pontificis ignarus, ut jam dixi, *supra*, à Pontificatu Jure deici poterat, & *nom. 14.* quod Flamen Dislis fuba vesci Vetitus erat, quod habebatur sensus proprium sit ei legumini; & *num. 16.* quod Flamen Dislis vitium propagnos devotabat, cum esset nefas Sacerdotem inebriari; & *num. 17.* quod flammis Disli, Religio erat æquum tangere, aut se eo vestiri permittere, quia

*185* Inno. & Anacleto Papa, Clem. Successor. in *Epist. 2. ad Episcopos Italia*, velut vult Contius ex vita Gregor. Papæ, quam etiam retulit Gratianus, in *cap. 1. dist. 99* idem videtur sequi in verbis sequentibus. *Provincie multo ante Christi adventum tempore, diversa sunt maxime ex parte, & postea ab Apostoli & B. Clemente prædecessore nostro ipsa divisio est restructa, & in cap. provinciarum, ubi dictum Primatus erant legi sacrali, ac prima Judicaria potestas, ad quos qui per reliquas civitates commorabantur (quando eis necessitas erat, qui ad Antem Imperatoris, vel Regum consilio non poterant, vel quibus permissum non erat) consueverunt pro opprobriis, vel iniuriis suis, ipsosque appellabant, quoties opus erat, sicut in lege veteris præceptum erat ipsis quoque in Civitatibus, vel locis, negros Patriarchas, vel Primates, qui unam formam tenent licet diversa sint nomina leges Divine, & Ecclesiastica pati, & esse iussimus, ad quos Episcopi, si necesse fuerit, consueverunt equique appellabant, & ipsi nomine Primatus fructuantur, & non alii; relique vero Metropolitane Civitates, qui minores in locis habebant (licet majores civitates essent) haberent Metropolitanos sicut, qui prædictis Jure obediunt Primatibus, sicut in legibus sacrali olim archiepiscopos erant, qui non primatus se decuit, Metropolitanos, aut Archiepiscopos nomine sicutant, quæ verba simul cum relatis, *supra sub dicta quæst. 1. vers. ad quartam*, ex dicto *cap. in his distinctionibus 80.* indicant admodum D. Petrum creasse Ecclesie Prælatos, & Præfides, Patriarchas, scilicet Primates, Archiepiscopos Metropolitanos, & Episcopos ad imitationem Archiflaminum, & Flaminum, qui primi dicebantur in provinciis, & Civitatibus tempore Ethnicorum, nisi eligatur dicendum potius administrationem hierarchie ecclesie, ut relatum est, in *dicta Res. & sub dicta quæst. 1. in vers. ad quartam*, verb. docuit.*

*186* Et quia non levi fundamento visum est referre verba Clem. relata in *dicto cap. in illis dist. 80.* quæ sic se habent, *In illis vero civitatibus, in quibus olim apud Ethnicos primi Flamines, eorum, atque primi legis Doctores erant Episcopos Primates pati, vel Patriarchas Beati Petrus præcipis, qui reliquorum Episcopos causas, & majores, quoties necesse foret, negotia in fide agerent (& pauli post ait) in illis autem civitatibus, in quibus adhuc apud prædictos erant Archiflamines, quæ tamen minores tenebant*

quia illud animal fel habet veneficium, vetitum, etiam Clauicem ad pugnatum videre, & quod raro flamen Dialis Consul. creatus fuerit, ne ad bellum egredi cogatur, ibi. 18. ad alios effectus flaminum ibi, videndum, ubi. 11. <sup>190</sup> 12. † Quod flaminis, & domiicæ matrimonium morte tantum solvebatur, non arbitrio alterius, vel alie, & quod extincta uxore, Sacerdotio decedebat, cum aliam ducere non liceret, hoc quia ei uxor in Sacris obeundis aderat, & ex u. 27. ponit multa de privilegiis, & auctoritate Flaminis Dialis; & quod non poterat cogi ad iurandum; quia cum rerum magnarum sit cura ei commissa, multo magis paruum sit credendum; & quod confugiens ad Flaminem Dialem, eo die verberari non poterat, † Et num. 36. quod Flamen Lialis solus album gestabat galerum; & cum galerum gestare non posset, lineo filo caput cingebat; & quod galerus Flaminis Dialis apex vocatus est, quod multum in Sacris excellit, cum & insigni veste uteretur; probans ex Luciano lib. 1.

<sup>191</sup> Et tollens apicem generoso vertice flamen. 192 Imo & D. Augustin. de civitate Dei lib. 2. inquit in verbis sequentibus: Flamines etiam instituerunt, quod hoc Sacerdotium genus, adeo in Romano Sacro, testante apice excelluit, ut solum tres Flamines instituerentur, & prater apicem vestis ubi, iam distum est. utebatur insigni. Et explicans Anastasius dista cap. 5. num. 40. fin. ait, ut quod dicit Augustinus, veteres tres solum Flamines institutos, debeat referre ad tres illos, quos iussit esse Numa Dialem, nempe, Maricem, & Quirinalem; namque postea singulis Diis, singuli Flamines fuerant constituiti. Alia deit, relata ex bonis authoribus de antiquitate loquentibus.

<sup>193</sup> Si ergo de ornatu Episcoporum Ecclesie Romanæ num loqueremur non possemus quidem adhibere ex dictis ad imitationem Flaminum, etiam nostro Ecclesie Sanctæ Principes, Cardinales, Patriarchas, Primates, Archiepiscopos, & Episcopos uti ornamentis eoudecensibus Dignitati, non quidem in eis, ut luculatorum, aut diverso colore, aut non apud religioni Clericali iuxta plum curiosa, quæ congerit Barbofa, in pastoral. p. 1. tit. 2. gloria 7. ornatus. ubi, num. 7. Adit quod Episcopi se ornare debent, nec fulgidis, nec sordidis vestibus, sed inter utrumque medium quoddam sit capicudum, juxta S. Hieronym. Epist. 2. ad nepot. cap. 11. ibi vestes pulas aque devota, in Candidat, ornatas, & Sordes pari modo fugienda sunt, quia alterum delicias, alterum gloriam reddet, plura alia adducit ex Sanctis, Augustino, Bernardo, Basilis, & aliis, cum pompa ex fastu plus scandalizet homines sacculi, quam addecat, ut multis, ibi probat, num. 13. non enim ait n. 14. Ecclesie uxoritas, consistit in sacro Prelati referens, ibi, verba Bernardi optima ad Eugen. lib. de consideratione, adducens, num. 15. illud Senecæ, non facient aequum meliorum aurea frena, nec humum meliorum fortuna ornamenta. † Et referens Barbofa ex num. 18. quod S. Martinus Episcopus factus eandem in vestitu utilitatem

haberet, quæ apud se prius fuerat, & quod D. Augustin. usus fuerit frugali, & parca mensa S. Basilis victu & culta fuerit obliuiscensimus, & S. Exuperius vestitu moderato usus fuerit, & præcipue ex Trid. sess. 23. cap. 1. ubi plura loquens de diligentia ab Episcopis adhibenda in gubernio Episcopatus, de ornatu, & vestitu concludit in verbis sequentibus: Quapropter exemplo Patrum nostrorum in Concilio Constantiensi non solum jubet, ut Episcopi modesta supellectili, & mensa, ac frugali victu, contenti sint, verum etiam in reliquis vitæ genere, ac tota ejus Deum, caveant, ne quid appareat, quod à Sancto hoc consilio sit alienum quodque, non simplicitatem, Deo Zelum, ac vanitatem contemptum præ se ferat.

Flamines quidem Diales, ut supra dictum est veste utebantur insigni quemadmodum, & Salii, de quibus Numa uti Livius lib. 1. & Dionysius Alcarneus, lib. 2. tradidere unicam picul, insigni dedit, & supra tunica æneum pectori tegumen, Coelestiaque arma, quæ ancilia appellantur ferre, ac per urbem ire canentes carmina cum tripudiis, solemnique saltu iussit, ut & refert idem Anastasius German. de Sacris. immunitat. dist. lib. 1. cap. 5. num. fin. licet eorum fastus, & usus non sit cur imitaretur à nostris Pontificibus, & Episcopis ex proximè adductis, quia etiam ad gentilitios Ethnicos reddamus, invenimus, quod & ipsimet Principes Ethnicis sine fastu viarent: nam Alex. Severus Augustus, & Princeps Orbis in convivis suis, aurum planè nescivit, ut refert Porat. de splendore cap. 2. & Alcamenes Telcueri filius rogante quodam, est adeo parce viveret, tantas opes possidens? Respondit. † Quia qui multa possidet non ex libidine, sed ex ratione vivere debet: sit Brulin. lib. 5. cap. 22. & idem Barbofa aliis exemplis exorans dista glossa 7. sub num. 17. qui num. 16. refert ex Philo Judæorum disertissimo lib. quod Moyses Israelitici populi Princeps in vestitu quotidiano, nihil fasti iugis, sed simplicitatem, frugalitatemque privati hominis exercevit: Et quod Regem in his solis habebat, quæ veri sum Regis, aut sunt continentia, fortitudo, sobrietas, solertia, prudentia, scientia, industria, tollerantia, Justitia, voluntatis contemptus, ad virtutum exhortatio, ob-jurgatio, castigatio peccantium legitimi, & recte facientia, Lædēs, atque premia.

Ex quod Patriarchæ succederent loco Primilaminum, & Archiepiscopi, Archilaminum, & Episcopi loco flaminum, probat Fulvius Patianus de probationibus parte 2. cap. 28. numero 114. ex dicta cap. in illis distinctio-ne 80.



## QUÆST. III.

An Canonici, Aſſiſſi, ac Portionarij, ſive Manſionarij habeant in Eccleſiâ Cathedralibus, & Collegiatis peculiaria aliqua officia? Et quale acbeant exercere à propria inſtitutione canonici Doctores, & Magiſtri? ubi de Bulla Urban. VIII. & authoris conſideratione in Eccleſia Valliſolei ſimil cum inqueſtione?

## SUMMARIUM.

- 1 Canonici non poſſunt circa eleſtiones, & aliâ remiſſivè.
- 2 Canonici dicuntur à emone, quatenus ſignificat, ſive portionem ſtatutam pro juſtentationis ſtipendio.
- 3 Canonici ſub certa regula antiquitus cum ſuo Epicoſcopo menſaque communi vivebant.
- 4 Canonici non alim perſona duo, unus preſentem pauperum curam in communis vita, alium eorum, qui in communis, & ſinguli bona habuerunt.
- 5 Canonici officium proprium eſt in Cathedralibus, & Collegiatis intrandi in Choro, aſſiſtendo cantui horum Divinarum, & celebrandi miſſarum.
- 6 Canonici ſolent in Choro de pace tenentur canere, de conſuetudine ſive immutatione videtur aut ſtatuto ut n. 7. 8. & 9.
- 9 Canonici quando in Eccleſia non adſunt capellani, ac Aſſiſſi, tenentur canere horas, & n. 10.
- 10 Conſuetudo quadragenaria valet ad relevandas canonici ab obligatione canendi in choro, ſi adſint capellani, qui canunt.
- 11 Canonici non attendentes curam, conſulantes, aut mente detrahi, ſaltem peccant, & n. 12.
- 13 Canonici, etſi teneantur canere in Choro, non tenentur ad armoniam modulationem cantum ſervare.
- 14 Canonici in choro debent per ſe ad invicem ſpeſſari, & articulata intelligi; ſi ut autem quam ſinit ſuam partem, aut verſus, una pars chori, non incipiat alia, & ſe occurrat, & num. 15.
- 15 Recitatio privata Divini officij inter duos ad partes debet exaudiri; ſi ut unus non incipiat, antequam alter non finiat.
- 16 Canonici non precipiunt ſtraſus primi anni, ut ſoles in pluribus Eccleſiis, verius eſt, ut tenentur canere, ſicut ceteri canonici, qui ad id tenentur.
- 17 Canonici in locum diſtributionis, tenentur per ſe, aut per capellanos intereſſe, ac canere in miſſis conventibus, etiam tempore advenſus, & Quadrageſime.
- 18 Miſſa conventuali in cathedralibus, etiam nec pro miſſa votiva, aut deſunctorum eſt emittenda.
- 19 Miſſa conventuali in aliquibus cathedralibus, ſolent tantum recitari, ſi in eodem alio Fexmoſio. de Offic. & Sacris. Eccleſ. Tom. II.

- 20 Canonici aſſiſtunt in choro, dato ſigno campana, debent horas canendi incipere, ceteris non ſpeſſatis, nec Pralato.
- 21 Canendum eſt officium Divinum ſemper in choro, non extra, aliquando ob ſtigra aliter eſt declaratum.
- 22 Canonici graduati non excuſantur in choro, ſicut nec graduati.
- 23 Canonici Paſſentiarum, dum audis confeſſiones, & Magiſtralis predicatum abſent per oſſa dies, & alij ex officio abſentes, in trantur, ut præſentes.
- 24 Canonici, ubi adeſt conſuetudo, tenentur etiam ad recitandum in choro officium Beata Mariae, deſunctorum, ſolennium panemuales, & graduales.
- 25 Canonici ad monia canendi, & recitandi in choro intereſſentes debent canere, ſolenniter ſuperpoſiti in altari majori.
- 26 Canonici quilibet ad egreſſum in capitulo ſua obligati, ut ſe perire debeant remiſſivè.
- 27 Aſſiſſi in cathedralibus ſunt Beneficij, qui ſunt canonici, qui non vocantur cum illis ad tractatum, diſti quoſ Alfidui n. 28. & 29. ubi dicuntur manſionarij, ſive Portionarij.
- 28 Manſionarij dicuntur alia Aſſiſſi, ſive Portionarij n. 29.
- 29 Portionarij vulgo Racinetos, id eſt Aſſiſſi, ſunt Beneficij, continuo reſolere tenentur in choro cum diſſerentia, de qua numero 30. & 31.
- 30 Portionarij, etſi diſti Beneficij, ſolent diſſerere in eo, quod illi ſolent ut etiam veſtitu canonici, & in capitulo ſuffragium ferre, & tunc invenitur duplici illa, ſi autem uno ſtatuto, ut n. 31.
- 31 Portionarij ſolent quod aliqui equiparari canonici in non ſiſ cathedralibus Hiſpania.
- 32 Portionarij, qui vocem habent in capitulo, dicuntur capitulares, alij contra ut valebis Epicoſcopo procedere ſine adjuſſu.
- 33 Diaconi, & ſubdiaconi interviſſes celebrant, debent eſſe ejusdem ordinis cum celebrant.
- 34 Portionario, aut dividio Portionario veſperas canunt, ut Hebdomadario, ſolent cum pluriſſimis ad latas aſſiſtere canonici.
- 35 Portionarij habentes in cathedrali animarum curam, debent in proceſſibus incedere poſt canonicos, procedendo alioſ Reſtoribus, & vicarij, ut in Eccleſia Terulen. n. 36.
- 37 Portionarij amabiles præceduntur à portionariis perpetuis cathedralium in proceſſionibus in quibus dantur diſtributiones ex redditu, & pendi.
- 38 Portionarij Eccleſie Segobienſis non debent ſe ut etiam abo equiparari canonici illis.
- 39 Tolentana Eccleſia prohibet Portionarij, & alij Beneficij vel habitum conſeſſo canonici, & quod antiquum habitum retineant.
- 40 Manſionarius neciter proſiſſus ſedere debet in altius loco.
- 41 Portionarij reputantur Beneficij, vel manſionarios, qui tenentur ad omnia, ſicut alij Beneficij.

42 *Portionarii quæ obligatione interesse teneantur, adimplendo per se munus in choro, in alteri in capitulo.*

43 *Portionarius, qui habet in simul Dignitatem, quando debeat separatim officium Portionarii adimplere.*

44 *Canonici dillii ex officio, ut Doctores, Magistralis, scripturarii, & Penitentiarii, tenentur munia obire in Ecclesia, in ceteris, & quomodo eligantur, remittitur n. 45.*

46 *Canonici Magistris specialis assignatione Trid. & Communiarii S. Cruciate, habet quatenus predicere Bullarum indulgentias 1.*

47 *Canonici Doctores praeque curam exercent in capitularibus alibus, ubi confiteri super litibus, & negotijs.*

48 *Canonici scripturarii, habet legere, & interpretari sacram scripturam, aut theologia scholasticam, qui dum legunt, lucratur distributivis, & alia emolumenta, ut cum. 49. & 50. excepto matutino, ut n. 51.*

49 *Canonici sacre scriptura debet legere in hora, & tempore assignato ab Episcopo, qui potest illum cogere ad legendum per se non per substitutionem suam legitimam causa, ut cum. 53. & 54.*

50 *Canonici lectionis infirmitate impeditus, non cogitur per substitutionem legere.*

51 *Canonici lectionis vacante, est eligenda persona idonea, quæ interim legat, donec de simulari provideatur.*

52 *Canonici Penitentiarius à Trid. creatus in quilibet cathedra, habet ex officio confessiones audire, & absolvendi à peccatis absque novo examine, ut n. 57. & 58.*

53 *Penitens quilibet, qui facit sacramentaliter sua peccata canonico Penitentiario, satisfaciit precepto cap. omnis utriusque de poenit. sicut si confiteretur proprio Parrocho.*

54 *Penitentiarius canonici debet existere paratus ad audiendum confessiones, alias valeat ab Episcopo privari.*

55 *Penitentiarius in urbe Romana, dum audit confessiones, solum habere in manu. virgam seu Bactemam, non sit in usu in alijs cathedris.*

56 *Penitentiarius in Ecclesia Toletana, nequit esse Index ordinaris, vel Delegatus. Ubi quid in alijs Ecclesijs.*

57 *Penitentiarius canonici non tenetur ad peregrinam, residentiam, quam alij canonici, dum absint temporibus. Quadragesima, adventus, ac alijs novissimis diebus festis.*

58 *Penitentiarius canonici, dum audit confessiones, censetur praesent. non alias alijs diebus canonicis, & dum celebrat cum. 64. & 65.*

59 *Penitentiarius existens in confessionario, audiens confessiones, licet non distribuere, processiones mercuriorum, & alia elemosinas, si in Ecclesia cathedrali illas audiat, non extra. ut n. 66.*

60 *Penitentiarius audire tenetur integras confessiones, nec solo casu reservatas.*

61 *Penitentiarius verius est, ut ex solo ejus institutione, non habet facultatem ad absolvendum casus reservatos Episcopi, nisi ei specialiter committatur, n. 69.*

70 *Penitentiarius debet per se operari, nec quæ delegare facultatem absolvendi, quam habet n. 71.*

71 *Penitentiarii electio jam fit cum rigido cooperatorum examine.*

72 *Penitentiarius canonici nequit aliam Præbendam optare, & n. 73.*

73 *Optare non potest titulus, & ordo Præbendæ penitentiariae, & n. 74.*

74 *Penitentiaria ejus possit renunciari, sicut alia Præbenda in idoneum, in Ecclesijs Hispania non procedit.*

75 *Penitentiarii electio, est facienda de graduato Doctore, Magistro, aut licentiatum in sacra theologia, aut jure canonico in aliqua ex universitatibus approbatis, ubi de praxi Hispania cum. 46. 77. & 78.*

76 *Canonici Magistrum, & Doctorum, sua officium prærequiritur, ut nequeant alia officia incomparabilia obire, etiam inquisitionis intra eandem civitatem, & n. 80.*

77 *Bulla Urbani VIII anni 1640. ut canonici Magistralis, & Doctores nequeant in Regni nostri Castellæ, & legibus ascendere ad alia officia incomparabilia, etiam inquisitionis, retinendo Præbendam suam.*

78 *Auctor fuit concessus in sua Præbenda canonici Penitentiaria simul cum inquisitione Palatiana per Decanum, & Capitulum in sacris illius Ecclesiæ per annos novem, quousque ipse tam distincto, transiit ad supremum inquisitionis consilium anno 1557. n. 82. & 83.*

**Q**uia canonici in officio possunt habere Archiepiscopis, Cathedralium Cathedralium juxta proposita, & dicta supra in Rub. & infra hoc sub Rubro, ideo nunc de illis agendum duxi inattingendum ad hanc partem de canonico officio, adjungam hic, quæ dixi sub Rub. & sic de electione ubi in Rub. & cap. quia propter 42. egi de congregatis per canonicos faciendo ad eligendos canonicos de officio, & de illo, qui olim fiebat per illos ad eligendum Episcopum, & quem hodie solent facere ad alias electionis provisiones, ac decreta capitularia, & qualiter ante diem vocandi sint, item & de obligatione residendi, de quo latissime infra agitur in titulo de elenens non residentibus, & sub in de capitulo sede vacante, ubi dico de autoritate capitali Canonico Cathedralium, quousque vacat sedes Episcopalis.

Et supposita etiam quod canonici à canone dicuntur, quatenus significat annonam, sive portionem statutam, veluti pro sustentatione dependentium, Maritimus, de redditibus Eccles. p. 2. c. 14. n. 11. Petr. Greg. synagm. juris. lib. 3. c. 33. Azor. & Forgent. in ur. de pari. Ecclesie. c. 24. n. 6. & Quintana Durana, quos referit Barbosa de canonicis. 1. n. 1. & Antonius Fabricius taciti in praxi benef. tit. de suspensibus, & duplicibus beneficiis. n. 28. vel ut alij melius docent dici canonici à canone, id est regula, vel statuto, ut patet ex c. 1. dist. 3. ubi DD. Et quod antiquitus omnes canonici sub certa regula cum suo Episcopo, mensique communi viverent, cap. dilectissimi. 1. 2. q. 1. cap. in omnibus de consecr. dist. 2. Ubi DD. Et quod duo genera extiterint canonico, alterum eorum, qui communi vix, paupertatis quoque votum adjunxerunt, & canonicorum regularium nom en

De Officio Archipresbyt. Quæst. III. 471

homines receperunt, quorum aliquod vellicium apud nos Hispanos videtur adesse, in canonicis regularibus legionensis civitatis, qui communiter appellantur Canonici S. Iudori. Alterum quidem eorum, qui præter communis bonæ ipsi etiam singuli proprium aliquid obtineant, qui nec certe regule erant additi; & his potius affimilantur canonici nostri temporis in tota Hispania, & si apud alias nationes darent adhuc regulares, ut refert, ætenuis probat sigillam Barbofi, *sub dicto cap. 1. videndus*; item in Bullario, ac in *collecl. decr. verbo canonici*; & item de *Jure Ecclesiast. part. 1. cap. 31. plura sub Trident. & in pastoralis, ac in collecl. Juri Canonici, cum glossis.*

Ad eo jam ad propofitum dubium de officio canonicorum dicendum eft breviter quod officium præcipuum Canonicorum in Cathedralibus, & Collegiatis, eft iutrandi in Choro affiftendo, dum eantur horæ diviæ & miffæ celebrantur. † Et licet dubium non leve effet, an eñere teneantur alta voce, ut fierent capellam vocati de choro, exiftimantes DD. mali ad id præcife teneri, cum obligatione refiftendi diftributiones, horæ affignate, fi non cantent eum alijs, ut non fatisficiat, fi filum affiftant, & interfint horis, & per capellanos, & alios Beneficiatos, paffant ipfi vero, vel ibi, vel Domi privatim recitant horæ; quia inftitutum canonicatum eft, non ut affint tantum in choro, fed ut canendo affiftant; & ob id igitur dentur diftributiones, ut per Tridentinæ verba apparere videtur feff. 24. de reformatione, cap. 11. *ibi omnes vera Divina per fe, & non per fubftitutos compelluntur obire officia, atque in choro ad paffandum inftituti Hymnis, & cantibus Dei nomen devote laudare: quare ex eodem Trid. feff. 22. de reformatione, cap. 4. verfius vero ibi quocumque ipfi privilegio duxit Uguilius de poffeff. Epifcopi canonicos, qui aut georici nobilitate, aut abundantia rerum dignantur cum alijs Divinis præces recitare advertere debere, quia ratione fuo muneri fatisficiant: non enim nobilitas (ait) non rerum abundantia, & alia excufant canonicos à fuo munere adimplendo, & fic optimo Jure refolutum, ac declaratum apparet in Sacra Congregat. Concilij, ubi adverfos nonnullos allegantes in choro fui præfentiam facere; meditando, vel fubmiffa voce canendo quæ ab alijs cantantur, vel pia præces alias tunc recitando Die 20. Aprilis 1603. teneri omnino pafflere, alioquin obligationi fuæ non fatisficere, alta enim voce debent canonici canere in choro, & Epifcopus poteft eos ad hoc hortari, fed non cogere; quod idem refolvit Sacra Congreg. Rituum in Egitamen. 23. Novemb. 1603.*

7 Tamen multi alij Doctores contrariam, uel communem defendunt, existimantes non p<sup>er</sup>sonales distributiones fuisse facere licet non canant, sed priuatum, uel uoce submissa recitant, & hoc ex regula testis in cap. licet de prob. ibi; qui inter se horis canonicis exhibentur cap. unico de clericis non resid. ibi. 6. ibi qui eisdem officij in ipsa Ecclesia adsumunt, & d. Trid. decret. c. 12. uerbi distributiones ibi qui stant horis interueniunt recitant.

Ego vero exillimo in puncto Juris, & ex vi institutionis canonicorum, ac vocis, primam opinionem veriorē esse, quam teneatur præter ordinarios Cascan. Sylvestre verbo *hæc canonica Synodus* de officio Divino p. 6. cap. 16. Græff. I. zelus *Fermolina de Offic. & Sacris Eccles. Tom. II.*

Zechius, Fr. Emanuel, Suarez 7. de religion. 2. ar. 4. h. 4. c. 12. n. 8. Bonart. de obligacione burarum. c. 11. h. 2. c. 23. n. 9. Truleneh. in exponit. de angli lib. 1. c. 7. dub. 31. n. 3. & c. de his 7. c. 1. lottam. Sebastian. Caesar. in relect. de xpi. hierarch. disp. 12. p. 1. n. 7. Calfius Palus, Bera, Azor, Marcel. Vulpejar, Comitolus, Navari, Lopez, Fernandez, Seblilane, Layman, Barbolom. S. Faustini & alij, quos sequitur Barboza de Commois c. 34. et n. 9. ubi n. 13. ampliat, ut etiam amittant delictiones contribulentes in Choro, vel ibi dormientes. At qui expertus fuit, ut Canonici Doctoralis Auditorij, & Penitentialium in Vallisioletana Cathedrali per plures annos, nec non canones non submissa voce recitantes, intereffendo tantum in choro, immo aliquando confabulantes, & forte aliquoties mente dissipatos: nihilominus ex sola ea intereffentia, distributiones huius affligatas lucratos esse, nec merito precati retinuisse unquam, in pectus existimo tuum contrarium sentiant, non penitus jura prius adducta, cum potius debeant verba eorum remissa procedere inter effentiam simul cum cantu iuxta primam sententiam, sed ex vi statuti, aut consuetudinis, quæ in plerisque Ecclesiis iam vigent; eo quod tanto illi maverit transire per capellanos ad evocandum, sicut per eos, & per eosdem

Et sic plures relati pro primo leuissima luitant, amplectendo secundum; inter quos Petrus Navar. Azor, Suarez, Schilante, Oliver Bonnet, Paulus Layman Sebastian, Cæsar, dicto § 1. m. 71. Barol. à S. Faust. & Alij, quos recte Nicodemus Gancæ de heresi. p. 3. c. 1. m. 154. & 522. Anon. Diana resp. p. 1. tract. 2. de heresi canonice ref. 6. & p. 4. et. 4. ref. 217. in fin. Michael de periculis confis. lib. 4. tract. 3. decem. §. Thomas Sanchez in episcopat. tom. 1. lib. 2. moral. confil. cap. 2. dubio. 100. & dubio 99. & dubio 103. & Bartholom. à S. Faust. de heresi canonice lib. 3. q. 14. ubi nam. §. 1. subdit valere hanc consuetudinem legitime prescriptam. (Juxta quæ adduxi supra de censur. & infra de prescriptiombus.) etiam not. Trid. & Pij. confus. \* Et quid erit iusticiæ quartægenaria dicunt Sanchez in confil. moral. p. 1. lib. 2. cap. 2. dub. 99. n. 2. Trullench dicto dubio 7. n. 2. intelligentes eam procedere, si non addit statutum, aut minisio Eccl. sic, obligans canonice sub eandem; ita ut aliter non possint accipi distributiones, quod etiam verissimum, si appellati non essent suppletæ tantum per se, aut cantores, alios inquam possit predicte consuetudini legitime juxta quæ latè dixi in cap. fin. de censur. §. 4. & §. de lege, statutuque prohibente consuetudinem, aut irritantem, vel reprobantem etiam futurum.

Non tamen vacabant à culpa, qui mente di-  
tracti, dormientes, confabulantes, litteras lege-  
ntes, irridentes i: ens, qui quid erroris committunt,  
ut quandoque per chorum ambulantes, fœs præ-  
eruerunt, aut abeantes, de forte eum obligatione  
effluendi distributiones: ita inter effluendo intra  
lumen luerant, ut dñcent Vega in forma p. 1. c.  
18. Raphael de la Torre Vega in forma p. 1. c.  
conatus curro. 10. diff. 9. n. 5. Sauer de relig. 10.  
lib. 1. q. 4. n. 9. Caffr. Pa'zo in 2. diff. 1. p. 6. n. 2.  
Schäferde, de diff. clericali p. 1. n. 63 Diana fo-  
ra de hris consensu ref. 2. Berthel SS Fauslo de  
hris canon. lib. 3. q. 17. Ubi etiam loquitur de  
illo, qui sponte, animo distractione, Divinum  
officium persolvit; vel ad facies recitantes non



# De Offic. Archipresbyt. Quæst. III. 461

21 Et licet aliquando ex causa, veluti ob frigus possit arbitrio Episcopi in Diebus ferialibus cani officium, seu recitari extra chorum, & si non in Diebus solemnibus, sive festiuis, ut declaravit Sacra congreg. Rituum in Lunen. Sarzan. 3. Martii 1633. quam refert Barboſa *dist. c. 34. de canon. m. g.* sed non vidi inter nos Hispanos unquam extra chorum, nec in ferialibus recitari; & sic videtur, ut quemadmodum eadem Congreg. improbavit consuetudinem in contrarium circa Dies festos, videtur intelligi in Diebus feriatis.

22 Pro complemento notandum est, ut nullo modo excusentur à relata obligatione interessendi aliqui canonici propter gradus Doctoratus, cum & canonici graduati teneantur ad munia canonicalia, etiam per se ipsos, ac ceteri, qui gradus non sunt, aut censuit Sacra Congreg. Rituum in Liten. 21. Junii 1631. † Canonici autem Porcionarii, dum audit confessiones, solet lucrari, Magistralis prædicaturæ per octo dies antecedentes, Doctoralia propter aliquam aliquando licet, non semper, & scripturarius in hora, qua dicitur discipulis, de quibus *in cap. quia propter de elect. & infra hic aliqua.*

23 Solent etiam Canonici in choro recitare in aliquibus Diebus officium Beate Mariæ in ferialibus post officium Decem & officia de functionibus, psalmos penitenciales, & gradualis, hoc præcipue in diebus quadagesimalibus, sic implendum, eo quod acceptaverunt breviam à Pio V. reformatum, in cuius Rubricis prædictæ recitationes assignatæ sunt par additionem canonici in choro canentibus, sive interessentibus, & habetur in sac. congreg. Rituum in una præsen. de mense Januarii 1606. sed non inquit sub tali obligatione, ut omnes recitare debeant, ut declaratum fuit in Berzinen. 10. Januarii 1609. ac docet Barboſa *supra dist. c. 34. de canon. m. g. §. ubi servandum esse consuetudinem;* & recitatur officium Beate Mariæ virginis in semiduplicibus, & Dominicis, non obstantibus Rubricis Breviarii, ut declarat Sacra Congreg. supra Die 1. Novemb. 1607. quæ etiam declaravit sub Die 28. Martii 1626. ut quando recitatur in choro officium parvum Beate Mariæ Virginis, tempore paschali, dicatur sine addito *Aleluia.*

24 Ad hæc præcipue mania tenentur ex officio canonici in choro interessentes, & tunc debent canere cum luminaribus accendis, super altari majori, versus quem canunt, ac genua flectant, ut videtur declaratum in dicta Sacra Congreg. Lunen. Sarazan 3. Martii 1633. in sequentibus verbis: *luminaria duo ad min. in altari accensa esse debere, dum recitatur Dominum officium, & canonici interessentes Divini officii sine habitu canonicali, & super pellicæ debere pariter.* † Cætera inquam circa congressum in capitulo ad colloquendum, & conferendum super rebus mense capitularis, & fabricæ procehant in modo votandi publica, sive secreta plus, minusve ut supra scripti *in dist. cap. quia propter 42. de electione, ubi de obligatione, quam habent non se subtrahendi à tali congressu.*

25 Ad secundam quæstionis partem de officio Assisi, Portionarii, sive Menſionarii in cathedralibus, cognito, qui illi dicantur, & num differant in officio; licet in nomine: sic respondeo breviter ex glossa *in cap. cum sint 16. de Clericis Fernosin. da Offic. & sacris Eccles. Tom. II.*

26 non resident, in vers. Assisi, ut Pontifex in eo textu vocet assisios Beneficiatos, qui non sunt canonici, qui se vivit debent Ecclesiæ; & quod non vocentur ad communes tractatus cum canonicis, & glossa ibi addit quod dicuntur Assisi, quasi assidui. † Et quod in pluribus Ecclesiis sunt plures tales, qui Mansionarii dicuntur; inquit Azor ultra dictam glossam asserit, *inquit. moral. p. 2. lib. 3. cap. 9. q. 1. Assisios, quidem et illos Beneficiatos, qui in Hispania dicuntur Portionarii vulgo Racioneros, qui præter canonicos, portiones habent in Ecclesia Cathedralibus, & collegiatis; & Vincent Fitiuz. tom. 3. tract. 41. cap. 1. n. 17. dicit Assisios dici; eo quod semper debeant per textum illum esse assidui in Ecclesia ut referunt Maſob. in præci habendi concors. prædicto 21. n. 6. secundum Romanam impressionem, Barboſa ibi n. 5. præter ordinariis, ac decet etiam videbatur Sebastiani Cæsar de Ecclesiis hierarch. p. 3. c. 12. p. ultimus n. 12. Scilicet de beneficiis p. 1. q. 2. num. 47. Petr. Gregor. Synagoga. Juris lib. 15. c. 23. ex n. 11. Annon. Fabr. c. in præci. & theoria beneficii. tit. de reliquis stipendiis Ecclesiis. ex n. 12. & citi.*

27 Et quod tales Beneficiati dicta nominibus nuncupentur, ac sint veri Portionarii appellati communiter in nostris cathedralibus, & collegiatis, videtur aperte colligi ex verbis Gregorii IX. in dist. cap. 16. de clericis non resident, ibi absentes canonici, & Assisios revocati ad residendum in Ecclesia supra dicta & si non venerint, tu de ipsorum beneficiis, dum absentes fuerint, ipsi Ecclesiæ suis augere diservire in utilitatem ipsius Ecclesie, non vero sint assisii beneficii cum t. h. obligantur residendi in cathedralibus nostris, ac collegiatis, qualem prædicti Portionarii habent ut in præci videamus.

28 Et à minori probatur ex declaratione Sacre Congregat. Rituum in ferrariens. 25. Junii 1607. teste Sello in selectis canonibus cap. 72. num. 16. quatenus declaravit quo ministerio debent præcedere capellanis, & habitum distinctum ab eis deferre, tum vestire, quam Hyeme, ut sequatur etiam Barboſa in collect. decisum. verbo Mansionarii numer. 1. idem in Bullario eodem verbo, & quod à Capellanis de choro distinguantur, patet; eo quod isti solcant honorarii eodem habitu, ac canonici, & sedere consequenter post canonicos in choro, & capitulo in Ecclesiis, ubi habent hæc præminentias consuetudine, aut indultis.

29 Et ita sacra Congregatio in Cæsar Augustana Daroca 21. Martii 1613. quod si Portionarii, sive Beneficiati, vel alio nomine nuncupati in reliqua omnibus, & per omnia æquiparentur canonicis, & æqualiter incedant in processionibus, & sedent in æqualibus scanonia, tunc duplici ielu sint tuncificandi, non obstante ceremoniali libro, qui intelligitur, quando non ad sint Presbyteri, qui sint omnino æquales canonici; & sic prædicari in Ecclesiis Salmantic. Cordub. Vallisoles, & aliis, patet, ubi Portionarii habent federe modo dicta in choro, & capitulo, & incedere cum habitu æquali in processionibus, & ad tractatus capitulares vocari spectantes ad gubernium, præter electionem canonicam, quæ solis canonici in sacris incumbit juxta dicta supra in d. c. quia propter 47. de elect.

30 R r 3 quod

quod nec sint de capitulo, nec sedant, aut incedant pariformiter, ut praefatur in Ecclef. Chonchan, Tolentan, Segobien, & aliis, non esse nisi uno ictu turificandos, patet ex alia declaratione facere Congreg. in Pativana plebis fav. 9. Mai 1606. & in Comen. Valenciae. 30. Januarii 1616. refert, & fequitur Barbosa, *dist. cap. 34. de coron. n. 28. Et* 3. ubi ait ea illis declarationibus quod Dignitarius, & canonicis cathedralium, & collegiarum in suis Ecclesiis dupliciter athena vero de choro unico ductu turificatio debetur.

- 32 Quando vero dicti Portionarii, & dimidii Portionarii vocem in capitulo habent, dicuntur capitulares, qui tunc inter capitulares censendi erant, cum ex Apostolico privilegio, vel ex consuetudine, non Ecclesiae statuto inter capitulares convenientes. Verum si ipsi talibus facultatibus non pariatur, Episcopum posse contra eos absque adiunctis procedere, docent Nicolaus Garcia in *addit. ad tract. de benef. p. 11. cap. 2. n. 210. & Rota decif. 293. n. 1. p. 1. divers. Et decif. 708. p. 2. recusat. Barbosa in collect. decif. 584. n. 3. idem in Bullario n. 4. idem de canon. dist. cap. 34. sub n. 3. ubi ex divers. declarat. sacra. Congreg. ostendit quod*

- 33 Diaconus, & subdiaconus intervenientes celebrant debent esse ejusdem ordinis, & non inferioris cum celebrant, hoc est celebrant canonicis, non interserviat Cappellanus, ut Diaconus, sive alius inferior Beneficiatus, non obstante immemorabili contraria consuetudine allegata, ut in una allegaverit 7. Septemb. 1593. & in alia Canelet. 14. Februarii 1615. & in alia Parulen. 8. Februarii 1631. & in colonem 31. Martii 1629. & in Sirm. n. 5. Martii 1633. & in alia Septentia 8. Martii 1631. in verbis sequentibus: Dignitate, vel canonice solemniter celebrante, convenit pariter pro Diacono, Et subdiacono Et non alius inferioris interservire debere (ad idque) Dignitate, vel canonice officium ad vespas faciente Presbyteris, non tamen convenit cum Pluvialibus assistere debere juxta dispositionem libri Communiis Episcoporum, lib. 2. cap. 3. ibi Presbyter de genere Ecclesiae, non autem canonice. 34 In Ecclesia autem Vallisoleitana non sic praedicatur: nam solent portionario, aut dimidio vespas officiant, solemniter in choro cum Pluvialibus canonici utrimque ad laus assistere.

- 35 Item etiam Portionarii habentes in Ecclesia Cathedrali animum curam, debent in processibus incedere post canonicos, qui tamquam membra non debent à corpore separari per interpositionem Rectorum aliarum Ecclesiarum, ut sacra Rit. Congreg. censuit in Turriana 10. Junii 1610. & 27. Julii ejusdem anni, & in Terulen. 20. Decemb. eodem anno, quare meminerant Sellius in *selectis canonicis cap. 35. num. 48. Barbosa in dicta collect. 584. n. 6. verb. Portionarii n. 1.*

- 36 Imò debent Portionarii Ecclesiae Cathedralis Terulen. uti de corpore illius Ecclesiae in simul cum canonicis, & aliis ministris incedere, & praecedere Portionarios, & vicarios aliorum Ecclesiarum Parochialium illius civitatis, sacra Congreg. Rituum in Terulen. 15. Martii 1603. Septemb. 1606. & 12. Mai 1612. refert Barbosa supra in Bullario n. fin. idem in *dist. collect. num. 11.*

- 37 Quod si Portionarii sint amobiles in Cathedralibus, tunc Portionarii perpetui Ecclesiae

rum Cathedralium debent procedere illos in processibus, in quibus dantur distributiones ex redditibus capituli generalis, Sacra Congreg. Rit. num. 17. Decemb. 1605. Barbosa in Bullario num. 2.

Pro complemento notandum est quod Portionarii non debent quidquam alterare, & acquirere se canonicis in vestibus, Sacra Congreg. Rituum Segob. 7. Julii 1612. de qua Sellius in *selectis dist. cap. 35. n. 5. idem Barbosa dista collect. 584. n. 8. Et in Bullario*; verbo Portionarii non debent; in ea eodem Ecclesia canonici incedant cum pectore albo amittunt, Portionarii cum pectore nigro ferico.

Qua de causa in Ecclesia Toletana optime ab antiquo prohibetur Portionariis, & beneficiatis illius uti habitis concessio canonicis; & quod antiquum habitum retineant, ut declaravit Sacra Congreg. Rituum Toletan. 17. Decemb. 1605. Barbosa in Bullario verbo Portionarii; idem in *dist. collect. decif. 584. n. 10. Sellius dist. cap. 35. fact. n. 52.*

Secundo notandum est, quod mansionarius novites provisos per resignationem, non debet habere locum resignacionem, sed ultimum locum; ita Sacra Congregatio Rit. in Februarii 10. Januarii 1609. Barbosa in *collect. decif. 462. idem in Bullario verbo Mansionarius. num. 2. Sellius in selectis cap. 72. numero 17.*

Ultimo notanda ea dictis quod Portionarii representant beneficiatos, vel mansionarios, qui tenentur ad omnia, sicut Beneficiati, Sacra Congreg. Rituum in Hispulen. Die 5. Julii 1603. Sellius in *selectis canon. dista cap. 75. num. 48. Barbosa dista collect. 584. num. 4. idem in Bullario sub dicto verbo Portionarii.*

Ea quibus jam patet ad officium praestandum per ipsos Altitos, Mansionarios, Portionarios, sive beneficiatos esse in choro persolvere cantus cum majori obligatione, qui ipsimet canonicis, & solum eadem ministrandis, etiam altari, & insercendi in actis capituli, ad quos fuerint habiles iuxta privilegia & consuetudines singularium Ecclesiarum.

Verum si portiones, quas habent aliqui sint onitae Dignitatibus; ita ut portione titulo suppresso, effectum sit unum dumtaxat beneficium, tum si eam obtinentes Dignitates non tenent ad aliud servitium, quam suum Dignitatum, at si absque suppressione tituli, portiones unitae sint Dignitatibus ad vitam obtinentis, ita ut alias, uti duo beneficia obtineantur, utriusque beneficii servitium praestanda esse ab ipsimet obtinente, referunt declaratum ex Sacra Congreg. Concil. Barbosa in *dicta collect. 584. n. 1. & Nicolaus Garcia ante illum de benef. p. 3. cap. 2. n. 509.*

Ad tertiam quaestione partem de officiis, quae specialiter debent impendere canonici affecti in cathedralibus, & Collegiatis, vocati alias ex officio, nempe Magistrales, Doctores, senpurrarii, & Praenuntiarii, & praemittendo quod debent per suas Praebendas residere, canere, & psallere, sicut ceteri alii canonici, & ad actus capitulares concurrere; quia canonici sunt, & quia fuz eis assignata Praebendae ad alia numerum specialia officia à prima erant in ea Ecclesia canonicatus numerarii inter ceteros

# De Offic. Archipresbyt. Quæst. III. 463

Canonicatos, ut de Magistratibus, & Doctoralibus patet ex Bullis Sixti V. & Leonis X. quas re-  
tuli supra in dicto cap. quia præter 42. de elect.  
& alibi, & ad litteram Nicolaus Garcia de benefi-  
ciis p. 1. cap. 4. ubi de Bullis Sixti, & Leonis n. 169.  
& Barbosa in Bullaria, & in collect. decif. verbo  
canonicus, & plus late, & diligatim in tract. de  
canonicis cap. 36. ubi de Pœnitentiario, & cap. 3.  
de Magistrali, Doctorali, & scripturario, & de  
creatione facti per S. Concilium Trid. de Cano-  
nicata Magistrali sacre scripture, & Pœniten-  
tiarie. † Et jam dictum sit de concursu, qui so-  
let fieri, vocatis oppositibus graduatis in sa-  
cra Theologia, vel in servis canonibus in univer-  
sitatibus approbatus gradus licentie, seu Doctora-  
tus concederatis, cum termino sexaginta die-  
rum.

46 Nunc breviter percurramus juxta specialia  
officia, quorum rationa dicitur Præbendam fuerint  
instituta, dico de Canonis Magistrali, quod ea  
fuerit ex dict. Sixti, & Leonis Bullis creata, & in-  
stituta ad prædicandum evangelium Christi cer-  
tis diebus decretis in qualibet Cathedrali Ec-  
clesia, est videri capitulum alios Prædicatores  
nominare, omnes Magistralibus; solum tamen ex  
allegatione à Concilio, & Præfide sanctæ Cra-  
ciaræ facta, spectat Canonico Magistrali, ejuslibet  
Cathedralis Ecclesie publicationem S. Bullæ  
facere, ejus tenorem explanando quotannis. †  
47 Officium vero Canonicatus Doctoralis, est  
concurrere, præcipue ad actus capitulares, ut lites Ju-  
stas dirigat, intrat. patrocinetur, ac prosequatur,  
impediendo ingressus litis injuste curando etiam  
summa prudentia, & in tempore opportuno suf-  
fragium, seu votum in medium proferre, quales  
componat dissensiones, defirmat, & defectus  
aliorum votantium.

48 Canonicus theologalis, sive scripturarius, cre-  
tus ex Tridentini dispositione in singula Cathedra-  
libus sess. 1. cap. 1. & in collegiatis, habet præci-  
puum officium legendi sacram scripturam,  
eamque interpretari; sic Machado de perfectis con-  
fessis lib. 4. p. 4. tract. 5. decem. 6. Barbosa dicto  
cap. 37. n. 1. in fine, qui, & satisfaciendi legat, ne  
doceat Theologiam scholasticam, ut referunt de-  
cisionum Nicol. Garcia p. 1. de benefi. cap. 4. n. 156.  
Barbosa in Trid. dicto cap. 1. cum Aldano, & ibi  
n. 4. cum Galbio in Margarita casuum consensu  
verbo legatus, idem Barbosa in Bullaria in col-  
lect. & Decan. sub dicto cap. 37. & in pastor p. 3.  
allegat. 56. n. 6. cum aliis. † Et quod ei Canonico  
Die, quæ legi sint distribuendæ distributiones  
quotidianæ omnium horarum; licet choro non  
interfuerint; sequitur Barbosa in dictis locis, &  
in Trid. dist. cap. 1. n. 36. ubi refert ita resolu-  
tum in senen. III. Augusti 1624. & insuper dicendum  
est, Quod, etsi de jure canonico ei non debeatur  
ad notas per glossam in cap. novum de Magi-  
stris, sed ut huic muneri præstantissimo, eam ob-  
tinens vocare queat S. Memoræ Greg. XIII. ex  
gratia debet illi voluit, non modo pro illis,  
ut si mane legit pro horis matutinis, & missa si-  
lemnis, sed etiam pro tota Die, ut referunt etiam  
decisionum Nicol. Garcia p. 1. cap. 2. n. 118. Ar-  
mendus in addit. ad recipi. leg. Navarra lib. 2.  
tit. 23. l. 2. p. 2. de resid. n. 28. Moneta de distribut.  
p. 2. q. 10. n. 27. Rucens in præf. 1. cum feri Ec-  
cles. decif. 497. & 498. in 1. editis res 286. n. 6.  
& ref. 389. in 2. edit. Solorzano, & de jure Indiar.  
nov. 2. lib. 8. cap. 14. n. 33. & consensu etiam sacra

Congregatio Concilii in alia Ordo. 5. Augu-  
sti 1616.

Et non solum dicunt Doctores distribuendos  
esse ei dictas omnium horarum distributiones, sed  
etiam emolumenta quæcumque personæ inter-  
essentibus dari solita, etiam si choro non in-  
serviant ex identitate rationis, ut fuit resolutum  
in una Ordo. XIII. Augusti 1628. sic Machado  
de perfectis confess. tract. 5. decem. 7. n. 2. cum Bar-  
bosa, idem Barboza dicto cap. 37. de canonicis n. 35.  
idem in Trid. dicto cap. 1. n. 33. & 34. qu. Utrobi-  
que n. 34. & 35. & in dict. collect. decif. & in Bul-  
laria & in pastoral. † Limita ut non veniantur  
pretius in matutino, quod de iure prima nocte  
pro die sequenti, in vesperti præcedente secundum  
consuetudinem aliquarum Ecclesiarum, ut ex sen-  
tentia sacre congreg. resolvent, Nicolaus Garcia  
dict. 2. p. n. 118. Armendus supra n. 70. Galeno in  
Margarita casuum consensu verbo canonicus  
pag. 29. idem Barbosa in pastoral. allegat. 56. n. 9.  
& alibi.

Tempus autem, hora, & materia sacre scriptu-  
ræ, sive sacre Theologie, quæ per quatuor gentium in,  
sunt assignanda ab Episcopo, qui & potest Theo-  
logum nolentem legere, advertere in eo, & e contra  
ad legendum, comminari vinus percutere, sepe-  
rationibus fructuum, assignatione portionis de  
ejusdem fructibus alteri, qui ipsius loco legat, &  
crescente contumacia, ad alias penas, etiam pri-  
vationis devocire, factaque privatione ad cor-  
porandum Concilii decretum, Episcopum decla-  
rare debere talem Præbendam, & Canonicum  
affectum fuisse, & esse pro sacre scripture lectio-  
ne, ac tunc deligere personam idoneam, quæ id  
munus per seipsum exequi valeat, & illi per ordi-  
narium collatorem hujusmodi Præbenda confir-  
matur, ut ex sacra Congreg. Concilii in una Ma-  
gisteria referunt decisionum Machado de perfectis con-  
fess. lib. 4. p. 4. tract. 5. decem. 6. n. 2. Barboza de Dis-  
tribut. cap. 37. n. 30. Aldano, quoniam sequitur idem  
Barboza in dicto cap. 1. Trid. sess. 5. n. 6. & Rota  
decif. 147. n. 1. apud Farinacium p. 1. in p. 1. 53  
Attellatur sacra Congreg. Concilii consensu Ca-  
nonicum Theologum p. 1. de compelli, ut per se,  
& non per substitutum muneri suo satisficiat, nisi  
si adesset legitimus abfuerit causissimo & n. 2. re-  
solvit capitulum non possit ei concedere licen-  
tiam, ut Canonici habens Præbendam Theo-  
logalem, possit abesse, sed id spectare ad Episcopum.

Quod si ordinarius inferior, fuerit negligens,  
puta Prior, Abbas, Præpositus, & ceteri similes  
aliquos Ecclesie colligant, poterit Episcopus,  
in cujus Diocesi sunt suppleat, idem cogere ex ead-  
em Congregatione, ut refert Aldan. & cum illo  
idem Barboza de can. dicto cap. 27. n. 31. & in  
Concil. n. 6. dist. cap. 1. etsi ex capite infirmitatis,  
sanabilis impediat, quominus possit legere per  
se ipsum; tunc non possit compelli ad prædicandum  
substituto, docent idem Barboza dicto cap. 27. n.  
32. & Nicolaus Garcia de benefi. p. 1. cap. 4. n.  
159. & in casu, quo aliquis esset sui studendus,  
spectet electio ad Episcopum docent relaxi. Quæ-  
rum Præbenda Theologalis vocat, poterit  
Episcopus fructus applicare ei cui personæ, quæ  
suppleat munus legendi: ita Sellius in select.  
canonicis cap. 2. n. 15. ubi refert ita decisum in came-  
rinen. 8. Februarii 1594. † Et quod debeat dari  
capituli, si ad sit, donec singularis providetur,  
R. 4 docent

# De Officio Archipresbyt. Quæ st. III. 477

& sepelienda cadaveribus defunctorum, vel pro supplicantiibus; & procellionibus, quæ per urbem agitantur ita contra Moneta de distribut. *quædam dicta p. 2 q. 11. n. 65. Machado supra dict. docum. s. n. 2. Barbosa de canonicis dict. cap. 26. n. 21.*

66 Hæc inquam procedunt, si Pœnitentiarius confessiones in Ecclesia recipiat, nam si extra illam confessiones, etiam infirmorum audiat, non censetur præsumptus in chorvut referunt decusum, idem Nicolaus Garcia in addit. ad dist. p. 5. cap. 4. n. 125. ad finem, Barbosa dicta allegat. 55. in p. glar. num. 32. idem in Trid. dicto cap. 8. num. 31. & dicta decif. 585. num. 11. & 12. & in Bullario.

67 Et quod Pœnitentiarius teneatur integras confessiones audire, non autem solos casus reservatos ita sacra enegreg. Trid. decusum, refert Nicolaus Garcia dicta p. 5. cap. 4. n. 177. Barbosa dicta lect. 585. n. 15. & alibi supra. \* Quare solent moliti firmare, quod Pœnitentiarius ex sola ejus electione, & institutione potest audire casus Episcopo reservatos, ut existimant Campanil. de casibus reservatis cap. 4. q. 1. dist. 2. Piusius in præf. p. 21 cap. 1. n. 16. Homobon. de casibus reservatis p. 1. ubi de pœnit. facult. Bos in descript. moral. discept. 1. n. 51. & alij dicentes passim usu, & consuetudine receptum esse, ut quasi ex munere, & officio in foro interiori, seu confessorie Pœnitentiarius juxta formam concilij, institutus hujusmodi facultatem habeat, possitque pro eodem confessorie foro absolvere à casibus Episcopo reservatis.

68 At erubior, & præxi recepta opinio est in contrarium; non enim valet Pœnitentiarius à dictis casibus absolvere, nisi ipsemet Episcopus hanc sibi speciem dederit facultatem, & auctoritatem, & sic tenendum credo, nec ego, ut canonicus Pœnitentiarius Vallisolet. unquam ausus sui audire pœnitentes de talibus casibus sine licentia Episcopi. Et ratio est, quia alia esset in lege superioris dispensare: nam quemadmodum nullus ex alijs Parochijs Diocesis à talibus casibus nequit absolvere, sic nec Pœnitentiarius, nisi cum dicta licentia Episcopi vocali, aut in scriptis, docent Navarrus de penit. dict. conf. 20. in novis Sayrus in Baribus decif. sub eodem tit. decif. 44. Heniquez, & Hugulianus, quos sequitur cum alijs. Barbosa de canonicis dict. cap. 16. in Trid. dicto cap. 8. n. 25. in dist. lect. 585. n. 24. Sellius, qui refert de chorvut in selectis canon. cap. 16. n. 8. Nicol. Garcin dict. p. 5. cap. 4. n. 115. Gavant. in man. verbo Pœnitentiarius n. 22. Machado supra dict. lib. 4. p. 4. tract. 5. docum. 4. n. 2. Rota in Neapolit. Pœnitentiarius 5. Junij 1637. coram R. P. D. Molino, Barbosa in pastoral dicta alleg. 55. n. 23. Aloysius Rectus in præf. aures refol. 179. in fine, qui & decusum refert in præf. fœi Ecclesiastici decif. 571. in 1. adit. alibi ref. 49. 2. n. 2. in 2. edit. & alij

70 Et ita per se debet operari Pœnitentiarius in suo officio quod non possit delegare suam auctoritatem circa casus reservatos sibi ab Episcopo delegatam; quia delegatus maxime ad modum ministerii subdelegare non potest, nisi specialiter ei demandetur cap. fin. §. ceterum de officio delegati, ubi DD. \* Item quia cum canonicus Pœnitentiarius electio sit sua iugis examinis, & media opposicione aliorum præsententium; ita ut eorum industria admodum attendatur, quid mirum, ut alij vires suas nequeant delegare, nec etiam in

casu particulari, Bosii, in descript. moral. discept. 1. n. 57. Barbofa de causis, dicto cap. 16. n. 17. & 18. Legendus & in jam relictis, & in 1. d. dicto cap. 8. n. 26. & 27. & in dicta alleg. 55. Pastoral. n. 11. & alibi, ubi ex Garcia, & alijs, videtur extendere, ut nec suam datam auctoritatem ex Trid. possit delegare propter adductum rationem industriae.

Et hoc ultimum mihi videtur certum, ex eo 72 etiam, quia canonicus Pœnitentiarius non potest aliam Presbendam optare, quia in ea cl. sta videtur industria personæ, & quia dum beneficium requirit certas qualitates aut examen, si cui indulgetur, ut possit consequi aliam Dignitatem, aut beneficium, illud non venit quod examen, aut qualitates illas requirit, ut est optimus textus in cap. fin. de translatione Episcoporum: ita & ex alijs Navar. conf. 22. de præbendis, Nicolaus Garcia dicta p. 5. cap. 4. n. 132. ubi refert decusum 134. Pœnitentiarius, nec retento, nec dimisso officio, possit optare aliam quam præbendam, quous officio sui perperam unitus unis canonicatus, & ceteris præbendis, ut fuit decusum Die 12. Februar. 1601. ibi Pœnitentiarius præbendam, etiam postquam est effectum sortitus, non subiacere opinioni. \* Ubi & huius decusum quod 73 n. 2. possit etiam optari titulum, & ordinis Pœnitentiarius præbendarum Garcia dicta n. 132. cum alijs Barbosa de canonicis dicto cap. 16. n. 23. \* Ubi 74 addit cum Zeballos in præf. q. 897. ex n. 485 posse Pœnitentiarius resignare, sicut alia præbenda, etiam in favorem alterius; dummodo habeat qualitates requisitas, & posse etiam super ea imponi pensionem quod inter nos, attente provisione, quæ solet fieri per edicta, sicut ad alias præbendas, non videtur in usu receptum, nisi contingat provideri in mensis Papæ, in quo stylus solet esse, ut Romæ provisio imponatur aliqui pensioni.

Et confirmatur iterum; quia cl. cit. ad Pœnitentiarius canoniceatum debet fieri de gradu Magistro scilicet, aut Doctoris, seu licentium in sacra Theologia, velutur canonico, seu alias, qui aptior pro loci qualitate reperitur, ut ex Trid. dict. cap. 3. colligant, ac resolvunt Riccius in præf. fœi Eccles. ref. 497. Sequente de privilegijs clericis, cap. 4. n. 59. & 108. Nicolaus Garcia de beneficijs p. 7. cap. 4. n. 32. & cap. 7. n. 49. Machado de perfecto conf. lib. 4. p. 4. docum. 4. cap. 4. ¶ Et inter 76 nos Hispanos per unum ex approbatis universitatibus Castellæ, & legion, seu quilibet collega. Hispanus collegij Bononiensis, aut in ejus universitate graduatus, sic ut non sufficiat gradus aliarum universitatum Lusitanicæ, Aragonicæ, & Italianæ, ut docent Cælius Palao in opere moralis tom. 2. tract. 3. disp. 3. p. 2. Machado dicto lib. 4. p. 4. tract. 5. docum. 4. n. 4. Barbosa de canonicis dicta cap. 26. sub n. 9. vers. cum ergo, in dicto cap. 8. Trid. vers. qui ad quilibet sit vel Doctor, &c. n. 16. & alibi alia addens; quatin Bullis Pij. IV. & Leonis X. id pro forma requiritur; ex quibus patet, quantum expositor industria personæ.

Et amplius si consideres quod, etsi per Trid. in dict. cap. 8. vers. ab Episcopo instituantur nominatim, & electio canonici Pœnitentiarii ad cathedralicam, spectet ad ipsum Episcopum sine capitulo, quando præbenda non vacat in mensis Apostolico, vel ad aliam reservatam, seu ad aliam, quæ tunc pertinet ejus provisi ad Papam, aut nec reservationem, ut resolvunt Gonzalez ad regul. d. canon. 77



gleſia. §. 2. ad n. 84. Zavallos in *prati.* §. 897. ad 488. Barboſa de poſſeſſ. Episcopii p. 3. alleg. 35. n. 13. & de canonie. diſſo. cap. 26. n. 4. in *Trid.* d. cap. 8. n. 11. & 12. qui n. 13. & 14. cum Garcia in addit. ad d. p. 3. cap. 4. n. 143. ex n. 150. addit capitulum non poſſe ſe intrinſecare in electione Poenitentiarj licet ad ipſum collatio ſpectet, & quomvis Episcopus ſit abſens, fed ut ipſe Episcopus abſens, ubi fuerit debeat eligere Poenitentiarium; & quod nec ſede Episcopali vacante, cloſis, nec collatio ad capitulum ſpectet, nec ad futurum Episcopum, ſed ad ſedem Apoſtolicam. †

78 Tamen quia jam hoſce indultum ſit Eccleſiæ cathedralibus, ut Poenitentiarie proviſio fiat ad inſtar Magiſtralis, Doctoralis; juxta claras Bullas Sixti IV. & Leonis X. per Bullam Gregorij XV. in ſua conſt. incipit *ſuprema diſpoſitionis* ſub data 9. Novemb. 1612. quæ ad litteram reſert idem Barboſa de canonie. diſſo. cap. 26. n. ſu. & in *paſſorali* p. 3. allegat §. 3. & in *ſine ipſius paſſorali*, ubi congerens plures Bullas ponit illam ſcil. 106. & 107. ubi legitur.

79 Alia de canonie Poenitentiarie circa ætatem, & eorum electionem, it. m. & de alijs canonie Magiſtralibus, Theologis, ac Doctoralibus. dixi ſupra in cap. 3. de *etate ordinandorum*. ſub quaſt. 2. & ſub diſſo. cap. quia propter 42. de *electione*, ubi legitur. Sed nunc pro complemento, & in confirmationem quantum oportet in ipſis cathedralibus aſſiſtentia horum canonieorum propter eorum officia, & conſilia maturius præceteris præſtanda, etiam in rebus capitularibus, ſicut hic ad litteram ponere aliam Bullam Urbani VIII. expeditam ann. præterito 1640. ad petitionem Eccleſiarum Cathedralium horum Regiorum caſtellæ, & legionis, quæ cavetur, ut canonie Poenitentiarj, leſtorales, Magiſtrales, & Doctorales Metrop. i. anorum, & Eccleſiarum cathedralium, quævis de cauſa, occasione, vel pretextu, etiam ſervijſſimè in quæſtione à ſuorum Eccleſiarum ſervitij ſe quoquo modo eximere, ac ſuper hoc quæcumque indultum etiam à ſede Apoſtolica, niſi eorundem capitulorum, ad id expreſſo accedente conſenſu, impetrare minime poſſint, cujus littera eſt ut ſequitur.

*Super univerſas orbis Eccleſias ab eo, qui cum illis imperas, nullo licet meritorum noſtrorum ſuſfragio conſtitui, in his, per quæ ipſarum Eccleſiarum, præſertim Metropolitanarum, & cathedralium honori, & commodis opportune conſulatur, Paſtorali officij noſtri partes, cum à nobis preter, licenter interpretamur, pro ut conſpicimus in Domina ſubſtituer expedire. Nuper ſiquidem nomine deleſtorum ſitorum, Metropolitanarum, & aliarum Eccleſiarum Cathedralium Regnerum Caſtellæ, & legionis. Nobis expoſiti ſecus dilectus filius Auguſtinus Gonzalez, Davila juris verumque Doct. coram eodem capitulorum Procurator generalis, quod in quaſlibet Eccleſiarum hujusmodi dudum, juxta ſacri Conſilij Tridentini decreta, Poenitentiarj, cum ratione uſina ex Prebendis, pro uno Magiſtro, vel Doctore, aut ſcientiæ in ſacra Theologia, vel jure Canonico inſtitui, nec non una leſtorali pro uno theologo leſtore Sacre Scripturæ, & præterea juxta ordinationem ſelicis recordationis Sixti IV. & Leonis X. Romanorum Pontificum prædeceſſorum noſtrorum, alios, & ex particulari Sedis Apoſtolice indultis in quibusdam, ex diſſis Eccleſijs, duas Doctorales pro uno, ſeu duobus reſ-*

*peſſivi Doctoribus, ſeu licentiatis in utroque, vel altero juriſ, ac alius Præben. Magiſtrali reſpeſſivi nuncupata per uno Magiſtro, ſeu licentiatum in Sacra Theologia conſueſſa fuerat. Cum autem, ſicut eadem expoſito ſubjargetur, juxta ejuſdem Tridentini decreta Poenitentiarj, eius audiendi conſueſſiones publicè in Eccleſia, Theologo autem canonie prædiſſis legendi, & interpretandi Sacram Scripturam inſueſſent. Magiſtrales vero, & Doctores Canonie hujusmodi imprædiſſis Eccleſijs in vim illa ordinationis Sixti IV. & Leonis X. prædeceſſorum noſtrorum hujusmodi, & reſpeſſivi indultis prædiſſis eo jure inſtituta ſint, ut in ſua Eccleſia in defendendis illius juriſ, & in dandis capitulis ſuis, aliſque Eccleſia ſua miniſtris ſolubribus conſiſſe pro ſacri negotiorum eorumque directione aſſiſtant, ita autem, ut Verbum Dei populo prædicet, & in his, quæ ad conſuetudinem perſent, ita conſiſſa capitula, & Miniſtris ſue Eccleſie præſent, & præinde ipſos apud ſuas Eccleſias officio reſolvere oporteat, contingit tamen interſent, ut nonnulli ex canonie hujusmodi, varijs præteritis, & inter alios, quod officio ſacra Inquiſitionis adverſus hæreticum prævarium interſent, ac etiam vigore indultorum ſibi ab Apoſtolica ſede conceſſorum, ab Eccleſijs ſuis abſent, & nobileſſimas ſuarum canonieorum, & præbendarum fructus, redditus, & proventus ac etiam diſtributiones quotidianas, integre, tanquam ſi reſiderent, percipere prætentam, in grave ipſarum Eccleſiarum detrimentum. Quare diſſus Auguſtinus eorundem capitulorum nomine Nobis humiliter ſupplicari ſecit, ut capitulorum, & Eccleſiarum hujusmodi indemnitati in prævaſſis opportuè conſulere de benignitate Apoſtolice ageretur. Nos igitur attendentes petitionem hujusmodi rationi eſſe conſentientiam, ac capitula, & Auguſtinum præſatis ſpecialibus ſuſcitibus, & gratijs proſequi volentes, eorumque ſingulares perſonas à quibſet excommunicationis, & ſuſpenſionis, & interdiſſi, aliſque Eccleſiaſtiſſis ſententijs, cenſuris, & poenis à jure, vel ab homine, quævis occasione, vel cauſa latuit, ſi quibus quomodolibet innotata exiſtent, ad eſſentiam præſentium abſentem conſequendum, harum ſerie abſentent, & abſentem ſare conſentent, hujusmodi ſupplicationibus inclinari, eſſent capitula Metropolitanarum, & aliarum cathedralium Eccleſiarum, Regnerum Caſtellæ, & legionis prædiſſorum, ut nullo unquam tempore canonie Poenitentiarj, leſtorales, Magiſtrales, & Doctorales ſuarum Eccleſiarum pro tempore exiſtentibus ex quævis cauſa, etiam præteritis, quod eſſent ſacra Inquiſitionis interſent, abſentem, eſſi aliquid ab Apoſtolica ſede indultum deſuper ſive ſpeciali capitulorum prædiſſorum conſenſu, obſentem fructus, redditus, & proventus, ac diſtributiones quotidianas ſuarum canonieorum, & præbendarum, præſente minime teneantur, nec ad id tenni cogi, aut compelli, ſeu vigore litterarum Apoſolicarum, niſi in illis præſentibus indulta de verbo ad verbum ſpecialis menſio ſit, interdiſſi, ſuſpendi, vel excommunicationis poſſint, Amherite Apoſtolica, tenere præſentem, de ſpeciali gratia indulgentum, ac præſentibus canonie Poenitentiarj, leſtorales, Magiſtrales, & Doctores, quævis de cauſa, occasione vel præteritis, etiam varijs diſſis ſimilia inſiſtentibus hujusmodi, & aliarum ſuarum Eccleſiarum ſervitij, illis incombentibus ſe quoquo modo*

## De Officio Archipresbyt. Quæst. III. 479

quoquomodo eximere, ac super hoc, quodcumque inditum, etiam à sede Apostolica, nisi eorundem capitulorum ad id, expresso accedente consensu imperare, aut sibi quovis modo, etiam motu proprio concessio, ut vel frui, nullatenus posse, aut debere, nec illi in aliquo eutra presentium tenorem suffragari, quatinus quodcumque contingeret pro tempore existentes canonici Penitentialis, lectores, Magistrales, & Doctores huiusmodi in alijs, quam dillorum suarum Ecclesiarum servitijs, etiam officij sancta inquisitionis, etiam intra civitates, in quibus Ecclesia presens existat, occupari, emanari, & prabendis per eos obtineri in Ecclesijs huiusmodi, eo ipso vacare, ac alijs personis qualificatis per eos ad quas eorum collatio pertinebat, libere conferri posse, sicque ab omnibus existeri, & ita, & non aliter, per quodcumque Iudices ordinarios, & delegatos, etiam casarum Palatii Apostolici Auditores, ac sancta Romana Ecclesia Cardines, etiam de latere legatos nostrosque, & sedis Apostolicæ Nuncios, ac quodcumque alios quovis auctoritate suagentes, subacta eis, & eorum quilibet, quovis aliter iudicandi, seu interpretandi facultate, & auctoritate iudicari, & de huius debere, irritumque, & inane, sifera super his à quocumque, quovis auctoritate scientes, vel ignorantes conigerit, annuari decernimus. Quos circa venerabilibus fratribus, Archiepiscopis, & Episcopis Metropolitano-rum, & cathedralium Ecclesiarum prædilectum respectu, nec non nostris, & Apostolica sedis pro tempore existentibus in Regno Hispaniarum Nuncios, per præfatos committimus, & mandamus, Quatenus Archiepiscopi & Episcopi præfati quilibet in suis civitatibus, & Diocesi, Nuncius vero præfatus in quibuscumque sua jurisdictionis locis in eisdem Regno per se vel alium, seu alios præfatos literas, & ut eis contineat, ubi, & quando opus fuerit, & quovis pro parte dillorum capitulorum fuerint, requisiti soleant per publicantes, illisque in præmissis efficaciter defensionis præsidio assistentes, faciant auctoritate nostra eadem capitula præmissorum huiusmodi effectui pacifice frui, & gaudere, non permittentes illa desuper à quocumque quovis auctoritate quomodolibet indebitè molestari, contradiçtores quodcumque per sententias, censuras, & penes Ecclesiasticas, aliisque opportuna Juris, & facti remedia, appellatione postposita contempnendo, invocatis etiam ad hoc si opus fuerit auctoritate Brachij secularis. Non obstantibus eadem recordationis Bonifacii Papa octavi prædecessoris nostri de una, & concilio generali de duabus dillis, dammodo ultra tres dillas, aliquis auctoritate presentium, in iudicium non trahatur, aliisque constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis, ac Ecclesiarum præfatarum, etiam Juramentorum, confirmationis, Apostolicæ, vel alia quovis firmitate, roboratis statuti, & consuetudinibus, stabilimentis, assibus, & statutis, privilegijs quoque, indulgijs, & litteris Apostolicis, etiam præfatis sancta inquisitionis officio, & quibuscumque alijs in contrariis præmissorum, nunc. & pro tempore sub quibuscumque tenentibus, & formis, quomodolibet concessis, confirmatis, & approbatis. Quibus omnibus, & singulis eorum tenores presentibus, pro expressis habentes, ad præmissorum effectum specialiter, & expresse derogamus, ceterisque contrariis quibuscumque. Volumus autem, ut presentium, transcriptis etiam impressis manuscipijs Notarij publici subscripsi, & sigillo per-

sona in Dignitate Ecclesiastica constituta munitis, eadem prefatis adhibeatis fides, qua adhiberetur, si fuerint exhibita, vel obtesta. Datum Roma apud sanctum Petrum sub anno Piscatoris, Die decima Januarij millesimo sexcentesimo quadragesimo. Pontificatus nostri anno Decimo Septimo. Locis annali Piscatoris M. A. Moraldus.

Hæc sicut verba P. M. Urbani VIII. circa quæ in facti contingentia, cum ego anno præterito 1648. creatus fuero à D. M. D. Didaco de Arze Reynoso Episcopo Placentino, ac Inquisitore Hispaniarum generali promotor fiscalis inquisitionis Vallis Oletanæ, in ejs Ecclesijs cathedralibus tunc temporis erant canonici Magistri, Penitentialis, illis accepta possessione fiscalis, fuit in unum per Decanum coadvocatum caponitorem in sacris capitulum, ad conferendum super vacatum me præbendam, quicum me orationem audissent, ac per legentem (jam me absente) memorabile quoddam à me presentium cum nonnullis fundamentis, & insuper viginti duo exemplaria cathedralium Cordubæ, Salamanticæ, Ségantæ, Oxoniensium, Aulbaricensium, Burgen, Compellensium, Chontensium, &c. quorum canonici absentes à residentia, vel propter officij inquisitionis, cancellariarum, alijsve de causis, fuerant, tunc tantum ex illis duo accidissent post datam di. de Bullæ. Quibus attentis, Decanus, & canonici, decreto capitulari sine præfinitione temporis suspensionem fecerunt 10. Aprilis dicti anni 1648. Deinde secundo se congregaverunt Die 26. Januarij anni 1649. & me toleraverunt iuxta fœdem decretum, quæ ne se le vague al sentir casendo Hermosino su canonicato penitentiario, hasta el fin Joan, omes de Junio de 1650, y que sea materia de gracia si alguna cosa padecere en contrario.

Et quia post hæc quasi tempore, data vocatio. 82 ne ad horas 24. in die 2. Iovis ad diem veneris sequentem, Mensis Junij dicti anni 1651. iterum tertio congregati fuerant capitulares. Ego qui considerabam eos votantes magis in scrupulo, quam in voluntate exequenti vacatum, in illo brevissimo tempore scripti, ac Typis mandavi aliud memoriale expendem clausulas scrupulosas prædictæ Bullæ ejusque verba dubia, quod eum primus Magistri, 24. Theologi regieum illius civitatis, inter quos nonnulli cathedra obhinentes, alij eorum jam Jobasti, & DD. 6. Juris canonici, & civiles, ac Regij professores in illa scholis, & Regalis cancellariis, omnes magis iuramentis, iura conscientia firmare nullo modo Decanum, & capitulum incurrere culpam, si me adhuc conservarent canonicum, attenta constitutione littere ipsius Bullæ oratoria cathedralium cathedralium, & legionum ad præbendas affectas vacandas, ac mente Pontificis non consideraverunt omnes, & sic tale capitulum omnes me præbendam esse tantum confessionem audiendi, quod persolverem exactis, qualiter alij me antecessores in diebus quadragesimalibus adventus, quatuor temporum, Resurrectionis, Nativitatis, Spiritus sancti, ac in se lia Diebus Ascensionis, corporis Christi, S. Mariæ Augusti, & omnium sanctorum, in quibus, ac in alijs diebus adimplebam residentiam præfata in faciendo eam ad lacrandum grossam: amittendo quidem ceteras distributiones, universarias, ac emolumenta, quæ residentia personali luciferebant, quæ refundebantur in mensa capitulari. & lucrum cæterorum, & insuper concurrebant ad plures

plures aqus capitulares electionum, aliorumve negotiorum tractandorum.

- 33 Quia propter huc, & alijs vitijs, consideratisque clauis eiusdem Bullæ ibi in vers. *ma iugur*, & in vers. *ut nullo unquam*, usque se quomodo eximere, & in vers. *cum autem*, & *contingit tamem* interduam, & *desuper sine speciali conuincione consensu*, & ibi nec ad id *inueni cogi*, aut *compelli*, & ibi *nisi eorumdem capitulorum ad id expresse consensu*, & quod Bulla loquitur contra canonicos omnino se eximere a residentia volentes integros fructus, distributiones, ac emolumenta lucrari, nulli ter residendo, illico ipsi Decanus, & canonici in sacris absque præfinitione per annos deinde septem me tolerauerunt, nihil contra, nec collegialiter, nec singuli prae meditantibus, aut futurantes, etiam anno 1664. quo fuit creatus Inquisitor, ne Iudex bonorum confiscationum illius Inquisitionis, se deinceps translatum ad hanc huius consilij suorum Inquisitionis anno 1657. qui nec de vacatura aliquid colloqui collegialiter fecere, quam ego jam ad hanc Matritensem curiam transactus diuosi, mouendo per episcopum capitulum tantum illud, quod adeptus eilem possessionem huius fiscalis consilij supremi, quam, & nunc, dum huc scribo Die 24. Augusti 1660. simul cum Dignitate consilij eiusdem consilij, ad quem fui nominatus ab inuestimento Rege nostro Philippo IV. an præteritis 1659. ac publicatus talis consiliarius per DD. M. D. Didacum Arze, Reynoso, Inquisitione generali, Die 27. Septembris, quadam anni.

#### QUEST. IV.

*An canonici Dignitates, & Assistententur associare, & reducere Episcopum venientem ad Ecclesiam celebraturum, vel Divina officia audiantum? Et quid respectu Domini temporalem venientem ad cathedram propriæ civitatis. Et an Episcopo celebranti, & alia Pontificalia exercenti, assistere, ac ulservire teneantur? Et quale officium debeant, ac possint intra, aut extra Ecclesiam præstare canonici coadjutores, & in quo loco sedere, & cum proprietarijs coadjutoribus concurrere? Et an canonici, qui vocantur adiuncti habeant officium; seu jurisdictionem, exercere simul cum Episcopo? Et an quis effectus, & respectu quorum de Ecclesia beneficiatorum? Et quis sedes prius, aut fiet? Et an officium canonicorum debeat per se adimpleri, aut valeat per substantiam? Ut an eorum possint ad cennendam episcopalam, & evangelicam, si alius canonici, aut Pontificatus celebret? Et quale sit officium Penitentis in choro.*

#### SUMMARIUM.

- 1 Canonici, & Dignitates tenentur accedere ad Domum Episcopi, & alium associare venientem ad Ecclesiam celebraturum, vel

*Divina officia audiantum cum cappa; & aliam reassociare ad Domum reventem, si Domus non multum distet ab Ecclesia, & de praxi distans in Volsiles, & Austriacis, Ecclesijs n. 2. 3. 4. 5. 6. 14. 15. & 20.*

- 2 Canonici, si Palatium Episcopi distet plus 160. passuum ab Ecclesia, ex alio designato loco, illum associantur, & cum qua cerimonia aspersoris, & n. 4.
- 4 Aspersorum ministratur Episcopo venient ad Ecclesiam à prima Dignitate, vel canonico Digniori.
- 5 Canonici solum in solemnioribus festis, quibus cum cappa venit Episcopus, debent ei associare, & aspersoris, non si sine cappa veniat, & in alijs Diebus.
- 6 Canonici tamquam quatuor exeunt de choro post incubatas horas, ut assistant Episcopo venientem cum cappa ad Ecclesiam ubi implebitur praxis Ecclesiæ Valsiletans, 7. & 12.
- 8 Episcopus veniens ad Ecclesiam cum cappa in Diebus festis, debet curare, ut assignetur certa hora, ne alius inturbetur Divina officia, & n. 9.
- 9 Signo dato cum campana ad incubandum in choro, non est spectandus Episcopus ultra sequens minimum datum.
- 10 Canonici tenentur Episcopum associare, quando cappa non mittitur, si alius loci consuetudo id exposcit, cui standum est, etiam circa locum, à quo fit facienda associatio.
- 11 Canonici non tenentur associare Episcopum aliorum, in quo missam planam celebravit ad sedem Episcopalem, si voluerit missam canonici assistere.
- 12 Canonici debent incedere, capite delecto, dum Episcopus pergit per Ecclesiam danda benedictionem.
- 14 Episcopus exiens de Ecclesia ab Domum, est associandus saltem usque ad portam Ecclesiæ vel usque ad primum arrium, seu portam Domus sue.
- 15 Canonici non debent exire de choro, ut assistant Episcopo volentem ire ad Domum aliorum finis concione, aliter missa jure dicta, nisi iniierit in choro hora festiva.
- 16 Canonici, Diaconi non debent assistere Episcopo, nisi quando paratus est cum Plurali & Myra.
- 17 Canonici celebrantes nequius sedere coram Episcopo in sede, cum poyergali, sed in aliquo simo oblongo capite, vel panis conspectu in latere Episcopi.
- 18 Canonici non tenentur associare Episcopum alienam nomine proprii nomen ad celebrandum, sufficit, ut aliqui obediunt prolatore, usque ad portam Ecclesiæ.
- 19 Associandus Episcopus à canonicis, intelligitur etiam respectu Dignitatum, & Personarum suarum cathedralium.
- 20 Festi Dies in quibus, cum Episcopo venit ad Ecclesiam associandus à canonicis est, continentur in libro ceremoniali, ut Paschatum cena, Ascensio, S. Petri, & S. Pauli, Assumptionis Beata Maria, canonici sanctorum etc.
- 21 Canonici non tenentur associare proprium Episcopum celebraturum extra propriam Ecclesiam

# De Officio Archipresbyt. Quæst. II. 481

*Ecclesiam cathedralen, solennique associantur* fides à duobus, quos ipse elegit, qui sedebant cum eo, & cum Barro &c. videtur aliter n.30.31.& 32.

22 Canonici, qui electore Episcopi illam associant ad aliam Ecclesiam non lucratur distributiones.

23 Canonici quos sunt obligati associare Domini ad quem temporalem villam aut civitatem, ubi est cathedralis, siue collegiales Ecclesia, & n.24.

24 Dux Cordona, & segrove, sus habet contra canonicos collegiales Segovi, ut tertia coram pari illam associet venientem ad Ecclesiam.

25 Assistentiam, quam suo Episcopo celebranti debent Dignitates, Canonici, & Portionarii facere meriti ex ceremoniali, patet declarationem fient circa alia numero 26. & 27.

26 Ceremonialis liber Episcoporum, est observandus à cathedralibus, & ab aliis Ecclesiis sua Diocesi, ad quod idem Episcopi valent compellere.

27 Assistentia Episcopo celebranti facienda debetur à prima, & aliis Dignitatibus, ac canonicis dignioribus, Et quid in collegiatis, & P. scilicet. Et quid si inter eos missa, aut votiva solennibus n.28.

28 Assistentia Episcopo celebranti, seu missa, aut votiva interpositi in ecclesia exempta intra sua Diocesi territorium, debetur à canonicis & n.30.

30 Canonici tenentur assistere suo Episcopo contra cathedralen, Pontificibus exerciti, domando remanent alii, qui intersunt in cathedrali n.31.& 32.

31 Canonici possunt capere Episcopo, ut subministrandi in aliis civitatibus Ecclesiis, ad quos ob publicas, vel solennes Episcopales functiones exercendos petitis.

33 Canonici, Dignitates, & Portionarii cathedralis, in tantum proprio Episcopo solenniter celebranti, & Pontificibus exerciti, tenentur intervenire, ut id debent facere per se in vestibus sacris, sic ut loco impediti, substituantur alius ejusdem gradus, & ordinis, ut n.34.

35 Canonici tenentur assistere suffraganeis Episcopis, quando nomine proprii functiones Episcopales exercent, sed non ex apparatus, cum que assistunt proprio Episcopo, ut n.36. & sine parantur, nisi ut n.27.

38 Canonici duo prius Diaconi assistere debent Episcopo celebranti solenniter, qui hic iude elevat submissis plures Episcopi progreffus, & thuribulari altare, ut n.39. & 40.

40 Episcopo celebranti, seu missa intervenienti, à quibus præstatur assistentia, si præbenda sunt distincta, Diaconales, ac Presbyteriales.

41 Canonici Diaconales non debent hic inde assistere Episcopo, nisi cum accedat paratus cum Myra, & Pluviali.

42 Canonici assistentes Episcopo cum capis, non tenentur ei portare, & deponere Biretum, sicut tenentur ad Myram, & Pluviam n.43.

43 Episcopus non debet admittere clericos in minoribus, sicut pariter sacerdotibus, pro assistentia, de Officio & Sacris Eccles. Tom.II.

stendo alicui ex Dignitatibus cantanti vesperas in cathedrali.

44 Canonici cathedralis præstantur pro assistendo Episcopo celebrantem solenniter in collegiata, canonicis ipsius collegiata, & n.45.

45 Canonici cathedralis, non obstantes qualibet consuetudine, præstantur in functionibus canonicis collegiata, etiam in associandis summis, & propria collegiata.

46 Ceremonia consuetudine incommuni usitata in cathedrali contra præceptum in ceremoniali observanda est.

47 Consuetudo, ut canonici, suis Dignitates venerint Episcopo Myram, gremiale, & turibulum, est observanda.

48 Consuetudo, quod Dignitates, canonici induerentur Pluvialibus aequè in processionibus non subsistit hodie, cum sit jam prescripta differentia.

49 Canonici, & Dignitates non tenentur ad benedictionem Episcopi genua flexere, quando Episcopus benedicit, aut illam turibulum, sed tantum caput inclinare.

50 Canonici, & Dignitates assistentes Episcopo celebranti, debent facere circulus ad Hymnum Angelicum, credo, & Sanctus.

51 Diaconi, & subdiaconi assistentes Episcopo solenniter celebranti, omnibus aliis præstantur.

52 Assistentes Episcopo debent incensari post illam, & præferri Archidiacono, etiam per n.43.

53 Pax prima præstenda est assistentibus Episcopis, post missam dignioribus.

54 Coadiutoria in cathedralibus, Dignitatum, Canonici, & portionum permittuntur, & collegiatis à tempore Sixti V. solo Papa propter infirmitatem, aut juventutem n.55.

56 Coadiutor canonici cum futura successione vocantur canonici filii, & quare contra aliquos, & n.57.

57 Coadiutores canonici prius possessione, servit ad id, ut si servitum post mortem coadiutoris non capiat ex solo annali, seu triennali censetur, ut verus canonicus.

58 Coadiutor canonicus, absente coadiutore, exerce omnes eius functiones, & Jurisdictionem, qua competunt coadiutori, qui debet tunc facere in necessariis loco post omnes canonicos, & n.59.

59 Coadiutor canonicus non debet gradatim ascendere, sed post omnes proprietarios sedere, non obstante statuto in contrarium dispensante n.60.

60 Antiquitatis præter consequenter non à prioribus, sed à de capis possessionis.

61 Coadiutores Dignitatum præstantur in sessionibus chori, & capitis alii canonicis proprietariis, & antiquioribus, habent enim, idem statum ac coadiutori sui.

62 Coadiutor canonicus, aut Dignitatis nequit ordinari ad titulum coadiutoria, quam habet, vivente proprietario, nisi haberet aliquam pensionem super coadiutoria, ut n.63.

63 Coadiutores nequeunt exercere officium ad quod eorum coadiutori electi sunt.

64 Coadiutor intra Ecclesiam, est titulum non habens, habet tamen exercitium, & adiutoria.

- administrationem, cui inservire tenetur, absente coadiuto, et quod debet habere qualitates aetatis, et alias requisitas ad illam Præbendam, Et n. 65.
- 65 Coadiutor debet ordinari intra annum iuxta requisitum Præbende.
- 66 Coadiutor dum narrat ad obtinendam coadiutoriam, tenetur facere mentionem de obtentis beneficiis quæ habet, aliis nulla est gratia n. 68.
- 67 Coadiutor nondum in sacris constitutus potest exercere quæ sine paramentis sacris cum capta, et cetera possit facere coadiutor, si præsent esset.
- 69 Coadiutor in multis gaudet effectibus veri beneficii, Et de annuatim, Et triennali possessione n. 79.
- 70 Coadiutor gaudet mensibus datis causa revocationis, si computatur una cum illis, quos potest assignare ejus coadiutor.
- 71 Coadiutor, qui alia absente coadiutore inserviat Ecclesie, si agros, lucratum distributurum quotidianum, non alius.
- 72 Coadiutor non potest residere in Ecclesia, excommunicato eximente ejus coadiuto, vel debeat exire de capitulo, in quo agitur de negotio sui coadiuti, remissive infra à numero 84.
- 73 Coadiutor datus canonico non ordinato ad forum statuti requirentis certum ordinem si ipse ordinatus est, non acquirit portum fructuum, quoniam ipse coadiutor non ordinatus mittitur in parvam ordinis non haberi, nec distributiones.
- 74 Coadiutor verus est, ut possit esse cum habitu in Ecclesia, sedem in choro in sua stalla post omnes canonicos, et si intersit ejus coadiutor, præcis solet esse contraria fundamentum gravi. Et quid videtur autem in Ecclesia Valsolvetana, numero 75.
- 76 Coadiutor canonicus, et si per plures annos residet, non gaudet statuto jubilatiis, quod competat proprietariis residentibus tempore loci.
- 77 Coadiutor non sibi optat, sed suo coadiuto.
- 78 Coadiutor canonicus non potest esse Juxta Apostolicum delegatus, nec designari Juxta Synodalem.
- 79 Commissio solæ Dignitati, non transit ad ejus coadiutorem contra novum.
- 80 Coadiutor non gaudet privilegiis, Et indultis de percipiendis fructibus in absentia, ut ratione illius, aut letitia in aliqua universitate, quibus coadiutor gaudere possit.
- 81 Coadiutor non acquirit distributiones quotidianas, quando coadiutor est præsent, nec pro coadiuto incarcerato culpabiliter numero 82.
- 83 Carcerati Præbendati in Ecclesia choragionem. Carcerati propria culpa non percipiunt fructus, ac distributiones, utrum, et si inserviant per coadiutores.
- 84 Coadiutor inservienti ejus coadiuto excommunicato, nec sibi fructus, aut distributiones acquirat, nisi forte ipse coadiutor inservienti reservata sit aliqua pars fructuum, aut distributionum pro congrua, ut solet n. 58.
- 85 Coadiutor, et si datus adipiscitur gratiam, non sit constitutus in ordine requisitus, sufficit verò ut sit in ætate cœquenter.
- 87 Coadiutor non tenetur ad penas judiciales in nullum ab penas coadiuti.
- 88 Coadiutor canonicus non tenetur ad onera aliorum canonicorum Juniorum, Et numero 89.
- 89 Canonici Junior tenentur ad onera supplenda vice Habdomadarii absentis, vel impediti.
- 90 Coadiutores si ex forma litterarum relevantur à servitio ex causis juridicis, lucrabuntur distributionibus, sicut alii.
- 91 Coadiutor canonicus in absentia coadiuti, debet procedere, curatis plebanis, et Prioribus Parochialibus.
- 92 Coadiutor canonicus, simul sit Parochus, potest incidere cum canonicis processiones sub eorum cruce; sic ut mulieret à Parochis.
- 93 Coadiutor Præbende Diaconalis, sedet prius, quam subdiaconalis.
- 94 Coadiutor tenetur residere, et si ejus coadiutor, qui alia residet, infirmitate impeditus sit facere residendum sub pena nullita, et penali, sicut si coadiutor tunc non inserviat, n. 95.
- 96 Coadiutor canonicus extra Ecclesiam in absentia coadiuti, et confusus tanquam verus canonicus quoad præbendam.
- 97 Coadiutorem materiam qui transit.
- 98 Episcopus alius absque præsentia clericorum suorum, nullus casum audiet, alius sententia irrita erat, Et n. 99. Et quare n. 132. & 133.
- 99 Capituli Judicium erit necessarium in gravibus, in quibus procederet ad sententiam suspensionis.
- 100 Episcopus et si in pluribus casibus, aut ejus vicarius solus procedat contra subditos, tamen limitatur in subditis cathedralium suorum, si ab antiquo excepti fuissent, et non puniuntur criminaliter, nisi in casibus congruis à n. 137.
- 101 Decanus, et capitulum cathedralis, debent in principio capituli anni eligere duces ex canonicis, et Dignitatibus, qui simul cum Episcopo detrahant in causis criminalibus Præbendatarum, aliis si amittatur pro illo anno, poterit solus Episcopus procedere, vel ejus vicarius, ut numero, 102-104. & 106.
- 102 Adjuncti canonici per se, Episcopo nolente, aut non valente, procedere non valent soli contra Præbendatos suos Delinquentes.
- 103 Episcopus nondum consecratus potest procedere cum adjunctis contra capitulares delinquentes.
- 105 Vicarius nominatus in sede vacante, potest simul cum adjunctis capituli procedere in Præbendatos capitulares delinquentes.
- 106 Adjuncti canonici, si perturbent Jurisdictionem, possunt puniri ab Episcopo, et alii datus nominatus adjunctis.
- 107 Episcopus procedens sine adjunctis in capitales, sicut ut processus sui nulli.
- 108 Adjuncti non si solus cum Episcopo pro-

# De Officio Archipresbyt. Quæst. IV. 483

nanciet sententiam, alio adjuncto omisso, nihil facit.

- 109 Adjuncti si discordent ab Episcopo, tertius eligitur ex forma Tridentini; quod si unus sentiat cum Episcopo, alter non, acquiritur sententia. Et quid si in electione tertius discordetur, Et n. 111 ubi iam de prael.
- 111 Adjunctus tertius qui eligitur, discordantibus aliis, jure hodie declaratum est Hispani, Et concilium. cum D.D. Henrico Finnetel ejus Episcopo, assignatur de eodem capitulo, Et n. 112.
- 112 Adjuncti duo, qui à capitulo nominantur, debent esse, unus ex gremio canonicorum, alter ex gremio Digitationis, non ex Portuensi, ut capellani n. 113. & 114.
- 113 Portuarii quando, vel non potantur delinquentes adjunctorum privilegio, Et n. 115.
- 114 Portuarii, qui in aliquibus Ecclesiis habent vocem in capitulo, illam non habent in electionibus.
- 115 Coadjutores canonici possunt sine adjuncto puniri ab Episcopo, nisi alter ex forma hujus coadjutoria videatur expressum, ut n. 116.
- 116 Clausula coadjutoria, ut coadjutor habeat omnes prerogativas, præminentias, & honores coadjutori, non extenditur ad hoc, ut coadjutor potatur de jure adjunctorum.
- 117 Adjunctorum iudicium simul cum Episcopo, aut ejus vicario potest actum ceram Natio Episcopi, Et interveniunt, alii Ministris sua Curia, Et n. 118. & 123.
- 118 Episcopus, ut punit capitulares delinquentes simul cum adjuncto, non tenetur assignare fiscales capitulum de clero, ut n. 124. Et 125.
- 119 Episcopus, seu vicarius habens optionem eligendi locum, ut procedat cum adjuncto contra delinquentes capitulares.
- 120 Usuræ capitulares, in quo loco debeat Episcopus n. 148. & 150.
- 121 Adjuncti, Et Episcopus in quo locus Et qui pravi possint procedere contra canonicos alterius Ecclesie cathedralis sua Diocesi, si in loco annis residet, in alia non, ut in Ecclesiæ collaturis. Et Calcitatu, Et alii, n. 122. Et 123.
- 123 Adjunctorum materia, non sit in aliquo moderata per Tridentinum, etiam contra consuetudines, Et concordant, Et n. 124.
- 124 Adjuncti non tantum dicuntur concilii, sed etiam consilios cum Episcopo, sic ut adjunctum sit nomen vatum n. 125.
- 126 Notum Episcopi certificant alia, qua cum adjuncto sunt.
- 127 Vicarius tenetur dare transumptum, si repperit aliquod delictum correctione dignum.
- 128 Adjunctum jurisdictionis, si Episcopus velit cognoscere cum illis, devaluit ad superiores Et ipsi remanet procedere.
- 129 Adjuncti possunt recusari à parte, Et solo juremanto.
- 130 Appellatio in casu dependentibus coram vicario forane contra capitulares cum adjuncto, non ad Episcopum, sed ad superiorem devolvitur causis. Quid resolutum in Ecclesiis Burgravi n. 131. Et 154.
- 132 Adjunctum jurisdictionis suis introducta ante Tridentinum, Et ab illo confirmata ad Fermoim. de Offic. & sacris Ecclesiæ. Tom. II.

comperendum emulationem Prælatorum, quam habent cum capitulis.

- 133 Cap. 1. 15. p. 7. cap. si quis cum clero 22. q. 2. cap. demum de capellis Monachorum.
- 134 Jurisdictionis Episcopi qualiter dicatur extendi, excusetur cum adjuncto, Et n. 135.
- 135 Adjunctorum dispositio ex Trid. procedit etiam in collegiatis, Et in habentibus concordant.
- 136 Adjuncti electi à capitulo à principio causæ concurrere debent cum Episcopo, dum extra visitationem procedunt.
- 136 Adjuncti, qui tempore Divinationis officiorum concurrunt cum Episcopo ad cognoscendum de capitularibus in absentia, percipiant distributiones.
- 138 Episcopus sine adjuncto potest procedere ad capiendam sententiam informationem in criminibus incontinentia, Et in atrocioribus, ubi de fuga timetur, Et ad capturam ut n. 140.
- 139 Fuga timor ad capturam arbitrat ab Episcopo, vel ejus vicario.
- 140 Episcopus quis procedere sine adjuncto quando totum capitulum delinquit modo delictum non sit in personam ejus, vel ubi ipse habet interesse, tunc facultas sit ad proximum superiorem, seu autem non capitulum non delinquit, simul cum Episcopo cognoscit, ut n. 142.
- 141 Capitulum quando dicatur delinquere.
- 143 Episcopus, nisi possit convocare capitulum, nequit tamen quando habet in causa interesse n. 144.
- 144 Episcopus habens controversiam cum capitulo inquit illud congregare Divini sua, sed in aula capitulari.
- 145 Episcopus vult procedere sine adjuncto visitando peccata, Et excessus capitularum, Et qualiter puniat Et n. 147.
- 146 Episcopus sine adjuncto, vult rationes exigere ab officialibus ex gremio capituli nisi velis criminis iter procedere, n. 148.
- 147 Episcopus sine adjuncto potest visitare corpus Ecclesie, capitulum, reliquias, vestes, capella, donationes &c.
- 149 Episcopus sine adjuncto vult procedere ad privationem canonicorum, qui non susceperunt ordines amicus suo Præbend.
- 150 Episcopus potest procedere ad omnium in fructibus contra canonicos si capitulariter congregantes eo tempore quo celebrantur Divina officia, nisi necessitas urgeat.
- 151 Episcopus sine presentia adjunctorum vult procedere adversus capitulares non residentes, si tamen procedat ad prius, non ad privationem.
- 152 Canonicum obtinentem extra Ecclesiam beneficium, potest ratione illius puniri ab Episcopo sine adjuncto.
- 153 Capitulari, qui per accidentem ex Episcopo emine subiectum, potest ab eo puniri sine adjuncto.
- 155 Episcopus sine consensu à vicarium, potest iudici laici permittere, ut perquirat delinquentem in Divina capitulari, si ex urbane perquirat auxilium Episcopi.
- 156 Episcopus procedit omnibus in sua Diocesi, cum ejus Diocesis sit excoisio alia, qui in loco, Et modo placuit, seu felendi procedi, quando iudicat cum adjuncto, ut n. 157. & 160.

- 158 *Episcopus aliquando, si non concurre, ut talis, sed ut consilium, non precedit ceteros Magistratus antiquiores, idem si fiat tamquam collegialis, ut num. 159. & 160.*
- 160 *Episcopus inter suos canonicos semper illos precedit, ut si sit ut communis intra vel extra Ecclesiam, nisi aliter se habere, ut in privilegio, conventionione, ut n. 161. & 162.*
- 161 *Astoricus. Episcopus est etiam canonicus Tituli Ecclesie.*
- 162 *Episcopus est antiquior in ordine, & consecratione, sedebis post Cardinales, Patriarchos, & Archiepiscopos.*
- 163 *Canonici debent per se servire in cathedralibus, & collegiis, non per substitutos, non obstante statuto. sine consuetudine, nec alternatus unus pro alio n. 165. limitis ut n. 166. ubi de portuaria, etiam vide n. 167. & 68.*
- 164 *Canonici debent per se Episcopo celebranti assistere, non per substitutos. Et quid si impediti sunt, aut infirmi n. 165.*
- 166 *Canonici, qui sunt habet Dignitatem, aut portionem, qualiter præstet unus cuilibet Præbenda. Et quid si impedium sit per se adimplere, ut n. 167. & 168.*
- 169 *Canonici tunc non debent ad canendum episcopalem, aut evangelium, cum aliter canonici missam celebrant, nisi Præbenda sit dispensata, ut numero 170. & de ratione n. 172.*
- 171 *Portuarii non tenentur ministrare officia Divina, vel subdistant, si alii Portuarii celebrant, aut Presbyteri infirmos.*
- 173 *Canonici non supplunt vices aliorum canonicorum, aut inferiorum, bene tamen Dignitatum.*
- 174 *Portuarii sunt clerici ultimi gradus.*
- 175 *Canon Administratores fabricæ, tenent Ecclesiam infirmos, sicut omnes alii.*
- 176 *Punctarii de choro sub qua obligatione sint ad præstandum.*
- 177 *Libri Punctarii de choro solum plenam faciunt ad multatam non interessentiam.*

**A**D primam questionis partem, adjunctis hic quæ de officio canonicorum intra Ecclesiam scripsi supra q. 3. ex n. 3. breviter circa præsentem quæstionem percurrendum censui, quia incumbit ex officio, & propter moram Dignitatis Episcopalis, canonicus cathedralis cum habitu canonici accedere ad Domum Episcopi, illumque associare ad Ecclesiam celebrandum, vel Divina officia audire cum capta accedentem, & facto officio illum in redditu associare iterum, ut statim in *canonice Episcoporum. cap. 15.* & hoc etiam si Domus non sit contigua Ecclesie, dummodò non multum distet.

Et sic utrumque expectus fui in Ecclesia Austriacensi, & Vallsolensi. In illa eorum quavis Domus Episcopalis distat à cæmeterio ad plus sexaginta passuum; nihilominus Præbendarii exeunt cum suo vestitu canonicali receptori, & associantur Prælatum usque ad portam cubiculariam habitationis ejusdem Prælati, scholas ad eundem Domum, quod procedit juxta declarationes sequentes, ut in Colibriens. 6. Julii 1602. & in alia Offens. 16. Mai 1601. etiam si distet per spatium

60. passuum, qui habentur pro modico spatio, ut in Theatina 14. Decemb. 1602. & Thiermatensi. 5. Julii 1603. imò etsi distaret per spatium 110. passuum, ut fuit à sacra congreg. declaratum in alia Eluensi 10. Januarii 1604. Et in tantum extenditur, ut etiam si distaret per spatium 160. passuum, ut in Tarracina. 20. Augusti 1622. & ita in Zamos. Ecclesia procedit etiam, ut vidi, ejus Domus non parum distat à cathedrali.

Quod si Palatium Episcopi longe amplius distet, tunc debet associari ex aliquo loco ad hoc deputato prope Ecclesiam, vel in Ecclesia ipsius atrio, aut scholis, ut in dist. Offens. 16. Mai 1610. ut accedit Vallsolensi, ubi quia Episcopi solent habitare parum longe ab Ecclesia, & transverso calle; ideo solum audientes Episcopum venire, & si sint cæsantes in choro exeunt ab eo, præter Decanum, & officiantem, & recipiunt illum juxta portam, quæ vocatur de Leon non exeuntes ad atrium ibi præsint, ubi Dignitas, aut canonici antiquior porrigit Episcopo Hyssopum in manu cum aqua benedicta, & tunc ipse Prælati aspergit primo se ipsum, etiam deinde alpergit associantes cum usque ad chorum. Et hoc de causa in dist. Offens. 16. Mai 1601. credi fuisse declaratum, quia, ut in eo loco vidi, Domus Episcopalis distat plus centum passuum à cathedrali, Basiolensi in tract. de canonicis cap. 32. ex n. 1. & in collect. de off. 99. ex n. 1. & in Bullari verbo canonici associantes, ubi quod ad associandum tenentur, non ex urbanitate, sed ex debito, ut refert ex dictis declarationibus Selli in selectis causis. cap. 3. n. 122.

Et quod asperforium cum aqua benedicta Episcopo accedenti ad Ecclesiam debet ministrari à Prima Dignitate, vel digniori canonico, censuit, ac declaravit sacra congregatio in Salmont. 16. Julii 1605. & Sarzaen. 12. Martii 1612. & sic accedenti Episcopo ad Ecclesiam collegiatam porrigendum esse à prima Dignitate, vel primo canonico cathedrali, quatenus ibi adfit, ut in camarina. 15. Martii 1618. in respons. ad fecund. deb.

Ceterum non pro semper ad hæc tenentur canonici, nisi tantum in solemnioribus festivitatibus, quibus cum capto ad celebrandum solemniter, seu ut Divinis assistat accedere voluerit, ut sacra congreg. declaravit in una Perusina 20. Novemb. 1601. & in alia Placentina provincie composellense 4. Julii 1615. in 1. dubio, non sic in cæteris diebus, quibus Episcopus privato sine capto, vel ex alia causa ad Ecclesiam accedere voluerit, nisi si ex urbanitate id velint canonici exequi, satisque erit si aliqui ex Dignitatibus, & canonici ad officium Ecclesie occurrant, quorum Dignior asperforium cum aqua benedicta ministrare debet modo dicto, comitando illum similiter abeantem usque ad officium ut in dist. congreg. sacra Perusina 20. Decemb. 1601. & in alia Brundisina 2. Martii 1602. & alia Aculana 16. Decemb. 1606. & in alia Ripana 24. Octob. 1604. & 30. Januarii 1610. & in alia Sarzaen. 12. Martii 1618. ac in alia Tauitana 19. Januarii 1619. & in alia Liman. Indis. 26. Mai 1621. & in alia Lunen Sarzaen. 3. Mai 1633. ubi expresse etiam dicitur, quod omnes in Ecclesia, & choro præsentem tenentur obviam ire, & excipere Episcopum venientem ad Ecclesiam, dum non recitantur hære.

# De Offic. Archipresbyt. Quæst. IV. 485

6 Quare si post inchoatum officium Episcopus ad Ecclesiam descendat, tunc satis erit, si quatuor, vel quinque canonici, vel de capitulo, ei obviam eant & major pars canonicorum choro remaneant paratæ declaratum in dict. Placent. in 1. dubio & in dict. Luens. Serzanen. 1633. ubi sacra congregatio Rit. censuit, quod Episcopo venienti ad Ecclesiam, dum in choro à canonicis recitatur hora canonicæ, saltem duo ex canonicis teneantur à choro discedere, & obviam ire porrigentes aspersorium. ¶ & hac de causa semper mihi visum fuit non recte procedere canonicos Vallisolesanos, ut modo dixi, eantes à choro canentes horas, ut obviam eant Episcopo: nam & satisfacerent, si idem facerent eum ipso, ne faciant eum Praefide, & Auditoribus illius cancellariis, quibus obviam eunt ad relictam Portam quinque canonici, & una ex dignitatibus, quæ usque aspergit, ac omnes illi comitantur, usque ad capellam majorem, ubi sedent Praefes, & Auditores.

7 Itaque recte eant debet esse, ne Divina officia turbentur, ut Episcopus assignet eertam horam sui adventus tempore congruo, ut dicitur declaratum in dict. Elthoracens. & Oteens. 16. Mai. 2501. & in dict. Placent. compendel. 4. Julii 1613. in primo dubio, ubi additur, quatenus si practicandum, nempe, ut si fuerit innotata certa hora officii, ac dato signo, nec veniente Episcopo possit officium inchoari.

9 Et in tantum procedere quod si sonus campanæ sit qui innotet certam inchoandi horam, quæ si pignus consultanda & stabilis eadem Episcopo, tunc dato signo, non esse diutius immorandum, ultra signum ultimum datum, imo posse canonicos post signum dæmonstrare non spectato Episcopo officium inchoare, ut habetur ibidem in 5. dubio, & in dict. salmana. 16. Junii 1605.

10 Notandum verò est, quod teneantur canonici Episcopo officium associare, & reducere etiam si cappam non vestiat, quando pro loci, aut provincie consuetudine, aut alius cappam uti non solet, aut quia hoc eorum habitum terre solent, sacra congregatio Rit. in Elthoracens. 8. Mai. 1660. & sic si ex consuetudine soleant etiam associare Episcopum à cubiculo, seu à camera deponere, quoties cum cappam accedit ad Ecclesiam, ut celebrat, & Divinis officiis assistat, etiam in Dominicis diebus, & aliis festivitatibus per annum talem consuetudinem observandum fore, h. betur declaratum à sacra congregatione Rit. in Ripana 30. Januarii 1610. ut refert Sellius in selectis canonicis dicto cap. 4. n. 124.

11 Sed quod non teneantur associare Episcopum à choro altari, in quo nullam planam celebravit ad sedem Episcopalem, si voluerit missæ conventuali assistere, patet declaratum ex sacra congreg. Ritum in Tournaisi 7. Julii 1603. qui nec tenebuntur illum associare venientem ad cameram capitularem, ut ex ea dicta supra congregatio in Salmantina 16. Julii 1605. patet, Barbosa de canonicis cap. 32. n. 2d. vers. canonici omnes in collect. decis. 99. numero 11. & 13. & in Bullario, dict. verbo, Sellius in selectis canonicis, dict. cap. 3. n. 128.

12 Quod si Episcopus veniat ad Ecclesiam cum cappam ad celebrandum, vel assistendum Divinis officiis, eo tempore, quod post decantatum evangelium concilio inchoatur, tunc procedunt canonici, sicut dictum est hic in vers. quare, quia sic

fuit declaratum in dict. Placent. ibi relaxa in 2. dubio, Barbosa de canonicis, dict. cap. 32. n. 18. & in collect. decis. 99. sub. n. 101. & in dict. Bullario ibi supra.

Notandum est secundo, quod dicti canonici associantes Episcopum incedentem per Ecclesiam, dando benedictionem, debent incedere, capite detecto, ut censuit sacra congregatio in Lunen Serzanen. 3. Martii 1633. ubi etiam fuit decisum canonicos incedentes in processionibus Palmarum & candelarum, qui his Praelatus cum Myria intervenit, debere in Ecclesia incedere, capite detecto, sed extra Ecclesiam cum Birreto, Barbosa de canonicis dict. cap. 32. d. n. 20. in fine, & in collect. decis. 92. canonici in Ecclesia n. fin.

Episcopum tamen restitutum de Ecclesia ad propriam Domum reassociare teneantur illum, saltem usque ad portam Ecclesiae, circa quod servandum esse ceremoniale censuit, vel extra in lib. 2. cap. 1. in fine, ut declaravit sacra Rituum congregatio in Cremsens. sub die 28. Septemb. 1600. vel usque ad primum atrium, seu portam Domus Episcopii, quando Domus contingua est Ecclesiae, ut declaratum est in dictis Salmantina & Placent. in ref. penit. ad 6. dub. Barbosa dicto cap. 32. n. 19. & in collect. 99. sub. n. 3.

Verum si finita concione velit Episcopus Domum redire, tunc non debent canonici deferre missam, sed tantum tres, vel quatuor Episcopum usque ad portam comitantur, qui statim redeant, ut in 3. dubio, dict. Placent. declarata. At si post sortitam missam velit discedere, nec spectare quod hora festa recitatur quæ de consuetudine Ecclesiae immemoriali finita missa cantari solet, tunc quidem canonici omnes saltem usque ad portam Ecclesiae comitantur Episcopum, ut fuit decisum in 4. dubio dicta sacra congreg. Placent. de clarat. idem Barbosa dicto cap. 32. de canonicis n. 18. in fine, quæ proximè dicta intelligit sub. fine dict. non. 19. quando Episcopus cappam venit ad Ecclesiam, ut celebrat solemnitatem, vel ut Divinis officiis assistat. Verum si privatè, vel ex alia causa sine cappam Episcopus accedat ad Ecclesiam, non veniente vel sit, si exire, tunc canonici non teneant, nisi ex urbanitate hanc obsequia prestat, ut fuit resolutum in dict. Placent. in fin.

Itaque etiam canonici Diaconi debent hinc inde assistere Episcopo, cum accedit ad Ecclesiam, nisi quando est paratus cum Pluviali, & Mytra, ut declaravit sacra congreg. Rit. in Elna 30. Augusti 1502. ¶ Imo nec canonici celebrantes possunt sedere coram Episcopo in sede, cum posteriori, sed in aliquo icanno oblongo tapete, vel panno coperto in latere Episcopii juxta ceremoniale, ubi illud receptum est sacra congreg. Rit. in Turrisianens. 19. Mai. 1614. de qua Aldan. in compendio canon. resol. lib. 3. tit. 21. n. 9. Barbosa in dict. collect. decis. 92. n. 14.

Sed si dubitetur, an Episcopo suffraganeo venienti ad celebrandum solemnitatem nomine proprii Episcopii teneantur canonici ad associandum occurrere modo supra dicto visitando cum proprio Episcopo? Respondetur, ut non teneantur obviam ire usque ad cubiculum, sicut teneantur ire obviam proprio Episcopo: nam sufficit, ut suffraganeo aliqui canonici obviam procedant, usque ad portam Ecclesiae, ut refert decisis Barbosa de canonicis dicto cap. 32. n. 13. ex sacra congreg. Ritum in Brucherens. 1. Septemb. 1507. & in collect. decis. 99. n. 12.

Sf 3

Notan.



19 Notandum est tertio, ut dicta hoc usque de obligatione, quam præstant canonici in associando propriam Episcopum, eo modo intelligatur una cum Dignitatibus, & Portionariis ipsius cathedralis, quia omnes eodem modo tenentur, & si liber ceremoniarum canonicos exprimitur patet de cetero ex sacra congreg. in Perulina 21. Augusti 1601. & expressis ex sacra congreg. concil. in una Abulens que censuit Dignitates, & Portionarios æque, ac canonicos debere Episcopum associare, ut collectio celebraret in concilio Ind. sess. 24. cap. 12. de reform. n. 47. verbi illius Barbofa de canonica. dist. cap. 32. sub n. 6. Videndus ibi n. 12. in fine.

20 Est iterum dubites quæ dicantur festa solemnissima quibus Episcopum potest concedere ad Ecclesiam cum cappa, seu Pluviali, refert extrinsecum d. lib. 2. cap. 6. 34. ad quod recurrendum esse in hac parte censuit sacra congregatio Rit. in unalamentis 17. Martij 1607. festosque dies solemnissimos ad effectum, de quo hic agitur esse omnes illos qui referuntur in cap. 1. & 25. eisdem ceremoniis ex quibus statuitur Episcopum posse ad libitum, vel celebrare, vel Divinis officijs assistere, ut dicit sacra congregatio in una Tarracina. 18. Martij 1623. ita refert idem Barbofa dist. cap. 32. de canon. n. 10. & 11. & dist. collect. de off. 39. n. 5. & 6. & in Bullario adducens ibi ad litteram Ritum novissimum declarat sub die 20. Decemb. 1632. in barredo alteri 17. Novemb. 1607. in sequentibus verbis festivitates solemnissimas per annum esse festum Resurrectionis D. N. Jesu Christi festum 1. in canonis festum Ascensionis D. N. festum Pentecostes, festum sanctarum Apostolorum Petri, & Pauli, festum Assumptionis B. Mariæ, festum Omnium sanctarum, festum nativitatibus, & festum Epiphaniæ, & addit idem Barbofa dist. cap. 32. n. 11. in fine, quod in prædictis festivitatibus, teneatur canonici Episcopum associare, & retinere, etiam si cappa non utatur, quando pro loco, & provisione constituta, ut alia cappa uti non solet, aut ipsi loco alio habitum ferre consueverint, ut in dist. Elvire n. 8. Martij 1600. & quia juxta præc. cum eodem B. n. 10. in collect. de off. 39. n. 7. & 8. & quod de associatione in alijs Dominicis, ac festivis diebus &c.

21 Dicta præcedunt quando Episcopus venit ad propriam Ecclesiam Cathedrali tamen si ad aliam civitatis Ecclesiam velit ire, non illi procedunt; quia tunc solum duo canonici, quos Episcopus eligit, ac nominat pergunt cum eo, & sine habitu canonicali, quo alias incedunt intra propriam Ecclesiam, sed in alio tantum clericali, quo solent incedere per civitatem, & loco Galeri, sedendo cum Berreto intra Ecclesiam, in qua assistere elegit Episcopus: idem Barbofa dist. collect. de off. 39. in fine. Ubi refert declaratum ex Sacra Congreg. Rit. in Patavina 4. Julij 1626. ut non collegialiter Dignitates, & canonici illum associantes debeant antea, non autem sequi; idem etiam repetit, & tract. de canonica. c. 35. sub nom. 7.

22 Et ibi & in dist. de off. n. 14. refert declaratum ex Sacra Congreg. Concilij illibus Prefatio, in prædicto Episcop. p. 2. c. 3. n. 8. pag. 124. Armeni. ad Resp. leg. Navarra lib. 2. tit. 2. de reff. canonica. n. 61. quos etiam refert de potestate Episcop. 3. alleg. c. 3. n. 14. ut tales Præbendati sic associantes non fiant participes distributionum quotidianarum, ut etiam docent Aloysius Riccius in prædicto reff. ref. 385. n. 3. Gonzalez in reff. 8.

Cancellaria. 5. 7. prom. n. 18. Moneta de distrib. p. 2. q. 8. n. 14. prope finem.

Pro complemento hujus primi dubij de canonici associantur dubitari potest, num sicut tenentur associare proprium Prælatum venientem ad Ecclesiam, sic & Dominum civitatis, ubi adest Ecclesia cathedralis; ut potest contingere inter nos Hispanos cum Marchione de Algora, Duce de Alba, ut Dominus, ac Marchione de Caria, & forte alijs, & in collegiatis Lerma, Ampudia, respectu Ducis Leimæ, & Ossense respectu illius Ducis, Meptine coeli respectu sui Ducis, comitis stabiliis, & aliorum similium? Quo in dubio exillimo attendendam esse consuetudinem Ecclesiarum, & possessionem quam habent Domini acquisitam, que tamen non debeat extendi ad omnes canonicos, & Dignitates, ac Portionarios associantur illam, ut contingit cum proprio Episcopo. Sed tamen juxta declaratum in sacra Rituum congreg. 16. Febr. 1630. inter capitulum Ecclesiæ cathedralis Segorbiensis, & Ducem, illius civitatis, & cardones post magnam litem, ut decretum fuit, referant Eminentissimo Cardinali Sabelo, & Barbofa de canonica dist. c. 32. n. fin. quod prædicto Duci additam Ecclesiam accedenti obviare ite usque ad Bath. dist. cathedralis cum habitu canonicali tercia parte canonicorum, itam existentium in dist. Ecclesiæ chorosacristia; ac toto ambitu dictæ cathedralis, dummodo non sint pauciores duobus canonicis, inter quos sit, & esse debeat semper una ex Dignitatibus, eundemque Ducem associare ad sedem pro eo preparatam atque in dist. re associare ad dictas valicas Ecclesiæ. Et insuper quod idem Dux prius quam canonici, & Dignitates suscipietur tribus igitur per Diaconum in missa, in vesperis vero per primum Fraterum assistentem, seu alios per eundem ad quo transierat Episcopus & hoc iam præstat, quam assistent Episcopo, eidemque Duci scilicet patris eodem modo ante canonicos, & Dignitates per subdiaconum transmittantur &c. Alia tradit videnda, ac declarata idem Barbofa d. c. 32. de canonica n. 21. 22. & 23. cum Episcop. Porrogalen, que declaratio cum l'ue car. nonne exemplo non debet esse ad relator, & alios Dominos castræ, & legionis, nisi inter illos, & Ecclesias canonicas: etiam esset declaratum. visitat. mve.

Ad secundam questionis partem, an canonici Dignitates, & Assili Episcopo celebranti, & alia Episcopalia exerceri assistere, ac intervenire teneantur? Et præsupposito, quod sit observandum ceremoniale Romanum circa assistentiam faciendam Episcopo à Dignitatibus, & canonicis, ut monuit sacra congreg. Rituum in una vifera. 31. Julij 1605. pro ut circa alijs servari debeat censuit etiam in una Alexand. XV. Martij 1608. & in Menic. 4. Aprilis 1620. prout etiam dispositionem ceremonialia Episcoporum tenetur Episcopos omnino observari facere in Cathedralibus, & in alijs Ecclesijs suæ Diocesis, ut declaratum fuit in alia Sac. Congreg. Rit. in Angrea. 25. Decemb. 1631. & supposito etiam quod illo celebranti, aut alia Episcopalia exercenti, debet assistere & intervenire canonici, ut statuit, Cmc. Trid. sess. 24. de reform. c. 12. verbi. & Episcopo celebranti, ubi Doctores.

Ideo dicendum est, quod dum Episcopus celebrat (solemniter scilicet) teneatur ei assistere Decanus, seu prima dignitas, & due alie dignitates, vel canonici præter Diaconum, & subdiaconum

# De Offic. Archipresbyt. Quæst. III. 487

conum Ministros, qui cantant evangelium, & epistolam; ut censuit Sacra Congreg. Rituum in una Jacta, de anno 1609. quia assistere Episcopo debent Digniores, & honoratiores, ut decessum fuit in alia ealagur. 1. Junij 1601, & sic à prima Dignitate, vel à primo canonico in ordine presbyterali constituto assidentiam cum plurali Episcopo celebranti faciendum esse per illos patet ex alia io Verceellen. VII. Augusti 1610. & in alia Restina 10. Januarij 1609. & respectu Dignitatis primæ, sic etiam procedere, ut intelligatur præfens in choro, tam in Ecclesia cathedrali, quam in alia Ecclesia, ut declaratum extat in alia Sacra congreg. Rit. Camerinan. 14. Martij 1608.

28 Et sic etiam incumbere Dignitatibus, & canonicis cathedralis, si ad sunt, ut assistant Episcopo Pontificaliter celebranti; etiam in Ecclesia collegiata, vel Patrochiali, non autem ad canonicos collegiatæ, vel Presbyteros Parochiales, etiam si aliqui sufficiens sit numerus Presbyterorum, patet Accid. à Sacra Rit. Congreg. in diss. ealaguriana. Julij 1601. & in Bononien. 20. Aprilis 1602. & in Brunellian. 15. Julij 2617.

29 Et absque dubio etiam procedere directum est, quando Episcopus celebrat, aut missæ, seu vespers solemnibus quacunque ex causa interest in Ecclesijs exemptis, & sedis Apostolicæ subiectis immediate intra finem suæ Diocesis existentibus, quia potest ibi sibi assumere suos canonicos, & ibi habere cum eis citulum ad gloriam, ad ipsumque pertinet confessionem facere cum sacerdote, in censum imponere, & benedicere, ac benedictionem post vespers, & post missam dare: ita alia addens Barbofa de Canonici cap. 33. n. 11.

30 Et in super tenentur canonici assistere, quando ordinationem celebrat extra propriam Ecclesiam, dummodo numerus canonicorum, & ministrorum sufficiens in Ecclesia remaneat, Sacra Congreg. Rit. in una Elb. r. 10. Junij 1612. quia Episcopo exerecndo Pontificalis, scilicet Pontificali-ter concionanti, etiam extra Cathedralē Ecclesiam in civitate se licet, tenentur assistere, & in servare, qui solent assistere, & in servare exte-ri Pontifici aliam in Cathedrali, ut referunt decessum Galet in Margarita casuum conscientie, in verbo canonico. petrole. Scipio de Rubens in aphorism. Episcop. verbo assistentia n. 2. Machado cum Barbofa in suo prescripto casus lib. 4. p. 1. cap. 2. de-cessum. 3. n. 4. \* Intè Stephan. Gualan, discip. forens. sem. 4. cap. 467. à n. 5. intelligens quantum Episcopus facit actum necessarium exequendo officium suum Pontificali vocatus nempe ab exem-ptis, & facit una Sacra Rit. Congreg. declaratio sub die 2. Augusti 1611. responsum præbentis capitulo cathedrali, Ihermen. contra Episcopum solu-um solos Presbyteros simplices neglectis canonicis adducere, ad se Pontificali exerecentem extra cathedralē in verbis sequentibus: non convenire, sed canonici cathedralis in casu pro-posito inferiores debere etiam extra cathedralē, & non alios inferiores, quod celebrat Pontifi-cale extra civitatem, non procedere docent relati, & Barbofa diss. c. 34. n. 8. 9. & 10.

31 Quare dicendum est, ut non solum canonici teneantur, imo & ceteri possint ab Episcopo, ut si- bi ministrent & intersint, non modo in cathedra, verum etiam in quibuscunque civitatis Ec-clesijs, ad quas ad publicas, vel solennes Episco-

pales functiones exerecendas Episcopum ire con-tingent, ut decessit Sacra Congreg. Rituum in Salmant. 10. Januarij 1604 & in Typharnen. 5. Julij 1603. in diss. Elboren. 7. Julij 1612. & in alia Granaten. 9. Maji 1606. quorum meminerit Machado, diss. lib. 4. cap. 4. tract. 2. decessum. 3. Barbofa in collect. decess. 100. n. 2. & in Bullario vers. canonici assistentes 1. n. 2. dicentes procedere, dummodo in cathedrali numerus sufficiens, & ministrorum remaneat, & officium, ac servicium chori non deferatur, adducentes etiam aliam de-clarationem Sacre Congreg. Rituum in Lama-ecen. 17. Martij 1607. & in diss. Elboracen.

Etiam tantum tenentur dignitates, Portionarij, & canonici assistere Episcopo solemniter cele-branti, vel ordinationem facienti, & cetera Pon-tificalia exerecenti, ut tenentur per seipsos infer-rire dicto Episcopo in vestibus sacris, ut habetur decessum in Sacra Congreg. Rituum Ahulen. 20. Decemb. 1601. & 18. Martij 1602. quas referunt Sellius, in selectis canonici. diss. 2. 3. n. 126. Barbofa diss. collect. decess. 100. n. 1. & in Bullar. n. 2. dicto verbo \* addentes quod si aliquis sit impeditus, sit tunc deputandus respectivo alius ejusdem or-dinis, & gradus, non tamen inferioris.

Imo idem Barbofa diss. decess. 100. ex n. 10. 35 & in Bullario diss. verb. eadem num. 10. Sellius diss. c. 3. n. 134. & 135. Machado diss. lib. 4. p. 4. tract. 2. decessum. 3. n. 4. addent, ut canonici te-neantur assistere suffraganeo Episcopo, quando nomine proprii Episcopi functiones Episcopales exerecet ex Sacra Congreg. Rit. in Bracharen. 21. Februarij 1604. & quod eadem obsequia præ-standa sine Episcopo delegato, qui præfari de-bent deleganti, referentes decessum ex Sacra Con-greg. Rit. in diss. Bracharen. 20. Martij 1604. re-ferent idem Barbofa, de eadem. diss. cap. 34. n. 18. ubi n. 19. in diss. Bullar. & collect. 100. n. 1. \* addit, ut non debeas habere assidentiam duorum canoni-corum, ultra Diaconum, & subdiaconum, qui sunt cantant evangelium, & epistolam, sicut habet proprius Episcopus, ut in eadem Bracharen. 1. Septemb. 1607. respondens alie declarationi Ter-raconen. 7. Julij 1612. habenti canonicos duos i non autem Diaconum præter Diaconum, & sub-diaconum, assistere debere Episcopo suffraganeo solemniter celebranti; quia de hoc erat, ubi an-tiqua consuetudo.

At quando Episcopus suffraganeus solemniter celebrat, tunc & canonici, & dignitates, non debent assistere parati, sed in habitu ordinario sicut, & quando sacri ordinationes, consecrationes, & alias similes functiones pro ordinario; solum enim de-bebunt accipere paramenta illi, qui faciunt neces-sarii in ministerio, Sellius, in diss. 3. num. 136. Barbofa, in diss. collect. 100. decess. num. 13. in Bul-lario in diss. verbo vers. canonici & dignitates omnes.

Canonici duo Diaconi; cum Præbende sunt distincte debent assistere hinc inde Episcopo, quando solemniter celebrat, ut cavetur, diss. lib. 1. caremen. cap. 8. ex Sacra Congreg. penes Sellium, diss. cap. 3. n. 129. Placent. Ant. 19. Maji 1607. in responso ad secundum dubium Barbof. diss. collect. num. 1. & in Bullario supra verbo canonici duo primi. \* Addentes quod canonici duo Diaconi as-sistentes, & non Presbyter debent elevare sim-brias pluviales hinc inde, dum Episcopus progre-ditur, & thurificat altare ex dict. Placent. in 7. dubio. Et quod debent dicti duo canonici assiden-

tes clięi ex numero Diaconorum, quando Prae-  
bende sunt distincti, refert declaratum idem Bar-  
bosa, de *Canonicis dicto cap. 34. n. 7.* ex Sacra  
Congreg. Rituum in Nolani 13. Maij 1603. &  
insuper, ut conveniat dictorum canonicorum as-  
sistentia Episcopo semper, sive celebret, sive Di-  
vinis officiis assistet, refert idem *dicto cap. 34. n. 6.*  
ex declarat. Granatani. 10. Maij 1628. maxime  
quando est paratus, ut in Leonen. 26. Augusti  
1602. intelligens hoc tantummodo de Episco-  
po ordinario, ut in alijs Caeſar Augullina 9.  
Maij 1606:

40 Unde si dubitaretur, an Episcopo interueniente missa, & vespers, assisteret de causis pro Presbytero assistentem ex Dignitatibus, an vero canonicus primus post Dignitates? Respondebitur ex verbis Sac. Rituum Congreg. ad petitionem Monopolitane Ecclesie 15. Decemb. 1632. in verbis sequentibus, *an Præfendit sum distinsse in Presbyterales, & Diaconales, & tunc Episcopo solemniter celebranti assistere debere pro Presbytero assistente Digniorum de capitulo quocunque nomen nuncuparetur, dummodo sit in sacerdotio constitutus, Episcopo vero non celebranti, sed Divinitatum presentis pro Presbytero assistentem interuere debere digniorum canonicum post Dignitates, aut Præfendit non fuit distinsse in Presbyterales, & Diaconales, & tunc Episcopo, siue solemniter celebrat, siue Divinitatum presentis sit pro Presbytero assistentem in facere debet Dignitatem de capitulo iuxta dispositionem caeremonialis lib. 1. cap. 7. & 8. refert Barbina dicto*

† Notandum vero est, quod canonici Diaconi non debent huiusmodi suffragere Episcopos, dum in needis, nisi quando est paratus cum Myra, & pluviali, ut iam dixi, & patet ex Sacra Congreg. Rituum in *Relis* 3. Augusti 1602. de qua *Scolius dicto cap. 3. n. 133.* Barbosa in *dist. de off. 100. n. 9.* in *Bullerio* super, verb. *canonici Diaconi*. Dicentes quod dicti canonici debent suffragere Episcopos, quando facit ordinationem, tunc si facit cum missa solemni, quam si faciat cum missa privata ex Sacra Congreg. Rituum in *dist. placuit*. 19. Maij 1607. in 2. dubio.

42 Secundo quod canonici qui assistunt Episcopo cum cappa non tenentur ei ponere, & deponere Birretum, sicut tenentur ei ponere, & deponere Myrtum; in Sacra Rit. Congregatio in Brevi. n. 21. Augusti 1604. idem Barboza in dicta Bullaria verbo canonici, qui assistunt Episcopis, & in dict. collect. 100. n. 8. & in dict. trall. de canonicis cap. 33. n. 27. & in dict. decis. 100. n. 16. & in dicta Bullaria in penult. addit. ex sacra congreg. Ruum in fernien. 21. Augusti 1632. quod canonici, & Dignitates assistentes Episcopo non tenentur illi caput tegere, & detegere; quando assistit Divinis cum cappa & Birreto.

Et confirmatur, quia si Episcopus solemniter celebrat in collegiata, tunc canonici cathedralis, debent ei assistere; sic ut praefertur in communi canonici ipsius collegiatae, ut patet ex sacra Congreg. Bononiensi. sc. Aprilis 1602. et 10. Maij 1608. et in Brundisiana 15. Julij 1617. ut referat Sellius in *selectis canon. dilect. cap. 3. n. 128. Barbosa in dictis collect. 100. n. 4. in Bullario supra.* Nam canonici cathedralis in omnibus functionibus praefertur sint canonici collegiatae, non obstante consuetudine in contrarium, sacra Congreg. Rit. in Tuscan. 19. Augusti 1619. et in processionalibus, et funeralibus sacra congreg. Rituum in Ripensi 30. Julij 1616. quia et praecedent canonici collegiatae etiam in allociendis functionibus de functionum propriae ipsius collegiatae Parochiae, sacra Rit. congreg. in Prinefensis eaverum 1605. et in omnibus actibus, et functionibus, etiam in propria collegiata exercendis, sacra congreg. Rit. in fundana. 10. Octob. 1597. Barbosa in *Bullario, verb. canonici cathedralis et n. 1. ad 4. et in collect. decisor. et 91. et alibi.*

Jam ergo alijis omisſis, quæ ex diſciſ priſunt 46  
 inferri, dico quod eſt æremonialis Romanum  
 ſit obſervandum circa diſſultationem per canonicos,  
 Dignitates, & Portionarios Epilcopo faciendum,  
 ut dictum eſt: tamen ſi adit aliquis laudabilis  
 conſuetudo immutans aliquid ſi ræmonialis  
 eſt, debeat obſervari, ut contingit in Salmant.  
 16. Julij 1605. quia æremonialis non tollit ius-  
 memoriales conſuetudines, ſed abuſus, ut in ſal-  
 mantina 30. Januarij 1609. Mantuana 19. Junij,  
 ejusdem anni. Brundifina 7. Septembris. 1611.  
 Tornacen. 18. Januarij 1612. ſorbiſien. 4. Aprilis  
 1615. Hiduntina 30. Januarij 1616. ſi Barboſa  
 diſciſ cap. 33. de canonicis, & Diſciſ. n. 24. diſſe-  
 rrens hoc procedere in omnibus Regnis, & locis  
 totius chriſtianitatis, ut fuit dictum in alia Elbo-  
 renſi, 9. Junij 1609.

Et sic eorum erit servanda consuetudo, ut **47**  
Dignitates, & canonici, Mystrum gremiale, &  
& Thunbulum, ac similia ministrant Episcopo ex  
facta congreg. Rituum Lamoscm, 4. Julij 1603.  
Vlti etiam fuit refoletum fervari debere confueta-  
dinem, ut Dignitas, seu canonicus gesserit Baculum  
Pastorale ante Episcopum in quibusdam Diebus  
festivis.

Et quia abusus foret esse, quod Episcopo sollempniter celebranti, ac in processibus, tam omnes quidem Dignitates, quam canonici, Presbyteri, Diaconi, & subdiaconi induerentur pluviales; tamen ut esset cum differentia, sicut hodierna praxis cathedralium demonstrat recte fact. Congreg. Rituum in Neapolit. 25. Martij 1602. & in Phlegetia 19. Maji 1607. declaratum fuit, ut Dignitates pluviales, canonici, Presbyteri planeti, Diaconi, & subdiaconi Dalmatici, & Tuniceis ut debent referi Barbosa de conc. dist. cap. 33. num. 28.

49  
Sed pro complemento notandum est etiam,  
quod canonici, & Dignitates non tenentur ad  
beneficentiam Episcopi genuflectere, sed tan-  
tum caput inclinare, nec debeant genuflectere,  
quando Episcopum celebrantem visitant, sac.  
Congreg. in Ofcen. 4. Maji 1613. necessitates,  
vel aliquo modo Episcopo celebranti inservien-  
tes, tenebuntur genuflectere; sac. Congreg. Ri-  
tuum in Monopolit. 15. Decemb. 1632. Barbosa  
de censuris disto. c. 33. n. 29. & 30. in Bullaris d.  
verb. canonici afflicti n. 6. fin.

## De Offic. Archipresbyt. Quæst. IV. 489

50 Item etiam notandum est ex declarat. Rit. Congreg. in una Maseraten. 28. Septemb. 1630. quod in missa solemniter ante Episcopum ad *Hymnum Angelicum credo, sanctus &c.* Dignitates, & canonici tantum, & non alii, etiam vicarii generalis, debent facere circulum, & ex alia Sacra Congreg. Rituum in casanen. 5. Martii 1633. quæ refert Barbofa de *canonic. dicto cap. 33. n. 25.* quod canonici ad eorum obligati semper interesse cum capta missis decantandis, teneatur facere circulum juxta dispositionem caeremonialis Episcoporum.

51 Et quod Episcopo assistentes Diaconi, & subdiaconi, omnibus aliis præferuntur Sclius in *sele. conu. cap. 28. n. 3.* adducens Sac. Congreg.

52 Rit. in Caputuaquen. 18. Mai 1602. qui n. 2. & ex alia Patavina 12. Martii 1602. dicit, quod assistentes Episcopo debent incensari post Episcopum ante Magistratum, etiam si sit de majoribus; & quod assistens, sive Dignitas, sive Presbyter; licet non sit prima Dignitas, transiendus sit ante Archidiaconum Tunicella parum loco Diaconi assistentis, licet Archidiaconus sit prima Dignitas; dicit Alden. in *consuep. canonic. refol. lib. 2. tit. 22. n. 2.* citans aliam sacre Congreg. Rituum decisionem. † Quare bene idem Sclius *dicto cap. 28. n. 6.* ex sacra Congreg. Rituum erem. 28. Septemb. 1602. & in Holana 23. Mai 1603. & in *Wacharen. 19. Junii* dixit assistentes minus dignos ratione assistentie Thursicari, & accipere pacem ante Dignitates; alia plura congerunt idem Sclius, & Alden. super, atque Barbofa in *dict. collect. decis. 45. verb. assistentes, & in Bullario* eodem verbo, & in jam relatis locis ejusdem.

53 Ad tertiam questionis partem, quale officium debeant intra Ecclesiam, vel extra illam præstare canonici coadjutores? Et supposito, quod Coadjutorie in Dignitatibus, ac Portionibus Ecclesiarum cathedralium, & collegiarum permittuntur a tempore Sixti V. à solo scilicet Papa, propter infirmitatem, vel propter senectutem, ut docent Parisius, de *resignat. lib. 6. q. 5. n. 15.* & lib. 7. q. 20. n. 14. Gonzalez in *reg. cancellarie. glossa 2. §. 9. n. 91.* Campanil. in *divers. juris canon. lib. 7. cap. 6. n. 106. in fine.* Monere de *divinat. quæstid. p. 2. q. 1. n. 33.* & ante illos Nicolaus Garcia cum multis de *benefic. p. 4. cap. 5. §. n. 19.* Verillius de *cis. 130. n. 1. §. 2.* Roccus *collect. decis. p. 6. collect. 2218. in princip. collect. 2425. in princip.* † Explicantes quod & quando sit vincenda causa infirmitatis, senectutis, aut ingravescentia ætatis, Barbofa in *Trid. sess. 25. de form. cap. 8. vers. in coadjutoria*, quo, etiam statueretur, ac coadjutorie admitterentur perpetuæ, & irrevocabiles cum futura successione; tamen jam in praxi aliter observari quotidie visum est, idem Barbofa de *canonic. late c. 29. in collect. decis. 174. verbo Coadjutor Dignitatis, vel canonici, & in Bullario*, super eodem verbo.

54 Et supposito etiam, quod coadjutor canonici cum futura successione, vocatur canonicus fictus, ut tradunt Gonzalez *dicta glossa 5. §. 9. n. 170.* Moneta de *optimo canonic. q. 8. n. 143.* Ludovicus à Seravia de *jurisdict. adjunctionem q. 29. n. 33.* Rota *decis. 410. n. 6. in princip. p. 2. recent. alias in postum.* ubi n. 7. respondet ad verba litterarum coadjutorie, per que videtur apparere, quod coadjutor statim ab ipsa concessione efficitur vere, & non sicut canonicus Lotterius de *re benef.*

55 *lib. 2. q. 2. n. 11.* nam si proprie canonicus diceretur, eveniret, quod possessio prima illi data, vivente proprietario coadjuto, sufficeret, nec esset necessaria alia secunda post mortem coadjuti, quod non observatur; siquidem post mortem sui coadjuti, eget alia nova possessione, ut declaravit sacra Congreg. Rit. in Patavina. 30. Januarii 1619. & 30. Junii 1616. Rota *decis. 637. n. 4. p. 1. recent. Lotter. de re benef. lib. 2. q. 25. n. 32.* quia cum vere careret titulo, non potui sibi possidere, non enim vere capie possessionem, nisi post cessationem coadjutorie. Rota *decis. 456. n. 6. p. 1. recent. Ludovicus à Seravia q. 29. n. 51.* & patet expresse ex illa declarat. Ferulien. 21. Martii 1609. relata à Rota in *decis. 410. n. 5. in fine p. 2. recent. alias in postum.* Ferri. sequentibus verbis, quod coadjutor debet habere locum cepta possessionis post mortem coadjuti, & non locum cepta possessionis in hunc coadjuto, & in alia Bergonen. 7. Augusti 1627. Ubi censuit possessionem ab obitu coadjuti numerandum esse, quamvis prior possessio accedere ad annos 20. Aldanus, in *consuep. canonic. refol. lib. 3. tit. 17. n. 9.* Barbofa, in *Bullario, & in dicta collect. decis. 175. n. 4. 6. & 7.* idem de *jure Eccles. lib. 3. cap. 10. annu. 64. ex Sacra Congreg. in Bergonen. 7. Augusti 1627. & n. 61.* nam superveniente vero titulo canonicatus post obitum coadjuti, censetur sibi mutasse causam possessionis, ut dicit Sacra congregatio colimbriensis. Septemb. 1606. in primo dubio.

56 Illa vero prima possessio deservit ad hoc, ut si contingat, quod ipse coadjutor non accipiat ferendum titulum possessionem, sustineatur, ut verus canonicus, si per annum, triennium, aut decennium possident continui, sacra Rit. congreg. colimbriensis. 16. Decemb. 1606. in 3. dubio, Barbofa *dicta col. dec. 135. n. 10.* idem in *Bullario dicto*, verbo, & de *canonicis cap. 29. n. 43.* cum Garcia, & Gonzalez, qui addit in *dicto decis. n. 7. in fine*, & Aldan. *dicto tit. 18. n. 12. ex sacra congreg. Verell. 22. Mai 1612.* quod si coadjutor suscepit possessionem canonicatus, vivente coadjuto, ex tunc pro tempore, quando veniret casus extinctionis coadjutorie, non indigeret nova possessione.

57 Sed licet sit recepti coadjutores, non videantur proprie canonici dicendum, tamen est, quod coadjutor absente coadjuto, exercet omnes aqus, functiones, & jurisdictiones quos quocumque jure, sive ordinario, sive devoluto faciat coadjutus, si præsens esset, sacra Congreg. Rit. in Paduana 15. Februarii 1615 & in Nariton. 22. Octob. 1619. Aldan. *dicto tit. 18. n. 7.* qui debet bis facere in invissimo loco post omnes canonicos, veluti canitate lectiones præintonare antiphonas, ut censuit sacra congreg. dict. colimbriensis. 16. Septemb. 1606. in 4. dubio, & in Patavina. 3. Decemb. 1616. Brudifien. 18. Martii 1617. Vincentina. 18. Augusti 1618. Cassalen. 15. Julii 1617. & 10. Decemb. 1619. Bith. *dict. c. 29. de canonic. n. 24.* & lib. 3. de *jure Eccles. d. c. 10. n. 66. dict. decis. 175. collect. n. 5.* & in *Bullario supra*, ubi etiam adducit aliam Eluen. 2. Mai 1620.

58 Ubi addit, & Aldan. quod non debet coadjutor gradatim ascendere, sed post omnes canonicos proprietarios sedere, statim contrarium disponente, non obstantes, Aldan. *dicto tit. 18. n. 10.* ubi adducit decisum ex sacra congreg. Rituum in cassalen. 28. Decemb. 1619. & in Eluen. 7. Augusti 1622. ex ea ratione; quia Coadjutor, vivente

coad-  
57.  
58.  
59.

coad-  
57.  
58.  
59.

coad-  
57.  
58.  
59.

coad-  
57.  
58.  
59.

60 coadjuto, ut diximus, non dicitur possidere † Et quia ad consequendum antianitatis effectum, non tempus provisionis, sed capite possessionis attenditur, l. 1. ubi Joan. de Plata *Coel. de consuetud. lib. 12. B. et. de authorit. mag. concilii n. 81. Mohedan. decif. 21. ante finem de proband. Rebus. in tract. monn. q. 21. n. 4. Gonzalez ad regul. 8. cancel. p. 3. prom. d. n. 15. Nicolaus Garcia dila p. 4. c. 5. n. 77. Barbosa de canonicis n. 25. § 26. Et sup. alia fundamenta repetens.*

61 Quod salit in coadjutoribus Dignitatum: nam isti, aut quilibet absente suo coadjuto, siue impeto, praecedit omnibus canonicis, cum debeat habere idem statum, quod coadjutus, si praesens esset, obtineret, sacra Congreg. Bruden. 29. Mai. 1621. & Rul. in Neritonen. 22. Octob. 1619. in vltima sequentibus Coadjutori (salicet Archidiaconi Niceron) *Iuxta formam litterarum coadjutoria supra dicto conytere locum, seu statum, in quo sederet Archidiaconus coadjutus, si praesens esset, nec non ad eundem coadjutorem spectare facultates, quas obtinet idem Archidiaconus si adesset, idem Barbosa in cap. 9. Trid. sess. 25. de reform. n. 20.*

62 Cum ergo isti coadjutores cum futura successione, viventibus suis coadjutis, possessionem beneficiorum non habeant ex propria persona, quia illam habent sui coadjuti, nec duo insolitum possidere non possunt eandem rem eodem respectu ex l. 3. p. ex contraria ff. de acquirenda possess. & per me latissime in cap. licet 9. de probat. cum multis Garcia de benefic. dila p. 4. cap. 5. n. 76. Et 90. Roti. dila. decif. 420. n. 3. Et 4. p. 2. rotent. l. me & sic nec habent ius, nec titulum in beneficiis; inde fiet, ut nec possit ordinari ad titulum coadjutorie per illa, quae dixi latissime sub cap. 11. de temporib. ordinat. Salcedus ad Bernard. Diaz, in practica, cap. 18. n. 7. Gonzalez, dila glossa 5. p. 8. n. 8. Moneta, de est. canonic. cap. 5. q. 7. n. 169.

63 Et alii. † nisi forte ratione illius haberet coadjutor congruum, non tanquam ad titulum beneficium, sed tanquam ad titulum pensionis, Nicolaus Garcia, dila. 2. p. cap. 5. d. n. 131. refert Barbosa de canno. dila. cap. 29. n. 39. † qui, Et mon. 40. & Garcia, in addit. ad dila. cap. 5. sub n. 88. addunt, ut non possit exercere curia, ad quae coadjutus electus est, quia in his quae speciali nominatione compunctant coadjuto, non venit coadjutor, nec eum repraesentat.

Unde aliis omis, ad propositum nostri dubii de officio, & munere, quod debet, ac potest impendere coadjutor intra Ecclesiam, vel extra, dico, ut & si coadjutor, non habeat titulum vivente coadjuto, ut dictum est, habet tamen exercitium, & administrationem; & ideo tenetur ad opera sui coadjuti; quia licet sedet post omnes canonicos, suo tamen coadjuto absente, ipse pro illo servit; & sic tenetur habere qualitates requisitas ad obtinendum Praebendam, exemplo religiosorum, & constitutus in illa aetate, quae requiritur ad obsequendum beneficium, † item & promovi infra annum, ex quo residet, & inseruit ad ordinem suae Praebendae annexum; † Et tenetur facere mentionem, de obtentu beneficii, quae habet, saltem ratione futurae successione, quae ipsi conceditur, eum sit gratia beneficiis, seu de beneficio, qui & residere tenetur in ea Ecclesia, in qua datus est pro coadjutore; ita ut non residendo, beneficium privetur † Et quamvis non sit in sacris constitutus possit omnia, & singula fa-

69 cere, & exercere; quae sine paramentis sacra cum cappa, & cotta facere possit Coadjutor si praesens esset ex sacra Congreg. Rit. in Bononien. 19. Decemb. 1615. sic ut teneantur ei intervenire, & ministrare canonicis; pro ut teneantur in servare canonico coadjuto in omnibus functionibus canonicis ex eadem sacra Congreg. in Casalen. 10. Januarii 1609. videndi Nicolaus Garcia de benefic. 7. p. cap. 4. in fine, Et dila. cap. 5. in addit. sub n. 130. dubio 23. vers. modo, Et dubio 38. † Ubi addit Gratian vltim. totum, & esse nullam, si non fiat mentio de obtentu coadjutoris; quia licet illa de se sit dividua, & separabilis, tamen ex intentione Papae, & ipsius coadjutoria est individua: videndi etiam Flamin. Parif. de resignat. benefic. lib. 4. q. 9. n. 19. Gonzalez dila glossa 5. p. 9. n. 6. Et 90. Moneta dila. cap. 4. n. 141. Et 155. Ludovic. à Saravia, de adjunctis q. 29. n. 7. Campanil. in diversis juris canonici lib. 7. cap. 6. n. 103. Squillante de privileg. cleric. cap. 4. n. 97. Machado de perfectis confes. dila. cap. 4. tract. 7. decum. 2. Rota decif. 192. p. 1. in postum. alius 7. 3. recent. Bartola de canonicis dila. cap. 29. ex n. 47. ad 53.

Gaudet enim in multis coadjutor veri beneficiati effectibus, ut est ille, quod tenetur habitum, & tonnam clericalem deferre, & frui privilegio, Barbosa de potest. Episcop. cum multis p. 2. al. legat. 12. n. 4. Et 9. Nicolaus Garcia dila. cap. 5. legendum d. n. 97. Armendar, ad recept. leg. Navarra lib. 2. tit. 19. de foro comp. n. 26. Squillante de privileg. clericali. p. 7. n. 21. Sebastian. Casas de Ecclesiast. hierarchia cap. 14. p. 9. n. 8. † Item gaudet de annat, Et triennali possessione, ut dictum est; imò & possit gaudere mensibus datus causa recreationis, & illis consumere, sicut principalis; ita tamen quod Dies per unum ipsorum consumpti, non possint per alterum sumi, sed quoad ambo remanent consumpi, Gonzalez in reg. 8. cancel. glossa 5. p. 9. d. n. 13. Nicolaus Garcia dila. cap. 5. n. 79. cum aliis. Rota in Salmantina coadjutorie etiam Pennia impressa per Marebanum de commiss. p. 1. p. 2. p. 469. in fin. † Et negotians, vel alias legitime impeditus debeat haberi pro praesenti, & lucrum distributiones quotidianas, sicut lucraretur principalis, quando ipse coadjuto erat actu servituri tempore supervenientia infirmitatis, seu impedimenti, alia inquam posset dari locus fraudibus in detrimentum servitii Ecclesiae explicant Nicolaus Garcia dila. cap. 5. n. 80. Et 81. Rota in Tarraconen. Coadjutorie etiam Pennia impressa per Marebanum de commiss. p. 1. p. 2. p. 465. Barbosa cum illis plura adducens de canonic. dila. cap. 29. ex n. 42. ad 46. † Ubi agit de dubio an possit residere, & inseruire in Ecclesia excommunicato existente principali de qua, Marebanus supra pag. 467. n. 4. Garcia dila. cap. 5. n. 83. Et 85. Gonzalez, dila. p. n. 128. Et 123. ex n. 54. de alio dubio, an coadjutor servituri pro coadjuto debeat exire de capitulum, quo agit de negotio ipsius coadjuti de quo etiam Nicolaus Garcia dila. p. 4. c. 5. ex n. 103. Sebastian. Casas. dila. p. 9. n. 12. de 1. dico infra, hic & in tit. de officio vicarii de 2.

74 Notandum vlt. est quod coadjutor datus canonico non ordinatio ad formam statuti requisita certum ordinem in canonicis, sub pena amissionis cuiusdam partis fructuum, non lucratur huiusmodi fructus pro coadjuto; quamvis ipse Coadjutor esset ordinatus ad formam dicti statuti,

# De Officio Archipresbyt. Quæst. I. 491

statuti, sacra Congreg. Rit. Barbarien. 1. Decemb. 1629. de qua Aldan. in compendio canonic. refut. tit. 18. n. 25. Barbosa in decis. collect. 175. n. fin. Et in Bullario dicto verbo coadiutor; quia habitus acquiritur in coadiuto, Et in dicto cap. 29. de canonic. n. 38. per verb. dict. congabi: censuit concilium supra dictum coadiutum non lucrari fructus, nec distributiones, mediante servitio conditoris.

75 Quod si dubites, an possint coadiutor, & coadjutus, cum habitu simul incedere canonicali intra Ecclesiam. In quo dubio Nicolaus Garcia probet negativè, non posse utrumque simul stare in processioneibus; & missarum solemnibus; eo quod unum tantum canonicatus repræsentant. Verum Sebastianus Cæsar dict. p. 9. n. 13. Et ut refert Barbosa dicto cap. 29. n. fin. de canonic. in fine, existimat non esse inconveniens, quod simul possint dicto habitu interesse in dictis processioneibus, & missarum solemnibus, principalis quidem in loco sibi debito juxta antiquitatem suam, coadiutor vero post omnes canonicos, ubi respondet Garciae fundamentis; dicens illud solum concludere, ne duplicem vocem habeant, vel duplices laqueare distributiones, non quoad interessentium, quæ diversis respectibus utrique convenit, uni tamquam vero canonico, alteri tamquam coadiutori, sicut nihil inveniunt, quod in eadem Ecclesia Rector Principalis, ut talis, & vicarius, ut vicarius interesse valeant, sicut ubi receptum videtur in Episcopo, & ejus vicario. † Quæ resolutio multum prodest pro coadjutoribus canonicis Ecclesiarum V. hisoletanæ, qui annis præteritis 1658. & 1659. contendebant cum Portionariis super hoc puncto, illis negantibus, ne fieret illis præjudicium in sessionibus propinquioribus, quibus gaudere debebant juxta canonicos proprietarios, in choro processioneibus, & in sessione altaris publici sacramentalium ætuum, qui quotannis in theatro publico operam cathedrali sunt, concurrentibus Auditibus, De. urionibus, & Episcopo, Præfide, & Prætor, in quibus ego, tamquam illius Ecclesiarum canonicus Portionarius per sepe vidi coadjutores, & proprietarios interesse, & procedere postea in solemnissima corporis Christi processione, non inquam in aliis processioneibus, in missis solemnibus, nec in capitulo, aut in aliis actibus Ecclesiasticis intra, aut extra Ecclesiam, imò potius contrariarum, sic ut si proprietarius assumeret habitum canonicalem, coadiutor, quem habet dimitteret; sed non nego aliquoties vidisse aliquos coadjutores interesse pro Diaconis, & subdiaconis aliarum, & etiam proprietarios in habitu canonicali, tunc præsertim fuisse aliquando, vel et contra in choro, & processioneibus claustralibus.

76 Sicut tamen aliqui, quibus non gaudet intra Ecclesiam ipse coadiutor: nam Primo non intelligitur comprehensus in statuto, quod ex aliqua causa Jubilare facit canonicos, sacra Congreg. Rituum in Elberacen. 15. Aprilis 1606. in dubio & faciunt quæ dixi in cap. quia P. de iudiciis. q. 25. in fine ubi egi de illa; an canonicos adimplet residentiam canonicalem pro coadiutore, fruatur Jubilationis indulto? sic etiam Barbosa in Trid. dicto cap. 7. n. 21. contra Nicolaum Garciaum dicto cap. 4. n. 89. † Secundo quod nec ubi optat, sed suo coadiuto, Ludovic. à Saravia in tractatu de jurisdictione adjuvantem q. 29. n. 31. Barbosa in d. Trid. n. 22. ex sacra Rituum Congreg. in co-

limbria. 16. Septemb. 1606 in 5. dubio. idem dicto cap. 29. de canonic. n. 29. ubi addit quod juxta coadiutorum cum futura successione non est impedimento, quo minus coadiutus, ubi viget Jus optandi, possit indistincte optare Præbendam, ut resolvunt, Garcia dicto p. 4. cap. 5. ex num. 120. Lattienus de re benefice. lib. 2. q. 25. n. 41. Et 18. contra Gonzalez ad regul. 8. cancel. glossa 38. ex n. 23. de quo jure optandi dixi latissime sub cap. 3. de consuet. sub quæst. 2. Tertiò nec alicui in ingressu obligatus solvere fabricæ, quod est consuetum solui per canonicos de novo ingressos, idem Barbosa dicto c. 29. n. 50. Et in Trid. 23. Garcia dict. p. 4. c. 1. n. 78.

Et quod nec possit esse Index Apostolicus, seu delegatus, vel designari Index Synodalis, quis, ut jam dictum est, coadiutor non est vere dignitas, nec canonicus, quamvis sit in servicio Ecclesiarum, & sic non habet qualitates, cap. statum de re scriptis lib. 6. Nicolaus Garcia, dicto p. 4. de benefice. cap. 5. in addition. post. num. 130. dubio 18. † Ubi subdit propterea commissarius sacrum dignitatem, non transire in ejus coadiutorem; non solum quando fuit expressum nomen peritum, sed etiam quando non fuit expressum ista etiam docet Barbosa, in Trid. dicto cap. 7. n. 24. in dicto cap. 26. de canonic. n. 31. ut contra Accollam de Andrada ad Bullam cruciatu q. 75. de primo casu resolvit idem Garcia, & est verum quicquid de utroque casu contra tenent Machado, dicto tract. 7. decum. t. num. 7. Caltras Palao, in opere moralium. 2. p. 173. 17. disp. 1. par. 10. num. 39. dicentes non solum prædictam commissorem transire ad dignitatem, coadiutorem quoque, & coadiutores posse in iudicio Apostolicos, & Papæ delegatos eligi, quod namque in praxi vidi in aliqua ex Cathedralibus, & si nonnullis horum Regnorum percurrerim.

Quanto nec gaudet privilegiis, & indultis de percipiendis fructibus in absentia, puta ratione studii, aut lecturæ in aliqua universitate, quibus coadiutus gaudere potest sic multi, quos adducit Nicolaus Garcia, dicto cap. 5. in dict. addit. dubio 3. Barbosa, in dict. cap. 29. de canon. n. 32. Et in cap. 7. Trid. 15. † Nec poterit lucrari distributiones quotidianas, quando coadiutus est præfens Sacra Congregatio apud Aldan. dict. tit. 18. n. 23. in una Elberacen. 15. Aprilis 1606. in 3. dubio. Et nec lucrari distributiones quotidianas, quæ dantur Canonicis, & Præbendis propriis Ecclesiarum, quando aliquis missis celebrant, nisi quando celebrant pro ipsi conditoris, Aldanus dicto tit. 18. n. 12. ex sacra Congreg. Rit. in Patavina 3. Decemb. 1616. † Et quod nec possit intervenire lucrari fructus Præbendæ pro Præbendato coadiuto pro illo tempore, quo ejus coadiutus culpabilis repertus, manserit incarceratione idem Aldan. ex Sacra Congreg. Concil. 15. Decemb. 1618. dict. tit. 18. n. 24. Barbosa decis. collect. 175. decis. Applicat. n. 22. 23. Et 24. Et sub Bullario dicto verbo Coadiutores.

Et sic optime constitutione Ecclesiarum chartagenens. cavetur, ut quotiescumque occurrerit quod aliqui capitularis ejusdem Ecclesiarum exerceatur, si repertus fuerit culpabilis, non lucratur fructus sue Præbendæ pro tempore, quo manserit incarceratione. Et quia datur casus, ut quandoque capitulares prædicti habeant coadiutores, qui interveniendo Divinis interfunt, durante incarceratione districtum capitularium; ideo fuit dubitatum in sacra Congreg.

Congreg. Consilii, an tales coadiutores infervientes, possint lucrari fructus Præbendæ: pro Præbendis coadiutis pro tempore, quo dicti eorum coadiuti culpabiles reperti manifestum carcerati, & eadem sacr. Congreg. Die 25. Decemb. 1618. censuit, coadiutam non posse percipere fructus prædictos, ut refert, & sequitur Barbosa *disq. cap. 29. de canonicis* n. 17. idem in *disq. c. 7. Trid. sess. 25. de reform. sub. n. 15. Et alibi.*

- 85 Indequè dubitatur, an lucrari valeat distributio, nec, excommunicato coadiuto, seu an possit residere in Ecclesia, vel in servitio excommunicato coadiuto? Et quod primum dubium docent Gonzalez in *reg. 8. cancel. dicta glossa* c. 5. §. 9. 123. Ludovicus à Saravia de *iurisd. adiut. dicta cap. 29. n. 38.* Nicolaus Garcia *disq. p. 4. cap. 5. n. 86.* Barbosa *disq. cap. 7. Trid. n. 15. in princip. Et de canonic. dict. cap. 29. n. 16.* Trullench in *dealog. lib. 1. cap. 8. n. 3.* Machado de *perfecto confes. dict. lib. 4. p. 4. tract. 7. decem. 3. n. 5.* ut nec possit lucrari distribuciones quotidianas, nisi forte de fructibus, vel distribucionibus carlapos, aliquid assignatum sit pro congrua, seu servitio, ut aliquando fit; quia tunc jam infervit, ac reficit pro emolumento proprio, quod subtrahi ab eo non debet propter culpam sui coadiuti. † Et idem de secundo casu resolvendum est cum dict. Garcia *supra* n. 86. Barbosa in *disq. cap. 7. Trid. n. 37. Et in dict. cap. 29. de canonic. n. 46.* aliter vero si ad eammodum coadiuti lucrari valet, ut dixit Gonzalez *supra* n. 123. per doctrinam textus in *cap. pastoralis* §. *verum de appellat.* decisio, Rotæ Terraconen. coadiutoris eorum Pensis, quam refertur ad longum imprellam item Barbosa *disq. n. 46. sub veris.* verum in *disq. cap. 29. post Machellum. dict. p. 1. de canonicis* pag. 467. n. 4. & patet ex primis illius verbis ibi, ad *quartam difficultatem negativam* fuit responsum Antonio scilicet coadiuto excommunicato, non lucrari coadiutorem pro eo *Et c.* & ex aliis sequentibus verbis.

- 87 Deinde nec tenetur tempore coadiutoris concessionis habere ordinem Presbyteralem, ubi statuto Ecclesiæ cautum fuerit, quod canonicus actu sit sacerdos tempore promotionis, cum sufficiens habere clericalium, & legitimam ætatem ad ordinem requisitam, ut docent Capotaq. *decis. 128. n. 1. Et 2.* Gonzalez, *dicta glossa* c. 5. §. 9. Nicolaus Garcia *disq. p. 4. cap. 5. in addit. sub. dubio* 23. Barbosa *disq. canonic. dict. cap. 29. num. 36. Et in dicta cap. 7. Trid. num. 28.* † Nec ad penas judiciales, & que non habereat rationem mulctæ ordinariæ imposuissæ ob culpam coadiuti, non obstat: statuto contrario, quia esset injustum, & contra ius, nisi forte fuisset à Papa in specie confirmatum, Nicolaus Garcia in *addit. dict. cap. 5. dub. 33. in fine, Et in fine, Et in dicta cap. 7. Trid. n. 27.*

- 89 Nec inquam tenetur ad necesse aliorum canonicorum juniorum, cum sedeat in choro ratione alterius personæ, scilicet sui coadiuti; sic censuit sacra Congreg. Florentinæ 14. Decemb. 1606. † quod canonicus Junior iuxta consuetudinem Ecclesiæ, debet supplere vices Hebdomadarii absentis, vel impediti, & non coadiutor, licet sedeat post ultimum canonicum, Barbosa in *disq. cap. 7. Trid. n. 26.* Garcia in *addit. ad dict. cap. 5. dict. dubio* 33. idem Barbosa *disq. cap. 29. de canonicis* num. 33. *Et in dicta collect. decis. 175. num. 20. Et in Bullaria.*

- 91 Notandum est tamen pro complemento, & in

favorem coadiutorum. Primo quod si ex forma litterarum Apostolicarum nunquam tenentur bonis canonicis infervire, quando aliqua ex tribus causis, expressis in *capitulo de clericis non residentibus* lib. 6. vere fuerint impediti, lucrum distributiones quotidianas perade, ac si divina interessent, ut decidit Sacra Congreg. concilii in Barball. 9. Novemb. 1630, cuius meminit Barbosa de *Jure Eccles. lib. 3. c. 10. n. 86. Et dict. collect. dec. 175. n. 27.*

- Secundo quod coadiutor in absentia coadiuti, præcedere debet curatis plebanis, & Prioribus Ecclesiæ Parochialium, sicut præcedunt veri canonici ex forma coadiutorie sacra Congreg. Rit. in Pistorien. 15. Martii 1618. Alden. in *compens. canonic. refert. dicta lib. 3. dicta tit. 18. n. 11. †* Tertio quod coadiutor canonici, si simul sit Rector Parochialis, possit in processibus intercedere cum canonicis sub eorum cruce, & nec ex eo, quod non incedat sub cruce Rectorum, possit tanquam absens puniri in certa portione fumenti, sed duplicis personæ muneri satisfacit sacra Congreg. Rit. in Veron. 27. Julii 1601. teste Alden. *dict. tit. 18. n. 12.* Barbosa in *disq. collect. decis. 175. n. 9. Et 11. Et in Bullaria sub dicto verbo Coadiutor canonici.* † Quarto quod coadiutor canonici Præbendæ Diocesanis sedere debeant ante canonicos subdiocesanos, Barbosa *disq. c. 29. de canonicis* n. 27. verum an coadiutor, Duo p. 4. *traç. 4. ref. 80. veris. sed diffinitis*, Franciscus Leo in *thesauris fidei Eccles. p. 2. c. 4. n. 57. Et 58.* Gabrinius in *enrichid. Episcop. verb. coadiutor Episcop. n. 24. Et alii.*

- At coadiutor teneatur residere etiam in casu, quo coadiutus propter infirmitatem, vel legitime impeditus non teneretur aliquando residere, alias non lucratur distributiones quotidianas, quæ puniantur coadiuto, in damnum tamen exactionis ipsius, Sacra Congreg. Rit. in Elbornen. 15. Aprilis 1606. & in Caneten. 4. April. 1620. & in Patavina 8. Maii 1617. quos refert Alden. *disq. tit. 18. n. 15.* & Barbosa *dicta collect. decis. 175. n. 15. Et sub dicto Bullaria.* † Verum si ipse coadiutus per se deserviat, absente coadiuto, vel non serviente, tunc quidem non condemnatur coadiutor, cum censuerit sacra Congreg. concilii in causa Urbana Die 9. Septemb. 1628 distributiones quotidianas deferri canonico coadiuto infirmo, absente, vel non serviente coadiutore: idem Barbosa in *disq. cap. 7. Trid. sess. 25. num. 32.*

- Extra Ecclesiam vero coadiutor quales præeminentias queat habere canonicales ex dictis apparet: sic breviter respondet, quod extra Ecclesiam in absentia coadiuti, est censentus parquam verus, & proprius canonicus, quod præeminentias veris canonici convenientes, ut declaravit Sacra Congreg. in Pistorien. 15. Martii 1638. Barbosa in *disq. collect. decis. 175. num. 2. Et in Bullaria.* dicto verbo *coadiutor. Digressus, vel canonici, Et dict. cap. 29. de canonicis.*

- De materia tamen coadiutorum ad futuritatem agunt Campegius in *traç. de coadiutore Episcoporum.* Gambaia Curia de *officio legati de latere* lib. 5. *cap. de coadiutoribus* Gonzalez ad *regul. 8. cancel. glossa* c. 5. §. cum sequentibus. Camilli. Borell. in *summa omnium decision. tit. 9. de clericis agros*, n. 10. & ibi DD. Quintana Decretis *Ecclesiæ lib. 2. à num. 30.* Mandos. in *traç. de figurat. h.*

*signatur gratia verb. c. aduocatus, Et reg. 11. q. 5. Et reg. 32. q. 1. Moneta, de opten. canon. ap. 4. q. 8. Melchior Phebus, Layman. decis. 2. n. 5. tit. 1. Nicolius Garcia, de benef. p. 4. cap. 5. Mendez de Vasconcelos, divers. jur. argum. lib. 4. cap. 1. Lottorius de re beneficiaria. lib. 2. q. 2. Sebastian. Caccia. de Ecclesiastica hierarchia p. 3. disp. 14. §. 9. Ludovicus Saravia, de jurisdic. adiunctis. quæst. 29. Novatius, in singularibus canonic. conclus. 58. Campanil. in divers. juris canonic. Rub. 7. cap. 6. d. n. 102. Valenzuela, cons. 98. Et alii.*

Ad quantam questionis partem, an canonici, qui vocantur adiuncti, habeant officium, seu jurisdictionem simul cum Episcopo, &c. Et quia hodie DD. per dispositionem, *Trid. in cap. 6. de reform. sess. 25.* disputant latissime, & hæc adiunctionum materia ante *Trid.* videtur in usu fuisse olim; quia in Concilio Cartaginensi, 4. q. 23. dispositum fuerat, ut Episcopus nullius causam audiret absque præsentia clericorum suorum, alioquin irrita esset sententia, nisi præsentia clericorum confirmaretur juxta verba illius relata in c. *Episcopus penult. 15. q. 7. ibi Episcopus nullius causam audiat absque præsentia suorum clericorum, alioquin irrita erit sententia Episcopi nisi clericorum præsentia confirmetur.* Indeque procedat, ut in gravibus, in quibus, procederetur ad sententiam suspensionis, foret necessarium capituli iudicium, DD. per textum, *ibi in c. 1. de excessibus Prelatorum*, id est consensus, ut explicat Felinus in c. *investigabitur sub n. 3. vers. sed dic quod ius, de officio ordinarii*, quamvis in levibus, sufficiat consilium, Fr. Eman. Rodrig. quæstius. regular. quæst. 2. quæst. 22. art. 7. Lottorius de re beneficiaria. lib. 1. q. 25. d. num. 60. Barbosa, de Canonica. c. 28. sub n. 1. vers. quod Nancina decis. 202. n. 9. & alii, & infra hic vers. *quod si queratur*, rationem præstamus.

Ideo optimo jure quantavivis per *Trid.* diversis in locis, & de jure communi Episcoporum jurisdictioni in subditos sit absoluta & independens, juxta quæ late adduxi sub q. 2. vers. *ad quartum*, factum est, ut respectu Ecclesiarum Cathedralium exemplum daret, ut nequæ Episcopus aut ejus vicarius procedere criminaliter ad cognoscendum, procedendum, incarcerationum, & puniendum ullum ex Dignitatibus aut canonicis sine Ecclesiæ cathedralis; & sic docent Aloysius Riccius in collect. decis. p. 4. collect. 791. in principio. Zorola in praxi Episcop. p. 1. verbo capitulum §. 8. Seraphinus, decis. 493. n. 1. Arceus. in addition. ad recapit. leg. Navaræ, lib. 1. tit. 18. lib. 7. de Episcopis n. 93. Musibæ. in praxi habendi concursus. 21. n. 14. Hieronim. Venero in examine Episcoporum. lib. 4. c. 27. n. 5. Ludovicus à Saravia de jurisdic. adiunctis q. 21. n. 17. Lottorius de re beneficiaria. lib. 1. n. 61. Barbosa supra n. 2. Et in *Trid. dicto c. 6. n. 3. Et in postor. allegat. 73. n. 5. in fine*, dicentes dicit *Trid.* decretum loqui solum de capitalis exemptis, & quod non exempla minime comprehenduntur sub illo, etiam si multa habet privilegia; & addunt Arceus. *dicto lib. 7. num. 88. Barbosa de officio. Et postor. dicta p. 3. alleg. 73. num. 5. in fine*, idem Saravia q. 11. n. 18. prædictum decretum non pertinere ad Ecclesiam tamquam cathedrali, sed tamquam exemptam, ac proximæ Ecclesiæ collegium exactum in Cathedrali, sub illo non comprehendi, ut censuit Ferrus. de Offic. Et sacra Eccl. Tom. II.

cra Congregatio, teste Arceus. in consil. leg. Navaræ lib. 1. tit. 17. lib. 7. de Episcopis num. 88.

Itaque praxis, tam in nominatione, & creatione istorum adiunctorum, ne longo æquius cum plene materiam hæc tractent referendi infra in fine hujus vers. dico primo, quod in principio casus libet anni debent Decanus, & capitulum in simul congregati in proprio capitulo, eligere duos ex canonicis, sive ex Dignitatibus ejusdem, ut in eo anno una cum Episcopo, ejusve vicario formet processum in capitulares criminosos, sententiando, & puniendo; sic quidem, ut regulariter alii nequant eligi, quam prædicti, cum soli canonici, & Dignitates faciant capitulum cum Prelato suo: ita proxime adducti, dicentes omnes, quod duo illi adiuncti jurisdictionem habent in procedendo, ut ducunt Machado de perfectis causis. lib. 4. p. 4. tract. 1. decem. 4. num. 3. Ludovic. à Saravia supra q. 5. ex n. 5. ubi num. 15. post Camill. Borell. in summa decis. tit. 60. subdit adiunctos juramentum subire debere, sicut & alios iudices, de bene, & fideliter se habendo.

Quod si capitulum noluerit, aut omiserit pro aliquo anno eligere prædictos duos, tunc Episcopum per se solum procedere; dummodo illud prius moment, restant resolutum Paterius in prax. Episcop. p. 2. c. 2. n. 9. Saravia supra q. 13. per totam Machado, supra dicta p. 4. tract. 1. decem. 4. n. 2. Barbosa in pastoral dicta alleg. 75. in *Trid. dicto c. 6. n. 5. de commun. dist. c. 28. n. 4.* Ubi addit non esse cuncta procedere in Episcopo nolente, vel non valente contra capitulares delinquentes procedere; non enim tunc devolvitur jurisdictione ad solos canonicos adiunctos, line Ludovic. Saravia dict. tract. de jurisdic. adiunctis. q. 5. per totam idem Barbosa in postor. dicta alleg. 73. num. 9. † qui Et q. 17. num. 35. vers. ex omnibus dicit dictum *Trid. decretum in dict. cap. 6.* procedere in Episcopo, etiam non censurando, pro quo faciunt quæ late dixi in c. 15. de dict. Et supra dict. q. 2. vers. *ad quartum*, quia Episcopus electus, & confirmatus à Papa, habet potestatem jurisdictionis.

Et quot non solum Episcopos simul cum dictis duobus adiunctis possit, ac debeat procedere, sed etiam ejus vicarius generalis adhibitis duobus de capitulo juxta formam communi in dicto c. 6. docent Menochius, cons. 52. n. 180. Sreudus de officio vicarii. lib. 2. q. 145. Rota decis. 743. n. 5. divers. Et decis. 321. p. 2. debet late idem Saravia dict. tract. quæst. 14. per totum.

Quod si Episcopus moriatur possit in seculo vacante vicarius nominatus à capitulo simul cum adiunctis ipsius capitulo procedere in alios delinquentes canonicos, docent idem Sreudus in addit ad dict. q. 145. idem Saravia q. 17. n. 34. in dict. vers. in omnibus, quatenus referunt decem dicentes, ut non valent procedere sine adiunctis, si Episcopus, dum vivebat, non habebat notitiam procedendi sine illis. Et est ratio, quia capitulum sede vacante, succ. sic in hujusmodi jurisdictione procedendi contra capitulares delinquentes, Saravia dicto n. 35. ubi refert decem, Barbosa de c. 28. de canonica. n. 6. Et 12. Et in *Trid. n. 12. Et 14.*

At si adiuncti perturbant jurisdictionem, p. de



in adjunctos illos processit, adhibitis illis duobus de capitulo, juxta formam *dist. cap. 6. Trid. a capitulo eligendi*, docent resolutionem Sellius in *sestina canon. cap. 31. n. 3.* dicens sic decisum in Orselon. 5. Aprilis 1631.

108 Et in tantum quidem debet cum adjunctis Episcopus procedere, quod gestis sine illis, processit, & inde sequuta, sunt iterum ipso jure, ut resolvunt Ludovicus à Saravia in *disto. tract. q. 31. per totum*, Valenzuela *conf. 124. tit. 2. n. 99.* ubi restatur sacram. Coogreg. sub die 26. Octobr. 1589. consuetam ab Archiepiscopo Decano, & capitulo Hispaniae, an si Episcopus, vel solus vicarius in aliquo discordet ab adjunctis, vel ipsi aliquid contra voluntatem, vel vicarii decernant, possit Episcopus, vel vicarius solus procedere, aut sua decreta executioni cum ex dicto decreto concilii nihil solus facere possit, respondisse non posse solum procedere, Achilles de Grassis *decis. 8. n. 3. de consuet. dicens* quod adjuncti iudicis omnino regulariter nullatenus parit. Et ratio juris est, quia quando duobus committitur aliquid à jure, vel hominis dispositione, unus solus per se non potest efficere, *si uni ff. de re iud. c. si plures de officio delegati lib. 6. cap. si duo de procurat. l. duo ex tribus ff. de re iud.*

109 Quare si contingat quod Episcopus, & unus ex adjunctis, alio non interessente pronunciant sententiam, esse nullam, optimo jure patet ex dictis juris, ut docent Ludovicus Saravia *disto. tract. de jurisdic. adjunctor. q. 31. num. 21.* Stephanus Gratian. *discept. forens. cap. 100.* Barbosa in *disto. cap. 6. Trid. n. 36.* & *disto. cap. 28. de canonici* num. 15.

110 Verum si ambo ex adjunctis discordent ab Episcopo, tunc verbis ejusdem Trid. cavetur quid faciendum ibi: *tantum sit uterque adjuncti votum possitque alter Episcopo accedere; quod si ambo ab Episcopo discordent in aliqua acta, seu interdicta, vel definitiva sententia fuerint, tunc intra sex menses statim causa Episcopo tertium eligat; et si in electione tertii etiam discordent, ad vicariam Episcopum electio devolvatur, & juxta eam portem, cum tertio conveniat, articulus, in quo erat discordia terminatur, & alii processus, & inde sequuta nulla sint, nullisque producant jura effectus.*

111 Ex quibus quia in retro proximis temporibus admodum dubitatum esset inter D. Henricum Pimentel, Episcopum Conchen, & Decanum, atque capitulum illius Ecclesiae, ad dissentientes Episcopum, & adjunctis, tertium, qui sit eligendus juxta formam *disto. cap. 6. Trid. disto. sess. 25.* debet esse canonici, aut Dignitatis eodem capitulo, ut praecedebat capitulum, vel de alio capitulo, aliove Episcopo, super quo anxie à duobus advocatis hujus curiae Matritens. primariis allegationes fuerant anno praeterito 1647. ut refert Barbosa *de canon. disto. cap. 28. n. 3.* in fine, dicens noluisse tunc scribere, cum spectaret à Sacra Congreg. Concilii novissimam resolutionem petitam, quae tante contentioni finem imponeret; nihilominus refert declarationem quandam antea ad *disto. cap. 6.* super cuius intelligentia oram fuit praedictum desidium inter praedictos Henric. Episcopum, & Decanum Conchen. ostensor, quae declaratio in verbis sequentibus videtur pro electione in causa discordiae à capitulo faciendae, juxta Cardin. Concil. Coogreg. ann. 1618. mens. Septemb. ibi: *Illigibilem, & reverendissimi Decani à sacra*

*haec congregatio declaratio est, tertium, qui in causa discordiae eligatur inter capitulum, & Episcopum juxta formam cap. 6. de re iud. sess. 25. debere esse canonici, vel in Dignitate Ecclesiastica constitutum; & licet etiam censuerit quod debeat esse canonici, vel habere Dignitatem in Ecclesia, in qua eligatur, & teneri iurare se iustitiam administraturum, ne forte de hac contingat dubitari Decan. & capitulo. Chanciam Ecclesiae, per illud. & reverendiss. DD. V. F. ut in ea habeant observari, & Sacra Congreg. cardinal. Concil. Trid. interpretum censuit tertium; qui eligatur in causa discordiae inter Episcopum, & capitulum ex praescripto cap. 6. sess. 25. easdem concilio, debere canonici, vel Dignitatem in eadem Ecclesia obtinere, Romanum, Carden. Innocentius &c. Et post haec in causa discordiae reat inter dictos Episcopum D. Henricum Pimentel, & canonicos Ecclesiae ipsius Conchen, Sacra Congreg. Concilii 12. Augusti 1651. declaravit pro utraque in verbis sequentibus, impante Episcopo Conchen, ac nonnullis aliis Episcopis Regentes Hispaniae, catato Agente Ecclesiarum canonice Regentes, nec non Agente capitulo conchen, suis deus propositum dubium in sacra coogreg. Eminentissimum Carden. S. Concilii Trid. interpretum, An tertium in causa discordiae inter Episcopum, & adjunctis, debeat esse capitularis ejusdem Ecclesiae sapienter resolutum ita debere esse, & possimur in concilio 1618. 1643. 1647. 1648. canonice utriusque parti informatae scripturis, ac alii iuris hic inde exhibitus & illis plene discussis eadem sacra congreg. censuit tertium esse omnino debere capitularem Ecclesiae, Franciscus Cardinalis cheubinus.*

Itaque si ut regulariter non possint eligi alii, quam canonici, dignitatesque, aut unus ex gremio canonicorum, alter ex gremio dignitatum, ut praxis Catholicae solet observare, qui illi soli cum Praelato faciunt capitulum; non item capellani, aut alii, & Praeterea, quin illi clerici inferiores canonici sunt introducti, non ad faciendum consortium cum ipsis, sed ad servandum, juxta dissolutionem, quam possit, hic q. 3. ex n. 1. praeant enim obedientiam, & reverentiam, ne dum Episcopo, sed etiam Ecclesiae, sub quo appellatur, ac continetur capitulum: ita docent Lotter. *de re Benefic. lib. 1. q. 25. n. 64.* & 65. Barbosa in *disto. cap. 28. de canon. n. 3.* sub vers. quos quidem.

Et videtur confirmari; eo quod possit Episcopus procedere sine adjunctis contra Portionarios habentes votum in capitulo ut refertur d. osam Armond. in addit. ad recapit. leg. Navarra lib. 1. tit. 6. de usur. n. 7. & de Episcop. *disto. lib. 7. n. 9.* in princ. Saravia, de hoc tract. q. 23. n. 2. sed quia contrarium resolvit Aloysius Riccius, collect. 751. & in praxi contra resol. 39. Masub. in praxi habendi concilio. prelat. 21. in princip. secundum Roman. express. & n. praed. adductam doctrinam, limitet idem Lotter. d. l. 1. q. 25. n. 66. cum de consuetudine, ita ut & Ecclesiae possint idem officio de capitulo, late probant ex mente S. Congreg. resolutionis in Rota, *decis. 296. p. 1. divers. & decis. 708. p. 2. recent. idem d. q. 25. n. 76.* cumque beneficii vel alii hujusmodi sint tales, de jure ipsi in illis optime vacaturi sup. dictum Trid. decorem c. 6.

Quare difficultate porca, dicunt alii Doctores decisum prius opinionem procedere quidem in illis, qui censent de capitulo, vel habet votum in capitulo, ut cum multis intelligit Saravia,

*dist. q. 23. de aduoc. ex n. 4.* subdem quod licet Pontifici, & dimidi Pontifici in Ecclesiis Cathedralibus, Hirsolensibus, Cologariis, & Cisterciensibus habeant vocem in capitulo, tamen in electionibus, provisionibus, & ad effectum consensuum, pro capitularibus non habentur ex his, quæ Gonzales in *regula 8. Cancell. glossa 43. n. 45. Rot. in dist. decif. 708. n. 2. § 3. p. 2. recent. Barbosa in dist. cap. 6. Trid. n. 30. in fine, in pastoral. dist. p. 3. alleg. 72. n. 10. de canon. dist. cap. 28. n. 27. in collect. decif. 11. n. 4. § 5. dicendo secundam opinionem latelligi in portionariis capitularibus, qui ex Sacra Congreg. Concilii ejus meminere Saravia *dist. cap. 23. Solorzan. de jure induranti. tit. 2. lib. 3. cap. 14. n. 14.* Portionarii integri, & dimidi, non ex eis, quod habeant vocem in capitulo, illi sunt capitulares, sed tunc inter capitulares censentur, cum ex Apostolico privilegio, vel consuetudine, aut Ecclesiastico statu inter capitulares commemorantur, addentes, quod si ipsi talibus fin. utantur non potuerunt, possit Episcopus contra eos, non cum adjunctis procedere.*

116 Ex his provenit hinc illa distinctio, ut non teneant Episcopi procedere cum adjunctis contra eos iustiores (de quibus in *vest. ad tertium*, latè loquuti sumus) nisi ex forma consistorialis colligatur, ut ipsi consistorio concessa sint in omnia privilegia, quæ habent canonici, Sacra Congreg. Concilii. Barbosa *in dist. 9. Novemb. 1630.* quæ c. n. sit in verbis sequentibus Episcopus non possit procedere contra beneficiarios consutores obque adjunctis, quatenus re forma consistorialis ipsi concessa fuerint omnia privilegia, quæ habent canonici, *Barbosa de canon. dist. cap. 28. n. 26. dist. collect. decif. 11. n. 7. in Trid. dist. cap. 6. § 3. n. 29. & alit. in locis, Nicolaus Garcia in addit. ad cap. 5. n. 96. p. 4. de benef. § 1.* Ubi & observat peram ex clausula consistorialis, quod consutor habeat *omnes & singulas præeminencias, prærogativas, & honores consutori*, non eo ligi consiliis consutoris hujusmodi privilegia de adjunctis; eo quod illa clausula intelligitur de præeminenciis, præeminentiis &c. circa fructum Ecclesiæ, ut ex tenore ipsius consistorialis appareat, ut referunt etiam decifum, & declarationem Ludovici à Saravia *de adjunct. jurisdict. q. 29. Sallus in de fin. cap. 31. n. 3.* ubi refert etiam ad hanc declarationem Barbosæ.

118 Jam ergo de ministris, curæ, & loco exercendi jurisdictionem adjunctorum venit in dubium, in quibus breviter dico, ut iudicium possit exerceri in eo nomine ab Episcopo in visitatione ecclesiæ dist. Ecclesiæ, quæ illi capitulo suspensus esset, ut ait rescriptum Armandi, in addit. ad leg. *Novar. caput. lib. 1. tit. 6. de visit. nov. 38.* ubi subdit proo. ssum in eadem visitationis eorum ipso esse habendum, Barbosa, in *Trid. dist. cap. 6. nov. 32. de canon. dist. cap. 28. n. 13. § 3. in pastor. sub dist. allegatione 73.*

119 Et quod Episcopus possit assumere suam jurisdictionem, quod intervenit solum in criminalibus canonorum reorum, vel alia n. quod magis voluerit deponere, nec tamen ad summen lum capellum de choro, attribuat etiam de eodem irem Armandi, *lib. 1. addit. leg. Novar. tit. 18. l. 7. de Episcopo n. 91. in fine, & n. 92. Barbosa, dist. alleg. 73. n. 8. item in Trid. dist. cap. 6. n. 33. de canon. Fernosin. de Officio & sacra. Eccles. Tom. II.*

*dist. cap. 28. n. 14 & hoc sine capi uli consensu, ut ibi interveniat; quia capi. uum nullum habet in electione fiscalis, & quod dicit electio sit solum Episcopi, referunt etiam ex Sacra Congreg. decifum Armandi. dist. lib. 1. tit. 18. l. 7. de Episcopo n. 91. § 92. in Rescript. leg. Novar. & Barbosa in pastoral. allegat. 73. n. 8.*

Et quod opus sit dandi Episcopo, vel vicario quo magis in loco velint procedere contra capitulares, & Episcopum posse sedere pro tribunali quocumque Districtis loco, ubi iustitiam exercet decifum dist. leg. 7. Episcopo. n. 93. Barbosa in d. c. 6. Trid. n. 34. Imo ipse Barbosa n. 85. Armandi, tit. 6. de visit. *supra rescripto 8. n. 93. § 1.* addens non posse Episcopum visitare in ejus districtibus Episcopibus, sed cum visitare voluerit capitulum, accedere, debere ad locum suum, quo solum est capitulares congregari, & eorum adus expediri consueverunt tamen id congrue potest fieri, si minus ad locum congruum, & communem, & etiam refert decifum Armandi. *dist. tit. 6. de visit. n. 39. rescripto 8. Barbosa n. 35. in dist. c. 6. Trid. tenet accedere ad locum capitularem, quoties potest vellet visitationem aliquos particularis.*

Ob id inquam si dubitaretur an Trid. in *dist. c. 6. § 3. 21.* subditum immemoriam consuetudinem circa locum tractandi causas cum adjunctis, & retinendi eadem, quando sunt duntaxat capitales unitæ, & Episcopus preteritis habere canonice alterius civilis in eis, in qua carceratur, & ibidem tractare causas cum adjunctis civitatis, de qua est carceratus canonici, rescriptum Sacr. Congreg. Concilii ad instantiam Rote, in qua dubitatum fuit censuisse Die 7. Septembr. 1630. in causa Calvini, *substant. esse immemorabilem per Concilium in c. 1. § 1. ad effectum, de quo agitur; quia dispositio concilii procedit etiam, vbi ceteris consuetudo immemorialis viget, ut exprimit ibi in dist. cap. 6. nec non consuetudinem etiam immemorabilem, &c. Stephan. Gratian. *de sept. foref. nov. 3. cap. 492. nov. 6. Ludovicus à Saravia, supra hoc tract. quæst. 24. per totum, & fusi Episcopus duarum Ecclesiarum unitarum, v. g. Valen. & Salmonen. quando aliquem ex capitularibus Valen. in carcerem conjunctus, tunc ille ad civitatem Salmonen. duci debet, ubi Episcopus non moratur, Aldan. dist. tit. c. 8. allegat. Novar. tit. de Episcopo n. 24. Barbosa, in dist. cap. Trid. § 3. n. 27. referentes decifum in Valen. & Salmonen. 17. Januarii 1604.**

Eraddit Cæsar. de Gratia, *dist. 2. n. 2. § 3. de Jurisdictione.* ut concilium succederet etiam concordiam desuper in contrarium initas inter Episcopum, & capitulum ibi, *concordia, quæ tenentur fuisse obligati auctores, &c.* Et quod hæc verba officine futuræ etiam concordiam, sed dicitur Achilles, *decif. 3. nov. 2. de p. lib. Sac. phin. dist. 475. nov. 3. Mantica, decif. 202. nov. 10. Mar. h. dist. de consens. p. 5. § 5. de appellat. ab inter. curia. decif. 4. Gonzales, ad regul. 8. cancell. glossa 25. nov. 14. Saravia, in hoc tract. quæst. 25. nov. 6. Lotterius, de re Benefic. dist. lib. 1. quæst. 25. n. 56. Rot. decif. 715. p. 4. dicens, hoc esse accipiendum, ut non intelligatur de concordia circa modum procedendi, sed de, & specifice consensum per locum Apostolicum, & ut magis explicet Lotterius, *supra nov. 38. quæ refert Barbosa, de consens. dist. cap. 28. sub n. 11. ut ut dicta per alios.**



repetit etiam Barthola in pastorali dicta allegat.  
75 Joh. n. 5. post medium, verba ad quod & precipue  
haberi videtur, in decis. 243. n. 5. p. 1. de veris. 3. de  
dec. 321. n. 2. p. etiam de veris. & cardinalis Mantu-  
ni decis. 180. & idem Saravia supra p. 2. resoluunt  
nullam de novo pro concilio capitulis iurisdic-  
tione tribui, quae ego, ut dixi procedere intelli-  
gi in Ecclesiis exemptis, ut jam dixi in princ.  
de veris. 1. mo. & dicit Tridentum,

136 Et amplius dict. Trid. de verum in dicto cap. 6. procedere etiam in collegiis, non solum exco-  
municari, sed etiam habere concordias, ut tenet  
Rota apud Farin. de off. 709. n. 3. Et de off. 715. n. 2.  
n. 1. collatis. Barbois in dicta allegat. 73. di-  
nam. 5. in fur. ubi ait, telus Arundar. su-  
pra in tit. 6. de visitat. non. 67. non compre-  
hendit Trid. in dicto cap. 6. ut censuit sacra-  
-Congreg.

Item addo, quod duo illi canonici à capitulo eligendi, quorum confinium, & assensum, tam in formando libello, quam in ceteris actibus, utique in finem causae inclusivè, sunt adjuvandi ab Episcopo, vel ejus vicario dum extra visitationem, contra aliquam personam cathedralium, vel collegiarum Ecclesiarum procedere voluerit: ita idem Barboza in *pag. 48. de allegat. 73. n. 6.* quid debent concurrere ad formulandum processum à prima citatione: nam ut *Servius de hoc m. q. 28. n. 1. c. 1. §. 16. n. 7. Barboza in dicto cap. 7. n. 31.* in verbis tam in formando processum, dicitur appellacione processus intelligi primam citationem, referentes sic dictum.

**#38** Tantumque esse dictorum capitularium ad-  
junctorum privilegium, ut si causa exerceat iurisdic-  
tionem simul cum Episcopo, vel eius vicario,  
sive fraude tempore divinarum officiorum  
absint, non sint privandi quantitatibus distribu-  
tionibus, tamquam absentes, propter Ecclesie utilita-  
tem ex officio sibi attributo, ut rescribit Minerva  
*de distribut. quest. p. 2. q. 8. n. 19.* & cum eo Bar-  
b. *li. dista allegat. 73. q. de n. 6. in fine idem in*  
*Trid. dicto cap. 6. n. 8. idem etiam in dicto cap. 28.*  
*de censur. n. 10. Mathedo dicta p. 4. cap. 4. dicunt.*  
*q. n. 4. de persect. confes. Raccius in praxi p. 4. rescri-*  
*bit col.*

139 **J**aro ergo potest dubium esse, num Episcopus sine adjaculis possit procedere in aliquibus casibus, etiam crimen continentibus? Et Respondendo primo, quod potest initio admitti criminis, procedere in criminibus ex incontinentia provenientibus ad summariam informationem eorum sine adjaculis, de qua in decreto de coeubioribus dicti concilii Trid. & in orioribus delictis depositionem aut degradationem requirentibus, ubi de fuga timentur, ne iudicium eludatur, ut habetur ex præf. in *dele* cap. 6. *Trid.* in verb. *ubi de fuga timentur*. & ad exemplum casualium, ut de

140 Mantus dicitur 180. s. 6. Ludovicus, si Saravia de ad-  
junctis. q. 20. per Joann. Roca in calicatus. Juridic-  
dict. 6. Junii 1632. coram Boce memorio Rembo-  
do, ubi subditur, non procedere in delictis simpli-  
cis inquantia sine aliqua qualitate concubina-  
tis, Barboia in dicto copromittere 39. Et in dicto.  
cap. 28. de excois. ubi dicit non procedere  
sub nom. 21. quod raptus, & violatio virginis,  
sit delictum requirens depolitionem, & utrobique  
dict. n. 12. Et q. 40. idem quod fugam sufficere, quod  
de illa ordinarius illam respectum habuerit, & quan-  
do subreptio Judicis, an ad idem timor fugae, &  
quomodo quis dicatur suspectus de fuga trallant  
Farrugia. de Offic. Et Joann. Eccles. Tom. 11.

Sabbatius Thibetius in praxi jussit lib. 2. c. 23.  
Joseph Sade de inhibition. cap. 9. §. 2. n. 44. §§. 46.  
Melchior. Flabius Lugdun. de j. 41. p. 1. et q. 3. vi-  
denda Kuta in chochran. juridicheo p. 3 Martii  
1617. eorum bonae memoriae Cardinali sacrae, &  
in calceis. Juridicheo 21. Julii 1621. & in jan al-  
legata, Salvether in praxi Jude. lib. 2. c. 23. Con-  
cessus varior. refut. cap. 10. n. 13. & declarat Bar-  
bosi in Trid. n. 41. verp. polle mris solis Episc-  
po, ut haec possint etiam fieri per vicarium ipsius  
Episcopi, quia etsi Trid. dicit per vicarium Episcopo-  
sum se referre ad immediatè dicta, ubi posset re-  
periri ejusdem simul cum Episcopo, vel eius vica-  
rio ad formandum processum, & procedere ad  
capturam sine adjunctis, propter vitandam inconve-  
nientiam, & sequitur illorum assentientia; & sic  
pari obsequio.

Et p[ro]cedit ad secundo p[re]s[ent]i Ep[iscop]o sine  
adjunctis, quando totum cap[itu]l[u]m deliquit, modo  
delictum suo sit in personam Ep[iscop]i, vel in  
conseruationem eius, vel ubi Ep[iscop]us habet interese  
; quia tunc facultas deuoluitur ad unum supe-  
riorem, ne partes extralim[ites] p[ro]vincias sine sumpti-  
bus, & inenominandis litigare, & degere cogantur,  
Aloyus Riccius in p[ra]xi m[er]ita refert. 126. Nu-  
merus in p[ra]xi noui iuris P[ro]p[ri]e. causaf. 14. n.  
3. Stephanus Garzian. de p[ro]p[ri]e f[er]roto. §. c. 87. n.  
15. & p[ri]ncipaliter conclusiones probant Sc[ri]p-  
tim. d[ic]t. 1050. d. n. 1. Riccius sup[ra] in p[ra]xi p. 4.  
refert. 554. Louetius de benef. lib. 1. q. 24. n.  
62 Sacarius docet. q. 5. n. 4. §. q. 6. per totum, Valen-  
tiac[us] loc. cit. 184. n. 2. 1.

Quid si dubites quando dicatur totum capitulum delinquere, & non relati proced. t. doctrina, si unus ex capitulans non deliquit. Breuiter ad primum respondetur id colligi ex notis per curiam. *Puerum lib. 4. cap. 3. n. 1. ad 6. M. p. n. Lucio de decr. 7. Cardinal. Turchan lib. 7. c. conf. 349. † Ad secundum quod reperitur usus de capitulo, qui non delinquit, ipse procedit simul cum Episcopo, Saxaria dicit cap. 6. n. 8. Barbosa dicit c. 22. de concilio. sub. n. 13. idem collect. de cap. 294. referens de ceteris ex Sacra Congreg. o. m. n. i. a, quam referunt Saxaria supra dicit c. 6. not. 5. & 6. Armendar. in recapit. leg. Navarra lib. 1. tit. 18. l. 7. de Episcopo num. 99. item etiam Barbosa in dicto c. 6. Trid. n. 22. & 23.*

Et sic evenit, ut licet Episcopus possit convocare capitulum ad arbitrium, sed in talibus domo lo propinqua de re ad consensum domus, vel fuorum spectare; & sic Aldan. in compendio censis rēd. lib. 3. tit. 8. m. 10. refert sub die 2. Martii 1619. resolutum fuisse, quod Episcopus, vel ejus vicarius canonici potest intervenire in actibus capitularibus; dummodo non agatur de interesse suo, non obstante quacunque consuetudine in contrarium: videndi Armeniar. in addit. ad recapit. leg. Navar. lib. 1. tit. 13. de Episc. c. 95. Barbosa d. alleg. 73. n. 16. & de cao. c. 35. n. 7. in Trid. d. c. 6. n. 32. ubi sub. n. 44. cum Armeniar. d. lib. 7. n. 35. in post. ut possit illud convocare, si iudex esse potest de re spectante ad Episcopalem Dignitatem; & sic resolutum fuisse, fed videtur contra Venerum in exomnie Episc. cap. tit. 4. cap. 19. dum ait Episcopum non posse convocare capitulum in illis casibus, in quibus iudex esse potest.

Item ut nec Episcopus habens controversiam  
cum capitulo, possit Domi suae illud congregare,  
sed debere ad Aulam capitularem convolare in qua  
solum est capitulum conveniri, ut refertur  
T. 2. de sum.

- decisum idem Venero. *dicto lib. 4. cap. 29. n. 41.* Annendur. *dicto lib. 7. de Episcop. n. 96.* Barbosa *de canonic. dicto cap. 35. n. 10. in Trid. dicto c. 6. n. 45.* Riccius *in decis. curia Archiepiscop. Neapol. 286. p. 4.*
- 246 Deinde procedere valet Episcopus sine adjunctis, visitando peccata, & excessus capitulariam, quos correctione, & punitione dignos reperit, corrigere, punire, & contemnere, non tamen pena ordinaria, sed ea, quae ad morum magis emendationem, quam punitionem respiciant, Armendar. *in dict. recept. leg. Navar. tit. de usurat. n. 39.* Ubi *respons. 2. Et n. 77. Et 79.* cum Nicolao Garcia *de benef. p. 3. cap. 2. n. 198. declarat. 10.* subdit huiusmodi facultatem extendi ad visitandos, etiam res, & bona capituli, & ad eius administratores, Barbosa, *in Trid. d. c. 6. n. 8. Et in collect. decis. 11. n. 8.* & sacra Congreg. Concilii in Orislen. 27. Martii 1632. *in respons. ad 5.* refert Sellius *in selectis canonici. cap. 31. n. 6.*
- 247 Ob idque poterit sine adjunctis Episcopus rationes exigere ab officialibus ex gremio capitulo constitutis, sede vacante, nisi velit criminaliter ad eorum punitionem, & correctionem procedere, ut censuit sacra Congregat. Concil. teste Nicolao Garcia *p. 5. de benef. cap. 7. n. 23.* Barbosa *de canonic. dicto cap. 28. n. 24.* & hoc utique in capitulo exempto idem *in dicto cap. 6. Trid. n. 24. Et Ubi n. 26.* quod potest Episcopus visitare capitulum solum ubique adjunctis capitularibus, ut causa retulit resolutum Sellius *in consensu canonic. refut. lib. 3. tit. 16.* Et sic quidem, ut possit sine adjunctis visitare corpus Ecclesiae cathedralis, & sacramentum, reliquias, vestes, ornamenta, ceteraque ad cultum Divinum destinata, cappellas, capellanias, donationes, anniversaria, institutiones, memorias defunctorum; pia opera, vel res, aut bona fabricae Ecclesiae doctor Armendar. *dicto tit. 6. de usurat. allegat. 73. n. 15. in dicto c. 6. Trid. n. 23.* Barbosa *de canonic. dicto c. 28. n. 18. Et in collect. decis. 194. n. 3. Et 4. Et quod sic poterit exigere sine adjunctis rationem administrationis operum piorum ad curam capitulo pertinentium, dummodo non procedat ad privationem, vel alia criminaliter in forma iudicii, refert decisum Aldano *in Compendio Canonici. refut. lib. 3. tit. 3. num. 8.* Barbosa, *collect. decis. 294. num. 9. Et dict. collect. decis. 11. 11. n. 9.* ex Sellio, *supra dicto cap. 31. n. 5.* ex dict. Orislen. *in respons. ad 7.**
- 250 Item etiam poterit Episcopus sine adjunctis procedere ad privationem canonicorum ex causa quod ordinis sui Praebendis unneros oia susceperint, ut resolutum attestantur Nicolaus Garcia, *de benef. p. 3. cap. 2. n. 24.* Ludovic. à Saravia, *de adjunctis q. 18. per tot.* Barbosa, *alleg. 73. n. 12. dict. c. 28. de canon. n. 20.* in Trid. *dict. cap. 6. n. 20.* Et ad subjectionem fructuum, & ad multas ab eo impositas contra canonicos habentes capitulum eo tempore, quo Divina officia celebrari debent, nisi causa aliqua urgent in aliud tempus deferri non possit, sacra Congreg. in dict. Orislen. *in respons. ad 11.* Sellius *dicto cap. 31. n. 8.* Barbosa *dict. decis. col. 11. n. 10.* in Trid. *d. c. 6. n. 45. de canon. dict. c. 18. n. 29. Et dict. c. 31. n. 24.* Aldano attestante *dict. tit. 8. n. 12.* sic fuisse decisum in dict. Orislen. 6. Martii 1632. Nicolaus Garcia *de benef. p. 3. cap. 2. n. 159.* Annendar. *in addit. ad leg. Navarra lib. 2. tit. 23. l. 2. §. 2. de re iudic. canonici. n. 94.*
- 252 Et sic ev. nu. dicendum, quod possit Episcopus ubique praesentia canonicorum adjunctorum procedere contra canonicos qui non resistunt, dum non procedat ad privationem, sed ad penas à sacro Concilio praescriptas sacra Congreg. in dict. Orislen. *in respons. ad 13.* de quomodo. Barbosa *de canonic. dicto c. 28. n. 30. Et dict. col. 11. n. 11.*
- Verum si canonici cathedralis extra Ecclesiam capitulum obtinent beneficia curam animarum habentia, & in exercitio curae deili auctus, dicendum est, ut sine adjunctis possit Episcopus illos punire, cum praevideat qualitas illa officii propter quam canonicus efficitur subditus solum Episcopi, ita ut tunc non uti canonicus, sed ut curam habens animarum, vel ejus administratio- nem, debeat iudicari, Seraphin. *dicto decis. 1058. per totum, et vel si procederetur contra aliquem capitularem, qui per accidentem esset subditus libere, & absolute potestati Episcopi.* Seraphin. *dicto decis. 1055. n. 2.* Lorensius *de benefici. dicto lib. 1. q. 25. n. 61.* Barbosa *de canonic. dicto cap. 28. n. 24. vers. valet idem dicto cap. 6. Trid. n. 20.*
- Alia dicit n. 25. nempe, ut causas pendentes contra capitulares exemptos etiam vicario summo procedente cum adjunctis à Capitulo deputatis, non possit Episcopus ad se advocare, sed bene cum adjunctis, & quod nec possit dari appellatio à vicario ad Archiepiscopum, sed eandem devolvat Papam, restans decisum in causa Archiep. Burgen. à sacra Congregat. 18. Septembris 1627. & o. 28. ex adduct. Orislen. Die 5. Aprilis 1631. inter alia. et ut si iudex secularis volens perquirere, & extrahere delinquentem ex privata Domo canonici, ex turbaritate imploret auxilium Episcopi, non teneatur tunc Episcopus perquirere consilium consensum.
- Pro complemento potius quidem dubitare quoniam procedendo locum debeat habere Episcopus inter adjunctos sive capitulares? Et praemissis quae late dicuntur *in cap. ante praesent. de majorib. Et obed. & de hoc legitime hic inquirunt per verba dicto cap. 6. Trid. sess. 25. de reformatione ibi Episcopus praeterea ubique in honor tributatur, respondet quod cum dignitas Episcopalis sit ex sublimioribus per dicta supra q. 1. Et 2. & ibi in vers. ad quartum, & Episcopus sit primus in Dioecesi, qui in altiori loco sedere debet, & stare cap. Episcopus 17. dist. Cassander, *in catholico gloria mundi, p. 1. considerat. 14. Et sequens. Paul. Tufes, de unitat. lib. 1. cap. 1. cap. 10. n. 13.* Valenzuela, *conf. 184. n. 18. Et 19. num. 2.* & licet ex dictis ratio cap. solum percipiat precedentia inter Episcopos procedere iuxta tempus suae ordinationis, nec id à territorio, sive gradu provinciae, nec Dioecesis, ita ut antiquior in consecratione sit Dioecesis recentior sit, prius concilio subscribitur, & sedet. Cassander, *in catholico gloria mundi p. 3. considerat. 23.* Tiracquist. *de nobilit. cap. n. 52.* Boetius, *de auctoritate consilii à n. 6.2.* Navarr. Jacobus. Zerola, Quarenta, Selva, quos sequitur Barbosa, *in dicto cap. Episcopus num. 1. & Franc. Leo, in thesouro furi Eclesi. cap. 9. num. 4.* Jacob. Valdesius, *cap. de Dignit. Regum Regorumque Hispaniae, cap. 2. num. 5. in fine.* Concilialis Baron. *anno 6. anno Christi 451. Et 465.* sed quia inter Cathedralium Ecclesiam et debetur honor correspondens tantae dignitati ipsius, indeque in choro, capitulo, processibus, atque aliis rebus publicis*

- publicis debet habere primum locum ad ipsius Episcopi arbitrium Paulus Talsus *de viciis*, *dist. lib. 1. cap. 5. n. 24.* Barbosa *in dicto cap. 6. Trid. n. 46.* dict. *verf. Episcopi præterea*. † & sic à fortiori in casu nostro, & ut constat ex littera Trid. *in dicto cap. 6.* & ex adductis in toto hoc *verf.* ad quantam Episcopus, dum cum alijs procedit debet esse primus ante oia in sedendo, & in alijs pertinentibus ad iudicium, pergunt, ut etiam praxis docet.
- 159 Nec obstat dicere prædicta intelligi, si Episcopus fiat in sua Diocesi, tamquam Episcopus, non si ut alia persona particularis, qualem hic videtur exercere, ut contingit in Episcopo Melitensi, qui sedet in concilio post Priorem, vel Magnum Magistrum, Caput *de off. 307. p. 1.* Putius *dec. 104. lib. 3.* quia respondet id inquam procedere quia Episcopus in dicto concilio, non adest tamquam Episcopus sed ut deferens magnam crucem: sic D. Felix Cantelar *in libello de procedenda debita Religiosi Predicatorum, cunctis Magistro Generali q. 1. n. 20.* † Et si Episcopus esset in collegio tamquam collegialis, non deberet procedere antiquioris, sed sedere in loco ad eum spectanti, tamquam collegiato juxta placita que cumulat Barbosa *de canon. cap. 36.* & *in pastorali adeq. 1. n. 5.* & DD. per glossam *verb. Prælati in cap. acclamatione de appal. lib. 6. D. Felix sup. n. 23.* Cipicinus Neapolit. *de off. 27. n. 27.* Aponte *conf. 14. n. 50.* & *64. tom. 1. Mastrelli scilicet de off. 130. n. 2.* 3. & 4. Seraphinus *de off. 716. n. 15.* & 16. Joann Baptista Toro *in compend. de off. Regni Neapol. tom. 2. verbo procedere*, Stephanus Gentian. *discep. surs. tom. 2. cap. 293. n. 38.* Gregor. Lopez *in l. 15. glossa 1. tit. 5. p. 1.* quod sic a tortiori contingit in canonico cathedralis Episcopo nominato alterius Episcopatus, qui nec in choro, capitulo, nec processionibus semper sedet, ac nec in suo antiquiori loco canonicatus, ut praxis omnium Ecclesiarum habet.
- 161 Tamen in casu nostro aliter dici debet; eo quod Episcopus tamquam talis, & proprius ejusdem Episcopatus cum suis canonicis adjuctis ad iudicandum de suis Præbendis delinquentibus cooptatur, & patet, quia si Episcopus fiat, ut alii in sua Diocesi, semper precedit canonicis; imo est intra Ecclesiam, ut Episcopus, & ut canonicus in sinu, qui tunc, etsi solum tamquam canonicus assistent, debet sedere in primo loco.
- 162 Ut contingit in Episcopo Auliticeis, qui est etiam canonicus illius Ecclesie, quem vidi ult. quando sedere in capitulo, & in loco sublimiori. Quod verum est, oia aliter se haberet privilegium, vel conventio, ut de dicto Episcopo Meliten. dictum est modo dicto.
- 163 Quod si secundo ordinatus, & consecratus in Episcopum sit potioris Dignitatis, ut est Cardinalis Episcopus, Patriarcha, vel Primas respectu Archiepiscopi, & Archiepiscopi inter Episcopos juxta horum Dignitatem distinctionem quæ ligillatim posui in d. q. 1. hic per totum: tunc quidem Episcopus, etsi antiquior in ordine, statet, atque sedet post illas Dignitates, qui ejus præcedentia solum procedit in cæteris ejusdem, vel inferioris ordinis, ut dictum est: etenim ut ait glossa *in dicto cap. Episcopi. 17.* dist. ille gradus cæteros antecedit, quem labor prolixior, & stipendia longiora fecerunt antequam videndus Felin. *in Rob. de majorit. n. 2.* Seraphin. *de off. 1223.*
- Mastrelli *dict. de off. 130. n. 13.* de iura *dist. 101. n. 5.* & alii.
- Ad quantum questionis partem, an officium canonicorum debet per ipsos adimpleri, non querit per substitutum; Quia jam late in *cap. hoc ex n. 1.* dictum est, & in quo principis canonici canonicorum officium, nempe assistendo Episcopo celebranti, coque assistendo & in psallendo in choro juxta ibi dicta, & hanc per ip. cætera corda esse potest. Ideo breviter ad dubium, respondens respondeo ut canonicus debent sive re per se, & non per substitutum, ita ut uti factum sit aliquod statutum, non exeat consensus, etiam immemorialis, quod canonici possint interservire per substitutos, vel alternatim unus pro alio, ejus ratio habendo non sit ita Nicolaus Garcia *de benef. p. 3. cap. 2. n. 498.* & 503. Rota *de off. 659. p. 4. dist. 1.* Zerola *in præsi Episcopi. p. 2. verbo canonici n. 5.* Seraphin. *de off. 1256. n. 4.* Clarin. *contra- vers. for. lib. 1. cap. 38. n. 30.*
- Et ita occupatum caveatur expresse in Trid. *sess. 24. de reform. cap. 12.* *verf. omnes*, ibi omnes veri Divini per se, & non per substitutos compellantur obire officia, & Episcopo celebranti, aut alia Pontificalia exercenti, assistere, & interservire, atque in choro ad psallendum assignari, & canticis Dei novum revocant, distincti, devoteque laudare, & quod canonici Episcopatum collegiatum per se, & non per substitutos interservire debeant, & Divina obire munia post dict. Trid. *verf. omnes*, docet D. Seraphin. Clarin. *n. 29.* & dist. Rota *de ver. supra p. 4. n. 3.* Barbosa Lat. *in dicto Trid. decreto, & de canon. cap. 31. ex n. 1.* & declarat sac. congreg. in una Egatione. 23. Novemb. 1602. quantum censuit canonicos teneri per seipsos, & non per substitutos sive muniti satisfacere, nisi legitime sint impediti: & in alia Notitanea. 15. Aprilis 1606.
- Quare si Dignitates, canonici, vel Presbiterii, præsertim cathedralibus, si per se ipsos munera eis incumbenda adimplere non possint; quæ legitimo impedimento detrahant, tunc debentur alios ejusdem gradus, & ordinis deputare; quia etsi cogendi sint canonici, ac dicti Præbendati ad personaliter canendum missam in sua Diebus, quibus ex instituto, & legitima consuetudine illas Ecclesie, debent juxta declar. Tol. quam refert Nicolaus Garcia *de benef. dicta 3. p. cap. 2. n. 145.* Barbosa *dicto cap. 31. n. 5.* videndus etiam ibi *n. 4. verf. circa*. Tamen tamen usu immemoriali, ut quis deserviat in missa canendi per alium sui simile, non esse improbabile dicit, ut canonicus non teneatur per se celebrare, sed possit per substitutum legitimare per illa, quæ late tradit Stephanus Gentianus *discep. surs. cap. 300. d. n. 1.* *tom. 4.* quod necessario criti intelligendum, existente iusta causa absencie, vel impedimenti, de quo late videndi sunt perier. prius Lambert. *de iure patronat. lib. 2. cap. 1. q. 7. princ. tra. 28. n. 2.* 3. & 4. & art. 30. n. 25. 5. sit *ipsum conclusio*, *verf. omnia secundo*, Gutierrez *conf. 1. n. 11. verf. & prædicta Garcia supra n. 576. 498.* & 504. cum aliis, & Accor. Clarin. *sup. dist. lib. 1. cæter. cap. 38. n. 28.* & Latini *cap. 34. d. 99.* Barbosa *dicto cap. 31.* explicans in hunc modum adducit declar. iocanon. cuncti. Rituum, quam refert ex Garcia *dicta n. 5.* & aliam Rit. congreg. ad supplicationem Ecclesie Abulen. sub die 18. maii 1602. ibi *6. ad litteram* referens, & Garcia *dicto tom. 496.* ubi testatur se vidisse authenticam, vidi

quidem plures sic pœdicari in Ecclesia Vallisole-  
tana, ut quando aliquis illi obsecra huius, sive Di-  
gnitas, aut canonicus antiquior, quibus aliquid  
missa per annum incumbere solent, & in choro  
capitulare aliquando aliis canonicis commendarent  
dicendas sine contrahitione ultra capituli, præ-  
cipue in diebus festis; in solemnibus quidem  
quique curobas; nisi impeditus, aut infirmus  
per se officaret.

- 167 Hic sileat adijcere D. D. occasione d. d. ver-  
f. Trid. supra cap. 12. quæ servitium debeant præ-  
stare, qui Dignitatem cum canonicatibus, aut por-  
tione obtinent simul, & quando utriusque præ-  
bende, & canonicatus servit, de quo idem Gar-  
cia d. d. cap. 2. n. 503. Et 504. Barboza d. d. cap.  
3. n. 78. Et 9. referent ad longum duos Rit. de-  
clarationes sacre congreg. per litteras 27. Julii 1587.  
aliam in non catalogat. 19. Julii 1595. & aliam  
sacre congreg. concil. quatuor, etiam ad litteram  
Garcia supra d. d. cap. 2. n. 506. & aliam 508.  
509. & 510. in una Burgen. ferretil. Decret. 13.  
Junii 1594. coram Litta, idem Barboza ad litteram  
etiam cap. 3. n. 9. resolve 35. d. d. n. 7. Et 9. quod  
sic obtinentes teneantur ministrare benedictionem  
inferre per se ipsos, vel servitium eodem tempore  
concurrant, vel nisi portio una sit Dignitati  
perpetua, & æternæ, & per viam interpretationis;  
quia tunc non tenentur servire tanquam por-  
tionarius.

- 168 Sed quia non valet hoc ad dubium, de quo  
inquirimus, puto illud consilium cum lo-  
quimur non v. g. concupit, ut canonicus ex in-  
finito præbende obsequio sit celebrare per se,  
vel per alium tunc quid sit, & si hoc de in ut  
imponi non, quo minus valeat per se celebrare,  
teneatur alibi minas per alium adimplere: ita  
Barboza de præbende d. d. cap. 24. p. 2. n.  
moral. p. 1. lib. 10. cap. 24. p. 7. verbi respondet. f.  
169 28. Novem. in non. cap. 23. n. 154. Aror. hylis.  
Ob idque ut valio non admittit canonici ad im-  
plere onus sub injunctum ministerium decanatum  
sum, licet infirmus sit, vel ex velle causâ ab eis,  
soli statim caveri, ut per se, vel per alium sur-  
sumque hanc oneri se officia; & hoc in casu, ut  
adducit, Carolus d. d. cap. 38. Et 34. Azor, Gar-  
cia, Gutierrez, Lamb. & Barboza de canonici d. d.  
cap. 31. n. 4. in fine, docet non præstare libera  
electio illi canonico (si fieri solet, ac præstetur)  
sed analogicè, ut ita deum canonicus possit  
per alium satisfactorie quæ ministerium, live solem-  
nium, si iusto aliquo impedimento fuerit detin-  
tus, vel infirmitatis, vel absentis, ne ipse va-  
leat physicè per se adimplere, cum iustum sit, ut  
per se ipsum serviat, si impeditus non sit, utrum  
sic pœdicetur?

- 170 Ad ultimam questionem an canonicus  
cogi possit ad cantandum evangelium, seu episto-  
lam, si illic canonicus, aut Portionarius celebret?  
Et respondeo hic quæ adduxi in hoc questione  
de differentia Canonicorum, & Portionariorum,  
& quando isti dicantur, etiam de capitulo  
breviter respondit, quod licet possit cogi  
Canonici, Diaconi, & subdiaconi epistolam, &  
evangelium eadem in quibusdam celebrantibus  
solummodo, etiam celebra ut Episcopo, non ob-  
stare quovisque præterea, vel consuetudine in  
comitatum, ut patet decretum à sacra congreg. Ri-  
tum in Januaria 29. Decembris 1602. quoniam adducit

- 171 Silesius in selectis canonici. cap. 3. n. 60. f. Tamen  
in præposito nostro dubium resolvendum est, ut sa-

canonici non fiat cogendi ad cantandum epistolam,  
vel evangelium, quando alius canonicus, seu di-  
gnitas celebrat, nisi quando Pœbende fuerit dislin-  
ctæ ita sacra congreg. Rit. in Tarentina Crystalinum  
3. Septembris 1605. quam refert Ald. n. de ques-  
tione canonici. verbi. n. 21. n. 11. f. Nec isem-  
tebuntur, aut poterunt cogi ministrare in officio  
Diaconi, vel subdiaconi mandantur, & Portio-  
nariis, ne illis inferioribus Presbyteris celebran-  
tibus, non obstantibus consuetudinibus, iuxta tres declar-  
at sacre congreg. Rit. quas refert Silesius supra d. d.  
cap. 3. n. 5. unam Hispanen. 1. Junii 1601. aliam  
Gaditanen. 23. Novembris 1602. & tertiam Materna-  
nem. 5. Julii 1614. f. Et ratio, quidem est, quia  
canonici, & Dignitates, qui habent annexam  
Præbendam, etiam cum vere cantandi episto-  
lam, live evangelium, non teneantur ministrare in-  
ferius, ut refert declaratum idem Silesius d. d. cap. 3.  
n. 61. a sacra congreg. Rit. in Salamanca 10. Ju-  
lii 1604. f. Non enim canonici suppleant vacantes  
Deputatum, ut idem Silesius refert declaratum  
d. d. cap. 3. n. 28. a sacra congreg. Rit. in Malacitanen.  
3. Junii 1617. Barboza in consuet. d. d. cap. 92. n.  
15. ad 19. idem in Bullario, verbi canonici in  
Ecclesia 12. verbi canonici Diaconi cum duobus so-  
cietatibus.

Sunt inquam Portionarii, ut jam supra dixi de-  
fici ultimi gradus collegiarum, & cathedralium,  
nisi constituantur ad centum, & multos seorsum  
qui ultimi erunt, & Portionarii penultimi: sic  
Michael Ferrus de præcedent. cap. 36. n. 1. qui alia  
de illis dicit.

Pro complemento addes, quod canonicus ad-  
ministratore, fabricæ deputatus, teneatur Ecclesiam  
inferre, sicut omnes alii canonici: sic ut alias ve-  
niat multandos in distributionem amissionis, sa-  
cra congreg. Rit. in Egrum. 23. Novembris 1602.  
Barboza in Bullario sacra verbi canonici ad mini-  
strandum, & in d. d. collect. 92. n. 24. Aldan ex  
dict. declarat. congreg. d. d. cap. 21. n. 17. lib. 3. ca-  
non. refert.

Ultimo addo dicendum, quod, sileat Punctores  
chori quatuor nominari à capitulo canonicorum,  
quorum officium ut est prælitum à quolibet fidelitatis  
juramento, de fideliter suo munere adimplendo  
pactis preposita, si in officio fideles non erunt, sic  
ut possit Episcopus cogere canonicos ad præsti-  
endum Juramentum de fideliter punctando in choro,  
sicut censum sacra congreg. concilii 17. Martii  
1619. Tufcus de v. f. d. lib. 1. cap. 15. n. 19. f.  
debetque quilibet ex punctuarius ostendere librum  
puncti Episcopo, quoties ei videbitur, ut dicunt  
Vigninus de officio Episcopi cap. 19. §. 1. n. 7.  
Barboza de canonici. Et Dignitatibus cap. 34. n. 18.  
ad 21. qui ex Felino in cap. ad authenticam 16. de  
prescript. Ancharan. cons. 54. n. 5. Rota dec. 616.  
circa medium p. 2. revolet. & in Elmen. distribut.  
25. Junii 1629. coram R. P. D. Durand. in li-  
bris capituli canoniceorum intercessionem stan-  
dum esse, quod huiusmodi libri eo fortius pro  
ipso capitulo, idem facient, si fuerint teni,  
& cogiti per feceratium capituli, qui fuerit No-  
tarius ex Rota Bugna. expensarum 31. Januarii  
1625. coram Reverend. P. dom. Melisso in Bul-  
lario verbi canonici, & verbo Episcopi, & in col-  
lect. dec. sub eisdem verbis, tangit alia Barboza  
conducibilia.

## AD TEXT. IN CAP. I. DE

officio Archipresbyteri  
hoc titulo.

## PRÆMISSUM.

1. **Q**UA textus ille satis intelligitur per dicta supra in Rub. hoc tit. Et in Rub. Et in c. 1. de officio Archidiaconi, Ubi inquitur antecellat Archipresbyter Archidiacono & quare de Jure Archidiaconus ei superior sit intellectu verborum hic: Archipresbyter sciat se subd. Et subesse Archidiacono Et c. & querimus ad vers. ibi: † Et quod specialiter ad cuius pertinet ministerium super cunctis Presbyteris in ordine Presbyterali posuit curam agere universum Et c. applicabis plura, quæ dixi hic ex quest. 1. 2. 3. Et 4. ubi expendi de sacerdotibus, qui subesse Archipresbytero in cathedralibus. † Et de aliis ad officium Archipresbyteri spectantibus per verba in textu nostro ibi, † & quibus in Ecclesia stare, Et in Episcopi sui absentia ad vocem eius nullam solennia celebret, Et c. illam dicit, aut cui iure innoxerit: applicabis quæ dicta sunt in Rub. & quæ dicuntur ap. cap. 2. Et 3. hoc tit.

## AD TEXT. IN CAP. II.

& III. Ministerium  
hoc titulo.

## PRÆMISSUM.

## SUMMARIUM.

1. Sacerdotes cardinales sunt qui cum Episcopo ministrant in cathedrali, id est canonici, n. 2. 3. & 4.
2. Cardinales sacerdotes dicuntur tanquam principales id est canonici Diaconi, qui sunt sacra aliorum cardinalium Romanæ Ecclesiæ, n. 4.
3. Cap. pastoralis 42. q. 1.
4. Parochus in studio suadet ex verbis huius textus.

1. **T**EXTUS hic etiam per dicta supra in principio Rubricæ, expenditur, ut nonnulla dicta sunt de officio Archipresbyteri. Sed quia textus, nec glossa aperte declarat qui sint sacerdotes Cardinales, quibus preest Archipresbyter, de quibus loquitur Pontifex Lex ibi ut diligenti cura provideat ministerium sacerdotum cardinalium, qui solenne debeat agere officium Et c. & ibi provideat etiam Archipresbyter utrum sacerdotum cardinalium Et c. ideo etiam glossa refert prædicta verba ad sacerdotes principales seu cardinales, nun explicando quinam illi sint. † Et rejectis quæ late scribit Quirana Duennas Ecclesiæ lib. 4. ex n. 42. videtur cum Duareno de sac. Ecclesiæ ministerium lib. 1. cap. 8. Et cap. 13. Et Barbosa de

canonicis Et Dicitur. cap. 6. n. 14. Et le jure Ecclesiæ cap. 25. p. 1 a. 14. per eundem verba, inter quos in quibus ibi Pontificem de canonicis Ecclesiæ cathedralis, qui cum Episcopo non Divinum faciunt, atque unum corpus constituant.

Et eo magis procedere dicunt, quia in hunc sensum d'centur cardinales sic tot res tanquam principes, quia textus hic agit de illis, qui per singulas horas solenniter agere debent officium per totum anni cursum, quod canonici cathedralem locumbit, ac de his magis videri textum hoc loqui relatum à Quirana Duennas in c. fraternitatem 71. dist. ibi Ecclesiæ tuæ Deo proprio constituitur cardinales & declarant Barbosa ubi proxima d. n. 14. in fine, dicit ut Gregorius ibi quatenus Fortunato Episcopo Neapolitano scribens lib. 6. epistola 11. seu cap. 111. ut Apollonia per missionem unius Ecclesiæ clerici valeat ordinari, non quidem referri ad Parochos, sed verba ibi, et Gratianum Ecclesiæ Romanæ Diaconum concederem tuæ Ecclesiæ Cardinalem, & ibi habetur licentiam Diaconum illius, nostra interveniente auctoritate, Ecclesiæ tuæ Deo proprio constituitur cardinales, ad Parochos non applicari, sed ad canonicos. Quare de officio canonorum intra Ecclesiæ, in canonicos, & ministrando, etiam proprio Episcopo, hic possumus opportune agere, ac quia plene sub nostra Rub. dictum est q. 3. Et 4. n. 1. inde est, ut non amplius de hoc puncto agamus, † Et licet licet videtur obfistat textus in cap. Pastoralis 42. q. 1. ubi subleventur cardinales sacerdotes tempore hostilitatis, loco Episcopos, qui curam universum regat & sic magis ad Parochos textum nostrum applicari, sed Abbas hoc sub n. 1. vers. glossa querit qui sint Cardinales Belarmina vers. primo querit, potius videtur nuncupari est, ut verba nostra intelligatur de canonicis, qui nunc debent esse Diaconi, sicut & in universis Ecclesiis cardinales, & quod illi, & Hostiensis non ut quod sunt simile more in portulato Domino, & honore, niterent etiam in monachis Ecclesiis summos cardinales.

Idem etiam quia Archipresbyter debet curare, & ut prædicti sacerdotes cardinales obtemperant præceptis sui Episcopi, & eo aliquando cedant, aut severitate torpeant, ideo applicabis quæ lib. infra de officio Iudicis ordinarii, aliquid dicta supra q. 2. in Rub. vers. ad quartum, & quæ dico infra de vita, Et honest. clericorum in cap. cum non ab huiusmodi to. cap. cum decorem. 12. cap. ut clericorum 14. cap. & caput 15. cap. clerici officia 15. Et cap. fin.

Et quia per vers. si Episcopo defuerit (exceptis his, quæ prohibita sunt) Archipresbyter provideat curam, quæ in sacerdotum ministerium perfici debeat, santes benedicere, infirmum alio perungere, presentem infirmum (consulto Episcopo) reconciliare, presentem canonicis alio sacerdotibus inungere ideo per hæc verba de officio curam, sive Parochi, quod Archipresbytero, aliave Presbyteri Parochus pertinet, agi valet, de quo ex q. 1. hic.

Et ibi in versis prædictis festivitatem, aut ad sui Iussione, cui committitur peragat Et c. ibi repetes quæ jam sub Rub. dixi circa obligationem celebrandi per se, ac possessionem nominandi eos, qui catechant, eo in p. h. 10.

QUEST.



tes eligi ex numero Diaconorum, quando Presbende sunt distincte, refert declaratum idem Barbosa, de Canonici dicto cap. 34. n. 7. ex Sacra Congreg. Rituum in Nolana 13. Maji 1603. & insuper, ut convenit dictorum canonicorum assensu Episcopo semper, siue celebret, siue Divinis officijs assistet, refert idem dicto cap. 34. n. 6. ex decretis. Grannaten. 10. Maji 1608. maxime quando est paratus, ut in Leonen. 28. Augusti 1602. intelligens hinc tantummodo de Episcopo ordinario, ut in alia Celsar Augustina 9. Maji 1606:

- 40 Unde si dubitaretur, an Episcopo interveniente missa, & vespers assistere debeat pro Presbytero assistente una ex Dignitatibus, an vero canonicus primus post Dignitates? Respondetur ex verb. Sacr. Rituum Congreg. ad petitionem Monopolitane Ecclesiae 15. Decemb. 1632. in verbis sequentibus, *aut Presbende sunt distincte in Presbyterales, & Diaconales, & tunc Episcopo solemniter celebranti assistere debere pro Presbytero assistente Digniores de capitulo quocunque nominis nuncupentur, dummodo sit in sacramento constitutus, Episcopo vero non celebranti, sed Divinis tantum praesentis pro Presbytero assistente intervenire debere digniores canonicam post Dignitates, aut Presbende non sunt distincte in Presbyterales, & Diaconales, & tunc Episcopo, siue solemniter celebret, siue Divinis tantum praesens sit pro Presbytero assistente in servare debere Dignitatem de capitulo juxta dispositionem caeremonialis lib. 1. cap. 7. & 8. refert Barbosa dicto cap. 34. n. 5. Notandum vero est, quod canonici Diaconi non debent hinc inde assistere Episcopo, dum in accedit, nisi quando est paratus cum Myrra, & pluviali, ut jam dixi, & patet ex Sacra Congreg. Rituum in Aulina 3. Augusti 1602. de qua Sclerus dicto cap. 3. n. 133. Barbosa in dicta decis. 100. n. 9. in Bullario supr. verb. *canonici Diaconi*. Dicentes quod dicti canonici debent assistere Episcopo, quando facti ordinationem, tamen si facit cum missa solenni, quam si faciat cum missa privata ex Sacra Congreg. Rituum in dicta Plurim. 19. Maji 1607. in 2. dubio.*

- 42 Secundo quod canonici qui assistunt Episcopo cum eappa non tenentur ei ponere, & deponere Birretum, sicut tenentur ei ponere, & deponere Myrram; in Sacra Rit. Congregatio in Bionen. 21. Augusti 1604. idem Barbosa in dicto Bullario verbo *canonici*, qui assistunt Episcopo, & in dict. collect. 100. n. 8. & in dict. coll. de canonicis cap. 33. n. 27. & in dicta decis. 100. n. 16. & in dicto Bullario in penult. addit ex sacra Congreg. Rituum in Isarnien. 31. Augusti 1632. quod canonici, & Dignitates assistentes Episcopo non tenentur illi caput regere, & detegere, quando assistit Divinis cum eappa & Birreto.

Et his, & alijs, quae hic innest valent congruere à Barbosa in dicto cap. 33. de canon. in dicta decis. 100. & in collect. 47. verbo *assistere*, & in dicto Bullario in dicto verb. & in verbo *canonici assistentes Episcopo*, patet, ut non conveniat, quod Episcopus in vespers decantandis per aliquam ex dignitatibus cathedralis, stante penuria sacerdotum, administret pro assistentibus cum pluviali ut clericos in minoribus constitutos, etiam in solemnioribus festivitatibus, ut habetur decretum in sacra Congreg. Rituum in casertan. 18. Septemb. 1632. Barbosa de canonicis dicto cap. 33. sub dicto num. 7.

Et confirmatur, quin si Episcopus solemniter celebrat in collegiata, tunc canonici cathedralis, debent ei assistere; sic ut praescribitur in eodem re. canonicis ipsius collegiatae, ut patet ex sacra Congreg. Bononien. 10. Aprilis 1602. & 10. Maji 1608. & in Brundusina 15. Julij 1617. ut referant Sclerus in selectis canon. dicto cap. 3. n. 128. Barbosa in dicto collect. 100. n. 4. in Bullario supra. 45 Nam canonici cathedralis in omnibus functionibus praesententur tantum canonicis collegiatae, non obstantes consuetudine in contrarium, sacra Congreg. Rituum in Tuscan. 19. Augusti 1613. & in processibus facta Congreg. Rituum in Ripana 30. Julij 1616. qui & praecedent canonici collegiatae etiam in associandis funibus de functionum propriis ipsius collegiatae Parochiae, sacra Rit. Congreg. in Praenestinae caverum 1618. & in omnibus actibus, & functionibus, etiam in propria collegiata exercendis, sacra Congreg. Rit. in foudan. 10. Octob. 1597. Barbosa in Bullario, verb. *canonici cathedralis* ex n. 1. ad 4. & in collect. decis. 90. & 91. & alibi.

Jam ergo alijs omisis, quae ex dictis possunt inferri, dico quod etiam caeremoniale Romanum sit observandum circa assistentiam per canonicos, Dignitates, & Portionarios Episcopo faciendam, ut dictum est; tamen si addit aliqua laudabilis consuetudo immutans aliquid si commemorialis est, & debet observari, ut contingit in Salmantina 16. Julij 1605. quia caeremoniale non tollit immemorales consuetudines, sed abusus, ut in Salmantina 10. Januarij 1604. Mantuana 19. Junij ejusdem anni. Brundusina 7. Septembr. 1611. Tornacen. 23. Januarij 1612. foribilen. 4. Aprilis 1615. Hildemarina 30. Januarij 1616. sit Barbosa dicto cap. 33. de canonicis, & Dignitatibus n. 24. asserens hoc procedere in omnibus Regnis, & locis totius christianitatis, ut fuit dictum in alia Elborensi. 9. Junij 1607.

Et sic contra erit servanda consuetudo, ut 47 Dignitates, & canonici, Myrram gramale, & Thuribulum, ac similia ministrent Episcopo ex sacra Congreg. Rituum Lemacen. 5. Julij 1603. ubi etiam fuit resolutum servari debere consuetudinem, ut Dignitas, seu canonicus gesserit Baculum Pastoralis ante Episcopum in quibusdam diebus festivis.

Et quia abusus foret esse, quod Episcopo solemniter celebranti, ac in processibus, tam omnes quidem Dignitates, quam canonici, Presbyteri, Diaconi, & subdiaconi indigerent pluvialibus; tamen ut esset cum differentia, sicut hodierna praxis cathedralium demonstrat recte fieri. Congreg. Rituum in Neapoli. 25. Martij 1602. & in Placentina 19. Maji 1607. declaratum fuit, ut Dignitates pluvialibus, canonici, Presbyteri planis, Diaconi, & subdiaconi Dalmaticis, & Tunicellis uti deberent refert Barbosa de canon. dicto cap. 33. num. 28.

Sed pro complemento notandum est etiam, quod canonici, & Dignitates non tenentur ad benedictionem Episcopi genuflectere, sed tantum caput inclinare, nec debant genuflectere, quando Episcopum celebrantem vultificant, sacra Congreg. in Ofcen. 4. Maji 1613. nec assistentes, vel aliquo modo Episcopo celebranti intervenientes, tenebantur genuflectere; sacra Congreg. Rituum in Monopolit. 15. Decemb. 1632. Barbosa de canonicis dicto cap. 33. n. 29. & 30. in Bullario de verb. *canonici assistentes* n. 50.

Item

# De Offic. Archipresbyt. Quæst. IV. 489

50 Item etiam notandum est ex declarat. Rit. Congreg. in una Maerlaten. 28. Septemb. 1630. quod in missa solemni ante Episcopum ad *Hymnum Anglicanum credo, sanctus &c.* Dignitates, & canonici tantum, & non alij etiam vicarius generalis, debent facere circulum, & ex alia Sacra Congreg. Rituum in casiano. 5. Martii 1633. quas refert Barbosa de *canonic. dicto cap. 33. n. 25.* quod canonici ad chorum obligati semper interesse eum capta missis decantandis, tenetur facere circulum juxta dispositionem caeremonialis Episcoporum.

51 Et quod Episcopo assistentes Diaconi, & subdiaconi, omnibus illis præferuntur Sellius in *se. lectis canon. cap. 28. n. 3.* adducens Sac. Congreg. Rit. in Caputaquen. 18. Mai 1602. quia 2. ¶ ex alia Patavina 12. Martii 1602. dicit, quod assistentes Episcopo debent incensari post Episcopum ante Magistratum, etiam si sit de majoribus; & quod assistens, sive Dignitas, sive Presbyter; licet non sit prima Dignitas, turisandus sit ante Archidiaconum Tunicella parum loco Diaconi assistentis, licet Archidiaconus sit prima Dignitas; dicit Alden. in *consuet. consue. resol. lib. 2. tit. 22. n. 2.* citans aliam facie Congreg. Rituum de *rituum. n. 4.* Quare bene idem Sellius *dicto cap. 28. n. 6.* ex sacra Congreg. Rit. in crem. 28. Septemb. 1602. & in Holana 23. Mai 1603. & in *Recheren. 19. Junii* dixit assistentes minus dignos ratione assistentium Thuniciari, & accipere pacem ante Dignitates; alia plura congerunt idem Sellius, & Alden. supra, atque Barbosa in *dict. collect. decis. 45. verb. assistentes, & in Bullario* eodem verbo, & in jam relatis locis ejusdem.

52 R. in Caputaquen. 18. Mai 1602. quia 2. ¶ ex alia Patavina 12. Martii 1602. dicit, quod assistentes Episcopo debent incensari post Episcopum ante Magistratum, etiam si sit de majoribus; & quod assistens, sive Dignitas, sive Presbyter; licet non sit prima Dignitas, turisandus sit ante Archidiaconum Tunicella parum loco Diaconi assistentis, licet Archidiaconus sit prima Dignitas; dicit Alden. in *consuet. consue. resol. lib. 2. tit. 22. n. 2.* citans aliam facie Congreg. Rituum de *rituum. n. 4.* Quare bene idem Sellius *dicto cap. 28. n. 6.* ex sacra Congreg. Rit. in crem. 28. Septemb. 1602. & in Holana 23. Mai 1603. & in *Recheren. 19. Junii* dixit assistentes minus dignos ratione assistentium Thuniciari, & accipere pacem ante Dignitates; alia plura congerunt idem Sellius, & Alden. supra, atque Barbosa in *dict. collect. decis. 45. verb. assistentes, & in Bullario* eodem verbo, & in jam relatis locis ejusdem.

53 Ad tertiam questionis partem, quale officium debeant intra Ecclesiam, vel extra illam præstare canonici coadjutores? Et supposito, quod Coadjutorie in Dignitatibus, ac Portionibus Ecclesiarum cathedralium, & collegiarum permittuntur à tempore Sixti V. à solo scilicet Papa, propter infirmitatem, vel propter senectutem, ut docent Parisius, de *resignat. lib. 6. q. 5. n. 15.* & lib. 7. q. 20. n. 14. Gonzalez in *reg. 8. cancellaria. glossa 2. §. 9. n. 91.* Campanil. in *divers. juris canon. Rub. 7. cap. 6. n. 105.* in fine, Monete de *diribut. quotid. p. 2. q. 1. n. 33.* & ante illos Nicolaus Garcia cum multis de *benefic. p. 4. cap. 5. §. 1. n. 19.* Verillus de *cif. 130. n. 1. §. 2.* Roccus *collect. decis. p. 6. collect. 2218.* in princip. *collect. 2425.* in princip. ¶ Explicantes quod & quando sit vincenda causa infirmitatis, senectutis, aut ingravescens ætatis, Barbosa in *Trid. sess. 25. de form. cap. 8. verb. in coadjutoria*, quo, etiam illustratur, ac coadjutorie admitterentur perpetuæ, & inrevocabiles cum futura successione; tamen jam in praxi aliter observari quotidie visum est, idem Barbosa de *canonic. late c. 29. in princip. 174.* verbo *Coadjutor Dignitatis, vel canonici, & in Bullario*, super eodem verbo.

54 Ad tertiam questionis partem, quale officium debeant intra Ecclesiam, vel extra illam præstare canonici coadjutores? Et supposito, quod Coadjutorie in Dignitatibus, ac Portionibus Ecclesiarum cathedralium, & collegiarum permittuntur à tempore Sixti V. à solo scilicet Papa, propter infirmitatem, vel propter senectutem, ut docent Parisius, de *resignat. lib. 6. q. 5. n. 15.* & lib. 7. q. 20. n. 14. Gonzalez in *reg. 8. cancellaria. glossa 2. §. 9. n. 91.* Campanil. in *divers. juris canon. Rub. 7. cap. 6. n. 105.* in fine, Monete de *diribut. quotid. p. 2. q. 1. n. 33.* & ante illos Nicolaus Garcia cum multis de *benefic. p. 4. cap. 5. §. 1. n. 19.* Verillus de *cif. 130. n. 1. §. 2.* Roccus *collect. decis. p. 6. collect. 2218.* in princip. *collect. 2425.* in princip. ¶ Explicantes quod & quando sit vincenda causa infirmitatis, senectutis, aut ingravescens ætatis, Barbosa in *Trid. sess. 25. de form. cap. 8. verb. in coadjutoria*, quo, etiam illustratur, ac coadjutorie admitterentur perpetuæ, & inrevocabiles cum futura successione; tamen jam in praxi aliter observari quotidie visum est, idem Barbosa de *canonic. late c. 29. in princip. 174.* verbo *Coadjutor Dignitatis, vel canonici, & in Bullario*, super eodem verbo.

55 Et supposito etiam, quod coadjutor canonici cum futura successione, veniat canonicus factus, ut tradunt Gonzalez *dicta glossa §. 2. n. 170.* Moneta de *optione canonice. q. 8. n. 143.* Ludovicus à Seravia de *jurisdic. adjunctionem q. 29. n. 33.* Rota *decif. 410. n. 6.* in princip. p. 2. *recant. alias in paginam. ubi n. 7.* respondet ad verba litterarum coadjutorie, per que videtur apparere, quod coadjutor statim ab ipsa concessione efficitur vere, & non sicut canonici Lotterius de *re benefic.*

56 Et supposito etiam, quod coadjutor canonici cum futura successione, veniat canonicus factus, ut tradunt Gonzalez *dicta glossa §. 2. n. 170.* Moneta de *optione canonice. q. 8. n. 143.* Ludovicus à Seravia de *jurisdic. adjunctionem q. 29. n. 33.* Rota *decif. 410. n. 6.* in princip. p. 2. *recant. alias in paginam. ubi n. 7.* respondet ad verba litterarum coadjutorie, per que videtur apparere, quod coadjutor statim ab ipsa concessione efficitur vere, & non sicut canonici Lotterius de *re benefic.*

*canonic. lib. 2. q. 2. n. 11.* nam si proprie canonice dilectetur, veniet, quod possessio prima illi data, vivente proprietario coadjutor sufficeret, nec esset necessaria alia secunda post mortem coadjuti, quod non observatur, siquidem post mortem sui coadjuti, eget alia nova possessione, ut declaravit sacra Congreg. Rit. in Patavina. 30. Januarii 1619. & 30. Junii 1616. Rota *decif. 637. n. 4. p. 1. recant. Lotter. de re benefic. lib. 2. q. 25. n. 32.* quia cum vere caret titulo, non potius sibi possidere, non enim vere capit possessionem, nisi post cessationem coadjutorie. Rota *decif. 456. n. 6. p. 1. recant. Ludovicus à Seravia q. 29. n. 51.* & potest expresse ex illa declarari. Ferulani. 21. Martii 1609. relata à Rota in *decif. 410. n. 5.* in fine p. 2. *recant. alias in paginam.* Forin. sequentibus verbis, quod coadjutor debet habere locum capta possessione post mortem coadjuti, & non locum capta possessione jubente coadjuto, & in aliis Bergomen. 7. Augusti 1627. Ubi censuit possessionem ab obitu coadjuti numerandum esse, quoniam prior possessio accedere ad annos 20. Aldanus, in *consuetudine canonice. resol. lib. 3. tit. 17. n. 9.* Barbosa, in *Bullario, & in dicta collect. decis. 175. n. 4. §. 7.* idem de *jure Ecclesie. lib. 3. cap. 10. annu. 64. ex Sacra Congreg. in Bergomen. 7. Augusti 1627.* & n. 6. tunc superveniente vero titulo canonice post obitum coadjuti, censetur sibi mutasse causam possessionis, ut dicit Sacra congregatio colimbren. Septemb. 1606. in primo dubio.

57 Illa vero prima possessio deservit ad hoc, ut si contingat, quod ipse coadjutor non accipiat secundum titulum possessionem, sufficit ut verus canonicus, si per annum, triennium, aut decennium possideret continuè, sacra Rit. congreg. colimbren. 16. Decemb. 1606. in 3. dubio, Barbosa *dicta collect. 135. n. 10.* idem in *Bullario dicto*, verbo, & de *canonicis cap. 29. n. 43.* cum Garcia, & Gonzalez, qui addit in *dicta decis. n. 7.* in fine, & Aldan. *dicto tit. 18. n. 12.* ex *sacra Congreg. Veracell. 22. Mai 1612.* quod si coadjutor suscepit possessionem canonicatus, vivente coadjuto, ex tunc pro tempore, quando veniret casus elevationis coadjutorie, non indigeret nova possessione.

58 Sed licet sic recepti coadjutores, non videantur proprie canonici dicendum, tamen etiam, quod coadjutor absente coadjuto, exercet omnes actus, functiones, & jurisdictiones quos quocumque jure, sive ordinario, sive devoluto faciat coadjutos, si præsens esset, sacra Congreg. Rit. in Paduensi 15. Februarii 1615. & in Naritonensi. 22. Octob. 1619. Aldan. *dicto tit. 18. n. 7.* qui debet eis facere in novissimo loco post omnes canonicos, veluti cingere lectiones prænotare antiphonas, ut censuit sacra congregat. *dict. colimbren. 16. Septemb. 1606.* in 4. dubio, & in Patavina. 3. Decemb. 1616. Brudiceni. 18. Martii 1617. Vincen. 18. Augusti 1618. Cassanen. 15. Julii 1617. & 10. Decemb. 1619. B. *ibid. dict. c. 29. de canonic. n. 24.* *lib. 3. de jure Ecclesie. d. c. 10. §. n. 66. dict. decis. 175. collect. n. 5.* & in *Bullario supra*, ubi etiam adducit aliam *Elanen. 2. Mai 1620.*

59 Ubi ardit, & Aldan. quod non debet coadjutor gradatim ascendere, sed post omnes canonicos proprietarios sedere, statim contrarium disponente, non obstantes, Aldan. *dicto tit. 18. n. 10.* ubi adducit *decisum ex sacra Congreg. Rituum in cassanen. 28. Decemb. 1619.* & in *Elanen. 7. Augusti 1622.* ex ea ratione, quia Coadjutor, vivente coad-

60 coadjuto, ut diximus, non dicitur possidere † Et quia ad consequendum aeternitatis effectum, non tempus provisionis, sed capitae possessionis attenditur, l. 1. ubi Joan. de Plata *Cod. de consensibus lib. 12. B. et. de auctoritat. mag. concilii n. 81. Mohedan. decif. 21. ante finem de proband. Rebut. in tract. monn. q. 21. n. 4. Gonzalez ad regul. 8. caud. p. 3. proem. a n. 15. Nicolaus Garcia dila p. 4. c. 5. n. 77. Barbosa de censuris n. 25. § 26. Et sup. alia fundamenta repetens.*

61 Quod fallit in coadjutoribus Dignitatum: nam illi, aut quilibet absente suo coadjuto, sive impo-  
to, praecedit omnibus canonicis, cum debeat ha-  
bere idem stallum, quod coadjutus, si praesens es-  
set, obtineret, sacra Congreg. Bruden. 29. Mai. 1621. & Rot. in Nenitonen. 22. Octob. 1619. in  
verbis sequentibus Coadjutori ( scilicet Archidiaconi Nuceroni) *facta forma litterarum coadjutoria supra dicto competeret locum, seu stallum, in quo sedens Archidiaconus coadjutus, si praesens esset, nec non ad eundem coadjutorum spectare fuisset, quos spectet idem Archidiaconus si ad-  
esset, idem Barbosa in cap. 9. Trid. sess. 25. de re-  
forma n. 20.*

62 Cum ergo illi coadjutores cum futura succes-  
sione, viventibus suis coadjutis, possessionem be-  
neficiorum non habeant ex propria persona, quia illam habent sui coadjuti, nec duo insolidum possidere non possint eadem rem eodem respec-  
tu ex l. 3. p. ex contraria ff. de acquirenda posses-  
sio. & per me latissime in cap. licet 9. de probat. cum multis Garcia de benef. dila p. 4. cap. 5. n. 76. Et  
90. Rot. dila. de iis. 420. n. 3. Et 4. p. 2. retentissi-  
me & sic nec habent Jus, nec titulum in benefi-  
ciis: inde fiet, ut nec possit ordinari ad titulum  
coadjutoris per illa, quae dixi latissime sub cap. 11.  
de temporib. ordinat. Sacerdos ad Bernard. Diez  
in practica, cap. 18. n. 7. Gonzalez, dila glossa 5.  
p. 8. n. 8. Moneta, de opt. canonic. cap. 5. q. 7. n. 169.

63 Et alii, † nisi forte ratione illius haberet coadjuto-  
rum congruum, non tanquam ad titulum benefi-  
cii, sed tanquam ad titulum pensionis, Nicolaus  
Garcia, dila. 2. p. cap. 5. a n. 131. refert Barbosa de  
canon. dila. cap. 29. n. 39. † qui, Et num. 40. &  
Garcia, in addit. ad dila. cap. 5. sub n. 88. addunt,  
ut non possit exercere clero, ad quae coadjutus  
electus est, quia in his quae speciali nominatione  
computant coadjuto, non venit coadjutor, nec  
eum repraesentat.

64 Unde alius emisit, ad propositum nostri du-  
bii de officin. & munere, quod debet, ac potest  
impendere coadjutor in tra Ecclesiam, vel extra,  
dico, ut si coadjutor, non habet titulum vi-  
ventis coadjuti, ut dictum est, habet tamen exer-  
citium, & administrationem, & ideo tenetur ad  
omnes sui coadjuti, quia licet sedeat post omnes  
canonicos, suo tamen coadjuto absente, ipse pro  
illo servit, & sic tenetur habere qualitates requi-  
sitas ad obtinendam Praebendam, exemplo reli-  
gotari, & constitutus in illa aetate, quae requiritur  
ad obtinendam beneficium, † item & promoveri  
infra annum, ex quo residet, & inseruit ad ordi-  
nem suae Praebendae annexum, † Et tenetur facere  
mentionem, de obtentis beneficiis, quae habet,  
saltem ratione futurae successionis, quae ipsi con-  
ceditur, cum sit gratia beneficalis, seu de be-  
neficio, qui & residere tenetur in ea Ecclesia,  
in qua datus est pro coadjutore; ita ut non resi-  
dendo, beneficium privetur † Et quamvis non sit  
in sacris constitutis possit omnia, & singula fa-

65 cere, & exercere, quae sine paramentis sacra  
cum cappa, & cotta facere possit Coadjutos si  
praesens esset ex sacra Congreg. Rot. in Bono-  
nien. 19. Decemb. 1615. sic ut teneantur ei inter-  
vire, & ministrare canonicis; pro ut tenerentur in  
servire canonico coadjuto in omnibus functio-  
bus canonicalibus ex eadem sacra Congreg. in  
Casalen. 10. Januarii 1609. videndi Nicolaus Gar-  
cia de benef. 7. p. cap. 4. in fine, Et dila. cap. 5. in  
addit. sub n. 130. dubio 23. verbi modo, Et dubio  
38. † Ubi addit Gratiam visitationis, & esse vul-  
lam, si non fiat mentio de obtentis coadjutoria;  
quia licet illa de se sit dividua, & separabilis, ta-  
men ex intentione Papae, & ipsius coadjutoris est  
individa: videndi etiam Flamin. Panf. de resig-  
nat. benef. lib. 4. q. 9. n. 19. Gonzalez dila glossa  
5. p. 9. n. 6. Et 90. Moneta dila cap. 4. n. 141. Et  
155. Ludovic. à Szevin, de adjunctis q. 29. n. 7.  
Campanil. in diversis juris canonici lib. 7. cap.  
6. n. 103. Squillante de privileg. cleric. cap. 4. n.  
97. Machado de prescript. confes. dila cap. 4. tract.  
7. decem. 2. Rota decif. 192. p. 1. in positum. alias  
p. 3. recent. Barbosa de censuris dila cap. 29. ex n.  
47. ad 53.

66 Gaudet enim in multis coadjutor veri benefi-  
cii effectibus, ut est ille, quod tenetur habitum,  
& tonnerum clericalem deferre, & frui privile-  
gio, Barbosa de pass. Episcap. cum multis p. 2. ab-  
legat. 12. n. 4. Et 9. Nicolaus Garcia dila cap. 5.  
legenda a n. 97. Armendar. ad receptul. leg. Na-  
varra lib. 2. tit. 19. de foro comp. n. 26. Squillante  
de privileg. cleric. p. 7. n. 21. Sebastian. Casar de  
Ecclesiast. hierarchia cap. 14. p. 9. n. 8. † Item gau-  
des de anno 1, Et triennali possessione, ut dictum  
est; imò & possit gaudere mensibus datis causa  
recreationis, & illis consumeret, sicut principa-  
lis; ita tamen quod Dies per unum ipsorum con-  
sumpti, non possint per alterum assumi, sed quoad  
ambos remaneant consumpti, Gonzalez in reg. 8.  
caud. glossa 5. p. 9. a n. 13. Nicolaus Garcia dila  
cap. 5. n. 79. cum aliis. Rota in Salamantina coad-  
jutoriae coram Pennis impressa per Marchesinum  
de censuris p. 1. p. 2. pag. 469. in fine. † Et argo-  
tans, vel alias legitime impeditus debeat haberi  
pro praesenti, & lucrari distributiones quotidia-  
nas, sicut lucraretur principalis, quando ipse  
coadjuto erat actu serviens tempore supervenien-  
tis infirmitatis, seu impedimenti, alia inquam  
posset dari locum fraudibus in detrimentum ser-  
vicii Ecclesiae explicant Nicolaus Garcia dila  
cap. 5. n. 80. Et 81. Rota in Tartannen. Coadju-  
toriae coram Pennis impressa per Marchesinum  
de censuris p. 1. p. 2. pag. 466. Barbosa cum illis plu-  
ra addit c. 1. de censuris dila cap. 29. ex n. 42. ad  
46. † Ubi agit de dubio an Possit residere, & in-  
servire in Ecclesia excommunicato existente  
pne possit de qua, Marchesin. supra pag. 467. n. 4.  
Garcia dila cap. 5. n. 83. Et 85. Gonzalez dila p.  
n. 128. Et 123. ex n. 54. de nro dubio, an coadjutor  
serviens pro coadjuto debeat exire de capitulo in  
quo agitur de negotio ipsius coadjuti de quo etiam  
Nicolaus Garcia dila p. 4. c. 5. ex n. 103. Seba-  
stian. Casar. dila p. 9. n. 12. de 1. dico infra, hic &  
in tit. de officio vicarii de 2.

67 Notandum vero est quod coadjutor datus ca-  
nonico non ordinato ad formam statuti requi-  
rentis certum ordinem in canonicis, sub pena  
amissionis cuiusdam partis fructuum, non lucra-  
tus huiusmodi fructus pro coadjuto; quamvis ip-  
se Coadjutor aliter ordinatus ad formam dicti  
statuti,

# De Officio Archipresbyt. Quæst. I. 491

statuti sacra Congreg. Rit. Barbatien. 1. Decemb. 1629. de qua Aldan. in compendio canonic. resolut. tit. 18. n. 25. Barbofa in decis. collect. 175. n. fin. Et in Bullaria dicto verbo coadiutor; quia habilitas acquiritur in coadiuto, Et in dicto cap. 29. de canonico. n. 28. per verb. dict. cong. ibi: excoletur canonicus supra dictam coadiutorem non lerrari fructus. nec distributiones, mediante servitio coadiutoris.

75 Quod si dubites, an possint coadiutor, & coadjutus, cum habitu simul incedere canonici intra Ecclesiam. In quo dubio Nicolaus Garcia probat negando, non posse utrumque simul stare in processioneibus; & missarum solemnibus; eo quod unum tantum canonicus representant. Verum Sebastianus Cæsar dict. q. 9. n. 13. Et refert Barbofa dict. cap. 29. n. fin. de canonico. in fine, existimat non esse inconveniens, quod simul possint dicto habitu interesse in dictis processioneibus, & missarum solemnibus, principalis quidem in loco sibi debito juxta antiquitatem suam, coadiutor vero post omnes canonicos, ubi respondet Garciae fundamentum, dicens illud solum concedere, ne duplicem vocem habeant vel duplices laetentur distributiones, non quoad interestentiam, quæ diversis respectibus utrique convenit, ut tamen vero canonicus, alteri tanquam coadiutor, sicut nihil inconvenient, quod in eadem Ecclesia Rector Principalis, ut talis, & vicarius, ut vicarius interesse valeant, sicut usu receptum videtur in Episcopatu & ejus vicario. † Quæ resolutio multum prodest pro coadiutoribus canonicis Ecclesie V. Visitationis, qui annis præteritis 1658. & 1659. entendebant cum Portionario super hoc puncto, illis negantibus, ne fieret illis præjudicium in sessionibus propinquitibus, quibus gaudere debebant juxta canonicos proprietarios in choro processioneibus, & in sessione actus publici sacramentalium actuum, qui quotannis in theatro publico coram cathedrali sunt, concurrentibus Auditoribus, Devisionibus, & Episcopo, Præfide, & Prætor, in quibus ego, tanquam illius Ecclesie canonicus Poenitentiarum persequi vidi coadjutores, & proprietarios interesse, & procedere postea in solemnissima corporis Christi processione; non inquam in aliis processioneibus, in missis solemnibus, nec in capitulo, aut in aliis actibus Ecclesiasticis intra, aut extra Ecclesiam; imò potius contrarium, sic ut si proprietarius assumeret habitum canonicalem, coadiutor, quem habet dimitteret; sed non nego aliquoties vidisse aliquos coadjutores interesse pro Diaconis, & subdiaconis altari, & coram proprietariis in habitu canonicali, tunc præsentibus fuisse aliquando, vel & contra in eboro, & processioneibus claustralibus.

76 V. Visitationis, qui annis præteritis 1658. & 1659. entendebant cum Portionario super hoc puncto, illis negantibus, ne fieret illis præjudicium in sessionibus propinquitibus, quibus gaudere debebant juxta canonicos proprietarios in choro processioneibus, & in sessione actus publici sacramentalium actuum, qui quotannis in theatro publico coram cathedrali sunt, concurrentibus Auditoribus, Devisionibus, & Episcopo, Præfide, & Prætor, in quibus ego, tanquam illius Ecclesie canonicus Poenitentiarum persequi vidi coadjutores, & proprietarios interesse, & procedere postea in solemnissima corporis Christi processione; non inquam in aliis processioneibus, in missis solemnibus, nec in capitulo, aut in aliis actibus Ecclesiasticis intra, aut extra Ecclesiam; imò potius contrarium, sic ut si proprietarius assumeret habitum canonicalem, coadiutor, quem habet dimitteret; sed non nego aliquoties vidisse aliquos coadjutores interesse pro Diaconis, & subdiaconis altari, & coram proprietariis in habitu canonicali, tunc præsentibus fuisse aliquando, vel & contra in eboro, & processioneibus claustralibus.

77 Sunt tamen aliqua, quibus non gaudet intra Ecclesiam ipse coadiutor: nam Primo non intelligitur comprehendens in statu, quod ex aliqua causa Jubilare facit canonici, sacra Congreg. Rituum in Elberacen, 15. Aprilis 1606. in dubio & facient quæ dicitur in cap. quia V. de iudiciis. q. 25. in fine ubi egi de illa; an canonici adimplent residendum canonicalem per coadiutorem, præter solutis inducto? sic etiam Barbofa in Trid. dict. cap. 7. n. 21. contra Nicolaum Garciam dict. cap. 4. n. 39. † Secundo quod nec ubi optat, sed fuit coadiuto, Ludovic. à Saravia in tractatu de jurisdictione adiutorum q. 29. n. 31. Barbofa in d. Trid. n. 22. ex sacra Rituum Congreg. in co-

limbrien. 16. Septembris 1606 in q. dubio. idem dict. cap. 29. de canonico. n. 29. ubi addit quod gratia coadiutorie cum futura successione non est impedimento, quo minus coadiutus, ubi viget Jus optandi, possit indistincte optare Præbendas, ut resolvunt, Garcia dicta p. 4. cap. 5. ex num. 220. Lotterius de re benef. lib. 2. q. 25. n. 41. Et 58. contra Gonzalez ad regul. 8. cancel. glossa 38. ex n. 23. de quo jure optandi dixi latissime sub cap. 3. de consuet. sub quæst. 2. Tertiò nec est in ingressu obligatus solvere fabricæ, quod est consuetum solui per canonicos de novo ingressos; idem Barbofa dict. cap. 29. n. 50. Et in Trid. 23. Garcia dict. p. 4. c. 1. n. 78.

Et quod nec possit esse Iudex Apostolicus, seu delegatus, vel designatus Iudex Synodalis, quia, ut jam dictum est, coadiutor non est vere dignitas, nec canonicus, quamvis sit in servitio Ecclesie, & sic non habet qualitates, cap. statutu de rescriptis lib. 6. Nicolaus Garcia, dicta p. 4. de benef. cap. 5. in addition. post. num. 130. dubio 18. † Ubi subdit propterea communionem factam dignitati, non transire in ejus coadiutorem; non solum quando fuit expressum nomen proprium, sed etiam quando non fuit expressum ita etiam docet Barbofa, in Trid. dict. cap. 7. n. 24. in dicta cap. 26. de canonico. n. 31. ut contra Acolam de Andrad. ad Bullam cruciatu q. 75. de primo casu resolvit idem Garcia, & est verum quicquid de utroque casu contra tenent Machado, dicta m. 7. decem. 1. num. 7. Caltrus Paleo, in opere moralit. tom. 2. ar. 17. disp. 1. q. 1. n. 10. num. 39. dicentes non solum prædictam communionem transire ad dignitatem, coadiutorem imò & coadiutores posse in iudicio Apostolicos, & Papæ delegatos eligi, quod nunquam in praxi vidit aliquis ex Cathedralibus, & si nonnullas horum Regnorum percurrerem.

Quintò nec gaudet privilegiis, & indultis de percipiendis fructibus in absentia, puta ratione studii, aut lectura in aliqua universitate, quibus coadiutus gaudere potest sic multi, quos adducit Nicolaus Garcia, dicta cap. 5. in dict. addit. dubio 3. Barbofa, in dict. cap. 29. de canonico. n. 39. Et in cap. 7. Trid. 15. † Nec poterit lucrari distributiones quotidianas, quando coadiutus est præfens Sacra Congreg. apud Aldan. dict. tit. 18. n. 23. in una Elbrenaci, 15. Aprilis 1606. in 3. dubio. Et nec lucrari distributiones quotidianas, quæ dantur Canonicis, & Prebendis propriæ Ecclesie, quando aliquas missis celebrant, nisi quando celebrant pro ipsis coadjunctis, Aldamus dict. tit. 18. n. 12. ex sacra Cong. Rit. in Patavina 3. Decemb. 1616. † Et quod nec possit intervenire lucrari fructus Præbendæ pro Præbendato coadjuto pro illo tempore, quo ejus coadiutus culpabilis reperitur, manifestat incarcerationis idem Aldan. ex Sacra Congreg. Concil. 15. Decemb. 1618. dict. tit. 18. n. 24. Barbofa decis. collect. 175. decis. Apostolic. n. 22. 23. Et 24. Et sub Bullaria dicto verbo Coadiutores.

Et sic optime constitutione Ecclesie chartaginensis, cavetur, ut quotiescumque occurrerit quod aliquis capitularis ejusdem Ecclesie carceretur, si reperitus fuerit culpabilis, non lucratur fructus suæ Præbendæ: pro tempore quo manifestat incarcerationis. Et quia datur casus, ut quandoque capitulares prædicti habeant coadiutores, qui interveniendo Divinis intersunt, durante incarceratione dictorum capitularium; ideo fuit dubitatum in sacra Congreg.

Congreg. Concilii, an tales coadiutores interservientes, possint lucrari fructus Præbendæ pro Præbendis coadiutis pro tempore, quo dicti eorum coadiuti culpabiles reperi manifesti excommunicati, & eadem sacra. Congreg. Die 25. Decemb. 1618. censuit, coadiutum non posse percipere fructus prædictos, ut refert, & sequitur Barbosa *disso* cap. 29. de *canonicis* n. 17. idem in *disso* c. 7. Trid. sess. 25. de *reforma* sub. n. 15. Et alibi.

85. Iudeoque dubitatur, an lucrari valeat distributio, nec, excommunicato coadiuto, seu an possit residere in Ecclesia, vel in servare excommunicato coadiuto? Et quoad primum dubium docent Gonzalez in *reg. 8. cancel. disso* glossa 5. §. 9. 133. Ludovicius à Saravia de *iurisdic. admodi. disso* cap. 29. n. 38. Nicolaus Garcia *disso* p. 4. cap. 5. n. 86. Barbosa *disso* cap. 7. Trid. n. 15. in *principio*. Et de *canonicis* *disso* cap. 29. n. 16. Trulench, in *decalog. lib. 1. cap. 8. n. 3*. Machado de *perfecto confis. disso* lib. 4. p. 1. traç. 7. docm. 3. n. 5. ut nec possit lucrari distributiones quotidianas, nisi forte de fructibus, vel distributionibus evadui, aliquid assignatum sit pro congrua, seu servitio, ut aliquando fit; quia tunc iam interservit, ac residet pro emolumento proprio, quod subtrahi ab eo non debet propter culpam sui coadiuti, & idem de secundo casu resolvendum est cum dict. Garcia *supra* n. 85. Barbosa in *disso* cap. 7. Trid. n. 37. Et in *disso* cap. 29. de *canonicis* n. 46. aliter vero si ad evadui coadiuti lucrari valeat, ut dixit Gonzalez *supra* p. 1. 133. per doctrinam textus in cap. *pastoralis* *gloriam de appellat.* decisio, Rotæ Terraconen. coadiutorie eorum Pennia, quam reserunt ad locum impetrantem idem Barbosa *disso* n. 46. sub *veris*, verum in *disso* cap. 29. post Machetan. *disso* p. 1. de *canonicis* pag. 467. n. 4. & patet ex primis illius verbis illa, ad quædam difficultates negativæ *super responsam Antonii felicitis coadiuto excommunicato, non lucrari coadiutores pro eo* &c. & ex alijs sequentibus verbis.

87. Deinde nec tenetur tempore coadiutorie consecrationis habere ordinem Presbyterialem, ubi statuto Ecclesiæ cautum fuerit, quod canonicus actu sit sacerdos tempore promotionis, cum sufficit habere clericatum, & legitimam ætatem ad ordinem requisitum, ut docent Caputaj. *decis.* 128. n. 1. Et 2. Gonzalez *disso* glossa 5. §. 9. Nicolaus Garcia *disso* p. 4. cap. 5. in *addit. sub. dubio* 23. Barbosa *disso* cap. 29. num. 36. Et in *disso* cap. 7. Trid. num. 28. & Nec ad pornas iudiciales, & que non habent rationem mulieræ ordinariæ impositas ob culpam coadiuti, non obstat statuto contrario, quia esset injustum, & contra ius, nisi forte fuisset à Papa in specie confirmatum, Nicolaus Garcia in *addit. disso* cap. 5. *sub. 34. in fine*, Et in *fine*, Et in *disso* cap. 7. Trid. n. 27.
89. Nec inquam tenetur ad opera aliorum canonicorum juniorum, cum sedeat in choro ratione alicuius personæ, scilicet sui coadiuti, & sic censuit sacra Congreg. Eboracen. 14. Decemb. 1606. & quod canonicus Junior iuxta consuetudinem Ecclesiæ, debet supplere vices Hebdomadarii absentis, vel impediti, & non coadiutor, licet sedeat post ultimum canonicum, Barbosa in *disso* cap. 7. Trid. n. 26. Garcia in *addit. ad disso* cap. 5. *sub. dubio* 33. idem Barbosa *disso* cap. 29. de *canonicis* num. 33. Et in *disso* collect. *decis.* 175. num. 20. Et in *Bullaria*.
91. Notandum est tamen pro complemento, & in

favorem coadiutorum. Primo quod si ex forma litterarum Apostolicarum ouaque tenentur horis canonicis interservire, quando aliqua ea tribus causis, expressis in *cap. unico de clericis non residentibus* lib. 6. vere fuerint impediti, lucrarent distributiones quotidianas penitus, ac si divinis interservirent, ut decidit Sacra Congreg. concilii in *Bullaria*, 9. Novemb. 1630, cuius meminit Barbosa de *Jure Eccles. lib. 3. c. 10. n. 86. Et disso* collect. *dec.* 175. n. 24.

Secundo quod coadiutor in absentia coadiuti, præcedere debet curatis plebanis, & Prioribus Ecclesiarum Parochialium, sicut præcedunt veri canonici ea forma coadiutorie sacra Congreg. Rit. in *Pistorien.* 15. Martii 1618. Alden in *compensio canonice. refolut. disso* lib. 3. *disso* tit. 18. n. 11. Tercio quod coadiutor canonici, si frui sit Rector Parochialis, possit in processionibus incedere cum canonicis sub eorum cruce, & nec ea eo, quod non incedat sub cruce Rectorem, possit tamquam absens puniri in certa portione frumenti, sed duplicis personæ muneris satisficit sacra Congreg. Rit. in *Veron.* 27. Julii 1601. teste Alden. *disso* tit. 18. n. 12. Barbosa in *disso* collect. *decis.* 175. n. 9. Et 11. Et in *Bullaria* sub *disso* verbo *Coadiutor canonici*. Quarto quod coadiutor canonici Præbendæ Diacnialis sedere debeat ante canonicos subdiaconales, Barbosa *disso* cap. 29. de *canonicis* n. 27. verum coadiutor, Diana p. 4. traç. 4. ref. 80. verbi. *sed difficultas*, Franciscus Leo in *thesauro furi Eccles. p. 2. c. 4. n. 57. Et* 58. Gombatus in *exhibitione*, Episcop. verb. *coadiutor Episcopi* n. 24. Et alibi.

At coadiutor tenebitur residere etiam in casu, quo coadiutus propter infirmitatem, vel legitime impeditus non teneretur alioquin residere, aliam non lucratur distributiones quotidianas, quæ puniantur coadiuto, in damnum tamen evadui, totius ipsius, Sacra Congreg. Rit. in *Elbornen.* 15. Aprilis 1606. & in *Caneten.* 4. April. 1620. & in *Paravina* 8. Maii 1617. quos refert Alden. *disso* tit. 18. n. 15. & Barbosa *disso* collect. *decis.* 175. n. 15. Et sub *disso* *Bullaria*. Verum si ipse coadiutus per se deserviat, absente coadiuto, vel non serviente, tunc quidem non condemnatur coadiutor, cum censuerit sacra Congreg. concilii in causa Urbetana Die 9. Septemb. 1628. distributiones quotidianas detere canonico coadiuto infirmo, absente, vel non serviente evadui, idem Barbosa in *disso* cap. 7. Trid. sess. 25. num. 32.

Extra Ecclesiam vero coadiutor quales præeminentias quæat habere canonicales ea distis apparet sic breviter respondendo, quod extra Ecclesiam in absentia coadiuti; est censendus solumquam verus, & proprius canonicus, quoad præeminentias veris canonicis convenientes, ut declaravit Sacra enngreg. in *Pistorien.* 15. Martii 1608. Barbosa in *disso* collect. 175. num. 2. Et in *Bullaria*. *disso* verbo *coadiuto. Dignitatis*, vel *canonici*, Et *disso* cap. 29. de *canonicis*.

De materia tamen coadiutorum ad futuritatem agunt Campegius in *traç. de coadiutore Episcopo*. Gambaia Curia de *officio legati de littere* lib. 5. cap. de *coadiutoribus* Gonzalez ad *regul. 8. cancel. glossa* 5. §. 9. cum sequentibus. Camilli. Borell. in *summa canonice* *decis.* tit. 9. de *clericis agros*, n. 10. & ibi DD. Quintana Duran. *Ecclesiast. lib. 2. d. num. 30. Mandos* in *traç. de* *figurat.*

*Signetur gratis verb. condicere, & reg. 11. q. 5. & reg. 32. q. 1. Moneta, de optima amon. cap. 4. q. 8. Melchior Phobus, Lajman. decis. 2. n. 5. tit. 1. Nicolaus Garcia, de benef. p. 4. cap. 5. Mendez de Vasconcelos, divers. juris argum. lib. 4. cap. 1. Lotterius de re beneficiaria. lib. 2. q. 2. Sebastian. Caefer. de Ecclesiastica hierarchia p. 3. disp. 14. §. 9. Ludovicus Saravia, de Jurisdict. adjunctis. quæst. 29. Novarius, in singularibus canonicis, conclus. 58. Campani. in divers. juris canonicis. Reg. 7. cap. 6. n. 102. Valenzuela, cons. 98. & alii.*

99 Ad quantum questionis partem, in canonici, qui vocantur adjuncti, habeant officium, seu jurisdictionem simul cum Episcopo, &c. Et quia hodie DD. per dispositionem, Trid. in cap. 6. de reform. sess. 25. disputant latissime, & hæc adjunctorum materia ante Trid. videretur in usu fuisse olim; quia in Concilio Cartaginensi, 4. q. 23. dispositum fuerat, ut Episcopus nullius causam audiret absque presentia clericorum suorum, alioquin irrita esset sententia, nisi presentia clericorum confirmaretur juxta verba illius relata in c. Episcopus permitt. 15. q. 7. ibi Episcopus nullius consensu audiat absque presentia suorum clericorum, alioquin irrita erit sententia Episcopi nisi clericorum presentia confirmetur. ↑ indeque procedat, ut in gravibus, in quibus, procederetur ad sententiam suspensionis, foret necessarium capituli iudicium, DD. per textum, ibi in c. 1. de excessibus Prelatorum, id est consensum, ut explicat Felinus in c. investigabit sub n. 3. vers. sed dic quod ius, de officio regularium, quamvis in levibus, sufficit consilium, Fr. Enan. Rodrig. quæstion. regular. qm. 2. quæst. 22. art. 7. Lotterius, de re beneficiaria, lib. 1. q. 25. n. 60. Barbosa, de Canonicis. n. 28. sub n. 1. vers. quod Nantici decis. 302. n. 9. & alii, & infra hic vers. quod si quarat, rationem præstamus.

100 Ideo optimo jure quantumvis per Trid. diversis in locis, & de jure communis Episcoporum jurisdictione in subditos sit absoluta & independens, juxta quæ late adduxi sub q. 2. vers. ad quartam, factum est, ut respectu Ecclesiarum Cathedralium exemplarum daret, ut nequeat Episcopus aut ejus vicarius procedere criminaliter ad cognoscendum, procedendum, incarcerationum, & puniendum ullam ex Dignitatibus aut canonicis sue Ecclesie Cathedralis, & sic docent Aloysius Riccius in collect. decis. p. 4. collect. 751. in principio. Zorola in praxi Episcop. p. 1. verbo capitulum § 8. Scraphianus, decis. 493. n. 1. Arsendar. in addition. ad recapit. leg. Navarra, lib. 1. tit. 18. lib. 7. de Episcopis n. 93. Musloba. in praxi habendi concurrend. 21. n. 14. Hieronim. Venero in examine Episcoporum. lib. 4. c. 27. n. 5. Ludovicus à Saravia de Jurisdict. adjunctis q. 21. n. 17. Lotterius de re beneficiaria. lib. 1. n. 61. Barbosa supra n. 2. & in Trid. disto c. 6. n. 3. & in pastor. allegat. 73. n. 5. in fine, dicentes dist. Trid. decretum loqui solum de capitalis exemptis, & quod non exempta minime comprehendantur sub illo, etiam si multa habet privilegia; & addunt Armondar. disto lib. 7. num. 88. Barbosa de off. si. & pastor. disto p. 3. alleg. 73. num. 5. in fine, idem Saravia q. 11. n. 18. prædictum decretum non pertinere ad Ecclesiam tamquam Cathedralis, sed tamquam exemptam, ac proinde Ecclesiam collegiatam exemptam in Cathedrali, sub illo non comprehendenda, ut consuevit. Fernus. de Off. & sacra Eccl. Tom. II.

cra Congregatio, teste Armondar. in consil. leg. Navarra lib. 1. tit. 17. lib. 7. de Episcopis num. 88.

Inque proxis, tam in nominatione, & creatione istorum adjunctorum, ne longe agamus cum plene materiam hanc traheret referendi infra in fine hujus vers. dico primo, quod in principio casus libet anni debent Decanus, & capitulum in simul congregati in propria capitulo, eligere duos ex canonicis, sive ex Dignitatibus ejusdem, ut in eo anno una cum Episcopo, ejusve vicario foveant processum in capitulares criminis, sententiando, & puniendo; sic quidem, ut regulariter alii nequant eligi, quam prædicti, cum soli canonici, & Dignitates faciant capitulum cum Prelato suo: ita proxime adducti, dicentes omnes, quod duo illi adjuncti jurisdictionem habent in procedendo, ut docent Machado de pfecto consil. lib. 4. p. 4. tract. 1. decim. 4. num. 3. Ludovic. à Saravia supra q. 5. ex n. 5. ubi num. 15. post Camill. Borell. in summa decis. tit. 60. subdit adjunctos juramentum subire debere, sicut & alios judices, de bene, & fideliter se habendo.

102 Quod si capitulum noluerit, aut omiserit pro aliquo anno eligere prædictos duos, tunc Episcopum per se solum procedere; dummodo illud prius monent, restituit resolutum Pastorem in prax. Episcop. p. 2. c. 2. n. 9. Saravia supra in q. 13. per totam Machado, supra disto p. 4. tract. 1. decim. 4. n. 2. Barbosa in pastoralis disto alleg. 75. in Trid. disto c. 6. n. 5. de canonicis. dist. c. 28. n. 4. Ubi addit non fice contra procedere in Episcopo nolente, vel non valente contra capitulares delinquentes procedere; non enim tunc devoluitur jurisdictione ad solos canonicos adjunctos, linc Ludovic. Saravia dist. tract. de Jurisdict. muniend. q. 5. per totam idem Barbosa in pastor. disto alleg. 73. num. 9. ↑ qui & q. 17. num. 35. vers. ex numis dicit dictum Trid. decretum in dist. cap. 6. procedere in Episcopo, etiam non confectum, pro quo faciunt quæ late dixi in c. 15. de dist. & supra dist. q. 2. vers. ad quartam, quia Episcopus electus, & confirmatus à Papa, habet potestatem jurisdictionis.

Et quod non solum Episcopes simul cum dictis duobus adjunctis possit, ac debeat procedere, sed etiam ejus vicarius generalis adhibitis duobus de capitulo, juxta forum communi in disto c. 6. docent Monochius, cons. 52. n. 180. Theodorus de off. vicarii. lib. 2. q. 145. Rota decis. 743. n. 5. divers. & decis. 321. p. 2. de vers. late idem Saravia dist. tract. quæst. 14. per totum.

106 Quod si Episcopus moriatur possit in solo vacante vicarius nominatus à capitulo simul cum adjunctis ipsius capituli procedere in alios delinquentes canonicos, docent idem Theodorus in addit. ad dist. q. 145. idem Saravia q. 17. n. 35. in dist. etc. vers. in numis, quatenus referunt dictum dicentes, ut non valent procedere sine adjunctis, si Episcopus, dum viveret, non habebat authoritatem procedendi sine illis. Et est ratio, quia capitulum sed vacante, succ. illi in hujusmodi jurisdictione procedendi contra capitulares delinquentes, Saravia dicto n. 35. ubi refert decisum, Barbosa de c. 28. de canonicis. n. 6. & 12. & in Trid. n. 12. & 14.

At & adjuncti perturbant jurisdictionem, p. de

*dist. 2. q. 23. de advocat. et n. 4. subdem quilibet Portuarius, & dimidia Portuarius in Ecclesiis Cathedralibus, Churaginis, Hicistens, Calaguritan. & Calacten, habeant vocem in capitula, tamen in electionibus, provisionibus, & ad effectum consensuum, per capitulum non habeant ex his, quæ Gonzalez in regula 8. *Concl. glossa 43. n. 45. Rota in dictis dec. 708. n. 2. § 3. p. 2. recet. Barbosa in dictis cap. 6. Trid. n. 30. in fine, in generali dist. p. 3. alleg. 72. n. 10. de causis dist. cap. 28. n. 27. in elect. dec. 11. n. 4. § 5. dicendo secundum opinionem intelligi in portuariis capitularibus; qui ex Sacra Congreg. Concilii ejus meminere Saravia dist. cap. 23. Solerzan. de jure induram tota. 2. lib. 3. cap. 14. n. 14. Portuarii integri, & dimidi, non ex eo, quod habeant vocem in capitulo, illi sunt capitulares, sed tunc inter capitulares censendos, cum ex Apostolicis privilegiis, vel consensu sine, nec Ecclesiastico habitu inter capitulares commutentur; addentes, quod si ipsi talibus facultatibus non possint, possit Episcopus contra eos, non cum adjunctis procedere.**

- 116 Ex his provenit habenda illa distinctio, ut non teneant Episcopus procedere cum adjunctis contra consensores (de quibus in vers. ad tertium, latè liquet sumum) nisi ex forma consuetudinis colligatur, ut ipsi consensores concessa sine immunitate privilegia, quæ habent canonici, Sacra Congreg. Concilii Baraltren. 9. Novemb. 1630. quæ c. nunc in verbis sequentiur Episcopus non possit procedere contra habentes consensores aliquos adjunctis; quatenus ex forma consuetudinis ipsi concessa fuerint omnia privilegia, quæ habent canonici, Barbosa de consue. dist. cap. 28. n. 26. dict. collect. dec. 11. n. 7. in Trid. dist. cap. 6. sess. 25. & alibi in locis, Nicolaus Garcia in addit. ad cap. 5. n. 95. p. 4. de verb. § Ubi & observat ad prædictam consuetudinem, quod consensores habeant omnes et singulos præventiones, prærogativas, et honores ecclesiasticos, non ea legi consensores hujusmodi privilegia de adjunctis; eo quod illa consuetudo intelligitur de præventionibus, præmentibus &c. circa servitium Ecclesie, ut ex tenore ipsius consuetudinis apparet, ut referunt etiam decisum, & declaratum Ludovico à Saravia de adjunctis. *Jurist. q. 29. Solius in selectis. cap. 31. n. 3. ubi refert etiam adductam declarationem Baraltre.*

- 118 Jan. ego de ministris, errore, & loco exercendi jurisdictionis ad punctum venit in dubium, in quibus breviter dico, ut iudicium possit actualem rationem ab Episcopo in visitatione ecclesiæ deus Ecclesie, quæ illi capitulo suspectus non sit, ut air resolutum Armentar. in addit. ad leg. Navar. compil. lib. 1. tit. 6. de visitat. nov. 38. ubi sublit. processum in causa visitationis coram ipso esse habendam, Barbosa, in Trid. dist. cap. 6. nov. 32. de consue. dist. cap. 28. n. 13. Et in prior. sub dicta allegatione 73.

- 119 Et quod Episcopus possit assumere situm fidelem, qui intervenire solet in criminalibus canonico-criminibus, vel alii n, quem magis voluerit deputare, nec tamen a fidelem illum capellum de choro, archidiaconum, et quos de iure Armentar. lib. 1. addit. leg. Navar. n. 18. l. 7. de Episcopis n. 91. in fine, et n. 92. Barbosa, dist. alleg. 73. n. 8. item in Trid. dist. cap. 6. n. 33. de causis. Fernosin. de Officio & factis Eccles. Tit. II.

*dist. cap. 28. n. 14. & hoc sine cap. ubi confidit, ut ibi interveniat; quia capitulum nullum ius habet in electione fidelem, & quod illi in electione sit solus Episcopus, refert etiam ex Sacra Congreg. decisum Armentar. dicta lib. 1. tit. 1. l. 7. de Episcopis n. 91. Et 92. in recapit. leg. Navar. & Barbosa in generali allegat. 73. n. 8.*

Et quod episcopus sit dandi Episcopus, vel vicario quo magis in locis velint pence hanc causa capitulares, & Episcopum posse sedere pro tribunali quocumque Dioecesis loco, ubi maluerit, refert decisum dist. leg. 7. Episcop. n. 93. Barbosa in d. c. 6. Trid. n. 34. item ipse Baraltre n. 85. Armentar. tit. 6. de visitat. supra respo. 8. n. 93. et addens non posse Episcopum visitare in ejus diocesis Episcopalis, sed cum visitare voluerit capitulum, accedere, debere ad locum suum, quo solent esse capitulares congregati, & eorum actus expediri consueverunt si tamen illi congrue potest fieri, sin minus ad locum congruum, & communem, & etiam refert decisum Armentar. dicta tit. 6. de visitat. n. 39. respo. 8. Barbosa n. 35. in dicta c. 6. Trid. temerari accedat locum capitularem, quoties prosequi vellet visitationem alicujus particularis.

Ob id inquiri si dubitaretur an Trid. in dicta c. 6. sess. 25. substat. et immemorialium consuetudinem circa locum tractandi causas cum adjunctis, & retinendi carcerem, quando sunt duntaxat ecclesiæ unitæ, & Episcopus potest habere canonicum alterius civitatis in ea, in qua carceratur, & ibidem tractare causam cum adjunctis civitatis, de qua sit carcerum emporium, respo. Sacra Congreg. Concilii ad instantiam Rotæ, in qua dubitatum fuit causasse Die 7. Septembris. 1632. in causa Calceoren. substat. esse immemorialibus per Concilium in causa, Et ad effectum, de quo agitur; quia dispositio concilii præcedit etiam, ubi non sit consuetudo immemorialis viget, ut expresse ibi in dicta cap. 6. ut non consuetudines etiam immemoriales, &c. Stephan. Gratian. de sept. thesaur. nov. 3. cap. 492. nov. 6. Ludovicus à Saraceni, supra hoc tract. quæst. 24. per utaq. & sic si Episcopus duorum Ecclesiarum unitarum, v. g. Valuent. & Salomonen. quando aliquem ex capitularibus Valuent. in carcerem conjungit, tunc illo ad civitatem Salomonen. duci debet, ubi Episcopus non moratur, Aldan. dicta tit. 18. allegat. Navar. tit. de Episcopis n. 21. Barbosa, in dicta cap. Trid. sess. 25. n. 27. referentes decisum in Valuent. & Salomonen. 17. Januarii 1634.

Et addit Cæsar. de Gestis, dec. 1. n. 2. § 3. de Jurisjurand. ut concilium suffulcat etiam concordiam desuper in contrarium incitas inter Episcopos, & capituli ibi, concordia, quæ tantum sunt obligant auctoritas, &c. Et quod hæc verba afficiunt futuras etiam concordias, sed dicitur Archiles, dec. 3. nov. 2. de pallio. Seraphinus, dec. 475. n. 3. Mantica, dec. 202. quæ 10. Martii h. n. de consue. p. 5. de appellat. ab interdictis. dec. 4. Gonzalez, ad regul. 8. *concl. glossa 25. nov. 14. Saravia, in hoc tract. quæst. 25. nov. 6. Loerius, de re beneficii. dist. lib. 1. quæst. 25. n. 36. Rota, dec. 715. p. 4. dicitur, hoc esse acceptandum, ut non intelligatur de concordia circa modum procedendi, sed de specificis conformis per totum Apostolicum, & magis expresse Luterius, supra nov. 88. quæ refert Barbosa, de canonice. dicta cap. 28. sub n. 11. ut et dicta ipse ille*

& ex certa scientia confirmata intelliguntur, si totus tenor sic relictus in ipsa confirmatione, vel saltem tota substantia narrata, repetit idem Barboſi cum adductis Doctores in dicto cap. 6. Trid. num. 57. aliquid dico infra hic vers. *Et amplia-*

- 124 Et idem Ludovicus à Saravia dicto q. 25. n. 29. in fine hujus tractatus, Barboſi in dicto cap. 6. Trid. n. 58. verba dicti cap. 6. ibi quia tantum sunt obligati auctoribus, non est referenda ad concordias, sed ad iuramenta: sic dictum referentes, & quod concordie confirmata à Papa in forma communis, cum qua concorant consuetudo inmemoriales, fuerit per concilium in dicto c. derogata, n. 59. quod concilium ibi: *subiis tamen multis privilegiis, quae universitatibus Ecclesiarum, exceptis privilegiis, quae universitatibus haudorum generalium, si uocantur personis sunt concessa, ut dixerunt Anselmus de legibus lib. 3. contr. 33. n. 73. Mantica de off. 180. n. 5. vers. nonne, & n. in quod Trid. in illo capite 6. non deratit auctoritati, & jurisdictioni Episcopis acquiesce, ut referunt dictum Ludovicus à Saravia dicto tract. q. 11. n. 15. ex de off. Rota 743. q. 3. divers. Et 305. Et 321. p. 2. etiam divers. & apud Seraphin de off. 493. & item Saravia de tractat. q. 25. ex n. 4. Hieronim. Venero de exco. in quest. f. l. 4. c. 27. n. 3. d. cum concordias non t. fore vilitationem omnimodam, & suspendi in ab adiunctionum ministerio, & amplius dico infra infra vers. quod si perquisit.*

- 125 Et quia per Trid. verba in dicto cap. 6. dicta fess. 25. ibi, de quorum consilio, & assensu, d. h. etur, num sint consilii licet cum Episcopo ipsi adiuncti, jurisdictionem habentes, an tantum obligati ad praestandum consilium, praecipue si consideretur ut proxime dicimus nihil per Trid. decretum detrahi jurisdictioni, & auctoritati Episcopis: sed quia iam dictum est illis adiunctis jurisdictionem habere, idem exultino dicendum, quod si Episcopus cum tenetur sequi illorum consilium: tamen creator aut ejus vicarius audire illos, tam in formando processum, quam in ceteris actibus usque ad finem causae inclusive coram Notario ipsius Episcopis, & in ejus Domini, aut consensu tribunalis. sic ut illorum adiunctionum sit unum votum, & quod Episcopus coram altari possit accedere, & sic resoluti Ludovicus à Saravia dicto tract. q. 8. per totum, ut tacitis adiunctionum consensus non sufficiat, sed requiratur expressus: aliquid referi Barboſi in Trid. dicto c. 6. n. 9. & colligitur ex adductis ab eodem Barboſi dicta allegat. 73. n. 7.

- 126 Ubi quod coram eisdem adiunctis ab Episcopi Notario processus est summendus, etiam in judicialibus, & extrajudicialibus correctionibus, & Et quod tenetur vilitans dare transgrediam, si reperiatur aliquid delictum, criminale, vel castigacionis dignum, ut censuit sacra Congreg. testa Armandus in Recopil. leg. Navarra dicto lib. 1. tit. 6. de visitatione n. 61. Et 62.

- 127 Quod si Episcopus nobilis, aut imperialis fuerit contra aliquos delinquentes procedere, tunc non ad adiunctos d. volvi jurisdictionem, nec ad ipsum Episcopum, sed ad superiorem, si consilio, si causa d. clumatur procedere contra capitularem, docet d. illius Armandus ad leg. Navarra dicto lib. 7. de Episcopis. n. 89. Barboſi in Trid. dicto cap. 6. sub n. 16. item dicto collect. 11. de off. n. 3. Ludovicus à Saravia dicta quest. de hoc tractatu n. 5. idem Barboſi de exco. dicto c. 28. n. 1. S. et

pastoralis dicta allegat. 75. num. 9. in fine, Et sub num. 5.

Ex quod adiuncti possint recusari a parte, & solo juramento, referunt Seraphinus Grunian de off. forens. cap. 100. n. 47. Ludovicus Saravia de hoc tract. q. 9. per totum Barboſi in dicto cap. 6. Trid. n. 7. item de censur. dicto cap. 28. n. 9. Michado de perfectio censur. p. 4. tract. 1. lib. 4. de can. n. 3. & proinde ex rebus eorum, quae hactenus dixi sub cap. 4. de forens. per plures qualitates.

Item quod appellatio in causis pendens hinc contra capitularem exemplum coram vicario foraneo cum adiunctis à capitulo deponit non datur ad Episcopum, sed causa devota ut ad se ten Apollidum, tellatur relictum Alden. dicto tit. 13. n. 23. in Burgens. 18. de penit. 1627. Barboſi in dicto cap. 6. Trid. n. 28. Et idem à Saravia dicto tit. 18. n. 20. Barboſi in dicto cap. 6. 26. tellatur etiam relictum in dicto Burgens. causas pendentes contra dictos capitularem exemplum coram foraneo cum adiunctis à capitulo deponit, non potest ab Episcopo vocari, ut solus cognoscit, sed bene cum adiunctis.

Quod si perquisit quare adiunctionum jurisdictionis fuit interdicta hinc Traditionum & in illo confirmata, respondeat illa nempe hinc motus Pontificis, ac Patres concilii Trid. ad temperandum emulationem Praetorum, & oppositorum, quam habent cum capitulis, & canonicis iuxta considerant per Abbatem in cap. fin. n. 6. de consuet. declaratur q. 1. de off. de Seis 247. Seraphin. de off. 465. n. 1. Venero de off. n. 4. p. 2. Calixtus de off. 6. de privileg. & ex eo quod, cum utramque iure communi, ut supra in prim. hujus vers. ad quartum, novum, jurisdictionem utramque in simul cum capitulo ad Episcopum per alio, ex dicto cap. Episcopis hi adiuncti in cap. si quis, in cap. felix, Et in cap. fin. num. 15. q. 7. ibi: *solus sentent ad exclusionem d. tamen Episcopi, utrum non forem d. tamen, quod ad praesentia est irrita.*

Et haec est incho. q. 1. in cap. 1. etiam cons. Et quod in dicto, & in cap. si quis non de 1022. q. 2. in materia communis cum alio iudicibus, Et tunc de consensu capituli Maritimum ibi solus Episcopi, non tamen hinc iura includunt proprii capituli adiunctis, sed tantum alio cum Episcoporum, & eorum adiunctionum, ut in propria sententia Anton. de Burzio in cap. irrefragabili de officio ordinarii n. 20. ibi: *si attendatur commune de iure principum spectat ad Episcopum potestas de consensu capituli ibi Abbas in proce. num. 2. Et in cap. 7. de excessibus Praetorum. num. 2. ibi Episcopus de iure communi etiam causam alienam, non debet sine consensu capituli audire quia in cap. 1. de excessibus Praetorum. Et in dicto cap. irrefragabili, ubi bene Felix n. 3. Odrasius, cons. Mohodan. de off. 7. de praescript. alibi 154. ibi: *quia de iure communi jurisdictionis spectat ad Episcopum, Et capitulum, Saravia de adiunctis q. 1. per totum, Gonzalez, in regul. 8. Camal. glossa 47. num. 13.**

Et ob id potest Rota in de off. 321. n. p. 2. diversum dicere, ac firare per dispositionem novissimum Trid. in dicto cap. 6. fess. 25. de reformat. de adiunctionum materia loquentis, potius extendit, quam misit Episcoporum jurisdictionem in cathedralium capitulis, & potius hinc ablatam, quam de novo concessam, ut ro-

130

131

132

133

134

135



repetit etiam Barbosa in *pastoralis dicta allegat.* 73. *in p. 1. p. 1. medium*, *verf. ad quod & præcipue* haberi videtur, in *decif.* 243. n. 5. p. 1. *de vers. de* *decif.* 321. n. 2. p. etiam *diversif.* & cardinalis Manti-  
ni *decif.* 180. & idem Saravia *supra* q. 2. *resolvunt* nullam de novo per concilium capitulis jurisdic-  
tioneem tribui, quæ ego, ut dixi procedere intelli-  
gi in Ecclesiis exemptis, ut jam dixi in *princip.*  
*diversif.* & dicti Tridentini.

- 136 Et amplius dicti Trid. decreverunt in *dictis* cap. 6. procedere etiam in collegiis, non solum exem-  
ptis, sed etiam habentibus concordias, ut tenuit  
Rota apud Farin. *decif.* 709. n. 3. *et decif.* 715. n. 2.  
n. t. *colleciat.* Barbosa in *dicta allegat.* 73. *dict.*  
*non. 5. in fine*, ubi ait, teste Armendar. *supra*  
in *tit. 6. de rebus. non. 67.* non comprehen-  
dente Trid. in *dictis* cap. 6. ut censuit sacra  
Congreg.

- 137 Item addo, quod duo illi canonici à capitulo  
eligendi, quorum consilium, & assensum, tam  
in formando libello, quàm in cæteris actibus, usque  
in finem causæ includi, sunt adhibendi a  
Episcopo, vel ejus vicario dum extra visitationem,  
contra aliquam personam cathedralium, vel  
collegiarum Ecclesiarum procedere voluerit: ita  
idem Barbosa in *pastor. dicta allegat.* 73. n. 6. qui  
debet concurrere ad formando processum à  
prima citatione: nam ut Saravia *de hact. n. 4.* 28.  
n. t. *et 16. n. 7.* Barbosa in *dicta* cap. 6. *Trid. 3. t.*  
in *verf. tam in servanda processum*, dicitur appella-  
tione processum intelligi primam citationem, re-  
ferentes sic decilum.

- 138 Tantumque esse dictorum capitularium ad-  
junctionum privilegium, ut si causa cæterendi ju-  
risdictionem simul cum Episcopo, vel ejus vica-  
rio, sine fraude tempore divinarum officiorum  
absint, non sint privandi quotidianis distribu-  
tionibus, tanquam absentes, propter Ecclesie utili-  
tatem ex officio sibi attributo, ut resolvit Minerva  
*de diffinit. quæst.* p. 2. q. 8. n. 19. & cum eo Bar-  
bosa *dicta allegat.* 73. *dict. n. 6. in fine* idem in  
*Trid. dicta* cap. 6. n. 8. item etiam in *dicto* cap. 28.  
*de canon. n. 10.* Machado *dicta* p. 4. cap. 4. *de con.*  
*4. n. 4. de presert. confes.* Roccus in *praxi* p. 4. *refo-*  
*lur.* 191.

- 139 Jam ergo potest dubium esse, num Episcopus  
sine adjunctis possit procedere in aliquibus casibus,  
etiam cumen continentibus? Et Respondeo  
primo, quod potest initio admitti criminis, proce-  
dere in criminibus ex incontinentia provenientibus  
ad summariam informationem eorum sicut ad-  
junctis, de qua in decreto de concubinariis dicti  
concilii Trid. & in auctorioribus delictis depu-  
tationem aut degradationem requiruntibus, ubi de  
fugatione agitur, ut judicium eludatur, ut habetur ex  
precis in *dictis* cap. 6. *Trid. in verf. ubi de fuga*  
*inmet.* † & ad capitulum capitularium, ut tradunt

- 140 Mantus *decif.* 180. n. 6. Ludovic. à Saravia *de ad-*  
*junctis* q. 20. per *nam*, Rota in *calciata.* Juris-  
dict. 6. Junii 1612. eorum Bonæ memorie Rembol-  
do, ubi subdixit, non procedere in delictis simpli-  
cis incontinentia aliisque qualitate concubina-  
tus, Barbosa in *dictis* cap. 6. *non. 39.* *et in dict.*  
*cap. 28. de canon.* ubi dicit ex procedere  
sub *non. 21.* quod raptus, & violatio virginis,  
sicut delictum requirunt depositionem, & utrobique  
*dict. n. 12.* *et 40.* hanc quod si gravis sufficere, quod  
de illa ordinarius illum respectum habuerit, & stan-  
dum subsecro Judicis, an adeat timor fugæ, &  
quandò quis dicatur suspectus de fuga tradant

Farin. *de Offic. et Juris Eccles.* Tom. II.

Salustius Tiberius in *praxi Judic. lib. 2. c. 23.*  
Joseph Srebe de *oblatione* cap. 9. §. 2. n. 44. *et 46.*  
Melchior. Ph. bus *Justit. denq.* 41. p. 1. etiam vi-  
denda Rota in chonches. Jurisdictionibus 3. Martii  
1617. eorum bonæ memorie Cardinali sacro, &  
in *calciata.* Jurisdictioni. 21. Julii 1621. & in jam al-  
legata, Silvester in *praxi Judic. lib. 2. c. 23.* Can-  
celarius *varior. resolur.* cap. 10. n. 13. & declarat Bar-  
bosa in *Trid. n. 41. verf. posse omne solum Episcopus*,  
ut hæc possint etiam fieri per vicarium ipsius  
Episcopi, quia est Trid. dicitur per solum Episcopum  
se referat immediatè illi, ubi poscebat re-  
petiri adjunctis simul cum Episcopo, vel ejus vica-  
rio ad formando processum, & procedere ad  
capturam sine adjunctis, propter vicarij inconveni-  
entiam, si requiratur illorum assententia, & sic  
praxi observari.

Et procedo secundo potest Episcopus sine  
adjunctis quando totum capitulum delinquit, modo  
delictum non sit in personam Episcopi, vel in  
contemptum ejus, vel ubi Episcopus habet interese  
quia tunc facultas devolvitur ad vicarium superi-  
orem, ne pariter extra suas provincias tunc sumptibus,  
& incommodis litigetur, & degere cogatur,  
Alcyonius Roccus in *praxi eorum resolur.* 126. Nu-  
varius in *praxi novi juris Pontific. causel.* 14. n.  
3. Stephanus Garian. *de sept. jurisf.* 10. §. 8. §. 37. n.  
15. & principalium conclusionum probant Scraphin.  
*diff.* 1050. à n. t. Roccus in *praxi* p. 4.  
*resolur.* 194. Lottorius *de hact. lib. 1. q. 24. n.*  
*62.* Saravia *hact. n. 5. n. 4. et q. 6. per totum.* Vener-  
zoli *causel.* 134. n. 74.

Quod si delinquit quando dicitur totum capitu-  
lum delinquere, & non relati procedat doctrina,  
si unus ex capitularibus non delinquit. Breviter ad  
primam respondens id colligi ex *novis* per cu-  
pian *Pivian lib. 4. cap. 3. n. 1. ad 6. M. g. n. Lucio*  
*et decif.* 72. Cardinal. Tausch *in praxi* p. 1. *causel.* 349.  
† Ad secundam quod requiratur unus de capitu-  
lo, qui non delinquit, ipse procedat simul  
cum Episcopo, Saravia *dicta* cap. 6. n. 3. Barbosa  
*dicta* cap. 28. *de canon.* *lib. n. 13.* idem *colleciat.* *de*  
*casif.* 294. referens decilum ex sacra Congreg. consi-  
lii, quam referunt Saravia *supra* *dicta* cap. 6.  
*non. 5. et 6.* Armendar. *in recapit. leg. Novæ*  
*lib. 1. tit. 13. l. 7. de Episcopis* *non. 90.* item  
etiam Barbosa in *dictis* cap. 6. *Trid. n. 21. et 23.*

Et sic evenit, ut licet Episcopus possit conva-  
care capitulum ad libitum, sed id saltem dummo-  
do preparat de re ad commodum suum, vel suorum  
spectatore, & sic Ahlan. in *summa causi res.* *lib. 3. tit. 8. n. 10.* refert sub die 2. Martii 1619. resolu-  
tum fuisse, quod Episcopus, vel ejus vicarius cano-  
nicus potest intervenire in actibus capitularibus,  
dummodo non agatur de interesse suo, non  
obstante quacunque consuetudine in contrarium  
videndi Armendar. in *addit. ad recapit. leg. Novæ*.  
*lib. 1. tit. 13. de Episcopis* n. 95. Barbosa *dicta* cap. 73.  
*n. 16.* & de *cano. c. 35. n. 7.* in *Trid. d. c. 6. n. 32.* ubi  
*lib. n. 44.* cum Armendar. *d. lib. 7. n. 95.* in *fine*, ait  
posse illum convocare, si iudex esse potest de respo-  
dente ad Episcopalem Dignitatem, & sic resolutum  
fuisse, sed videtur contra Venerum in *examine Episcop.*  
*lib. 4. cap. 19.* dum ait Episcopum non posse  
convocare capitulum in illis casibus, in quibus Ju-  
dex esse potest.

Item ut nec Episcopus habens controversiam  
cum capitulo, possit Domi sue illud congregare, sed  
debere ad Aulam capitularem convocare in qua  
solutum est capitulum conveniri, ut referunt

T. 2. dictionum

- decimus idem Venero. *dicto lib. 4. cap. 29. n. 41.* Armentios. *dicto lib. 7. de Episcop. n. 95.* Barbosa de canonic. *dicto cap. 35. n. 10. in Trid. dicto c. 6. n. 45.* Rotius in *decis. curia Archiepiscop. Neapel. 286. p. 4.*
- 146 Deinde procedere valet Episcopus sine adiunctis, visitando peccata, & excessus capitularium, quos correctione, & punitione dignos reperiit, corrigere, punire, & emendare, non tamen pona ordinarium, sed ea, quae ad mortum magis emendationem, quam punitionem respiciant, Armentios. *in dict. recapit. leg. Navar. tit. de visitat. n. 39.* Ubi respondet. *dicto n. 77. & 79.* cum Nicolao Garcia de benef. p. 3. cap. 2. n. 198. declarat. 10. subdit huiusmodi facultatem extendi ad visitandos, etiam res, & bona capituli, & ad eius administratores, Barbosa. *in Trid. d. c. 6. n. 8. & in collect. decis. 11. n. 8.* & sacra Congreg. Concilii in Orislen. 27. Martii 1632. *in respons. ad 5.* refert Sellius in *selectis canon. cap. 31. n. 6.*
- 147 Ob idque poterit sine adiunctis Episcopus rationes exigere ab officialibus, ex gremio capituli constitutis, sede vacante, nisi velit criminaliter ad eorum punitionem, & correctionem procedere, ut censuit sacra Congregat. Concil. ubi Nicolao Garcia p. 5. de benef. cap. 7. n. 23. Barbosa de canonic. *dicto cap. 28. n. 24.* & hoc utique in capitulis exemptis idem *in dicto cap. 6. Trid. n. 24.* & Ubi n. 26. quod potest Episcopus visitare capitulum solum ubique adiunctis capitularibus, ut etiam reulit resolutum Sellius in *compendio canonic. resolut. lib. 3. tit. 16.* Et sic quidem, ut possit sine adiunctis visitare corpus Ecclesiae cathedralis, & sacramentum, reliquias, velle, ornamenta, ceteraque ad cultum Divinum destinata, cappellas, capellanas, donationes, anniversaria, institutiones, tumores defuccionum; pia opera, vel res, aut bona fabricae Ecclesiae docent Armentios. *dicto tit. 6. de visitat. allegat. 73. n. 15. in dicto c. 6. Trid. n. 13.* Barbosa de canonic. *dicto c. 28. n. 18.* & *in collect. decis. 194. n. 3.* & 4. & Et quod sic poterit exigere sine adiunctis rationem administrationis operum piorum ad curiam capituli pertinentium, dummodo non procedat ad privationem, vel alia criminaliter in forma iudicii, refert decisum Aldano in *Compendio Canon. resolut. lib. 3. tit. 3. num. 8.* Barbosa, *collect. decis. 294. num. 9.* & *dict. collect. decis. 11. 11. n. 9.* ex Sellio, *supra dicto cap. 31. n. 5.* ex dict. Orislen. *in respons. ad 7.*
- 148 Item etiam poterit Episcopus sine adiunctis procedere ad privationem canonicorum ex causa quod ordinis sui Praebendis annexos uosa susceperint, ut resolutum attestantur Nicolaus Garcia, de benef. p. 3. cap. 2. n. 22. Ludovic. à Suravia, de adiunctis q. 18. per tot. Barbosa, *alleg. 73. n. 12. dict. c. 28. de canonic. n. 20. in Trid. dict. cap. 6. n. 20.* & Et ad ipse iurisdictionem fructuum, & ad multas ab eo impositas contra canonicos habentes capitulum eo tempore, quo Divina officia celebrari debent, nisi causa aliqua urgens in aliud tempus delieri non potuerit, sacra Congreg. in dict. Orislen. *in respons. ad 11.* Sellius *dicto cap. 31. n. 3.* Barbosa *dict. collect. 11. n. 10. in Trid. d. c. 6. n. 45. de capon. dict. c. 18. n. 29.* & *dict. c. 35. d. n. 14.* Aldano attestante *dict. tit. 8. n. 12.* sic fuisse decisum in dict. Orislen. 6. Martii 1632. Nicolaus Garcia de benef. p. 3. cap. 2. n. 159. Armentios. *in addit. ad leg. Navarra d. 2. tit. 23. l. 2. §. 2. de re fiduciaria canon. n. 94.*
- 149 Et sic ex vi dicendum, quod possit Episcopus absque praesentia canonicorum adiunctorum procedere contra canonicum ob non residentiam, dum non procedat ad privationem, sed ad penas à sacro Concilio praescriptas sacra Congreg. in dict. Orislen. *in respons. ad 13.* de qua memorie. Barbosa de canonic. *dicto c. 28. n. 30.* & *dict. collect. 11. n. 11.*
- Verum si canonici cathedralis extra Ecclesiam capitulares obtinent beneficia curiam animarum habentia, & in exercitio curae delinquant, dicendum est, ut sine adiunctis possit Episcopus illos punire, cum praevia, qualitas illi officii propter quam canonicis efficitur subdilectus solus Episcopi; ita ut tunc non uti canonicos, sed uti curam habens animarum, vel ejus administrationem, debeat iudicari, Seraphin. *dicto d. c. 1058. per totum,* & vel si procederetur contra aliquem capitularem, qui per accidens esset beneficiarius Ebrae, & absolute potestati Episcopi. Seraphin. *dicto decis. 1035. n. 2.* Luterius de re benef. *dicto lib. 1. q. 25. n. 61.* Barbosa de canonic. *dicto cap. 28. n. 24. vers. valet idem dicto cap. 6. Trid. n. 20.*
- Alia dicitur. 25. nempe, ut causas pendentes contra capitulares exemptos coram vicario foraneo procedente cum adiunctis à Capitulo deputatis, non possit Episcopus ad se advocare, sed bene cum adiunctis; & quod nec possit dari appellatio à vicario ad Archiepiscopum, sed easdem devolvat Papam, refertur decisum in causa Archiep. Burgen. à sacra Congregat. 18. Septembris 1627. & o. 28. ex adduct. Orislen. Die 5. Aprilis 1631. inter alia. & ut si iudex secularis volens perquirere, & extrahere delinquentem ex privata Dome canonici, ex urbanitate imploret auxilium Episcopi, non teneatur tunc Episcopus perquirere conjugium consensum.
- Pro complemento poterit quidem dubitare quum procedendo locum debeat habere Episcopus inter adiunctos sive capitulares? Et praemissis quae late dicta in cap. ante posuit. de usuris. & obed. & de hac regione hic inquiretur per verba *dicto cap. 6. Trid. sess. 25. de reformat. ibi Episcopus praeterea ubique in hoc tribuitur,* respondeo quod cum dignitas Episcopalis sit ex subdilectionibus per dicta supra q. 1. & 2. & ibi in vers. ad quartum, & Episcopus sit primus in Diocesi, qui in altiori loco sedere debet, & itare cap. Episcopus 17. dist. Cassianus, in catholico gloria mundi, p. 1. considerat. 14. & sequens Paul. Tulfus, de unitat. lib. 1. cap. 1. cap. 10. n. 13. Valerianus, *conf. 184. n. 18.* & 19. tom. 2. & licet ex dictis ratio cap. solum percipiat praecedentia inter Episcopos procedere iuxta tempus suae ordinationis, nec id à territorio, sive gradu provocationis, nec Diocesis; ita ut antiquior in consecratione, sicut Diocesis recentior sit, prius concilio subscribat, & select. Cassianus, in catholico gloria mundi p. 3. considerat. 23. Tiraquell. de milit. cap. n. 52. Boerius, de auctoritate consilii d. n. 6. 2. Navar. Jacobat. Zerola, Querama, Selua, quos sequitur Barbosa, in dicto cap. Episcopus num. 1. & Franc. Leo, in thesuro furi Ead. cap. 9. num. 4. Jacob. Valdesius, de Dignis Regum Regnumque Hispaniae, cap. 2. num. 5. in per, Cardinalis Baron. anno 6. anno Christi 451. & 465. sed quia inter Cathedralium Ecclesiarum ei debetur honore correspondente tunc dignitati ipsius, indeque in choro, capitulo, processibus, atque aliis actibus publicis

publicis debet habere primum locum ad ipsius Episcopi arbitrium Potho Tulcan de *visita. dist. 1. cap. 1. §. 24. Barbosa in dicto cap. 6. Trid. n. 46. dict. vers. Episcopi propterea. §. & sic à fortiori in casu nostro, & ut constat ex littera Trid. in dicto cap. 6. & ex adductis in toto hoc vers. ad quartam Episcopus, dum cum alijs procedit debet esse prius ante eos in sedendo, & in alijs pertinentibus ad iudicium, peragat, ut etiam praxi dicit.*

159 Nec obstat dicere prædicta intelligi, si Episcopus fiat in sua Diocesi, tamquam Episcopus, non si ut alia persona particularis, qualem hic videtur exercere, ut contingit in Episcopo Melitensi, qui sedet in concilio post Priorem, vel Magnam Magistram, Caput. *decis. 307. p. 1. Puteus dec. 104. lib. 3. quia respondet ad inquam procedere quia Episcopus in dicto concilio, non adest tamquam Episcopus sed ut deferat magnam crucem: sic D. Felix Canelet in libello de præcedentia debita Religioni Prædicatorem, eiusque Magistro Generali q. 1. n. 20. §. Et si Episcopus esset in collegio tamquam collegialis, non deberat precedere antiquiores, sed sedere in loco ad eum spectanti, tamquam collegialis juxta plura que cumulat Barbosa de *canon. cap. 36. §. in præstanti allegat. 1. n. 5. & D.D. per glossam verb. Prælati in cap. acclamatione de appellat. lib. 6. D. Felix sup. n. 23. Capicini Neapol. *decis. 27. n. 27. Aponte cons. 14. n. 50. Et 64. tom. 1. Maltrill. *dist. 130. n. 2. §. 4. Seraphinus *decis. 716. n. 15. §. 16. Jnan Baptista Toro in compend. *dict. Regni Neapol. tom. 2. verbo præcedere, Stephanus Gratian. *disceptat. forens. tom. 2. cap. 298. n. 38. Grægor. Lopez in l. 15. glossa. 1. tit. 5. p. 1. quod sic à fortiori contingit in canonico cathedrali Episcopo nominato alterius Episcopus, qui nec in choro, capitulo, aut processibus semper sedet, nec incidit in suo antiquiori loco canonicatus, ut praxi omnium Ecclesiarum habet.*******

160 Tamen in casu nostro aliter dici debet; eo quod Episcopus tamquam talis, & præcipue ejusdem Episcopus eum suis canonicis alijs ad iudicandum de suis Præbendis delinquentibus congregatus, & parit, quia si Episcopus istis, ut illis in sua Diocesi, sepe procedit canonicis; imo etiam intra Ecclesiam, ut Episcopus, ut canonicus in simul, qui tunc, etiam solum tamquam canonicus assistit, debet sedere in primo loco.

161 Ut contingit in Episcopo Austriacensi, qui est etiam canonicus illius Ecclesie, quem vidi aliquando sedere in capitulo, & in loco substitutori. Quod verum est, oia aliter se habere privilegio, vel exemptione, ut de dicto Episcopo Melitensi dictum est modo dicto.

162 Quod si secundo ordinatus, & consecratus in Episcopo sit potiora Dignitatis, ut est Cardinalis Episcopus, Patriarcha, vel Primas respectu Archiepiscopi, & Archiepiscopi inter Episcopos juxta harum Dignitatum distinctionem quas sigillatim posui in d. 2. hic per totum: tunc quidem Episcopus, etiam antiquior in ordine, subit, neque sedebat post illas Dignitates, quia ejus præcedentia solum procedit in ex veteris ejusdem, vel inferioris ordinis, ut dictum est: etenim ut ait glossa unica in dicto cap. Episcopus. 17. dist. ille gradus veteris antecedit, quem labor prolixior, & stipendia longiora servant antee: videndus Felix in *Rob. de majorit. n. 2. Seraphin. *decis. 1223.**

Maltrill. *dist. 130. n. 13. & in d. 101. n. 5. & alii.*

Ad quartam questionis partem, an officium canonice debet per ipsos adimpleri, aut quæ per substitutum; Quia jam late in *cap. hac ex n. 1. dictum est, & in quæ præcipue omnia canonice officium, nempe assistendo Episcopo celebranti, coque assistendo & in præbendo in choro juxta ibi dicta, & hæc per ipso exercenda esse patet. Ideo breviter ad dubium, respondens respondeo ut canonice debeat se re per se, & non per substitutum, ita ut etiam factum sit ali- quod statutus, non tunc consuetudo, quoniam immemorialis, quod canonici possint intervenire per substitutos, vel alienam unum pro alio, ejus ratio habendo non fit in Nicolaus Garcia de *rebus. p. 3. cap. 2. n. 498. §. 503. Rota *decis. 659. p. 4. di- vers. Zetola in præf. *Episcopi. p. 2. verbo canonice §. 5. Seraphin. *decis. 1256. n. 4. Corbin. *contra- vers. for. lib. 1. cap. 38. n. 30.******

Et ita nuncupatum caveatur expresse in Trid. *sess. 24. de reform. cap. 12. vers. omnes, ibi omnes verò Divini per se, & non per substitutos compelluntur obire officia, & Episcopo celebranti, aut alia Pontificalia exercere, assistere, & intervenire, atque in choro ad psallendum Hymnis, & canticis Dei nomines recurrentes, distubui, devoteque laudare, & quod canonici Ecclesiarum collegiarum per se, & non per substitutos intervenire debeant, & Divina obire munia possit dict. Trid. vers. omnes, dicitur D. Seraphin. Clarin. n. 29. *§. dist. Rota dicitur supra. p. 4. n. 3. Barbosa late in dicto Trid. *decretis, §. de canonice. cap. 31. ex n. 1. & declarare fuit congreg. in una Egiraumen. 23. Novemb. 1602. quatenus censuit & statuit teneri per singulos, & non per substitutos suos muneri satisficere, nisi legitime sint impediti: & in illa Novituro. 15. Aprilis 1606.***

Quare si Dignitates, canonici, vel Ponderarii, præsertim cathedralibus, si per se ipsos munera eis incumbenda adimplere non possint: quia legitimo impedimento detentantur, tunc debent alios ejusdem gradus, & ordinis deputare; quia nisi cogniti sunt canonici, ac dicti Præbendati ad personaliter canendum missam in illis Diebus, quibus ex institutione, & legitima consuetudine illius Ecclesie, debent jura decerni. Trid. quam refert Nicolaus Garcia de *benefic. dict. 3. p. cap. 2. n. 145. Barbosa dicto cap. 31. n. 5. videndus etiam ibi n. 4. vers. circa. Tamen hæc uso immemorabili, ut quis deserviat in missa cantandis per alium sui simile, non esse improbabile dicit, ut canonici non teneantur per se celebrare, sed possint per substitutum satisficere per illa, que late traxit Stephanus Gratianus *disceptat. forens. cap. 800. §. n. 1. tom. 4. quod necessarium erit intelligendum, existente justa causa absentie, vel impedi- menti, de quo late videndi sunt præter relictos Lambert. de *jure patronat. lib. 2. cap. 1. q. 7. prime. tra. 28. n. 2. §. 4. & art. 30. n. 25. §. si ipsi consensio, vers. amplius secundo, Gutierrez *conf. 1. n. 11. vers. & prædicta Garcia supra n. 526. 498. §. 504. cum aliis, & Azor, Corbin. *supra. dist. lib. 1. contr. cap. 38. n. 28. & Latius cap. 34. §. 19. Barbosa dicto cap. 31. explicans in hunc modum adducit declarationem concil. Rituum, quam refert ex Garcia dicto n. 5. & alium Rit. congreg. ad supplicationem Ecclesie Abulen. sub die 18. maii 1602. ibi. 6. ad litteram referens, & Graus dicto nom. 496. ubi testatur se vidisse authenticam, vidi*****

quidem pluries sic p[re]dicari in Ecclesia Valisole-  
tana, ut quando aliquis Episcopus laicus, sive Di-  
gnitas, aut canonicus antiquior, quibus al qua  
missa per annum incumbit p[re]dicare, & in choro  
capitulare aliquando aliis canonicis commendarent  
dicendas sine contradictione ultra capituli, p[re]-  
cipue in diebus festis; in sollemnitate quidem  
quique canabatur, nisi impellens, aut infirmus  
pot[est] se officiare.

- 167 Hic solent adiacere D.D. occasione d[omi]ni. vers.  
Trid. *supra* cap. 12. quod de servitium debeant p[re]-  
stare, qui Dignitatem cum canonicatu, aut por-  
tione obvenit simul, & quando utriusque p[re]-  
bende o. e. a tenentur servire, de quo idem Gar-  
cia *disse* cap. 2. n. 503. Et 504. Barboza *disse* 7. cap.  
3. t. n. 78. Et 9. referentes ad longum duos Rit. de  
clarationes sac. congreg. p[ri]mum 27. Julii 1587.  
aliam in una categoria. 19. Julii 1595. & aliam  
sac. congreg. concil. quatuor, et sic ad litteram  
Garcia *supra* *disse* cap. 2. n. 506. & aliam. 508.  
509. & 510. in una Burgensi. sessu. Decem. 13.  
Junii 1594. coram Lito, idem Barboza *disse* 2. n.  
etiam cap. 3. n. 9. resolve *in disse* 7. Et 9. quod  
sic obtinentes tenentur utriusque beneficii onera  
inservire per se ipsos, nisi servitium eodem tempore  
concurrat, vel nisi postea unita sit Dignitati  
personae, & accessorie, & per viam incorporatio-  
nis; quia tunc non tenentur servire tanquam por-  
tionarius.

- 168 Sed quia non videtur deest ad dubium, de quo  
inquirimus, puta si ad conclusionem cum se-  
quentibus non sit. g. con. supet, ut canonici. ex in-  
finito Praebende obsequio sit celebrare per se,  
vel per alium, ut quid 20. & 21. Julii de in ut  
imposui nostro, quoniam valent per se celebrare,  
tenentur subdistingui per alium adimplere: ita  
Barboza *disse* 7. cap. 3. n. 7. Et 9. resolve *in disse* 24. p. 2. n.  
moral. p. 1. lib. 10. cap. 24. q. 7. vers. respondet, &  
169 28. Novem. in rem. cap. 23. n. 154. Azor. *disse* 18.  
Ob idque ut nullo modo committat canonici ad im-  
plere onus sibi iunctum ministerii decanatus  
sac. licet infirmus sit, vel ex causa ab absentia,  
sola statu o. e. ceteri, ut per se, vel per alium sibi  
miller huiusmodi officio; & hoc in casu, ut  
adhibet, Corlin. *disse* cap. 38. Et 34. Azor, Gar-  
cia, Gutierrez, Lamb. & Barboza *disse* 7. cap.  
3. n. 4. n. 10. facit, docent non p[re]stiter liberam  
elcho illi canonico (ut fieri solet, ac p[re]stiter)  
sed analogice, ut in de iura canonici possit  
per alium latifacere oneri ministerii, sive solem-  
nium, si iusto aliquo impedimento fuerit detin-  
tus, vel infirmus, vel absentia, ne ipse va-  
leat physice per se adimplere, cum iustum sit, ut  
per se ipsum serviat, si impedire non sit, utrum  
sic p[re]stiter?

- 170 Ad ultimam questionis partem an canonicus  
cogi possit ad cantandum evangelium, seu episto-  
lam, si alius canonicus, aut Portionarius celebret?  
Et reserit hic quae adduxi in hoc questione  
de differentia Canoniceorum, & Portionariorum,  
& quando ibi dicantur, etiam de capitulo,  
hervit responso, quod licet possint cogi  
Canonici, Diaconi, & subdiaconi epistolam, &  
evangelium canere in quibusdam celebrantibus  
sacramentis, etiam celebra ne Episcopo, non ob-  
stante quocumque p[re]stiter, vel consuetudine in  
contrarium, ut patet de iura a sac. congreg. Ri-  
tuorum in Jansen. 29. Decem. 1602. quoniam adducit  
171 Sellius in *selectis canonicis*. cap. 3. n. 60. & Tamen  
in prop[ri]o nostro subhi resolvendum est, ut ca-

canonici non sint cogendi ad cantandum epistolam,  
vel evangelium, quando alius canonicus, seu di-  
gnitas celebra, nisi quando Praebende fuerit d[omi]ni.  
Ceteris. sac. congreg. Rit. in Tarentina Crystalinum  
3. Septemb. 1605. quam refert Ald. n. in co-  
pendio canonice. *resol. tit. 2. n. 11.* Nec item te-  
rebatur, aut poterunt cogi ministrare in officio  
Diaconi, vel subdiaconi mansionarii, & Portio-  
narii, ne aliis inferioribus Presbyteris celebranti-  
bus, non obstante consuetudine, iuxta tres decla-  
rat sac. congreg. Rit. quoniam refert Sellius *supra* *disse*  
cap. 3. n. 5. unam Hispanen. 1. Junii 1601. aliam  
Gaditanen. 23. Novemb. 1602. & tertiam Materanen.  
5. Julii 1614. Et t[er]tio, quidem est, quia  
canonici, & Dignitates, qui habent antea  
Praebendam, etiam cum onere cantandi episto-  
lam, sive evangelium, non tenentur ministrare in-  
ferioribus, ut refert de lazarum idem Sellius *disse* cap. 3.  
n. 61. a sac. congreg. Rit. in Salamantina 10. Ju-  
lii 1604. & Non item canonici suppetit vices  
Dignitatum, ut idem Sellius refert de lazarum  
*disse* cap. 3. n. 28. a sac. congreg. Rit. in Malacitanen.  
3. Junii 1617. Barboza in *concl. decis.* 92. en  
n. 15. ad 19. idem in Bullaria, verbo *canonici*  
Ecclesie 12. vers. *canonici* Diaconi cum duobus le-  
quentibus.

Sunt inquam Portionarii, ut jam *supra* dixi de-  
xi ultimi gradus collegiarum, & cathedralium,  
nisi constituantur ad eandem, & motum scilicet  
qui ultimi erunt, & Portionarii penultimi: sic  
Michael Ferrus de *precedentibus*. cap. 36. n. 1. qui alia  
de aliis dicit.

Pro complemento addet, quod canonicus ad-  
ministrat, sive deputatus, tenetur Ecclesiae  
inservire, sicut omnes alii canonici: sic ut alias ve-  
nit mandandum in distributionem assensionis, &  
sac. congreg. Rit. in Egipetana. 23. Novem. 1602.  
Barboza in Bullaria *supra* verbo *canonici* admi-  
nistratio, & in *disse* 18. 92. n. 24. Aldan ex  
d[omi]ni declarat. congreg. *disse* ut. 21. n. 17. lib. 3. ca-  
non. *resol.*

Ultimo addo dicendum, quod, si sunt Punctores  
chori quatuor nominati a capitulo canonicorum,  
quorum officium est praestare a quolibet fidelitatis  
Juramentum, de fideliter suo munere adimplendo  
p[re]sentia p[re]posita, si in officio fideles non erunt, sic  
ut possit Episcopus cogere canonicos ad praestan-  
dum Juramentum de fideliter praestando in choro,  
sicut censuit sac. congreg. concilii 17. Martii  
1619. Tuscus de *investit. lib. 1. cap. 15. n. 19.* &  
debeque quilibet ex punctuarius ostendere librum  
puncti Episcopo, quoties ei videbitur, ut dicunt  
Vigilinus de officio Episcopi cap. 19. §. 1. n. 7.  
Barboza de *canonicis*. Et Dignitatis cap. 34. n. 18.  
ad 21. qui ex Felino in cap. ad audientiam 16. de  
p[re]script. Ancharan. *concl.* 54. n. 5. Roza *decis.* 616.  
coram mediis p. 2. *revertitur*. & in Elocn. distribut.  
25. Junii 1629. coram R. P. D. Durand. ait li-  
bris capituli circa canonicorum intercessionem stan-  
dum esse, quod hujusmodi libri eo fortius pro  
ipso capitulo, fidem facient, si fuerint centi,  
& angiti per secretarium capituli, qui fuerit No-  
tarius ex Rata Burgensi. expensarum 31. Januarii  
1625. coram Reverend. P. dom. Merlino in Bul-  
larie verbo *canonici*, & verbo Episcopus, & in col-  
lect. *decis.* sub eisdem verbis, tangit alia Barboza  
conducibilis.

- 172 Sellius in *selectis canonicis*. cap. 3. n. 60. & Tamen  
in prop[ri]o nostro subhi resolvendum est, ut ca-

## AD TEXT. IN CAP. I. DE

officio Archiepiscopii  
hoc titulo.

PRÆMISSUM.

**Q**UIA textus iste facis intelligitur per dicta supra in Rub. hoc tit. Et in Rub. Et in c. 1. de off. sive Archiepiscopii. Ubi inquitur antecellat Archiepiscopii Archiepiscopo & quare de Jure Archiepiscopii ei superius sit intellectus verborum hic: Archiepiscopii sciat se subditi, Et subesse Archiepiscopii. Et quoniam ad verum ibi: Et quod spectantur ad eius pertinet ministerium super omnes Presbyteros in ordine Presbyterali positi curam agere universam. Et applicabis plura, quæ dicta hic ex quest. 1. 2. 3. Et 4. ubi expendi de sacerdotibus, qui subditi Archiepiscopii in cathedralibus. Et de aliis ad officium Archiepiscopii spectantibus per verba in textu nostro ibi, Et assistit in Ecclesia, Et in Episcopii sui obsequio ad invicem eius necessarium solenniter celebrat, Et collectam dicit, aut cui iste imparetur: applicabis quæ dicta sunt in Rub. & quæ dicuntur in cap. 2. Et 3. hoc tit.

## AD TEXT. IN CAP. II.

& III. Ministerium  
hoc titulo.

PRÆMISSUM.

SUMMARIUM.

1. Sacerdotes cardinales sunt qui cum Episcopo ministrant in cathedrali, id est canonici, n. 2. 3. & 4.
3. Cardinales sacerdotes dicuntur tamquam principales id est canonici Diaconi, qui sunt summi aliorum cardinalium Episcopi Ecclesie, n. 4.
4. Cap. pullos 42. 7. q. 1.
5. Parochorum tractatus suadet ex verbis huius textus.

**T**EXTUS hic etiam per dicta supra in principio Rubricæ, expenditur, uti notanda dicta sunt de officio Archiepiscopii. Sed quia textus, nec glossa aperte declarat qui sint sacerdotes Cardinales, quibus præest Archiepiscopus, de quibus loquitur Pontifex Leæ ibi ut diligenti cura provident ministerium sacerdotum cardinalium, qui solenne debent agere officium. Et ibi provident etiam Archiepiscopus visum sacerdotum cardinalium. Et ideo etiam glossa refert prædicta verba ad sacerdotes principales seu cardinales, non explicando quinam illi sint. Et ex reiectis quæ hinc scribit Quintana Duennas Ecclesie lib. 4. ex n. 42. videtur cum Duareno de sac. Ecclesia ministerii lib. 1. cap. 2. Et cap. 13. Et Bartholæ de

ement. Et Dignit. cap. 6. n. 14. Et de iure Fede. sist. cap. 25. p. 1. n. 14. per eadem verba, incipit in istis ibi Pontificem de canonicis Ecclesie cathedralis, qui cum Episcopo cum Divinis fiunt, atque unum corpus constituunt.

Et eo magis procedere dicunt, quia in hanc sensum d'cuntur cardinales. Et notetur tamquam principales, quia textus hic refert de illis, qui per singulas hanc solenne agere debent, illi iungit totum anni curam, quod canonicis cathedralibus incumbit, ac de his magis valere textum hic loqui relatum à Quintana Duennas in c. fraternitatem 71. dist. ibi Ecclesia tua Des præposito consistere cardinales & declarant Bartholæ ibi prænotat d. n. 14. in fine, dicit in Gregorius ibi quædam Fortunatus Episcopo Neapolitano se ibidem lib. 1. epistola 11. sen. cap. 111. ut Apostolica permissio ne unius Ecclesie clerici valeant ordinari, non quidem refertur ad Parochos, sed verba ibi, ut Gratianus nunc Ecclesia Bonifratia Diacorum consiliorum tua Ecclesia Cardinalium, & ibi habetur licetiam Diacorum istam, nostra interveniente auctoritate, Ecclesia tua Des præposito consistere cardinales, ad Parochos non alieque, sed ad canonicos. Quare de officio canonorum intra Ecclesiam, in eandem, & ministrando, etiam proprio Episcopo, hic potius oportuit agere, ac quia plene sub nostra Rubrica actum est q. 3. Et 4. n. 1. inle est, ut non amplius de hoc puncto agamus, Et licet hoc videtur oblatu textus in cap. Pa. Rarali 42. 7. q. 1. ubi substatuatur cardinalis faciellos tempore hostiensis, loco Episcopi, qui curam universam regat, & sic magis ad Parochos textum nostrum applicari, sed Abbas hoc sub n. 1. vers. glossa querit qui sint Cardinales Belarmina vers. primo querit, potius videtur manifestum est, ut textus noster intelligatur de canonicis, qui aliam debent esse Diaconos, sicut & in universali Ecclesia cardinales, & quod illa, & hostiensis nec in quod sunt similes note in parietate Domino, & honore, nomen etiam in numeribus Ecclesie summas cardinales.

Idem etiam quia Archiepiscopus debet curare, & ut prædicti sacerdotes cardinales obtemperant præceptis sui Episcopi, & ne aliquando coherant, aut seorsitate torpent, illo applicabis quæ hic infra de officio Jacobi ordinarii, aliqua dicta supra q. 2. in Rub. vers. ad quartum, & quod dico infra de vita, Et honest. clericorum in cap. cum non ab hinc 10. cap. cum decorem 12. cap. ut clericorum 14. cap. d. regula 15. cap. clerici officia 15. Et 1. q. fin.

Et quia per verum si Episcopus defuerit (excep. tis his, quæ prohibita sunt) Archiepiscopus providet curam, quæ in sacerdotum ministerium perfici debent, fontes benedicere, infirmos alios parare, penitentem infirmum (consilio Episcopo) reconciliare, penitentem curam alio sacerdotibus iungere ideo per hæc verba de officio curati, sive Parochi, quod Archiepiscopo, aliove Presbytero Parochi pertinet, agi valet, de quo ex q. 1. hic.

Et ibi in versum præcipis festivitatis, aut ad sui iussu, cui committitur parat Et ideo repetes quæ jam sub Rub. dixi circa obligationem celebrandi per se, ac potestatem nominandi eos, qui ceterent, eu impudens.

QUEST.

## Q U Æ S T. I.

An Archipresbyter sit Parochorum primus sic ut quemadmodum quilibet Parochus in propria Parochia ita ille in cathedrali, & in cæteris totius Diocesis? Et quæ incumbant ministrari ab Archipresbytero, sive quolibet Parocho ex officio curæ.

## S U M M A R I U M.

- 1 Archipresbyter Dignitate præpositus Archidiaconum in cathedralibus, & collegiatis, habens infusam curam animarum n. 2. 3. 4. 9.
- 2 Cathedralis Ecclesia dicitur Parochia totius civitatis, & Diocesis.
- 3 Archipresbyteri officium, est ministrare omnibus de Diocesi sacramenta confessionis omnium de Diocesi audire, penitentias injungere, præter quam in casibus Episcopo reservatis. Quod hodie n. 6.
- 4 Archipresbyter habet curam, & sollicitudinem de omnibus sacerdotibus, qui sunt cardines Ecclesie, ut diligenter faciant sacramenta, qui absente Episcopo, supplet, fontes benedictæ, infirmos parat, &c.
- 5 Archipresbyteri, & alii curam animarum habentes, saltem Dominici Diebus, & festis solennibus, debent præbere salutariis verbis, plebi sibi commissa, docendo quæ sibi sunt juxta necessarios ad salutem.
- 6 Archipresbyteri officium ex Trid. summe constitutum est circa ea, quæ sunt fori penitentialis, cujus loco Penitentiarum in quolibet cathedrali creatum est.
- 7 Cura cathedralis fere redacta est, ut exercentur per aliquem Presbyterum nominatum à Decano, & capitulo, approbato ab Episcopo.
- 8 Parochi beati dicuntur, sicut apud Ebraeos Parochi dicebantur, qui legati publici Regum missi, saltem, & signa præparabant.
- 9 Curati appellantur à cura, quem de regendis civibus suscepimus, & n. 10.
- 10 Cura universa Ecclesia commissa est Papa.
- 11 Curatorum ordo fuit institutus à Domino in ipsi septuaginta discipulis ad regendas singulares Parochias.
- 12 Parochi saltem appellantur Rectores, quia populum suam curam regunt.
- 13 Rector unus sacerdos, & sponsus, debet esse in una Ecclesia n. 14. 15. & 17.
- 14 Parochus unus debet assignari ad regendum Parochialem Ecclesiam, qui suo nomine, & uno cum aliis prædicat, si plures essent Parochi, præterea non dicerentur, & numero 18.
- 15 Sacerdos proprius vocatur cujuslibet Parochia Rector. n. 16.
- 16 Rectori nomine approbando etiam habentes Dignitatem, personatum, sive Privilegium.
- 17 Parochus, Curatus, & Rector, sunt quilibet

na Synonyma.

- 19 Cura animarum quam exercent Hebdomadari canonici, refidet penes collegium.
- 20 Cura animarum, quam exercent Beneficati in Archiepiscop. Burg. Episcop. Palat. Collegiis, & Vallisoleis. refidet penes Episcopos, & Archiepiscopos.
- 21 Cura animarum est potestas administrandi sacramenta.
- 22 Parochus debet per se exercere curam animarum n. 23. & 24.
- 23 Parochiales functiones non aliis, quam Parochi valent exercere limitatur, ut n. 24. & 26. & quæst. n. 27. 31. 32. 33. 34. 35. & 36.
- 25 Parochus tenetur in Diebus festis, & Dominicis missam celebrare in Parochia propria per se, nisi & in aliis feriis juxta consuetudinem regionis, & ad benedictiones & sepeliendum, ut n. 26. & 27.
- 26 Parochus quando populo numeratus est, tenetur introducere alios sacerdotes præmissis dicendis, & qui sufficiunt in sacramentis administrandi.
- 29 Missa de requiem, quæ dici possunt in Die Dominis S. Gregorii, Rectori concessit.
- 30 Parochiani satisfaciunt præcepto audiendi missam in propria Parochia, si illam audiant in Ecclesia Regularium.
- 31 Functiones Parochiales, sunt sanctissimi devotiones, & celebrationes missarum in feriis quinta Domini, sabbati sancti.
- 32 Benedictio sancti Baptismi commemoratur inter benedictiones Parochiales, item & candelarum purificationis n. 33.
- 33 Candelas benedictas nequit Parochus transmittere ad alios secularium distribuentes tantum in Ecclesia.
- 34 Candelæ benedictæ in cathedrali debet primo muniri Episcopo à prima Dignitate, cui deinde Episcopus aliam præstat.
- 35 Candelæ auspatione dantur laici in aliquibus Ecclesiis in Die purificationis: ubi de ipsa Ecclesia Vallisoleana, & Tolitana.
- 36 Palmam benedictam, quæ fieri solet quædam universatim in singulis Ecclesiis commemoratur inter functiones Parochiales.
- 37 Parochi debent in propriis Parochialibus benedicere candelas, Palmas, cineres &c.
- 38 Cineres benedictæ, quæ solent fieri in primo Die Quadragesimæ, commemorantur inter functiones Parochiales, quæ cineres debent esse aridi.
- 39 Dignitas illa, vel canonicus, à quo celebrans recipit Palmam cinerem, aut candelam, præferat omnia alia ut à celebrante primo eadem accipiat.
- 40 Vicarius Generalis in acceptione Palmæ, cineris, aut candelæ præferat aliis non ministrantibus.
- 41 Distribuentes candelas, Palmas, & cineres, debent exequi, dicto capite.
- 42 Canonici incidentes in processione Palmarum, & candelarum, quibus prælatum cum Mystra intervenit debent in Ecclesia interdere, dicto capite.
- 43 Palma benedicta est ministranda Episcopo à prima Dignitate.
- 44 Parochus debet benedicere corpora defuncti,

- in cuius Parochia abit, non regularibus, etiam si sepeliendus sit in Ecclesia regulari, Et n. 49.
- 45 Parochus debet facere officium circa corpus defuncti, Et non alii sacerdotes, etiam Ecclesia cathedralis Et etiam presentibus Archipresbyteris, Et canonici, ut n. 46. Et n. 48.
- 47 Curatus ratione sola debet procedere ad illi Presbyteris, etiam canonicis collegiatis.
- 49 Parochus facit omnia officia circa corpus defuncti Domini, Et per vias, quousque colles illud sepeliendum intra Ecclesiam regularem.
- 50 Parochus manu tenendus est in quibus possessione faciendi officium supra defunctus sua Parochia, etiam quando sepeliuntur extra Parochiam, in quacunque Ecclesia cruentis, siue regularium, aut secularium.
- 51 Parochi defunctorum possunt officiare corpora eorum usque ad Ecclesiam, in quibus sunt sepeliendi, ibique manere; dum tamen ipsi non essent, sed sacerdotes, aut regulares.
- 52 Parochi sic ad tumulandum transeat, ut nec canonici, aut alii sacerdotes suorum Ecclesiarum, valeant illud officium usurpare siue Parochorum licentia.
- 53 Parochi nequeunt impedire, ut veniant ad officium corpus defuncti assignati per testatorem.
- 54 Parochi nequeunt cogere heredes, aut testamentarios, ut in propriis Parochiis sint novennalia, Et anniversaria, qua celebrantur in Ecclesiis regularium, ubi defuncti sunt sepulti.
- 55 Defuncti corpora à Paracho nequit impediri, ut sepeliatur in alia Ecclesia, si requisitus Parochus recuset.
- 56 Defunctus Parochianus, quis in propria Parochia sepeliri, etiam inconsulto, aut recusante Paracho.
- 57 Curati officium etiam est predicare, Et alia efficere ad docendos Parochianos.
- 58 Parochus quilibet debet ministrare sacra ministris.
- 59 Archipresbyter debet curare qualiter sacramenta ministrantur à ceteris curatis.
- 60 Parochus illic, quod provisor est de beneficio curato, habet jurisdictionem, ut ministraret sacramentum penitentiae omnibus de Parochia absque alia approbatione.
- 61 Parochus quærit audire suorum Parochianorum confessiones in altera Diocesi, dum retinet beneficium curæ curæ.
- 62 Hæretici Paracho, ubi degunt subiciuntur, quoad sacramenta, excepto ordinis, Et confirmationis.
- 63 Matrimonii sacramenti sunt sibi ministri idem contrahentes, cui contrahendo, debent Parochi assistere, Et ipsi presentia iurari, Et interloqui, ut n. 64.
- 65 Matrimonium, ut celebratur per Procuratorem, requirit presentiam Parochi, Et testium n. 66.
- 66 Parochus valde assensu matrimonio, non eget pronuntiare verba ego vos coniungo in matrimonio, Et n. 67.
- 67 Verba ego vos matrimonio coniungo, non sunt posita ad effectum matrimonii, sed tantum sub precepto.
- 68 Parochus tenetur interrogare contrahentes matrimonium de matris consensu, alio peccat.
- 69 Parochus debet dare benedictionem, non aliam, nisi de ordinarii licentia subcathet. Et quia quando contrahentes sunt diversi, Parochus n. 70. Et non tempore adventus, Et Quadragesima n. 76.
- 71 Denunciations matrimoniales inter nullam solennem ad matrimonium facit, Parochus, vel alius de eius licentia. Quia non spectant ad effectum, sed ad preceptum. Et de aliis consilii n. 72. & 74.
- 73 Parochus non potest celebrare nuptias in Ecclesia ab eventu ad epiphaniam; nec à die cinerum, usque ad ultimum Pasche, aliis gravi poena vel poenitentia arbitraria.
- 74 Adventus tempus inquit à primis vespertis sabbati procedunt.
- 75 Sponsalia non prohibentur fieri tempore adventus, nec denunciations premittenda contrahentibus.
- 77 Parochus tenetur eucharistiam ministrare suis Parochianis pro implendo precepto annuunt in septuaginta sanctis, Et 198, Et ante iuxta consuetudinem Diocesis, ut n. 78. & 79.
- 79 Eucharistia est ministranda à Paracho quoties à Paracho videtur rationabiliter, quæ est servanda diligenter in Ecclesia, ut n. 82.
- 80 Eucharistia in die parasceves non est ministranda aliis quam ieiunant.
- 81 Parochus ex officio debet deferre sacramentum Eucharistiam ad infirmos benedicti, Et habere decem n. 83.
- 83 Eucharistia cum qua decetia, Et apparata debet deferri ad infirmos, Et de die ut n. 84.
- 84 Parochus debet deferre eucharistiam infirmis ad infirmos, quam potest dare non ieiunans, si periculum adsit in mora, Et numero 85.
- 85 Parochus non ieiunans, non valet conferre pro communicando infirmo? consilii.
- 86 Parochus instantem tenetur infirmis communicare etiam peste laborantibus propria manu, aut porrectione instrumenti id debet facere, vel ponendo eucharistiam, in tali loco, ubi infirmus propriæ ære illius capiat n. 87.
- 87 Parochus, qui longinquo laboranti infirmo deferat eucharistiam, debet illam portare pedestri, nisi ut n. 88. Et ad collum alligatam in perale intra horum ibi dicto n. 88. non à laico, dicto n. 88.
- 88 Eucharistia nequit deferri à laico, etiam si Parochus sitigatur ex itinere, cum non possit deferre.
- 89 Parochus si de pastore infirmum non possit eucharistiam sub specie panis, nequit illam dare sub specie vini.
- 90 Parochus cum suum infirmum prope moriturum, non debet ad daram eucharistiam deferre, aliter in Expositio, Et penultima n. 91.
- 91 Eucharistia, ut saltem adoretur ab infirmis, non est deferenda, quando infirmus ob tussim aut

aut alius sumere negant.

- 92 Parochus, licet in casu maxime necessitatis frangere particulam hostie magna pro communione infirmis jam morituris, si alia non sit.
- 93 Eucharistia debet sumi in propria parochia, ut impleatur preceptum de gustamine communicando. Quid de Parocho n. 94.
- 94 Parochus, licet in aliena Parochia communicare ejus propriis Parochus pro implendo preceptum communionis auctoritas, § n. 95.
- 95 Sacerdotes, si nec celebrent in propria, vel aliena Parochia, teneant tunc in propria communicare Parochianos pro implendo precepto annuae communionis in Paschate.
- 96 Ecclesia cathedralis esse dicatur Parochialis totum Dioecesim, non inde sequitur, ut valeant Parochiani sumere ibi eucharistiam pro implendo precepto communionis annua sine licentia proprii Parochi contra neminem, § n. 97.
- 97 Parochus cathedralis Ecclesia, non licet in aliena sacraurata, vel curam administrare, nec aliena Parochia subditi communicare praeimplendo precepto annuae communionis.
- 98 Archiepiscopus potest precipere custodi cathedralis, ut in sacris non desit, propter infirmos Christi eucharistia, § curare, ut Parochi Dioecesis sic faciant, ut n. 99.
- 99 Parochus debet habere curam inter alia fidei incumbens servandi pro infirmis sub fidelis custodia, § loco decursu eucharistiam, § n. 100.
- 100 Pirides duo tenenda sunt in sacris, in quarum una conservetur sanctissimum sacramentum, § in altera deferatur ad infirmos, qui debent collocari super altari vinctos, vel super corporali.
- 101 Oleo sancto non possunt servari in sacris, sed in alio loco decursu.
- 102 Eucharistia sacra servatur in sacris ex antiquo more, § magna cum reverentia declaratum est n. 103.
- 104 Clavis custodia, sanctissimi observati in monumento, debet esse interius in custodia sacerdotum, aliter pravi videntur in Hispania, § hic Matriti. Quid in cathedralibus n. 105.
- 106 Lampas, ut ardeat die, neque ante sanctissimum sacramentum curandum est a Parocho, ut ingredienti Ecclesiam sciatis, ubi primum sit adorandum, § ne in lampadibus ipsa quid curiosum miscetur, § a quo sunt sumptus olei numero 107.
- 107 Oleum pro lampadibus cathedralium, § Parochiarum cuius sumptibus curatur.
- 108 Sacerdotes sibi ex officio sancti proprii ministerii Baptismi solemniter celebrandi ut n. 209. ut Episcopus, § Parochus.
- 110 Parochus nolum Baptizare infirmum sibi commendatum, deponitur si sine Baptismo moritur, nisi ut numero 111. § n. 113.
- 111 Baptizare potest quilibet sacerdos, si Parochus haberi nequit, aut absens fuerit. Ea quid Dioecesis? remissive numero 112.
- 113 Parochus propria cuiusque Parochia, debet ex officio filios Parochianorum Baptizare, § peccat si se introvertat in Baptizanda aliena Parochia, puerum, sed non sit irregularis, ut n. 114.
- 115 Baptismus ministrari in casu necessitatis possunt esse alii prater sacerdotes. Et qui debeant esse parati in Ecclesia pro solemnari Baptismo numero 117. 118. & 119.
- 116 Parochus debet inquirere si rite privationis, sacramentum Baptismi collatum est, quo tamen non repetit solam quidem in Ecclesia solemniter carcerum implere.
- 117 Parochus, seu alius sacerdos de ejus licentia Baptizandum debet spectare in Parochia indultum, § inter esse vocatus pro implendo hoc ministerio: ubi quid debet inquirere de Baptizanda.
- 118 Parochus qui debet habere parati ad rite celebrandum solemniter Baptismum, § numeris sequentibus.
- 119 Fons Baptismalis ex quo materia debet esse in loco Ecclesia constitutus.
- 120 Vasis duo saltem ex flumine debet esse in Ecclesia pro custodia Christianis, § alii catholice munitur.
- 121 Parochus quam unionem Baptismi faciat.
- 122 Christum infunditur in aqua, qua benedictur in subbata sancto, § Pentecostes.
- 123 Aqua Baptismi singulis annis renovatur benedictionibus solemnibus additis, nec non oleo § Christianis mixta.
- 124 Parochus debet cavere, seculis periculo mortis ne Baptismus fiat extra Ecclesiam, § n. 25.
- 125 Clementina unica de baptismo,
- 126 Baptismus quilibet ministrari in Ecclesia videretur infirmis, § adultis, § cum Patrim.
- 127 Parochus debet habere in Ecclesia librum pro scribendis Baptizatis cum nominibus Patrum, die, mense § anno, § numero 128.
- 128 Baptizandus, qui inter non habet parentes, qualiter scribatur in libro Baptizatorum.
- 129 Penitentia secreta non prohibet penitentiam ordinari, sed penitentia publica.
- 130 Vicarius, ut possit dare vicarium, habet locum in voluntaria jurisdictione, non in contentiosa, vel delegata, nisi datus esset a Principe.
- 131 Archiepiscopus quam jurisdictionem habeat? remissive.
- 132 Jurisdictio voluntaria competens alicui ex commissione legi, potest delegari, si non sit momenti, n. 133.
- 133 Parochus vices suas quare aliis sacerdotibus committere valeat exercendas?

IN hac quidem questione comprehenduntur pariter omnia, que incumbant ad officium Archiepiscopi, sive quilibet Parochi in propriis Ecclesiis. Et cognita que ad Archiepiscoporum spectant, inde descendamus ad Parochos speciem totius Dioecesis in singulis horum Parochia. Igitur de officio Archiepiscopi, dico



quod Archipresbyter Dignitate præest post Archidiaconum in Cathedralibus, & collegiatis, ut patet in cap. 1. hic, & ex dictis in *Rub. tom. hic*, quam de officio Archidiaconi, † qui & simul habet curam animarum Cathedrali, quæ Parochia totius Civitatis, & Diocesis dicitur, ut docet *Gutierrez Canon. lib. 1. cap. 27. in 24. Julius Latorius var. Incubus. tom. 1. tit. 2. cap. 11. n. 64. Palesius in praxi Episcop. p. 2. cap. 3. n. 24. vers. circa festum*, Belletius *disquisit. clerical. p. 1. tit. de boni clericis. 3. n. post Cardinalem in clem. dudum §. verum de sequitur*, Ubalens. 1. p. cap. 1. n. 5.

Unde in textu ordo, & cap. officium 3 hic patet, & ex glossa verb. *subito in cap. 2. de possit. lib. 6. urispe* nuntiet omnibus de Diocesi sacramenta, ac penitus confessiones omnium de Diocesi audiat, & absolvat, ac poenitentias injungat, præter quam in casibus Episcopo reservatis, sive ipsius auctoritate ita docent de primo ca'u, *Chuchus, lib. 5. in lit. moral. tit. 4. n. 168. Golecius in Margarita casuum conscientia verb. sacramenta 2. Thomas Sanchez cum aliis de matris. lib. 3. diff. 27. n. 1. De f. eundo per textum in d. cap. officium 3. hoc tit. Azor. in lit. moral. p. 2. lib. 3. cap. 15. §. 8. vers. quare* Sicut de officio vicarii lib. 2. cap. 14. n. 2. O'ltadus *cas. 230. n. 2. in fine*. Et præterquam in casibus Episcopo reservatis, Hostiens, & Joan. Andree in cap. si Episcopus de praxi. Et remissus ibi 2. Sylvester in summa verbo Archipresbyter q. 2. Azor. supra, Barbosa hic in textu supra curi iustit, & in d. cap. 3. n. fin. Et de canon. cap. 6. ex n. 19. Item de iure Eccl. cap. 25. ex d. cap. 19. per eadem verba, & DD. ubi quod oec poenitentes, eo incoelecto, absolvi, vel reconciliat, ut docet d. cap. 3. & nobili textus.

Et ob id quidem ex textu nostro dicendum est, quod Archipresbyter habet eam, & sollicitudinem de omnibus sacerdotibus, qui sunt cardines Ecclesie, ut diligenter faciant Quæram, & huras, qui & absente Episcopo, supplet officia sacerdotum, ut font. b. bruch. etc. infirmos ungere, & alia, que in textu nostro, & in d. cap. 3. repetuntur, ubi ordinari, Abbas, Zabarella Collect. Bellamora, Joan. Andr. Innocent. Barrios, Anania, Hostiens, Ancharan, Panormit, & alii.

Quare in cap. 2. *Trid. sess. 5. Salubriter* additur, ut Archipresbyteri, & alii curam animarum habentes, dictum saltem Dominicis, & festis solemnibus, plectes sibi commissa per sua, & eorum corporate possint solutibus verbis docendo ea que sicut omnibus necitiam, est ad salutem annunciandoque eis eam boevitate, & facilitate sermonis vitia, à quibus declinare debent & vitare, quæ si tri tenentur iuxta Barbo. hic n. 2. qui & n. 1. in d. cap. 2. *Trid. vers. Archipresbyteri* ex Aldano, relict d. c. sum, ut sint cognodi curati ad subdanda munera per se ipsos, & non per substitutos, ad que trahatur, nisi in casibus connullis, in quibus id eis toleatur.

Verum quis jam hodie Archipresbyteri officium sit nunc ex actum in Cathedralibus, imo & in jurisdictione, qua notiebatur de iure, ut dicitur in cap. 3. Et sic, hic ideo quæram ad jurisdictionem sibi intern, dicendum est, ut cum jam hodie in Cathedralibus per cap. 8. vers. *Poenitentiarum, Trid. sess. 24. de reformat. proprius Poenitentiarum* in Cathedralibus singulis iustitiam mandatum est, & de iacō jam sint in id, *Fernand. de Off. Et sacri Eccl. Tom. II.*

munus elevari canonice ad confessiones audiendas, de quo jam dixi nonnullis de canonice Poenitentiarum officio supra in *Rub. sub. quæst. 2. in fine*, & cum multis Barbosa in *postulatis. 3. allegat. 55. Nicolaus Garcia de beneficiis. p. 5. cap. 4. ex n. 140. Salazar de Mendoza in libello de iust. canon. parit. ut multum collaret ejus officium circa audiendas confessiones omnium de Diocesi, † Cum cura Cathedrali sacerdotale sit, ut exerceatur à quodam Presbytero in Parochiam nominato per Decanum, & capitulum, & approbato ab Episcopo ad curam animarum, qui cum tam exerceat, & non lotus, quies singulis Parochi cæterarum Parochialium illius Diocesis: sic videtur amplecti Barbosa per d. cap. 8. *Trid. lib. 3. de canon. d. cap. 6. n. 23. & de iure Eccl. d. cap. 25. eodem. 13.**

Ad secundam partem de officio Parochi, curati, & Rectoris, aharum Ecclesiarum Diocesis per verba textus nostri, cap. 3. *nam cap. 3. per verba ibi, qui non solum* hujusmodi vulgi sollicitudinem gerant, verum etiam Presbyterorum, qui per solennes titulos habent etc. Et supposito ex dictis supra in *Rub. quod* licet ibi ad imitationem Primi Flaminio, Archidiaconi, & Flaminio ex c. 1. d. 80. Patriar. hie, Archiepiscopi, & Episcopi in R. legione Christi sunt instituti: si valeri, ut Parochi ad reguland. eorum animarum iudem sint instituti, cum quod Ethnicis Parochi dixeretur, qui legitis publice Romanis missis, salus, & signa præparabatur, h. n. est quo omnium rerum copiam legatis Romanis, Principibus, ac populorum hospitio receptis suppeditabant, ut adnotavit Acton in illud *Horat. lib. 1. sermone satira 5. ibi Et Parochi, qua debent huius, saltemque*, P. tr. Gregor. *synagoga. lib. 362. cap. 30. & si relet* Barbosa de officio Parochi p. 1. cap. 1. secundum aliquos, ad iustas horum, illud esse Parochos in Ecclesia: eo quod sint sacerdotes, ac heritate Episcoporum Ecclesie præfici, ut plebibus, sive populo sacrum Divini verbi, & sacramentorum publicum ad pascendum animas subministrant.

Et supposito etiam, quod curati appellentur à cura, quoniam de regendis oculis insuperant, non sine grandi mysterio: sic ut & de eorum curas dicunt (in proposito de quo loquimur) qui accipiunt eorum animarum ex ratione officii, † Quia sunt Pater communis est cura universæ Ecclesie dicitur Dominus, † perferant me ut ipse Pater vocat Episcopos in partem sollicitudinis, ita et ex ordinatione Divina, reamittendo eis partem saltem Ecclesie, seu Diocesis pascend. s, & curand. † ita dicunt, (Do uino institutione) ubi non Prebyteri, seu curatores in istis septuaginta discipulis (ut est Parochi Doctrina) ipsi Episcopi, eisdem Prebyteris eam singularem Parochiarum committunt à quibus ista, ut dicitur in *Trid. cap. 1. n. 11. Trid. cap. 13. sess. 24. sacramenta* suscipiant sic alia dicitur Barbo in d. cap. 1. n. 11. applicans illud Ecclesiæ 33. *augustinus* ejus de manu speculatoris requirit, & ex Theophilo Parochorum, seu de quadrupli d. ius in propria Parochia persolvendo p. de confessionum pastoralis art. 11.

Et supposito quod parochi solent etiam R. et res appellari, quia plebem, & populum sibi committunt cum cura regunt iuxta cap. 1. de curat. laici *Monach. c. 2. de viti, Et basil. claustr.* eo quod Rector dicatur quod populum regere

V u Roman

- Roman. *caus.* 356. *Joan. Andreas, in cap. licet canon. n. 1. de elec. lib. 6. Rota decif. 489. p. 1. recen-*  
 33 *ssum. n. 3. † Et quod in una Ecclesia, unus debet*  
*esse sacerdos (ponfus), & Rector, qui eum ha-*  
*beat, cap. maphus. 7. quafi. 1. cap. licet ana. 22. q.*  
 2. *Rota decif. 52. d. n. 17. p. 2. divers. Gonzalez in*  
 14 *glossa 8. Cancel. glossa 6. d. n. 45. † Dicens n. 42 in-*  
*de inferri, ut debent assumi ad Regimen Parochia-*  
*lis Ecclesie unus Parochus, qui suo nomine, &*  
*non cum aliis presiciatur, quia si illi duo, vel plu-*  
*res presciantur, qui confessiones audiant, & Bap-*  
*tizent, & alia ad curam animarum spectantia fa-*  
*ciant, non dicuntur proprie Parochi, sive curati, &*  
*sic Oldradus conf. 67. n. 1. Et 2. Rota dec. 684. n. 2.*  
*p. 1. recensissim. tenent magis verisimile esse, quod*  
*cura animarum sit apud unum quam a plurius.*  
 15 *† Et supposito etiam quod succedat proprius vo-*  
*catur cujuscunque Parochie Rector. in cap. enim*  
*utriusque sexus de penis. Et recensissim. Navar. in*  
*cap. placuit de penis. dist. 6. n. 123. ibi Et sacerdos*  
*ille dicitur proprius, qui est Praefectus Parochie*  
*Late Scraphus, d. c. 3. art. 5. Michael Loemans in*  
 16 *his parochial. c. 4. † Ubi explicat proprium sacer-*  
*dotem dici curatum, quomvis sub Rectoris no-*  
*mine comprehendatur, eam habentes dignita-*  
*tem, personarum, sive Prioratus, ut ex Dominio,*  
*& aliis ostendit: D. Rodericus & Canna in com-*  
*ment. ad c. sunt nomen. 14. dist. 45. Et quod Para-*  
*chia dicatur quasi partitio cure, quia Rector Ec-*  
*clesie curam habet animarum c. eius populi intra*  
*illos limites Congreg. c. 1. de capell. Monachor.*  
*cap. cum singula de prob. lib. 6. Petr. Gerg. d. lib. 15.*  
*cap. 24. n. 6. Et 7. Gonzalez ad regul. 8. Cancell.*  
*ria glossa 6. n. 39. Guierrez alleg. 8. n. 5. Rebuffus*  
*in concordatis sit. de collat. §. statutus el. 2. in ver-*  
*bo Parochiales, Barbosa dissentit cum multis distin-*  
*guens Legendus sub d. cap. 1.*  
 17 *† Et supposito quod praedicta nomina Parochus,*  
*curatus, & Rector sunt Synonyma; item & Ple-*  
*banus, de quo dico infra in verb. ad tertium sic ut*  
*aliquoties variantur, unumque pro alio solet ap-*  
*poni, & quod nomen Rectoria, sonat in benefi-*  
*cio curatum in textu inc. de Rectoribus de cler-*  
 18 *ico agrotante. † Et quod Rector, & Parochus in di-*  
*citur, qui suo nomine singulare, non autem*  
*cum aliis ad regimen Ecclesie Parochialis assu-*  
*mitur, ita ut si duo, vel plures presciantur, qui*  
*confessiones audiant, baptizent, & alia ad curam*  
*parochialis faciunt, non dicuntur curati, qui in una*  
*Ecclesia unus debet esse sacerdos, ponfus, & Rec-*  
*tor, Rota in Mesanen. Jurisdictione 1. M. x. li*  
 1610. coram Reverendis Lug. lun. impr. ff. apud  
 Patin. decif. 218. d. n. 4. p. 1. recensissim. Et in decif.  
 52. n. 57. p. 2. divers. Barbosa d. cap. 1. sub n. 44.  
 19 *Idco an equum ut officium, quod praedicti de-*  
*bent exercere dicendum, ab eo arduum duxi*  
*primo, ut quando aliquid Canonici habundantiam*  
*habent curam animarum, ut si cura contemneret*  
*penes ipsos, vel singulos canonicos, sed pro co-*  
 20 *legium. † Secundo quod si nullus addit Rector*  
*in quacunque Ecclesia Parochiali, sed adju-*  
*plures Beneficarii in quibus Ecclesia, ut contingit*  
*in Episcopatibus Paleis, Vallislet, Calaguit,*  
*& aliis in Archiepiscop. Burgensi 2. ad*  
*nos Hispanos, in quibus Episcopus solet aliter*  
*ex illis seu duobus, aut tribus committere curam*  
*animarum exercitum, non inde dicuntur curati,*  
*cum solus Episcopus sit Rector omnium Pa-*  
*rochialium totius Diocesis, sic ut apud eum tan-*  
*tom manent animarum cura juxta textum in cap.*

*nullus de Paroch. Garcia de benef. p. 9. c. 2. n. 175.*  
*Gonzalez in d. reg. 8. cancel. glossa 6. d. n. 61. Si-*  
*phani Gratiani, diff. reg. form. cap. 365. n. 32. Bar-*  
*thol. Viduodis supra d. n. 44. 45. Et 46. cum aliis, ubi*  
*ex n. 47. cum Hojeda, Malcardo, Gratiano, &*  
*aliis, & ex dist. cap. 1. de parochi, ubi latius dico*  
*Parochus unde dictus, quid sit Parochia, & quare*  
*sic dicta. † Dicit quod cura animarum, nihil aliud*  
*est, quam potestas sacramento administrandi, de*  
*qua etiam sub dist. cap. 1. Et alibi. Inde jam ad*  
*officium Parochi sequentia in medium preferen-*  
*tia censui Laconice, ut sic integra materia per-*  
*cipitur, quae aliis solet longe a Doctrinibus re-*  
*peti.*

*Igitur cum proxime dictum sit Parochum per se*  
*se nomine proprio exercere. hanc curam anima-*  
 23 *rum, † inde dicendum est quod functiones Para-*  
*chiales erunt illae, quae ab ipso totum sunt sic ut*  
*Rectoris alii capellani, seu quoniamlibet be-*  
*neficiorum simplicium facientes, & capellani no-*  
*quantur in illis se intrinsecare, ut docet Aloysius*  
*Riccius in praerogativa fore Eccles. p. 4. ref. 304.*  
*Barbosa de potest. Paroch. cap. 12. t. 1. Et quod*  
 24 *curati cogendi sunt ad subdandas per se ipsos ca-*  
*mumeras, ad quae tenentur, docet idem Barbosa*  
*in collect. 236. decif. n. 2 verbo curatus, in Bullario*  
*in eodem verbo, limitans cum Solio in selectis ca-*  
*nonicis cap. 71. n. 12. ex Sacra Congreg. Concil. in*  
*nullus 3. Junii 1791 quod non toleraretur, ut per*  
*substitutum supel aer in illis tantum talibus, qui-*  
*buz expellitur variis canonum, Decretorumve*  
*Concilii permittitur est is, de quibus dico infra*  
*de officio vicarii.*

*Ex occasione verb. in nostro cap. 2. qui solemniter*  
 25 *debent aperire officium in communicatione corporis,*  
*Et sequenti Domini nostri Jesu Christi de fa-*  
*cto sanctis de Dominice incipiente Ege. Et ibi in*  
*praecipuo syncretisticis, aut esse celebrationem*  
*messe solemniter implet Ege. Et primo dicen-*  
*dam est, quod tenetur Parochus in diebus festis,*  
*& Dominicis, nullum celebrare sua subditis; imo*  
*& alii etiam debent sic in propria Parochia cele-*  
*brare, quod muneris sui satisficiant, ut docet*  
*Titi de canon. m. cap. 14. sess. 23. de reformat.*  
*in commo licet item plebium sacrum, ac substitui-*  
*tum educationem, ut docet Navar. in ma-*  
 26 *nuali cap. 25. n. 131. Et Eman. in sexena tom. 1.*  
*cap. 252. n. 1. S. ano de refection. glossa 3. princ. p.*  
 63. *Jacob. de Graul. in curia decif. p. 1. lib. 2.*  
*cap. 39. n. 7. h. ut inquit. m. d. p. 1. lib. 10. cap.*  
 24. *p. 2. Et 3. Bonacini de sacra. diff. 4. q. 4.*  
*ut in pando 7. n. 3. Molli. in summa theol. nar-*  
*rat. tract. 3. cap. 14. n. 16. Barbosa de potest. Ege.*  
*cap. 2. allegat. 24. n. 22. Pelegrin. de officio cu-*  
 27 *rat. cap. 2. d. princ. Homobonus de exam. Eccles.*  
*p. 1. tract. 4. quafi. 131. comp. bar. Guierrez con-*  
 46. *t. cap. 30. de nom. t. & sic in propria Ecclesia,*  
*& non in alia, Barbosa de officio Parochi port.*  
 1. *cap. 2. exam. 3. Ubi refert declaratum a Sa-*  
 28 *cra Congreg. Concil. in Lucerne 15. septemb.*  
 1629. *& in eadem Sacra Congregat. die 17.*  
*Novembris ejusdem anni, concludens, ut sit tol-*  
*lendus usus eundi Parochum ad aliam Eccl-*  
*esiam.*

*Et teneri Parochum per se celebrare, sicut*  
 29 *in diebus Dominicis, & festis, quibus populus*  
*obligatur audire missam, aut per alios ex justa*  
*causa, dummodo passim id non faciat, & ad*  
*longum tempus, Possivinus supra cap. 2. n. 5.*  
*Carlin. contravers. foren. cap. 38. numero 32.*  
 30 *Man. 19*

- Machado, de perfect. confes. lib. 4. p. 2. traç. 3. de-  
cant. 1. Diana, refolut. mor. p. 2. traç. de celebrat.  
nuptiar. ref. 26. Salvius, in 3. p. q. 83. art. 1. quæst. 17.  
Pascius, in praxi Episcop. p. 2. c. 3. n. 2. Barbosa,  
dicit. cap. 1. cum Villalobos, & Joan. de la Cruz,  
nova. 6. vel ad illius dies festus iuxta consuetudi-  
nem regionis. † Et ob id teneti ad celebrandum  
diesbus non festis, ad benedictiones cupiales  
inportandas, & pro sepeliendo mortuo, ubi cum  
missa sepelitur, docent Ludovicus à S. Joan. de  
administ. art. 1. tit. de refectoria n. 13. Pegnaud.  
in eximio Theologia moral. p. 4. cap. 15. §. 5. n. 2.  
aliter inquam deficienti consuetudine, ut explicat  
cum aliis idem Barbosa, sub dict. n. 6. in fine, verbis  
† Trid. sess. 21. cap. 4. de refect. † resolu. ut si  
populus numerosus sit, et ubi ut una missa non  
possit sufficere, possint Parochi cogere Episco-  
pi ad a longinquo abirent ut sacerdotem, qui  
sufficiat Ecclesie in Sacramento administrandis  
et refect. decem. Armend. in addition. ad Reg. p.  
leg. Navarr. lib. 1. tit. 18. l. 7. de Episcop. n. 43.  
Et ubi censuit Rota, decis. 484. p. 1. recant. n. 5. &  
Doctores in dict. cap. Trid.**
- 29 Ad ista inquam de missis, de requiem, quæ dici  
possunt in die Dominico, ac de sceleris observando  
à Parocho in celebratione, ac de missis S. GREGO-  
RII, quilibet dicat, & de missa Rosarii con-  
cessa ordini Prædicatorum † Et quod Parochus  
faciens hanc præceptum audienti missam in pro-  
pria Parochia, aut in Ecclesia Regularium, idem  
Barbosa, cum in finibus sub dicto cap. 11. Et  
alii.
- 31 Et quod verba nostri cap. 2. addendum est,  
quod sanctissimi sacramento delationes, & cele-  
brationes missarum ferie 3. in feria Domini, &  
Sabbati Sancti consummatur inter functiones  
Parochiales, proptereaque tale manus non spe-  
tare ad Capellanos, sive sacristas Ecclesiarum,  
sed ad proprium Parochum, vel Rectorem, ani-  
marum curam habentem in Ecclesia, ut institum  
referunt Quintana Duenna verbo *Missæ*  
Aloysius Riccio, in praxi fore Eccles. dicta 4. p.  
ref. 309. & decretum à Sacra Congreg. Rit. sub  
die 18. Maii 1602.
- 32 Secundo ex verbis textus nostri ibi, fateri be-  
nedicere, & in dicto cap. 3. ubi benedictiones Pres-  
byterales in Ecclesia dare, & ita ex eodem Qua-  
ranta in Summa Bullarum verbo, *Missæ in fine* p. g.  
403. Aloysius Riccio, dicta 4. p. ref. 308. Hieronymo  
Carat. in opusculo de Juribus Parochialium  
tit. 1. cap. 6. benedictio in finibus hospitalis consu-  
matur inter benedictiones Parochiales; sic ut  
spectet ad solum proprium Parochum Rectorem.  
† Proindeque etiam Candelarum benedictionem  
in Purificationis B. Mariæ Virginis, & eorum  
dispensatione: sic Quaranta, Carat. & Aloysius  
Riccio, dicta 4. p. ref. 301. & censuit Sacra Con-  
greg. Rit. in Alatrini 5. Martii 1633. cujus me-  
morat Barbosa, in Collect. Bullar. vel. Palus 3.  
idem de officio Parochi dicto cap. 12. p. 1. n. 5. ubi  
nov. 6. Et 7. ex decreto Sacre Congreg. negot.  
Episcoporum, & regul. præpos. Foglietta, de anno  
1585. refert prohibitum Parocho candelas bene-  
dixit in die Purificationis transmittere ad aedes  
secularium distribuendas tantum in Ecclesia † Et  
quod candelæ benedictæ in Ecclesia Cathedrali  
debet primo ministrari Episcopo à prima digni-  
tate ex Sacra Congreg. Ritum in una Brigen-  
28. Maii 1616. & quod candelam accipere de-  
bet ab Episcopo, etiam ante Vicarium illi, qui  
Terminis, de Offic. Et Sacris Eccles. Tom. II.

candelam Episcopo ministravit et eadem Sacra  
Congreg. in Lucerna 14. Junii 1608. † Et quod  
candelæ annuatim dantur laici in die Purifica-  
tionis in aliquibus Ecclesiis: de Ecclesia Val-  
lesolana sic testari possum, cum ibi dantur Præ-  
sidi, & Auditoribus Regis concurrentibus of-  
ficio Divino quotannis in illo festo, item sub-  
ministrari vidi Agricola Parochianis inceden-  
tibus in processione, nudivique antecius dori  
Dominis Inquisitoribus, & ministris secreti,  
etiam non intercessionibus, ad proprias Domos  
mittendo, Decurionibus Civitatis, ac Tabel-  
lionibus de Camera illius Cancellarie, in quo  
Ecclesia illa abundavit multum, quod Iustus de  
causis oblatum fuit, cum admodum Ecclesiæ præ-  
judicaretur ex doctrina Gutier. lib. 2. con. cap. 21.  
n. 159. Pareti de Lara, de capellan. cap. 21. d. n.  
26. quæstatur prædictam consuetudinem servari  
modo in alia Ecclesia. Tolentana in die Purifica-  
tionis, & in festo corporis Christi, & negari non po-  
test multum confectæ ad devotionem, ut dixerunt  
Felicinus de Senis cap. 155. Gregor. Lopez l. 15.  
glossa verbo de tuo officio in fine tit. 17. p. 1. tulerat  
bisulque fieri, ut dicit Gutierrez d. n. 159. si Ec-  
clesia abundet redditibus.

Unde quod Palmarum benedictio, quæ in to-  
te urbe Christiana in die Dominico proximo  
Paschali fieri solet, inter functiones Parochiales  
consummatur: docent Aloysius Riccio dicta 4.  
p. ref. 307. quia, ut in Cathedrali, præsertim Episcopo,  
ubi ipso Palmarum benedicitur, & idem si una  
cum capitulo, & clero personam inter Monasterium  
Regularium accedere tenetur, debet ipse  
privative quod Abbatem benedicere Palmas: Sa-  
era Congreg. Concilii, tunc Joanne in lucerna re-  
gular. verb. *Episcopus quod regularis* n. 1. quem  
refert Lemon in summa quæst. regul. tit. 7. sub  
eodem verbo n. 22. † Sed Parochialibus Palmarum,  
civium, candelarum, & similium benedi-  
ctiones à curatis in eorum Ecclesiis Parochiali-  
bus potari debentur: Sacra Congreg. Rit. in  
Alatrini 5. Martii 1633. quam citat Bonifacius  
in thesoro canonicar. decis. ref. 26. n. 8. & Barbosa  
dicta cap. 12. n. 9. Et 10. idem in collect. decis. 659.  
n. 1. Et 4. verbo *Palmas, & in Bullaria eodem*  
verbo.

Item cinerum benedictio, quæ solet fieri primo  
die Quadragesimæ, consummatur etiam inter fun-  
ctiones Parochiales, & sic hanc à Parocho facien-  
dam censuit Sacra Congreg. Rit. in dict. Alatrini  
5. Martii 1633. Quaranta, Carat. & Novæ supra  
adducti, Aloysius Riccio d. p. 4. ref. 305. Barbosa  
d. c. 12. n. 8. Et in collect. decis. 148. verbo *civium* n.  
4. ubi n. 1. ex Gavanto in Rub. niser. in indic. de-  
cretor. n. 3. Sellius in selectis canon. c. 5. n. 155. idem  
Barbosa in Bullario ex Sacra Rit. Congreg. in Egi-  
ptianum. 23. Maii 1603. dicentes quod cineres, qui  
super corpora fidelium imponuntur dicta prima die  
Quadragesimæ, debent esse aridi, & non madefacti.

Et ita circa prædicta dicendum est ex dictis  
quod in distributione Palmarum, cinerum, & can-  
delarum est præstenda super omnes alios, etiam  
supra Vicarium Generalem illi Dignitas, vel cano-  
nicus: à quo celebrans recipit Palmam, cinerem,  
candelam, & similia. † Post quem im-  
mediate Vicarius Generalis in præmissis omni-  
bus anteponebatur sic ex Sacra Congreg. Rit. in  
Vulturnor. terre Guad. 5. Martii 1633. refert  
Bonifacius in thesoro canon. ref. 26. n. 9. Barbosa  
de omnibus in dicto verbo *Palmas celebr.* § 40.

qui & n. 7. item & Bonifacius n. 10. ex sacra Congreg. Rituum in S. Marti V. Martii 1633. dicunt ut distribuente Episcopo Palmas, candelas, & cineres, praefertendus sit ille, à quo Episcopus praedicta recepit, postquam Dignitates, & canonici sacris vestibus induti, & ante unnes vicarios Generalis.

41. Insuper addendum est quod celebrantes candelas, palmas, & cineres distribuendo, debent, detecto capite distribuere, ut consuit Sacra Congregatio Rit. sub die 18. Julii 1626. Barbosa *dist. cap. 12. n. 10. Et in dista decis. 549. n. 6. Et in Bullarum dist. verbo.*

42. Qui & addit n. 8. cum Bonifacius *dist. 26. n. 1. t. sacra Congreg. Rit. in lunc. Sarcanen. 5. Martii 1633.* quod canonici incedentes in processionalibus Palmarum, & Candelarum, quibus Praefatus cum Myra intervenit, debent in Ecclesiis incedere, capite detecto; alia refert videbunt ipsi Barbosa in Bullarum, Et in collat. *decis. verbo cineres, Palma, candelarum benedictio, & verbo benedi.*

43. Thomas Esq. Et quod Palva benedicta debet Episcopo ministrari à prima Dignitate, refert declaratum Sellius à sacra Congreg. Rit. in Brigian. 28. Maii 1626, in *selectis canon. cap. 40. n. 15.*

44. Deinde etiam ad officium curati spectat benedicere corpus defuncti, in cuius Parochia defunctus obiit, & non ad regulares, ad quorum Ecclesiam defunctus potest sepeliendus: ita ex sacra Congreg. Rit. in Schiloen. 18. Novemb. 1606. docent Sellius, in *selectis canon. cap. 71. n. 14.* Barbosa in *collect. decis. 326. verbo curatus*

45. num. 4. idem in Bullarum *eadem verbo.* Et sic quod curatus debeat in sua Ecclesia officium facere circa corpus defuncti, & non alii presbyteri, etiam Ecclesiae Cathedralis, dicunt idem Sellius *dist. cap. 71. n. 18.* Barbosa num. 9. ex sacra Congreg. Rit. in Pisanen. 20. Decemb. 1603. & in Meliten. 18. Novemb. 1606. Et videntes sic etiam procedere, praesente Archiepiscopo, & canonicis Ecclesiae Collegiate, ut consuevit declar. Rit. sacra Congreg. in Holliens. corae 22.

47. Aprilis 1607. Et quod sic curatus ratione stolis debeat procedere aliis Presbyteris etiam Canonicis Ecclesiae Collegiate dixit Aluon. in *conspectu. canon. lib. 1. tit. 13. n. 6.* Et Sed quod non debeat procedere in funere sui Parochiani defuncti, quando deferunt ad Cathedralen, ipsi Canonici, meminit Sellius *dist. cap. 7. n. 17.* ex Sacra Congreg. Rit. *decisum in Sutina 30. Augusti 1602.* ut si adint Canonici in propria Ecclesia corati, in qua sepeliunt defunctus, tunc officium supra corpus defuncti faciendum esse ab ipso Parocho, non à Canonico, refert Sellius *decisum in selectis canon. cap. 69. n. 45. t. sacra Congreg. Rit. in viterbiens. 25. Junii 1611.* & in praefata caverum 18. Augusti 1618. & Offitium. ceteris. 28. Aprilis 1607.

49. Ex his inferre quod Parochus debet facere omnia officia circa corpus defuncti, qui sepeliendus est in Ecclesia Regularium domi, & per vias. Barbosa in *collect. decis. 558. n. 2. vers. Parochus quoad foverat.* Ubi addit, quod postquam cadaver collatum est intra Ecclesiam, debet Parochus recedere, & officium facere debebant ipsi regulares, vel Parochus ipsius Ecclesiae, qui tunc omnibus praecedat, ut refert etiam *decisum Sellius in selectis canon. dist. cap. 69. n. 36.* à Sacra Congreg. Rituum in Eugubina 12. Maii 1612. & 5. Julii 1614. & in Placentina, & Licens. 23. Maii

1619. & in Catamen. civitatis Placentiae 12. Octob. ejusdem anni. Et Unde evenit, ut veniat manus reus Parochus in quatuor possessione faciens officium supra defunctos facit Parochus, etiam quando sepeliuntur extra Porecliam, in quatuorque Ecclesia civitatis, live regularium, live secularium, vel Abbatialium, ut refert *decisum Sellius d. cap. 69. n. 47.* Barbosa in *dist. collect. 558. n. 3.* à Sacra Congreg. Rit. in Ravenaten. 29. & 31. Augusti 1615. qui ambo ille n. 50. & ille n. 6. declaratum refert à Sacra Congreg. Rit. in Barnabitarum 20. Martii 1603. ut Parochus defuncti debeat facere, illud in Ecclesiis clericorum Regularium urbis praefertim Barnabitarum.

Itaque à fortiori dicendum est, ut possint Parochi defunctorum in Ecclesiis regularium humandarum associare eorum corpora, usque ad eisdem Ecclesiam, atque etiam in illis permanere, absque tamen; eo quod in officio decantando ulloatenus & intrinsece, nisi adit consuetudo contraria juxta Sacra Congreg. Episcopo & Regul. in Nucerin. 6. Julii 1615. Barbosa *dist. decis. 748. n. 7.* & de officio Parochi *cap. 26. n. 80.* quoniam officium in tumulis cadaveribus, non per Parochos, sed alios Presbyteros seculares, sed per eosdem regulares fieri debet, ut consuit Sacra Congreg. Rit. in Eugubina 12. Martii 1612. & 5. Julii 1614. & in Placentina, & Licens. 23. Martii 1619. & in catamen. civitatis Placentiae 12. Octob. ejusdem anni, & in Salaman. 2. Augusti. 1629. & in Aldien. 12. Febuarii, & 2. Martii ejusdem anni videbunt Barbosa ad plura alia supra toto *cap. 26. p. 3. de officio Parochi cum infirmis, & Gratian. in hoc puncto discept. foras. c. 3. c. 492.* plura alia adducit videbunt ipsi Barbosa in *dist. collect. & Bullarum, verbo curatus, & vers. Parochus circa funerals.*

Et sic concludendum est, in tantum Parochos incumbere officium facere in tumulando, ut sicut nec canonici in ejus Ecclesia stantes, non possunt hoc usurpare sine ejus licentia, sic nec alii sacerdotes ejusdem Ecclesiae Parochiales, ut responsum fuit à Sacra Congreg. Rit. in causa defunctorum, qui sepeliuntur in Ecclesia S. Celii Medietatem, sub die 29. Novemb. 1632. ut refert idem Barbosa *dist. 3. p. de officio Parochi c. 26. sub dist. n. 80. vers. officium.* Et Sed non posse impedire Parochos, salvo eorum Juribus Parochialibus contra voluntatem herodum defunctorum, ne regulares vocati ad funus assideant una cum Parochis, & clericis processionaliter corpora defunctorum ad quasvis Ecclesias deferenda, ut refert Laurent de Peyrins de privileg. Regular. n. 3. in *addit. cap. 12. pag. 513.* Et Ubi & dixit quod nec possint engere hactenus seu executores testamentorum, ut per Defunctis, qui tumulantur in Ecclesiis regularium sunt etiam officia, novonalia, & anniversaria in Parochialibus; prout celebrantur in Ecclesiis regularium, ubi cadavera sepeliuntur, refertur haec duo sic *decisi à Sacra Congreg. Rituum sub die 23. Aprilis 1633.*

Quod si contingat, ut curatus recuset, quod ut minus sepeliatur in alia Ecclesia, nec velis interesse requiritus, vel petant licentiam denegare tunc ut possit sepeli corpus in alia Ecclesia sine ipsius interventu, & licentia, dixit Barbosa *de jure univers. Eccles. lib. 2. cap. 10. cum alia n. 23.* idem in *dist. decis. ad. 236. n. 16.* dicto verbo *curatus, & in Bullarum declaratum à sacra Congreg. Rit. 22. Decemb. 1629.*

Itaque & quod, dicto Parocho in consilio, in praesentia

ereffe recusat ad sepeliendum, etiam possit in eius Parochia sepeliri defunctus Parochianus: ut ait declaratum Sessum in *selectis canon. d. c. 69. n. 56.* & repetit Barbosa in *collect. decr. 558. n. 13.* qui in dict. verbis curatus, & Parochus, item in verb. *cadavera*, ac in verb. *defunctus in collect. 76.* Et 245. ac in *Bulario sub dictis verbis*: plures alios eius repeti circa materiam hanc, & abundantius p. 2. de officio Parochi d. cap. 26. ubi agit loci de succedentibus ducendis, ac de sepulchris, qui in dict. verb. *curatus n. 7.* & Aldan, in *compendio canon. reser. lib. 1. tit. 13. n. 5.* referant declaratum à sacra congreg. concilii sub die 27. Mai 1617. quod curati non debent plus recipere pro tumulanda cadaveribus exterorum, quam civium. Alia septem in tit. de sepulchris.

87 Ad officium curati spectat etiam prædicare, si velit per se, sic ut non debeat impediri tale munus exercere, ut censuit sacra Congreg. Concil. quæ resert Aldanus d. tit. 13. n. 4. Barbosa in dicto verb. *canon. n. 6.* de quo monuit, ac alius, quæ incumbunt Parochis circa docendos, ac instruendos in Doctrina christiana fideles Parochianos tempore officiorum in missa, explicando mysteria missæ, & declarando Evangelium aliave necessaria, opera pia ad animarum salutem adiunges quæ, supra dixi in cap. eius sit ars parvuli. de arate ordinand. quæst. 1. Et 2. quæ non repeti ubi notè ependa.

88 Et in verb. *infernum oleo perungere*, per quæ verba possit hoc abunde repeti, quod lute dictum est supra de sacra unctione, ubi de ministro proprio sacramenti unctionis, qui est Archiepiscopus, ut patet hic: eo quod potest omnibus in Ductu sacramenta administrare, ut iam diximus in principio nostre questionis; imò & quilibet Parochus ejusque Parochie; & sic hoc sacramentum unctionis extreme, ut ibi abunde dixi.

89 Exibi in verb. *proximum infernum* (consulto Episcopo) reconciliare, & in dicto c. 3. ibi debet inferni providere, & providendo præcipere sacerdotibus, non forte sine confessione, vel communi corpore, & sanguine Domini nostri Jesu Christi moriantur. Consequens peccatorum corpus, qui à suis veniunt recipere cum omnibus sacramentis Eccl. Per hæc verba, & ex generalitate proximè adjecti, quod Archiepiscopus possit administrare sacramenta omnibus in Diocesi, fuit etiam quod debet curare qualiter à ceteris Parochis ministrare, cum cullibet in propria Parochia hoc munus incumbat de jure.

90 Et de sacramento penitentiae præter illa, quæ longe docuit DD. agentes de hoc sacramento, & DD. canonici in c. omnis utriusque sexus infra de penit. Et resuscitantibus, & aliis locis expendo tu, ad propositum de officio ministrandi hoc sacramentum sanis, non infirmis: notabilis sequentia, nempe quod provius de Parochiali beneficio, & sic Parochus sacerdos habeat illico jurisdictionem ordinariam in penitentia foro circa omnes de Parochia fideles: sic ut censetur quod hoc lege approbatus absque alia desuper sibi facienda per ordinariam licentia, ut colligitur Doctores ex Trid. sess. 23. de reform. cap. 5. ibi nisi aut Parochiale beneficium, tunc sic quidem, ut suorum. Parochi morum confessiones audire possit, etiam in alia Diocesi, & ubique locorum, dum retinet beneficium cum cura, ut docent post ordinarius in dicto cap. canon. Et in Trid. Videri Reginald. in pæxi foripant. lib. 1. cap. 16. q. 3. n. 93. Et 94. Formosini. de Officio, & Juris Eccl. Tom. II.

Campanil. in *diversis Juris Canonici. Rub. 12. cap. 13. sub n. 71.* Hombon. de 8 n. in *examine Eccl. p. 1. tr. 5. c. 3. q. 16.* Molleus in *summa Theolog. moral. tr. 7. c. 15. n. 89.* Covarruv. *pract. c. 11. n. 4.* Navar. in *man. c. 27. n. 255.* Hueti, in *summa lib. 6. c. 7. §. 1.* Vitoria de *confess. n. 151.* Sylvest. verbo *confessor. 1. q. 13.* Jacob de Grass. in *pract. confessus reser. lib. 1. cap. 4. n. 57.* Chapeota de *sacram. tract. 7. de confess. dub. 14.* Thom. Sanchez de *matrim. lib. 3. disp. 19. n. 2.* Et *disp. 34. n. 3.* Et 4. Barbosa supra in Trid. item Et in *pastoralis p. 2. alleg. 25. n. 18.* idem de officio Parochi c. 19. p. 2. n. 5. cum Tolto, Capioco, Joanne Valerio, Azor, Fr. Emmanuel Rodrig. Zerola, Pascho, & aliis.

Vade proinde quod sufficiantur jurisdictioni si Parochi, non solum consistentes in Parochia Domicilium, sive habitationem perpetuam, sed etiam quasi Domicilium, sive habitationem ad tempus non admodum breve negat aliquis causa, ut habent glossa in *clen. 1. de privilegiis*, Sylvest. in *summa verb. Domicilium*, & verbo Parochia, Sanchez de *matrim. d. lib. 3. disp. 27. n. 12.* Et in *præcepto decalogi tom. 1. lib. 4. c. 37. n. 24.* cum insinuat, tinnentes eandem rationem: de aliorum sacramentorum administratione (excep. potest ordinis, & confirmationis) quorum administrationem ex officio de jure solum incumbere Episcopo, dixi loci de *sacram. ordinis sub tit. de temporibus ordinat.* cum aliis sequentibus, & de sacramento confirmationis supra in cap. unico de *sacram. unctionis* sub. §. 1.

Et licet respectu sacramenti matrimonii contraentes Christiani sibi inter se ad invicem ministri, ut infra dico latissime lib. 4. de *sanctissimis*. Et *matrim.* ac patet ex Trid. sess. 24. de *reformatione*, cap. 1. tam de jure habent Parochi administrare matrimonium, dum à contrahentibus fit, cum debeant illud celebrare coram proprio Parocho, & testibus ex eodem Tridentino corpore, cum non solum præsentiam necessario præstantibus, sed etiam mortalem cum intelligentia, & advertentia actus: arguit leg. 209. §. de verb. significatibus ibi citam Tuto aliquid facere jussu non videtur; præsertim si forte in eum intelligit: itaque si forte sit, aut insensibilis, vel dormiens, non videtur coram eo fecisse, cum insinuat Henríquez in *summa lib. 11. c. 3. §. 1.* Zenebas in *pract. can. quæst. lib. 1. q. 30. ex n. 33.* Juan Gutierrez *matrimonii lib. 69.* Basilus Pontius de *sacram. matrimonii lib. 5. cap. 21.* Barbosa cum Comie in *pastoralis p. 2. allegat. 32. num. 78.* & Franc. Mollius *de for. 11. n. 113.*

Ubi subdit n. 120. ut nedum intelligere oportet, cum quid agitur sed ut videntur; imò, & docent Thom. Sanchez d. lib. 3. disp. 36. n. 3. Paul Layman in *Theologia natural. lib. 5. tract. 10. p. c. 4. n. 6.* in *princ.* item dicendum de illo Parocho, qui præfens corpore est, sed animo, nihil omnino advertens, nisi affectatus esset non intelligere eadem Sanchez n. 6. Barbosa de *officio Parochi cap. 21. n. 49.* ne reser. decessum Accendit, in *addit. ad Reg. epil. leg. Navarra lib. 4. tit. 15. lib. 1. de matrim. n. 24.*

Et licet expressio, vel indicatio consensus, non sit necessaria facienda coram Parocho, & testibus, ut matrimonium insubstans fiat sacramentum, ut docent Gutierrez de *matrim. cap. 42. n. 6.* Sanchez lib. 2. disp. 9. n. 1. Rebell. de *obsequiis*, Justina lib. 2. q. 7. n. 5. & 2. ubi reser. & se utitur Barba de *officio Episcopi* part. 2. allegat. 32. num. 158.

at presentia Parochi, & testium requiritur, ut matrimonium celebratum per Procuratorem de quo Linc DD. per textum ibi *in c. fin. de procurator. lib. 6.* sit validum, Henríquez, *in summa lib. 11. cap. 2. §. 6.* Sanchez, *dis. lib. 2. disp. 12. n. 3.* & *lib. 3. disp. 8. n. 24.* Guetierrez, *supra n. 45.* idem Barbosa, *dis. alleg. 32. n. 159.* & *de officio Parochi p. 2. cap. 21. num. 85.* & 86. cum Bonacina, Navarro, Andrea, Victorelo, Coniack, & aliis.

66 Imo & si ad matrimonii validitatem minime requiritur, ut Parochus, vel alius Sacerdos assistens utatur in eius celebratione his verbis, *ego vos in matrimonium coniungo*: de quibus *in dis. cap. 1. Trid. sess. 24.* ubi Barbosa, Farin. Marella, & DD. pluribus Sanchez, *dis. lib. 3. disp. 38. n. 4.* Franc. Leo, *in thesauri fidei Eccles. p. 2. c. 9. n. 36.* Heoriques, *dis. lib. 11. cap. 2. §. 7.* Basilus Pontius, *de matrim. lib. 5. cap. 6.* Valerius Reginaldus, Campanibus, Ledesma, Zenerus, Segura, Franc. Mulin. Sayrus, Bonacina, & alii quos refert Barbosa, *dis. c. 21. de officio Parochi n. 88.* & novissime Leander, *de sacram. tract. 9. de matrim. disp. 7. q. 31. ex Basilio, c. 21. u. 2.* Sanchez, *dis. lib. 3. disp. 38. n. 3.* contra Canonicum Estium, Silvium, & Zephalum exillimantes prefata verba esse formam sacramenti matrimonii, que non sic accipiuntur, cum nec sint forma, nec de elicita sacramenti matrimonii, ut sepius declaratum per Cardinales & ut refert Basilus ex Florentino, & ex illa ab eo relata, *dis. cap. 21. n. 2.* ibi, *Parochus non dicit, causas tamen matrimonium.*

67 Nec potius esse à Tridentino, ut forma, vel de essentia, sed tantum sub precepto, quod secundum communionem sententiam non obligat sub mortali, sed tantum sub veniali, ut docent Sanchez, Basilus, Guetierrez, & alii supra Diana, 3. p. tra. 9. 4. ref. 256. Villalobos *in summa tract. 13. disp. 6. n. 3.* Baunius 4. 6. *de matrim. clandestino dub. 10.* Egidius Trulench, *de sacra. lib. 7. cap. 6. dub. 5. fin.* Caltrus Palau, & Bonacina cum aliis, quos sequitur Leander, *supra q. 32.* contra plures relatos à Sanchez, Salced. Vegas, Zannod. Rebelum, & Loyium, Barbosa, ubi supra *dis. alleg. 32. n. 169.* & *dis. c. 11. num. 88. in fin.* Zavallos, *in pract. q. 604. n. 4.* & alii qui & Valer. Reginald. *in pract. fori pont. lib. 31. n. 175.* Egid. Coninch. *de sacra. disp. 27. dub. 5. n. 74.* Bonacina, *de matrim. quæst. 1. puncta 3. num. 40.* Filius, Guetierrez, Basilus Pontius *supra cap. 26. §. 2. vers. ex quibus conditione 6.* Barbosa *dis. cap. 621. de officio Parochi num. 87.* Resolvunt ut teneatur Parochus interrogare contrahentes de mutuo consensu, utrum, si minima scilicet vellic ducere vitium, & vis feminam, sic ut si omittat, peccet graviter, nisi certus esset de mutuo illorum consensu, tunc enim dicitur solum peccare venialiter, Leander, *dis. disp. 7. q. 31.* licet etiam docet contra Sanchez negantem in secundo casu non peccare: videndi Diana cum aliis 3. p. tra. 4. ref. 294. Egidius Trulench. *d. lib. 7. a. 6. dub. 5. & alii.*

68 Et qui insuper Trid. Concilium *in dis. cap. 1. sess. 24. de reformat.* statuit benedictionem à proprio Parochus facendam esse, nec à quocumque alio sacerdote, nisi ab ipso, vel nisi ab ordinario concessa fuerit licentia, ut alius sacerdos illas faciat (quocumque consuetudine in contrarium, etiam inmemorabili non obstanti, que potius usurpata est) idcirco quod hec etiam

spectat ad proprium officium curati, patet ita quidem, ut ipse Parochus accepturus sit, & non alius elemosynam confortari dari ecclesie benedictionis, ut declaravit sacra congreg. Rit. in Archerontina 25. Januarii 1602. cum pluribus Barbosa *in dis. cap. 1. Trid. & de officio Parochi dis. c. 21. part. 2. num. 98.* & 99. & allegat. 32. *in post. ex num. 185.* Et utique eum infinitis quæ explicat à quo Parochus, quando contrahentes sunt diversæ Parochiæ, & cum debeat benedicere secundo nubentes, de quo late *sub tit. de secundo nupt.*

In denunciationibus quæ sunt inter missam? I Solemnia, ut scientes parochiani contrahendum matrimonium inter aliquos, possint declarare, ut testes, an aliquod impedimentum sit inter eos, ne contrahant. Et supposito, ut probabilis non esse necessarium ad valorem matrimonii præmitti denunciations has, ut contra Menochium, Zephalum, & Bonacina, docent Thomas Sanchez *lib. 3. de matrim. disp. 5. n. 2.* Diana 3. p. tr. 4. ref. 241. cum pluribus ille cum quodamdecim Doctoribus Iuristis, & novem Theologis, & ipse cum Riccio, & Villalobos, quibus addo Trulench. *de sacra. lib. 7. cap. 6. dub. 8. n. 2.* Baunius *in tr. de denunciationibus q. 1. d. 2.* Basilium *lib. 5. de matrim. c. 30. n. 2.* Ochogavian *tract. 3. de sacra. q. 3.* Coninch. *dis. 27. n. 49.* Reginald. *d. lib. 33. n. 222.* Rebel. *de obligat. spiritus 2. q. lib. 2. q. 7. sess. 2. n. 8.* Moure 3. *summa cap. 17. §. 2. n. 5.* Leander. *d. disp. 7. tract. 9. de matrim. ex q. 45.* & omnes ad plures casus dicendum quidem esse, ut predictæ denunciations debeant fieri à proprio Parochus, vel ab alio de eius licentia, ut doceat cum infinitis Sanchez *d. lib. 3. de matrim. disp. 6. n. 5.* Basilus Pontius *supra c. 30.* Leander *sup. q. 4.* cum Egidio Coniack, Villalobos, Guetierrez, Baunio, Reginaldo, Riccio, Castro Palao, Villalobos, Diana, Machado, & alii tenet, ac expendit omnino legendus Barbosa *d. c. 11. p. 2. de officio Parochi ex n. 16.* & 17. ubi etiam & relati declarant quibus diebus, quæ hora, num intra Ecclesiam, vel aliquando extra eam debent Parochus eas facere, & nam juxta Trid. tres denunciations in Diversis Diebus festis vel aliquando eam diebus, ut unica denunciatione valeat velare contrahentes?

Pro complemento ad propositum, de quo in-73 quærimus, dico quod Parochus debet maximo opere advertere, ne ab adventu Domini Jesu Christi usque ad Diem Epiphaniæ & à festis 4. cinerum, usque in octavam Paschæ inclusive nuptiarum solemnitates celebret, aut benedictiones faciat, quia sic statuit Trid. *sess. 24. de reform. matrim. in c. 10.* scilicet ut si adversus hoc præceptum, illo vetito tempore faciat, veniet gravi poenâ puniendus, arbitraria tamen cum nulla in jure præscripta sit, Srepan. Gaeta *in cap. ad illius 30. q. 1. §. 4. n. 150.* Frat. Emmanuel. Rodrig. *in summa tem. 1. c. 241. n. 4.* Sanchez *de matrim. lib. 7. disp. 7. n. 4.* ubi n. 2. † ait tempus adventus in hac 74 prohibitionem incipere à primis vespertis subbris præcedentis, in feria autem 4. à media nocte illius ferie. † Sed idem *univ. 7. & 8.* Aloysius 75 Riccio *in pract. p. 4. ref. 558 cum sequentibus*, Barbosa *dis. c. 21. n. 14.* & ex n. 11. dicunt non prohiberi illo tempore sponsalia de futuro, imo, & posse denunciations præmittendas matrimonio tunc fieri, ut declarat sacra congreg. negotiis Episcoporum proposita sub die 18. Decembris 1598. Et videbis quæ ex multis repetit Leander, *d. lib. 3.*

*distrahit 9. de matrim. disp. 7. q. 76. 77. Et 78. cum*  
 76. lla. ¶ Ubi an debet benedictiones nuptiales pos-  
 sunt celebrari in Die Sabbati ante adventum? vel sic  
 mortale præstet tempore recipere benedictiones  
 nuptiales, vulgo *velatum*, de quibus cum infinitis  
 Sanchez *dicto lib. 7. de matrim. disp. 7. n. 2. Et*  
*du. 3. B. filius Ponticus lib. 6. c. 8. v. 10. Diana p. 4.*  
*art. 2. q. 202. & penes ipsos alii plures alia dubia*  
*plene resolvunt.*

77. Ad aliam partem, quæ pertinet ad Parochum  
 circa sacramentum Eucharistiæ ministrandum Pa-  
 rochianis suis etiam infirmis per verba ad lecta &  
 vel confirmationem corporis, singulis *Dominis* us-  
 que *Jeſu Christi* ministrant, & quæ ex regula textus  
 in *dicta cap. omnia utriusque sexus*, Parochus  
 tenetur suis ovis Eucharistiam ministrare, quan-  
 do sub suis debent communicare, hoc est in Pas-  
 chate, cui in faciem præcepto in septimanâ san-  
 cta, & in octava ejusdem Paschæ, sicut docet  
 communiter DD. & Quarta in *summa Bullarii*  
 verba communio, ubi refertur de hac re declarationis in  
 Europa. IV. Azor, *instructio p. 1. lib. 7. c. 41. q. 2.*  
*Zecola in præst. Episcop. p. 1. verbo Eucharistia*  
*§. 7. Figuerdæ in præcepta Ecclesiæ præcepta 2. lib.*  
*1. c. 3. per tot. de præcept. 3. lib. 1. c. 5. Theopol.*  
*Paroch. p. 4. art. 3. Henríquez in summa lib. 3. c.*

78. §. 1. ¶ Ubi refert quod in placibus Diocesis  
 consuetudo extenditur à principio Quadragesi-  
 mæ, usque ad decimum quartum Diem post Pas-  
 cha, Barboſa de officio Parochi 2. p. c. 20. n. 13. Et  
 14. ubi refert sacra Congreg. concilii censuisse sub  
 19. Novemb. 1616. posse etiam extendi im-  
 longius tempus ex Episcopis, aut Parochi dispen-  
 satione rationabili, alia auctoritas, & ibi n. 15. ¶ quod

79. ratione rationabili, alia auctoritas, & ibi n. 15. ¶ quod  
 Parochus tenetur Eucharistiam ministrare, quoties  
 pili subditi eam rationabiliter petant, quatenus po-  
 tuerit penitentium communi, & sacramenti reve-  
 rentia, Bonacina de sacram. disp. 4. q. puncto 1. n.  
 14. Trulent. de sacram. lib. 3. cap. 7. dubio 1. n. 15.  
 Valerius Regional. *in præst. forei punit. lib. 29. n.*  
 96. Navar. in cap. placuit. de penit. dist. 6. n. 152.  
 Figuerdæ *dicto præcepto 3. lib. 3. c. 3. & alii*  
 communiter ¶ Et in Die Parasceves, non sit dis-  
 tribuenda Eucharistia illis, quibus infirmis, ut censuit  
 sacra Rit. Congreg. sub Die 19. Februarii. 1622. ut  
 tenent Francolin. de hris canon. cap. 30. num.  
 12. Barboſa *figura n. 56. quidquid post Layman.*  
 Tanner. & Hurtad. tenent Diana *resol. moral. p. 4.*  
*tract. 4. res. 237. & Jun. Sanctius in selectis disp.*  
 22. n. 20.

81. Ideo jam ad propositum accedendo, dicendum  
 est de pertinentibus ad officium curæ animarum  
 esse deferre sacram Eucharistiam ad infirmos ho-  
 norifice, ut censuit Rota in Romanen. Parochialis  
 coram Cantuio inter impressos *deos. 32. n. 10. 21.*  
*Et 22. p. 2. divers. & apud Farin. de res. 340. n. 1. p. 2.*  
 82. recitat. ¶ Et in hunc usum sacram Eucharistiam  
 diligenter in Ecclesiis conservari maxima pietate;  
 simulque sanctissime institutum apparere videtur  
 ex Trid. sess. 13. cap. 6. de sanctissima Eucharis-  
 tiæ sacramento, ubi cap. 7. anathematizetur di-  
 centis non sic dicere, ut illa ad infirmos honorifice  
 deferatur.

83. Itaque Parochus ipse deferre illam debet, habitu  
 decenti supposito munde velamine, & cum super-  
 cilio, lumine præcedenti cum omni reverentia &  
 honore, vultu dissimulante pedes humiliter cum va-  
 se argenteo, vel saltem in calice, vel ferreo cooperto,  
 non tamen in vaso vitreo; imo & deferre duas  
 particulas, ut in ea grossa aloatur ab omnibus cum

Pallio honesto, præcedente timonibus, ut ovis  
 genuflectant plures, seu orationes intereundo,  
 sicut pie admodum advertunt Zenobius ad *Dre-  
 col. cello. §. 1. à n. 2. & Barboſa cum Paulo Fufco,*  
*Benilecen, & Plascio de officio Parochi dicto cap.*  
*20. n. 31. Et 32. referens fuisse sic responsum per*  
*Sacr. Rit. Congreg. Episcopo Anconitano. 22. Fe-*  
*bruarii 1593. ubi ex eodem Plascio. n. 33. Et de*  
*officio Episcopi p. 2. alleg. 22. n. 3. refert etiam non*  
*esse descendam à Parocho eucharistiam per Pla-*  
*tiam, in qua habitant Judæi.*

Insuper debet curare Parochus deferre Eucha-  
 ristiam ad infirmos interdum, nisi necessitas sord-  
 deat etiam de nocte deferre, quia scilicet est peri-  
 culum in mora, ut docent Suarez *tom. 3. disp.*  
*66. sect. 5. paulo post princip. Zambran. de casibus*  
*reſervatis in articulo mortis cap. 3. dubio 2. n. 5.*  
*Paulus Layman. in theologia lib. 5. tract. 4. c. 5. n.*  
*6. ob id licere Parocho propter instantis mortis*  
*periculum eucharistiam dare infirmo non jejuno,*  
*vel si perventura sit diuturna phrenesiae, ut no-*  
*tant idem Zambran. dicto cap. 3. dubio 5. n. 1. Bar-*  
*boſa dicto cap. 20. de officio Parochi. n. 34. Et 37.*  
*qui ex n. 35. & alii ex n. 38. talia notant etiam*  
 La de dispensatione Parochi, & cum ad comuni-  
 cantium infirmum, possit non jejunos, aut in vespere  
 iterum celebrare pro consecranda Hostia, qui,  
 & n. 41. ex doctrina textus in cap. *liquida, Et ne*  
*cap. sacramenta de consecrat. dist. 2. firmet, ut possit*  
 Parochus ratione necessitatis eucharistiam admi-  
 nistrare per mortuum viaticum infirmo non jejuno exis-  
 tenti in mortis articulo, quando eum modo non  
 potest spectari tempus, quo Eucharistia illi jejuno  
 administraretur; addens idem solum in casu mor-  
 tis naturalis, sed etiam in evagationis mortis violentæ,  
 si communia commodo nequeat auticipari, vel  
 deferri.

Et notat etiam DD. tamam esse obligationem  
 Parochi in administrando eucharistia infirmis, ut  
 teneatur etiam tempore pestis, si illam deferat  
 moribundo propria manu, & non aliquo instru-  
 mento communicare; quia sic potius postulat re-  
 verentia tanti sacramenti idem Barboſa de officio  
 Parochi dicto c. 20. n. 36. Ubi etiam m. vens sic te-  
 netur cum Sotares de penit. disp. 44. sect. 3. n. 17. sed  
 quia Possivin. de officio curæ, c. 4. n. 34. non im-  
 probabiliter existunt excusari posse a peccato Pa-  
 rochum, præcisio secundo, & periculo, lapsus eu-  
 charistie in terram, si instrumentum tunc confecto,  
 & apto administraret idem p. tunc eius sententia ju-  
 vari per illa quæ ibi supra de sacra unctio q.  
 12. Et in terminis docet Venerus in exaustis *Epis-*  
*cop. lib. 4. c. 46. n. 47. Gaventus in eucharist. Epis-*  
*coporum verbo pestis, & videtur docere Diana,*  
*dicto 4. p. tract. 4. res. 104. vers. nota etiam pro præ-*  
*dicto quod, si agrotus non possit per suas transmittere,*  
*possit communicare ei dari, ut possit parva parte Ho-*  
*stia cum vino in calice, sicut cum Proposito in 3.*  
*p. D. Thomas dict. 71. sect. 3. sub fine, & Suarez*  
*in 3. p. tom. 3. disp. 67. sect. 6. vers. secundum casus*  
*post medium, licet post in res. 114. contrarium am-*  
*plectatur Lander, de sacramento eucharistie tract.*  
*7. disp. 4. q. 20. ubi & q. 21. sit cum Cicerano, Porcio*  
*Mascino, & Marchino, ut tempore pestis, vel alio-*  
*rum infirmis eucharistia liceat sacerdoti ponere*  
 eucharistiam in loco decenti, ut inde proprio oc-  
 cu manu infirmis sumatur.

Quod si contingat deferri sacram Eucharistiam  
 segrotis extra civitatem, cum in loca lungeinqua, tunc  
 quidem si per vias difficiles, & periculosas, est

emittenda umbella, portandaque virga, conuenient  
nam tantum Hostiam, reponendamque in Bursa  
Serica condecorata ornata, collocanda ad collum  
sacerdotis, ad evitandum irreuerentiam, aut in-  
modum, quod oreretur, si contingeret, quod sacer-  
dos in via caderet, pro ut ordinatum fuit in Act. Ec-  
clesiæ Mediolan. p. 4. fol. 684. per S. Carolum Bor-  
romæum illius Ecclesiæ tunc Archiepiscopum, ac  
referent Stephanus Grægius *discept. forens. tom.*  
3. cap. 493. n. 2. Barbosa de officio Parochi *dist. cap.*  
20. sub. n. 33. *verf. quæstio de Possessioe ac officio*  
88. *trati dist. cap. 8. n. 41. §. 42. †* Dicit quod Paro-  
chus ruralis defertis communionem infirmo lon-  
ge illanti, non potest ire eum, nisi consuetudo  
loci id permittat, & equus esset mansuetus, sub-  
dos, quod si Parochus esset multum fatigatus, dum  
longe fert communionem, non potest licet eam  
ferri per laicum, & tunc remedium adhibendum,  
nempe, ut brachia curati hinc inde à duobus so-  
lventur, & quod vox fatigabitur, si sacramentum  
tulerit in Bursa collo appensa.

89. Debet etiam Parochus animadvertere, ne hoc  
sacramentum ministrat infirmis sub specie vini,  
si infirmi non possint deglutire sub specie panis,  
ut tradunt Suarez *tom. 3. de panis. dist. 71. sect. 7.*  
90. Schilante de obligat. cleric. p. 2. n. 76. † Imo nec  
desere eucharistiam ad infirmum prope moritur-  
rum, si timent fore, ut eam non possit illi admini-  
strare, nisi valde testantur euriat: quin curius  
nimis testantur, videtur repugnare reuerentiæ tunc  
sacramentum debet, & decencie, ac honestati cleri-  
cali, focus tamen dicendum esse de Baptismo, &  
de penitentia, cuius differe aut rationem sumen-  
dam à necessitate prædicti horum sacramentorum,  
tradunt DD. ex D. Thoma 2. 2. q. 185. *art. 5. Bar-*  
*bofa dist. cap. 20. n. 45. qui n. 44. ait ex communi*  
*com Zerola, Zypio, Michado, Ludovic à S. Joanne*  
*† Eucharistiam ad agrotum adorandum deferre*  
*non debere Parochum, si infirmus illam ob tuf-*  
*sim, aut alias sumere nequeat pro viatico: si que*  
*respondisse Sacram. Congreg. † Sol licet Parocho*  
*id sub dicto n. 45. verf. argente, cum Granados, 3.*  
*p. contrav. 6. tract. 13. dist. 3. tom. 3. Diana res.*  
*sol. moral. p. 3. tract. resol. 54. ait in casu in-*  
*gentis necessitatis communicandi infirmum jam*  
*moriturum particulam frangere ex Hostia mag-*  
*ga in Sacram. custodita, si alia non sit, ut com-*  
*municet infirmum tali periculo laborantem.*

Et addo, quod, ut præceptum communionis  
eucharistie impletur quotannis, debet sumi, ac  
ministrari in propria Parochia licet possit ad im-  
plendum in aliena, aut alibi de licentia Parochi, ut  
docent communiter omnes, in dict. cap. *omni*  
*utrisque sexus de panis. Navar. in man. cap. 21.*  
*n. 52. Henriquez, lib. 8. summa cap. 55. n. 1. lit. B.*  
*Suarez, dist. 72. sect. 2. Azor, lib. 7. instit. moral.*  
*tom. 2. cap. 30. q. 6. Reginald. in praxi feri panis.*  
*Romani, Fagundes, quos sequitur Leander,*  
*Serra dist. 3. q. 14. Grandis, tract. 12. dist. 2. n. 4.*  
*& alii. † Et respu. d. Parochi ministrantis subdi-*  
*lis respondent idem Leander, lib. 9. q. 27. & Fagun-*  
*des, præcepto. 3. Ecclesiæ lib. 1. cap. 5. num. 18. cum*  
*communi, ut possit Parochus libere in aliena Ec-*  
*clesia Eucharistiam Pastore suis Parochianis*  
*ministrare, ita ut præceptum communionis satisfaci-*  
*am: quia in dicto cap. omni utrisque sexus præcipitur, ut*  
*in Pâcha quis à Parocho proprio Corpus Domini*  
*accipiat*

Unde si dubies, an Sacerdotes debeant in Pâ-  
chæ celebrare in propria Parochia adimple-

dum præceptum annuæ communionis, respon-  
dent Henriquez, *sub cap. 55. n. 1. §. lib. 6. cap. 23.*  
*n. 2. Sa verbus, Eucharistia n. 11. Bonacina, dist. 4.*  
*q. 7. puncto 2. n. 7. Grandis, dist. tract. 12. dist. 2.*  
*n. 5. Decidillo, re. 4. dist. 10. dubio. 3. n. 92. quod*  
*sacerdotes ipse satisfaciunt, si tempore Pâ-*  
*chæ alibi celebrant: quia dict. cap. omni utrisque*  
*que, solam sequitur de his, qui sui ipsius com-*  
*munionem de manu aliena: tamen si sacerdos*  
*non celebrant, tenebantur tunc in proprio Pa-*  
*rochia, si nec ibi, nec alibi in Pâchæ celebrare ve-*  
*lunt, ut cum adductis docet etiam Leander, dicta*  
*dist. 3. q. 26.*

Et quid si dubies, an adimpleatur præceptum, 96  
si quis communet in Parochia Cathedrali, &  
licet nunquam admittant: eo quod Cathedralis est  
communis Ecclesiæ Diocesis in qua residet pro-  
prius Pastor, qui appellari potest proprius sacer-  
dos omnium fidelium illius Diocesis, inter quos  
Possessus, Pastores, Barbosa, Sa, Gualdus,  
apud Dinam, p. 9. *tr. ad. 9. resol. 64. Genuensis, in*  
*praxi cap. 76. n. 22. sed probabiliter idem Diana,*  
*Trulench, lib. 3. in decalog. c. 5. dubio. 2. Sanchez,*  
*lib. 3. de matris. dist. 27. n. 2. Baskus, in consuevi*  
*n. 13. Del castillo, sup. dist. 10. dubio. 7. tom. 170.*  
*Leander, dicta dist. 3. q. 15. cum Nonnulli putent*  
*eum, qui communicat in Cathedrali sine licentia*  
*Parochi proprii, vel Episcopi, non satisfacere*  
*præcepto Eucharistie sumendi in Pâchæ à pro-*  
*prio sacerdote: quia uti receptum videtur, ut*  
*hoc præceptum adimpleatur in propria Parochia,*  
*ut nullo iure dicunt probari posse Ecclesiam Ca-*  
*thedralis esse communionem Parochi, leu ad po-*  
*dictum effectum, licet contrarium amplectat*  
*idem Barbosa, de officio Parochi dist. cap. 20.*  
*num. 12. alius referens, concludit tamen non im-*  
*probabiliter tenere proximè rebus contrarium.*

Et confirmatur, quia & si in Cathedrali Eccl- 97  
sia possit quilibet ex Diocesi Sacramentum Pre-  
sentie sumere, ut per Pastorem in praxi Episcopi,  
p. 2. cap. 3. n. 24. *verf. circa septem per illa,*  
*que jam supra hæc questione d'xi de Archiepiscopi*  
*bytero qui dicitur habere curam animarum in*  
*Cathedrali, que Parochi totius civitatis, & Dio-*  
*cesis dicitur, eum & ipse sacramenta omnibus*  
*de Diocesi ministrat, ac proinde constitutiones*  
*omnium de Diocesi audit, & absoluit, ac po-*  
*nitentiam infuscat ex decr. cap. officium hoc tit.*  
*Et glossa fin. & alia adductis: tamen non licere*  
*Parocho Cathedrali Sacramenta administrare,*  
*veluram exercere in aliena Parochia, ut dicit*  
*Barbofa, de officio Parochi 2. p. dist. cap. 19. n. 14.*  
*declaratum à sacra Congreg. Concilio in Cu-*  
*pibina. 20. Septemb. 1628. & sic non alienæ Pa-*  
*rochie subditis communicare ex speciali quodam*  
*ratione ad effectum implendi præceptum annuæ*  
*eucharistie sumptionem, idem Barbofa in decr.*  
*Archiepiscopi. c. 54. n. 2. §. in Bullario verbo Pa-*  
*rochus quod sacramenta, Solius re selectis ca-*  
*non. cap. 59. num. 30. ubi effert dictum declara-*  
*tionem: non enim Parochus cathedralis habet*  
*eum extensionem, ac Presbyter Cathedralis de jure*  
*habebat.*

Et in *verf. dist. cap. 3. hic debet enim præcipi: 98*  
*castro Ecclesiæ, ut in Sacram. Eucharistia Clerici*  
*propter infirmos non desit: & adductis quæ*  
*spectant ad officium custodis, de quo infra in*  
*en. utalis, dico respondendum esse ex pro-*  
*xime dictis in *verf. ad aliam partem, que per-**  
*inet ad Sacramentum Eucharistie, & quæ tunc*  
*dico,*



- dia, *infra de custodia Eucharistiæ, lib. 3.* ubi D.D. igitur quemadmodum Archipresbyter ex dicto cap. *officium* 3. nostri civis, potest præcipere custodi Cathedralis, ut in Sacramentum Eucharistiæ Christi propter infirmos, non desit, & sint Archipresbyteri quidem rurales extra Cathedralis in Diocesis, qui vulgò dicuntur Archipresbyteri de los Archipresbiteros, de quibus dico hic in e. fu. & de potestate, quam habent super Parochos, & curatos sui territorii. † Ideo jam optinè possumus dicere, quod cum debeant habere sollicitudinem, qualiter curati adimpleant proprium officium, ac de illo referre ad Episcopum; & sic dicendum inter officia incumbantia Parochis cujuslibet Parochialis esse communionem infirmorum sub fidelicustodia, & in loco decenti pro communicanda infirmis conservare, ut latè dicemus, in cap. sine. 10. de celebrat. missæ. ubi plenè D.D. ac tradunt Pelagius, de plantis Ecclesiæ lib. 2. cap. 27. vers. 32. Petr. Boil. in communis Ecclesiæ. vitem. lib. 2. tract. 257. Michael. Timor. de Ecclesiæ. vitem. lib. 2. tract. 22. & 23. Meocho. de arbit. casu 410. Berti, Lucend. in præci crimin. regul. tit. 4. cap. 34. prope finem, vers. vide primo
- 100 † Adduntque Pintecius, in præci Episcop. p. 2. c. 3. n. 24. vers. unde primo, & Barbosa, de officio Parochi dicto 2. p. cap. 20. n. 28. quod teneat fuit ibi due paxides, in quarum una conservatur sanctissimum sacramentum, in altera deferatur ad infirmos, & quod Paxides illæ non nisi super altari vinctio, vel super corporali collocentur. † Itemque cavendum, ne ibidem olea sancta teneantur, sed in alio sepe ita decenti loco.
- 102 † Et præter adductos docent eleganter Lælius de Zanchi, de præloq. Ecclesiæ. classe 2. cap. 4. §. 6. pag. 257. Barbosa cum aliis in dicto cap. Sane n. 1. §. 2. qui n. 3. dicit sanctissime ex antiqua consuetudine ipsam eucharistiæ in sacro asseruari, sanctam Ecclesiam morem reituisse juxta consil. Innoc. III. in Concilio generali lateranensi, de quo in dicto cap. 1. de custodia eucharistiæ, de quo sunt videndi, quod citat etiam ibem Barbosa, ibi, & de officio Episcop. p. 2. alleg. 22. inter quos Paulus Tullius de vitem. lib. 1. cap. §. 3. cujus verba repetit in dicto cap. Sane n. 2. & in dicto cap. 20. de officio
- 103 Parochi n. 27. † quibus plane habetur quanta cum reverentia debeat asseruari ibi: unde primo est, videndum, quod ipsa sacra eucharistiæ benedictio custodiatur, quod loci sit decem, & eminenter Ecclesiæ bene recandita, tabernaculum sit bene firmum, & clausus ex omni sua parte, ut nec firmum, etiam minimam patet, clavi custodiatur, & qui clavem detinet, sit Presbyter. alioquin sufficient, & Dei timoratus, nec pervertatur stare in loco humile, Tabernaculum sit humilicium juxta facultates Ecclesiæ, cum veste frigida interiuri, & exteriuri, cum vase argenteo, & corporali benedicto, ad retinendam ipsius sacramentum cum summi operculo, vinctum saltem quilibet oclavo Die, & antiqua servatur, ut aliqua corruptio in ipsis speciebus generetur, est propositum in Sacramento incense eucharistiæ dimissis, ponitur, juxta sacra canonici, suspensio triena mensis ab officio, ut in dicto cap. 1. de custodia eucharistiæ.
- 104 Ex his non est omnimodo dicere circa asseruationem clavis custodie, ubi asseruat sanctissimum eucharistiæ sacramentum, dum sit in monumento quotannis per 24. horarum spatium in singulis cathedralibus collegiatis, Parochialibus, aliisve Ecclesiis Regularium in Die Jovis Sancti, &

Paroecies, Sacras Congreg. Rit. in una Courien. 15. Decembris 1632. censu. clavis custodie sanctissimi Sacramenti esse retinendam per sacerdotem feria V. in cenâ Domini in crastinum celebratum, & ut nullo modo apud personas laicas, & seculares cujuscumque status, gradus, & conditionis existant, non obstante consuetudine in contrarium, & hæc in omnibus Ecclesiis, tam secularibus, quam regularibus, quovis modo à jurisdictione ordinariarum exemptis, de qua mentio fit Barbosa in colle. Bullarij, verb. Clavis 2. & in colle. decis. 151. n. 3. & de officio Parochi p. 2. cap. 20. n. fin. Ubi quidem refert novissime in calaguritanis 13. Septembris. 1642. decrevisse eandem Sacras Rit. Congreg. intuerendo antiquis decreta clavis Tabernaculi, in quo sanctissimum sacramentum feria V. in cenâ Domini asseruatur, nequaquam hæc, etiam illustribus tradendum esse, sed potius dignitati, vel canonico in crastinum celebrato. † Ex ut Barbosa refert hic in curia nostri Regis catholici clavis hujusmodi assignari servandum dict. feria V. in cenâ Domini nobilitari, persone laice, vel Ecclesiæ illius Parochiæ, & ego post illum vidi prædicari per tres annos præteritos, & in prædicti septimana prædicabitur, dum hæc scribo (aoni 1660.) quod licet videtur contra dictas declarationes, tamen usus honestus, ut in cathedrali Vallisolet. vidi per 14. annos ab Episcopo, seu Decano celebrante in Die, ac die sequenti Paroecies officium prædictum asseruari, sicut & in cæteris cathedralibus in usu esse audio.

Hinc provenit dicendum pro complemento hujus corollarij, quod Parochus teneat curare, ut lampas ante sanctissimum Eucharistiæ sacramentum, noctu, diuque semper ardeat, sum propter ejus reverentiam, tum etiam ut ingredientes Ecclesiæ, sicut ubi primum adorare debeant prædicationis salvatoris nostri, cum advertentia tamen, ut diligens inquisitio adhibeatur, ne in lampadibus ipsis quid curiosum miscatur: ita Pesevino, de officio curati. c. 11. n. 68. Fufcus de officio 3. n. 6. Barbosa de officio Parochi dicto cap. 20. n. 29. cum Navarro de erroribus cap. 18. n. 97. dicente in Episcopatu consistorij institutionem esse, quæ præcepit habere lumen accensum Dia, nocturne ante sanctissimum Sacramentum, quæ video diligentissime prædicari in cathedralibus, cæterisve Parochiis, ne Ecclesiis regularium cujusvis Episcopatus.

Quod si dubites ad quem spectet facere sumptus obij pro Lampadibus Ecclesiæ, respondet in cathedralibus, & collegiatis ab æconomis Ebeis: curari, & in Parochialibus idem ab æconomis cujuslibet Ecclesiæ ex redditibus cujuslibet subiecti quod si bona pro fabrica non sint, deducunt ex massa grossæ, vel si consuetudo est in populis Parochialium, quod populus faciat hos sumptus, ita observabitur: sin autem parochiani, Parochi verb tenentur ad mandatum oleum Lampadis: ita concludunt Ripa conf. 2. n. 4. & 5. de consuetud. Bollet. dissolut. clerici. p. 1. tit. de clerico debitor §. 13. n. 8. & §. 14. n. 5. Barbosa dicto cap. 20. de officio Parochi n. 30.

Ex ibi in dicto vers. dict. cap. officium 3. hic ibi: & extendit pro processione Pentecostæ magnam debet illis adhibere curam ad Christum quoque faciendum, & Baptizandum infantes, & ad succurrendum. Per hæc quidem verba inciliens in proprium ministerium Baptismi ex officio, qualiter, & quando illud impleri tenetur. Et quia plenè

de hoc sacramento agimus *infra sub tit. de Baptismo lib. 3. §. de clerico non baptizato ministranti*; ideo nunc solum de officio curati in hoc sacramento peragendo loquimur, & cum qua cura, & sollicitudine loquendum est.

- 109 Ex supposito quod proprii ministri ex officio Baptismi sollemniter c. lebanzi, sicut soli sacerdotes, inter quos prius non eum: retur Episcopus, secundum Parochum, tertius simplex sacerdos, ut habetur in Concilio Florentino sub Eugenio. IV. in suo decreto ibi, sic ait de Baptismo *minister huius sacramenti est sacerdos, cui ex officio convenit baptizare, & in cap. constat. de consecrat. dist. 4. quia sacerdos, qui institutus est ad administrandum eucharistiam, par est, ut possit illa administrare, per quae potest eucharistiam participare: sic docent Theologum D. Thomam q. 6. 7. art. 1. §. 2. de eum eo Nungus, & Egidius, ibidem Suarez dist. 31. §. 2. Henriquez lib. 1. cap. 28. n. 1. Valentia tom. 4. dist. 4. q. 2. p. 1. Filicinus tract. 2. cap. 4. q. 2. Bonacina dist. q. 2. p. 1. 2. Delcaillo dist. 2. d. 1. n. 4. Paulus Layman in theol. moral. lib. 5. tract. 2. cap. 7. n. 2. Machado de perfectio conf. 9. cura de abusu lib. 3. p. 1. tract. 2. docem. 5. n. 1. Latus lib. 4. p. 2. tract. 2. docem. 9. Leander, de sacramento Baptismi dist. 4. q. 17. Barbosa de officio Parochi p. 2. cap. 18. n. 1. ubi addit, quod officium baptizandi (licet, & predicandi, & peccatis absolvendi, aliisque sacramentis pascendi) per se primo convenit Episcopis, seu primis sacerdotibus, Romano quidem respectu totius orbis aliis vero respectu suae Dioecesis juxta longe notata de his summis sacerdotibus supra hic in Rub. sub quaest. 1. ubi de Pontifice, & sub quaest. 2. ubi de Patriarchis, Archiepiscopis, & Episcopis; sed inferioribus aliis sacerdotibus, seu Presbyteris per communicationem Episcoporum, & non omnibus, sed illi, qui Parochi fuerint in suis Parochiis.*

- 110 Unde provenit quod si Parochus noluerit baptizare infirmum sibi commendatum, sit deponendus ex cap. quicumque de consecrat. dist. 4. Si sine Baptismo moriatur infirmus, non obstante excusatione aliqua, ut docent Salcedus ad Bernard. Dier. in pract. crimin. cap. 15. vers. sine procedit, Ugolinus, de officio Episcopi cap. 15. §. 12. num. 14. excusabitur vero, si de licencia ejusdem Parochi expressa, aut rationabiliter praesumpta, alienus sollemniter baptizaret ex cap. interdicimus 16. q. 1. Ludovic. Miranda in manuali Pralator. tom. 2. q. 43. art. 1. in princ. ubi addit quod in casu necessitatis, vel de licencia ordinarii, non est prohibitum religiosis baptizare, Ugolinus, de officio Episcopi c. 15. §. 6. n. 7. Layman, in theol. moral. lib. 5. tr. 2. c. 7. m. 1. in fine. Tamburinus de jure Abbat. tom. 2. dist. 4. q. 1. n. 2. Barbosa de officio Parochi dist. cap. 18. n. 8. §. 9.

- 111 Ex ita si sacerdos baptizet in necessitate, quando Parochus abest, nec facile haberi potest non peccabit, quia quilibet sacerdos per se ex dictis est institutus minister ad hoc sacramentum, & habet potestatem illud administrandi, Sa in apertissimis inquisit. verbo Baptismus n. 7. Valentia tom. 4. dist. 4. q. 2. p. 1. 2. p. 1. p. 1. p. 1. Bonacina de sacram. dist. 2. q. 2. p. 1. 2. p. 1. 10. Miranda dist. art. 1. Barbosa supra n. 12. ad alia plura, videndus Leander cum multis de Baptismo dist. dist. 4. ex dist. q.

- 112 17. quibus non Discretus, religiosus, ciencus, non sacerdos possunt ex officio baptizare extra eum necessitatem.

Incumbit ergo ex officio parochi cujuscumque Parochia baptizare propriis Parochianorum filiis; quare evenit, quod si Parochus, aut alius sacerdos intrinsece se, ut baptizaret potestum alterius Parochiae extra necessitatem sine licentia Episcopi aut Parochi, peccat mortaliter, & si non sit irregularis, aut excommunicatus ex eo, nempe, quia usurparet sibi actum jurisdictionis alterius (per illa, quae dixi contra usurpantes jurisdictionem sub Rub. de fere verbo.) cum pascere animas, (quod maxime sit verbum, & sacramento) pertineat ad Pastores, qualis est Episcopus in sua Dioecesi, & Parochus in sua Parochia. Quod si exigis, quare non sit irregularis, nec excommunicatus respondeo id contingere, quia nullibi reperitur talis poena expressa, ut docent Machad. cum Barbosa dist. lib. 4. p. 1. tract. 2. docem. 9. n. 4. idem Barbosa cum eo in dist. cap. de officio Parochi n. 11. & ex eo potius fundamentum, quia cum in tali casu non usurpet actum ordinis, sed tantum jurisdictionis; ideo vacat dicta poena, ut docent Navar. in mem. c. 22. n. 7. Leander, dist. dist. 4. q. 23. Henriquez lib. 2. summa c. 29. n. 22. Silvester, de irregul. §. 11. & alii communiter cum Soto, Paludano, & aliis.

Advertere debet Parochus, ut quia ministri huius sacramenti in casu necessitatis possunt esse, non solum sacerdotes, etiam in minoribus, verum, & clericis in nodati, laici, ac heretici, si baptizent cum debita intentione faciendi, quod facit Ecclesia, de quibus omnibus plenè in dist. tit. de Baptismo, ac docent D. D. per textum in cap. melior, c. in necessitate de cons. dist. 4. ac theologi cum D. Thoma q. 67. art. 1. §. 3. §. 4. Valquez dist. 2. dist. 2. §. 3. Suarez dist. 31. Archangelus dist. 5. Bonacina de hoc sacram. cap. 9. Paladano in 4. dist. q. 2. art. 1. & Reginaldus in pract. feri p. 1. lib. 27. Leander dist. dist. 4. q. 1. 2. 3. §. 4. §. 5. cum aliis. Ob idque contingat ab aliquo praedictorum infirmum fuisse baptizatum in periculo mortis; tunc quidem, querendum prius à quo fuerit baptizatus, quid materia, quae formae & an omnia peracta sint, quae in hoc sacramento in casu particulari, & in Baptismo non solum requiruntur, si inveniantur nec baptismum collatum, nequaquam iterum baptizet infirmum, alioquin enim incurrat irregularitatem juxta quae dixi in cap. fin. de sacram. non iterandi, tantum verò in Ecclesia Parochus, aut sacerdos alius de ejus licentia procederet ad exemplum alii sollemnitates, exorcismos, ac cremonias fieri consuevit: ita Barbosa de officio Parochi n. 37. & alii communiter ex manuali Parochi. dist. 2. p. cap. 18.

Ignitur Parochus vocatus sacerdos, vel alius de ejus licencia, ut dictum est ad hoc sacramentum administrandum ibidem, ac sine alia candelatione ad Ecclesiam se se conferre debent, ubi sonis baptismalis decenter pro facultate loci debet esse ornatus, & desuper caute oculos, habens intus aquam mandam, & sufficientem, ut advertunt Placensis, in pract. Episcopi. p. 2. cap. 3. n. 21. vers. fontis Barbosa, dist. cap. 18. p. 2. de officio Parochi n. 130. ubi commendat legendum Castaldum, in pract. canon. lib. 2. §. 14. cap. 3. docent quod debet esse indutus superpelliceo, & stola violaceis confectis ante Ecclesiam januam, ubi ante omnia ab illis, qui infirmum ad Baptismum deferunt, querat de nomine infirmi, imponendo quia sint Patris, & infans domi ob causam aliquam fuerit baptizatus.

- 119 *Ad hanc ad ritus hoc sacramentum obendum, debet Parochus nonnulla parata tenere, & sedulo efficere, ne unquam in eis habendus defectus aliquis valeat notari. † Primo quidem, habere fontem, ut dictum est, in quo aqua ad Baptismum conferendum in vaso aliquo nitido continetur, non ex limbo, cum imberetur aqua ab ipso, non ex auriscalco, ne erugine tegatur; sed ex lapide marmoreo, ubi facilius aqua conservatur, & quod hic fons constituitur in loco Ecclesie commode, & occulto, clavis, ne homines aquam sumant ad substitutiones faciendas.*
- 120 *Tertio alia duo vasa, siletem ex stanno, in quorum altero chrisma, in altero oleum catechumenorum continetur, quæ munda, ac expurganda semper erunt: in Barbofa, in dicto cap. 18. de officio Parochi num. 38. † Deinde Parochus odhibet catechumenorum oleum, dum Baptismum administrat, innungitur ab eo Baptizandus in petore, & inter scapula, juxta quod dicitur in dicto cap. 1. de sacra unct. vers. quia vera Christus. Ubi aliquis tetigit, ibi dicitur quomodo fiat, & in cap. deinde de consecrat. dist. 4. † Et dum consecratur aqua Baptismi in Sabbato Sancto Paschæ, & Pentecostes, infunditur in aquam, pro ut habetur in Missali Romano; oleum autem infirmorum, de quo videndi sunt Ugolini. de officio Episcopi cap. 16. §. 5. n. 1. Berti Locen. in practi crim. Regular. tract. 4. cap. 34. in fine. vers. fons baptisimalis. † Docentes singulis novis aquam Baptismi renovari benedictionibus solemibus adhibitis, nec non oleo, ac chrismate mixtis fricque in die Sabbati Sancti, & Pentecostes, sed de hac præxi certius in dicto Missali Romano, ac in ceremoniali.*
- 124 *Ex his debet admodum cavere, ut secluso periculo mortis infans, ne Baptismus fiat extra Ecclesiam, Domi ubi uisitor, aut alibi, nec in aula, vel in canonicis, aut aliis privatis locis, sed damtaxat in Ecclesia, in quibus sunt ad hoc predicti fontes Baptismales specialiter deputati, nisi Regum, vel Principum, quibus valet in hoc casu defectus.*
- 125 *Et nisi talis necessitas emergerit, oh quam nequeat ad Ecclesiam absque periculo propter hoc accessus haberit ut probat. clon. unica de Baptismo, ubi Vitalin. n. 43. intelligi illum textum loqui de magnis Dominis, Ugolini. de officio Episcopi. dist. cap. 15. §. 6. n. 2. & inferre idem Vitalin. & Barbofa cum eo dicto cap. 18. n. 40. de officio Parochi, non comprehendere Duces Venetiarum, & Geuensem, sed Duces Regales, & Principes Regni Neapolitani, ut etiam dixit Aloysius Riccius in practi aures fol. 427. in princip. alia adducit Barbofa de interis, & forma hujus sacramenti, & ibi d. n. 41.*
- 126 *† quod Baptismus quisque administrari in Ecclesia interdicta, & tempore interdicti, per textum in cap. quoniam, de sent. ex communic. lib. 6. Et in cap. non est verbi de sponsalib. cap. responsa de sent. excommunic. non solum infantibus, sed etiam adultis, ut canitur in dicto cap. quoniam cum solemnitate agitur, & consequenter ecclesiastici, & excommunicati, Ugolinius de consecrat. tab. 5. cap. 7. §. 4. n. 1. Et 2. Suarez supra fol. 1. n. 3. Valerius Reginald. in practi fore juris lib. 32. tract. 3. n. 23. Sayrus de consecrat. lib. 5. cap. 7. n. 3. Barbofa supra dicto n. 42. cum Bonacina, qui resoluunt fere omnes fontes benedicti, & succiprores, seu Patrones possit adhiberi, juxta quæ latius dicuntur infra sub dicto tit. de Baptismo. Ubi de aliis mulier, quæ incumbunt officio Parochi circa hoc Sacramentum mini-*

strandum, quorum potiora sunt præxiata dicta.

127 *Quare pro complemento hujus officii, dico, quod tenetur Parochus h. jure in Ecclesia librum, vulgo qui vocatur de baptizatis, ubi describit omnes, qui in Ecclesia sua baptizantur cum nominibus parentum, si de legitimo matrimonio nati sint, & Patrinorum, qui ens de Baptismo, ac die, mense, & anno, ut caveatur in Trid. sess. 24. cap. 2. Paulus Falsus, de visitat. lib. 2. cap. 3. n. 24. Possiv. de officio curati cap. 8. n. 45. ubi ponit formam sequentem, Die, mense, anno, Paulus filius Petri, Et Berta de N. qui uxori baptizatus est à me N. compatre, Et commatre, N. Et N. vel ut ait Barbofa de officio Parochi p. 1. cap. 7. n. 2. Et 3. prædicta formulæ concipi poterit, Die mense anno ego N. Archipresbyter, sive Rector, aut curatus Ecclesia S. N. Baptizavi N. filium (ponendo illius nomina, & cognomina, ubi habuerit) secundum ritum, Et prescriptum S. R. E. Patrum, Et Matris fuerunt N. Et N. ponendo nomina, & cognomina Patrum, & Matris.*

128 *Verum si infans spurcius, & illegitimus fuerit, & parentes cognoscere noluerit, tunc scribendum modo sequenti: Baptizavi N. filium parentum ignotarum secundum ritum, Et c. ut supra. Quod si inquam Domi baptizatus ad excommunicationem fuerit allatus, dicit ad notanda esse nomina Patrinorum, qui le excommunicationem tenuerunt in hanc formam suis Baptizatus, Et susceptus N. filius, Et N. secundum ritum, Et c. ut supra quem ego N. excommunicavi, Et fuerunt Patres N. Et N. ponendo eorum nomina, & cognomina, ut supra, qui ad excommunicationem tantum eum tenuerunt dictum Et c.*

*De probatione, quam Ecclia liber iste dixi latè scripta c. penult. de probat. ubi leges, item & aliorum & sic hic tantum notari oportet quod prædictus liber debet concipi, & inscribi liber Baptizatorum in Ecclesia Parochiali S. N. pro anno. Alia de libris dico q. sequenti.*

129 *Et in vers. nostri cap. 2. ibi penitentibus cunctis aliis sacerdotibus injungere: hæc verba si accipiantur in sensu, nempe quam auctoritatem habeant Archipresbyter ad puniendum sacerdotes sibi subditos, intelliges ex dictis supra in Rub. & ex dictis in cap. fin. hoc tit. Si tamen de poenitentia publica, sive secreta, quæ infumit, vel non, dices tum Abbate, Egidio, Bullamero, & aliis ex antiquis, poenitentiam, de qua hic non tenere ad prohibendum, quo minus quis valeat ostendi, & d. ordines non dum susceperit accedere, cum hæc secrete imponatur, & occulte, nec de se infamatoria sit argum. eorum, quæ dixi in c. fin. de temporibus ordinat. fectus verò de poenitentia publica, quo non tam ad correptionem, quam punitionem, tendunt, & ut ibi dixi, & in Rub. illius tituli. ac sub tit. de ante ordin. Et alibi.*

130 *Ex ibi aut ad sui justificationem, cui committitur poenitentia, & in dicto cap. officium 3. ibi, omnia à sacerdotibus per justificationem ipsius faciant, ex qua Egidius, Bellam. Abbas, ne alio ex antiquis vocatur vicarium, posse dare vicarium, quod in voluntaria jurisdictione locum habet, non in contentiosa, vel delegata, nisi esset à Principe deputatus, juxta textum, & DD. in 6. super questionem de officio deleg. idem Bellamero, in cap. fin. hic. n. 8. † Dum dispurat, an Archipresbyter habeat jurisdictionem fori contentiosi, & in quibus; ideo applicabis quæ ibi dico, & de officio vicarii, itemque docent DD. de jurisdictione voluntaria per cap. fin. §. fin. de officio delegat. Et cap. fin. de officio judicis ordin. ubi hoc dico atque,*

Covar.

*Corr. lib. 3. cap. 20. ubi agit de dubio, an iurisdictione voluntaria delegetur, cumque haec hic in cap. 2. n. 3. notat per verba, vel cui de sacerdotibus iurisset. † quod iurisdictione voluntaria com-*

- 132 *petens alicui ex commissione legis delegari potest, quando non sit tanti momenti, quin per alium expediti valeat. † Et sic visum est sub hac quaestione probati in Parocho vices suas alii Parocho, aut sacerdoti simplici committenti, etiam in officio Ecclesiae, ac administrationis sacramentorum, de quibus huc usque: quare iam gradum facimus ad alia, quae iocundebat ex officio curae Parochiali.*

## Q U A E S T. II.

Parochus, an debeat curare, ut sana Doctrina, & boni mores in Plebibus suis conserventur, vitia avertantur, discordias componere, infirmos suae Parochiae visitare, & opportunitis remediis juvare? Et an Parochus debeat habere alios libros, praeter librum baptizandorum ad inscribendum matrimonia contrahentes in sua Parochia, vel Ecclesia, & ad inscribendum mortuos, ac sepeliendos, sepultivse in ea? Et an debeat etiam habere matriculam omnium, qui sunt sub sua Parochia, in qua forma, qua custodia, & quae fides eis praestetur? An debeat facere proceSSIONES per Parochiam, seu possit alius eo nolente? Et in Die Sabbati Sancti post factam fontis benedictionem, aut in ipsa Die resurrectionis, spectet privative ad Parochos asperisiones Domorum facere, ac de aliis remissivse, quae pertinent ad Parochi officium.

## S U M M A R I U M.

- 1 *Visitatores ex Trid. instituti pro salute animarum debent invigilare.*  
2 *Parochus debet curare, ut sana, & orthodoxa doctrina, ac boni mores in plebibus suis conserventur, & proficiantur.*  
3 *Parochus debet discordias inter filios spirituales velociter componere instanti, & arguere, & n. 5.*  
4 *Parochus debet evitare nimium cura Parochialis familiaritatem.*  
5 *Parochus debet reducere ad potum qui juvenit lingua, & divertit a christiana in oculo proximi existeret, arcendo a fidelium oculis, si voluerint obedire.*  
6 *Infirmis corporis nonnunquam procedit ex animi infirmitate.*  
7 *Parochus tenetur accedere, ubi necesse fuerit ad invadendos infirmos, & sicut opportunum remediis juvare congruentibus argumentis in promptu habitis ex psalms, & locis sacrae scripturae, & sanctorum exempla.*  
8 *Parochus debet commensurare infirmorum dicendo et quotiesque infirmus proveniat, Deo disponente, ut sive ad cur redeat,*

*vitamque suam commendat, & in periculo mortis majori cura favore confortare, ut n. 9. & 10.*

- 10 *Presbiter infirmis non potest desistere Parochum, causa sapienter contingat illos propter morbum sensum integrum recuperare, & n. 11.*  
11 *Parochus tenetur moribundum adjuvare, eius animam recommendandi exercitum, & orationibus Ecclesiae.*  
12 *Matricula liberum, qui contrahunt in Parochia matrimonium, debet a Parocho fieri, ut semper constet de idu contrahente, si dubietur contingat offerri, & quali forma servatur n. 13. 15. & 17.*  
15 *Liber nuptiarum, quatuor servari debent continere, si contrahentes cum dissimulatione Parochi contraxerint eas, & qualiter probet n. 16.*  
16 *Matrimonium contrahens probatur per librum, etiam Parocho, & testibus mortui.*  
17 *Parochus debet sub poena peccati scribere in libro contrahentes nuptias.*  
18 *Libri defunctorum partite prebent de morte sepulchrum, sicut matricula baptizatorum probatur qui baptizatum fraude cessante, ut n. 19. 20. 21.*  
20 *Parocho adstanti mortem creditur, quia et ex officio talis amovetur pro meritis sua Parochia.*  
21 *Matricula de mortui, qua forma solent a Parocho inscribi.*  
22 *Libro societatis credendum est circa mortem alicuius, illum aut confraternitatem.*  
23 *Scribi deputati pro societate, & confraternitate, creditur. & Hospitalis n. 42.*  
24 *Liber Parochia probat reservationem.*  
25 *Liber administratum, & patrum administratum, aut matris administratum, Patrum fratrum probat n. 26. 27. 28. 29. & 30.*  
30 *Libro negotiorum gestorum, procuratorum ad litem, & actorum universitatis, & executorum testamentarii creditur. n. 31. 32. 33. & 39.*  
34 *Libro curatorum ad litem heredu gratati, sicut administratum, sicut sicut, & sicut administratum n. 35. 36. 37. & 38. sed qualiter n. 39.*  
39 *Liber quoad expensas medicas probat pro scribente administratore, non sic quoad magnum.*  
40 *Probatum in magno debet fieri per scripturas, & testes, per apochas, & conspectum iudicis arbitrio approbandum.*  
41 *Expenses minutas probantur solo administratore juramento.*  
42 *Hospitalium libro datur fides.*  
43 *Libro visitationum Episcoporum adhibetur plena fides circa officium visitationis.*  
44 *Libri canonicorum, Atestatorum, collegii, & aliorum fidelium administratum faciunt fidem, & civitatem, ut Episcoporum.*  
45 *Libri fiscalium Catastri, Atestatorum, Syndici, Cassarum, Atestatorum, capitulorum, universitatum creduntur n. 46.*  
46 *Statutaria libri dum habiti pro solemnibus fides faciant.*  
47 *Confirmatorium ab Episcopo libro conspectus Parochia creditur.*  
48 *Parochus debet facere annotationes de nominibus necessariis Parochiani suis, veluti annu-*

inter aliquos fuisse excommunicatum, ut quod Dominum rei spectat ad eum Ecclesiam, & n. 50.

49 Parochi solent conficere plures matriculas ad pluriorem notitiam emissa, quæ sunt sub Parochia sua, ut eorum, qui in ea nascuntur, aut Dominicis, statuant, vel discedant.

50 Parochus tenetur singulis annis rationem reddere de redditibus, & possessionibus sua Ecclesia Episcopo.

51 Librum Parochia debet Parochus habere diligenter custodiam, ut perdatur, saltem, vel dampnetur, ut sic meliorem fidem faciant in iudicio, & n. 54.

52 Partia librorum Ecclesia, ut fidem faciant in iudicio, debent, ut jacent à Parocho scribi saltem n. 53.

53 Scripturis inferiuntur, quando iudex possit dare fidem, & cum qua transcripserit.

54 Libris Parochia nequit Episcopus extrahere de potestate Parochorum.

55 Parochus quando fidem facit de aliqua partia ex libris Ecclesia, potest aliquid pro mercede accipere, nisi gratis solutus sit fieri.

56 Libris Parochorum datur fides, quia ipsi sunt in id persona publica.

57 Liquiditas capitulorum matrimonialium, qualiter contingat cum fide Parochi.

58 Libris errorum, falsitatum, item & condictionum, non datur fides pro ipsis, & pro tertio, aut contra tertium.

59 Duci magno scribenti expensis magnus scilicet causa belli, quare creditur, & non sic viro magno attestanti.

60 Parochus ex officio debet dirigere processiones per Parochiam nec ullas alias etiam regulares extra claustra, aut prope muros Ecclesiarum, extra non nisi de licentia, & cum cruce. Parochialis n. 61. fallit n. 62. vide n. 71.

61 Processiones extra claustra possunt facere Regulares habentes privilegium sacerdoti eorum per loca diversa: ubi de privilegio fratrum Predicatorum, & n. 63. 64. 65. & 67.

62 Dominicis circa processiones qualis privilegia habent n. 64. & 69.

63 Processiones corporis Christi soli Episcopi cum cathedralibus faciunt.

64 Processiones nequeunt facere confraternitates laicorum, sed clausis particularibus privilegiis.

65 Regulares processiones à Dominicis possunt fieri per calles in aliquibus festivitatibus B. Mariae.

66 Processiones facere possunt canonici, & Episcopi per Parochiam: quibus incumbit declarare quos, & per qua loca.

67 Processiones duæ ex die, & in eodem loco non permittuntur, ita ut secunda debeat protrahi in aliam Diocesis n. 73.

68 Munerari debet in processibus faciendis hi, qui anteriores sunt.

69 Parochi in festivitate assuescunt benedicere, & aspergere in Pascha resurrectionis domini, Parochianorum post factam sancti benedictionem.

70 Regulares nequeant aspergere benedicere domos Parochianorum in Sabbato sancto, aut Pascha.

71 Regulares non prohibentur in suis Ecclesiis mulieres post partum ad purificationem admittere.

72 Parochus ex officio functiones plures faciens, quæ reducuntur ad modos novem, ut circa Decimas, oblationes, sacramenta, & alia, qui tractant n. 78.

73 Parochi quo consideratio curare debet munera proprii officii exercere, ut prudenter se gerant.

**A**D primam questionem præter, suppositis quæ late jam dixi in cap. penult. de atate, & qualitate ordinis ubi de prædicatione Parochi, ac de doctrina Christiana per Parochos docenda, breviter respondendum est, ut quemadmodum S. Trid. Synodus sess. 24. de reformatione cap. 3. præcipit visitatoribus, qui præcipue in Republica Christiana instituti sunt pro salute animarum, vigilare de quorum officio late dico in cap. inter cetera de officio ordinarii, & sub tit. de censibus, & aliquid ad præximum dixi in c. fin. de libelli oblat. q. 5. ¶ Non minus quidem debeant curare Parochus, ut licet, & orthodoxa doctrina, & boni mores in plebibus suis conservantur item & quod inanes, potissimum, quæ falsi dogmata, & hæreses ab eis omni consensu averiantur, & profigantur. ¶ Nec ullo modo permittit discordias inter filios spirituales, curando illas velociter, componere, instans, & arguens, ut docent Petrus Soto in instit. sacerdot. tr. de officio pastoris 5. secundum vero requisitum ad officium pastoris, Joannes Sanctus in selectis diff. 47. n. 23. ¶ qui n. 21. nis Parochum labore nimium cum Parochianis familiaritatem evitare, & hæc docet Barbosa de officio Parochi p. 1. cap. 7. n. 24. & 25. & pro secunda resolutione in componendis discordiis faciunt quæ dixi in cap. novis de iudicio q. 7. & 10. & in cap. 1. de iustitia petitionib. q. 5. fin. Ubi admodum pax commendatur, ut evitentur lites, discordias, & Jurgia. ¶ Debet inquam in primis quilibet Parochus reducere ad pacem eos, quod longa, & duratura oblatione in odio proximi existere, reperti fuerint, quos poterit accere à fidelium creto si noluerint obedire: sic Abbas in cap. fin. n. 2. de majorib. & obediencia, Felin. in Robr. de transg. & pax n. 4. Barbosa de officio Parochi dist. cap. 7. p. 1. sub numero. 23.

Ad secundam questionem præter, cum nonnumquam corporis infirmitas procedat ex infirmitate animi juxta Innocent. III. relatum in causa infirmitas de penis. & remission. & S. Chrysolom. Homilia 38. cap. 8. Matth. ubi agrestiorum plerumque ab anima peccatis arguuntur trahunt. ¶ Iden bene DD. dicunt quod Parochus tenetur accedere, ubi necesse fuerit ad visitandos eos, qui opportunis remediis juvare, & ut id competenter exerceat, debet habere semper in promptu argumenta ad animarum consilium, & erga res divinas, ac æternas exercendum opportuna conquisita psalmorum vericulis, & aliis scripturæ locis, sanctorum exemplis, infirmum exhortando ut peccatorum suorum, dolore concepto, spem in divina misericordia concipiat, a quo infirmitas suæ molliam, ipsamque muerum Deo in satisfactionem pro peccatis suis offerat.

8 Debet etiam communiter infirmum dicendo ei, quatenus infirmitates provenire à Deo, in dispoſcente, ut homo ad eor redat, vitamque ſuam emendet, cuius poſeinde ſeruum propoſitum conſcipiat, ſi corporis ſanitatē recepturus ſit.

9 Quod ſi infirmus incipit agonizari, tunc de-  
debit advertere majorem ei incumbere adjuvandi obligatiōem, ac magnum, & neceſſarium miniſte-  
riū eſſe moribundis operari, in eo ſtatu, à quo, vel in bono, vel in malo dependet æternitas, ut dicant cum aliis Homobonus in *trac. de arte adjuvandi infirmos in ſpiritu*, p. 1. cap. 1. & in *reſponſe quaſt. moral.* p. 1. reſponſo 49. in fine, Dionyſius Carthusianus de *quatuor neceſſitatibus* art. 37.

10 Quare ſi viderit Parochus quod infirmus, aut impotens, aut non plene diſpoſitus, vel quia nondum voluit conſiteri, aut derelinquere occaſionem peccandi, in qua irretitus erat, debet di-  
gentiſſima cura per tempus præſens aſſidere, quod prudenter ſuſcipiat, ut illum reducat ad veram

11 poenitentiam. † ſic ut nec cum derelinquit frenetico, deſidero quaſi licet in adjuvando, cum ex-  
perientia doceat ſæpius freneticos morti propinquos, ſolitos eſſe ſanum recuperare, ut docet Poſſevin. de *officio curati* cap. 13. n. 14. Baſis verbo *Parochus* n. 2. Barboſa de *officio Parochi*, diſc. cap. 7. n. 30. Machado de *perſona epiſc.* lib. 4. p. 2. de *can.* 23. n. 1. & 2. e contra firmantes, quod ſi infirmo ſacramenta omnia dte receperit, non teneantur ei Parochus aſſidere ſub præcepto peccati lethalis, & ſi ex charitate ad id ſit obligatus, quod video in praxi à Parochis timoratis exerceri, ne forte inciderit in ſententiam Toleti. lib. 5. *ſumma* cap. 7. deſcendiſſe graviter ut Parochus ratione officii teneretur nihilominus infirmo aſſidere, adjuvando illum moribundum ejus animam recom-  
mendans, orationes, & exorcismos Eccleſie proferendo, & juxta illam legendam quam pio poterit.

12 Ad tertiam quaſtionis partem, an Parochus debeat habere libros pro euptis celebratis ac Defunctis. Et ſuppoſita doctrina quaſtionis præcepto baptizatis, modo ibi dicto, & quæ dixi *infra* in cap. *prolat.* de prob. ubi de probatione, quam faciunt ſimiles libri, & quod ex Trid. ſeſſ. 24. de *reſorm.* cap. 1. verſ. *habent Parochi*, debeat à Parochis fieri matricula illorum ſcilicet qui contrahunt matrimonium in Parochia ſua, ut ſi dubiet aliquis contingat, poſſit fidem matrimonio contrahendo facere. † Ideo dico, quod forma conſuetæ à Patochis obſervanda in defenſionibus matrimonii in libris ad id deputatis, erit, ut ſequitur ibi, *Die, menſe, annu, Petrus, & Beata ſancti intra miſſarum ſolemnium trini denunciationibus, tribus feſtulis continuis videlicet Die, menſe, dicti anni, & nullo impedimento allato, ſervantque alii ſervandis, conjunctis ſunt matrimonio à me. N. in Parochia N. talis loci, & inter miſſarum ſolemnium, ibidem matrimonium benedictionem receperunt quando eſſe danda præſentibus N. & N. reſponſ.*

13 Et ad huc Barboſa diſta p. 1. de *officio Parochi* n. 8. forſim melius dictum formam conſcipi poſſe modo ſequenti ego *Reſpo. Parochialis Eccleſia ſancti N. ſcilicet ſecus me tribus diebus feſtulis conſentis, videlicet primo die, menſe, anno, ſecundo die menſe anni, tertio die, menſe, anno, in Eccleſia ſancti N. inter miſſarum ſolemnium publici, denunciatione matrimonium juxta A. & B. nulloque legi-*

*lato appoſito impedimento, ac vice, & mutuo à me interpretati, eorumque mutuo conſenſu interſe, matrimonium inter dictos A. & B. in ſacra Eccleſia. Juxta formam Trid. Concilii Die, menſe, & anno in dicta Eccleſia ſancti N. ſaiſſe legitime celebratum, præſentibus N. & N. reſponſibus &c. Et ego N. reſpo. Parochialis Eccleſia ſancti N. manu propria &c.*

At ſi fuerit diſpenſatio obtenta à ſanctiſſimo Domino ſuper aliquo gradu poſt verbum, aut loco verbi, nullo impedimento allato, vel poſt illa, nulloque legitime impedimento, addit Parochus, & obtenta diſpenſatione à ſanctiſſimo ſuper gradu, & admiſſa, per Dominum vicarium. Ex quibus pater, quod debet deſcribere Parochus nomina teſtium, & locum contrahentium, ut ex Trid. ſupra advertunt Fulcius de *viſitat.* lib. 2. cap. 3. n. 26. Homobonus de *benit.* de *humana vita parialis* p. 1. cap. 14. in fine Henríquez in *ſumma* lib. 11. c. 7. §. 4. Revelius Thomas Valafco Aguidus Coniſc, & alii, quos reſert ſupra Barboſa, n. 6. cum Navarro, & Azavedo; item & Baſilius Pontius de *imped.* *matr.* c. 26. §. 2. verſ. *ex quibus conſtit.* 9. Stephanius Gratianus *diſcept. forenſ.* c. 643. à n. 63. Poſſevin. de *officio curati* c. 6. n. 44. & 112. n. 42. & ſol.

Et ex eo libro, ac pariter prædicta, non ſolum viventibus Parochis, & teſtibus, probari matrimonio-  
nium ſcribunt Lancel Gamil. Borellus in *ſum. decif.* p. 2. tit. 22. n. 27. Nicolaus Genoa. de *ſcriptura privata* lib. 5. q. 6. verum etiam, iſtis mortuis abſque aliis probationibus, plene, ut reſolunt Cavaculus *decif.* 12. ſek. n. 22. verſ. & *liber Parochi* p. 1. Maicardus de *prob.* *concluf.* 672. à n. 18. Menochius *conf.* 199. n. 3. Thomas Sanchez de *instrum.* lib. 3. diſp. 15. n. 22. Martin Anton. *varior. reſol.* lib. 1. reſol. ſin. caſu 33. verſ. *nihilominus*, Gall. *conf.* 15. n. 3. 16. & 17. Guerin ad *conſuetudines Medjanſes* cap. 1. *gloſſa* t. p. 1. n. 30. Rota *decif.* 750. n. 1. p. 1. *diverſ.* & *decif.* 340. p. 2. etiam di-  
verſ. Barbaſa in *paſtorali allegat.* 32. n. 175. & el ratio, quia Pa. choſi depoſiti de penitentiis ad ſuum officium creditur, Menoch. de *arbitr.* *caſu* 99. n. 3. Surdus *decif.* 70. n. 13. Stephanus Gratianus in *terminis diſcept. forenſ.* tom. 4. c. 653. n. 60.

Cumque hæc omnia pertineant ad ſolemnita-  
tem ſacramenti propter finem neceſſarium vitandi lites obligata ſub mortali à Parochis fieri, addunt Thomas Sanchez de *matrimonio* lib. 3. diſp. 15. n. 22. Valerius Reginald. in *proxi ſeri poſit.* lib. 31. n. 242. Stephanus Gratian. *diſc.* 4. tom. diſp. 653. n. 64. Baſilius Pontius, ubi ſupra, Barboſa de *officio Parochi diſc.* cap. 7. n. 8. & de *officio Epifcopor.* diſc. allegat. 32. n. 174. Poſſevinus de *officio curati diſc.* c. 12. n. 44. Naldus in *ſumma* verb. *Parochus* n. 20.

De libro inquam pro defunctis ſepeliendis quiſ  
dicitur matricula mortuorum illorum, qui in Parochia Parochi fuerunt ſepulti, dicendum eſt, quod ſicut ex parva libri Baptiſmi per Parochum extracta probatur quis Baptizatus, & illius ætas origo, & impedimentum cognationis ſpiritualis juxta dicta ſub quaſt. 4. in fine, ac docent Capuani. in *decif.* 714. n. 1. p. 1. Mandol. ad *reſol.* 18. *canon.* q. 10. an. 1. Voral. *decif.* 344. n. 1. lib. 1. Menochius de *praſumpt.* lib. 1. *praſumpt.* §. 1. Anton. Menoch. Florent. *decif.* 177. n. 2. Bonon. *decif.* 19. n. 13. Maſcard. *cauſar.* 673. an. 1. Farin. in *fragm. crim.* p. 1. verb. *atq.* *num.* 141. Franc. Malinca



*Privata dicto lib. 5. de libr. vifitator. Marcereten, variat. ref. lib. 1. ref. 110.*

44 Item ut dixi in dicto cap. cum confens ante penult. de probat. libris canonicorum, congregationis Ecclesie Monasterii, Collegii, & aliorum finitum administratorum datur fides, Craveta de iniquit. tempor. verf. quid in libro officiali dicitur. Monasterii, & libris civitatem, & Episcoporum, Computaque decif. 156. f. 158. Franc. Marcus decif. 298.

45 Et de predictis libris, ac de fiscalium actibus, censuris, & aliorum quamplurimorum, idem Nicolus Genua dicto lib. 5. de scriptura privata, ad futuritatem videndum, & refert plures Gayto supra de creditis dicto cap. 2. p. 1. tit. 4. qui ex n. 1003. idem cum multis probat de libris Sindici, & cafarii, item de libro aromatarum, quos plenam dicit facere fidem, certis concurrentibus, & sine dubio

46 de libris capitulorum, univerfitatis seu statutorum aliorum civitatis, si diu sint habiti pro fidei libris, ut responderunt Craveta conf. 425. n. 24. & conf. 701. num. 1. Genua dicto lib. 4. tit. de libr. civit. fol. 261. in magna: de nonnullis libris videndus Visconus in suis conclusionibus fol. 165. & 166.

47 Et sic fidem adhibendam esse plenam, aliis, etiam Parochorum libris, patet, veluti illorum, qui per Episcopum confirmantur in las Parochias non habentem precipue Notarium qui confirmatos scribat in matricula. Poilevin. de officio curati cap. 12. n. 43. Barbosa de officio Parochi dicto p. 1. cap. 7. n. 16. ubi ponit formam servandam in scribendis eis, mutatis mutandis, iuxta supra adductas

48 huc quæst. addens sub n. 22. verf. præter et de aliis annotationibus, quas ex officio debet facere Parochus & penes se habere nonnullas, quæ Ecclesie, & Parochianis necessaria videantur, veluti, cum scribant aliquem fuisse excommunicatum, vel notant Dominium aliquis rei ad Dominium suum Ecclesiarum spectare, Mart. de probat. conf. 653. n. 7. & 12. Genua de scriptura privata dicto lib. 5. tit. de plebanorum libris q. 4. in fine, & q. 5. Jof. ph. Ludovic. conclus. 29. col. 2. in fine, dicentes illis quidem libris, & annotationibus plenam præstari fidem.

49 Aliis quidem matriculis ad plenam fidem non solent conficere Parochi, & si non ex necessitate, veluti omnium omnino, qui sunt sub parochia sua, ut scilicet notet, cum qui continuo nascuntur, vel Domicilium statuant sub Parochia sua, & eos, qui inde discedunt, ut sciat etiam pro quibus sit otandum, & elemosyna faciendum. cap. 6. nobis et 2. de fidei e. etiam notante.

50 Item matriculam de bonis Ecclesie, quibus subvenit, ut sic possit Ecclesia in damnis servari, cum teneatur singulis annis rationem reddere Episcopo de redditibus, & boni sui possessionibus ex cap. iniquitatem de rerum permut. in illis verbis, & idem Ecclesiarum Rectores summo perire creant, ne elemosyna minus, alterius precationem fiat.

51 Quibus, & aliis libris confectis, debet etiam Parochus ex debito officio habere diligentem custodiam eorum, ne dum solent ad aliorum manus facile negotio pervenire, filicite, vel rumpantur, & sit ut sic filicus certiorum faciat in iudicio formaliter transcribendo pariter, sicut facient de verbo ad verbum, premittendo verba sequentia ego N. infra scriptus Parochus Ecclesie sancti

N. de N. fidem facio, qualiter in libro descriptum, aut Registratum, habentium, congruorum & dicti Ecclesie fol. ad illi sequens parata, videlicet dic. Eccl. in quorum fidem Eccl. datus Eccl. ego N. de N. Parochus supra dictam unam propriam Eccl. docent Alex Ludovic. decif. 359. n. 5. ubi dicitur, n. 9. Barbosa dicto cap. 7. de officio Parochi n. 19. & 21. ubi refert consensum fuisse in Tollet. Cappelle 18. Mai 1615. coram R. P. D. Pirvano, & in Alesia bonorum 17. Mai 1617. coram Bonæ Memorie Andra, Petretil. in anconis. ad dec. 11. Barati n. 5. & additque Barbosa, ut nec probat n. 22. si aliqua ex dictis transcriptionibus fiat, lite pendente in Rota sine citatione, & recognitione, nisi tempore productionis non fuerit de hoc oppositum, ut censuit Rota in Romana mulieris obligationis 16. Januarii 1626. coram R. P. D. Durando ver. non debuit, primo, quod esset iure alius transumptus presentandis, iuxta quæ dicitur sub tit. de fide iugurum, & argum. eorum quæ dicitur e. 1. de causa possit. & propriat. & in cap. 4. de testibus, quare diverunt eadem Rota decif. 487. p. 1. re. cent. Putius decif. 405. Socinus in auth. si quis in aliquo n. 18. ubi Decius n. 27. verf. vero iudex C. de elendo, quod iudex, parte non opponente, potest adhibere fidem scripturis, etiam infamibus, cum possint quandoque cognoscere.

Pro complemento addo in tantum predictis libris debere esse sub custodia Parochi cuiusque Ecclesie curate, ut nec Episcopus possit extrahere illos de potestate Parochorum, cum sint penes Parochos omnino conservandi: nam cum teneatur prædictam fidem de eorum partibus facere necessitudo, iustum immo, & conveniens est, ut semper sint sub Parochorum custodia, ut de clauvia sacra Congreg. negot. & Episcopo. n. 3. regul. prepositi Episcopo cavon. sub die 3. Iunii 1604. Barbosa supra dicto lib. 5. n. 29. & 20. & ubi addit, ut si moris sit, possit Parochus, quod non fidem de aliqua parata faciat, live de aliquibus, aliquid pro mercede accipere, verum si gratis solentur sit dari, quod gratis Parochus faciat ex dicta Congreg. quæ dicto Episcopo rescriptis, nihil pro huiusmodi fide recipi possit.

Quod si dubites quæ libris Parochorum fides integra præstetur, ac adhibeatur, tam pro ipsius, quam pen aliis habentibus interesse, & non sic aliis ex libris, siue matriculis jam relictis ex verf. ex hic, & videtur rationem, esse quia sicut ad Parochi officium ex sacra dispositione Trid. cap. 1. sess. 24. de reformat. matrim. præpositum, finitum sunt, ut Parochi debeant habere liberos, in quibus conjugum, & tertium nomina, diesque, & licum contracti matrimonii describuntur inde est, ut libris Parochorum credatur plene, cum ad id habeantur Parochi, tanquam persone publicæ, quæ instrumentis conficiendis creantur sunt, iuxta quæ dixi sub Rub. de fide iugurum, & in terminis videntur concludere Monaldi conf. 78. vol. 2. n. 6. & 7. Burgin. decif. 12. n. 23. p. 2. Molard. de probat. conclus. 672. præcipue n. 18. Roiterius decif. 340. n. 1. inter decif. novissimas divers. volum. 2. Vivius decif. 489. n. 9. temo 3. Lancelotus Gallia decif. 15. n. 3. qui vnum disputare de hoc, nunc dicit, Genua de scriptura privata libro 5. tit. de libr. plebanorum q. 5. Farina. decif. 337. in volum. prius impresso n. 1. Gayto de creditis p. 1. cap. 3. tit. 1. & qui cum ex n. 6. agit de dubio, num possit liquidari instrumentum in capitulorum matrimonialium cum fide Parochi, ex qua conficit matrimonialium fuisse contractum ubique ad n. 935. sic concludit ex n. 918. & 925. ad 929.



& si cum modificatione, de qua ibi § n. 930. nempe ut potius sit in fide Parochi describantur testes, aut melius, dummodo fides illa teneatur officio scriptam, aut subscriptam manu Parochi, & quod alius fidem illam, aut probationem non faceret: sic cum Formisio *supra*, & Gratiano *discept. forens. cap. 677. in 10.*

58 Quod non sit pœndit in libris aliis, etiam arrendatorum, & conductorum circa tributa fiscalia, & daria, aliasque publicas exactiones, quæ ab ipsis exiguntur; non enim illorum libris pro ipsis, & pro tertio, aut contra tertium creditur duplici ratione. Præea, quia ad sui propoli commodum non creditur vixis terminis. Et secunda, quia de publico ad ferendum, nequam sunt deputati, ut patet ex l. fin. Cod. de conven. sibi debitoribus lib. 10. juncta l. extorale Cod. de probat. quibus, & aliis sic scribunt Reges de Ponte de petest. *Præter. tit. de Regal. impet. §. 8. à n. 23. Gayo, de creditis dicta p. 1. cap. 2. tit. 1. an. 66.* quia nec viro egregio creditur, ipse cap. 3. tit. 1. n. 927. & ante, & per illa, quæ dixi infra in cap. 28. de testib.

59 Et quamvis videatur oblatæ, nempe, quod creditur administratori scribere expensas magnas quas fecerit persona egregia valde, ut puta si fuit Dux belli, qui scriperit expensæ tot quam plurimorum militum ducatum pro expugnando hostilibus civitatibus, aut legio videlicet tingeret ignem, exploratibus, & in aliis bellis, & militibus expensis pro expugnatione iam dictæ, & pro penetrandis acanis, & consiliis inimicorum, ut docet ex Bald. Glos. 2. & alii, licet quæ Barbozia *conf. 48. col. 8. vers. capis nunc*, Scobar, de ratiocin. 1. cap. 10. n. 63. vers. *Et idem dicendum est*, qui loquitur de casu Capucini Magni Guadalupe E. Fernandez Cordova, & idem Barbozia, de casibus Gregorio, & Francisco de Confugia, & de utriusque Gayo, *discept. cap. 2. tit. 4. n. 118.* Tamen respondetur prædictas personas non tantum fuisse egregias, imo publicas admodum in id destinatas; sic ut quædammodum generalibus Thesaurariis, & his, qui onus scribendi libros habent, creditur, cum adhibeant Thesaurarii recuratur, tamquam ad speculum veritatis, Vivius *de off. 184. nov. 7. Gayo discept. cap. 1. an. 1. n. 67. ita & illis & Ducibus propter magnum secretum*, quo proinde ducit in rebus tam magni momenti, contraria procedunt in simplici fide, & investigatione egregie personæ; idem cap. 3. tit. 1. n. 927.

60 Ad quartam quæstionis partem, an debeat facere processiones per Parochiam, aut in die festo sancti, five resurrectionis, bene dicere, & asserere Domus Parochiorum? Respondetur ad primum quidem, ut spectet ad officium cuiusque Parochi illis dirigere, nec ullus alius etiam regularis, nisi de eius consensu valeat, ut videtur clare dispositum à Sacra Congreg. Rit. in Sivilian. 15. Decemb. 1632. quæ consult non licere regularibus contrarietatebus laicorum, habentibus claustra processiones facere extra claustra Monasterii; omnibus vero claustra, non nisi intra ambitum hoc est prope muros Ecclesiarum five exundo à finibus Ecclesie & intrando per aliam, five per eandem & semper prope muros Ecclesie § Extra vero ambitum Ecclesiarum, non nisi de licentia, consensu, aut cum erace Parochialis, ut inter Abbatem majorem, & universitatem Parochorum Civitatis Hispanicæ, etiam Provinciaribus ordinum, definitum fuit anno 1628. à Sacra Congreg. de Offic. & sacra *lit. col. 1.* Tom. II.

greg. 26. Februarii, quæ ad l. *Sancti. c. 2. Barbozia de officio Parochi cap. 12. n. 13. Lexista in summa quæst. regul.* ubi idem refert summo relictum Cardinali Ludovico Archiepiscopo Bolognen. à Sacra Congreg. Concilio sub die 2. Julii 1620. cap. 12. n. 4. vers. *ad effectum ubi in veris. tertio*, subdit nec posse regulares per Parochiam extra Ecclesiam, aut Claustrum portare pluviale, aut stolum.

Sed quia adducta declaratio Hispaniæ 1628. 63 excipit religiones habentes speciem privilegii in verbis si quædam, exceptis tamen illis Ecclesiis, quæ habent in hoc speciale privilegium faciendi processiones per alia loca, quibus per hoc decretum non intendit præjudicari Sacra Congreg. ideo libuit ponere ad litteram aliam Sacra. Sacra Congreg. declarationem, in causa Pefaurien. sub die 14. Novemb. 1613. in verbis sequentibus. *Sacra Congregatio Rit. audita relatione illustrissimæ, & Reverend. D. Cardinalis, de Monte, coram quo de mandato eiusdem sacra Congreg. Rit. delibata fuerant voce, & scriptis, & rationibus fratrum Praedicatorum civitatis Pefauriensi præsententium posse veritate litterarum Circa VIII. augere viam ab illis alios electionem pro processione sanctissimi sacramenti facienda Dominica infra octavam Corporis Christi § Eadem sacra Congreg. audita relatione, 63 ut supra iuxta formam litterarum sibi recordationis Papa Circa VIII. in quibus expressa dicitur, quod fratres Dominici possint dictam processionem sanctissimi sacramenti facere per vias, plateas, & loca ab eis electa, & simul tantum eligenda. Declarandi dictos fratres Dominicos in dicta eorum processione, quæ in civitate Pefauri facere solent Dominica infra octavam festivitatis sanctissimi corporis Christi, debere accedere per eandem viam, per quam processionaliter prima vice accesserunt, quando dictam processionem facere inciperunt.*

Et consentatur aliis duabus declarationibus Sacra Congreg. ejusdem in Materiam, sub die 20. Julii 1629 ubi respondit non licere Fratibus Dominicis Civitatis alacere in processione sanctissimi sacramenti, quoniam factum in Dominica infra octavam corporis Christi, mutare, aut variare viam, & loca simul ab eis electa, sed accedere debere per eandem viam, per quam processionaliter prima vice accesserunt, quando dictam processionem facere inciperunt. Et adhuc alia Materiam. 15. Maii 1632. ex eo quidem, Parochum non posse, nec debere impedire à Fratibus Dominicis, in sua festiva processione, ne Dominica infra octavam corporis Christi illam faciat, quia dictam brevem Circa VIII. non afficit Parochus; sic enim refert Barbozia *supra de officio Parochi discept. cap. 12. part. 1. numero 14. & 15.* iterum refert, non sit longè in collect. *de off. Apostolicorum 372 verbo fratres Predicatorum, & in Bullarum eodem verbo numero 12. & 13. Scilicet in festis. nov. cap. 24. nov. 5. & in decif. collect. verbo processio sanctissimi sacramenti, idem Barbozia *col. 3. 606. nov. 7. & Alii* enim regularibus aliis, qui non habent tale privilegium, non licet extra ambitum relictum processionem hanc, nec alias facere; & sic Sacra Congreg. Rit. in G. ballien. *l. 1. de 27. Anquill. 1615. & 18. Februarii 1617. dictum fuit non licere regularibus facere processiones cum sanctissimo sacramento; maxime per fines Parochias, & Ecclesie Collegiatae.**

66 Nec enim processiones in corporis Christi festo facere licet aliis Ecclesiis, sed solo Episcopo in cathedralibus scilicet (quae debent inchoari à cathedrali, & in ea terminari quae faciendae sunt iuxta formam caeremonialis libri ex Sacra Congreg. Rituum in Pisana 22. Mai 1615. & Tuscanen 19. Augusti 1619. & Sulmoen. 15. Januarii 1633. cuius meminit Bonfadin. in thesouro canonic. decisum. ref. 8. n. 7. & Sellum in soluto canon. cap. 52. n. 12. & 13. Ubi de alia Hostia de festo 18. Junii 1604. Barbofa dicta collect. 606. num. 12. & 13. & idem in Bullaria dicto verbo processio sanctissimi.

67 Nec alius quidem processiones possunt fieri regulares extra claustrum propriorum Monasteriorum; & extra Ecclesias, & ambitum illarum ex Sacra Congreg. Concil. apud Laurent. de Peyrinis de privileg. regul. tom. 2. conf. 7. Pii 5. n. 13. vers. ad eorum pag. 193. ut refert etiam Barbofa in pastoralis p. 3. allegat. 78. n. 7. & ex alia Rit. in Aregina. Montis Sancti Saccini. 19. Mai 1614. Et idem de confraternitatibus laicorum dictum est, reputant per adductos Hispanos, & Liman. declarationes Sacrae Congreg. ut refertur Joan. Anton. Novar. in summa Bullarum tit. de processibus n. 2. Cabano in manuali Episcoporum, verbo processiones d. n. 46. Lezana in summa quaest. regul. tom. 2. c. 1. n. 51. Ubi id intelligi, seclusis particularibus privilegiis, qualia Dominiciis processionibus sanctissimi sacramenti, & Rosarii, quae in quibusdam locis dicuntur concessa, quia Vallesole. ti faciunt intra claustrum, hic Materii video ambiendo à cenobio Dominicorum, qui dicitur del Rosario fieri per calles collationis ejus, & per

68 plateam, quae dicitur de sancto Domingo (sed de his Rosarii lego declarationem ut possint fieri per totam civitatem, si iam habet consuetudo à decem retro annis servata, & in quatuor festivitatibus B. Mariae, nimirum Nativitatis, Annunciationis, Purificationis, & Assumptionis ex sacra Congreg. Concilii, teste Laurentio de Peyrinis in conf. sui ordinis mior. tom. 2. conf. 7. Pii 5. n. 13. vers. ad 8. ut refert Barbofa de officio Episcopi allegat. 78. num. 7. idem collect. decis. sup. n. 12.

70 Et quavis processiones fieri possint à canonici cathedralis, etiam per limites Parochiarum sine licentia curati, ut censuit sacra Congreg. Rit. in Thelesima 18. Augusti 1615. & 15. Junii 1619. quarum meminit Aldanus in compendio canonice. resolut. lib. 2. tit. 40. n. 15. qui ex n. 5. dicit declarationem sepius à aliis sacris Congreg. quas refert, ius dirigendi processiones à quocunque loco discesserint, & iurant, easque indicendi, & decerendi ad Episcopum pertinere, cum consensu capituli, non obstant qualibet consuetudine, etiam immemoriali, vel ad ejus vicarium, Episcopo absente, cum capituli Consilio, quibus tangit horum indicere, ut meminit etiam Barbofa in collect. decis. 605. Et in Bullaria, verbo processio, ex n. 1. Et de canon. Et Dignit. cap. 6. n. 7. Et de officio Episcopi p. 3. allegat. 78. Amendar. ad leg. Navarra lib. 1. tit. 14. n. 28. §. 1. de processibus. non obstant, quod capitulum, & alii sint per longum tempus in quasi possessione indicendi publicas processiones, vel praeficiendi, quomodo, & quo ius dirigendi. Sacra Congreg. Concil. 28. Martii 1628. & 16. Februarii 1619.

71 Tamen extra facultatem Episcopi, & canonico- rum ad curatos spectat per proprias Parochias processionem facere; sic ut nec Regularibus licet il-

las dirigere sine curati licentia, ut patet ex dict. Hispanos, 28. Februarii. 1628. Sacra Congreg. Rit. cuius etiam meminit Joan. Maria Novarius in lucerna regular. verb. processiones n. 24. Et 15. Jan. Anton. Novar. ejus Frater. in summa Bullarum tit. de processibus regular. Barbofa dicta decis. 605. n. 16. qui & n. 29. refert declarationem à Sacra Congreg. Rit. in Taurin. 5. Mai 1633. quem refert etiam Bonfadin. supra dict. ref. 8. n. 24. Quod pro- cessiones duae eodem Die, & in eodem loco non permittantur, sic ut qui ulimum facere intendunt, debent illam protrahere in alium Diem. Et quod debent manuteneri illi, qui in processione facio- da antiquiores sunt; ita ut non liceat aliis eodem Die facere similem processionem, ut sacra Congreg. declaravit in eadem causa 9. Aprilis 1633. idem Barbofa n. 21. Et in Bullaria sub dicto verbo processio, videndus ad plura alia ibi, & in Bullaria verb. Regulari quoad processiones, & verb. clericos quoad processiones Bonfadin. dict. ref. 8. Et ibi n. 25. Laurent. Franch. de controvers. inter Episcopos, Et regul. circa Bullam Gregor. 13. de praet. & processio. Et ibi in responsis ad 7. pag. 28. & alii plures de hac materia agunt.

Quod ad dubium secundum de benedictione per- 74 Parochiam Domus Parochianorum illas aspergen- do, dico cum Riccio in praxi rerum feri Eccle- siasticar. 4. ref. 310. quod ubi est consuetudo, si- cut & testatur vigere in Iuliania Barbofa de offi- cio Parochi p. 1. cap. 12. num. 11. Et 12. ut de- beant fieri tales asperiones Domorum possi- duntis totis benedictionem, ut etiam in Italia fieri solet, vel in ipsa Die Sabbathi sancti, aut in prima, vel secunda Die post refectionis diem ex ea quidem ratione, quia & illae asperiones consu- mantur inter functiones Parochiales, de quibus hic & in quaest. 1. praeced. quae privative ad Pa- rochos solum spectant.

Et in tantum est vere, quod nec Regulari va- 75 leant praedictas benedictiones aspergendo facere in Domibus Parochianorum (nisi & ipsi sint Pa- rochi loci) cum non possint hoc munus extra con- ventum suum erigere: negotium quae de processibus dicta sunt hic, sicut & in terminis censuit Sacra Congreg. Concilii sub Die 23. Novemb. 1616. & 10. alia Bononiens. sub. die 4. Julii, ut refert etiam Lezana in summa quaest. regul. tom. 1. cap. 12. n. 41. vers. ad quartam decimam, & qui addit ab eodem 76 sacra Congreg. decisum, Regulares non prohiberi in eorum Ecclesiis mulieres post partum ad purificationem admittere ibi in vers. ad finem, & sic vi- deo praestari hic Materii.

Ad ultimam quaestionem partem de aliis, quae per- 77 tinent ad Parochi officium, omitto hic tractare, ne longus faciam commentarios, & quia pluribus in locis nostri instituti conveniatur, & proprie tra- ctantur; ideo quia Parochorum functiones sunt di- versae solite ad novem modos reduci, ut in decimis, oblationibus, quarum Parochiali, primitiis, & in per- sonis à quibus haec persolvuntur, & quibus, & coram quo iudice, videbis late infra sub tit. de decimis, Et in tit. de sepulturis aliquamdiu, sua cap. de qua- rta praescripta. Et in c. tuam 3. ordine cognit. Clerici sacramenta jam supra sub q. 1. hic principaliter po- sita sunt de vita, & honestate Parochorum, inf. in tit. de vita, Et beneq. ad tit. seq. de Residentia in- fra, in tit. de Clericis non residentibus. De proce- dentia Parochorum, infra in cap. ante penult. de mo- jura. Et ab id. De missis Parochialibus ex obla- tionibus celebrandis aliquas, hic sub d. q. 1. Et in or-

ut Dominicus de Parochiis, & infra sub tit. de celebratione. missar. ubi etiam de officio Divino per Parochos recitandis, dico, & per alios Sacerdotes, & Clericos. Et de Parochorum cura circa propriam Ecclesiam, & habitationis reparationem, & debitam reverentiam ipsi Ecclesie habendam, ejusque bona, & res conservandas infra in titulis de Ecclesiis adificandis, de reliquiis, & veneratione sanctorum, de rebus Ecclesie non alien. cætera vero in his duobus questionibus insinuantur, præter quæ quidem nostræ tractationi.

- 78 Quæ si ad longum velis repetere, videbis præter Barbofam de officio Parochi, & per plures declarationes in collect. Anst. in Rutorio, in pastoral. & in Trid. ac in tract. de officio Parochi, & præter Possivium de officio curati, qui de hac materia dilucide, novissime, & plene egerunt, Michad. de perfect. confes. cura de oliv. lib. 4. p. 2. tract. 2. d. cum. 5. Bull. de econom. commun. p. 2. cap. 1. §. 1. à pag. 163. vcl. Parochia per consilium. Garier. allegat. 8. n. 7. & in consilium lib. 1. cap. 30. Roman. conf. 356. Aldanum, Rivium, Lenzium, & alios jam supra relatos.

- 79 Quare ut finem imponamus mementos censui Parochos esse, ut in quacunque re agenda ex prædictis, & aliis, quæ sunt propriæ curæ incumbunt, non omittat considerate nominare, an liceat, an expediat, an doceat id agere, & quod illustant sapienter, prudenter, humiliterque præfisse, & quod lente festinasse, ac manum occultum perant, & quod nec temere quicquamque censuræ ita Barbofa de officio Parochi dicta p. 1. cap. 7 sub. n. 23. ubi etiam monet eos, ut memores prætorum præsentia intendant, considerent, futuraque præcogitent, peritiam, & inconstantiam fugiant, quia illi superbius, & hæc levitatem agnoscit, quibus præ oculis habuit, temporis perant recte, & rite se gubernaturos, subditosque recturos, ac in pace conservaturos.

\*\*\*\*\*

#### AD TEXT. IN CAP. III. officium hoc titulo.

De hoc textu plene hic sub cap. 2.

\*\*\*\*\*

#### AD TEXT. IN CAP. FIN. ut singula de officio Archipresbyteri hoc Titulo.

#### P R Æ M I S S U M.

**M**ATERIA hujus textus amplius ex dictis supra ad Rubricam, & quia ibi & in Rub. & in titulo de officio Archidiaconi dictum est de subordinatione, quæ intervenit inter utroque, & quilibet deferant in materia, ac de illo dictum sit etiam, quid sit vicarius Episcopi modo ibi dicto, ac textus hic pender Archipresbyterum esse legimum Episcopi vicarium, & quod Archipresbyter ruralis gerit curam, non solum p'bis, sed illorum Presbyterorum; ideo visum est agere de his, ac aliis, quibus materiam integr. ac cultri tunc complectamur.

#### Q U Æ S T. I.

An Archipresbyter habeat ordinariam jurisdictionem de jure instar Archidiaconi, respectu Episcopi, & in quo differat? An Archipresbyteri rurales eandem potestatem habeant, Archipresbyter Cathedralis, & in quæ opera instituti? Et an Decani rurales differant ab aliis, & qui tales dicantur? Et an sint Dignitas in Ecclesia? Et quare plebs quælibet debeat habere suum Archipresbyterum, ubi plebanus, & plebania quid sint? Et an Dignitatem plebanus retineat? Et de aliis nominibus infra in cap. 2. de officio. c. 1. & 2.

#### S U M M A R I U M.

- 1 Archipresbyter quoad spiritualia, dicitur vicarius autem Episcopi.
- 2 Archipresbyter est de jure habuerit ordinariam jurisdictionem, jam vero aliter procedere de consuetudine, ut numero 3. 4. & 5.
- 3 Archipresbyteri jurisdictionis solent nunc ad vicarium Episcopi, & applica à numero 31.
- 4 Archipresbyter tantum potest extrajudicialiter facere informationes super matrimonio à forensibus contrahendis sine receptione testium in forma, ut num. 6. & decernere minima absque figura Judicii, ut numero 8.
- 5 Archipresbyter potest jurgia amicabilem componere, pro ut decet bono religioso, non per viam juri, & admonere exstantes clamorem, vel discordias jesuitantes in choro, vel in sacris.
- 6 Archipresbyter nequit procedere contra aliquem in figura Judicii, cum non habet jurisdictionem feri contentis si in suis Parochiis, sed tantum feri penitentiales.
- 7 Archipresbyter est monasterium in his, quæ ei competunt, tam ex dispositione jura communis, quam ex Concilio Tridentino.
- 8 Archipresbyter, ut casus Regalis, sancta Maria majoris de urbe, & S. Petri in vaticano, monasterium est, ubi privilegium adeit, aut observantia, n. 12. & 13.
- 9 Archipresbyter S. Petri in vaticano absolvit beneficiatos, & clericos à quibus jam inventi vinculo ad officium agendi, & cognoscit de aliis, ut n. 14.
- 10 Archipresbyteri, Archidiaconi Jurisdictionis, & Episcopi differunt.
- 11 Archipresbyteri rurales sic dicti, quia curant de Presbyteris locorum dispersis per Parochias, & n. 17.
- 12 Archipresbyter quilibet ruralis, præter Parochiales officium, etiam habet auctoritatem quam et Episcopi dare voluerit, numero 18.

- 18 *Archipresbyteri saltem in Dominicis diebus, & festis tenentur pascere plebes sibi commissa, solutis verbis decende, ut decident vitæ, virtutes sequantur.*
- 19 *Plebanus non omnis habet Archipresbyteri officium, sed in tantum, quomodo Episcopus fuerit.*
- 20 *Archipresbyteri rurales solent vocari visitatores, aut vicariis foranei, quorum opera in tota civitate Episcopi Dincest.*
- 21 *Archipresbyteri preferendi sunt vicariis Parochialibus, quia servum nomen sonat in Dignitatibus.*
- 22 *Archipresbyter ruralis non debet officium à Presbyteris, & clericis, nec ut eorum Dignitas in parva Ecclesia porrigat aspersum, nec alia obsequia.*
- 23 *Archipresbyter ruralis non tenetur prestare juncatalem processionaliter accedentibus ad ejus Ecclesiam.*
- 24 *Archipresbyteri per Dincestros distributi, accedentes ad Cathedralam ad obediuntiam præstandam Episcopo, & utitur suis synodo, non possunt, nec debent sedere in choro cum clericis.*
- 25 *Archipresbyteri præferuntur clericis sui Archipresbyteratus. saltem ratione sola, ut n. 26.*
- 27 *Vicarius non dicitur pascere Jure proprio.*
- 28 *Archipresbyter, & non Archidiaconus, ratione sola, debet præcedere in funeralibus.*
- 29 *Archipresbyter subsecutus procedit conviciis cathedralis.*
- 30 *Decani rurales, anni differunt ab Archipresbyteris ruralibus, & à n. 31.*
- 31 *Archipresbyterorum, alias urbanorum, qui in civitate Episcopali alius præstet Presbyteris, alius est foraneus, sive ruralis, alius dicitur Decanus ruralis, qui rari curam plebis habet.*
- 32 *Archipresbyter alius habet eam canonice rationem sub se, & hodie conservat Dignitatem n. 33.*
- 33 *Archipresbyter urbanus Dignitatem habet in Cathedrali. Ruralis vero est in aliqua Dignitate. Et quare numero 34. 35. 36. & 37.*
- 35 *Officiales, & Ministri habent Dignitatem, qui & jurisdictionem.*
- 37 *Archipresbyter ruralis, qualis jurisdictionem dicitur habere in plebanis.*
- 38 *Archipresbyteri tanquam Prælati, præcedunt omnes in Ecclesiis plebis sue, etiam Reitores Parochiarum.*
- 39 *Plebanus est ille, qui exerceat curam animarum, sicut in plebe, vel à populo, qui sub ejus cura geritur, & in quo differat à cathedrali curati, & n. 43.*
- 40 *Plebanus constituitur visitator, qui vocat, & castella in Episcopo locum circumstans, & vocatur Præfatus Ecclesia, seu plebs habens in sua Jurisdictione capellam, seu minorem Ecclesiam, quibus vicarius in perpetuum, vel ita tempus præfatur.*
- 41 *Plebanus dicitur Ecclesia matris, quasi mater cæterarum plebis, sicut Reitoria dicitur à regenda Ecclesia, & populo, & plebs sibi commissa.*
- 42 *Ecclesia Archiepiscopi dicitur Metropoli, id est Mater civitatem ejusdem provincie.*
- 43 *Plebs generalis vocabulo, Reiores, seu Parochi, aut curati, vel Presbyteri, Parochiales dicuntur, & qui isti sic dicuntur.*
- 44 *Plebanus videtur habere jurisdictionem, quia potest de jure excommunicare suos subditi & sic Dignitatem, numeris sequentibus. aliter à n. 50.*
- 45 *Prælatum nemine habet totos omnes à summa Pontifice usque ad infimos, curatos, saltem laici, & n. 46. & 47.*
- 46 *Reiores animarum in generali nomine vocantur Pastores.*
- 47 *Apostoli elegerunt discipulos, quorum typum nunc gerunt Presbyteri animarum Reiores.*
- 48 *Missa est animarum cultus.*
- 50 *Plebanus nullam jurisdictionem habens fore contestis ex iustitia suorum officiorum, & cura, cum vero tantum habet in foro penitentiali, ut communiis veri potest, ut n. 52.*
- 51 *Cap. cum ab Ecclesiasticum de officio ordinarii relatum n. 44.*
- 53 *Archipresbyter habet præminentiam antea-catholice, etiam extra forum penitentialium in personis Ecclesiasticis.*
- 54 *Inferior non adversus superiorem aliquid valens ordinare, & de aliis similibus numero 55.*

**A**D primam questionis partem, quia Archipresbyter in Cathedrali, quoad spiritualia, est, ac dicitur vicarius natus Episcopi juxta glossam in cap. 12. de penit. & remissionib. lib. 12. Bald. conf. 161. casus super quo n. 11. lib. 2. Beronius in Rub. de officio deleg. n. 9. & conf. 22. n. 2. vel. 1. Decianus responsio 16. n. 20. volum. 2. Franciscus Leo in thesauro sacri Ecclesiastici p. 1. cap. 10. n. 2. vers. sexta. Sbrocius de officio vicarii lib. 11. q. 3. n. 18. & lib. 2. q. 14. n. 2. Narbona de appellat. à vicariis ad Episcopum p. 1. n. 22. Moneta de distributione quod. p. 2. q. 1. n. 26. vers. ratio, Azor in iust. moral. p. 1. lib. 3. cap. 15. q. 4. vers. alter vero, Cardinalis Tuschus tom. 1. littera A conclus. 485. n. 2. Barbosa hic n. 2. & alibi infra referendus i deo legitime hic inquiratur, an habeat ordinariam jurisdictionem.

Et quod habeat Archipresbyter ordinariam jurisdictionem, videntur multi D. D. probare per glossam hic in verb. referent, ibidem habent ordinariam jurisdictionem Azor d. cap. 15. iust. moral. quæst. 6. Narbona de appellat. à vicariis ad Episcopum d. p. 1. n. 30. Moneta d. q. 1. n. 26. in fine, Barbosa hic n. fin. & Canon. & Dignit. cap. 5. n. 24. in fine, de jure Ecclesiast. p. 1. cap. 25. eodem n. in fine, & faciunt quæ de jurisdictione Archidiaconi dicta sunt supra in dicta Rub. & sub Rubra illius simili.

Nihilominus jam hodie, sicut jurisdictione Archidiaconi, tum consuetudine, tum per Trid. est immutata, dicendum est, ut quavis Archipresbyteri Cathedralium videntur à jure communione retinere, quod Episcopi celeberrimis assistunt, fontes consecrati, & similia sacramentalia exequuntur, ut patet ex adductis in Rubrica hic & ex Pontificali Romana, ac docem Barbosa de canon. d. d. cap. 6. n. 26. in fine, de jure Ecclesiast. d. d. cap.

cap. 25. *auden n. Castaldus in præci carmen. lib. 1. fol. 7. cap. 7. m.* ac confirmari videtur ex dict. glossa hic, verba *referre*, ubi cavetur quod Archiepiscopus, seu minima per se ipsum determinare possit absque, eo quod referat Episcopo, quam sequitur Abbas *vers. ediv. t.* Adhuc in omnibus sub Rub. adductis esse immutatam jurisdictionem, quam de jure aliis habebant predicti Archiepiscopi, cum jam sicut de Archidiaconi jurisdictione dictum est *in suo tit. t. ibi in cap. fin. in sanctis hic*, quia sicut illius jurisdictionis, ita & Archiepiscopi spectet nunc ad vicarium Episcopi, ex eo quidem, quod per contrariam consuetudinem que in hac materia extiterit debet, sit multum derogatum jurisdictioni Archiepiscopi, & Archidiaconi, ut docent Hostiens. *in summa hoc tit. ac alii ordinarii*, Nicolaus Garcia de beneficiis p. 3. cap. 4. n. 26. p. 5. cap. 1. a n. 256. Moneta de distributione. quotidian. dicta p. 2. q. 1. n. 28.

Et in tantum procedit, quod esse temporibus forme illis post Concil. Trid. dubitatum est, an possit Archiepiscopus summa infamationes super matrimonium à foenilibus contrahendis, & illas transmittere ordinario pro gratia obtinenda juxta dispositionem dicti Concil. sess. 24. de reform. cap. 7. ac ubi inobedientes in ejus officio coacti, etque penam injungere, & non possit jurgia inter fidentes, & Clericos octo in sua Ecclesia compungere, & excitant clamorem in choro, vel sacrum punire, responsum fuit à Rota in Matrimon. officii Archiepiscopyp. 11. Decem. 1597. eorum Littera impressa per Facin. *post. lib. 2. consil. decif. 229.* cujus etiam litterarum essent idem Barbosa *dicta cap. 5. de canonis ex n. 32. t. de jure Eccles. dict. cap. 25. ex eodem n. 32.* juxta resolutionem sequentem.

[Ad primum dubium, ut quomodo possit Archiepiscopus in executionem dicti Concilii Trid. summe infamationes super matrimonium indistincta à foenilibus juxta declarationem illustrissim. interpret dicti Concilii, de qua in summa Archiepiscopyp. n. 5. Ulterius intelligit Rota id procedere in informatione affumenda extrajudicialiter, & non in figura Judicii, nec cum receptione testium formaliter, cum illis fieri non possint absque Judicio, quam Archiepiscopus ipse non habet, cum ejus effectus summam referat ad Episcopum, nec aliquid contra ejus decreta nadin re, ut dicitur textus noster.]

[Ad secundum dubium Dominus de Rota respondit posse amicablem dicta jurgia componere prout docet bene Religio, sed non per viam juris, & solum admittere excitantes clamorem, vel discordias feminantes in choro, vel in sacro, ut à prædictis desistant, nec eos punire posse, cum jus coercendi, & puniendi presupponat jurisdictionem fore contentiosam, quam non habet Archiepiscopus.]

[Ad tertium, & simili modo, quia debet intelligi de his minoribus, seu minoribus, quæ determinare possit Archiepiscopus absque figura Judicii, vel in figura Judicii, secundum tamen ordinem ipsius Episcopi, ut declarant adlentes ad glossam fin. hic, & per verba finalia hic ibi *conita tamen referant ad Episcopum*, ut aliquid contra ejus decreta ordinare præsumant.]

[Quæ omnia sic procedunt, quia ut dictum est, Archiepiscopus nequit procedere contra aliquem in figura Judicii, cum non habeat jurisdictionem

fore contentiosam in suis Parchinis, sed tantum fore penitentialis, ut patet ex adductis *supra in Rub. t. sub q. 1. sic Cardinales in elem. q. 2. t. 7. de probat. ubi etiam in nota n. 7. innot. Pot. de Perusia in tra. de Union. Eccles. cap. 7. n. 3. Barbosa supra ex n. 33. t. 34. Tarn de Canon. quæ de jure Eccles. t. eadem Rota patet inquam, quodstante resolutione facta sub die 15. Junii anni 1597. ipse Archiepiscopus sit manutendus, in his tamen, quæ ei competant, tam ex dispositione juris communis, quam ex dicto Concilio Trid., & refert Barbosa *sub d. n. 32.**

Quare ubi privilegium addit, aut observantia, dicendum quidem est manutendos esse normulas Archiepiscopyp. ut de Archiepiscopyp. Cist. Regalis Diocesis declaravit Sacra Congregatio apud Solum in *Seledis Com. cap. 8. in Misianen 8. Junii 1619.* quæ censuit manutendum esse in possessione habendi vicarium foraneum in suo territorio, in quo ex antiquissima consuetudine habet jurisdictionem in causis civilibus indifferenter, & in criminalibus, usque ad sententiam inclusive. t. Quod idem procedere in Archiepiscopyp. Sanctæ Mariæ majoris de urbe, qui habet amplissimas facultates in cognoscendis causis spectantibus ad Capitulum, beneficiis, ac ministris in dicta Ecclesia, & tangentibus, tam personas, quam res capituli activæ, & passive, summarie, & de plano, quæ de cameralibus obligationibus potest etiam cognoscere, cujusque authoritas etiam extendatur à Religiosis, & privilegiatis, ut patet ex constitutione Pauli III. quæ extat apud Lacet. *Chorubin. ann. 2. pag. 642. sui Bullar. t. 1. qui etiam refert pag. 671. aliam Bullam 35. Junii. ann. d. Iulii Karoli. Novemb. Lejussem, Pape Paul. III. quæ contra habere etiam eandem jurisdictionem Archiepiscopyp. S. Petri in variis qui & insuper absolvit beneficiis, & Clericos à quolibet juramenti vinculo ad effectum agendi, t. item & amplam jurisdictionem cognoscendi causas inter capitulum, qui, & Clericos, & commissarios causarum sui fori manu Pape non signatas, non aduicem, jura & facultates ordinarias in canonicos, & ceteros, & auctoritatem cognoscendi causas nec suum vicarium, qui & prædicti collegio fideiæ S. Petri, ut patet ex alia Concil. 202. Sexti V. in cap. cum ex debito 4. Novis Martii 1590. apud D. Chorubin. *dicta ann. 3. pag. 678.* & sequitur, ne refert Barbosa in *collec. decif. 42. t. in Bullar. verbo Archiepiscopyp. n. 2. t. 3. t. 6.**

Ex his, & ex adductis in Rub. t. cap. 1. hic, t. 15. sub Rub. t. tit. de officio Archidiaconi, patet quædam differentia inter latet potestatem, & jurisdictionem Archiepiscopyp. Archidiaconi, Episcopi, aliorumque Judicis ordinariorum, & sic non amplius de hoc dubio.

Ad secundam questionem portem, an Archiepiscopi rurales, eandem possessionem habent, ac Archiepiscopi Cathedralis, & in quæ opera instituti? Et quia plene de necessitate institutionis eorum loquitur Leo Papa in textu nostro in verbis sequentibus *in singulis Diebus Archiepiscopyp. t. habent, propter assiduum ergo populi Dei curam, qui non solum imperiti vixi subordinationem gerant, verum etiam Presbyterorum, qui per minores titulos habitant, vitam juxta circumscriptionem custodiant, t. quæ nonnullæque indigera Divinam quæ exerceat, Episcopo suo reuincet. Nec contumelias Episcopo non agere plerumque Archiepiscopyp.*

*chipsbyter, quasi ipse eum gubernare uoluit; quia & si ualde idoneus sit, dicit tamen, et sua aucta partibus, & sicut ipse Matrici Ecclesiae praestitit, ita Archipresbyteri praestitit plebibus, ut in nullo tamen Ecclesiastica saluanda, curia tamen referant ad Episcopum, nec aliquid contra eius decretum ordinare praesumant. Et consilio, ut per omnes Dioeceses sint distributi plures Archipresbyteri vulgo *Archipresbyteri*, quorum territoria sibi per Episcopos ab antiquo assignata, sunt ut curent de mundo quo quilibet Parochus in propria Ecclesia officium adimplet, qualiterque ceteri Ecclesiastici, ac laici uiuant, ut proprio Episcopo, aut Praefato renouent, ideo breuiter de illorum officio, potestate, & iurisdictione accipies frequentia.*

- 17 Et dicendum est istos quidem Archipresbyteros rurales eum habere auctoritatem praeiudicium officium, quod quilibet possidet, quoniam ei Episcopus dare uoluerit, qui uident praeter ministeria, & officia, quae quilibet Parochus in propria Parochia cum Parochianis ministrare, ac exercere tenentur circa sacramenta, sacramentalia, & alia, quae retuli *Lut. hic sub cap. 2. §. 3. tota g. 1. §. 2. sic & in cap. cum ab Ecclesiis de ege. ordinari. §. 1. Et Canon. Trid. sess. 4. de reformat. cap. 2.*
- 18 salubriter disponant, ut illi Archipresbyteri, si aut, & alii eorum numerum habere ei, in illis solum Dominicis, & diebus festiuis tolerantiis plebes sibi commissa pro sua, & eorum capacitate possint, salubriter uerbis docendo ea, quae sicut omnibus necessarium est ad salutem, in uinculoque eis cum breuitate, & facili & sermone, uita quae eos declinare, & virtutes, quas fecerit oporteat, iuxta ea, quae dicti sub cap. penult. de otio, & qualis. ordinand.

- 19 Quo ideo dicunt DD. quod non omnis plebs habet huiusmodi Archipresbyteri officium, & colligitur tantum, quoniam Episcopus statuerit. §. Et quod si uocati solent uisitatores, non uicarii foranei, quorum Opera Episcopus in tota uisita Dioecesi, ut patet in textu nostro, de eius intellecta, praeter ordinarios, Abbas, Z. Isaac Collect. Bellam, Juan. And. Aacharum, Barbo, Anan, Holstius, Innocent, But, Paeonit, Wivan, Alagum, Anton. Augellin, Ximenez, & alios, sunt uicarii ualer. Reginald. in praef. fori penit. lib. 30. tract. 3. n. 49. uerf. sexta Schallianus Caeli in relectione de Ecclesiis. Hierarch. p. 1. dist. 12. §. 2. u. 2. Azor infra. moral. 2. lib. 3. dist. cap. 15. g. 4. uerf. alter Durentus de sacra Ecclesia missus lib. 1. cap. 8. Petr. Gregor. synagoga. lib. 15. cap. 21. numero 14.

- 20 Et licet Archipresbyteri sint praeforensi uicaria Parochialium, ut censuit Rota dist. 326. n. 2. diuersi, in processibus uicariis Parochialium ex eo, quia nomen Archipresbyteratus de iure sonat in Dignitatem, Rota dist. 9. de praebend. in noui, & dist. 1. hoc sit. in antiqui, Barbo alio refertur de Consue. ex. 18. §. ex u. 27. §. 1. de iure Eccles. in eisdem uerf. dist. 1. cap. 27. §. 1. Tamen Archipresbyter Ruralis, non debet allicari a Presbyteris, & Clericis, nec conueni, quod eorum Dignitas in Porta Ecclesiae ei praeiudicium aspersum, & alia obsequia, quae soli Episcopo a Canonice debentur, non obstatu commutatio. (ut dicit in Rub. hic) & in textibus declarauit Sacra Congreg. Rit. in Baren. 4. Iulii 1615. de qua

- 21 Sellius in Selectis Canon. dist. cap. 18. n. 31. §. qui n. 39. refert aliam in litterarum. 21. Iulii 1618. quia

cauatur in fauorem Archipresbyterorum, ut Archipresbyter ruralis non teneatur praestare ientia, eum processionaliter accensurum ad eum Ecclesiam,

Nec enim Archipresbyteri per Dioecesanum distributi (qui sunt illi rurales) quando accedunt ad Cathedralis ad obediendum Episcopo praestandum, vel ut synodo interfici, non p. sunt nec debent fidere in eorum final cum Canonica Cathedralis, ut censuit Sacra Congreg. Rit. in Litterarum. 14. Iulii 1612. ut referunt S. illius dist. cap. 18. n. 41. & de omnibus Barbo in Bullario uerbo Archipresbyter, item in dist. collect. 42. eodem uerbo n. 19. §. 21.

Et insuper addendum censui, quod sicut Archipresbyter debet praestare uicaria Parochialis, ita etiam illi sit praef. ruralis Clerus sui Archipresbyteratus, ut ex Sac. Rota Rom. decisum habet, dicit Theodosius de Rubis in sing. selectis dista, circa decisiones Lanzelot pag. 343. ubi pag. 148. refert sic decisum in Pampulorum. archidio. uerf. 10. Maii 1577. coram Cardin. Lanzelot Sen. 126 Sed et inquam debet praestare Canonici praef. clerico, & alia ratione illos, uideat declaratum a Sacra Rit Congregat. 12. Maii in uisita 1612. Barbo de Canon. dist. cap. 5. n. 20. §. 3. idem de iure Ecclesiastico p. 1. dist. cap. 25. in eisdem uerf. §. Un alia quod uicarius non debeat praestare uicaria pro populo, & quod potius est ius, quod quis habet iure proprio, quam alieno, ex doctrina Iulianus in l. uerf. 4. ff. de Iurisd. omnia Iud. §. Cur etiam ratione illos debet praecedere tunc in litteraribus, & non Archidiacono penae Dignitati, declarauit etiam Sacra Congreg. in nullius 12. Maii 1612. & 4. Maii 1613. ut refert Iulius Labor uerf. Lucubr. ter. 1. tit. 2. cap. 3. n. 221.

Item quod Archipresbyter (ut iam dictum est) subpraeiudicium praestare Canonica Cathedralis, ut censuit etiam Sacra Congreg. Ritum in fundum. 20. Decembris 1601. & 25. Ianuarii 1602. quos refert A. d. in compendio Canonice. dist. cap. 6. tit. 5. n. 24. idem Barbo sub dist. Bullario uerf. Archipresbyter, & dist. collect. dist. 42. n. 16. §. 17.

Ad secundam quaestiones partem, in Decanizos rurales distat ab illis, & qui tales dicuntur, breuiter responsum praehendum est, repetitis hic, quae iam disti de illis Decanis ruralibus supra sub quaest. 1. cap. 1. de atate, & qualiter ordin. §. in Rub. hic uerf. Archipresbyter in iure circa finem, ubi cum dictum sit, ac prae ex aliis in textu nostro, ac in cap. 1. 2. §. 3. hic §. quod Archipresbyterorum, sit alius urbanus, qui in ciuitate Episcopali omnibus Presbyteris praestitit, habens Episcopi uicem, ut declarauit etiam supra. Et alius quidem rusticus, siue ruralis, quem alius communis appellat Decanum ruralem, quasi qui ruri, id est extra ciuitatem Episcopalem plebis, ac Presbyterorum, reliquorumque Clericorum sibi subiectorum, curam habet, ut ex nostro textu, praeter adductum in Rub. docet Andreas Talemis ad nostrum titum n. fin. uocans illum Decanum Chriftianitatis, ex quibus iam uidentur non differre Archipresbyterum ruralem a decano rurali, §. De quibus, & nouiss. me leges quae ex multis Congregat. Ceteris de uolunt. dist. 75. ubi & plura de Archipresbytero, & plebano, de quo ut, ut antiquitus habuerit etiam canonice sub se, & sic hodie conseruare Dignitatem, bene probet etiam Legendus

dius in addit ad diff. 44. d. n. 68. ad 72. sic ab an-  
no domini computo, prohibens ex constitutionibus  
Gu. vii Senensis Episcopi. Lucens ab anno 1233.  
& Paganelo ab anno 1275. & à fratre eius fue-  
sclore ab anno 1323 quando ab omni ubi.

33 Sed an isti Dignitatem habeant in Ecclesiis,  
quibus præfunt; & quia de Archipresbyteris ur-  
bano Dignitatem in Cathedralibus habere di-  
ctum est, nam ut jam proxime dixi sub vers. ad fr.  
exemplum, non Archipresbyteratus de jure suat in  
Dignitatem, Rota in dicta decis. 9. de prob. in no-  
vo, & decis. 1. hoc ut. Barboza de conc. dicto c.  
5. n. 29. † Et quia respectu Archipresbyterorum

34 ruralium, diversi sint DD. ex illis nihilominus,  
quod prædicti sunt in aliqua Dignitate, scilicet  
largi, etiam si conventum, aut Collegium non  
habent, sed solum plebem suam, & Clericos ip-  
sius quibus præfunt, quia tales Archipresbyteri  
habent aliquam jurisdictionem, ut dictum est  
hic d. n. 1. non solum in Ecclesiis, & cura Divi-  
norum, & plebanie verum in renunciando Episcopo,  
& ad illum referendo cuncta, quæ in plebi-  
bus acciderint ex textu, & glossa ibi & in dicto  
cap. cum ab Ecclesiis de offic. ordin. & in cap.  
ex litteris de consensu Innocent. hic in verbis se-  
quentibus quod possunt iura negotia deservire  
secundum ordinationes Episcoporum. cum fieri er-  
dinarum dicti Archiepiscopi Patronat. n. 1. dicimus  
desideri, gratia refert, Michael Ferro de  
prædict. cap. 3. & 6. quia isti ibi potius esse in  
aliqua Dignitate, ut expresse docet cum Innocent.  
in cap. de multa de præbendis † qui loquendo de  
officiis, & Ministris ut illos habere Dignita-  
tem, qui & jurisdictionem per textum in l. 1. f.  
de procurator. Cæsar. Panormitan. in dicto cap.  
de multa n. 21. Archidiacon. in cap. 1. n. 1. de consensu. lib.  
6. ubi per textum in l. ult. affirmat quod Ju-  
dex habet dignitatem, Curiores cum pluri-  
bus lib. 3. præf. q. 17. n. 264. Lucas de Penna in l. Ju-  
dices n. 13. cod. de dign. lib. 12. & ferunt textum  
in cap. ut debet de hunc. de appellat. & textum in l.  
natus, eod. quando provocare non est necesse.

36 Quod si opponatur dictum supra ex adducta  
decis. Rote in Materiam. anni 1598. dicendo  
nullum habere jurisdictionem, etiam circa mino-  
ra, & minores, in cuius tantum procedere possunt  
absque figura Juris, non in aliis figura, nisi se-  
cundum ordinationem ipsius Episcopi, & ob id  
tantum sustineri potest quod dixit Paul. de Ca-  
stro cons. 66. n. 4. n. 1. quando hi Archipresbyteri in  
plebanis, & Ecclesiis, quibus præfunt, habent sub-  
dictos Canonicos, seu collegium, vel si habeant  
capellas sub se, juxta textum in cap. 1. de Clerici  
vel Monachi, ubi Joan. Monach. & additis glossis  
Cardinal. Tufes in verbis Archipresbyter n. 12.  
& 13. econtra non sic, ut dixerunt Decius in c.  
ex parte 2. de scriptis n. 8. Rebus. in præf. hunc.  
cancell. Apostol. & circa quatuor, Seba-  
stien. Cæsar. de Ecclesiis Hierarchia q. 2. pro. 5. 2.  
n. 17. Moneta in tract. de consensu. Judic. cap. 5.  
n. 90.

37 Tamen adhuc, et si jurisdictionem in mino-  
ribus ac minimis non habent, quia nec sibi ab  
Episcopo data, nec commissa est; adhuc à bonis  
ampli, illos quidem rurales aliqui deus habere  
Dignitatem inter alios Parochos, & sacerdotes  
sive plebanie, cui præfunt, quia et si nec ullam ad-  
ministracionem habent, etiam sine jurisdictione,  
sufficit solum nomen prælationis, & majestatis,  
quod inter omnes illos retinet, cum ex eo, quod

in hac Ecclesia habet prerogativa, dicitur habere  
Dignitatem, ut concludunt Archidiacon. in  
dict. cap. 1. de consensu. lib. 6. n. 2. & 3. Lucas de  
Penna dict. tit. de Dignat. lib. 12. in Rub. vers. item  
quod habet, Grammaticus decis. 64. n. 3. Gomen-  
ba in reg. 8. Cancell. glossa 5. n. 62. & alii præci-  
pue si consideremus dictos Archipresbyteros,  
tanquam Prelatos precedere omnes in Ecclesia  
plurius, etiam Rectores Parochiarum Boer. in  
tract. de auctoritate magis Concilii n. 84. Mi-  
chael Ferro dicto cap. 6. n. 7. Et declaratur amplius  
ex dictis cum sequentibus de plebania, & in vers.  
ad ultimum.

Ad tertiam questionem patens, quare plebs quæ-  
39 libet debeat habere suum Archipresbyterum, pa-  
ter ex littera textus nostri in principio adducta.  
Unde jam oportet pro complemento interrogare  
quid sibi velint nomina plebania, & plebania. De  
primis sciendum est, quod plebanus est ille, qui  
exercet curam animarum, dictus à plebe, vel po-  
pulo, qui sub eius cura geritur cum ex tunc dif-  
ferentia à cætera quodam plebis curia: cum  
plebanus se habet cum illis, sicut Archiepiscopus  
cum suffraganeis sue provincie.

Nam & plebanus constituitur visitator, quæ-  
39 visor, & Callista in Episcopi lucum circumat,  
ut DD. significat preteritum in cap. cum debere,  
cum glossa, & de consensu alius de accusat. &  
sic Plebanus dicitur, seu vocatur, qui præfatus  
est Ecclesie, sive pl. b. habens in sua jurisdic-  
tione, & potestate capellas, seu minores Ecclesias,  
quibus vicarij in perpetuum, vel ad tempus præ-  
ficiuntur, de ejus potestate, & officio agens  
Azor in p. mor. p. 2. lib. 3. cap. 31. Falcus de vesi-  
tat. lib. 2. c. 6. Sebastian. Cæsar. de Ecclesiis. Hierarchia  
q. 2. pro. n. 17. Panon. de prob. n. lib. 2.  
cap. 27. ex n. 59. Petr. Gregor. in synagoga. lib. 15.  
cap. 24. n. 13. Laetus Zechus de Republica Ecclesiæ  
cap. 27. à principio Falciacius, tom. 3. tract. 41. c.  
1. n. 21. & alii.

Et sic fuit supra diximus in cap. 2. hoc tit. q. 1. 4.  
37 2. Rector Ecclesiæ, sive appellatur à regenda  
Ecclesia, & animabus illius subiectis, quin ple-  
banus, & populum sibi commissum cum cura gerit,  
dicto cap. 1. de capellis ubi Monach. cap. 3. de vno,  
& hunc. Clericis. & ob id ejus benedictum dicitur  
Rectoria, ut in cap. ult. de prob. Petr. Gregor.  
synagoga. dicto lib. 15. cap. 24. n. 10. & 11. & alii.  
Ita quidem plebania dicitur illa Ecclesia Matrix,  
qualiter Ecclesiarum, quæ sub se continet ex  
doctrina textus in cap. ad audientiam 1. de Ec-  
clesiis. adificand. cap. 1. de præfatis. Cancell. Trid. sess.  
21. de reformat. cap. 7. Anon. bull. moral. dicta 2.  
lib. 3. cap. 12. q. 3. & lib. 9. cap. 3. q. 1. verbi. Ma-  
trix. Rota decis. 272. d. n. 2. p. 1. re. n. 1. & hunc  
37 Archiepiscopi Ecclesia dicitur Metropolitana, id est  
civitatem ejusdem provincie maris, ut supra di-  
ximus in Rub. sub. quæst. 2. ubi de Archidiaconis,  
Barboza de Jure Ecclesiæ 1. p. cap. 18. de Plebanis,  
& Rebus animarum ex n. 4. † Dicitur n. 5. 13  
quod plebanus sunt, qui videlicet exercent curam  
animarum, & Plebania habente sub se plures Ec-  
clesias, vel capellas ex doctrina textus, ubi DD.  
& glossa in cap. 1. de Clerici, vel Monachi lib. 6.  
sic Et in summa ipsi plebanii generaliter Vocantur  
Rectores, sub Parochi, aut curati, vel Presbyteri  
Parochiales dicuntur, ut in dicto. d. d. n. 5. ceterum  
de sepelitur, & in dem. 1. de privileg. dicti à re-  
gendo Rectores, ut dictum est, Parochi à Pa-  
rochia, quæ est locus cum communalis, certo sub-  
stantia

limitatus, sicut late ipse Barbofa alloquitur de *jure Eccles.* c. 20. ubi de Diaconibus, & Parochiis, & curati à cum, quam de regendis ovibus susceperunt, & iidem Plebani exercebant curam in plebania habente sub se plures cappellas, sive Ecclesias, quæ ex natura rei aliis Parochiis in suo territorio existentibus superior est, ut patet.

- 44 Ad ultimam questionis partem videtur respondendum, ut plebanus Dignitatem habeat; in quod habet jurisdictionem: nam Pontifex in *dist. cap. cum ab Ecclesiis de officio ordinarii*, videtur sic decidere, dum probat plebanus excommunicare posse suos subditos in verbis sequentibus. *ibi quapropter mandamus quatenus, si quando Plebanus sancti Petri in Clerico, vel laici parochiani suos interdici, vel excommunicationis sententiam rationabiliter tulerit, ipsam faciem inviolabiliter observari, & eam sic congrua satisfactione, & absque ejusdem plebani conscientia non relaxari.* Et sic docent de plebanis sicut in Ecclesia collegiata non sit additio ad gloriam verborum cappellarum, in *dist. cap. 1. de Clerici, vel Monachi lib. 6. Lambertini de jure patronat. lib. 1. p. 1. q. 11. art. 4. Pet. Gregor. dist. lib. 15. synagoga. c. 24. n. 13. Laelius Zechinus de Republica Eccles. dist. cap. 27.*

- 45 Et videtur confirmari ex eo, quod omnes personæ Ecclesiasticæ curam animarum habentes à summo Pontifice, usque ad infimos animarum curatos continentur Praetorum nomine, sicut late, & amplius colligitur ex *cap. tua de Cleric. apert.* ubi Abbas. 2. *Et in dicto cap. cum ab Ecclesiis*, quæ prædictis ad hoc cum multis idem Barb. tractatus variis de applicativa. verbis. *synagoga juris apert. 215. n. 7.*

- 46 Cum vocentur omnes animarum Rectores, generali nomine Pastores in *cap. Pape. 1. q. 2. ubi DD. qui & sint Episcopi*, quibus sunt subiecti ex regula textus nostri, & ob id minores appellantur Presbiteri. Tamen negari non potest, quod sicut Apostolorum locum tenent Episcopi, ut supra dixi in *rub. hoc tit. q. 2. vers. ad quartam*. Ubi hæc de Episcopis, & isti quidem locum tenent discipulorum 72. nam videntes Apostoli missam esse multum, & operarios paucos, si ut Dominus in Evangelio dixit Lucas c. 10. *ibi Appointur Dominum missis, ut mitteret operarios in messum suum*, ut refertur in *cap. cum ex injunctis*.

- 47 de hæc. † Ex ita & ipsi Apostoli elegerunt 72. discipulos, quorum typum usque gerunt, cum sint Presbyteri animarum Rectores, operarii missis, & conjunctores Episcoporum, de quibus loqui videbatur Apost. ad Philippenses 4. in illis verbis cum Clemente *Et ceteris adiutoribus uestris refert idem Barbofa de jure Eccles. dist. p. 1. cap. 18. ex n. 1. ad 4.*

- 48 Dicens quod missis est animarum collectio, de qua dicebat ipse Dominus Joan. Apostolla suis (intelligens multitudinem gentium, quæ fidei sunt peritæ erant) *efficitæ regiones, quia alibi sunt fidei ad messum.*

- 49 Et sic Juris videtur probari ex primis verbis *dist. cap. ibi: cum ab Ecclesiis Praetoribus* *sententiam in manifestos aliquos promulgare, rata debet, Et firma consistere, Et usque ad dignam satisfactionem inviolabiliter observari.* Quare si Episcopi, & alii jurisdictionem habentes dicuntur Ecclesiis suorum Praetoribus, ut dictum est, majores, vel minores, & statim Alex

III in verbis *dist. vers. quapropter*, distinxit sententiam Plebani S. Petri in Clerico, & Lico potestatem suam interdicti, vel excommunicationis inviolabiliter observandam: quæ de causis poterit negari illis plebanis esse in Dignitate, cum jam de Archiepiscopis ruralibus dictum appareat esse constitutos in Dignitate, cum sint Praesides, Praetores, & Ordinarii, sicut de officio huius & Ministris Ecclesie dixi Innocent. in *dist. cap. de multa de prebend. in fine, & Panunzi. ibi*, quia jurisdictionem habent, & sic Dignitatem.

Nihilominus, sicut & praxi quotidiana docet, diendum est prædictos Plebanos nullam jurisdictionem habere sui contentiosi ex institutione suorum officiorum, & curæ, eo, quod illi solum habent jurisdictionem quoad forum Penitentiarum, ut Parochiis aliis concessa est, juxta quæ late dixi in *dist. cap. 2. §. 3. hoc tit. nota q. 1. §. 2. §. 3. ut non obstat dicere Plebanum prædictum alio Parochiis, quia hæc differentia, de qua hic in vers. ad quartam, quod Parochus uni præfatus Ecclesie, Plebanus pluribus, nullam in substantia existit, ut docet Pafec, in *tract. de Parochia c. 8. pag. 59. Anton. Faber in thesauris de re beneficiaria tit. de beneficiis in Cashed. n. 33. Barbofa de jure Eccles. dist. cap. 18. n. 9. §. 10. & sic in terminis referunt ipsi, & dictos Barbofa in *dist. cap. cum ab Ecclesiis n. 3. Azor. dist. lib. 7. nov. cap. 22. q. 1. §. 4. Patinus de prebendis. dist. lib. 2. c. 27. d. n. 59. & cum aliis plura congerit videnda Daniel de nobilibus disp. 73. n. fin. §. dist. 75. §. 76. ubi de præcedentia, quam habent Plebani in aliis. Aliquid Michael Ferro de præcedentia sub quaest. 6.***

Etiam dicunt non obstat textus, in *dist. cap. cum ab Ecclesiis*, quia ibi ex littera non constat quancum fuerit Ecclesia illa Sancti Petri, de qua ibi nec textum deinde Plebanum illius jure communi, excommunicationem profectè potuisse, sed tantum supponere ab eo prolatum, ac subinde terminos habiles supponere non debere, cum Pontifex id principaliter non declinat, sed quod dixit in primis adductis verbis. Et sic concludunt, ideo potuisse illam Plebanum sententiam profectè dictam, vel quia Ecclesia, cui præerat collegiata, quæ sub se cappellas habebat, ut explicat idem Patinus *dist. c. 27. n. 52. Barbofa dist. n. 9. in fine*, vel quia ipsi Plebani speciali privilegio erat jurisdictionis concessa ipse Barbofa *dist. n. 10. in fine, dist. c. 18. de jure Eccles. §. in dist. cap. cum ab Ecclesiis n. 3. Paul. Covinot. respons. moral. lib. q. 51. n. 2.*

Nec ex eo, quod de primis verbis textus *dist. 52. cap. cum Ecclesiis*, inferat Pontifex ad decisionem de Plebano S. Petri in dicto vers. *quapropter* quia sicut diximus hic sub vers. *ad secundum*, & vers. *ad tertium*, quod Decanus, sive Archiepiscopus ruralis, nullam habet jurisdictionem contentiosam, nisi sibi demandata ab Episcopo, vel nisi habeat Collegium, & capellas, ut ibi dictum est, & sic hinc procedere in Plebanis dici debet, & cum nihil amplius habent, quam curam animarum ex officio, cætera si quæ aliquando aliqua ex commissione, aut privilegio. † Et si ut dixi hic Regius Bellarmeni n. 8. negari non possit Archiepiscopum habere preeminentiam authoritativam, etiam extra forum Penitentiarum in personis Ecclesiasticis: sic cum Innocentio in *dist. cap. de multa de prebend. in fine* cum Archiepiscopo. *dist. cap.*



# De Officio Primicerii Quæst. I.

529

cap. 1. de consuet. lib. 6. & sic de plebano intelligo cum adducta distinctione in nostro vers. ad ultimum.

ac de aliis? Et an Primicerius vocetur etiam Præpositus?

## S U M M A R I U M.

- 54 Ad alias quæstiones inter ordinarios hic, & in dicto cap. 3. hoc tit. leges Egidius Bellameram, ubi n. 7. & 9. inquit de frequentibus. Num inferior adversus superioris ordinationem, aliquid ordinare possit, negat, & qualiter legatus possit statueri, & qualiter, quos exp'ianabit, per ea, quæ dixi supra de consuet. in Rub. & ibi in tit. ubi qui possint constitutiones, & ordinationes facere, & in quos? Et cum Archipresbyter habeat jurisdictionem societate inter Plebanos, docet Michael Ferrus Videndus d. cap. 6. n. 7. & fin. cum multis, & resolves ex dicendis infra sub cap. ante penult. de majorit. & obed.
- 55 De aliis vero nominibus Ministrorum ad officia Ecclesiæ pertinentium qui poterant hic adiacere, eo quod aliis videntur precludere, dico infra tituli sequentibus, & in cap. 2. de officio custodis q. 2. ubi de Archimandrita, de Archigregariis Archipalmistis, & Archiphanophonis.



## A D D I T. E T C A P. U N I C.

De Officio Primicerii.

### P R Æ M I S S U M.

### S U M M A R I U M

1 Primicerius in Cathedrali est sub Archidiacono.

**Q**Uia ex verbis textus hic sufficienter expenditur quale sit officium Primicerii in Ecclesiis verbis sequentibus, ut Primicerius sciat se esse sub Archidiacono, sicut & Archipresbyter, & ad ejus curam specialiter pertineri, ut præsit in dicendo Diaconis vel reliquis gradibus Ecclesiasticis, in ordine positus, ut ipse disciplina, & custodia iussit, sicut præ annuntiat coram, coram Deo rationem ejus redditurus, & ut ipse Diaconis docet lectiones, quæ ad nocturna officia Clericorum pertinent, & de singulis studium habeat, ut in quacunque re capere sensum habuerit absque ulla vacet negligentia, aut à quo ipse iussu instruantur. Ideo ad explicandum Primicerii officium, & ad alios, qui sub illo possunt explicari, descendam.

## Q U Æ S T. I.

An Primicerius sit idem quoad officia Ecclesiæ, quod Præcentor, & cantor, seu Magister scholarum. ac Chabiscollus? Qui propriè quilibet dicatur? Et ad civilia munia quis diceretur Primicerius? An Dignitatem habeant in Ecclesiis? Et succentor, ac concentor quis dicatur? Et ad quale officium? Et nunc Primicerius, Præcentor, Concetor? Et Magistri scholæ præferantur Acolytis, exorcistis, psalmistis, atque lectionibus, Penitentiis de Officiis & sacris Ecclesiis. Tom. I. l.

- 1 Primicerius nomen est in ordinando officio divino, qui aliis præ diversitate Ecclesiarum sicut appellatur Præcentor, cantor, seu Magister scholarum n. 2.
- 2 Primicerius dicitur primus in choro cantantium, seu primus cantor, seu primus rationis cantor, docens ceteros quid sit canendum in choro, & numeroq. 14. 18. 19. 20. 21.
- 3 Cantorum schola olim fuit Ecclesiæ Cathedralis.
- 4 Primicerius officium, est primus in choro, absente Archipresbytero, & numero 6.
- 5 Primicerii nomen dicitur à cerco, ubi quid hoc sibi velit n. 7.
- 6 Secundi cerici dicebantur ille, qui erat post Primicerium, qui & alibi dicebatur secundus notarius Principis, ut n. 9.
- 7 Primicerius dicebatur de jure civilis, quod primus notarius Principis, vel Magister qui litteris ejus ceterum signum imponebat, & sub n. 11.
- 8 Notarii secundi Principis dicebantur secundi, cerici, vel tertii, cerici.
- 9 Primicerius est dicitur, quasi primus in ordine cerici, seu scriptura, & in omnibus, dignus, & in eo officii genere ante signatus, n. 11.
- 10 S. Stephanus vocatus fuit S. Augustinus Primicerius Martyrum.
- 11 Primicerius non est auferendus à choro, nec à suo officio, ut assistat Episcopo, cum caret ibi de multis.
- 12 Primicerius quæ munera ex officio debeat exercere, multis D.D. docetur, & numero 14.
- 13 Primicerii officium accipitur pro cantore, ac supplet Archidiaconi officium, cum absens sit in vultis.
- 14 Cantor idem est, quod Primicerius. Præcentor, cantor, & Primicerius, idem significant, & n. 16. 19. & 20.
- 15 Præcentor præfatur choro cantantium, ut choro in duas partes ad conveniendum alternationis Divini officii Divisio, ipse cantum incipiat, antiphonasque inducat, & n. 18.
- 16 Cantor habet officium cum administratione, eo quod prius intonat, dum ordinem gerendorem in choro.
- 17 Cantoria, & Præcentoria idem sunt.
- 18 Præcentor præfatur Decano quoad ea quæ ordinantur in choro.
- 19 Cantorium habens in choro, habet sui regendi in eo, distribuendo lectiones, antiphonas, prophetas, ordinando tabellas, & functiones Ecclesiasticas per turnum.
- 20 Magister scholæ poterat etiam dici Præcentor in Cathedrali, qui, alius erat docens Clericos inferiores cantores Latinos, sermons, & alias artes, ut scirent latine legere, scribere, loqui, & cantare, quoque 23.

- 23 *Magistri scholarum in Cathedralibus vocantur etiam Cantores, Praecentores, Succentores, Primicerii, & Cabiscoli.*
- 24 *Cabiscolus dicitur cantor.*
- 25 *Dignitas in Ecclesia Cathedrali sunt Primicerius, Praecentor, cantor, Magister schola, n. 26. 27.*
- 26 *Cantor, qui est Dignitas in Ecclesia debet per se nomen suum dñe, vel per se, vel per vicecantorem.*
- 28 *Cantor, Decano absente, solet capitulo praeside, ut in Cathedrali Auxiliari. & Vallisles.*
- 29 *Praecentoria in Ecclesia Chonchen. etiam nominantur quia nunc cantoria dicitur vulgo Chantria.*
- 30 *Primicerius habet ordinariam jurisdictionem in his, qua illi commissa sunt.*
- 31 *Cantoria solum de consuetudine, est principibus aliis Dignitatibus in Cathedrali.*
- 32 *Primicerius de jure canonico videbatur esse tantum officium, de consuetudine est Dignitas numeris sequentibus.*
- 33 *Consuetudo potest esse ad inducendam Dignitatem in Cathedrali.*
- 34 *Cantori, Archidiacono, Archipresbytero, datum est in Cathedralibus, ut de consuetudine procedant Canonici.*
- 35 *Dignitates quae ordine procedunt inter se in Cathedralibus.*
- 36 *Primicerius debet in processibus capere placiale, ubi dubitatur, non sit Dignitas.*
- 37 *Praecentor sic dicitur, quia voce praet, id est qui ante cunctos incipit.*
- 38 *Cantores dicitur quoniam concantant.*
- 39 *Cantor & Praecentor, possunt sibi substantiam nominare, qui dicitur succentor, si est vice cantor, vulgo Sochagere, & numero 54. & 46.*
- 40 *Succentor est inferior Praecentori, cantori, & Magistro schola, cujus officium est absente cantore, incipere officium in choro.*
- 41 *Praecentor, succentor, concantor nonnullum praerogativam habent in choro, & numero 42.*
- 42 *Praecentor censetur habere Dignitatem, quando scilicet eandem personam gerit, ac Primicerius, & cantor, secus si sit sub Primicerio, & cantore, sicut succentor.*
- 43 *Cap. inter dilectos de excoisibus Praetor. & n. 44. 45. 46. 47. 48.*
- 44 *Succentoria in Cathedrali non est Dignitas.*
- 45 *Succentoria potest aggregari Canonici pro servitio cantus, & n. 46.*
- 46 *Succentor nominatur a cantore, & approbatur de iure ab Episcopo, & n. 47.*
- 47 *Succentoria Praetores Ecclesiae erat potius quoddam officium, quam beneficium, est forte beneficium erat compatibile, ut sub numero 48.*
- 48 *Cellarie propriis redditibus sub beneficio vero, nominatio, aut donatio super officio.*
- 49 *Acclitus praefertur Primicerio, Magistro schola, cantore &c.*
- 50 *Diocani qualiter sint sub Primicerio, & numero 52.*
- 51 *Cap. officium de officio Archidiaconi, & n. 52.*

- 52 *Primicerius diversis respectibus praefertur Diacono, ac praefertur Archidiacono.*
- 53 *Cantores, qui Musici dicuntur, non casu beneficiati, sed immediate post crucem vocare debent, non obstante consuetudine, & n. 54.*
- 54 *Musici non sunt praefertendi Diacono, nec Archidiacono, quibus sunt inferiores, qui & possunt multari, si non canant.*
- 55 *Plebanus Ecclesiae, in qua Episcopus residet curam capituli recipit, debet sedere immediate post Canonicos, supra Peritorem; aliter praetuleratur in Cathedralibus.*

Solent DD. ordinari, & Neoterici sub hoc tit. inquirere de omnibus praedictis nominibus, quae est diversa sint, videntur omnia idem importare, ac Primicerius officium, cujus munus est etiam ordinando officio Divino, esse primum in cantu, Michael Ferrus de praed. l. p. cap. 1. n. 15. & omnes etiam per textum in sup. periculis 25. dist. & vocat Primicerium Hispano sermone, ideam ferro dicendo esse Chantre, O Magistreschole, qui & repetit ibi q. 30. † Ubi quod pro diversitate consuetudinis Ecclesiarum, solet Primicerius appellari, uno ex praedictis nominibus cum Hostiensis hic & Rayboldus de jure Ecclesiae postquam cum multis ex hoc textu infra referendis, an p. 1. cap. 28. † quod Primicerius est primum in choro cantantem, ascendum alios primus cantor, seu primus ratione cantus, quia ceteros docet quid sit canendum in choro, refert ex Azor. in summa iur. moral. p. 2. lib. 3. cap. 16. q. 1. initium institutionis huiusmodi Dignitatis ex ea nempe processisse, † quia olim in Ecclesia Cathedrali fuit cantorum schola instituta, quorum munus erat officia Divina, horas, praeterea in choro pie cantare, ut divinae laudes religiose celebrentur, & quod huic scholae unus praeficeretur, cujus cura, studio, & opera, Clerici ad cantum, & choro destinati dicebantur, ut in sacrorum librorum lectionibus, & Divinis officiis, & precationibus Ecclesiasticis probe exercitarentur; & quod iudiciali Praefectus appellari coepit Primicerius.

Et sic DD. postquam agunt de officio Archidiaconi, ac de officio Archipresbyteri, ponunt recte loco Primicerius officium, ut primum in cantu, vel choro, absente Archipresbytero: sic Panormita, Andreas Valensis, ac ceteri in Rep. hoc tit. & sic Pontifex probat hic quod sit sub Archidiacono, eique inferior, Boherius de auctoritate magis Concilii. n. 75. cum aliis Bot. in tract. de Synode 3. p. n. 26. Michael Ferrus de praedictis dist. cap. 5. sub. n. 15. Ubi dicit quod praefertur Praecentori, & consequenter sit praefereendus succentori, qui est sub illo, tamquam locum tenentem.

Quare ut de singulis ab exordio breviter, repetamus, visum est, ut ad officium eorum descendamus, & quia de causa in eadem convenienter de etymologia cuiuslibet breviter ageat: de Primicerio vero existimat Valens. hic num. 1. & 2. potius dicendum hoc nomen deduci a cereo: nam cum ante Charta, & membranae inventionem in pugillaribus ceratis arborum libris, & foliis, aliave materia scriberetur, factum fuit, ut quae in huiusmodi cereis libellis, & per translationem, etiam in aliis scriberentur in cereis scripta dicerentur; eo quod in primo loco scriptum erat in prima cera, quod in

in secundo in secunda, quod in tercio, in tertia, & quod in postremo in una ora scriptum diceretur.

- 7 f Et ut qui Primicerium in quocunque nomine  
sequebatur secundi certius; et sic discipulus discre-  
tor. Impleque lectum est; ut qui in Ecclesia præfi-  
ciatur Cononici, et illis Clerici, ac eorumque  
instruendis, atque docendis nuncquam in choro  
destinatis, Primicerius dici creperit, veluti prius  
in choro. Et brevis ratione cantus.

8 Et hoc bene conducat. Melius in Ro. cad. de pri-  
m. ad h. d. 12. Continuo *conuenit. iuris ciuili lib. 3.*  
c. 14. u. 16. Abo. d. 3. p. 2. *inquit. notum lib. 3.*  
c. 16. p. 3. *Zelius Ro. lib. 12. de l. iur. antiquis-*  
*sum. cap. 6. ad f. iux. ubi explicantes, Promi-*  
*scuum in illa Rubrica scribunt dici primum*  
*Notarium Principis, ubi Magistram illam, qui*  
*Principis literis cereum lignum imponbat, et*  
*quos sequitur Goral. ubi Anchora titulorum uerb.*  
*Principis et sic Guido Pazzoli in thesa-*

9 *re variat. lection. lib. 1. cap. 7. notat, † inferior*  
*res notarius dici secundus ceteros, & tertius ce-*  
*terum, & addit Valens in Rub. hic sub dicto n. 1. ut*  
*quem locodum is, qui primus erat, seu dignior*  
*primus in albo scriberetur l. 1. ff. de albo furi-*  
*bus.*

10 Ita quidem Primicerius fit dictus, quasi primus in ordine: ceru, seu scripturae, & in omnibus Dignior, & fit Saeptis legi, ut nouella §. Notarius Primicerius, idell primum, seu in materia Notariorum primum scriptum, & in eod. lib. 12. *Primicerium meoforum*, id ell inter meofores primum, item *Primicerium ex corpore Decanorum*, ut uidetur apud ex uerbis textus noſtri, ibi, *ut praſit in diſcendo Diaconis, & Primicerius fabricae, Prætorum, Decanorum canonicum.*

11 Unde D. Augustinus legitime vocavit S. Stephanum *Primericius Martiranum*, ut refert idem valens, & ad propositum, de quo hic, indicat, Primericius, quasi primus in eo officii genere, & ante signatus in qualibet ante natusit Barbata ex Aleixo, Conano, & aliis proxime aludicis de *jure Eccles. di. 2. cap. 28. p. 1. u. 4.* alia ad lucens ibi n. 3. ex Antonio Fabricio in *praxi*, & *theoria de re beneficiorum*, tit. de *beneficiis* cum *Dignitate* ex u. 54. relatum ex Valens. dictam, ante chartam, vel membrum in invocationem in cera, seu in cereis tabulis scribendi; quin felicit illis, veluti in alba primi scribentibus, vel quia primi erant, qui in cera praesentiam, & absentiam ceterorum ad notabant.

12 Et instantum Primicerius ad regendum cho.

Bollatmeram, Joao Andreaz, Hoffm. Andrian, Zabarel Collect. & alior. hic Barbofi n. 1. & ubi de quo est etiam textus de jure Regio n. l. 5. tit. 6. p. 1. ibi, Gregor Lopez, Cofanus in *catalogo gloria mundi* p. 4. confiderat. 42. fol. 97. Grammaticus decif. 64. n. 6. Rynald Sindobai in *trist.* de officio Eccliefie p. 1. c. 3. Rodene Zamorein in *speculo humani vite* lib. 2. cap. 15. Astor sup. d. cap. 16. Lellus Zechius de *Regn.* Eccliefiar. tit. 24. n. 16. Petr. Greg. *fontes juris* 15. c. 22. Cardinalis Tufinus *pradic. confel.* lit. p. *confel.* 650. Gulgaoetus de *jure publico lib.* tit. 21. Schallian. Caelis in *role.* de Eccliefiar. Hierarch. p. 3. diff. 12. 5. Oltrad. *conf.* 1. 46. in *princ.* Navar. in *præfatione* cap. 5. quando de *refcriptis*, ubi loquitur de excellentia cantorie Connetbricenfis, quorum aliquos etiam refert Barbo. hic n. 2. Michael Feer. de *præcedent.* d. c. 30. *lib.* n. 1. D. Rodeneius a Cwonau *cap.* 1. *diff.* 25. n. 14. Anton. Fabio. *supra* n. 4. Filicius *roz.* 3. *trac.* 41. *cap.* 1. n. 25. qui omnes plura de officio Principum tribunt.

Et Reginald. in *proxi fori penit.* lib. 30. *cap.* 3. a. u. 50. dicens quod ejus officium accipitur per cantorem, & quod supplet Archidiaconi officium, cum ipse absens sit, ac dictus Præbiterius, quod primus cantat, seu primas rationis cantat, quia cæteros docet quid sit canendum in choro, et dicens proxima retinet, & Machab. de *pursito conf.* *cap.* 1. lib. 4. p. 4. *cap.* 6. dicens, quod ejus institutionem rationem esse, ut ipse cura, & opera Clerici ad caeterum deliniant lectione sacrorum liberorum, & optimis moribus imbuerentur, & alia circa Divina officia exerceat, dicto Archidiacono absente, minor tamen cum justificatione, nisi in aliqua Ecclesia Præbiterius accipiat, aut idem sit, qui & Archidiaconus de jure communis ex hoc nostro textu; nam & ipse quod necessarium fuerit pro reparatione sufficientem faciendo denunciat epistolâ Episcopi pro diebus jejuniorum Parochiam, per Hostiarium dirigat, & quæ absenti eandem substituat, aliaque his similia illi comperat, ut docent D. D. relati per textum etiam in dictâ cap. per lectis verb. ad Præbiterium; ideo jam de cantore, concertatore, Præcantore, & succentore, seu Magistro scholæ, ac Cubiculo loquimur.

Caetero igitur, & Praechorum (praemissis quae addidi supra in cap. cum *idem & de consuet. ec. n. 6.*) idem sunt, quod Primitivius; eo quod haec tria nomina idem fore significant, cum pro diversitate locorum sit caeterum nomen, non quidem numerus aut officii mutatio: nam ut docent Valerius Reginald. in *praei feri parit. d. lib. 30. tra2. §. n. 50. verbi. actus*, & cum eo Barbozi *d. cap. 28. p. 1. de iure Ecclsi.* sicut Primitivius. Scholae caeterum, §i Sic Praechorum choro eorumdem caeterum in Ecclesia praeficitur, ut choro in duas partes ad canendum, alternam Divina officia, *diviso*, ipse cantum incipiat, antiphonae & inchoet. §i Et Patreus *p. 3. de ci. 89. dicit* caeterum habere officium, non tamen simplex, sed cum administratione; eo quod prius inchoat, & dat ordinem gerendum inchoato, vel ut ait Petr. Gregor. *diff. cap. 22. n. 2.* & repetit Anze. *diff. lib. 3. cap. 22. q. 1. quod* voces in choro modulatur.

Unde quia Michael Forus de praecentia d. 1. quod. 30. n. 1. in fine, Valentini p. conf. 33. n. 89. dicunt quod idem sit canonicus, & Praecentor, ut alii D. D. in dist. cap. cum sit de consuet. Et in cap. Clerici dist. 21. & quod canonicus, sine

Primitivus singularis honoris Prærogativa in Ecclesia fungitur, cuius ministerium ad celestia laudes, & ad cultus Divini augmentum ordinatur, ipseque incumbit omnium divinarum officiorum, tam intra, quam extra choros. Quod quæ etiam Decano ipsius Ecclesie præsit, ipseque Accolytus, & cæteros Ecclesie inferioris gradus ministros ad Divina disigit officia canendi, & legendi Hymnos, & psalmodiam prævidet, atque instruit & quod Divinæ laudis in communi choro decantatur, per eum præordinatur & sollicitè præstendi ordinem, ac orandi modum committit, licentiamque indicet, ritus exhibeat, & colloquia, ac cuncta quidem, ne quis in præstendo nimium sollicit, vel tardet, nec versus alter nocte alterius huiusmodi incipitur, & patitur ipsæ cappæ, & sepe, atque alia id genus multa facit, ut repetunt Brisinius de verb. signific. lib. 14. verb. Primitivus Isidorus in *etymologia ad ludicram*, cuius meminere Ivo lib. 5. cap. 47. Gratianus in *dist. cap. peritiam dist. 25.* Bernardus de Bonobal sup. p. 5. cap. 3. Cusanus d. p. 4. *confiderat* 37. Nuntius Pollicia in *consuetud. antientium in prælatu d. n. 176.* Marcus Anton. Clucius lib. 1. *inst. Jura Canonici* c. 18. Barbosa de *Commissis*, & *Dignitatibus* c. 9. n. 12. & de *jure Ecclesie* d. c. 28. d. n. 12. per eadem verba, idem in *collect. decif.* 118. verbo *causæ Dignitas*, & in *Bullario* *Reverend. verbo*. Ideo prædicta nomina idem libi velle resolventem est, ut etiam agnoscit Valenzuela d. *conf.* 33. n. 156. Ubi quod maxime Primitivus incumbit omni cantoria, ut Divina officia gerat, & ordinatè alidimo persolvatur, ut juxta Apostolum omnia secundum ordinem fiant in Ecclesia: quare Oldradus *conf.* 166. incipit *falsum est tale*, dicit ut apud Deum tantocius Ugnus acceptior digniorque sit, quanto principalis celestibus laudibus occurrat.

21. Jam ergo ex dictis patet quæ ad officium cantoris spectant, quod, ei soli spectat cantum regere, sicut in choro, nec Archiepiscopus, nec alius quilibet debeat, ac possit se immiscere, ut decidit fuit à Sacra Congreg. Rit. in Hydruntino 6. Decemb. 1613. ubi etiam quod cantor, seu is, cui annexa est curia habet munus distribuendi lectiones, antiphonas, & prophetas, chorum regere, gubernare, oscillare tabellas, & functiones Ecclesiasticas per totum ordinem successivo, ut refert Barbosa in *dist. collect. decif.* 118. n. 3. 4. & 6. idem de *jure Ecclesie* *dist. cap.* 28. & de *causa dist. cap.* 9. sub n. 13. & in *Bullario* sub dicto verbo, ubi refert etiam declaratum in alia Tarentina crypticorum 3. Septemb. 1605. & post ab ead. in Sacra Congreg. consueti de cantoribus huiusmodi munere in Cusano 5. Martii 1613.

22. Magister tamen scholæ, etiam Præcentor dici poterit, quia olim tali dicebatur, quoniam Cathedralibus Ecclesiis constitutis clericos omnes inferiores cantum latino sermone, & alias artes, ac disciplinas docebat, ut scirent latine legere, scribere, loqui, & cantare, & ea, quæ de officio Divinis recitabant, præbeant igitur, ut docent uberius Durand. de *benedict. lib.* 10. c. 15. Petr. Greg. de *benefic. lib.* 5. cap. 19. Filius Patianus de *probatione*, d. lib. 2. cap. 27. n. 107. Sebastian. Celsus de *Ecclesiis*. Hieronymus 4. 2. *proem.* & n. 12. p. 3. *dist.* 12. §. 4. *Ant. inst. nov. p. 2. d. lib.* 3. c. 23. Sandobal de *offic. cap.* p. 5. c. 3. Hieronymus. Roman. de *Repubblica christiana* lib. 3. c. 10. in medio vers. *Magister scholæ*, & hoc de causa Michael Ferrus ex doctrina Hostiensis hic n. 3. p. tunc dicit, in *trad. de præsentia*

*dist.* 9. §. sub n. 17. & *dist.* 9. §. n. 1. Magister Scholæ in Ecclesiis Cathedralibus habere diversimodum, cum & vocentur cantores, Præcentores, succentores, Primitivi. Et Chabiscoli per 23. diverlit ne consuetudinis Ecclesiæ, qui & in Hispano nomine *Magister scholæ*, & *chantres*, in Ecclesia tamen Tuleram dicitur Chabiscoli, ille qui cantor est vulgò dicitur.

Inter quos ex dictis nonnulli adesse differunt, ut patet, & sic esset videre nomen quid hi omnes tunc Dignitas in Ecclesia, & de Primitivo, qui ut ait cantor vulgò *chantre* videtur non esse dubium, qui faciens Barboza dicit collectantes de *canore* 118. & 119. ponens primam de cantore, ut Dignitas possit succedere de canore musico, & de primo aut ibi n. 1. quod cantor cum Archiepiscopo debet eligere qui episcopo, & evangelium canent in multis solemnibus, quæ celebrantur à Dignitatibus, & canonicis, ut dicit etiam Sellius in *selectis canonicis*, à Sacra Congreg. Rit. declaratum in una Tarentina crypticorum III. Septemb. 1605. & in super n. 2. ad hoc, quod cantor qui Dignitas in Cathedralibus, debet suum munus obire, vel per se ipsum, vel per vice cantorem, & se assumendum, & ab Episcopo approbandum, qui non sit de his, qui aliqui choro sunt obligati, ut patet ex Sacra Congreg. Rit. in Luterana 19. Martii 1611. cuius etiam meminit idem Barboza *dist.* verbo *cantor*, & de *canore*, d. c. 9. sub d. n. 12. & de *jure Ecclesie* d. c. 28. p. 1. sub eodem n. 12. Et probatur hæc doctrina ex textu in *cap. cum accessisset de consuet.* ibi ne primitivus Dignitas in *cap. ad aures de rescript. dist. cap. cum alio de consuetudine*, & sic Hostiensis in *summa* hoc tit. vocat Primitivum Dignitatem, qui & lib. 5. tit. de *pe* 27. n. 2. *conf.* n. 28. & 29. ponit etiam inter Dignitates Magistrum scholæ, & cantorem, Barboza de *authoritate canonici* *conf.* n. 75. cum Barboza *conf.* 39. vol. 1. & *conf.* 5. lib. 2. Boteus *trad. de synodo* 3. p. n. 26. Menochius *conf.* 190. n. 5. vol. 2. Moneta de *consuetudine* *judic. cap.* 5. n. 93. refertem Rhoduan. *trad. de summa* *cap.* 19. n. 7. & alios.

Et confirmatur, quia cantor, Decano absente, solus episcopo præesse (ut expertus sui in Cathedralibus Auditor, & Vallis) et in quibus sui canonicus in prima Doctoralis, in secunda Canonici Pœnitentiarum, ubi est secunda Dignitas ordine successivo, & de aliis audivi) & sic negotiis ibi tractandis, quæ adeo multa, & magna solent esse, ut eis proponendis, & aliorum sententiis colligendis, & resolvendis magnus labor, nec minor prudentia sit necessaria, ut constat ex Puteo lib. 3. *decif.* 89. n. 2. Cusano *dist.* p. 4. *conf.* 37. & Valenzuela *dist.* *conf.* 33. sub d. n. 156. circa *fontem* idem *dist. conf.* qui loquendo de cantore in Ecclesia Channehan. *nov.* 89. ait quod possidebat dictum Dignitatem canonicus tunc natus etiam Præcenturarius. Et videtur sententia Sebastiani Celsi de *Ecclesiis*. Hieronymus *dist.* *quæst.* 2. §. n. 10. & Innocent. in *Rob. hic*, & Panor. in *hoc cap. Archidiaconus in dist. cap. peritiam* n. 20. dum dicunt Primitivum habere ordinariam jurisdictionem in his, quæ ibi commissi sunt iuxta quæ dixi in *cap. fin. de officio Archiepiscopi*, etiam de Archiepiscopo, & Decano rurali. Quæ sententia, certa videtur ex communis usu, & stylo Cathedralium Ecclesiarum nostre Hispaniæ. Et de Magistro scholæ sumptum, ut in quæst. sequenti suo dubio videatur, Barboza expresse de *jura*

*jura Ecclesiæ* 1. p. d. c. 2. n. 12. in princ. & de canon d. cap. 9. *eadem* n. 1. Ubi ait quod cantor, qui est Dignitas in Cathedrali, dicitur cujus & Primicerii, qui & 13. in fine cum Valenzuela *dicitur* conf. 93. n. 90. & Machado de *perfecto confessor* lib. 4. p. 4. tr. 6. *decano* 4. n. 4. concludit saltem de consuetudine, vel ut aliis placeat, eandem esse de principalibus Dignitatibus in tota Hispania.

32 Quare etiam Alex. conf. 77. n. 5. *volunt* 2. dixerit quod Primicerius non sit Dignitas de jure communis, sed officium, & oegui possit ita à vi nostræ Rubricæ, & tit. qui scribitur de officio tantum Primicerii. Tamen etiam ita sit, ordinamentum de Archidiacono, & Archipresbytero in Cathedrali in præcedentibus titulis, & simili modo inscripti fuerit sigilli, & dictum à nobis est illos esse Dignitates in Ecclesia, & amplius addidi in cap. fin. de officio Archipresbyteri, etiam Decanos, & Archipresbyteros rurales quodammodo dici Dignitates in suis vicis, & Parochiis respectu aliorum sibi met minorum sacerdotum.

Et sic quævis nonnulli admittant prædictos 33 largo modo, & improprie Dignitates in Cathedralibus dici, habuerint jurisdictionem, & administrationem Ecclesiæ rerum juxta quæ docent Canonibus in d. cap. de multis de præbendis. Et in d. cap. 1. de consuet. lib. 6. Moneta plures engerens de consuet. judic. d. c. 5. n. 84. B. etiam dec. 286. n. 13. vel si ita consuetudine introductum sit, quæ potens est ad inducendam Dignitatem Michael Ferrus per dicta ab illo de præced. d. cap. 5. ex n. 4. idem d. cap. 30. n. 3. *verf. præfatus*, idem Moneta d. n. 84. & idem Bore. *dist. dec.* 286. n. 7. docet Alex. d. conf. 77. n. 5. Grammaticus dec. 64. n. 7. *Cassian. de Catalog.* Et 4. p. confider. 422. Moneta *supra* cap. 5. n. 100. Et 101. Et 497. in fine, *Oldrad. conf.* 146. in princ. Et n. 2. Valenzuela d. n. 89. alia adducit Ferrus *dist. cap.* 30. n. 3. *verf. sed hodie vivendum*, &

34 Ubi accipiendi relictos inter Dignitates, ait virtute consuetudinis, dari illis, ut Canonici præcedant, prout procedere videmus, licet cantor, sive Magister Scholæ secundum ordinem numerandi Dignitates Cathedralium à Boto d. *tract. de fignis* n. 26. & ab Hostiensis in *summa de penit.* Et *remiss.* à n. 28. *de canonis* inter alias primo Sedentes *fecerunt locum*, ut de Magistro Scholæ clarius prædictum video in dictis Cathedralibus.

35 Tamen quia eadem consuetudo est etiam potens dare cantori, præcentori, sive dicto Magistro Scholæ locum sequentem ab ipso Decano præcedendo Archidiacono, ut contra Decanum in persona Archidiaconi probat Michael Ferrus cum multis de *præced. d. c.* 5. ex n. 1. & 6. & proinde poterit consuetudo prædictis in Dignitate constituti, etiam à principio totum habere officia exercenda per se ipsos.

Et confirmatur præterea, quia ubicumque fuerit 36 Primicerius, sive in choro, sive in comitiis, & in omni consensu canonicorum gradum, & beneficiarium habet locum, quem subdit juxta locorum consuetudinem, diversimode statuit, ac proprietate consuetudini illare oportere: ita Cassaldus in *præci rationum* lib. 1. *sect.* 8. c. 7. n. 5. *verf. inter ceteros*, Barbosa d. c. 28. de *jure Ecclesiæ* p. 1. u. 8. Et de Canon. d. c. 9. *notum* n. qui 9. utroque addit, ut Sier. Congreg. Rituum in una Capoma 28. Aprilis 1607. censuerit Primicerium (licet dubitetur, an sit Dignitas) debere tamen in processibus capere privilegium, licet Dignitas, & non planam, licet canonicam.

Fernandez de Offic. Et Jura Ecclesiæ. Tom. II.

Ad tertium de Præcentore, succentore, & con- 37 centore dicto quod dixi sub d. cap. cum dicitur de consuet. d. n. 6. nempe ut Præcentor sic dicatur qui voce præit, id est qui voce omnes incipit, & concetore, qui simul concinit, ut docent Petr. Greg. 38 ubi *supra* d. c. 12. Michael Ferrus d. c. 30. in fine, Barb. d. c. 28. p. 1. de *jure Ecclesiæ* idem de canon. d. c. 9. sub n. 11. in fine. Quare etiam aliquando contingit, ut Præcentor, sive concetore sit minor, quàm cantor, eique aliquomodo substat, sed quia à communis pro eodem computentur, ut diximus hic. Et in- 39 de dicendum est, ut quemadmodum cantor, ita & Præcentor possint sibi substitutum, id est succentorem nominare & assumere etiam ab Episcopo approbandum, ut jam dictum est ex una Luxemb. 19. Martii 1605. hoc est vice cantorem, qui vulgo vocatur *scholæ*. Et qui eisdem cantori, Præ- 40 centori, ac Magistro scholæ est inferior, sicut ex vi ipsius nominis optime adnotatur Moneta de consuet. Judic. d. c. 5. n. 100. ubi tenet eum non habere Dignitatem, Michael Ferrus d. c. 30. n. fin. cuius quidem officium est absente cantore, incipere eundem in choro, acrophonis, & psalmum inchoare, Barbosa d. cap. 28. de *jure Ecclesiæ* n. 11. Et de canonis *dicto* cap. 9. *eadem* n.

Quod si iterum istis dicentibus quod Præcentor 41 & succentor, sive concetore, solent esse sub Primicerio, sive cantore, tunc quidem jam erit dicendum quod etiam illi non potior est superioritate, ac idem Primicerius, & concetore, nihilominus habere videtur in Ecclesia personarum, ex quo nihil juris in alios, sed eandem decantat in choro processionalibus, & cantu, præminentiam obtineant ex d. c. *clera* §. Præcentor, 21. Barb. ubi proxime d. n. 11.

Unde etiam omnium de Præcentore existimant ha- 42 bere Dignitatem in Ecclesia, sicut cantori, & Primicerius, hoc est intelligendum juxta dicta hic ex *verf. Magister* quoniam Præcentor eandem personam omnino gerit, ac primicerius, & cantori, secus tamen si sit sub Primicerio, & cantore, sicut succentor, quia hoc in casu, vel nullam Dignitatem habet Ecclesiasticam, etiam teneat prærogativam in choro, ut tenet Moneta d. *tract. de consuet. judic.* c. 5. n. 100. Et Respondens ad textum in cap. de 43 *ter. dictis de excep. prælati.* & ibi glossa verbo Dignitas intelligendo succentorem, de quo ibi habere Dignitatem, vel in proprie, vel ex consuetudine illius Ecclesiæ: idem Moneta n. 94. & sequitur Michael Ferrus *dist. cap.* 30. n. fin. dicit contrariari ex eo, quod nomen Dignitatis aliquando largit, aliquando verò thibe sumatur.

At ego pote eorum dicto in littera illius textus, 44 attente considerata, nullam fieri mentionem de succentore, quatenus Dignitas esse possit, & si glossa ibi Dignitatis per argumentum, deducat, quia licet P. ille, de quo ibi tanquam indignus, eo quod alienor, sive criminofus prohibitus fuerit ascensionem ad illum succentoriam, ad quem nominaverat cantorem, juos ompe D. P. & B. quia et donatio pertinebat, ut patet in verbis ibi *inter dictos filios B. & P. canonicos Pillarem super succentore Pillarem*. Ecclesia, quæstione suborta, atque afferente, succentorem ipsam per Pillarem, cantorem, ad quem eius donatio pertinebat, canonicos assignavit. Tamen non inole, quod in aliis verbis sequentibus exprimitur ratio, propter quam illi P. succentoriam obtinere non valuit in *verf. quod circa eundem P. de succentore factum esse dicitur propter indignitatem*, Et utilitatem ipsius, duximus irritata cum personis talibus

*Et indigni pota dignitatis potere non debeant* iuxta legitimam sanctionem. Et dicendum est succentoriam ibi fuisse Dignitatem, quia verba dicta cum persona voluit, *Et indigni pota Dignitatis potere non debeant*, non prohibet quod illa succentoria esset Dignitas in Ecclesia, sed quod beneficiarii illa, non possit P. ille quia indignus, & criminolus adducere Pontifex regulis illam generalis, qua prohibetur Clerici heri, & in Ecclesia beneficium obtinere criminolus, alius infames, ex his, quae late dixi in c. *fin. de temporibus ordinis*. & ad summum videmus praedicti, quod succentores vulgo *sachantres*, solum serviant, tamquam Portuarii, sive beneficiarii in Ecclesia, qui alius solent admitti certo quodam salario ubique beneficio.

- 45 Nec obstat dicere dictos B. & P. esse jam Canonicos dictae Ecclesiae. Pictavienses. indeque non efferebatur ad succentoriam ascendere voluisse, si illa Dignitas non esset in tali Ecclesia; quia etiam, ut dictum est, in Ecclesia illa forte, ut Dignitas Ecclesiastica provideretur, sed non ex vacatura rei, ac officii, quod exerceat succentor Dignitatis Ecclesiasticae aliquid habet, ut cantor, Primicerius, Decanus, Archidiaconus, & aliae Dignitates concurrentes in Cathedralibus, cum nomine eorum essent praestaturi in succentoria servitium, & officium, & poterant illi Canonici praetendere, ut commodius vivere possent aggregando Canonici salarium, sive emolumenta succentoriae, & sic videtur probari ex doctrina Barbose in d. cap. n. 2. cum Azor ibi jam supra relatu, neque succentorem aliquando beneficiarium esse.

- 46 Nec etiam contra jam dicta obstat dicere in d. cap. *inter dilectos*, ad solum cantorem spectasse si bonare succentoriam illius Ecclesiae Pictavi. & sic nullam desiderari Episcopi approbationem; imo quod non deberant nominari Canonici, qui alius debebant illi Ecclesiae iohservire, siquidem ut Sacra Congreg. Rit. in adducta declaratione 19. Maii 1611. in Lucerna, quae dum ait, quod cantor debet per seipsum, vel per vice cantorem à se assumendum, hoc est succentorem, & ab Episcopo approbandum, addit, qui non sit de his, qui aliquo choro sunt obligati: nam respondetur factum alius decretalis esse multo antiquius dictae declarationi; Deinde quia succentoriae assensus potuit non esse incompatibilis cum Praebenda Canonicali, ut natura cantus apparet; & sic non incurri in illa incompatibilitate, de qua Doctores Lat., & nos agemus in d. cap. *de nota de Praebenda*. Videbis supra n. 39.

- 47 Imo potius hoc argumento possumus exaltimare dictam succentoriam Ecclesiae Pictavi. nec esse beneficium, sed tantum quoddam officium simpliciter stipendiarium, ad quod solum cantor nominavit praedictus B. & P. qui ambo non admitti sunt, ne cujuslibet donatio irrita declarata fuit. Primum illa quae fuit facta P. secundum facta B. propter defectus utriusque late ibi relatos ab Innocent. III. imo & ipsi cantor, quia de indignis fecit donationem, & nominationem unam post aliam per illa vice, optimo iura fuit prohibitus iterum nominare, cum indignus nominasset, ut patet ex vers. *quia vero cantor circa finem in verbis ibi, ac concedendi succentoriam ipsam hac vice nullam facultatem habet*, glossa fin. ibi ex cap. *quia propter cap. cum videretur de electis*, de quo supra in isto tit. dixi, & aliqua sub capitulo quadraginta 39. eodem.

- 48 Nec audieris si replicet: quod dicta succentoria

Pictavi. esse beneficium collativum arguendo sic summario illius textus ibi *collatus beneficii ecclesiae fuisse indignus, cessare debet, Et conferens faciendo ante cessationem prima collationis, privari debet ea vice potestate conferendi*, quia inspecta littera Innocentii in eo cap. nihil de collatione canonica succentoriae habetur, cum verba sint de cantore, ad quem donatio illius pertinebat. Et in fine ibi *prima donatio non reprobata*, secundum facere attemavit. Et ibi *Et concedendi succentoriam ipsam hac vice* etc. in cujus conjectura magis reprobatur de donazione, nominatione, seu simplici concessionem, quam de canonica collatione, quae proprie cadit super beneficio vero, & perpetuo collativo, de quo in tit. *de necessitate de institutis*. Quod si adhuc apparet succentoriam in dicta Ecclesia Pictavi. fuisse beneficium, sed non quidem incompatible propter adductam rationem emendi, quam habent Canonici, cantor, utque ejus succentor ac propria institutione iuxta quae dixi de officio canonicorum supra in Rub. de officio Archipresbyteri, etiam sub diversa, ac distincta obligatione.

Ad ultimam questionis partem, num Praecon 49 tor, Primicerius, cantor, & coelector praesentant Acolytis, item, & Magister scholae? & de cantore Primicerio, ac Magistro Scholae affirmative respondendum est absolute, ut praesentant Acolytis exorcistis, psalmistis, atque lectoribus, de quibus late dixi in Rub. de officio Archid. q. 2. & patet ex d. cap. per litteras d. 22. d. cap. Clerici d. 21. §. Imo? & Diaconis, ut patet ex nostro textu ibi, *ut praesent in decem Diaconis, vel reliquis gradibus Ecclesiasticis in ordine positus*, ubi glossa verbo *Diaconis* ex ponit secundum varias Ecclesiarum constitutiones, vel de mandato, & ordine Archidiaconi; ne repugnet textus in cap. officium de officio Archidiaconi, ubi illi cura Diaconorum tributur, ut longissime ibi dicta Rub. adduxi, & ex textu nostro colligit etiam DD. nam ex eo quod hic dicitur ut Primicerius sit sub Archidiacono, colligitur esse de illius ordine, si postea Diaconis praesent ita expendit Michael Ferrus ex communi de praecedentia d. q. 30. n. 2. addens ut alius non bene diceretur, quod esset Primicerius sub Archidiacono, si sine mandato illius praesent, quibus ille praesent, ita approbans secundum intellectum glossae cum Pannemicano hic n. 1.

Quod si urgeas dicere ex d. cap. 2. de officio Archid. quod Primicerius non praesent Acolytis, siquidem ex eo textu patet illos sub se habere quemadmodum, & Diaconos, ibi *Acolytisque ordinat* etc. de quibus longissime, & de singulorum officio egi ibi sub dicta Rub. & sic tamen de mandato Archidiaconi Primicerium in illos habere Praelectionem. Tamen quia propter diversum respectum Archidiaconi, & Primicerii praedictis praesent de jure, possumus quidem firmare, ut colligitur ex littera hic, Primicerium praesent Diaconis ceterisque gradibus inferioribus sive Cathedralis circa ministerium instruendi illos in caetera ac in aliis, quae incumbunt officio cantori, Praeconis, & Magistro scholae, etiam omnes alia de causis in officiis ministrandis, ac in jurisdictionalibus subint Archidiacono, ut ibi hoc dixi, imo & possint subesse alio respectu Archipresbytero, ut Colligat ex dictis in Rub. Et jam ibi, ut praesent de officio Archipresbyteri.

Pro complemento notandum duos ceteros cantores hoc domice vulgo nuncupatos, qui ante magis

non sibi dicuntur, non cum beneficiis, sed immo-  
diate post crucem incedere debere, non obstante  
consecratione, ut Sellius in *selectis canon.* cap. 25.  
n. 12. & Barbosa *dist. collect. decif.* 119. verò. *contra*  
*museus*, & in Bullario eodem verbo, adducunt do-  
cūm à sacra Congreg. in Urbem. 28. No-  
vemb. 1610. & 15. Januarii 1611. Et illos intel-  
ligo non esse præferendos Diaconis, seu cæteris  
Acolytorum gradibus, cum ministerium eorum  
sit inferioris gradus in choro, & extra chorum  
personæ subiectæ sunt Magistro capellæ ad can-  
tum musicum accordem, & solemnem electum in  
choro, & extra chorum canendum, & succentori  
hoc vice cantori vulgo *Sechente*, si tales canto-  
res musici, tanquam capellani intrent ad assiste-  
dum in choro, ut Ministri, ac canonici ad canen-  
dum cantum Gregorianum, vulgo *el cancellus*,  
quem, ut dicitur canonici, potest Episcopus sub-  
ire, & retinere, multare, etiam penam non partici-  
pationis, distributionum quotidianorum, & sub-  
stractionis fructuum, sicut declaravit sacra Con-  
greg. Consedi in Tropien. 9. Mai 1620. quam re-  
fert in Bullario, ac in *dist. collect. decif.* 119. n. 5.  
Barbosa, idem de *canonici cap.* n. 6. ubi dicit n.  
5. in fine ex Concilio Mediolan. Provin. sub tit. de  
*distributione*. verò. ut dicitur officii Moneta de *dis-*  
*tributis*. quæst. p. 2. q. 19. una. 35. quod tenetur  
in canonicum promovendus cantum requisitum  
scire.

Item notandum est quod Plebanus Ecclesie,  
in qua Episcopus capitulum residet, debet sedere  
immediate post canonicos, supra Portionarios, ut  
fuit declaratum à sacra Congreg. Ratum in con-  
cordien. 16. Mai 1601. quam referunt Barbosa in  
*decifion. Apostol.* 576. verbo *plebanus*, & Sellius  
in *selectis canonici*. c. 29. n. 30. quod admittendum  
censet de Præcentore non constitutum in Dignita-  
te, ut cantor, sive Primicerius, nec in eo, qui pro-  
prie succentor est sine beneficio, ac succentoria ex-  
poulatore dictis hic.

## Q U Æ S T. II.

An Magister scholæ, seu scholasticus in  
cathedralibus, & collegiatis, distingua-  
tur hodie tam à Primicerio in officio, ac  
Dignitate? Et quale officium speciale  
per Concil. Trid. exercere debeat distin-  
ctum ab illo, quod Primicerius, cantor,  
sive Præcentor, exerceat, etiam in di-  
cendo? Et an Dignitas Magistri scholæ  
debeat dari Doctoratus, sive licentiæ  
gradibus insignitis in sacra theologia,  
aut sacris canonibus, & perquam uni-  
versitatem? ubi de Magistris ad docen-  
dum pueros seminarii erecti in catho-  
dralibus juxta Trident. *sess. 23. cap. 18. de*  
*reformat.* Et de Magistro capellæ, Magis-  
tro chori, & Magistro carmeniarum  
&c. Et de Magistris aliis scholæ pueror-  
um?

## S U M M A R I U M.

- 1 Magistri scholæ Dignitas jam hodie in cathedra-  
libus est de majoribus dignitatibus canon.

- 2 Magister scholæ quale officium possit Tridentinum,  
& secundum eum debet exercere in cathedra-  
libus.
- 3 Magistri scholæ Dignitas solet dari graduari,  
& in qua ex universitatibus faciat num.
- 4
- 5 Magister seminarii ad docendum ibi existentes par-  
tes, seu magister qualis debeat eligi.
- 6 Magister capellæ, sive cantus quis dicatur, qui  
alias vocatur Archipsaltus.
- 7 Magister capellæ in processionibus, non cum be-  
neficiatis, sed cum suis cantoribus debet in-  
cedere.
- 8 Archipsaltus dicitur, id est Princeps cantuum,  
seu cantorum.
- 9 Magister chori potest capi ab Episcopo, ut eat ad  
circulos, qui habet ius indicendi silanti-  
um in choro n. 10. 11. 12. 13. 14.
- 11 Circulus, ad quem debet ire Magister chori, est  
ille, qui sit ab assistentibus Episcopo celebran-  
ti solemniter ad Hymnum. Angelicum,  
Credo Sanctus, &c. non tamen Episcopo co-  
adjutori n. 13.
- 12 Circuli denotant membrorum unionem.
- 14 Circulus tenetur sacre canonici ad chorum  
obligati juxta dispositionem carmeniarum  
Episcoporum, Episcopo intercessenti.
- 15 Magister carmeniarum creatur in quolibet ca-  
thedrali, & collegiata, ut ceteri Ecclesia-  
stici residentes, attente se gerant, qui sales  
eligi à capitulo, seu à vicario n. 16.
- 17 Magister carmeniarum potest etiam eligi alius,  
qui non sit de capitulo, & ubi sedere de-  
bet in choro.
- 18 Magister carmeniarum debet de certo salario  
ab Episcopo, & capitulo promeritate provi-  
deri, donec ei certum stipendium fuerit of-  
fignatum.
- 19 Magister carmeniarum debentur oblationes,  
quæ offeruntur cruci feria 6. in Parasceve,  
ubi viget consuetudo in Ecclesia vallsletana  
sacris.
- 20 Magister carmeniarum in processionibus sedet  
apud celebrantem, & ejus assistentes, qui  
& ubique discorrit quando opus est pro ordi-  
nanda processione.
- 21 Magister carmeniarum non habet facultatem  
mutandi, sive alterandi consuetudinem  
circa praesentationem autophanarum ad ves-  
peras.
- 22 Magister carmeniarum, qui est beneficiatus  
potest uti superlucio in exercitio sui officii  
absque incurso censuræ contra non de-  
fendentes suum habitum.
- 23 Magister carmeniarum debet vocare vicarium,  
ut hora solita, si voluerit ad Ecclesiam ac-  
cedat, qualiter fuit in vallsletana Eccle-  
sia.
- 24 Magistri scholæ, sive ludiliterarii, debent in-  
præterpueros, non solum in grammatica, &  
Rhetorica, sed etiam in his, quæ ad religio-  
nem pertinent, non in aliis, quæ sunt contra  
morem.
- 25 Magistri ludiliterarii possunt examinari ab  
Episcopo, in his quæ spectant ad Doctri-  
nam christianam, & bonos mores.
- 26 Magistri ludiliterarii tenentur sacre professio-  
nem fidei.

**A**D primam questionis partem, quia jam sub  
quest. 1. hic in vers. *Magister tam schola*,  
dictum est ad quæ olim in cathedralibus ceteris in-  
stitutus, & præter ibi adductos, Gregorius Lopez  
in l. 7. tit. 6. p. 1. Valerius Reginald. in *præci furi*  
pauit. lib. 3. tract. 1. cap. 3. n. 10. vers. *decimus* Mo-  
chando de *perfectis confes.* tom. 2. lib. 4. p. 4. tract. 6.  
decima. 3. Barbola de *jure Ecclesiæ*. l. 1. p. cap. 29. *Et*  
*de canonicis*, & *Dignis*. cap. 10. n. 1. per ea leu verba  
reperendi ibi dicta, addit cum adducti, quod in  
Magister scholæ dicebatur, qui modo in non-  
nullis Ecclesiis dicitur *Scholasticus*, aliis *Schola-*  
*reus*, hoc est scholæ Præpositus, sive Præfectus, de  
quo, licet in iure titulus specialis non extet, nec  
ab eo cognitus fuerit eo modo, & summa, qui in  
usu modo est, in omnibus fere Hispaniarum Ec-  
clesiis (forte, quia illius officium includebatur sub  
officio Primicerii, atque cantoris, ut diximus, sub  
dicta quest. 1.) tamen jam hodie in eis ex particu-  
laribus Ecclesiarum statutis, & istorum benefi-  
cium erectione, de principalioribus est Dignita-  
tibus cathedralium, ut comprobatur amplius, &  
Uberius ex dicto vers. *Magister tauri*, & appret  
ex Trident. cap. 13. *reverso a sequenti*, in vers. *de ca-*  
*tere vero officia*, vel *Dignitates illæ*.

Ad secundam questionis partem quale offi-  
cium post Tridentinum debeant exercere Magister  
scholæ, seu scholasticus? Respondit idem Concil.  
sess. 23. cap. 18. de *reformat.* postquam huc agit de  
erigendis seminariis puerorum in singulis Eccle-  
siis cathedralibus de eis decernit, & aliis ad eru-  
diendos pueros in illis receptis, in verbis sequen-  
tibus: *Deinde, Et cum minori impensa huiusmodi*  
*scholæ instituerentur prouiderentur: prius sancta sy-*  
*nodus, ut Episcopi, Archiepiscopi, Privati, Et*  
*alii locorum ordinarii scholasticum obtinerent, Et*  
*alii, quibus est laïcis, vel doctrina uerum an-*  
*teceam ad docendum in illis scholæ instituerentur*  
*per se ipsos, si idonei fuerint: obsequium per idoneos*  
*substitutos ab eisdem scholasticis eligendos, Et ab*  
*ordinariis approbandos, etiam per subtractionem*  
*fructuum eorum, Et compellant. Quod si iudicio*  
*Episcopi, Digni non fuerint, alium, qui Dignus sit*  
*nominat, omni appellatione reuocata. Quod si ne-*  
*glexerint, Episcopo ipse deputet, doceant autem*  
*prædicti, quos uidebantur Episcopo expellere Etc.*  
Ex quibus quidem patet, ad quod ministerium  
fuerunt illæ Dignitates erant, sed prohioluit? ex-  
pertus sum ab hac pluribus annis, nullibi Ecclesia-  
rum Hispaniarum istos per se docere, nec agnoui  
quale officium habeant intra Ecclesiam, nisi resi-  
dere, & sedere suo loco, sicut & alioe Dignitates,  
quæ etiam propria munia, ad quæ fuerant ercata  
per substitutionem seruiant, ut proxime q. 1. hic de  
succentore respectu Principis cantoris in Eccle-  
sia alitum est. Et patet etiam Magistrum scholæ,  
sive scholasticum, qui est Dignitas in Ecclesia jam  
hodie deferri à Primicerio, sive cantore, vulgò  
Chantre.

Ad tertiam questionis partem, an Dignitas  
scholasticæ, hoc est Magistri scholæ, sit necesseario  
conferenda post Trid. Doctores, vel Magistro, sive  
licentiatum in theologia, vel iure canonico, & quia  
in dicto cap. 18. Trid. exprimitur ille ceterum in dicto  
vers. Deinde circa finem ibi. De cetero vero officia,  
vel Dignitates illæ, quæ scholasticæ dicuntur, non  
sunt Doctores, vel Magistro, aut licentiatum in  
sacra pagina, aut in iure canonico, aut aliis per-  
sonis idoneis, Et qui per se ipsos ad munus exploræ  
passus id prohibetur Et aliter scilicet prævisio nulla

fit, Et inualida, non obstantibus quibuscumque præ-  
legis, Et consuetudinibus, etiam numeris doctores:  
quæ verba clare significant gradum prærequi-  
tum. Sed quia non decernant in quali universi-  
tate, sive loco debeant scholastici illi gradus  
gradibus integritati, respondetur cum Nicolao Gre-  
cia de *benefic.* p. 7. n. 35. cap. 7. Machado de *perfo-*  
*cto confessoris dict. decan.* 3. n. 2. Barbola in *dict.*  
Trid. n. 53. de *jure Ecclesiæ dict. cap. 29. n. 3. de ca-*  
*non. dist. cap. 10. eodem n. 3. de offic. Episcopi p. 3. ab*  
*legat.* 60. n. 62. in *collect. decif. verbis.* Scholasticus  
*decif. 664.* idem in *Bullariis* eodem verbo *decla-*  
*rando*, ut sufficiat, quod sit graduatus in aliqua  
universitate, quumvis non sit ex illis, qui existerent  
in illa regione, in qua esset scholasticus: sic refert  
dictum ideus Garciæ legendus à sacra Congreg.  
Et sic videmus, quod hoc in partibus non prohibi-  
bantur adipisci scholasticus cathedralium Romæ  
ad illas provelli, & in ibi, aut in alia ex unive-  
rsitatibus Italie gradu aliquo ex prædictis insigniri,  
videndi sunt etiam Callistus Pabus in *opere navali*  
tom. 2. tract. 13. *dist. 4. penult. 6. n. 14.* D. Joann.  
de Solorzano de *jure indiar.* tom. 2. lib. 3. cap. 14. n.  
18. qui, & subdit dict. Trid. decretum non compre-  
hendere scholasticos existentes in loco, in quo ere-  
ctum non est seminario, vel ubi in ejus institu-  
tione alii Præceptores sunt designati, nec scho-  
lasticus existens in loco, in quo minime erigendum  
est seminario, sicut testatur dictum Nicolaus  
Garcia *dicta 7. p. c. 7. in addit. ad n. 35.* Barbola  
sub *dict. cap. 18. Trid. sess. 23. n. 13. in fine.* Et n. 54.  
fin.

Ad quartam partem de Magistro eligendo ad  
docendum pueros seminarii, jam liquet ex dictis  
Trid. verbis, quibusdam debet eligi, & cuius expen-  
sis? ut etiam expertus sum in cathedralibus, non  
ex fructibus scholasticæ id deduci, sed ex alia mas-  
sa, aut subeice, nec de capitalis item subsidii, &  
seculati, aut parum ex omnibus iuxta dispositio-  
nem cuiusque Episcopi, ac Ecclesiæ in erectione  
seminarii.

Ad quintam questionis partem de Magistro  
scilicet capelle, qui solet pro dirigendis cantoribus  
in cathedralibus, & collegiis eligi, & etiam  
in nonnullis Parochialibus, breviter respondetur,  
suppositis quæ jam adduxi *supra de cetero*, ac de  
succentore, *Et infra.* Quod Magister capelle  
in processibus, non cum beneficiis, sed cum  
suis canonicis debet incidere, ut fuit declaratum  
à sacra Congreg. Rit. in Urbe Vener. 20. No-  
vemb. 1610. non obstante postea allegata consue-  
tudo contraria, ut etiam fuit declaratum ab eo-  
dem sacra Congreg. in dicta causa sub die 15.  
Januarii 1611. quorum mem. nre Alkanus in *com-*  
*pens. causis. refel. lib. 1. tit. 24. num. 67.* Barbo-  
la in *collect. decif. 458.* verbo *Magister n. 1.* Et in  
*Bullariis eodem verbo.* qui & vocatur Archi-  
pistes, id est priorceps canonicus, seu canonicum  
Ro. *p. 44.*

Ad sextam questionis partem de Magistro  
chori dicendum est, etiam breviter, quod con-  
poteat ab Episcopo, ut ear ad circuitus, ut patet ex  
sacra Congreg. Rit. in Saonen. 15. Martii 1614.  
quam citat Aldan. *supra dicto tit. 24. n. 69.* Bar-  
bola *dicta collect. decif. 459. n. 2.* Et in *Bullariis*  
verbo *Magister chori*, qui n. 2. ibi, Et *dict. collect.*  
n. 3. Aldan. *dict. tit. 24. n. 70.* Et addunt quod Ma-  
gister chori habet jus indicendi silentium in chor-  
dicentibus sic fuisse declaratum à sacra Congreg. in  
Hidrutina 6. Decemb. 1613.



11. Quod si dubites de circulo, ad quem debet h. e. Magister chori, qui iam aliquid sub Rub. de Archiepiscopio dixi, dum egi de canonicis afflicti-  
 12. sibus suo Episcopo intermiser celebranti, dico breviter ad idem, nempe quem solent, & debent facere in missa suæ omni ante Episcopum celebrantem, ad *Hymanus Angelorum, Credo, Sanctus, &c.* Dignitates, & canonici, & non alii, etiam vicarii Generales, ut dictum fuit à sacra Congreg. Rit. in *Mantuan.* 28 Septemb. 1630. † Et alio fieri, quia circuli denotant membrorum  
 13. unionem. † Laboret provenire, ut canonici non debeant ad illud accedere cum Episcopo coadjutore, quia ille non est caput, fact. Congreg. Romanæ Causarum, Palerit, & Veromen. sub die 31. Januarii 1561. in responsione ad quintam, & sunt totidem. Prospero de Augustino, addit. ad *Quarantam in summa Bullarum* verbo *Archiepiscopi auctoritas*, audit. 13. n. 10. in fine, Campanillus, in *diversis sacra canon. Rub. 7. cap. 6. n. 107.* Plafecius in *præf. Episcop. p. 1. cap. 1. n. 20.* Barbosa in *Bullario* verbo *circulus* n. 1. § 2. & in *collecl. decis.* 149. *eodem verbo* n. 1. 2. § 3. § de *consecr. cap.* 433. n. 25. ubi w. 4. † addit à sacra Congreg. Rit. in *Callanen.* 5. Martii 1639. de quo etiam meminit *dict. cap. 33. de canonicis* n. 25. in fine, quod tenetur facere circulum canonicis ad chorum obligari iuxta dispositionem caeremoniarum Episcoporum, Episcopo interfectum cum cappa missa decantandis, utrobique repetenda.
15. Ad septimam quæstionis partem de Magistro caeremoniarum, dico, quia proxima est ordinatio Ecclesiæ cathedralium imo & collegiarum, ut creentur in singulis Magister unus dictus caeremoniarum, ut cæteri de capitulo, & de Ecclesiâ Beneficenti, tam in clauo, & infra Ecclesiâ, quàm extra in processibus, & actis Ecclesiasticis capitulariter factis attente procedat, stando Magistro ipsi in exequendis caeremoniis, qui iuxta declarationem sacre Congreg. Rit. in Tarentina Cryptalorum 3. Septemb. 1605. quàm adducunt *Sellius in selectis canon. decis. cap. 72. n. 14.* Barbosa *collecl. decis.* 459. n. 3. verbo *Magister caeremoniarum*. 16. & in *Bullario eodem verbo* n. 1. † et eligendus à vicario cum consensu capituli, & si videam in aliquibus Ecclesiis quotannis nominari ad annum sequentem aliquem ex Dignitatibus, canonicis, sive Pensionariis. De isto enim dicendum est, quod habet manus indicendi, etiam Silentium in choro, absente Magistro chori: sic Aldanus in *expensis canonicar. rescript. lib. 1. tit. 24. n. 70.* Barbosa *dicta decis.* n. 2.
17. Et quod potest alius etiam eligi, qui non sit de capitulo parit, quia Magister caeremoniarum, etiam capellanus, quando officium exerceat, & vultibus illius officii vultus est, sedere debet apud celebrantem, vel ejus assistentes pluralibus indutos, sed si non sit in ministerio, tunc debeat sedere in choro inter Præbendatos, vel Presbyteros, vel clericos sui ordinis, servato ordine sue receptionis, ut declaravit Sacra Congreg. Rit. in Putivana 28. Nov. 1609. & 8. Maii 1617. quæ testat Aldanus in *expensis canon. decis. tit. 24. n. 72.* & notat Barbosa *dict. collecl. n. 7.* § in *Bullario dicta verb. n. penult.* quo loco suadet, ut possit eligi Magister caeremoniarum clericus nondum receptus ad gradum ipsius capituli.
18. Et confirmatur, quia etiam decisum est in alia sacra Congreg. Rit. Tropien. quod Magistro caeremoniarum debet de certo salario ab Episcopo, &

capitulo promissione provideri, donec ei certum stipendium assignatum fuerit sic in illa 23. Martii 1602. quàm refert *Sellius dicta cap. 72. n. 15.* Barbosa in *dict. collecl. decis.* 459. n. 4. in *Bullario* n. 3. † Et item, quia Magister caeremoniarum debet oblationes, quæ offeruntur cruci scilicet 6. in Parasceve, ubi viget talis constitutio ex sacra Congreg. Rituum in Breviario 29. Novemb. 1603. Aldanus *dict. tit. 24. n. 71.* Barbosa *dicta decis. collecl. 459. n. 5.* in *Bullario dicta verb. n. 2.* in Ecclesiâ tamen vallidissima sacristia tunc, sicut alie oblationes per annum Nativitatis, Epiphaniæ, Pasche Resurrectionis, & Spiritus Sancti &c. ubi quia canonici solent esse Magistri caeremoniarum nominati ab ipsi capitulo quotannis, nec emolumenta alia assignantur preter stipendium quoddam tenet.

Item Magister ipse caeremoniarum in processibus incedit apud celebrantem, & ejus assistentes, qui & ubique discunt, quando opus est pro ordinanda processione, ut refertur etiam declaratum Aldanus *dicta tit. 24. n. 33.* Barbosa *dict. collecl. decis.* 459. n. 5. § in *Bullario dicta verb. n. 6.* ex sacra Congreg. Putivana 30. Augusti 1602. & 8. Maii 1617. *Immadhabishic.*

Nec enim talis Magister caeremoniarum habet facultatem alterandi, seu mutandi consuetudinem circa præstationem antiphonarum ad vesperas, ut fuit declaratum à sacra Congreg. Rit. in alia suella 28. Aprilis 1607. ut testatur *Sellius supra in selectis canon. decis. cap. 72. n. 13.* Barbosa *dict. collecl. decis.* n. 1. § in *Bullario in eodem verbo* n. 4. † Et qui est beneficiatus poterit dimittere habitum beneficiatum, & uti superius in exercitio sui officii absque incurso censuram inoppositum contra non delinquentes dictum habuit, idem *Sellius dicta cap. 72. num. 16.* Barbosa in *dict. collecl. 459. verbo. Magister caeremoniarum* n. 6. § in *Bullario dicta verb. n. 6.* referentes ita declaratum à sacra Congreg. in Januaria 9. Decemb. 1617.

Et quod Magister caeremoniarum (& non sicut crita de cuius officio dico *tit. sequentib.*) debent vocare vicarium, ut hoc debita, si voluerit ad Ecclesiâ succedat, refertur etiam declaratum *Sellius dicta cap. 72. n. 17.* Barbosa *dict. collecl. n. 3.* in *Bullario* n. 4. in Ecclesiâ Vallidissima non est lylus vocandi vicarium, sed Domini Episcopum dando ei hanc per expellendum quendam chori.

Ad ultimam quæstionis partem de Magistro scholæ, sive ludiliteri tunc 32. non eo quod ibi non solum in Grammatica, & Rhetorica instructe debeant, sed etiam in his, quæ ad religionem pertinent, & sic adoleveres ad missas, ad Divina officia, & predicationes audiendas, non solum hauriri, sed etiam compellere possunt, qui & prohibentur contra legem, vel fluere ea, quæ sunt contra mores, vel quæ possunt ad impietatem inclinare ita ex Leon. 10. *cancl. 6. incipit merrere* 2. Januarii 1514. quæ stat apud Linc. Cherub. in *Bullario* n. 1. pag. 474. Barbosa *collecl. decis.* 459. n. 4. *Bullario* verbo *Magister scholæ, sive ludiliterarii* num. 1.

Imo & tales Magistri, ut rectius exequi valeant prædicta constituta, ut possint ab Episcopo ex-minari in iis duntaxat quæ spectant ad fidem, Doctrinam christianam, & bonos mores, ut referunt decisum, & declaratum Aldanus in *expens. canon. rescript. lib. 3. tit. 4. n. 10. n. 10.* Barbosa in *Bullario*,

*Barbosa*, ubi proxime n. 2. idem in *dist. caus. 2.*  
 2649. † *Assentes* quidem juxta *Rullum*. Pii IV.  
 Sac. Congreg. Concil. ut teneantur facere profes-  
 sionem fidei, ex Doctrina eorum, quae late scripti  
 de hac obligatione in cap. 4. de jure jur. q. 4. & ibi  
 de Magistro etiam grammaticae sub n. 3. quae sunt  
 notanda pro his, quae juxta Trident. de Magi-  
 stro *scholae*, sive seminarii adduxi hic ex n. 1.



## AD TIT. ET RUBRIC.

De Officio Sacrificae, &  
Custodis.

### PRÆMISSUM.

### SUMMARY

1. *Sacrificae, cultus, & Thesaurarii, sunt nomina Ecclesiae, quasi idem significantia, & n. 2. & n. 3. ubi quod in origine habent diversa officia ut n. 8.*
2. *Thesaurarius major in cathedralibus, subsunt sacrificae, cultus, & thesaurarii minor, isti autem non habent Dignitatem, sed officia num. 5. & 6. & subsunt etiam Archidiacono num. 4.*
3. *Custodia sacrorum vestimentorum, & vestimentorum pertinet sacrificae, cultus, & The-  
saurarii.*
4. *Sacrificae, cultus, & Thesaurarii minor de jure nullam habent jurisdictionem, & admini-  
strationem.*

**D**OCTORES solent sub una tractatione agere, tam de officio sacrificae, quam custodis; eo quod ille secundum glossam, & Panoemianum ad Rub. de officio Custodis, Custodem reputat quasi Ministrum Sacrificae item & Sacrificam dicunt esse idem, quod Thesaurarius; ut quod sicut ad Sacrificae officium pertinet custodire Sacra Vasa Ecclesiae, & alia, ut patet ex verbis sequentibus cap. unic. hoc tit. de officio Sacrificae ibi, *ut sciet se sacrificae subiectum Archidiacono, & ad ejus custodiam pertinere sacrorum vasorum, vestimentorum Ecclesiasticorum, seu totius Theauri Ecclesiastici, nec non quae ad luminaria pertinent sive in cere sive in oleo.* Ex quibus verbis ibi custodiam, & ibi Theauri, rectè de tribus praedictis, Sacrificae The-  
saurarii, & Custode agunt sub uno contextu, praeterea si adjungas, quae etiam sub tit. de officio *custodis*, ad hujus officium specialiter spectant de-  
pendentia quidem ab iis, quae sub cura sacrificae in textu nostro mandantur.

Quare cum per textum in cap. 2. de officio *custodis*, his in verbis sequentibus in his tribus *Ecclesiastica columnis* (ut sancta sanxit Synodus) *consiste-  
re debet alia mater Ecclesia, ut ad hoc opus tales ordinentur, quales meliores, & sanctiores esse viderent, ut nulla negligentia in sancta dei Ecclesia videatur, inferentia nonnulli, ut sentit Barbosa de jure Ecclesiae p. 1. cap. 27. n. fin. hodie, etiam ex consuetudine omnia contenta, tam in dicta cap. unic. de officio sacrificae, quam in cap. 1. & dicta cap. 2. de officio custodis, in Ecclesiis quidem inferioribus ipsa omnia propria esse Sacrificae, seu Theaurarii in cathedralibus Theaurarii minoris. † Proinde-*

que attenta consuetudines (ad quam fortassis refer-  
 pent Pontifex in dicta cap. 2. in dict. verbis *litura*)  
 dum custodiam appellatione, sacrificam comprehen-  
 dere videtur, ut praedicta res nullum habere  
 Dignitatem, seu beneficium Ecclesiasticum, sed  
 quae subesse Thesaurario majori, ponique ad ejus  
 autem, & de competenti Salario ab illo providendi,  
 ut omnium fere Ecclesiarum cathedralium, & col-  
 legatarum usus observat, ut etiam repetit eisdem  
 verbis, idem Barbosa de canon. & Dignit. cap. 8. n.  
 fin. & idem Barbosa in dicta cap. 2. hic. n. fin. de his  
 tribus nominibus loquens, dicit idem esse vi teni;  
 quia cum eorum eadem sint partes, & munera  
 pro varietate Ecclesiarum, & locorum, vidri etiam  
 omne, ut idem dicatur Sacrificae, num The-  
 saurarius, num cultus cum Azor, *syll. moral.* p. 2. lib.  
 3. cap. 16. q. 8.

De quibus etiam loquatur Michael Ferrus de  
 praedictis q. 48. sub n. 1. idem sentiens de dictis  
 tribus nominibus, ait, qual omnes illi subest  
 Archidiacono ad eorumque curam pertinere co-  
 stodiam sacrorum vasorum, & vestimentorum Ec-  
 clesiasticorum. Et sic possumus quidem firmare  
 praedicta res de jure nullam habuisse Dignita-  
 tem, † sed totum officia Ecclesiastica, ut probant  
 DD. ex inscriptione dictorum titulum, nam nec  
 ullum beneficium habuisse propter talem custo-  
 diam, ut tradunt Rebuff. in *praxi tit. saculari* bene-  
 ficio. *quatuorplex* n. 9. Petr. Gregor. *synag. jur.* cap.  
 39. lib. 15. Antonius Fabricius *de re beneficiis*  
*tit. de beneficiis cum Dignitate* n. 59. Michael Fer-  
 rus *dist. quae.* 48. sub n. 2. Moneta *de conservat.*  
 q. 2. n. 103. Machad. in *san. pers. de consensu* lib.  
 4. p. 4. tract. 6. docum. 2. Sebastian. *consul.* de *Ecclesi-*  
*ast.* Hierarch. q. 2. prom. §. 2. n. 11. & q. 5. n. 5. Bar-  
 bosa hic in textu nostro n. idem de canon. *dicto*  
 cap. 8. n. 4. de jure Ecclesiae *dist. cap. 27. eadem* n. 4.

Et patet ex eo fundamenta, tum quia ipsi de  
 jure, jurisdictionem, & administrationem non ha-  
 bent an notata per Archidiaconum in cap. 1. de  
 consuet. lib. 6. per innocent. in cap. de multa de  
 praebend. Michael Ferrus *dist. quae.* 48. sub dicto  
 n. 2. per dicta etiam ab ipso cap. 6. n. 16. & q. 20.  
 n. 2. & q. 30. n. 3. in specie Moneta *dist. cap. 5. &*  
*num.* 103.

Sed quia licet in plerisque ministeriis idem vi-  
 deatur cultus, acque Thesaurarius, & sacrificae, ut  
 insinuat *dist. cap. 2. in relato* verb. in *tribus de of-  
 ficio custodis*, Azor, *dist. cap. 16. q. fin.* Machad.  
*dist. docum.* 2. n. 3. Valerius Reginaldus in *praxi*  
*seri povi.* lib. 30. tract. 1. cap. 3. n. 5. verb. *nov.* †  
 Verum quia in origine diversa sunt officia, ut con-  
 stat ex diversitate titulum hic, & verisimile non  
 esse Greg. 9. in *compilatione Decretalium*, duos  
 diversaeque titulos ejusdem officii unum post al-  
 terum inuoluit addidisse. Inde videtur quidem  
 etiam de jure diversa inter se officia penes istos  
 exerceri, quibus distinguantur quantumvis aliqua  
 communiter exerceant; hodieque insuper, ut quan-  
 vis de jure communi nullus eorum esset Dignitas  
 in Ecclesia cathedrali; tamen inter se differentiatione  
 conservasse, qualem possumus considerare, fuisse  
 etiam illo jure inter Primicerium, seu cantorem,  
 cum succentorem, juxta quae late dixi in *tit. praed.*  
*quae.* 1. circa *finem*. Et sic explanando singula  
 utriusque tituli capita, clare inspicitur adhuc de  
 jure antiquo, non levi ioter eos fuisse majo-  
 ritiam.

AD CAP. UNICUM DE  
Officio Sacristæ.

## P R E M I S S U M.

QUIA ex annotatis supra in Rubrica nostri tituli, & de officio custodis; facis insinuat nostri textus decilio, & de officio sacristæ aliquamnotari in supra in cap. 2. de officio Archidiaconi sub quæst. 2. sub vers. sed quis Officiarius, & in vers. antecedenti, vers. Officiarius officium, & vers. illico sequenti, quod ad Officiarium spectat campanas pulsare, & quod Christus Dominus officium offitium exerceat; illos illis suppositis jam per quæstiones diligenter diffundit, quæ ad nostrum titulum, sequentem sese offerre valent.

## Q U Æ S T I O I.

An Sacrista in aliquo differat à Thesaurario, & quale officium utriusque in specie, hodie jam juxta utrum Ecclesiarum cathedralium? An sicut Thesaurarius dicitur hodie Dignitas in cathedralibus, & similiter de Sacrista verificetur? Et an sicut jam nominatur Thesaurarius, quidam major, exinde inferatur ad alium Thesaurarium minorem, qui propriè, & in sua origine sit Sacrista, sicut de nostro titulo solet cantari? vel an hodie sacrista, de quo titulus de officio sacristæ, propriè sacrista major in ordine ad custodem esset, & custos in ordine ad illum, sacrista minor ad inferiora Ecclesiæ officia destinatus? Et an Sacrista habeat commune cum Archidiacono servare, & custodire vasa sacra Ecclesiæ, seu sit inter illos aliqua differentia, quoad prædictam custodiam, sicut nec unus pro alio usurpetur?

## S U M M A R I U M.

- 1 Sacrista major dicitur thesaurarius in cathedralibus, prædictum conviciis, & à num. 7. & 10.
- 2 Thesaurarius in cathedralibus habet Dignitatem, vel personam in choro, & in suffragio ferendi.
- 3 Thesaurarius est Dignitas in Ecclesia, & num. 5.
- 4 Thesaurario majori subsunt alii Thesaurarii minores, quales sunt sacristæ, & custodes, qui nominatim ad custodiam sunt.
- 5 Thesaurarius capit consuetudinem, aut statuta cathedralium dicitur Dignitas tertia in cathedralibus.
- 6 Thesaurarius debet ut Dignitas residere in cathedrali, aut collegiata, non absente con-

suetudine contraria.

- 7 Sacrista Thesaurarius major sedes inter Dignitates ante conviciis, sed in quo loco, & n. 8.
- 8 Thesaurarius, Sacrista, ut Dignitas potest deputari ex Trid. juden delegatus, & etiam conservator.
- 9 Dignitas potest induci ex consuetudine in cathedralibus & n. 12.
- 10 Thesaurarius major, qui vocatur Sacrista, sic vocatur differentiam Sacrista, & Thesaurarii minoris, qui solent in quibuslibet cathedralibus, & collegiatis intervenire, num. 11.
- 11 Mota Taurina Ecclesia S. Martini, antea antiquior S. Maria de castellano, creta fuit loco fratrum Theatinarum, autem ordinis de provincia cum septem capellanis, & alius duobus, vocatus nunc sacrista major, alter Sacrista minor, qui præsidet in concursu, ut n. 12.
- 12 Sacrista Dignitas dici potest, & si potius nuncupetur appellatione Thesaurarii.
- 13 Sacrista, & Thesaurarius à vi nominis ad eundem effectum sunt constituti in Ecclesia n. 15.
- 14 Sacrista in cathedralibus videtur introductus, quasi consuevit Officiarius.
- 15 Sacrista proprium munus quale sit officium, & munus circa custodiam Thesaurarii, & vocationem.
- 16 Thesaurarius major, non ex eo quod Dignitas sit elevata, desinit habere curam totius Ecclesiæ rerum, sed cum mentali differentia, ac Sacrista, ut n. 19.
- 17 Sacrista, & custos solent nominari à Thesaurario, Dignitate ejus expensis, aut à capitulo.
- 18 Sacrista nova hodie in ordine ad custodiam dicitur propriè major, & differentia inter custodiam utrumque à n. 21.
- 19 Custodiam munus circa utrumque minoris Ecclesiæ est, & qua.
- 20 Sacrista circa alia majora, & n. 22.
- 21 Sacrista tenetur reddere rationem Thesaurario majori de rebus sua capituli n. 24. & 25.
- 22 Cap. 3. de officio Archidiaconi, & num. 25. & 26.
- 23 Civelia dicuntur ornamentorum Ecclesiæ custodia.
- 24 Archidiaconus ad custodiam ornamentorum Ecclesiæ qualiter sit obligatus præter Sacristam, & custodem, & qua differentia n. 27.
- 25 Sacrista, Thesaurarius, & custos sunt ministri inferiores Archidiacono, etiam quoad custodienda vasa, & ornamenta Ecclesiæ, & minores in Dignitate, ut num. 28.

Ad primam quæstionis partem, quia ex communi usu loquendi, solet dici, quod unus sit in cathedralibus Sacrista vocatus major, qui dicitur Thesaurarius; eo quod jam per consuetudinem libi nomen Thesaurarii abdicare appropinquavit præcedens canonice sacre cathedralis, & inter Dignitates ejusdem communemur, qui & etiam Sacrista in eundem cathedralibus forte connumerari, quod non video in cathedralibus

Hispæniæ

Hispænice receptum; eo quod talis Dignitas Theſaurarius nuncupetur vulgò *el Theſoro*, talis cathedralis, † Ideo ſuppoſita hac diſtinctione, adven-  
tandum duxi Theſaurarium Dignitatem, vel per-  
ſonatum habere, quia in choro, conſeſſu, conſeſſis,  
& ſuffragiis ſerendis gradum, & locum honorifi-  
cum habet, juxta que Litæ de iſto ſcribit Sebaſtian.  
Cæſar, *de Eccleſiaſtica Hiſtorichia* q. 2. *proœmiol.* à  
n. 4. imò Abbas in *cap. de ſumma de prebend.* n. 23.  
verſ. *ſecus ibi* Quinta Duennæ n. 89. circa medi-  
um, Rota Pamphilone. Theſaurarie. 23. Janua-  
rii 1617. coram R. D. Cocceio Decano, Bureſus,  
decif. 473. d. n. 5. † penantes late Theſaurarium  
eſſe Dignitatem. † Reſeruat Theſaurarium inter  
Dignitates, cui, ut jam in Rub. dixi ſubſunt hodie  
Theſaurarii dicti minores in cathedralibus, quales  
ſunt Sacriſta, & cuſtos nullam habentes Dignita-  
tem, ſeu beneficium Eccleſiaſticum, cum ad nunc  
Theſaurarii majoris ponantur, quibus providet de  
ſuſtento competenti juxta uſum ibi adductum uni-  
verſalem Eccleſiarum cathedralium, & collegia-  
tarum.

Unde ſit, ut ex conſuetudine, aut ſere omnium  
Eccleſiarum cathedralium ſtatim expeſcit Theſau-  
rarius inter Dignitates cathedralium referri, Bar-  
boſa. *hic n. ſin. idem de Dignit. d. c. 8. n. 5. de jure  
Eccleſiæ d. c. 27. p. 1. eodem 5. & præter relios Mich.  
d. lib. 4. p. 4. in ſua perfectæ conſtit. trad. 6. d. eum. 2.  
n. 2. late Rotæ in Tammenſ. Theſaurarie. 15. Mæi  
1620. eorum bonæ memoriæ Burzio, ipſe reſpon-  
dem impreſſis decif. 473. ex dict. n. 5. Ubi ali-  
qua ponderata fuerunt, ex quibus probari viſum  
fuit Theſaurarium eſſe Dignitatem. *Primo* ex  
collationibus, tam Apoſtolica quam ordinariis au-  
thoriſationibus, de illa, tamquam tertio Dignitas,  
*Secundo* ex declaratione capituli viſione Bullæ elec-  
tionis Theſaurarie, & aliis juriſub in protoco-  
lis capitali exiſtentibus, ex quibus conſtat The-  
ſaurarium eſſe tertium Dignitatem poſt Pon-  
tificalem. Deinde ex pluribus actibus, & func-  
tionibus capitalibus ſicilis videlicet convocacione  
capituli in abſentia obtinentium majores Dignita-  
tes, & ex aliis quidem reputationibus ponderatis  
à Rota decif. 518. n. 3. p. 1. diverſ. & n. 2. ut reſert  
Barboſa de jure Eccleſiæ. dicta c. 27. n. 6. Et Dignit.  
dicta c. 8. eodem n. & magis in ſpecie eadem Ro-  
tæ decif. 29. p. 2. recent.*

Unde Theſaurarius cathedralis dicendum eſt,  
quod ſi nullo fructu habeat ſenetur ex concilio  
ſeſſ. 24. cap. 12. de reſcriptis, ad reſidendum,  
quia illa conſuetudo non reſidendi, que valet à  
jure communi, cum nulli ſunt fructus, ſublatis eſt  
à concilio in Dignitatibus, canoniceſtibus, & cu-  
ratis, ut reſeruat decem à ſacra Congreg. concilii  
Nicolaus Garcia de benef. p. 3. cap. 2. n. 193.  
Barboſa in colleſt. decif. 703. n. ſin. idem in Balla-  
rio verbo Theſaurarius, etiam n. ſin. & ſicet idem  
Trid. in verſ. *ut conſuetudini*, ex quidam Garcia  
ſupra n. 197. Sanctæſcel. variæ. reſcript. n. 4. n. 33.  
cum Barboſa in paſtorali. p. privileg. 53. n. 115.  
idem Barboſa in dict. cap. 12. Trid. n. 60. Et 61. Ar-  
mendarez in addit. ad leges Navarra lib. 2. tit.  
23. de reſidentia in Rubrica, ac canonici, vel alii  
habentes Dignitatem tenentur reſidere in ſua Eccle-  
ſia n. 20. de reſcriptis, ut nec immemorialis excoſta  
à reſidentia in cathedralibus, & collegiatis intigni-  
bus.

Et quia Inſtitutiſ in ſenſu hoc tit. Et de po-  
nit. Et reſcriptis. lib. 5. n. 27. Ennæ aut Sacri-  
ſtun, & Theſaurarium inter Dignitates ante ca-

noniens, & Boreus de ſynodo 3. p. n. 26. poſuit Sa-  
crillam in loco ſeſtimo poſt Crimicorium, & au-  
re canonicus, † Et ſic Michael Ferrus dict. quaſſ.  
48. ſub n. 2. in ſine, & Moneta de conſecrat. judic.  
cap. 5. n. 94. Et d. n. 100. diſcunt, conſuetudi-  
ne atenta, prædictos Sacriſta, & Theſaurarius  
deputari judices delegatos poſſe juxta textum, in  
cap. ſtatutum de reſcriptis lib. 6. & etiam conſerva-  
tores, ſi dignitas ſua fuerit in cathedralibus, &  
collegiatis, ex e. p. ſin. de officio deleg. lib. 6. non  
enim aliis perſonis, quam ipſis Dignitatibus, ſive  
canonicis prædictis judicatorie aſſignantur, †  
Eronim ut jam in cap. 1. Et in Rub. de Primicerio,  
dictam eſt, potest quidem, ut conſuetudo ſit potens  
ad inducendam Dignitatem in cathedralibus, Mi-  
chael Ferrus de præced. q. 5. n. 4. Moneta de conſe-  
crat. judicium dict. cap. 5. n. 84. Boreus decif. 286.  
n. 7. idem Moneta n. 101. in ſine, Caſan. in carha-  
lege 4. p. conſider. 42. cum Olirado conſ. 64. num.  
7. Grammaticus decif. 64. num. 7. Alex. dicta conſ.  
77. num. 5. ſicut hodie de Primicerio, & canore  
multitiam probat Michael Ferrus de præced. q.  
30. ſub n. 3. ut late dixi in cap. unico ſupra de Pri-  
micerio.

Et ſic poſſumus dicere in cathedralibus, & col-  
legiis Theſaurarium bene vocari Sacriſtam, &  
e contra Sacriſtam Theſaurarium, nempe ma-  
jorem ad diſcrepantiam Sacriſtæ, & Theſaurarii  
minoris, qui ſolent in quibuslibet cathedralibus,  
& collegiatis inſervire, † Et ſic in quidam ſpe-  
ciali Bulla, Pauli IV. expedita in favorem D. Con-  
ſtantini del Caſtillo Chonchenſ. quodam com-  
mendatorem meo loci Meſta, ſcilicet Parochialis  
S. Mariæ de Caſtellanos 27. Novemb. anno  
1556. que ſolebat eſſe commenda ab antiquo  
aſceſa ordinis de France Theobonorum reli-  
gioſorum Alemanic, quibus caſtendis in eo loci  
Duceſis Zamoreſis, prope civitatem Tauſimon,  
ipſo tunc Conſtantinus commendatore ex bonis  
& ſundis applicariſ ipſi commende, & ex illa  
annexione per Pontificem de uno beneficio ex  
tribus alterius Parochialis matricis noſtræ S.  
Salvatoris que ſpectat ad Episcopum Palenſium,  
eo quod illa villa ſit mixtura duorum aliorum  
Episcopatum cum facultate, ut quilibet ex Pa-  
rochianis poſſit de una Parochia ad aliam quoran-  
tis tranſitum facere, in die ſcilicet Octavæ Paſ-  
che Reſurrectionis cum integra ſua familia, ſub  
quodam ſigno pulſandi duplici iclu campanæ  
Eccleſiæ, à qua deſinit eſſe Parochianus nomi-  
nando ſe Parochia, dum vespere illius diei can-  
tatur, & non ante conſtruxit Eccleſiam intra  
illum oppidum, ſumptuoſam quidem, que fuiſſet  
annexa jam dictæ S. Mariæ, ubi in loco Theo-  
norum Religioſorum inſervient ſeptem capella-  
ni, ex quibus quotannis unus eligeretur ſorte da  
illis, qui vocatur pro illo anno Capellanus major,  
item & duos alios nomenpatoſ, unus Sacriſta ma-  
jor, qui quodammodo reſpectu alterius, eſt ut  
Dignitas, que tangit antiquiori capellano perpe-  
tuo, dum vivit. Alter quidem Sacriſta minor, † Et  
amio cum examine, collatione, & nominatione  
cæterorum capellanoſum, qui per affixos edi-  
ctos, dum vocat aliqui ex dictis capellanis, pri-  
mo vacant Parochianos, aut filios Parochiano-  
rum in ſorte 24. annorum, qui prius à tribus an-  
nis expletis fuerant Parochiani, & actu ſunt ta-  
les, & deinde alios ex aliquibus locis ſuis ter-  
ritorii vulgò locos de Terrefillas, aut vallis de  
Torre, in quomodo diſponendi notandum duxi

Pontificem in dicta Bulla expedita anno 1560. & D. Constantinum oratorem istos fuisse voce nempe illa, *Sacrificia maior, & Sacrificia minor*, quasi jam tunc in Ecclesiâ universali vox hæc; item, & illa *Theſaurarii*, divideretur in maiorem, & minorem.

- 13 Unde inferendo ad secundam partem difficultatis, an sicut hodie Theſaurarius dicitur Dignitas in cathedralibus, & similiter de Sacrificâ dici debeat, ex dictis patet dici; etsi gentes potius utantur nomine Theſaurarii, & sic scripserunt non solum de officio, verum, & de Dignitate Sacrificæ Sebastianus. *Cæſar in reſol. de Ecclef. Hierarchia dict. quæſt. 2. præm. §. 1. ex n. 2. Galsanctus de jure publico lib. 3. tit. 33. Cardinal. Tufcus, lit. D. conclus. 419. n. 24. Azor, infl. mor. p. 2. lib. 3. cap. 16. q. 4. §. 1. Fr. Hieronym. Roman. de Republica Christiana lib. 3. cap. 9. notat hic Barbosa n. 2. & dicit Gregor. Lopez in l. 6. tit. 6. p. 1.*

- 14 Et comprobatur quia idem quod consuetudines Ecclesiarum, siue statuta quoad Theſaurarios introducenda potuerant, & quidem etiam quoad sacrificia cathedralium, eo quod à vi nominis in substantia hæc duæ voces non distant: nam quem admodum Theſaurarius à Theſoro Ecclesiæ custodiendo appellatur per D. Iſidorum in cap. per litteras in fine dict. 25. ibi: *ad Theſaurarium custodiam, & officium ordinatis incensum præparatis, cura christiana conficienda, cura Baptisterii ordinandi, præparatis luminariis in sacris, &*

- 15 *in sacrificiis.* † Viderique in Ecclesiâ introductus, tamquam coadiutor officii, qui ordinem Ecclesiasticum habet & munus ejus est claudere, & aperire januas, ac fores Ecclesiæ (ut jam supra dixi de munere ordinis officii in loco, motu sub præmissis nostri textus) † ita etiam, & Sacrificâ ejus munus est ex littera textus nostri relata supra in principio nostre Rubricæ, custodiam sacrorum vasorum habere, vestimentorum Ecclesiasticorum, seu totius Theſauri Ecclesiastici (qui magis in vasis sacris, & instrumentis Ecclesiasticis, quam in pecunia numerata consistit) nec non luminariorum, ut ex communi DD. præter ordinarios, expendit Andreas Valens. in Rub. bic. n. 3. ubi firmans ex nostro textu, & ex dicto c. per litteras, Sacramentum, ovidum habere officium abque ulla jurisdictione, aut præminencia ex Rota tit. de prob. dec. 9. alias 153. in novis, † addit ut possit eidem per consuetudinem, vel privilegium attributa jurisdictione, accedere Dignitas ex dicta dec. Rotæ, idque ostendi in delegationibus Pontificis Theſaurarii Tugonem. in cap. ex tenere 11. infra de fere compend. Lincenſis in cap. significasti 18. de conversione conjugatorum, & Nivernensis in c. cum alius de officio, & potest. iudicis delegati, & patebit ex alia referenda circa deoconationem Sacrificæ, & Theſaurarii q. 2.

- 16 Ad tertiam quæſtionis partem, an sicut jam nominantur Theſaurarii quidem major ex inde inferatur ad alium Theſaurarium minorem qui propriè, & in suo origine fit Sacrificâ, sicut de nostro titulo solet cantari? In quo dubio ex dictis in Rub. hic & in textu, nostro colligendum est, quod etsi consuetudine, privilegio ne in cathedralibus Theſaurarii officium, atque sacrificæ elevationem sit ad Dignitatem, ex aliis canonicis superiorem (ut diximus) non inde fieri, quod talis dignitas desinat habere curam eorum rerum, quæ sub littera textus nostri, & dict. cap. per litteras continetur.

17 *de Offic. & sacris Ecclef. Tom. II.*

notar. † sed cum eo tamen imperamento, ut ne 19 deficient in cathedralibus cultores rerum sacrarum, vestium, atque vasorum, stipendiis Theſaurarii expensis nominantur, aut per eum, aut per capitulum, expensis mensis capitularis, aut fabricæ, sub cautione legitima, alii duo, unus dictus propriè Sacrificâ juxta præsertim titulum nostri, alius ei inferior, qui, & cultos aliorum suppellectilium, & utensilium de quibus sacrificæ præstant rationem, & ambo illi, aut Theſaurarius, aut ipsi capitulo juxta morem cuiusque cathedralis, cum in Ecclesiâ Authoritatis (Dignitas in ea Ecclesiâ) ejus curæ incumbit ex redditibus suæ Dignitatis luminaria in cera, atque oleo impendere; & sic in aliis cathedralibus, in Vallisoleant cathedrali nihil horum curæ Theſaurarii majores videtur, sed à capitulo nominari sacrificam, cui sub cautione tradit omnia argentea, & ornamenta Ecclesiæ per inventarium cum obligatione reddendi rationem juxta ejusdem inventarii tenorem, qui & eligit sibi alium sacrificam minorem hoc est cultorem, per quem ministrantur alia inferiora juxta menia, quæ custodis officio competunt in tit. sequenti, de quorum differentia repetit hic in vers. sequenti.

Ad quartam quæſtionis partem, an hodie Sacra-20 crila de quo titulus de officio sacrificæ propriè sacrificâ major in ordine ad custodem esset, & cultor in ordine ad illum, sacrificâ minor ad inferiora Ecclesiæ officia destinaretur. Igitur quia constat ex tit. sequenti, & in Rub. ibidem, ubi Panorinit. Andreas Valens, & alii DD. ut cultor sit quasi Minister sacrificæ, & eidem addictus, ut ibi docet Anton. de Butrio ex dicta glossa, quam, & sequuntur Petr. Gregor. dict. lib. 15. *synagog. cap. 39. n. 7. & partitionem jura canon. lib. 2. tit. 9. cap. 5. n. 10. Barbosa de canon. dict. cap. 8. n. 9. & de jure Ecclef. p. 1. dict. cap. 27. eadem munus docendum est; quod etsi Sacrificæ principaliter (item & cultori, ut illius Ministro) incumbant servare, ac custodire utensilia Ecclesiæ. ex cap. unico. hic, & ex cap. 1. de officio custodi. † 21 Tamen ad munus custodis spectant alia quidem minora præparanda per ipsum, ad quæ non adstringitur Sacrificâ; nisi ejus curæ sit mandare custodi, qualem diligentiam debeat adhibere in omnibus illis præstantia, inter quæ sunt ut signa clara ad horas canonicas recitandas per Timinabali pulsationem, & luminaria Ecclesiæ accendere, & ignem vigilanter custodire, ne extinguatur, ut habetur in dicto cap. 1. ibi.*

Item vinum, hostias, incensum, & alia ad altaris sacrificium necessaria præparata habere, ac denique, & alia Jussu Archidiaconi inter pauperes distribuere, ut habetur ibi in dicto cap. 2. quod omnia sacrificæ, seu Theſaurarii officio de jure antiquo non competere; prosequuntur Azor infl. moral. p. 2. dict. lib. 3. cap. 16. q. 7. Cardialis Tufchus littera D. conclus. 419. n. 24. Galsanctus de jure publico lib. 3. tit. 33. Barbosa de Dignit. dicto c. 8. n. 10. idem de jure Ecclef. dicto c. 27. n. 10.

Ad ultimam quæſtionis partem, an Sacrificæ 23 habeat commune cum Archidiacono cathedralis servare, & custodire vasa sacra Ecclesiæ, seu sit inter illos aliqua differentia? sic ut nec unus pro alio usurpetur, † sicut dubium textus in cap. 24 in qua de officio Archid. per quem dictum est ibi sub cap. 1. ut vasorum Ecclesiæ, aliæ familia sint arctius sub illius custodia; & cum ex textu nostro

nostro appareat eandem custodiam spectare ad sacristiam, ubi quidem est, qualiter atque tenetur. Et major dubium, si consideretur, quod pax cathedralem observat, ut hic, dictum sacristiam teneri rationem de tali custodia reddere Thesauro, & sacristie majori, vel Decano, & capitulo, & ex nostro textu in primis verbis ibi, *ut sint se sacristia subiectum esse Archidiacono* &c.

- 25 Sed respondet glossa ibi in verb. *cinelia*, quod custodia vasorum potius pertinet ad custodem, si-  
ve Thesauro, & ubi non sit Thesauro, hoc  
forte pertineat ad Archidiaconum. † Tamen quia  
verba illius textus declarant expresse predictam  
vasorum curam archiepiscopum spectare ad Archidiaconum,  
qui potest Diaconis, aliisque Acolytis, &  
plurima auctoritate, ut ibi dictum est & ex nostro  
textu illi etiam subiacent, id est officio eiusdem  
Custodie Sacristia, & Thesauro; ideo dicendum  
est Archidiaconum quidem praesidere Sacristie;  
etiam in eodem officio de iure, item Thesauro,  
& Custodi, quibus iuxta illud incumbit predicta  
cura vasorum Ecclesie, ut jam hic dictum est.  
Et sic attento, eodem iure communi, & si custos  
sit Sacristie, velut Minister; imbo tamen curat  
de custodia vasorum Ecclesie, tamquam Archidiacono  
subiecti, cuius est altior cura in  
eis custodiendis in totum et recte adstrin-  
gatur, si quid deperit, vel negligentia, vel  
cujusquam fraude, ut declarat ibi Pontifex.

- 27 Quare optime Abbas, Barbosa ibi; Sebastianus  
Cesar de *hierarchia Ecclesiastica* q. 3. p. 1. v. 5. s. 5.  
n. 3. Michael Ferr. de *præcedentia* q. 48. sub n. 1.  
dixerunt Archidiacono talem curam incumbere,  
& etiam Sacristie, sed sub illo, tamquam vice  
gerenti, quia suberat Archidiacono, cumque, & lam-  
padum cura, etiam ad custodiam pertineat pro ut  
ad Sacristiam, secundum locorum consuetudines.  
Et hæc nomina; item & Thesauro promissive  
solent accipi, eveniet quidem Archidiaconum prin-  
cipaliter esse de iure in vasorum Ecclesie cus-  
todiam, ceteri sacristia Thesauro, & custos, ut  
ministri inferiores, qui nullam Dignitatem, præ-  
ter nudum, & simplex de iure habeant officium. †  
28 Ino & debemus dicere; quod licet jam sacristia, &  
Thesauro major in cathedralibus sit Dignitas;  
tamen semper inferior Archidiacono, ut patet ex  
dictis in toto illo titulo, nisi contingat, ut jam illi  
consuetudine, privilegio, non statui specialibus  
non sint obnoxii reddere rationem predicti Archi-  
diacono de custodia vasorum Ecclesie, quia tunc  
alia de causa deficit juris communis dispositio, & si  
non ratio.

### Q U Æ S T. 11.

An Sacrista, Thesauro, & custos ex vi  
nominis ejusque denominentur ab ead-  
em causa ad eundem finem? Et in cimi-  
liarcha, cimiarchium, ciminile, seu ci-  
minilia, vel cimelia habeant aliquam si-  
militudinem cum predictis nominibus.  
Et quid sibi velit ciminarcha, & Sacella-  
rius quoad Ecclesiastica? Et quæ diffe-  
rentia in usu practico sit inter Thesauro-

rium, & sacristiam? Et an custos Ecclesia-  
sticarum rerum possit habere Dignita-  
tem in cathedralibus?

### S U M M A R I U M.

- 1 Sacristia dicitur à terminis sacrorum custodia, &  
nominis, quasi sacra flum. n. 2.
- 2 Sacristiam dicitur, in quo res sacra afferuntur,  
ac reponuntur.
- 3 Ceterum non cogitur servare sacristia officium.
- 4 Sacristia nihil exigere debet pro benedictione  
spousi, & sponsæ.
- 5 Sacristia, & Træseum Ecclesiarum cogi pos-  
sunt ad non permittendas celebrationes  
in Ecclesia, nisi exhibita ordinarii licen-  
tia.
- 6 Sacristia majori Ecclesia sanctissima Annun-  
ciata, licet benedicere cinerem, candelas,  
Palmas, & distibuire etiam, si non sit ce-  
lebraturus.
- 7 Sacristia Palatii Apostolici conservat officium  
committi.
- 8 Sacristianum in Parochiali erectum est una  
cum minoris simplicis beneficii ut deserviat  
in Ecclesia.
- 9 Thesauro appellatur à Thesauri Ecclesia  
custodiendo, qui in Ecclesia introductum vi-  
detur, tamquam Hostiarum conditor, nu-  
mer. 10.
- 10 Hostiarum vocatur etiam Sacristia, & quia  
illi locantibus custodiendo, & ministrando  
iuxta Ecclesiam.
- 11 Thesauro res pretiosas custodit Eccle-  
sia.
- 12 Sacristia, & Thesauro in aliquibus parti-  
bus ex usu idem sunt, in aliis diversimode.
- 13 Custos est conditor Sacristia, & Thesauro  
constitutus, ut pulvis ciminiarchia, alie-  
que inferiora exercent Ecclesia officia, &  
n. 22.
- 14 Thesauro Papa dicitur circa res Camera.
- 15 Ciminiarcha dicitur à Justiniano rerum præ-  
tiosarum afferente, seu custode, & alio nomi-  
ne Thesauro, aut Sacristia, seu econo-  
ma.
- 16 Ciminiarchum, ciminile, seu ciminialia vo-  
cantur loca, in quo afferuntur res, quæ  
debent custodiri Thesauro, & cu-  
sa.
- 17 Cimelia intelligunt omnia vasa Eccle-  
sia.
- 18 Sacellarium fuit Officium conditor, cui  
successit in cathedrali Thesauro,  
num. 19.
- 19 Sacellarium vocabatur à parvo minivum sac-  
ce, quem ferebat secum, vel habebat ad pecu-  
niam Ecclesia in expensam, Græce nomina  
Thesauro.
- 20 Ciminiarcha Metropolitæ Neapolitani, dum  
esset fuit auctoritatis processum, &  
celebrationibus, potest baculum ornatum  
in manibus, in signum superioritatis de-  
ferre.
- 21 Custos in Ecclesia cathedrali, non est Digni-  
tas, sed tantum officium, nisi consuetudine  
usurpetur pro Thesauro, & Sacristia ma-  
jori, ut n. 22.

23 *Custodes ecclesiasticum, non procedunt alius, recurritur ad consuetudinem.*

1 **P**RO doctrinâ harum duarum Rubricarum, & titulum, suppositis quæ dixi in Rub. hoc tit. item & q. 1. oportet à vi omnis innescere similitudinem, quam inter se promissive admittunt omnia prædicta, quæ pro diversitate usus Ecclesiæ habet se explicare; igitur quod Sacrificia dicuntur à rerum sacrarum custodia, quasi sacris sunt, & idem sit qui sacrarius, nam ut locum, in quos sacra reponuntur, & asservantur dicitur Sacarium, *l. sacra §. sacrarium*, ubi DD. ff. de verbor. sign. sic & qui rebus sacris præbentur, vocatur sacrilla, docent communiter Doctores, per textum nostrum, & Andreas Valentis in Rub. h. n. 1. & hic Anthonius Fabricius in præxi bened. ut. de beneficiis cum Dignis. n. 59. Barbosa de canon. l. 1. §. n. 10. idem de iure Eccles. eodem n. c. 27. firmant, ut sacrificia dictus sit à rerum sacrarum nomine.

3 De quo dicendum est juxta titulum nostrum, quod Sacrificia munus per simplices sacerdotes Ecclesiæ solum exerceri non cogitur suscipere tanto, qui sit una ex Dignitatibus Ecclesiæ, ut ex sacra Congreg. Rit. in Admon. 2. Martii 1602. declaratum est, ut refertur Sellius in *select. can. c. 37. n. 8. Barbosa collect. decis. 660.* verbo sacrificia n. 3. *Et in Bulla ratiæ verbo n. 2. §. De quo Sellius n. 9. idem Barbosa n. 4. collect. Et Bull. n. 1. firmant à Sacra Congreg. Rit. declaratum in una Nomencl. 25. Februarii 1601. ut nihil exigere debeat per benedictione sponsi, & sponsæ. Et quod sacrificia, seu Prædicta Ecclesiarum regularium adstringi possunt ad non pervertendum celebrationem in eis nisi exhibitâ ordinarii licentia, dicit declaratum à Sacra Congreg. Concilii in Neapolitana 17. Augusti 1630. Bonifacii. in Thesaur. Eccles. decis. refut. 32. n. 2. idem Barbosa in *dict. collect. n. 2. ubi & in dicta Bulla alia congerit, ubi n. 5. Et §. Sellius in dicto cap. 37. n. 10. Et addunt quod licet Sacrificia majori, Ecclesiæ sanctissimæ Annunciatæ civitatis Cajetæ, juxta antiquam consuetudinem benedicere cineres, candelas, Palmas, illasque distribuere, etiam si missam non sit ipse celebraturus, ne declaravit Sacra Congreg. Rituum in Cajetana 23. Februarii 1619. Quæ addit ad ea quæ dixi de officio Parochi sub tit. de officio Archidiaconi.**

7 Ex præterquam quod Sacrificia Palam Apostolice consuevit officium ad immemorabile tempore intra aliquos ex fratribus Eremitarum S. Augustini, deinceps communi Alex VI. in sua constit. V. incipit ad sacras de anno 1497. apud Laertium Cherub. in *Bullariæ tom. 1. pag. 394. irritas commissiones aliter foudatas.* Et Dico à Sacra Congreg. Concilii in Spoletana 21. Junii 1629. cujus meminere Bosadina. in *Thesaur. Eccles. decis. dist. ref. 32. n. 5. Barbosa dist. collect. 660. u. fin. in Bullariæ verb. sacrificia n. fin. ut sacrificiantium in Parochiali erectum una cum unico simplicis beneficii pro usu clerico, qui in Divinis officiis, & cura exercenda, ac aliis officiis adjuvare teneretur, possit decessere per substitutionem, fructusque eidem deberi.*

9 Thesaurarius namque cum à Thesoro Ecclesiæ custodiendo appellatur, ut per Ilydorum jam dixi ex verb. textus in cap. periculis sub q. 1. dist. 25. verb. ad Thesaurarium, qui in Ecclesiâ introductus videtur nunquam coadjutor officii, *Fernosin. de Offic. Et sacra Eccles. Tom. II.*

qui officium quidem Ecclesiasticum habet, cuius munus sit custodire, & aperire januas, velores Ecclesiæ juxta quæ dixi in cap. 2. de officio Archid. q. verbi. Officium, & verbi. sed quia Officium, Et quod officium Officium exercere sacrificia Ecclesiæ: eo quod illi, sicut ille incumbat etiam præter dicta omnia, quæ sunt intus, & extra custodire, fideles recipere, & infideles, ac excommunicatos expellere, ut ibi multis probavi. Et idem quidem officium vocatur etiam Sacrificia, cui cum committatur ex textu nostro sacrorum variorum, & Thesauri Ecclesiæ, indeque etiam ad ejus officium spectat Basilicarum ordinatio, vel ordinatio, & inchoat præparatio, curâ christiatis conficiendi, ac Baptisterii ordinandi, præparatio luminorum, id est cere, & olei, & propriis luminibus, & hujusmodi, ut dixi q. 1. præcedenti, & loquens de Thesaurario, & custode, ac officio à Sacrilla, admittit Barbosa iterum de officio Eccles. lib. 1. cap. 38. de Aclyth n. 29. Et 30.

Quod quidem de jure per nostrum textum, & 11 ex communis DD. verum est, ut dixi dist. q. 1. & si debeamus administrare forsitan diversimode accipi sacrificia, & Thesaurarios, qui non exercent ea, quæ ad ipsos spectare docuit D. Ilydorus in dicto cap. periculis, sed prius sacrificia, quorum illa sunt propria, ut constat ex caeremon. Episcoporum. lib. 3. cap. 6. ubi licet sacrillarum officium describitur, & quod Thesaurarii thesaurus Ecclesiæ res pretiosas magis valoris, & fortassis pecunias, & oblationes ejus observent, ut dixit Archidiaconus in dicto cap. periculis novis. 2. ubi Thesaurarius enim Ecclesiæ, non est eorum custodire sed Thesaurarii. Et Michael Ferrus de præf. ced. q. 48. sub n. 1. in fine, ubi concludit attendendum, quod usus disponit: nam in quibusdam partibus uniformiter, & conjunctim Sacrillæ, & Thesaurarii, in aliis autem diversimode, & separati fortassis, assumuntur.

Custos, vere, supposita distinctione, quam ad 13 duimus in Rub: & sequit. t. textus nostri, quia Coadjutor est sacrificia propter eandem rationem, & coadjutor Thesaurarii sit dicendum etiam Archidiacono subjectis distinctis ad custodiam variorum, aliorumve, sicut sacrilla, & Thesaurarius, & in super, ut dist. q. 1. dictum est, cura in pascuis Tinninbulis & in Paliis, & limanibus Ecclesiæ, & laupalibus acendendis, omnia jubent Archidiacono, cui subdici esse debent, & cum aliis relictis, quæ refert Pontifex in c. 1. Et 2. ad tit. de officio custod. ac tractant Doctores ibi, qui cuncta, & utendia Ecclesiæ indoluerunt debet custodire. Quare cum dicta nomina promissive usu gentium sunt, dixi bene Andreas Valentis in Rub de officio custodiendi in fine verbi. ceterum non esse magnum vim faciendum in hoc, vel nominibus aut dictis Sacrilla, scilicet, & Thesaurarii, de jure statuta, sed omnia referri debere ad consuetudines Ecclesiarum pro quarum diversitate nomina illa variantur, & pariter eorum officia. Conducit ex aliis Michael Ferrus, dist. q. 48. de præf. sub dist. n. 1. in medio, dum dicit, quod quavis Lampadum cura pertinet etiam ad custodem, prout ad Sacrillam, hoc tamen sit secundum locorum consuetudines, ipsum videlicet cum Barbosa, Hultensi, & Sebalbau. Cæsar. de jur. n. 1.

Alia de Thesaurario Papæ congerunt, ac de ejus officio circa res canonicas Apoll. ex Bullis in IV.

const. 83. Calixti III. Const. I. Sixti V. Const. 10. quas adducit Cherub. tom. 1. Bull. pag. 309. tom. 2. pag. 113. Et pag. 640. Barbosa in Bullis verb. *Theaurarius*, idem collat. deij. 763. eodem verbo.

- 15 Ad secundam questionis partem de *cintharcha*, &c. breviter dico, quod nomen *cintharcha*, à Justiniano dicitur, in l. ult. §. 8. Cod. de auctor. jud. dici possit. id est rerum practiorum adfector, seu cultor, quemadmodum patet ordinarius ibi docent Petrus Gregor. *Synag. juris* lib. 15. cap. 39. n. 3. Barbosa de *canonic. cap.* 39. n. 3. Barbosa de *canonic. c. 8. n. 3. idem de jure Eccl. cap.* 27. eodem n. 3. & Michael Ferrus *dist. quaj.* 48. loquens de Custodibus, & Sacristis, dicit sub *dist. n. 1.* quod vocantur alio nomine *Theaurarii cintharcha*. Nam ut dicit Andreas Valens, in Rub. de officio sacrista n. 2. Sacristam, quam in Ecclesia quibusdam *Theaurarium* vocant, aliter *Cinthearchum*, dicit, & utriusque videtur idem manus, atque officium, & Egidius Bellamra in cap. 3. de officio Archid. circa finem in glossa ubi verbo *Apofolus* ex ponit nomen *Sinthearcha*, id est sacristam, vel *Theaurarium* custodientem, quæ in Ecclesia deponuntur, ex *dist. 1. fin. Cod. de boni auctor. jud. possit.* ubi citat *Idoneus, acutones, vel cinthearcha*, glossa Margin. in *dist. c. 3. de officio Archid.* exponit, ex *dist. 1. fin.*

- 16 Item quod locus, in quo adfervant res, quas custodire debent Sacrista, Theaurarius, & cultor, vocatur *cintharchum* in *dist. 1. ult. §. ult. & cinthe, seu cinthea* à nostris summis Pontificibus, ut in cap. *canonice de verb. signific. in dist. cap. 10. qua 3. dist. 10. de officio Archid.* Et in *disto cap. per lectus 2. in fine dist. 25. Pet. Gregor. dist. lib. 15. c. 39. synag. n. 3. Barbosa dist. c. 8. de *canon. dist. n. 3. in fine**

- 17 Item idem de officio Eccles. *dist. c. 27. dist. n. 3. Et cinthea*, de quibus loquitur expresse Pontifex in *dist. c. 3. de officio Archid.* in vers. vel. *in qua de diversis Ecclesiis (cinthea) sunt collecta*, ut DD. ibi per glossam verbo *cinthea* intelligantur quidem omnia vasa Ecclesie, & sic indicant verba textus, quibus videtur S. Geger. lib. 10. *epist. 42. ex octava Synodo.* in cap. *Apofolus.* ibi: *vel utcumque alienare cinthea, & vasa sacra, excepta causa &c.*

- 18 Ex quo Sacellarium fuisse Offitium coadjutor ex temporali deputacione sacerdotis & sacellario in Ecclesia cathedrali succedisse Theaurarium, scribit Henricus in *summus lib. 10. cap. 9. §. 2. Barbosa de *canon. disto cap. 8. n. 1. Et 2. docentes in Ecclesia cathedrali Sacellario succedisse Theau-**

- 19 *rium.* Et Azor, *luris. moral. p. 2. lib. 3. c. 16. §. 1.* Item Barbosa de *jure Eccl. dist. cap. 27. p. 1. n. 2.* movet quod Sacellarium vocabatur à porro nimirum sacro, quomodo ferebat secum, vel habebat ad pecunias Ecclesie in eo repositas, & adfervendas, Græco nomine *Theaurarius*: quæ omnia nomina, ut similia ad hanc Theaurarii, Sacristæ, & cultoris tractacionem pertinere, admodum pro vera intelligentia tituli de officio sacristæ, ac tituli de officio custodis, nemo est, qui negare possit.

- 20 Ad tertiam questionis partem quid sibi velit *cintharcha*, & sacellarium, jam ex proxime dictis patet. Sed quia hic *cinthea* videtur aliis litteris inscribi ideo placeat hic referre, quod de nomine isto scribunt declaratum à sacra Congreg. Rit. in Neapolitan. 19. Januarii 1619. *Respondim. in decisore Eccl. ref. 3. n. 19. Barbosa in collat. dec. 747. & in Bullarum eodem verbo, nempe ut cin-*

tharchia Metropoli Metropolitæ, dum celebrantibus officio eorum processionebus &c. ibi ne canonici, intervent, potest Sacellum ornatum in manibus in signum superioritatis, & regiminis deferre. Ex qua declaratione jam videbitur, quod hoc officium sit sacristæ, nec Theaurarii, habet ad nunc officium custodis superioritatis à canonici non incedant.

Ad quartam questionis partem quæ differentia in usu patet eo sit intersacristam, & Theaurarium; quia jam late patet ex dictis in Rub. & q. 1. ac in hac nostra q. 2. ideo nihil amplius de hoc dubio.

Ad ultimam questionis partem, an cultor Ecclesiasticarum rerum in cathedralibus possit habere Dignitatem? Et quia de jure probatum est late sub *quaj. 1.* quod nec Sacrista; nec Theaurarius sit Dignitas in Ecclesia, sed tantum officium, & ex dictis in Rub. & hic patet, cultorem esse, quasi ministrum sacristæ; & sic ei inferioris est, quæ, ut multo minus possit dici, quod cultor sit Dignitas in cathedralibus. Unde ad preterit dubium respondendum est, quod si consuetudine usurpatum sit nomen *cultor* pro Theaurario, sive Sacrista majori, tunc quidem possit habere locum, quod appellatur *cultor* in cathedralibus possit habere Dignitatem Ecclesiasticam juxta distinctionem posui am *dist. quaj. 1.* hic de Theaurario, & custode: ita resoluit Michael Ferrus in terminis de custode in *tr. de proced. q. 1. n. 2.* ubi dicit, quod si consuetudo induci Dignitatem, ut jam ex *disto 1.* dictum est, quare ponatur de officio, & Dignitate custodis agere, Azor, *inst. p. 2. lib. 3. c. 16. §. 7. Et 8.* Galgonzus de *jure publico lib. 1. tit. 34.* apud nos Hispanos *tit. 6. l. 6. p. 1.* Sola tamen consuetudine, statuitur, aut privilegio, non sic cum obstat jus commune. Innocent. & ceteri in *disto c. de null. in de prob. Moneta de consecrat. judic. c. 5. n. 103.*

Indeque pro complementum existimo dicendum, recurendum esse ad eandem consuetudinem circa dubium, nam custodes præcedunt aliis meminerunt Beccius, seu Joan. Moneta in *tr. de auctor. magis consui. n. 75.* interpretando custodem, id est ministrum Sacristæ, Barbosa in *c. 2. n. §. de officio*, ubi annotavit, idem esse custodem, sacristam, & Theaurarium, Michael Ferrus *disto n. 2.* ubi in fine ait eandem consuetudinem attendendam esse ad videndum quibus præferantur, alias enim custodem, & sacristæ ministrum, ceteris ejusdem sacristæ ministris coadjutoribus, aut in fine tractantibus tantum præferri.

## AD TITULUM DE officio Custodis in Cap. I.

### P R A M I S S U M

### S U M M A R I U M

- 1 *Custodis Ecclesia cathedralis officium, in quibus consistit remissive n. 2. 3. 4.*  
5 *Custos minus idoneus debet ab officio repelli.*

Pro Rubrica hujus tituli, qui dicitur cultor, quæ officium habeat in Ecclesia cathedrali collegiata, sive inferiori; quæ commune cum



cum Sacrista, Theſaurario, ac alijs Ecclesiasticis Ministris gerat, plene dictum est in Rub. & in cap. 1. q. 1. § 2. de off. sacriste; & sic jam de officio, ac Dignitate ipsius, non est aliquid amplius prosequendum. At quia sub hoc cap. 1. § 2. Pontificalia signa in loquere de rebus, circa quas cultus dicitur præstari, item & alijs ob eo exequendis, & exequendis, ut impleat ministerium, ad quod ex officio tenetur; ideo juxta verba literarum erunt nonnulli perhibenda, quibus hæc integra materia explatur &c.

2. In verbis, ut ſui Archidiaconi jussu in candelis ardeat, qualiter compati possit cum obedientia, etiam, quam tenetur cultus præstare, Sacristæ, sive Theſaurario, intelligit per dicta supra in c. 1. de officio sacriste, q. 1. verbi. ad ultimum.

3. Ibi in candelis hæc signa Trinitatis habentur in ipso Archidiacono iubente, ab ipso pulsantur præmissis proxime adductis ex dicto verbi. ad ultimum, aliqua hæc sub quest. 1. de campanis notabimur.

4. Et ibi sed omnia cum discretionem, & paulo ante, aut supra iudicio præter adducta hæc à glossa, applicanda quæ dixi supra in e. ne imitator de causis.

5. Et ibi in notandum, quod cultus, si minus idoneus sit debet ab officio repelli probat Pontifex hic; & sic concludit, quæ dixi contra Parochum ineptum, & minus idoneum, supra in c. penult. § fin. de etate, & quæd. ordinand. § in c. pu. de præsumptionibus.

## QUEST. I.

Campanarum usus in Ecclesiis quare introductus? quando, ad quos effectus? Et quid sibi velit campanas baptizare? Et quid eas habere possint, quæ primo pulsantur. Corporeale quid sit, unde dictum? Quid representent? Cur palla nominetur? Quotuplex sit palla ac de alijs circa materiam, & usum? Et lampades, ac lucernæ, cur in Ecclesia introductæ? Et quare dicta hora lucernalis?

## SUMMARIUM.

- 1 Campana idem sunt, quod tintinnabula, quæsi hœcra prætera, atque vocalia, & signa per hanc canonicis n. 2.
- 2 Campana in vocabulo Germano, vocantur cloches Et nota à Nota campana chorales n. 4.
- 3 Campana cum signis pulsantur introducta sunt in Ecclesiis, nota, aut campania, vocantur persona ad rem sacram.
- 4 Campanarum usus rite receptus, quæ pulsantur ad missam publicam, & interquirit, & iussu deservientem, & quare n. 7.
- 5 Campana tempore interdicti non sunt pulsanda, & quare n. 8. & n. 17. ubi quædæ pulsantur in septimana sancta, dum corpus clari, sit est in monumentis, & quare?
- 6 Campanarum sunt tres, & temperantes, dilantur requiescentia.
- 7 Deas tabernaculi clonare se excitabat ad misericordiam n. 11.
- 8 Tabernaculi usus mandatus à Deo fuit, ad vocandum ceteros, ac dum cetera vocantur. Formosini. de Offic. & sacris Eccles. Tom. II.

- 12 Tabæ forma erat in extremitate campanella cum differencia, & quare sub. n. 13.
- 13 Campana, quibus Ecclesia utitur sunt ex metallo, & ex quibus metallis consistant, quæ durant, quoniam tabæ veteris testamenti, & alius resistent.
- 14 Vas metalli aris significat concinnitatem ora, & feruam interius linguam.
- 15 Fumus, quæ campana pulsantur intelligitur mensura vite nostræ.
- 16 Campanarum pulsationes congruunt, ut supercilios non pulset.
- 17 Campana cum infunduntur vultus auditur ad Baptizantem; sed quæ Baptizantem, expenditur, id est benedictionem, & quomodo n. 22. 23. & 24.
- 18 Campana sunt tabæ, quibus vocatur populus ad conveniendum in templum, & audiendum verbum Dei, & ad Damones terrantur, cum vocantur christianis.
- 19 Campana Hypocrita heretici hujus temporis bellum indixerunt, quæ frangant, & comminuant & frangunt imitantes.
- 20 Turca campanarum usum non admissit.
- 21 Baptizans campanarum, quibus ceteris, & n. 29.
- 22 Campanas benedicere, ungere, & nomen eis imponere non est novum.
- 23 Baptizans templum quo sensu dicitur à Joanne serm. de sacram.
- 24 Campana si non sunt benedicta possunt, ne pulsantur prohiberi ab Episcopo.
- 25 Campana consecrata etiam in Turri prophetia existentes, non debent destrui usui prophæ.
- 26 Campanas habere non licet omnibus civitatibus, sicut licet Ecclesiis, non cum suis habenda in oratoriis privati. Ubi quid de reliquis.
- 27 Campana non possunt in aliqua Ecclesia pulsari Sabbato sancto, aut pulsationem in cathedrali, vel Matrice, etiam si collegiata sit, aut exempta, ut n. 29.
- 28 Campana indifferentes possunt in quolibet Ecclesia ad salutationem Angelicam, ante, vel post pulsationem in cathedrali, nisi forte ad effectum consuetudo, ut vallisoletæ, & salmantica cunctis. & Angarica.

- 29 Gallus supra pinaculum Turris solet effingi ad excitandum vigilantem in Prælati.
- 30 Corporeale vocatur Palla, eo quod palliat, vel obfendat sacrum ministerium, & n. 36.
- 31 Palla altaris, dicitur quæ ejus vestimentum n. 37.
- 32 Corporeale significat, fundum, in qua involutum erat corpus Christi, in monumento positum, quo vocantur sacerdotes ministri cœnæ n. 37.
- 33 Corporalis apud varias nationes usus fuit varius.
- 34 Palla duplex est, una, quoniam Diaconus supra altare istam extendit, altera, quoniam supra calicem plectam imponit, & de punctione Divina male attentionem, ut munito 40.
- 35 Immunda sacra prohibentur tangere calicem, Patenam, Sacram Palli, & nec lavare Palli Monacha postquam munito 39.

- 40 *Demetria pariter fuerunt Divinitus; ex quod Pallas Ecclesia eripuerant, & quasi pellentes leuarent, ubi de passionem procul sibi facientes commisit, & feneratoria.*
- 41 *Palla, sive corporale ex linteis purissimo fit, & a quo primo fit institutum.*
- 42 *Lucerna, lampades, & luminaria introducta sunt à principio nascentis Ecclesia respice, & matut. n. 43. 44. & 45.*
- 43 *Lampi, & cerei accenduntur in Ecclesia. num. 44.*
- 44 *Candelabrum fieri in Ecclesia dicitur de auro mundissimo mundavit Deus.*
- 45 *Lucerna erat lampades aurea, & qua figurat.*
- 46 *Olea tantum ad lucernas Ecclesia utebatur à tempore Apostolorum, & n. 47.*
- 47 *Luminarium donationem facere debet quilibet dotans, & adificans Ecclesiam, ubi de exemplis pro luminariis semper habendis, & o. 48. 49. & o. 58.*
- 48 *Res Ecclesia in quatuor partes diuisa, una pro luminariis.*
- 49 *Gentiles oleum, & lucerna in ade sacra ponunt.*
- 50 *Lamiae christiani vetiri fuerant deferre ad adu sacras Gentilium, vel ad synagogam.*
- 51 *Lucernis tribuitur quidam militiam accersit in templo in Christi honorem contemplat.*
- 52 *Lucernis in Ecclesiis accendere maxime commendatur, ac puniuntur grauius prohibentes, ut excommunicator. n. 53.*
- 54 *Luminaria sic necessaria in Ecclesiis probatur, ut illis deficientibus miraculose, accensa sint lamina n. 55. & n. 56.*
- 55 *Aqua iussa in lampadibus pro oleo infundi, conuersa fuit in oleum.*
- 57 *Candelabra aureum solidum, quandoque legem, quandoque Ecclesiam significat, quandoque euangelicam conuersionem.*
- 58 *Luminarium donationes ingentes facta ab Agathina Papa, & ab nazare Theodosio, & ab aliis.*
- 59 *Lamina duo ad minus in alteri accensa esse debent, dum recitatur officium Diuinum.*
- 60 *Lampadarum accensurum usus ad sepulchra quorundam virorum cum opinione sanctitatis, aut martyrii, qualis debeat esse probatur. & n. 61. & 69.*
- 61 *Cerentium, & lampadum usus in Baptismo in missa celebratione remissum.*
- 62 *Cerei Paschalis, & lucernalis remissum.*
- 63 *Hora lucernalis ideo dicta, quia tunc lucerna accendi solebat, quando hora cantabatur.*
- 64 *Lucernarum usus visus fuit aliquando prohibitus à Laetantio, qui expenditur, n. 65. & Concil. Eliberti, & D. Hieronimus. n. 66. & 67.*
- 65 *Laetantii cap. 1. lib. 6.*
- 66 *Cap. 17. Concilii Elibertani,*
- 67 *S. Hieronymus circa lucernas, qualiter loquens intelligatur.*
- 68 *Tympana iuuantentia, & luminaria, sunt an se imagines accendenda.*
- 69 *Lampades, & luminaria pro sanctis tan-*

tim commemoratis, & Beatificationi cum lumen ordinari adhibitis Concilio Theologo. rano.

Quod ad officium Officii, hoc est Sacrificii, spectat pulsare campanas iam aliquod dictum est supra in cap. 2. de officio Archid. sub q. 2. de Acolytis, in vers. sed quia gloriatur ut notari in promissa Rubrica de officio sacristae. Ideo quia ex verbis signa tintinnabulorum pulsanda, aperitur locus ad dicendum aliquid de campanis, accipies sequenti breuiter. Et quia iuxta verba textus nostri campanae idem sunt, quod Tintinnabula, quo nomine appellat graece Apulius de asinis aureis, ubi proprio epitheto tintinnabuli peraguta appellat, quall honorat obliterata, atque vocalia, & Caelius Rhodiginus lib. 19. testium antiquarum cap. 11. plura de tintinnabulis scribens, eadem docet de Campania. Quae etiam relatum verbum textus nostri signa bene in Concilio Cabillonensi. relatum in cap. solent de consecrat. dist. 1. & in c. 2. hoc est. etiam campanae, & tintinnabula signa pro hoc canonice appellantur, & in praxi saepissime tali verbo Ministri utuntur dicendo *da signa*, Quae etiam in vocabulo Germano appellantur *claches* ut in capitulari Caroli Magni apparet, ubi dicitur Gallice, *ne claches non Baptizant claches*, & campanarum fiat mentio in cap. in causis de electione cap. Joannes de homicidio cap. petentibus de privileg. cap. fin. de sent. excommunicat. lib. 6. cap. nimis iniqua de excessibus Praetor. ubi DD. Et quod campanae vocentur & *nohe*, à Nola campum iuxta civitate, ubi primum vasa illa fabricata fuerit scriptum Vualter. Strabo de rebus Ecclesiasticis. cap. 1. & sic eo pertinere nonnulli putant illud Quintilianus 8. inquit. erat. in cap. nola, de quibus videndi Aelianus de Divinis officiis, cap. quod significant vestimenta Amalae. Fortunat lib. 3. de Ecclesiasticis. offic. cap. 1. Gulielm. Durand. lib. 1. ration. Divinar. officior. Durandus de ritibus Ecclesiae catholicae lib. 1. cap. 22. ex n. 1. Selva in tract. de benefic. p. 1. q. 5. vasa, quibus populus convocatur.

Et quis legitur, in 7. synodo. an. 4. ex libro miraculorum S. Anastasii Martyris, quod caesarens civitatis reliquae S. Anastasii appropinquarent, cives omnes leticia magna, perfusi furgentibus, sabbato, lignaque sacra pulantes, obviam facti sunt in veneranda Deiparae Virginis sede: ecce signa sacra pulsabantur in processibus, vultu fectus Paulinum Episcopum Nolanum, Nolanum usum in Ecclesiam investisse pleneque campana, sive nohe instituit fuerit ad convocandam ad sacra plebem vice tubarum testamenti veteris. Et cum populus ad lucram rem peragendam, & audiendum sacram concionem non sine aliquo timore, aut boubio admoneri possit, nec ullum instrumentum commodius reperiri poterit ipsis campanis, ad quas pulsanda magna arte opus non est, seu industria, eorumque boubus longe, atque diffunditur, ideo habetur Sabianum Pontificem constituisse pulsari campanas ad horas canonicas.

Unde si usum eorum receptum esse testatur, Martinus Palaeus in Sabino lib. ord. Rom. & Darant. de ritibus Ecclesiae dicto lib. 1. cap. 22. n. 3. in fine ex hoc infra cap. 1. qui ex Concil. Tolet. in cap. 2. eodem. Et ex cap. fundens. in prima compilatione, quod praetermissum est in Grego-

Gregotiano, & ex *can. Presbyter dist. 11. ibi, & fœnis designantibus*, sic apparere probat, & sili-  
 cilius tempor. *Amstel. Ryd. in Catalogo, an*  
*glossa in cap. 1. de celebr. missarum*, & quod pul-  
 santur ad missam publicam Alcuinus de *Divinis*,  
*cap. de sabbato sancto Pascha*, & Albertus, Pighius  
 7 ad *finem lib. 5.* ↑ sit quod pulsantur etiam Cam-  
 panæ in exequiis, & iussu defunctorum ut ex-  
 tentur, & premonerentur, nedum necessarij, sed &  
 ceteri cives ad prestanda officia defunctis eor-  
 um opem implorantibus, ac si dicerent *miseremi-  
 ni mei, saltem vos amici mei*, & sic *Beda lib. 4.*  
*cap. 13.* prodidit populum convocari solitum ha-  
 nerum deductionem cinnabuli, vel campanis; &  
 sic *Barbosa in cap. alius mater de fest. excommu-  
 nic. lib. 6. sub n. 11.* postquam dixit tempore inter-  
 dicti campanis pulsandis non esse; quia oportet  
 ab Ecclesia eo tempore populum, & laicos exclu-  
 dere à Divinis officiis cum *Sayro dicens lib. 5.*  
*cap. 6. Suarez de cens. dist. 34. sect. 1. d. n. 15.* *Costa*  
 8 *Covar. Niverto & Ugoino* ↑ addit ideo tunc  
 non expulsi; quia ratio pulsandi eas est, ut fiat  
 signum, ut conveniat populus ad Divina audien-  
 da, qui eo interdicti tempore excludunt.  
 9 Quando vero introductus fuerit, & ad quos  
 effectus, patet ex proxime dictis, & addo amplius  
 Campanarum sonitu, & seriem caliginosum,  
 delui, tempestatesque arceri, & nequissimas po-  
 tellates seriem expelli, atque extirbari, ut Catholi-  
 corum Chistiana pietas exeret quotannis,  
 præcipue in vere, & patet ex Concilio Colonien.  
*cap. 14.* ac tradit *Duranus supra dicto cap. 22.*  
 10 ubi addit, ↑ quod si qui hæc incidant, & ipsum  
 Deum, qui punit. *cap. 10. d. n. 15.* ait, sic excitari ad  
 misericordiam, turbamur clangore ibi *Clementis*  
*ululantis tubæ*, & *erit recordatio vestri coram*  
*Domino; ideo vestro*, & *exuamini de manibus in-  
 ignem vestram*; quo argumento, etiam dicit  
 convinci etiam errorem eorum, qui vocales ora-  
 tiones repudiant: nam si tubilibus vocibus ex-  
 citari à nobis vult, cur enim non magis vocalibus  
 precibus?  
 11 Et non sine inexpugnabili fundamento; quia  
 cum Deus fieri iussisset num, 10. tubas ibi *duas*  
*tubas argenteas distales*, & usas earum fuisse 21  
 12 vocandum cætum, ac dum castra movebantur ↑  
 Et *Iosephus lib. 3. antiquitatum cap. 11.* de scri-  
 bendo tubæ formam, dicit eam desinere in extre-  
 mitatem Campanellæ similem, quid mirum, ut no-  
 stri Campanarum usum referant ad predictas  
 tubas? sed ut docent *Duranus, dist. c. 22. de vi-  
 ribus Eccles. n. 5.* *Amstel. Fortun. lib. 3. de Eccle-  
 siast. officiis*, *Duranus in rationali cap. 1.* *Ruper-  
 tus Tuiensis lib. 1. de Divinis officiis*, & alii  
 13 plene loquentes cum ea tamen differentia ↑ quod  
 campanæ, quibus Ecclesia usa est, & nunc utique  
 fiunt ex metallo aeris, quod est durable & sono-  
 rum, quæque habent interior plectrum ferreum,  
 quo tunduntur, ut audiantur, & significant ora-  
 Predicatorum novi testamenti, quæ plus durant,  
 quam tubæ veteris testamenti; & alius resonant;  
 eo quod Judæorum tempore natus esset tantum  
 in Judæa Deus; at nunc in omni terra. ↑ Et quod  
 14 vas metalli aeris significat concionatorum oes,  
 ferrent interioris linguam eorum ↑ Et per sonum,  
 quo Campana pulsatur, intelligi mensuram vite  
 nostre videndus est etiam *Greg. lib. de adificatio-  
 ne templi*, quem refert *Duranus supra* ↑ qui *dist.*  
*cap. 22. n. 7. lib. 1.* addit congruum esse, ut qui  
 Campanas pulsant, induantur superpelliceis, ut

habetur in Concilio Colon. p. 3. cap. 31. & sic  
 prædicandum multum conve. arctum quia præ-  
 dicta pulsatio spectat ad Clericum hostiarum, sa-  
 crilitatem, live Custodem; item propter reverentiam  
 ipsi Campanis debentur ex earum Baptismo, seu  
 benedictione, de quibus sic in vers. nec enim se-  
 quenti.

Dictum quidem est tempore interdicti non  
 pulsari Campanas, nec licere magnas, live parvas  
 pulsari, etiam cum elevaritur hostia, vel etiam ut si-  
 gnum fiat Clericis venientibus ad hoc, quibus in-  
 teresse tenentur, sed instrumento, Tabulæ aut si-  
 mili utendum esse ad Clericos convocandos, ut  
 bene probant *Suarez de cens. dist. dist. 24. n. 16.*  
*Barbosa in dicto cap. alius mater n. 12.* & 13. ex  
 quibus quidem bene ab Ecclesia prædicari, ut in  
 septimana sancta quotannis celebrata dum cor-  
 pus Domini nostri Jesu Christi à Jove additum Pa-  
 rascève in monumento repositum manet, campana-  
 rum sonitus, non audiat recordatione illius  
 temporis, quo passus sit Jesus Christus Domi-  
 nus noster, contenta Ecclesia, & populo sola  
 convocazione tabulæ aliove instrumento, ut convo-  
 centur ad Divina officia illius temporis peragenda  
 per sacerdotes.

Nec ambigi potest vulgo sæpius audiri cam-  
 15 panas, cum infunduntur baptizari; sed ne dura  
 propositio videatur, dico non baptizati baptismo,  
 quo remissio peccatorum confertur, sed quia  
 cultui Divino dicuntur benedici eas, ex sententia  
 Patr. Concilii Tolonien. *cap. 14.* ↑ explicant DD. 19  
 ut sint scilicet tubæ Ecclesie militantis, quibus  
 vocetur populus ad conveniendum in templum,  
 & audiendum verbum Dei; nam, ut *Dæmones*  
 cinnabuli campanarum Christianos ad preces con-  
 citantium terrentur; & sic visum esse Patribus ad  
 abigendos, & propulsandos malignos spiritus,  
 campanas levare, benedicere, & ungere, & ut ve-  
 stimenta Ecclesiastica, & quæ multa alia, de quibus  
 alibi; imò & Paul. Gryllandus in *traç. de fer-  
 tilis*, prodidit Dæmones mulieres quædam do-  
 centes, mudio campanæ sono ante discipulum eas  
 deseruisse, fugamque arripisse: sic *Duranus*  
*dicto cap. 22. sub. n. 4.* ubi ex Ovidio aliud refert  
 confirmationem ↑ qui & n. 7. refert, quod Hugo  
 20 not, & ceteri hujusmodi hæretici campanis bel-  
 lum indixerunt, & quod eas frangant, & commi-  
 nuant sarracenos imitantes quæ ut *Platina* in *U-  
 bano III.* scripsit capta Hierosolymæ, campanas in  
 pruinis à sacris turribus deiecerunt. ↑ Et quod tur-  
 21 cæ auctore Culpiano de religione Turcorum,  
 usum campanarum nequaquam adstruit.

Quod si scire desideras firmam, live modum  
 22 Baptizandi campanas, quæ admodum antiquæ est,  
 legimus quidem exarata in *lib. ord. Rom.* cujus testi-  
 monietur auctor; tamen hunc librum antiquissi-  
 mum esse, profertur DD. de quo mentionem  
 Alcuinus faciens *lib. de Divin. off. dist. cap. de*  
*sabbato sancto*, & *Duranus dicto lib. 1. cap. 22.*  
*de ritibus Eccles. sub n. 6.* ↑ Dicant, ut nec novum  
 23 debeat videri campanas benedicere, & ungere,  
 eisque nomen imponere: nam & *Genes. 28. Jacob.*  
 memot visus scilicet ad cælum usque pertingentia  
 tulit lapidem, quem capiti suppositus, & exeris  
 in titulum fundendo olcum deliquit, appellavit  
 quæ nomen *arbis Bethel*, quæ prius *Luz* diceba-  
 tur; & quod in capitulis Caroli Magni cloches  
 baptizati venator, *Vitus Amersbachus* interpretatur  
 prohiberi superstitionem, non verò legitimam, &  
 Ecclesiasticam benedictionem nec consecratio-

24nem f eoque in sensu dici templum baptizari ab Ivone, scilicet de sacramento, dedit ipsum templum primo suo modo, & suo ordine baptizatum.

25 Quare jam recte possumus descendendo ad tempora, nostra dicere, quod Episcopus potest prohibere, nec pulsantur campanae, si non sunt benedictae, ut refert Barboia de declaratione de officio Episcopi p. 2. allegat. 27. n. 58. idem in collect. de off. 82. verbo campana in Bullario eodem verbo n. 3. & Sacra Congreg. Rit. in Apretina 5. Julii 1614. & sic in dicta alleg. 27. n. 48. in dict. collect. n. 2. & in Bullario n. 50. etiam refert dictum in Sacra Congreg. Concil. Episcop. & regul. in Pa-  
 26 epica de anno 1581. † Quod campanae consecratae etiam in Turri prophetae existentes, noluerunt usui prophano inservire debent, etiam si in hunc usum à secularibus pretenderentur.

27 Campanas verò habere non quidem licet omnibus communitatibus, etiam Ecclesiasticis, sicut licet in Ecclesiis. Cogitat ergo habendas non esse in oratoriis privatis: DD. per textum in dict. cap. petentibus de privilegiis, ubi probant, necesse habere possint Religiosi ordinis Praedicatorum, praesertim qui plures tenere nequeant, ut tractant adducti à Barboia ibi n. 1. probant inquam Celestinus Papa, ut nec religiosi Templarii, & Hospitalarii, aliique, quatenus habere campanas, nec publice possint in suis oratoriis. De dominicanis plenè tractant, & insculentur Oldradus cons. 228. Albericus in dictionario in voce campana. Durantius de ritibus Ecclesiae dicto cap. 22. lib. 1. n. 9. ubi firmum consuetudinem eorundem fratrum videri, ut non liceat eis habere praeter unam campanam ad omnes horas: sed ad id generali consuetudine huius consuetudini derogatum fuisse, ut docet Vincent. de Castro novo quondam generalis illius ordinis in declaratione ad cap. 1. dictionum consuet. Et in aliis religionis visum est nobis quotidie praedicari.

28 Et quia de hac materia, ac de campanis scribitur post supra relatos in princ. Gavantes in Reb. misal. p. 1. tit. 20. vers. parva Campanula, Petrus Cicep. in summa Catholica sub eodem verbo Jodoc. Cocc. in thesauro Catholic. tom. 2. lib. 3. cap. 7. Jodoc. Lotich. in thesauro novo theol. verb. campana; ideo pro complemento dicendum est primo, quod non possint Campanae in aliqua Ecclesia, sabbato sancto pulsari aote pulsationem in Ecclesia Cathedrali, vel Matrice, ut definit Leo Papa 10. tom. 1. Bullar. pag. 150. apud Lezantium in summa quaestiones. regular. tom. 1. c. 11. n. 45. ut declarat Sacra Congreg. Rit. in Oriolen. 11. Aprilis 1601. & in Mariscen. 21. Martii 1609. & in venetina 30. Decemb. 1614. Novemb. 1614. & Novemb. 1615. & in Syracusana 13. Junii 1617. & in alia Syracusana Modice 13. Februarii 1619. penes Joan. Mariam Navar. in Laceria regular. verbo campana, Barboia de jure Eccles. lib. 3. cap. 3. n. 69. idem in Bullario dict. verb. n. 5. in dict. collect. de off. 82. n. 3. Et sic Vallis et Austuricens. & alibi vidi praedicari.

29 Quod extendatur ad Ecclesias seculares, & regulares, etiam Joannis Hierosolymitani, etiam priore, & extra muros existentes, & etiam ad Ecclesias construatam, ut declaravit eadem Sacra Congreg. Rit. in Phrentina 21. Augusti 1604. in Meliten. 6. Decemb. 1621. etiam si assis Ecclesia collegiata, quae habeat omnimodam praedicationem supra Matricem, ut declaravit eadem Con-

greg. Rit. in dict. Syracusana Modice 23. Februarii 1619. penes Lezantium in summa quaest. regular. tom. 2. cap. 1. n. 44. idem Barboia in dict. collect. de off. 82. n. 4. & 5. idem in Bullario dict. verb. campana sub dicto n. 1. & de jure Ecclesiast. dict. lib. 3. cap. 3. n. 69.

Secundo quod campanae in aliis Diebus, praeter sabbatum sanctum pulsari possunt ad solutationem Anglicanæ & indifferenter ante, vel post pulsationem in Ecclesia Cathedrali, vel Matrice: Sacra Congreg. Rit. in Oriolen. 11. Aprilis 1601. & in hac causa, & aliis decum attestantur, Gavantes in manuali Episcoporum. verbo. Regularium jura sub Episcopis n. 50. Laceria in dict. cap. 11. n. 45. Joan. Maria Navar. dicto verb. campana n. 3. idem Barboia in Bullario dicto verb. n. 2. in dict. collect. n. 6. & in dict. cap. 3. jure. Eccles. lib. 3. cap. 3. novum. fin.

Quod limitant ex eadem Sacra Congreg. in Oriolen. 21. Augusti 1601. nisi forte adesse consuetudo, ut non possint in aliqua Ecclesia ante pulsationem in Matrice quae tunc observanda erit, & sic Vallis et Austuricens. & Conchen. Ecclesiis videri observatum.

Ultimo notatur in plurimis, ut supra pinnaculum Turris, ubi campanae fixae sunt, solet Gallus effigi ad Praetorum, & curatorum alliciendam, atque excitandam vigilantiam, ut adducit Durant. de ritibus Eccles. dicto cap. 22. lib. 1. n. 9. & quod inde significetur sic Alcius emblemate sequenti.

Infantis quod signum canem des Gallus Est.

Et revocat famulus ad nova pende manu, Turribus in sacris effigatur Aerea ventus.

Ad superos pelvis quod revocat vigilem

Ad secundam quaestiones partem, de pallio, & 33 corporalibus, quod corporale vocatur palla; eo quod palliat, vel abscondat sacrum ministrum, Durantius lib. 4. in rationali Divinorum officiorum. cap. 29. & idem dict. lib. 1. de ritibus Eccles. n. 2. putat corporale pallium dici quasi corporis Christi in altari indumentum. † Ex quod sic palla altaris 34 pallium dicatur apud S. Clem. epistol. 2. ad Jacob. fratrem Domini in cap. altaris, & in cap. novo de consecrat. dist. 2. quasi altaris vestimentum; item quod Palla, auctor Varone dicitur quoddam, ac palam sit. \* Et quod corporale significet sando-35 nem, in qua involutum erat corpus Christi, in monumento positum. Et quod corporali, sive sindone monentur sacerdotes ministrare populo, ut sicut illud lineam castigatum est ab omni naturali viriditate, & humore, ita sit mens officio suum ab omni carnali cupiditate, & sicut illud nitet suo splendore; intentio offerentium simplicitate nitet coram Deo: plura tradunt videnda Anna-36 lae Fortun. lib. 3. de Ecclesiasticis cap. 19. † Alcius 36 natus de Divinis officiis cap. de celebrat. miss. qui dicit corporale dici lintum illud, cui superponitur in sacro missae corpus Domini, alia plura addens, quae & explicat omnino legendum Durantius de ritibus Ecclesiasticis lib. 1. cap. 12. qui & n. 6. ex D. Thom. epistola 58. de sacram. altaris, ex S. Hieronimo, & aliis corporalibus, & sindonibus significationes varias mysticas affert & quod corporalia apud diversas nationes usus fuerit varias, observans n. 8. ex Rodolpho Tungren. de consue-  
 abser.

observant præpositi. ultima, quæ Romani, Itali, & Germani, sive A'ennani duobus corporibus utuntur, quorum utrumque purè lineum esse debet; & sic nos Hispani utuntur; Galli verò uno tantum.

37 De Pallæ, quod est vestimenti genus, plura adducit Barbius de re vestiarie cap. 23. & patet ex sententia Innocent. III. lib. 2. *supplicat. missæ* cap. 36. duplicem esse Pallam, quæ dicitur corporale. Unam quam Diaconis super altare totam extendit. Alteram, quam super calicem plicatam imponit, & Durandus de ritibus Eccles. lib. 4. cap. 2. lib. 7. ait quod pars extensa significat solum, pars plicata significat intellectum; alia dicit, & Durand. lib. 4. in *ratione* cap. 29. quæ & dicunt corporale representare etiam sionem, quæ corpus Christi in seipso, & quod appellatur Pal-

38 la sacra, ut in *cap. sacrate* lib. 24. quod loci sacrate fœmine veniantur calicem, vel Patenam, vel sacra Bili, hoc est corporalia tangere.

39 Et sic Bonifacius in lib. *Panific. cap. 42.* Sequitur, & Martinus Polonus in Bonific. Rodulph. Tugener. *supra præpositi* in constitutione, ne Monacha Pallam facram commingeret, & levaret.

40 Et item Durandus de ritibus Eccles. lib. 4. cap. 12. sub n. 2. dicens panem esse Divinitus Donatissim; eo quod Pallæ de oleo corpuscent, & quasi polluat, & lavant, & Procolum de palli; c. anis lib. 1. & femoralia facientes, sibi lingum comedentem, sibi scilicet brevi turpissima consumptum morte, ut testatur Victor Uicensis

41 lib. 1. de *persecutione* Usand. de *mon.* † Et Robanus Maurus lib. 1. de *instit. clericor.* cap. 3. putat ex institutione Sylvestri corporale ex lino puro texum esse debere, sed ab Eusebio Papa nonnulla annis ante Sylvestrum institutum fuisse putat Durand. lib. 4. cap. 12. Videndum n. 3. Et 4. Ubi inquit, & explicat aliorum dictum, & inquit ex usu Ecclesie, & ex Gratian. in *cap. consule* de *consecrat. dist. 2.* ubi habetur, ne quis sacerdotium altaris in serico panno, aut tincto celebraret, sed in lino ab Episcopo consecrato, sic ut super quod sacra oblatio immolatur, corporale quidem sit ex purissimo, & mundissimo lino, nec in eo alterius generis materia præmixta, aut vilior miscetur, Beda in *cap. 44. in Marcum* Eccl. Ex quibus jam videt eulodium Pallæ corporalis & aliorum linte animam atrari; imo & cunctorum aliorum utensilium Ecclesie ex textu nostro *vest. palli*, vel *interamine* pertinere ad eundem Ministrum fuisse.

42 Ad tertiam quæstionis partem, quare lucernæ, & lampades in Ecclesia introductæ sint; quia ab initio nascentes Ecclesie, nemum vespere, sed &

43 lucente sole consensum est lucernas, † item & Lynchos, seu cereos accendi in Ecclesiis, sicut præ-

44 claris testimoniis probatur † quia si Deus in veteri testamento diserte iussisset fieri in templis candelabrum ductile de auro mundissimo, vel ut alii volunt grave, & solidum, non intus vacuum exadi 26. *levit. 24. numer. 8. & Zacar. 4.* & Philo

45 iudeus lib. 4. *quoniam Divinarum rerum usus sit*, quibus etiam loca Incense septem fieri iubentur; apparetque lucernas distinctas fuisse a candelabro.

46 Et quod lucernæ essent lampades aureæ, quæ super extremitates brachiorum, & hastilis candelabris ponebantur, sicut testatur Durand. de ritibus Ecclesie Catholice lib. 1. cap. 8.

Idem & in Ecclesia Catholica superiori de cau-

sa usum eorum probatissimum reperiri, ipsi antiquissimi praxis manifestat & tempore quidem Apostolorum siquidem erat vetum ab eisdem Apostolis com. 3. aliquid offerri ad altare quam oleum in lampadem, seu ad luminare, & tymizma tempore sanctæ oblationis, ubi Balsamum notat oleum offerri ad templi illuminationem, & vere luci, & Deo gratiarum exhibendum actionem.

Quam Apostolorum constitutionem Melchias 47 des Papa laudat, & renovat apud Buchard. lib. 4. cap. 7. & Ivonem. p. 2. cap. 17. rursus in Concilio Areliano cap. 3. apud Buchard. cap. 3. & Ivonem. lib. 2. de *consecrat. Ecclesie* cap. 6. & Gratian. *cap. novus de consecrat. dist. 1.* ubi hinc præceptum, quod is, qui vult edificare Ecclesiam, ante præbuit, quæ ad humaria, & ad eulodium, & ad stipendia eulodium sufficiens; imo, & legimus item a Iulianimo constitutum *novella 67. §. deinde*, & longe ante Constantinum decreto donatinnis sanctæ Sylvestri commemoratæ fuisse sancto Petro, & Paulo Apostolis ædificasse Ecclesias, quibus adiecit possessiones, & agros, ut haberent lumina semper accensa, & Eugubius in Villan. n. 42. ait legimus Moritum Imperatorem anno Imperii sui 20. ad omnes Pauciores fides, & ad Mondleria, quæ sunt in Eremo, & in Hierosolymis, & ad lauras pecunias, & cerea, & incensa misisse, ut pro ipso orarent, & Paulus Diacon. lib. 17. *rerum Romanorum*, in Concilio Bracharen. n. 25. † *et cetera* res Ecclesie in quatuor partes dividi iussit, quarum tertia in reparatione, vel luminum Ecclesie reservaretur, quod & repetitur apparet in Concilio Bracharen. 2. can. 2. de quo fit mentio in *cap. placuit* 10. q. 3. Et ita si ulterius cupiat scire de dote, quam ædificans Ecclesiam, totius assignare, & ad luminaria, & ad eulodium, leges Abbatis. *conf. 39. n. 6. Et 7. p. 2. Bellet. disquisit. Clerical. p. 1. tit. de Clerico debitor* §. 15. n. 4. *Azot. instit. moral. p. 2. lib. 9. cap. 3. quæst. 7.* ut & eis refert Barbaia in *pastoral. part. 3. vellet. 64. in tract. de iure Ecclesie* lib. 2. cap. 2. *adde. debet*, cum loquatur.

Si ergo Gentiles oleum, ac lumina in aede fœra ponebant, ut apparet ex *1. si sponsus* §. *præsumptio* de *donat. item virum*, Et *notæ*, ubi DD. nonne, ut dictum est sortiori ratione cautum reperiri de prædictis lampadibus, ac luminibus in Ecclesia Catholica, quæcum excellenter est causa † Et sic Apostoli diligenter veterant in sequentibus verbis *can. 7. ut si quis Christianus oleum tulit ad sacra gentium, vel singulos Judæorum, sicut in sanctis diebus, aut lucernas accenderit, de faciente pellatur*, usum vero lucernarum probat S. Chrysostomus *homil. 60. ad Popul. Antiochen.* & S. Hieronimus. *apud vigilans* non improbat enim devotionem, qui interius cereos accendunt in Ecclesiis, quin ait ille, quicumque accendunt cereos secundum placitum suum habent mercedem, & S. Augustinus *serm. 215. de tempore*, nemum eorum usum probat, sed & cereos offerre hortatur in loquentibus verbis: qui possunt, aut cereos, quod cum debili mutatur exhibeat, hortatur, & S. Chrysostomus *oratio de occursu Domini*, Et *Simeonis ad suum*, ut tamquam lucis filii Christo vero illi lucernas cereos offerant.

Item & extat apud Surium *tom. 4. oratio Gregorii* cæsaræ Cupadocie, de sanctis trecentis decem, & octo Patribus Nicæne Synodi, in qua

menin

mentio fit cojusdam tribuni militum, qui, & templum, vel potius templi habitacrum Christum honoraverat, & lucernis in templo accensis placuit. *verat.* † Et sic Germanus Patriarcha Constantinopolit. lib. 7. cap. 14. *evf.* 2. alloquutus fuit optime, dum dixit, non effendat querequam, quod ante sanctorum imagines luminaria, & *sancti* *lucerna* *accendantur* : *Symbolici enim isti fieri, non lapidei, aut lapideis ipsis, sed in bonorum sanctorum, quorum honor ad Christum recurrit.*

53 Et Concilium Aquigranens sub Ripico lib. 1. cap. 29. gravi poena astringens statuit eor, qui luminaria in Basilicis Deo dicatis, quae ex fidei oblationibus concinari debent, auferre praesument: nam si filiis Aaroe, Nadab, & Abiud eo quod eorum negligentia ignis, qui jacebat in altari effuisset, extinctus est propter ignem alienum coem Domino offerre praesumpserant, ob id igne egresso a Domino devorati sunt merito, quod non sine magno animi merore debet prosequi, quid mirum, ut horribili morte devorandi fuerit, qui ignem Domini in Basilicis sibi dicatis, & concinatis audacter exstinguit? ut refert Durantius *de his* cap. 8. *de rit. Eccles. Cathol. sub* n. 3. *post medium*, qui *ex* 71. *Argel.* refert quod est segregandos ab Ecclesia qui surripuerit oleum, vel cereum ibi sub *de his* n. 3. *paulo post princip.*

54 Tamque necessarii in Ecclesia sunt luminaria, quod sit scopus comprobatur, ut illis deficientibus, miraculose luminaria accenderentur. † Quia ut narrat Euseb. lib. 6. c. 7. *testis* *Eccles.* & Nicophor. lib. 1. cap. 9. deficientes in die solemni vigilarum Paschae, & in Ecclesia Hierosolymitana oleo, luminaribus, quod Narcisus Hierosolymit. Episcopus aquam deterrere jussit, eamque benedixit, praecipiente in fustis lampadibus tunc repente miro, & feculis inaudito genere virtutis testata aqua in olei pinguedinem versa, splendor luminum, etiam solito reddideris Clariorem.

55 Simileque miraculum à S. Gregorio lib. 1. *dialogo* cap. 5. legitur commemoratum, & idem Gregor. lib. 3. cap. 30. refert lampades immisso Divinitus lumine accensas fuisse, & alibi cereos celesti lampades accensos testatur Gregor. Turonens. cap. 57. *de gloria Martyrum de Ananias Martyr.* Paulinus, item cereorum & lucernarum meminit naturali III. Felicis Martyris: alia plura ex aliis videndis refert idem Durantius *sub de his*

57 cap. 8. n. 2. † Ubi quod candelabrum aureum solidum, quandoque legem, quandoque Ecclesiam significat, quandoque evangelicam conversionem, id quo Christus lucernae, modo virtutis splendore praeipit, qui ex S. Hieronymo, & aliis Patribus aliter refert, qui & n. 5. refert non desuisse, qui candelabrum in Ecclesia..... & improbant, ubi illos explicat, atque declarat.

58 Quod si aliter posset accipi, non quidem legemus facile, quod legitur in libro Pontificali, nempe Agathonem Pontificem ad luminaria S. Mariae ad praesepe, & Apollolurum bin mille centum sexaginta donasse & Theodasii uxorem id lucernarum rationem decies mille sextarios olei certasse, ut refert Nicophor. lib. 14. cap. 50. Phara, Dumnus, & Bibliothecarius in *Roman. Pontificis* *et praecipue* S. Sylvester. *vita*, nec non Cantabrigia Cerolla coronus, dolphins, & Lynchos, & Lynchinos pro diversis generis lampadibus, & lucernis in Ecclesia adhibitis ac operatis.

Cumque Trid. Synodus sess. 16. cap. 7. probet candelarum usum, sed d. m. et certum duntaxat numerum superfluum, ut refert idem Durantius *de rit. Eccles. Cath. sub* n. 4. *in fine*. Jam ergo ad hodiernum Scylum dicendum est à S. Concilio. Rit. in Lunen. Sarzenen. 3. Martii 1633. quam refert Bonaldus. in *Theoria Eccles. decif.* ref. 31. n. 10. Barbosa in *colloq. decif.* 457. in *Bullario verb. lumina*, declaratum luminum ad minus in altari accendi esse debere, dum recitatur Divinum officium matutinum hanc, & Vesperum. † Ubi etiam Barbosa refert qualis usus de 60 hest esse probatur accendi de luminaria, lampadeve ad septuaginta quorundam cum facultatis, aut martyri fama, vel opinione de luminario, qui nec canonizationis, neque honorificationis honore ab Apostolica sede insigniti fuerant sine recognitione, ut per approbationem ordinari, de quo adducit Sac. Congreg. S. Rom. & pater, inquit, habita in Palatio Apostolica in Vaticano citam D. Urban. VIII. die 13. Martii 1625. in *Bull. de* n. 4. *conf.* 57. *eiusdem Pont.* 53. *et* 4. ubi leges. Et ego dico infra hic in vers. *et confirmatur.* † Et de cereis, & lampadibus in Baptismo, in missa celebratione, in exequiis finitur. † Et de cereo *Ps. 62* *chali*, & lucernali hora signat, ubi tractat idem Durnitius legendus *de his* c. 8. *sub* n. 4. *in fine*, & refert, quod scriptum Onuphrius in interpretatione quorundam vocum Ecclesiasticarum: plura de Pharis, & cunctis.

Ad ultimam quaestionis partem de hora locet 63 nali, breviter respondere, horam lucernalem dici, quod tunc lucernae accendi solebant, quando horae canebantur; indeque S. Hieronymus 2. *expositio* *ad psalmum* 118. Vespertinum officium lucernarum appellari, dum *in hora tertia oramus, hora sexta oramus, nunc lucernarum faciunt, media nocte confingimus*, ubi videtur lucernarium pro vespertis usurpasse juxta mentem Durantii *de ritibus Ecclesiae Cathol.* lib. 3. cap. 11. n. 5. *et* 6. ubi & refert quod horae lucernae nomen innotuit D. Augustini. 1. *ad sacros in crems, operatur* (inquit) *ergo in nomine Domini sacrum ordinem non habentes, usque ad horam lucernarum*, & Cassius lib. 3. *de instit. Monachor.* cap. 3. *ad finem*, Rodolph. Tungrovens *de canon. observant. propos.* 12. & lucernarium sermonum, & occasionum mentionem facit Epiphani. *contra haeres.* lib. 3. in *compendiosa vera doctrina circa finem*, & legitima precibus lucernarum semel, atque iterum apud Philoteum in libro, qui *ordo instituti* *discipulorum*, inscribitur, & S. Hieronymus *epist.* si loquatur *desert* *lucerna accensa reddere sacrificium vespertinum*, & Rodolph. Tungrovens *de canon. observant. dist. propos.* 12. *ad princip.* testatur sanctos Patres antiquitus hanc lucernalem ad vespertis convenari solitus; & sic addunt, ut refert Durantius *supra de his* n. 6. Calliodor. lib. 9. *tripar.* c. 38. Socrates lib. 5. *histor. Eccles.* cap. 21. & Nicophor. lib. 1. cap. 24. in *Hellade*. Hierosolimis, & in Thessalia preces ad tempus vespertinum fieri consuevisse, dum accenduntur lucernae.

Pro complemento notandum est, quod etiam lucernarum usus, videtur aliquo modo improbatum. Primum ex Lactantio l. 6. cap. 1. dunde ex Concilio Elbertan. cap. 17. denique ex D. Hieronymo, qui adversus Vigilantium constitutus honore martyrum cereis accendere pertinere ad imperitiam, & simplicitatem secularium hominum, & religiosorum luminarum, quae quidem

Zelum

Zelum habeat, sed non secundum scientiam: tamen ex luce jam hic adductis patet contrarium.

- 65 Nec obstant proxime adducta, non Lachantii locus, cum ipse tantum ibi arguat eos, qui Decandelarum, ac cereorum lumen offerrent promovere, quasi Deus dator luminis egeat lumine; quemadmodum Dei terreni egent lumine, & prophetae eis lumen offerunt, quod Christiani non sic gerunt, eoque sine lumine offerunt, ut patet. † Nec adductum ex *dist. concil. Elileri*. quod provinciale est, ut meminit Durantius in *cap. de imaginibus lib. 1. de rit. Ecclæ. Cathol. cap. 1. § dist. cap. 8. sub n. fca.* ubi dicit quod in *dicto cap. 37.* agitur de Neophitis, qui more gentium lucernas publice accendebant, quibus communio denegatur, non vero de his, qui ad cultum Dei lucerna in Ecclesiis accendunt.

- 67 Quid & eodem modo intelligit loquutam Hieronymum de his scilicet qui cereos accendunt, credentes inde Martyres illustrari, & quod Vigilantius dicebat ironice quosdam præbere honorem martyribus, quos putabant de cereolis visibilibus illustrari; & sic concludit, ut alioquin S. Hieronymus. probet pium, atque mercede dignum cereos accendere in honorem Martyrum, tum adversus Vigilantium, tum etiam *epistola ad Ruffinum*.

- 68 Et confirmatur responsio ex Germano Patriarcha Constantinopolitano *disso lib. 7. cap. 14. ejusd. 2.* in jam relatis verbis sequentibus ibi: *non ostendit quousque, quod ante sanctorum imagines luminaria, & succulentia tynduata accendantur; Symbolica enim ipsa fieri, non ligari, aut lapidibus ipsis, sed in honorem sanctorum quousque bonis ad Christum recurrat.* Nec hæc quidem verba torbentur, etiam ex adducta declaratione Sacri Congress. S. R. & generalis inquisit. Die 13. Martii 1625. quia prohibitio, de qua ibi accendendi lucernas, lampadesve ad sepulchra quousque cum sanctis, aut martyrii fama, ut jam adduxi, nectitur quidem alia ratione fundamentali, de qua infra diximus de reliquiis, & veneratione sanctorum. † Nempe quod, ut prædicta permittantur, debet præcedere canonizatio, aut beatificatio, cum approbatione ordinarii, adhibito Theologorum, aliorumque priorum, & peritorum virorum Consilio, spectato demum responso Apostolicæ sedis, imo & luminaria ac lampades permittit ipsa S. Congress. ut expendit Barbosa in dicto verbo *luminis in Bullariis, § in dist. collat. decr. 357. sub n. 1.* ut refertur in *Bullariis, tom. 4. collat. 37. Pausis Urbani VIII. §. 3. & 4.* si tales famæ munitur, aut sanctitatis per communem Ecclesiæ consensum, vel immemorabilem temporis usum, aut per Patrum, virorumque sanctorum scripta, vel longissimi temporis scientia, ac sedis Apostolicæ tolerantia, vel ordinarii colantur, in Christi quidem honorem.

\*\*\*\*\*

## AD TEXT. IN CAP. FIN.

De officio Custodis  
hoc titulo.

## PRÆMISSUM.

## SUMMARIUM.

- 4 Eucharistia custodia, quanta debet esse retinenda.
- 6 Custos debet decimas, & elemosinas donatus dividere.
- 7 Custos, Archidiaconus, & Archipresbyter debent se gerere, ut nulla sit inter eos invidia.
- 8 Sacerdotes, & maiores ministri debent ordinari ad Ecclesiæ ministerium.

Quia satis, & abundo expressa esse videtur decisio hæc ex proxime adductis in *cap. 1. hic, & in Rub. ac cap. 1. de officio sacristæ, & quantum de cura, quam debet habere Custos circumstantia, de quibus late sub *quæst. præced. vers. ad tertium, & vers. ad ultimum*; ideo duxi ratiocinatione agere de aliis hujus status verbis.*

Ibi custos sollicitus debet esse de omni ornamento Ecclesiæ, & luminariis, jam ex *dist. q. 1. ad dist. cap. 1. hic, supra de officio sacristæ* late dictum est.

Ibi sine incense, de purificatione jam dixi nonnulla *supra de officio Archipresbyteri*, sed cur incensæ oblatione, & purificatione Ecclesiæ utatur, infra hic sub *q. 1. dico*.

Et ibi nec panem, & vinum cum tempore preparationis, admissum habere debet cum ergo factum facere non nisi cum pane, & vino in Ecclesiâ Dei adimpleri possit juxta quæ longissime diximus *infra in tit. de celebrat. missarum*, ubi agimus de sacramento Eucharistiæ; ideo quanta debet esse cura per custodem circa hæc, patet sine dubio.

Et ibi, & per singulas horas canonicæ sessionem ex consensu Archidiaconi sonare, quia jam plene dixi in *cap. 1. hic in princip. quæst. 1.* ideo ibi leges à novo. 1. ubi de campanarum usu, & liguo.

Et ibi & omnes oblationes, seu elemosinas seu decimas cum assensu tantum consensu, absente Episcopo, inter fratres dividat; quia de his late dico *infra in tit. de decimis, de sepulchris, & de Parochianis*; ideo hic sub *quæst. 1.* aliqua breviter dicenda erunt, applicando nonnulla dicta de officio Parochi *supra in tit. de officio Archipresbyteri, & Presbyteri*, solum tamen poterit hic disputari qui sint, inter quos custos debet dividere oblationes, decimas, seu elemosinas donatas, cum hæc, ut DD. docent, communiter Parochi debeantur, ut ex comuni probat Barbosa hic *num. 2. 3. & 4.* de quo in *disto tit. de decimis* lucillime scribo.

Et ibi in his tribus, & ibi hi tres, Archidiaconus, Archipresbyter, Custos sicut jundi uno cantu provide peragant, & persolvent, non sit invidia, neque zelus inter ipsos. His quidem verbis patet, quod circa peragenda Ecclesiæ ministeria in divinis officiis, sunt maxime necessarij, Archidia-

conus,

conus, Aethiopes byter, & Cuius, quorum officia respectu adimpleat munus sacrificandi in Ecclesia, & aliarum rerum pernecessariorum, ut abunde patet ex titulis *supra* adductis. Quare propterea Pontifex, ut inter istos bonus solus servetur, nec in odium percurrant, ne ex deficiis inter illas Ecclesiae Catholicae facta ministeria deficiant in praedictum rei spiritualis, atque fidelium, ut *glossa* *primae*. Et *fin.* demonstrat hic.

4. Et ibi *Et ad hoc opus sales ordinantur, quales meliores, Et sanctiores esse videntur.* Per quae verba ex *glossa* hic verbo *sanctiores*, possunt applicari plura, quae dixi sub Rub. Et *tit. de electione*, Et *de eligendo digniori ad beneficia*, Et officia etiam sacerdotalia.

### QUEST. I.

Incenso oblato in Ecclesia à quo tempore introducta? Ubi de Thuribulo, & Thymiamaterio? Quid significet Thuribulum? Incensi usus, quare introductus in Ecclesia Catholica? Et Tunc apud gentiles, quando in usu: & quod ab haereticis incensi usus inepte reiecitur. Ubi qui mittentes libella, turisculi, & sacrificati dicebantur?

### SUMMARIUM.

- 1 Incensi usus ab initio nascentis Ecclesiae.
- 2 Thurificatio non tam quasi caeremoniali praecipue, quidem Ecclesia statuta, Et n. 6.
- 3 Thure Magi professi sunt Christum Deum.
- 4 Thymiamaterium erat vas, in quo Thymiana in sacris incendebatur, vulgo incensario.
- 4 Thymiana pro incenso accipitur, Et quid amplius significet n. 7.
- 7 Thuribulum aureum Christi corpus sanctum interpretatur, qui etiam sanctus in odore suavitatis.
- 8 Incensi usus, Et thurificatio introductus est in loci reverentiam, Et Divini officii ad representandum gratia effectum.
- 9 Thurificatio adhaerens assistentis sacris, ut cognoscere de celestibus, reiecitur importuna co-  
pulationibus.
- 10 Carbones in Thuribulo incensi, quid representant.
- 11 Thurificatio significat devotionem celebrantis Et assistentium.
- 12 Orationes in incenso significantur.
- 13 Thurificatio sufficiens est ad fugandum Demones.
- 14 Thuribulum sive Thymiamateria aurea, narratur in plerisque Ecclesia fuisse.
- 15 Thuribulum aureum à Constantino donatum sancto Nicolao refertur.
- 16 Thurificationem irrident haeretici, qui inopugnantur, Et explicatur loca Novae, Et Arabii n. 17. & 18.
- 17 Thura sanctum ex quo apud Gentiles usus erat sacrificii certum iudicium.
- 20 Incensare Christiani qualiter intelligantur.
- 21 Incensum vivantes, quibus modis appellabatur.

Ad primam quaestiones partem ex dicto vers. 1. *pro incenso* apparet congrue, & melius, quam alibi hic defendendum; est ergo primo dicendum; quod incensi oblato fuit instituta ab ipso Ecclesiae primordiis; & in laque usque diem ista recepta. I. Indeque thurificatione non uti quasi caeremoniali praecipue legi, sed sicut Ecclesiae illius, auctore S. Thomas in 3. p. q. 83. art. 5. & Theologi cum eo; & sic licet Apostoli venent. can. 3. aliquid offerri ad altare, sed non quidem oleum ad luminare, & incensum tempore oblationis, & S. Dionysius cap. 3. Pontificem, ubi orationem sanctam super altare peregit ex ipso incensum adolore, nomenque simi umbilum circumare.

Thure enim Magi Christum Deum, & sacerdotem professi sunt, ut docent Irenaeus lib. 3. cap. 10. Cyprianus *sermone de fide*, Et Magi, Hylarius can. 1. in *Matthaeum*, Ambrosius lib. 1. ad c. 2. Luca, Len Papa *sermone 1. de epiphania*, Christum. Juvenius, Hieronymus Theophilus Fulgentius, & alii Patres, patet enim ex *Matthaeo* cap. 1. quod ipsi Christo in nova lege fuit facta à Magia thuris oblatio, & alii communiter.

Ad secundam partem de Thymiamaterio, Thymiana, & Thuribulo, & breviter dico, quod Thymiamaterium, erat vas, in quo Thymiana in sacris incendebatur. I. Etenim Thymiana pro incenso, ut fit mentio in *dist. can. 3. Apostolorum*. de Thymiamaterio, cuius etiam meminit S. Ambrosius lib. 4. de *sacerdotibus* cap. 1. quod vulgo vocatur incensario, obferre pro quatuor clericis, & personis, ut patet 2. *Perdipensum* 4. Et *canon* cap. 25. ac dicit Hidorus, Pelusius, dicitur ut sic illud, in quo confectio Thymianensis exaratur, exadi cap. 30. quam tropologice exarant Helias Creten. & Gregor. Nazianzen. oratione quae *Apolige* inscribitur, & Anastasius Synaita lib. 6. in *Hexameron*, & alii etiam.

Ex quidem quia Cyprianus in *epistola* S. 3. c. 6. cibus in princip. & in ingressu liturgiae orationem edidit, dum incenditur Thus, & in liturgiis quoque Basilii, & Chelsothemi forma benedicens incensum exaratur, ibique plura de usu incensi legamus, & in libro Pontificali benedictione thuris verbis sequentibus: Dominus Deus omnipotens, cui adhaerent exercitus Angelorum cura tremore etc. nec non Thuribuli his verbis. Dominus Deus, qui domus filios Israel in desertum migrantes ab rebellis suam audaciam, darent vagantes incendians Aaron sacerdotem, tunc orantem, arrepto de igne altaris Thuribulo, ibi incensum penetrans exardere, equis de incendio liberum dignatus est, benedic quasimus hoc Thuribulum Et praestit, ut quatuor flos ignis adolebit, totum populi tui boni odoris efficiat, sitque fuga Demonum, repulsio, phantasmatum, Et immunditiam obsecro capitationum per Dominum etc. de quibus benedictionibus plura etiam in ordinario Romano de Divinis officiis ideo nunc, quibus scienda sit thurificationem tractari oportebat; sed quia quibus Minister illa fiat, iam *supra* dictum est sub tit. de officio Archidiaconi. nunc ad significationem thuribuli descendendum duxi, ex quo cui debeat ea primo fieri facilis erit collectio.

Thuribulum ergo, ut factus Augustinus in 7. *homil. 6. in Apocalypsi*. (dicens quod thuribulum aureum corpus Christi sanctum interpretatur) aperte facit ut corpus Christi significet addem quod ipse Dominus Locus est thuribulum.



ex quo Deus odoram suavitatis accipit, & propitius factus est mundo: quia obviat se ipsum in odorem suavitatis, id coherens *Jerem. 98. de tempore, qui est feria 2. post. Dominus. 4. ibi vide quomodo verus Pontifex, Jesus Christus, assumpto Thurbulo, catulis humanis, & superposita ipse altaris, adhibet etiam incensum, qui est spiritus immutatus, & amplius, nam ut ait Amalat. Fortunat. lib. 3. cap. 5. præsent in Thurbulo Thymum, quod significat corpus Christi plenum odore boni, & cap. 18. ibi, Thurbulum corpus Christi significat, in quo est ignis, subest spiritus sanctus, ex quo bonum odor procedit, quem nunquidque elegerunt ad se vult rapere. Imo Innocent. III. lib. 2. mysteriorum missa cap. 16. & Durandus lib. 4. ration. cap. 10. quos sequitur Durand. de ritibus Ecclesiæ Carb. lib. 1. cap. 9. sub num. 9. dicunt per Thurbulum verbum accipi incarnatum.*

Ad quam questionem partem usas incensi scilicet, quare introductus, breviter etiam respondendo ex dictis primis introductum, & thurificationem heri ad reverentiam loci, & Divini officii, ut si fuerit in loco odoris sanctitas thure recensio depellatur, & qui adsunt odoribus lais mulceantur. Secundo ad representandum gratie effectum, quia sic bono odore Christus fuit, juxta illud *Genes 34. ecce odor filii mei, sicut odor agri pipæ.* & a Chilio derivatur ad fideles officio ministrorum 2. *Corinth. 2. ibi odorem nostrum sicut spongiæ per nos in omni loco.* Undeque ait D. Thomas qui hæc adducit in 3. p. 4. 83. art. 3. quod videlicet thurificatio abaci, per quod Christus designatur, thurificatur omnes per ordinem.

Deinde etiam de croci, quia per thurificationem moventur, qui sacris adsunt, auctore Platonio Episcopo in cantica in illud ex ardentibus myrrha, & thuris, ad celestia vni desiderio ascendere depulsi a cordis cubiculo importunis cogitationibus, rejectisque caris omnibus, & studio rerum caducarum, cor suum ignum, velur thurbulum eam Deo offerunt scimus. In quo quidem corde, cum per amorem viuentes, obliquis, quasi carbonibus in thurbulum congerit, quibus sepia, men. in confectio Dei igne charitatis accendat, dum solvunt, & mundis orationes ad Deum emittit, quasi fumum aromatum ex thurbulo exolat, ut coram spualo suave redolent, & proximis quoque ad eius amorem per bona exempla concitare desinit.

Et addit Durandus de ritibus Ecclesiæ Carb. dist. lib. 1. cap. 1. sub n. 8. quod thurificatio significat devotio omnes celebrantis, & eorum, qui insident ad Deum directam, juxta illud *psalmi 140. dirigetur oratio mea, sicut incensum.* Imo ut Hilarius ait, in incenso significatur orationes ex Apocalyp. 8. ibi data sunt ei incensa multa; & sic Innocent. III. lib. 2. de misserio missa cap. 17. Goltelmus Durandus lib. 1. rational. cap. 10. organum. ejus, quod scilicet est Tobie cap. 16. f. dicunt quod suffusus, seu thurificatio efficit ad fugandos Dæmones (ut dictum est) cum processione & thuris, & thurbulum heri edificatur; indeque ex S. Augustino. homil. 6. in Apocalyp. Thurbulum aureum interpretatur corpus Christi. Thurbulum autem interpretatur corpus Christi. Thurbulum autem interpretatur corpus Christi.

Et in eadem ex Pontificali Damiani Papæ Constantinum largitum fuisse plerisque Ecclesiis thurbula, seu thymia materia aurea.

Perseus, de Offic. & Sacris Ecclesiæ. Tom. II.

Et Sano Metaphrast. in vita sancti Nicolai prodidit Constantinum S. Nicolai thurbulum aureum, quod inter sacrificandum uteretur doctile, & ipse Durand. lib. 4. rational. cap. 10. explicat cur thurbula tribus catenulis uniantur. Nonnulla de his dixi in cap. 2. de Offic. Archid. g. d. n. 14.

Ad quintam questionem partem respondendum est, quod cum tot de crucis incensi oblatio, & thurificatio in Ecclesia Catholica admittitur impete, imo & perverfo hæretici ludent thurificationes in sacris contententes res ponendas esse ex illo *Isaie cap. 1. incensum est abominatio tui.* Et ex Arnobio lib. 7. adversus gentes, ubi pluries thuris usum in sacris, & novum, & vana docet, quia predicta fundamentum sunt leviti nimis; non enim apud Hebræos in dist. cap. 1. paret Deus thuris incensum aspernatur, ac respuit, quemadmodum, nec fubara. Et Neomenius, sed temple-17 mum, cum ab impiis indignè ioculatur offertur, ut enarrat, & explicat Gregor. Nazianzen. orat. 3. ad versus Julianum Imperatorem. Nec aliud 18 Arnobii dictum nocet, quia ibi tantum, ipse improbat suffumum, & thuris incensum in honoris Deorum. Non autem in honorem Dei vivi, cui, & thuris, & cætera, quæ pura mente à piis, & religiosis offeruntur gratia, & accepta sunt, maxime thuris quod (ut supra dictum est) ex Crineo, Hilario, Antholio, & aliis, Deo offerri solet, & Divinitatem, notat ita Durandus de ritibus Ecclesiæ Carb. lib. 1. ubi in simili. S. Augustinus confusa epistola 99. ad Desgratias, loquutus fuit in verbis sequentibus. quapropter qui Christianos litteras utrasque testamētis sciunt, non hoc colunt in sacra legem ritibus pagenorum, quod indituit templum, & sacerdotia, & faciant sacrificia; sed quod hoc libet, & Deum exhibent.

Itaque etiam apud Gentiles (qui sacerdotes, Pontifices, Flamines, & Archidiaconos habebant, ut jam hic expendi sub Rubrica de Offic. Archid. p. 10.) incensum in usu, non fuerit thuris in sacris intendere, ut pluries probat Divus Ambrosius dist. lib. 7. Tamen ubi primum thure sacrificare ceperunt, suffusus thuris erat sacrificii tertium iudicium. Ad hoc ut Christianos verè sacrificare crederent, ubi sanctis Dignis, paululum thuris insperant in aeternam, vel thurbulum: sic refert Durandus de ritibus Ecclesiæ Carb. dist. cap. 9. num. 3. ubi refert num. 3. 4. 5. & 6. inter alia, quibus solebant prophani Christianos ad idolatriam adigere, ut insperant thuris in aureolum, vel thurbulum, qui explicat ex S. Cyprino, & alii qui essent libellati mittentes thursiculi, & sacrificii.

Et ne quidem prædictorum nominum proprie-12 tas sub silentio relinquatur, breviter dico, quod qui insperant thuris in Aureolum mittentes appellabatur; eo quod eam actionem mittere ille coheret, ut in Synodo Romano in qua Marcellinus Papa causam dixit, item ut quia solebant prophani Christianos ad idolatriam adigere alii tribus gradibus. Primo ut nomen suum darent quod scribatur in libello, seu Cathalogi, inde tales Christianis circumlocutione appellabatur libellati: sic S. Cyprinus lib. 1. epist. 3. & lib. 2. & lib. 3. & lib. 4. epist. 2. & Durandus ex eo dist. num. 4. ait ut quod vulgo legunt libellatos, legendum est libellatos, ubi S. explicat quis proprie-13

sit *libellatus*. Et apud eundem Cyprinum ait n. 6. legi, quod qui manus euclabant Thauribulum, ut adolerent, vocabantur *Thaurifici*. Et quod qui pollinis mentibus, incensum, & omni sacrificiis poluerunt, *sacrificati* vel *sacrificati* appellentur.

## QUÆST. 11.

An Archimandrita, Archigerontes, sive Diocetæ, Archipscates, & Archieparaphonista. sint Ministri deputati ad exercenda aliqua officia intra Ecclesiam? Et quæ illa fuerint, aut sint?

### SUMMARIUM.

1. *Archidiaconus*, *Archipscater*, & *episcopus*, sunt præcipui Ministri Ecclesiæ.
2. *Archimandrita* nomen præcui, est *Princeps ovium*, & *Monachorum* dicti loco *Abbatum* eam. 3. id est *Duces*, & *Principes Monachorum* sunt *Archimandrita*.
3. *Mandra* significat *Hyssopus* Magia de degredat, *rebanno*, o *mandra*, item & *spelunca*.
4. *Archimandrita* etiam dicuntur illi, qui sunt *Episcopi*, *Abbat*, & alii *Piores Ecclesiæ*, sive qui sunt *Prælati Monachorum* &c. qui degredant in *speluncâ*, & numero 7.
5. *Monachi* olim *eremi* colebant in *speluncâ*, & *cavâ* *montium* habitabant.
6. *Afctria* significat *nummulum*, aut *studium*, sive *exercitium*.
7. *Archigerontes*, sive *Diocetæ* quid significant? Et ad quos officia assignati in Ecclesiâ, & tum. 8. & extra Ecclesiam, ut n. 10.
8. *Diocetæ* lingua latina *periti cultores*, dicique *administratores purpure*, & *leoni*.
9. *Archipscater* dicitur *Princeps conventus* & idem *Magister capelle*.
10. *Archiparaphonista* dicitur, *quartus schola*, qui *Paraphonista* de *cantibus*, cum quod *opus erat*, nunciabatur n. 12.
11. *Cantores* olim *more* *vitarum* *quærebant* ad *fontem aquæ*, *cumque* *mundum* *effusa* *converserant*, & *per manus* *Archiparaphonistæ* &c.

**P**Ro complemento circa enodandam trichitionem eorum ministeriorum, qui exercent officia intra Ecclesiam ministerio spirituali deferrentur, quasi aliorum Principes, & superiores, vitum nobis est sub hoc titulo de officio *episcopi* &c. præcipue quia textus noster in versibus tribus, & in vers. 11. tri. *Archidiaconus*, *Archipscater*, *episcopus* &c. sequentes demonstrat, a vult videretur, ut prædicti tres sint qui præficerent personis Ecclesiæ ministeria; & cum Archidiaconus, Archipscater, ac sancti maior atque Principes in Ecclesiâ officia exercent, imperatque Ministris, ut ea rite, & recte peragant; ideo nunc de nominibus Ministeriorum Ecclesiæ ad spiritualia, quæ in iure reperiuntur disposita, oportet hic differre, ansequim ad titulum de *episcopo* venerit dicendum.

*Archimandrita* verò est Græcum nomen, qui latine dicuntur Principes ovium, vel *Maachorum*, ut tradit ex Aleixo, & Cassianen referenda, & Barbosa in l. *inter clerici* 5. *nos reddunt*, n. 9. de *summa Trinit.* & *fide Cath.* & quia *Dignitates regulares* dicuntur habere *Abbat*, *Abbatissæ*, item aliquando (*Præfices* de quibus nonnulla dixi sub cap. 1. & aliis de *aræ ordinand.* & de *Abbatissis* sub *Rub. de clero*.) Et *Archimandrite*, qui loco *Abbatum* sunt dicti ab *Arcem*, idem *Princeps*, & *mandra*, quod significat formæ *Hispano*, *Melada* de *gundo*, *rebanno*, & *mandra*, item & *spelunca*, quæ præficeret *distantes*, *Principem speluncæ* significat, idem quæ quod *Principes* sunt, vel *duces Monachorum*, qui ab initio *eremi*, & *speluncas* habitabant; ita etiam *Patius de probat.* lib. 2. cap. 31. *nom.* 3. & 4. ubi ait, quod glossa vocat *Archimandritas* Principes ovium; quia cum *mandra* apud vulgares sit locus ovium, pro ovibus intelligit *Monachos*, qui mansuetudine, ac humilitate oves imitantur, *probus* ex dict. 5. *nos reddentes*, & ex cap. *dispensationes* vers. *Archimandritam* 1. quæst. 7.

Sed quia de significatione *Archimandrite* Fræter *Didacus Ximenez Arias*, *Alcantaræsis* Theologus ordinis *Prædicatorum in suo vocabulario Ecclesiastico*, verb. *Archimandrita*, dicentia fieri mentionem de *Archimandrita*, non solum in iure civili, verum, & in *Constit. 2. Constantinop.* in dict. *episcopi*, & quod *Archimandrita* vocatur illi, qui sunt *Episcopi*, *Abbat*, aut alii *Piores Ecclesiæ*, sive illi, qui sunt *Prælati Monachorum*, & *Religiosorum*; eo quod sint *spirituales Pastores*, vel quia *Mandra*, quod est *spelunca*, *Prælati Monachorum*, qui degredant in *speluncâ*, forte ex ea ratione vocentur *Archimandrita*.

Ideo Aleixus lib. 1. *prætermisissimum* *admissionem* *sol. mibi* 227. sub lit. B. agens de quibusdam vocabulis, & inter eas de *Archimandrita*, improbare ibi acceptionem, quam *Sidonius Apollin.* lib. 1. *epist.* 8. dum *Palestinus Archimandritas* nominat, apud quem *Paraphastes* suos dicitur putat, quasi *Principes sine mandra*, & agnoscit, Aleixus ibi non probat illius partem in verbis sequentibus quid enim *conventum* *bratatus* cum *fi* *cerofanctis* *viris* *commune* *habet*; & *Accursium* sic sentientem cui (ait) *error* *faciliter* *est* *remittendus*, quomodo quidem *extra* *sumum* *forum* *linguabat*; & sic videtur magis accipere eam significationem, ut *Archimandrita* id significet, quod dicimus *Abbatem*; nam præfili illi *Monachi* *eremi* *colentes* in *speluncâ*, & *cavâ* *montium* habitabant, ut non uno in loco apud *Hieronymum* legere est, jam ergo ex his patet, quæ officium *Archimandritæ* habent in Ecclesiâ, & quare sic vocent, de quibus elegantius loquentem leges *Martianum* in cap. 15. de *error* *reddendum*.

Hinc enim non abs re erit scire, quid sit velic *Afctria*, sic legendum, & non *affctria* in *authen.* & *etiam* *Cap. Josuam*, quod significat *nummulum*, ita lege Aleixus, ubi proxime sub *alibi littera* B. dicens ut in hunc sensum alibi meminerit *Gregor. Nazianzenus*, præfatus in *Panegyrico magno Basilii*, ubi deductus à verbo *Græco*, quod *laborare*, & *exercere* significat; & idem *Pater Didacus Ximenez Arias* in *suo Vocabulario Ecclesiastico* verb. *afctria*, dicens, ut significet *studium*, sive *exercitationem*, ut repetit ex *Hieronymo* in *Catalogo*, *scribitur*

vel scribens Basilium sermone de *ascessi*, hoc est de cultu, & exercitatione monastica.

7 *Archipresbyter*, sive *Diaconus*, de quibus fit mentio in *l. Archipresbyteri. 6. de Episcopali auctoritate*. & Accusatus inter primos eos sacerdotes appellavit, quibus delicta sua in metallum damnavi confiteatur *qui Christiani esse jubentur ut ea lege existant ut quidem arguuntur* quod scriptum sit *Diaconus ergastiarum*, dicens verba hæc significare Episcopum, seu Diaconum damnatorum in metallum, & id esse *ergastium*, quia quidem significatione, quidam alii scribentes, ut refert Barboza in *d. l. Archipresbyteri n. 2.* interpretantur illos Archipresbyteros, aut Episcopos, vel minores sacerdotes, quidam naturam in metallum confinementem peccata audiebant; quia de casu non præter institutum est tractare de predictis, cum allegari soleat ille, ad hoc, quod *iudex post sententiam diffinitionem latam contra reum, debet ei mittere faccedotem*, vel religiosum, ut confiteatur peccata sua, & daret sibi aliquod tempus, vel spatium, ut possit providere ei, quæ ad conscientiam, & animam suam faciunt, ut per illam leg. communiter addocantur Bald. Paul. de Castro, & communiter Doctores, Clarus in *l. fin. sua præcis q. 97. n. 4.* Anton. Gomez tom. 3. varior. cap. fin. n. 6. & alii post eos, ut dicit Barboza in *d. l. n. 4.* Mailon, in addit. ad *d. l. Gomez d. l. cap. fin. n. 7.*

At quia predictam expositionem communiter improbant alii Doctores referendi, inter quos idem Alciatus in *d. l. Archipresbyteri* in verb. *que ergastio*, dicens cum esse ineptum, & quod nemo alicuius Iudicii, qui Græce sciat, non cognosceret, & ad sensu ut fidelis lectus in esse videatur, nempe ut videntur imperatores prius aliquos præfatos, qui procurarent negotia aule principalis, seu qui annuam, & pecuniam, & quæ ad victum Principis, palatinorumque pertinebant, emant, nisi idem Christiani sint, vocemque illam ad vocem ex Græco traductam ad verbum, significare Præfatos seniorum, seu summos sentes, eaque ratione Math. in evangelio summi sacerdotes dicuntur Ideo Guid. Pancirola in *deserto varior. lib. 2. cap. 173.* verisimilius tenet intelligi fones qui Gynæcis præerant, ubi vestes Principis, & hinc textabant, de quibus in *tit. de universaliis, & Gynæciis lib. 11.* quibus enim observandam mulierum pudicitiam præficiuntur, senes Archipresbyteros vocari, ut amplectitur Barboza in *d. l. n. 2.* de quo legendi sunt etiam Cujacius *lib. 23. de servit. & Caluin. in l. ex iuridico*, verb. *Archipresbyteri*, ubi ait, levissima mutatione adhibita, locum sic corrigendum *Archipresbyteri, & Diaconus ergastiarum, non nisi Christiani.*

Unde idem Alciatus in *d. l. Archipresbyteri* inveiens admodum in Accusatum, & alios loquentes de Diaconis, quasi illos lingue barbare parum cultores; vel quia tempore eorum assiduis bellis, non solum litteræ græcæ, sed & latinæ petierant; & sic errorem, non hominis fuisse, dici quidem, ac habent Guid. Pancirola, ubi proxime, & Barboza *sub d. l. n. 3.* Diaconus, id est administratores, scilicet purpure, & lance, & huiusmodi rerum, quas in cubiculis sermone operabantur, quarum etiam erant Præfati illi, qui Archipresbyteros nominabantur, quod dicitur præcipi, ut Christiani essent; & idem de Diaconis, qui prædictas res tractabant, non quidem Procuratores, *Terminus. de Offic. & Sacro Eccles. Tom. II.*

sive dispensatores ad quæstionem, & lucrum, quod si verum sit ad aliam significationem respectum in *cod. lib. 11. de præd. Tantiæ*, ut refert idem Alciatus, dicendo, ut significet quæstiones, & æconomum tamen in *confit. d. l. leg. Archipresbyter* sibi placet intelligere de Principis cella.

*Archipresbyter*, qui alias vulgari sermone dicitur Princeps cantorum, seu cantorum, alius dicitur Magister cappelle musicorum, qui iste sit, & ad quid teneatur dixi *supra in cap. unico de officio Præfatos* verb. *ad quintam.* sic explicat illam vocem cum Rob. *psalm. 44.* Frater Didacus Ximenes in *sua Vocabulario Eccles.* verb. *Archipresbyter*

Archiparaphonista, quale officium habet, 11 & quis dicitur? Igitur ut explicet Durantius *de ritibus Eccles. Cathol. lib. 2. cap. 26. de officio n. fin. & Ouphris in libello ordinis Romanæ in interpretatione vocum obscur. Ecclesiæ.* Archiparaphonista dicitur quærens scholæ, qui Pontifici de canonicis, cum quid opus erat, nuntiabat. ¶ Cumque cantores olim more Levi. 12 tarum quærent ad fontem, aquam, & ramus mundam offerre consueverunt, ut docet Alciatus *de Divinis officiis cap. quid significant vestimenta;* & idque institutum esse dixerit Amalar. Fortun. *lib. 3. de Eccles. officiis cap. 19.* nec cantores penitus extorres essent à sacrificio; inde advertunt adducti, & Durant. probantes ex ordine Romano, quod Cantores offerrebant aquam per manum Archiparaphonistæ, & quod deinde descendit subdiaconus sequens in scholam, qui & accipiebat fontem de manu Archiparaphonistæ, & deferrebat ad Archidiaconum, Ex quibus patet de officio Archiparaphonistæ, jam non multum in usu, imo & penitus abrogatum videri, præcis demonstrat, nisi alicubi prædicetur; ut antiquitas in oblationibus illis observaretur.

\*\*\*\*\*

## AD TITULUM ET RUBRICAM DE OFFICIO VICARII.

### P R Æ M I S S U M.

### S U M M A R I U M

- 1 *Coadiutores Prælatorum solent dari, de quibus tractatur sub tit. de officio vicarii.*
- 2 *Vicarii præcipuum numerum dicitur de illis, qui loco Rectoris ad servitium alicujus beneficii nominantur per Prælatum.*
- 3 *Vicariorum quatuor species sunt, quarum dua ad titulum de officio vicarii spectant, nempe, uno sit vicarius perpetui, alia ad tempus, ut n. & 1.*
- 4 *Vicarii perpetui quando dicatur, & cuncto 10 §.*
- 5 *Vicarii temporales Rectoris, ac Parochi, qualis dicatur, & exemplificatur, & n. 6.*
- 7 *Vicarii sunt alii, qui à Romano Pontifice in provincia aliqua, vel Diocesi constituantur in spiritualibus.*

A z z z 8 Vicarii

- 8 Vicarii, alii sunt quoad omnia Jurisdictionis, ut sunt vicarii Episcoporum, quorum duplex differentia; nam alii sunt generales, alii foranei.
- 9 Vicarii de jure sunt in triplici differentia, qui dicuntur, aut nati, seu legitimi, foranei, sive Dathi, n. 10. & 11.
- 12 Vicarius, sive officialis Episcopi praevisus sumitur. Et in quibus provinciis utatur nomine vicarii n. 13.
- 13 Officialis nomen in nonnullis provinciis utitur.
- 14 Vicarii Coepiscopi coadjutores ad idem tendunt.
- 15 Coadiutores debantur Episcopis, qui Coepiscopi dicuntur.
- 16 Coepiscoporum officia, & nomina jam in defunctu sunt.
- 17 Vicarius Episcopi nissus appellare solet.
- 18 Locum tenens dicitur quem vicarius sibi nominat.
- 19 Vicarius est, qui vices alterius gerit de jurisdictione, & iudicio.
- 20 Vicegerentes, seu vicarii appellantur illi, qui in locum alterius Magistratus absentis seu mortui, vel impediti substituantur.
- 21 Vicarii, sive vicegerentes sunt inferioris gradus, ac illi, in quibus locum sufficiunt.
- 22 Suffragani appellantur etiam vicarii, seu vicegerentes, quanta eorum auctoritas numero 23.
- 23 Vicarius non solum personam illius, in casibus vicem subrogatur, sed etiam officium, & locum tenetur.

Quia occasione hujus Rubricae, & tituli solent DD. agere non solum de vicariis temporalibus, seu perpetuis positum in beneficiis, sive Parochiis; imo & de aliis vicariis, sive coadjutoribus Praebendorum, tam ad spirituales ordines, quam jurisdictionem. Et sic de officio vicarii generalis, sive foranei Episcopi, alteriusve Praelati Ecclesiastici jurisdictionem habentis, & licet sub Rubrica nostri tituli nihil de istis vicariis caveatur; tamen quia ex aliquo facit textus in cap. sua nobis §. hoc tit. Ubi nonnulla Pontifex agit de vicario Papae in urbe jurisdictionem habente; ideo ibi de dictis vicariis, eorum officio, ac jurisdictione agemus, etsi non late, cum praecipuum tractatum nostrum institui ex supra dictis titulis solum sit de officiis Ecclesiasticis, quae exercentur in functionibus Ecclesiasticis, & spiritualibus pleneque personae Ecclesiasticae designatae ad similia munera, & officia Ecclesiastica. Et sic in praesenti titulo praecipuum munus vicarii, erit de illo, qui loco Rectoris ad servitium alicujus beneficii nominatur per Episcopum, sive Praelectum, qui proprie coadjutor vocari videtur juxta distinctionem proxime sequentem.

- Quare libuit breviter assignare vicariatum quatuor species, quarum duae proprie spectant ad titulum nostrum, de quibus postillime sit mentio in nostro jure canonico utriusque quidem perpetui, ut in cap. extrapauca hoc tit. cap. extrapauca §. 3. qui vero de praebend. & Dignit. cap. G. perpetuum de sede legitima. Ergo vicarii perpetui Parochiales dicuntur, quod propter curam animarum constituit Episcopus, ut in cap. 1. cap. fin. hoc tit. & sunt, ac dicuntur illi qui in

Ecclesiis quibusdam Parochialibus, in quibus directi Rectores perpetuo animarum curam exercere, non possunt, vicarii Constituantur, veluti in Ecclesiis Monachorum, cap. unico de capitulis Monachorum. lib. 6. aut alia, quae Praelectura, vel militis perpetuo sunt unitae, quarum cum non exercere commendarius non tenetur, aut nequit de quo habent beneficium, & qualiter distinguatur ab eo, ejus est vicarius, dico infra in cap. 2. hoc tit.

Vicarius alius curae, beneficii. sive Parochiae, & aut Rectoriae, alius est temporalis, de quo DD. agunt etiam per caput praevium de appellat. qui dicitur veluti coadjutor in cura ad voluntatem & liberum arbitrium ipsius Rectoris, ut per cap. illud cum sequenti 7. q. 1. unum DD. qui tamen non proprie vicarius, sed aut cappellanus, aut curatus appellari consuevit, & dicitur temporalis, qui in locum alicuius ad tempus substituitur, iuxta substantiam causae, puta quia pluribus Ecclesiis, quae obtinet simul de servitio nequeant cap. ex temporibus 26. q. 1. aut pluribus negotiis ratione sui muneris, & officii detineatur, vel quia ob peregrinationem, regitudoinem, aut justum absentiam ab Episcopo cognitus, & approbatus, vel ob aliam aliquam causam, veluti necessitatem, aut utilitatem Ecclesiae, deferretur sine Ecclesiae non possit, Ande. Valeat hic n. 1. vers. duplex & n. 3. sic etiam alii DD. in tit. nostro, Barbosa de jure Ecclesiae p. 1. c. 15. de vicario, & coadjutore Episcopi n. 7. & 9.

Et amplius etiam enumeratur, ut quando nominatur est vicarius illius, qui duas habet Ecclesias Parochiales atque principaliter unitas, tunc enim qui curatus est Rector, & Parochus utriusque, non tenetur constituere vicarium perpetuum in altera, sed ad tempus, videlicet, ut est dictum, quando ipse nolit ei inferre ex dict. cap. ex temporibus 16. q. 1. cap. 1. ne sede vacante, vel quando beneficium est unitum mensis Episcopi, sicut capituli, quia tunc potest constitui vicarius temporalis, ut inquit glossa verba. ad usum in clero. 1. de excessibus Praelatorum, glossa & DD. in clero. 1. de repositis. quod hodie limitatur per const. p. v. quae incipit ad exequendum Kalend. Novemb. 1567. Barbosa hic n. 17. ubi addit, quod quando unicus beneficium simplex, solet tunc constitui vicarius temporalis.

Quidam alii sunt vicarii, quia Romano Pontifici in provincia aliqua, vel Diocesi vicarii in spiritualibus Papae constituuntur, qui & visitatores dicuntur, de quibus agunt DD. in cap. fin. de §. 61. in c. Charitatem in fin. 12. q. 2. & in cap. si cui de elect. lib. 6. de quibus amplius dico, & alius in cap. sua nobis §. hoc tit. & simili modo videmus juxta textum in cap. ad vicarium 16. q. 1. quod Monachi certis in locis vicarios sibi statuunt.

Alii denique sunt vicarii, qui ad omnia, quae sunt Jurisdictionis a Praelectis constituuntur, & tales dicuntur; qui sunt, nempe vicarii Episcoporum, quorum duplex est differentia: nam quidam sunt qui generaliter nominati sunt ad omnes causas civiles, & criminales, item & Jurisdictionis voluntariae, & tales proprie dicuntur vicarii generales, & aliquando officiales Episcoporum, ut in cap. ex frequentibus de consue. cap. 2. consue. lib. 6. cap. 2. eadem lib. 6. Alii eorum, qui solummodo civiles, vel ad civiles tantum causas, vel ad criminales totius Diocesis, non proprii viarii, sed officiales, vel auditores vocantur in cap. 1. & 2. hoc tit. lib. 6.

- 9 Hinc provenit ut incidamus in aliam distinctionem, scilicet quoad in triplici differentia notantur de jure vicarii: nam vel dicuntur nati, seu legitimi, & isti sunt qui dicuntur à lege ipsa constitui, ut Archidiaconus, & Archipresbyter, de quibus jam dixi sub tit. de officio Archidiaconi, & de officio Archipresbyteri. & probant jura ibi in
- 10 cap. 1. Et in cap. ut singula. & Alii dicuntur foranei, & sic appellantur, qui extra civitatem, in qua est Episcopi sedes, jurisdictionem exercent, utpote quos Episcopus in certa Diocesi, parte, vel in populi Constituit, sicut docent Doctores per glossam verb. *Foraneus in Clem. est principalis de re scriptis, Et in cap. 1. eodem ver.*
- 11 *lib. de officio ordinarii lib. 6. 1.* Derivati alii dicuntur, qui, ut jam diximus in verb. *id est* deinde, appellantur vicarii, seu Constituti generales, hi nempe, quos Episcopus creavit, ut ejus vices gererent in eodem tribunali, & loco, in quo ipse juxta diocesis confuevit: sic Barboza lib. 9. ubi loquens de vicariis Patriarcharum, Episcoporum, & Archiepiscoporum inter illos predictam constituit differentiam, & plura de omnibus illis dicit in *pastoralis 3. p. allegat. 14. ex n. 19. Et ante.*
- 12 Pro nunc namque verbum *vicarius*, vel officialis Episcopi, jam in jure sumuntur, & certis in praxi ubi sic accipiuntur, quod bene procedit, cum revera in effectum nulla inter eos, nisi in nomine versetur differentia, ut dixerunt Hypolitus Riminaldi. in *Reb. de officio n. 113.* Covarruv. lib. 3. *variar. cap. 20. n. 46.* Mandolus in *tracl. de commissis fin. in consens. per breve 28. verb. vicarius, & in Reg. 14. Cancel. q. 6. n. 16.* Menochius *conf. 1. n. 38.* Gonzalez *ad regul. 8. Cancel. glossa 5. §. 3. n. 8. & alii.*
- 13 Et quidem Romanæ curiæ sty' ut observat, ut in expeditionibus, seu delegationibus ad Italiam, Ungariam, Dalmatiam, Egyptum, & Cretam, & partes orientales, Siciliam, & Corsicam concernentibus, Cancellaria vero vicario semper utitur, sed ultra montes Alpes, ut in Hispania, Gallia, Germania, Polonia, Austria, & in Ultramarinis, ut in Africa, officiales nuncupantur, sicut testantur Sbrocius *de officio vicarii lib. 1. q. 2. n. 10. 200.* Barboza *de jure Eccles. dist. 1. p. cap. 11. n. 12. in fine.* Hieronymus Paulus in *practica Cancel. fol. 7. Et 8.* Mandos, in *iste tracl. de commissis dist. breve 28. verb. vicarius.*
- 14 Quod si dubites quare tales proxime adducti vicarii appellantur, & non conscripti, Coadjutores, vices gerentes, seu locum tenentes, respondendo predicta nomina ad idem addere juxta species suas, quas nomen vicarii claudit omnino; quia etiam qui notam, ut jam supra dixi in
- 15 sub *Reb. de officio Archipresbyteri. q. fin. 1.* Constitutos dixerunt Episcopis, qui conscripti dicebantur, & erant quasi suffraganei, & vicarii simul Episcoporum, quibus scilicet plurima cum Episcopis ministerium communis erat dispensatio, qui non erant Episcopi, sed sacerdotes honorabiliores, ut dicit Nicænum Concilium: sic ut inter eos, ac Presbyteros quædam esset differentia, cum ipsi tenerent medium quoddam inter Episcopos, & Presbyteros, etiam presumpsose Episcopos consecrarentur, lectiones etiam & Exorcismos atque abdicaciones ordinarent, nec infra Episcopos majores ordines minime contulissent, nec alia Pontificalia exercerent, capite *quæstio 68. dist.*
- 16 Tamen quia jam nomen istud quod officium

in defectu illius abie, & ab Ecclesiæ respectum fuerit *cap. conscripti 68. dist. eo quod insolenter sibi officia Episcoporum usurpantes; ideo recte, & eorum intinatio fuerit omnino interdicta.* Hodie tamen qui in ordine Episcopali constitutus ad Episcopalis exercenda, assumitur, suffraganeus nominatur, Barboza *d. cap. 15. de jure Eccles. 107.*

Et quamvis vicarius Episcopi solent in fieri ex 17 nominibus missi Dominus, aut missi simpliciter appellari, *cap. de parentela, cap. ab illo 35. q. 6. Et cap. 2. juncta glossa de regularibus cap. 1. de frigidu, Et maleficiis*, ubi Doctores, vel etiam officialia, (ut diximus) Episcopi, sed non proprie; imo nec si vocetur coadjutor Episcopi, nam proprie talis dicitur qui Episcopo, aut Rectori inferius, vel semio confecto, autinquo administratori adjungitur, ut in officio, & in administratione coadjuvet, ut patet ex *cap. 1. de Clerico a prelatu. Et eodem tit. lib. 6. Et supra in cap. grandi de suppienda negligentia Prælati.*

Ex qua locum tenens proprie dicitur ille, quem 18 ipse vicarius sibi ipsi sufficit, & vicarius ille proprie, qui ab ipso Episcopo nominatur tantundem etiam sine consensu sui capitali *cap. ex nescitur*, ubi Hollensis, & DD. de his, quæ sunt à Prælati sine consensu capitali.

Et vicarius proprie dicitur ille, qui vices alterius 19 gerit in jurisdictione, & iudicio *1. Et 2. hoc tit. ideo proprie dictum nomen idem significare videtur, ac vices gerens, nec bene locum tenens poterit dici, cum vicarius non dicitur constituere sibi vicarium, ut patet in cap. Clerici hoc tit. glossa verbo alterius in *clen. 1. de regularibus.**

In jure enim vicarii, seu vicegerentes appellantur 20 tot illi, qui in locum alterius Magistratus absentis, scilicet morati, vel impediti, substituantur ab eis, qui à lege ad id potestatem habent, ut deducunt Doctores, ex *l. 1. ibi, five procuratorum si de tutela, Et curator. datu ab eo Causas lib. 1. quæst. Prælati super leg. 5. ff. de officio Praefecti. in præcep. Moela in corpore juris tit. 2. in prædilectione n. 84. 1.* Quare fiet, ut tales sint inferioris gradus, ut ibi, in cujus locum suffecti sunt; quia sicut Praefectus, ut dignius officium vicarii gerent, vel vicarii praefertur, ut notat Barboza in *l. in uronibus ead. de officio vicarii n. 2.* ita similiter dicit debet de quocunque vicario, seu vicem gerente, aut locum tenente in materia, de qua loquimur. Et 21 scietiam patet, quod tales vicarii, seu vicegerentes, appellantur etiam suffecti, ut in *l. 2. §. post hunc in fine. ibi quo suffectus fuerit Et. ff. de origine juris, in cap. quædam ibi suffecti consules 2. dist. ubi habetur, quod suffecti iudices dicebantur illi, qui pro alius substituebantur, ut ex *Historia, Suet. & Lamprid. tradit. Iulianus de verb. significatiore lib. 17. verb. suffecti Alciatus lib. 3. dist. post. cap. 3. & Historici relatius in dist. cap. quædam l. 1. §. ergo telegimus cap. 14. ait quod sub Octaviano Cæsare suffecti consules, Papius, & Poppeus legem tulerunt, quæ a nominibus eorum appellatur Papius Poppeus, continens Patri præmia pro suscipiendis libris super quo ex *Dione lib. 56. adversus Covarruv. de spons. p. 2. cap. 8. in initio n. 4.* referens huius legis capia plura, & Doctores in *l. fin. ead. de infirm. pen. calib.***

Ex quo videtur quantum fuerit iudicio suffecti auctoritas, & Coluini in *lexicon Jurid. verbo vicarii, Gonzalez. ad regul. 8. Cancel. q. 3. gloss. 1. n. 4.* demonstrent agentes de vicariis Magistratum, & militum, de quibus agunt Imper.

in dicto tit. de officio vicarii, ut ibi adduxit Barbo-  
sa in præmissis, & patet ex titulo eod. de officio ejus,  
qui vicem alicujus Judicis obtineat, qui e. si vicari-  
us, seu vicagerens, ac aliter vice fungatur :  
tamen sub ratione officii, & tituli vicarius ha-  
bet jurisdictionem, & non quidem ex sola com-  
missione; & sic bene Bellon. lib. 1. cap. 12. n. 2.  
ad formam, Barboza in Reg. hic n. 6. post alia ibi eo  
dicta n. 3. 4. Et si, concludunt vicarium, non so-  
lum personam illius, in cuius vicem subrogatur,  
sed magis locum, & officium tueri, juxta verba  
textus leg. 2. eod. de officio ejus ibi tueri locum Re-  
torum provinciarum inscantur, ubi declarat glossa,  
verb. Relectum in verb. sequente, ibi est enim vica-  
rius ordinarius a sepe non declaratus, cum insinuat  
Barboza in passali p. 3. dist. allegat. 54. d. n. 45.  
de quo infra. Et hæc sunt sufficiens pro explica-  
tione nostræ Rubricæ.

# Q U Æ S T. I.

Vicarii perpetui Parochialium, an dicantur  
Beneficiati, sicut, & ipsi Parochi? Et  
an Vicarii eorum alii, qui perpetui non  
sunt, dicantur amobiles, nec ullo modo  
Beneficiati? Et qua differentia. nomi-  
nentur ad serviendum in Parochiali-  
bus? Et an, Rectore mortuo, duret nihi-  
lominus sibi Vicarius perpetuo successe-  
re? Et an idem sit de Vicario, tempo-  
rali? Et an mortuo Præfide, sive Episco-  
po, possit ejus Vicarius exercere juris-  
dictionem? Et qui de materia Vicarii  
perpetui in beneficiis, aut temporalis,  
item & Episcopi agant?

## S U M M A R I U M.

- 1 Vicarius perpetuus non est proprius Rector Ecclesie, sed Rector cura animarum perpetuus.
- 2 Vicarius perpetuus Parochialis sic debet institui, ut institui debent in suis Parochiis, Rectores, & Parochi.
- 3 Vicarius, seu vicarius perpetuus, qui debet institui in Ecclesia Parochiali auctoritate alicui Dignitatis, vel muneris, est beneficium curatum.
- 4 Curati beneficii dispositiones procedunt etiam in vicaria perpetua.
- 5 Vicarius perpetuus eandem ætatem requirit in eam obtinente, quam requirit beneficium curatum.
- 6 Vicarius perpetuus tenetur subire curam omnem incumbentia ipsi Parochiali, in qua erecta erat vicaria perpetua.
- 7 Vicarius perpetuus habet potestatem de omnibus beneficiis curam, & exercitiam.
- 8 Vicarius perpetuus Abbatia debet subire omnia onera respectantia curam animarum, & administrationem sacramentorum.
- 9 Vicarius temporalis, qui dicitur amobilis, non est beneficiatus, cum non habet se in hac beneficiarii n. 10.

- 10 Vicaria temporales non veniunt sub nomine beneficii.
- 11 Rector principalis, cui datus est vicarius temporalis, habet principalem curam, vicarium autem solum functionem, & administrationem, sicut in vicario perpetuo n. 12.
- 12 Vicarius perpetuus debet residere in beneficio, non tamen Rector.
- 13 Vicarius secularium ad tempus nominatus in beneficiis curatis solent ad Episcopum. Perpetuum vero ad nominationem eorum, in quorum Ecclesiis ponuntur cum examine tantum, & approbatione Episcopi, & n. 14.
- 15 Vicarii constituti tempore vacationis, sicut ad eam, qui potest implere concursum, & in casum repetitionis limitatur numero 16.
- 17 Vicarius perpetuus deputatus servitio alicujus Parochie debet assignari certa congrua, & portio annua ex proventibus ipsius Ecclesie n. 18.
- 18 Congrua portio arbitrio taxatur Episcopi: si autem non sit major certum, nec minor quinquaginta scutorum annuorum computato, etiam incertum, & obtemperandum percipi solent. Et quid debeat prout Episcopus preforator n. 19.
- 20 Congrua non sic assignatur vicario temporalis, ac perpetuo, & n. 21. & 22.
- 21 Vicarius temporalis, non perpetuus assignatur Rectori, qui solum, utriusque perpetuus, & incertum solent esse incerti, non perpetuus, nec cum futuro successione, cum assignatione certi stipendi.
- 22 Perinde assignanda vicario temporalis tanta debet esse, ut valeat curam sustentare, & major, si administrationem in temporalibus habet, vel si etiam commendatur Ecclesie alteri, dum Beneficiatus prout adolefcent.
- 23 Alimenta parvam debentur Rectori, quoniam ejus Vicario de fructibus beneficii & n. 24.
- 24 Vicarius assignatur temporalis sum magna necessitate, interveniente cum salario convento cum Rectoribus.
- 25 Vicaria temporalis, nec est beneficium, nec titulus beneficii sui, sed tantum simplex salarium.
- 26 Vicario nominato inferiori, Rectori, aut priori ad servitium beneficii aucti auctoritate Episcopi assignatur congrua, sive portio, juxta distinctionem supra n. 7.
- 27 Vicarius perpetuus utquit renovari, mortuo Rectori, nec a successoribus beneficiarii, qui concessit institutioni n. 29.
- 28 Vicarius perpetuus non habet se ad instar simplex mandati, quod revocari valet, sed ad instar beneficii perpetui.
- 29 Vicarius perpetuus ipso jure censetur beneficiarius.
- 30 Vicarius temporalis potest ad nutum amoveri per eum, qui illam constituit, si non subiecta aliqua causa malitia, & sine causa, sed non ante annum, ut n. 32. & 33.
- 31 Vicarius temporalis non potest se jurari regule di. annuali, nec comprehenditur in reservationibus, nec virtute ipsius quous defendi quous amovetur.

- 34 *Letum tenentes nominati à Principe reuocari non valent ad libitum proutis, nec ejus morte cessant in officio.*
- 35 *Vicarium Episcopi cessat morte Episcopi & quia illius jurisdictione transferatur in capitulum n. 36.*
- 36 *Vicarium Episcopi reuocatur sola voluntate eius.*
- 37 *Vicarium Episcopi, dum non scit mortem Episcopi, potest etiam beneficia providere.*
- 38 *Vicarii jurisdictione cessat Episcopo excommunicato, aut interdicto, suspensio.*
- 39 *Vicarii perpetui, & temporales, materiam qui Deo debent tradunt.*
- 40 *Vicarii generalis Episcopi, item, & foranei, materiam qui tradunt, ubi assignentur aliquæ de eorum potestate, & de capitulo, sicut vacante.*

**A**D primam questionis partem, quia vicarius perpetuus, sic dicitur ad vitam scilicet ipsius, Vitalin. in *clen. unica hoc tit. n. 11.* & ibi Doctores, Barbosa, hic n. 12. & 13. talique vocatur respectu Rectorum Ecclesiarum Parochialium; quia hi sunt Principales persone in Ecclesia, ex qua primo, & principaliter cura incumbit, sed vicini tamquam minus principales, & emendatores vicariis prestant operam, ut notat glossa fin. hic in *cap. ad hoc hoc tit. Et in cap. fin. verb. amara de prebend. lib. 3. recepta communiter per Doctores ibidem, ut per Cardinalem. 10. & Innocent. 7. in *dist. clem. 1. Austerius ad Capellan. Theol. decis. 109.* Petr. Greg. rei benef. cap. 20. n. 26. & sic Abbas in *cap. ex parte hic notat. 3.* Vitalin. in *dist. clem. 24.* & penultimate adducti, notant Rubricam de capellanis Monachorum sic conceptam, non autem de capellanis vicariarum; inde alie vicarius perpetuus, non fit proprius Rector Ecclesie, sed Rector curie animarum perpetuus, idem qui dicitur habere beneficium curatum iuxta glossa fin. in *dist. clem. ubi Bonis n. 43.* Gonzalez ad Regul. 8. *concl. glossa c. 3.* Nicolaus Garcia p. 2. c. 2. n. 236.*

**U**nde evenit quod sicut, que di. uxor de beneficio curato, locum habent in vicarii perpetui Rebus in *trac. univ. q. 9. n. 7. Et quæst. 16. n. 13.* Gonzalez *supr. dist. gloss. c. 3. 21.* Nicolaus Garcia *dist. n. 186.* Flamin. Paris. *de rescript. lib. 3. q. 1. n. 115.* Compenil. in *divers. juris cons. Rub. 7. cap. 6. n. 114.* ita & similimodo, qua de curato beneficio aperti est communis Juridica resolutio, quod Parochi, seu Rectores Ecclesiarum, debent in sub beneficio institui titulo perpetuo ad intervendum in illis, sic contingit in vicariis perpetui, ut DD. faciunt per glossa in *dist. clem. 1. hoc tit. quia verus est, ut illi vicarii perpetui habeant, verum titulum, ut ootes glossa *dist. cap. ad hoc 3. hoc tit. verb. remota, docent Gonzalez dist. 4. 3. n. 20.* Gimbura de *officio leg. de latera lib. 6. tit. de dispensat. n. 19.* Barbosa in *dist. c. 3. n. 5.* Et in *hoc Rub. n. 14.* Et de *jura Eccles. lib. 3. c. 6. ex n. 20.**

**U**nde bene potuit Navar. firmare *conf. 11. n. 3. de statu Monachor. in novis*, ut vicaria, seu vicarii perpetui, qui debet insubui in Ecclesia Parochiali unita alicui Dignitati, vel Monasterio, sit beneficium curatum & habeant in locum jura fluencia, de Ecclesiis Parochialibus, Barbosa in *dist. cap. fin. sub n. 3.* ubi cum Riccio in *collat. decis. p. 4. collect. 909. in princip.* ait inde etiam

evenire, ut vicarius perpetuus dicatur Rector animarum.

**Q**uare etiam venit firmandum, ut dispositiones omnes, que de beneficio curato faciunt mentionem circa vacationem per aliquem, & non promotionem, & de eorum reate in eorum vicariis procedere, ut notat variis in locis scribentes, ac penbas textus optimas in *cap. postulat. 27. de rescript. ibi non enim carere beneficio dici debet cui competetur de perpetua vicaria provisionibus est provisionem, cap. Michael, de filiis, Prebiter, sicut utrobique notavi, ac docent Rebuffus in *praxi tit. de vicariis perpetui n. 14.* Gomez in *reg. de idem. q. 11.* Flamin. Paris. *de rescript. benef. lib. 3. q. 1. n. 315.* cum pluribus Barbosa de *appellatione, verba. utriusque juris gloss. appell. 32. ex n. 8.* Gonzalez in *dist. glossa c. 3. n. 21.* & alii idem Barbosa in *dist. clem. 1. hoc tit. n. 1. 2.* Et 3. cum infinitis ex antiquis, ubi cum eodem Paris. *dist. q. 1. lib. 2. n. 112.* Gonzalez *dist. c. 3. n. 19.* Azor. *instit. moral. p. 2. lib. 3. cap. 6. q. 1. rescribit quod vicarius perpetuus sunt beneficia Ecclesiastica, ut dicit etiam Rota. decis. 2. n. 1. de excessibus Prælati. Lethus de *jura lib. 2. cap. 44. n. 3.* Sebastianus Ciesus in *relect. Ecclesiast. hierarchia. p. 3. dist. 14. 8. ex n. 1.* Novella de *incompatibilit. benefic. cap. 15. n. 11.* qui in *p. 2. c. 10. n. 10.* Barbosa in *c. 1. lib. n. 3.* conclusum à disposita de beneficiis, habere locum in vicariis perpetui.**

**E**c combinantur ex eadem ratione, sicut ad oblinendum beneficium curatum ætas annorum 25. requiritur, juxta quæ adduxi sub Rub. Et tit. *supra de ætate Et qualis. ordinand.* sic etiam, & ad oblinendum vicarium perpetuum in Parochiali; quare Bonifacius in *dist. clem. 1. hoc tit.* opportere ait curam Ecclesie vicariarum annum 25. sufficere, & addit Asorius *dist. p. 2. lib. 3. cap. 8. q. 1.* ut debeat intra annum sacerdos fieri, ut ibi sequitur Barbosa n. 3. in *fine*, Et in *cap. fin. hoc tit. sub disto n. 3.* Andreas Valentin hic n. 2. in *fine ex dist. clem.* Nec enim docent declaratum à sacra Congreg. Concilio, Nicol. Garcia *de benef. p. 11. cap. 2. n. 15.* Barbosa in *collect. decis. 719. verb. vicarius perpetuus n. 7.* & sub eodem verb. in Barba vicarius perpetuus possit institui absque conditione utali vicarie.

**E**c confirmatur secundo, quia vicarius perpetuus solum tenetur subire omnia onera incumbenda ipsi Parochiali, in qua erat erecta vicaria perpetua; quoniam Bulla Pii V. de vicariis perpetuis vult vicarium perpetuum expedire Bulas, & sive annuam; & sic à Sacra Congreg. Concilio Die 27. Februarii 1580. teste Adriano in *compensat. canon. resol. tit. 43. n. 66.* Barbosa in *dist. collect. n. 10.* Et sub eodem verbo in Bullario referuntur, declaratum, nulla ex parte Ecclesiam, sive Monasterium, non locum pium, cuius erat unita ipsa Parochialis spectare; nam ex quo constitutum est beneficium in personam ipsius vicarii, inde ad illum spectare omnia onera beneficii.

**U**nde evenit ita Dominum dici ipsius beneficii, cui inserviat, quod penes ipsum tantum dicatur animarum cura, & exercitium, ut teneantur Cardinal. in *dist. clem. unica hoc tit. q. 9. vers. indistincte dicitur cura apud vicarium quod omnem effectum, & in clem. 1. de jure Patron. num. 8. vers. Et magis præter effectum ipsi insubui sunt Prælati, à iur. *conf. 404. n. 11.* vers. non vicarius non recipit titulum à Rectore sed ab ipso, Et potest ipsam dicitur esse cura animarum.*

marum, & exercitum, Barbofa ad alia videnda, *in dict. cap. fin. hic n. 4.*

8. Ex iterum confirmatur, quia vicarius perpetuus Abbatis debet subire omnia onera respectiva animarum, & administrationem sacramentorum; cetera verò ad Abbatem seu commendatarium ejusdem spectare, ut ex sacra Congreg. in Eugubini. 11. Mai 1594. referunt decifum Aldan. *infra dicta tit. 43. n. 64. Barbofa dict. collect. decif. 719. n. 8. Et sub Bullaria in dicto verb. vicarius perpetuus, alia inferius dicuntur.*

9. Ad secundam questionis partem, an vicarii temporales dicantur amobiles, nec ullo modo Beneficii, & qua differentia nominentur ad inferendum in Parochialibus? In quo dubio facilius videtur responsio præberi ex adductis in Rub. igitur de temporali vicario in Parochialibus dicendum est, ut non habeat se ad instar Beneficii ut glossa in *extravag. Joan. 22. exorbitanti de præbend. in verb. temperate vicarii.* † qua notant DD. quod vicarii temporales non veniunt sub nomine beneficii, ut consilium Rota in Jacen. vicarie 25. Mai 1615. coram Bonoe Memorie Buratto, Barb. in d. *extravag. n. 35. Andr. Valens in Rub. hic n. fin. non enim vicarii temporales dantur in titulum, nec in perpetuum, ac proinde non esse Ecclesiastica beneficia, nec ut talia reputari, nec comprehendendi sub reservationibus docet Barbofa in Rub. hic n. fin. in fine Gonzalez singula comprobans in dict. reg. 8. consil. dict. gloss. 5. §. 3. ex n. 35.*

10. Quare dicendum est curam omnimodam beneficii, siue Parochie manere penes Rectorem principalem, & penes vicarium, solummodo esse functionem, & administrationem, quam exerceat nomine alterius, Andreas Valensis *hic dict. n. fin.* nam ut dicunt Nicolaus Garcia de benef. p. 3. cap. 2. n. 179. in *declarat. Armeniar. in addit. ad Recopil. leg. Navarra lib. 2. tit. 23. l. 2. §. sub tit. sed an Parochi debeant residere in sui curati n. 141. Barbofa de offic. Parochi cap. 1. n. 65. in collect. decif. 720. n. fin. verb. vicarium amobile Parochiale, & in Bullaria sub eodem verbo, Sacra Congreg. Concil. declaravit, ut vicarius amobilis deputatus in exercicio curae antiquum arguit eam esse penes deputantem; & quod ipse Rector teneatur residendum. † & contra verò in vicario perpetuo; quia tota cura legitime translata fuit in solum vicarium perpetuum, tunc ipsi tenentur, ac possit compelli ad residendum personalem, ut declaravit sacra Congreg. Concilii, quam citant Armeniar. in addit. ad *recopil. leg. Navarra lib. 2. tit. 23. l. 7. §. 2. sub tit. an Parochi debeant residere n. 126. Barbofa dict. collect. decif. 719. 11. verb. vicarius perpetuus, & in Bullaria sub eodem verbo.**

11. Unde ad dubium qua differentia nominentur ad servandum in Parochialibus, breviter respondeo vicariorum secularium ad tempus in beneficiis curati nominem, nominationem spectare ad Episcopum; perpetuorum vero in vim constitutionis Pii V. incipit ad exequendam, spectare ad nominationem illorum, in quorum Ecclesia unitis ponentur, & eam previo examine, & approbatione ab Episcopo esse deputandos, ut ex sacra Congreg. Concilii, testatur Nicolaus Garcia de benef. p. 9. cap. 2. n. 295. Barbofa dict. collect. decif. 720. n. 10. Et in Bullaria, sub eodem verbo † debent enim vicarii in Ecclesia exenpta animarum curam exercere, intendentes prius examinari, & approbati a suo Episcopo juxta *dict.*

positionem cap. per exceptionem de privileg. lib. 6. Ubi DD. communiter, & reterunt sic declaratum a Sacra Congreg. Concilii in Caputacen. 23. Junii 1629 Bonaldin. in thesaur. Eccles. decif. res 53. n. 2. Barbofa dict. collect. decif. 720. n. 3. Et in Bullaria sub dicto verbo, de quo laus *infra* dico in cap. 3. q. 1.

Vicarium enim constituere tempore vacationis ad custodiam Parochialis vacantis, spectat ad eum, qui potest instituire concessum, ut declarat Sacra Congreg. Concil. penes Nicol. Gasciam de benef. p. 4. cap. 5. n. 8. Barbofa in dict. collect. 720. n. 4. quæ n. 5. & Nicol. Garcia de benef. dict. p. 9. cap. 2. n. 11. † dicunt quod licet hæc disputatio, sit ad Episcopum spectet, limitatur in casibus repentinis, si vicaria est ad presentationem alicujus collegii, quod illum poterit constituere, quam primum; donec Episcopus certior sit factus, & providerit, dicentes sic declaratum a sacra Congreg.

Et quod vicario perpetuo, quando alicui Parochiali deputatur, ut serviat, tamen assignari curæ, & congrua portio annua, atqueque labori, & operis mercede ex proventibus ipsius Ecclesie; nam sic a sacris conciliis permittitur habenti Parochialem Ecclesiam suæ, vel Dignitati, vel præbendæ annexam; sublinetur sibi vicarium idoneum, & perpetuum auctoritate Episcopi, *extrapanda 30. §. qui vero de præbend. Andress Valens. hic verb. perpetuus, † quem tamen taxant; DD. ex consil. Pii 47. incip. ad exequendam kalend. Novemb. 1567. apud Laurentium Cherub. in Bullaria tom. 2. pag. 243. Gutierrez conf. 8. a. n. 3. Valenzuela cum notis conf. 54. tom. 1. Barbofa de jure Eccles. lib. 3. cap. 6. a. n. 40. in Trid. Et in dict. collect. 719. n. 1. Et in Bullaria sub dicto verbo, dicentes vicariis perpetuis congruam portionem arbitrio Episcopi esse designandam; sic ut non sit major centum, nec minor quinquaginta annorum annuorum summa, computatis omnibus etiam incertis, & aliis obventionibus communiter percipi solitis, de quibus *laus* dico *infra*, ut Ecclesiastica beneficia sine diminutione conferantur, Et *infra* hic in cap. 3. Et in cap. de Reclutoribus de clericis agrot. missi. † sed ut cautus agat Episcopus in prædicta assignatione debet intra ipse percurata qualitates, & circumstantias loci, beneficii, personarum, morum, regionis & alia quamplura recensita à Rebuffo in tract. *congrua portio* q. 3. Valenzuela dict. conf. 54. a. n. 42. lib. 1. Campanillus in divers. juræ canon. Rub. 7. cap. 6. n. 117. Stephan. Genium. discipul. fens. cap. 366. a. n. 67. Et cap. 399. Suedo de aliment. tit. 4. q. 25. n. 44. idem Barbofa dict. cap. 6. n. 42. ubi cum Paulo de Rubicis, decif. 220. n. 11. tom. 3. divers. alias p. 7. re-em. Videndum etiam n. 43. Et 44.*

Ex quavis non sic expresse exeat ut in 12. signanda portio vicariis temporabilibus, quia ut docent Gonzalez dicta gloss. 5. §. 3. n. 40. Barbofa de jure Eccles. lib. 3. cap. 6. n. 61. & alii, vicarii temporales, non gaudent prerogativis, & emolumentis, quibus gaudent vicarii perpetui; tamen ipsi juxta doctrinam Abbatis in cap. de Reclutoribus n. 5. de clericis agrot. vel debilitatis, ubi & ex Trid. sess. 24. de reformat. cap. 7. colligit Suarez de conf. disp. 51. sess. 2. ad finem, Gonzalez in dicta reg. 8. §. 9. n. 31. Scorbon. de ratiociniis cap. 28. a. n. 26. Barbofa in dicta cap. de Reclutoribus n. 2. Et 4. † colligit quod Rectori beneficii, qui lenio; morbo perpetuo, & immutabili, factus est in



lucris, & impellens ministrare, sumque officium exercere, adhibetur coadiutor temporalis, non perpetuus, nec cum futura successione, sed pro eo ministret, & officium exercere; sic ut talis clericus Rector non veniat suo beneficio privandus, sed quod tantum ei deus coadiutor, cui assignetur stipendium, & congrua portio pro victu de fructibus beneficii, que detrahatur auctoritate Episcopi ex ipsius Ecclesie facultatibus, ut docent etiam Azor, *in gl. moral. p. 2. lib. 3. cap. 2. q. 9.* Aloysius Riccius, *in praxi rerum Ecclesiasticarum fori decif. 564. in 1. edit. alias refolut. 494. n. 11. in 2. edit. & alii per gloriam verbo. portionem, in d. c. de Rectoribus.*

22. Quod si dubitetur quanta portio sit assignanda, respondendo tanta, ut possit commodè sustentari, & major, quando talis coadiutor temporalis ab Episcopo designatur; ita ut administrationem etiam in temporalibus habeat cum consensu Episcopi; eo quod Rector morbo deferre nequit, vel si ei commendatur Ecclesia interim, dum beneficiatus puer, qui per se orare non potest, adolestat, sic idem Gonzalez *diff. gl. 5. 9. n. 40.* Barbosa *diff. cap. 6. de iure Eccles. lib. 3. sub. n. 62.* dicentes ex dicto Abbate, *in d. c. de Rectoribus n. 2.* tunc Parochio infirmo, aut puero aliquam solum portionem congruam relinquendam esse.

23. Quare dicere potuit Azor, *diff. n. 11.* quod quando redditus Ecclesie coadiutori, & regrotanti beneficiario, non sufficiunt alimenta, potius danda sint coadiutori, quem beneficiario infirmo; sed requirit videtur, ne melius ex doctrina Aloysii Riccii *diff. quæst. 9.* Barbosa *in d. c. cap. de Rectoribus n. 1. fin. & in pastoralis p. 3. allegat. 63. n. fin.* Parochio infirmo in primis esse providendum; deinde in subsidium teneri Parochianos ad alimenta coadiutoris; non enim Rector infirmans sine sua culpa, aut puer, congruit alimentis privari ex fructibus sue Parochie omnino propter alienum coadiutorem.

24. Ex corroboretur; quia et si vicarius perpetuus de iure communi fundatum habere intentionem in decimis beneficii pro sua tantum congrua portione assignata, Rota *decif. hoc tit. Cypriacum decif. 329. n. 2.* Campani. *Rob. 7. cap. 6. 118.* imo quoad omnes decimas, ubi nullus apparet Rector, Rota *diff. decif. 5. in antiqu. Vitalin. in clem. 1. n. 71. de iure patronat.* Rebuffus, *in d. c. tra. de coniug. n. 110. vers. tertius est,* Gonzalez *in d. c. 5. n. 28.* Nicolaus Garcia de benef. *diff. p. 9. cap. 2. n. 299.* ubi citat Rox in Papilonem. decimarum 14. Junii 1559. coram, Bubalo, sed prius semper quoad hoc debet præferri primus Rector, cum eodem iure habet decimas assignatas pro congrua, ut videtur faceri Cardinali. *in clem. 1. de decimis, Capotaxi supra decif. 353. n. 3. p. 2. & 339. n. 3. & 4. p. 3.* Barbosa, etiam non elare *diff. c. 6. lib. 3. de iure Eccles. n. 38. & 39.* ubi idem de eo, cui beneficium unum est affirmant.

25. In aliis vero coadiutoribus temporalibus, qui nec administrant in temporalibus, nec erant, & alia onera Rectorie patiuntur, præter adiutorium, quod præstant proprio Rectori per se etiam inferrent, & administrant, de quibus loquuntur DD. per textum, *in cap. ut quisque 2. de vita, & honestate clericor. & in cap. illud 7. q. 1.* qui dicuntur, ut necesse est & ab Ecclesiis parochiis, plebanis, Rectoribus; capellanis, perpetuis vicariis cæterisque quibuscumque Ecclesiarum Dominiis ad

augmentum Divini cultus, officiique supplementum assumuntur, ut commemorat Barbosa *diff. c. 6. de iure Eccles. lib. 3. n. 57.* aliter sentiendum videtur, quia si tales assumantur sine magna necessitate, inferrent cum salario convento cum proprio Rectore.

Et confirmatur, quia vicaria temporalia, seu ad nutum mobilia (ut supra diximus) nec est beneficium, nec viculus beneficiis, sed tantum simplex salarium, seu stipendium, ut advertunt Nicolaus Garcia de benef. *p. 1. cap. 2. n. 93.* Gonzalez *diff. gl. 5. 5. 3.* Barbosa *diff. cap. 6. n. 58.* cum Rebuffo, & Calderino, & Rota coram Cardinali Blanquezo in salmantina vicarie 1596.

Et juxta præfatam distinctionem veniunt intellegendi, idem Suarez de relig. *tom. 1. lib. 4. de bono canonico cap. 22. n. 15.* Paulus Layman *in theol. moral. lib. 4. tra. 2. cap. 5. n. 8. vers. temporales autem vicarii,* Barbosa cum illis, *diff. c. 6. de iure Eccles. n. 61. in fin.* de congrua coadiutori, Rectoris infirmi, aut pueri assignanda, si beneficium, quod Monasterio unum est auctoritate Episcopi committatur alicui vicario, quamvis ad nutum remobilis. Alia dico *in cap. 3. h. c. 1. vers. ad quartum.*

Ad tertiam questionem partem, an Rector mortuo, duret nihilominus sibi vicarius perpetuus sufficiens, idemque sit de vicario temporali? in quo dubio, supposita tituli perpetuitate, de qua *in Rub. & d. n. 1.* hic dicendum est, ut cum vicarius perpetuus non possit removeri, etiam si Rector principalis moriatur, ut docent DD. per textum *in cap. ad hac hoc tit. ibi. non potest eundem ab Ecclesia removeri,* & Azor, *inquit. moral. p. 2. lib. 3. cap. 6. q. 7.* Rebuffus *de vicariis perpetuis n. 15.* Hoida, *de incompatabilit. beneficior. p. 1. cap. 15. n. 12.* Gonzalez *diff. gl. 5. ad regul. 8. Canon. § 3. n. 2.* Caldas Pereira *de imp. & vendit. c. 25. n. 24.* Ubi subdit quod nec potest temerarij à successore beneficiarii, qui consensit institutioni, Andreas Valensis *hic n. 2.* & alii communiter sequi ut licet alias mandatum revocari possit arbitrio mandantis, non quidem vicarius perpetuus revocatus dicatur morbo Rectoris; quia vicarius perpetuus non habet se ad instar simplicis mandati, sed ad instar beneficii perpetui. Et quia (ut est dictum) vicarius perpetuus ipso iure censetur beneficiarius, *cap. 5. perpetuum in fine de fide instrum. glossa in cap. 1. hoc tit. & in cap. Michael de filiis præbiteror. cujus officium cesset inter beneficia, ut in d. c. cap. p. 1. de rescriptis, & sic breviter in seminis iterum refoluit Barbosa *in d. c. cap. ad hac n. 3. vers. non potest,* cum dict. Rebuffo, Hoida, Gonzalez, & Pereira.*

Sed hæc in vicario temporali num procedant potest esse dubium ex dicendis infra in vers. ad quartum, Ubi multi tenent, quod vicarii Episcopi, nec locum tenentes correctores possunt ad subitum Episcoporum, sive correctorum removeri; & sic nec morte eorum desinunt esse vicarii. Tamen contraria sententia quoad præsens dubium in puncto juris; imo, & in praxi tendenda est, quia, ut docent Abbis *in cap. de decimis n. 10. de rescriptis Vitalin. in d. c. clem. 1. hoc tit.* Gonzalez, *in d. c. glossa § 5. 3. n. 39.* vicarius temporalis potest ad nutum amoveri per eum, qui illum constituit, & ex eo, nam ut etiam docent ex Rota decimarum Cavalerius *decif. 71. n. 4. in fin.* Theodosius de Rubenis *in singularib. stat. p. 2. verbo beneficium § 1.*

pag. 25. in beneficiis manualibus amorio fieri possit, etiam absque causis.

82. Quae tamen opinio procedit, si non subsit aliqua causa malitiae, & praesumptio odii, Cardinal. in *dist. 1. clem. 1. §. praemissa*, verum ego puto, ibi Imola n. 44. Rota *decis. 778. p. 1. divers.* Cavalet. *dist. decis. 72. n. 5.* quod si malitia cesset etiam sine causa, possit vicarium temporalem amoveri à Reatore, dixerunt Schurz de beneficiis p. 3. q. 68. in fine, Navar. *converso 2. de regularibus*. num. 95. Et Eman. Rodrig. *quaest. regul. tom. 1. q. 34. art. 9.* Nicolaus Garcia *dist. 1. p. 1. de beneficiis*. p. 2. n. 68. sed non aote annum servitii tenent Barboza de jure *Eccl. p. 3. dist. cap. 6. n. 66.* Rebol. in *praxi benef. p. 2. tit. de dispens. de non resident. n. 18.* Et *tom. 3. ad leg. Galina tit. de mater possit. in benef. art. 5.* Flores de Mena *variar. quaest. 10. n. 34.*

83. Et patet amplius, quia cum vicarius temporalis non possit se juvari *regula de annu.*, Mandos. in *reg. de annu. q. 13. n. 1.* Et 2. Gonzalez *dist. 3. n. 43.* nec subiaciat nominationibus, Rebol. in *praxi. num. q. 15. n. 48.* Gonzalez *dist. 3. n. 44.* nec comprehendatur in reservationibus, glossa verb. *effect causa mandati in cap. si pauper 30. de prob. lib. 6.* Hojeda, de incompatibilit. *beneficior. p. 1. cap. 15. n. 16.* Petr. Gregor. rei *benefic. cap. 11. n. 16.* Et 17. Gonzalez *dist. 3. n. 45.* nec indem virtute ipsius defendi, quo minus possit amoveri, ut docent Mandos. *reg. 34. q. 11.* Nicol. Garcia *dist. p. 1. cap. 2. n. 89.* Barboza *dist. n. 66.* Et 19. & Rota *dec. 739. n. 7. p. 1. divers.* sunt tales vicarii improprie, alia vocari capellanos, & curatos confectos, veluti coadjutores in cura ad voluntatem & libitum ipsius Rectoris, ut in c. *illud. cum seq. 7. q. 1. ubi Doctores.*

84. Ad quartam questionis partem, an mortuo Praefide, seu Episcopo, possit ejus vicarius exercere jurisdictionem? quia ad futuritatem dubium hoc potest tractari, & resolvi per illa, quae dixi in *cap. 4. de foro comp. q. 13.* ubi occasione illius questionis, an relictio Episcopo, vel mortuo Praetore, sive etiam relictio, cessent locum tenens, & vicarius in officio jam de Praefide, aut Praetore mortuo dico breviter, quod si locum tenentes praetores, nominati sint, & creati à Principe, vel Republica; tuoc mortuo Praetore, non cesset eorum jurisdiction, & exercitium per ibi dicta n. 34. Et 36. Quod si omnino dependens in nominatione à Praetoribus, tunc mortuo Praetorum officium locum tenentem de jure cessare, reguli juris patet, sed in praxi, de qua etiam suo tempore, late agit Covarruv. in *praxi. cap. 4. annu. 4.*

85. De vicario tamen Episcopi, dicendum est, ut ejus officium cesset non solum morte Episcopi, nam illico transfunditur jurisdiction in capitulum cathedralis (ut late agimus in tit. ut sede vacante aliquid innotet, ) verum & voluntaria revocatione ipsius Episcopi: nam quemadmodum sola nominatione Episcopi, vicarius ejus habet ordinariam jurisdictionem à lege, ut pluribus probat Barboza *hic n. 4.* Et 5. Et similiter si la voluntate Episcopi removeri valeat ex reg. juris per quascunque causas, in *cap. novus res de regul. jur. lib. 6.* ut in terminis docent Theodorus *lib. 3. hoc tit. q. 6. n. 7.* Et q. 14. n. 5. verum secundo adducitur Azor. *lib. 3. var. cap. 45. q. 14.* Ugo. de officio *Episcopi. cap. 4. §. 6. n. 4.* Barboza in *praxi. lib. 1. p. 1. c. 14. n. 14.* Et n. 145. idem de jure *Eccl. 1. p. 1. c. 15. n. 44.* & in terminis quod morte Episcopi cesset

set vicarii jurisdiction. *dist. allegat. 54. n. 151.* Et de jure *Eccl. dist. n. 44.* in fine, & Utrouque ad 37. item cum aliis, & n. 52. Et 54. in *dist. allegat.* Valere gesta à vicario ignorante monem Episcopi longe distans; & quod ante scientiam dictae mortis, possit beneficia conferre, si talem potestatem haberet & patet ex dictis *supra sub tit. de juramentis non iterandis ex regula textus in l. Barbarius Philippus ff. de officio Praetoris*, ac docent Garcia de beneficiis p. 5. cap. 8. d. n. 174. cum multis Valens *hic §. 6. n. 3.* ubi et *dist. l. Barbarius*, ut valeat gesta per ipsum, etiam consensu revocationis, si adit communis error revocationis, in qua ait non attendi ignorantiam privatam, ut gesta valeant, sed communem.

Et licet ejus jurisdictionem cessare, morte Episcopi copii, aut eo revocante vicarium, item excommunicatione ipso Episcopo, aut ipso Ecclesiam suam resignante, vel si ad aliam transferatur, vel sui privatus, vel ab eis removeatur, vel religionem ingrediatur, aut Episcopo interdicto, & suspensio, quando scilicet ipse est denunciatus, ut omnes scribentes de hac materia sententur, & Andreas Valens in *Rebol. hic §. 6. per totum.* omnino legendum.

Ad ultimam questionis partem, qui ex proprio sit agant de vicario curati Parochi, & Rectoris alicujus beneficii, sive Parochiae, tum perpetui, juxta titulum hunc, & item de vicario temporali, & amovibili praeter antiquos hic Zabarella, Bellam, Joann. Andream, Anchar Butrium, Azonium, Panormit. Hofred Hofbent. Alex. Cassan, Doctores moderni in *cap. existenda §. 1. de praebend.* ubi Rebol. in *repetitione*, Et in *cap. super eo eadem tit. Et in clem. 1. de officio vicarii*, Et de jure Patron. Et in *praxi beneficior. tit. de congrua portione*, Hojeda, de incompatibilit. *benefic. p. 1. cap. 15.* Azor. *instit. moral. p. 2. lib. 3. cap. 6.* Et *lib. 6. cap. 29.* Nicolaus Garcia de *benefic. dist. 1. p. 2. ex n. 285.* Et p. 11. cap. 2. Campanil. in *divers. juris canon. Rebol. 7. cap. 6. ex n. 11.* Gutierrez *conf. 8.* Flores de Mena *variar. q. 10.* Gonzalez *ad dist. regul. 8. Cancel. gloss. §. 3.* Valenzuela, in *p. conf. 54.* Consilium in *summa juris canon. lib. 1. tit. 22.* Joannes Honorius Banagel. Andreas Valens, Bartholom. Carthagena, Zironius, & Anselmus Germion, ne alii super hac Rubrica. Lancelotus *instit. canon. Casarel. in tractatu juris canon. Barboza cum aliis hic*, Et de jure *Eccl. aliquod. 1. p. sub cap. 15. in princip. Et in collect. decis. 719.* Et 720. verbo *vicarius perpetuus, seu amovibilis Parochialis*, Et *collect. decis. 174.* verb. *coadjutor Rectoris Parochialis* & in *Bullario super eisdem verbo* Gulielm. Durand. in *brevarium avaris juris canon. fol. 29.* verbo *Fet. de Revenis*, & alter Gulielm. Durand. in *speculo juris lib. 4. hoc tit. Martin. Mestun. in institutione decret. fol. 28.* Dan Venarot. in *analyt. theologiae juris canonici* pag. 87. novissimè de illis vicariis temporalibus, & perpetuis, ac de eorum officio cum multis agit Daniel de nobilibus *dist. 19.* Et 20. & post in additionibus ad eam.

De vicario namque generali, aut foraneo Episcopi copii, ac alterius cujuslibet Praebiti Ecclesiastici, agunt Theodorus de officio vicarii, Zerola, in *praxi Episcopi*, verb. *vicarius*, Paulus Placetius in *summa praxi p. 2. cap. 4. d. 4.* Reboussin in *praxi tit. de vicariis Episcoporum*, Lancelotus *instit. canon. lib. 1. tit. de officio vicarii*. Lælius Zechius, de *Repub. Ecclesiastica cap. 83.* de vicario Episcopi, Bernazzani,

Barbichinus in *tract. de Episcopis lib. 4. p. 7. tit. de vicariis Episcopis Chuchus inquit. moral. lib. 2. tit. 8. Joannes Gutierrez canonic. lib. 2. cap. 17. Nicolaus García de benef. p. 5. cap. 8. hinc, inquit. moral. p. 2. lib. 3. i. cap. 43. Narbona de appellacione vicarii ad Episcopum, late Barbosa cum multis aliis p. 3. in pastoral. allegat. 54. Et de jure Ecclesiæ p. 1. cap. 15. in collect. decisum. 715. 716. 717. Et 718 à verbo vicarius Generalis, & in Bulla-rie eodem verbo, ubi de dictis vicariis item & for- tassis, ut de potest. vicarii capituli, scilicet vacante, de quibus, & in cap. 1. de officio vicarii hoc tit. lib. 6. & in Trid. Riccius, collect. 1599. 1600. Et 1601. Ubi quod vicarius jurisdictionem non est dele- gatus, sed ordinarius. Et an delegatio facta vicario valens ad succedendum? Diana p. 10. tract. 15. q. 23. Et 24. Ubi an vicarius Episcopi sine speciali mandato possit facere concurrendum ad beneficium, seu ad libitum revocari? & præter alios ordinarios hic de materia Andreæ Valentis, § 2. 3. 4. Et §. de quorum vacationum materia, quia aptus est textus in cap. quoniam 14. de officio ordinarii; ideo de il- la ibi agitur, cum in allegato illo, tit. de iudicibus or- dinariis, agitur, quales sunt vicarii Episcopi; eo quod cum eo unum, & idem tribunal consti- tuunt, quem solet sibi quilibet Episcopus consti- tuere; qui nequit pluribus impunctis negatim, præcipue spiritualibus aliis jurisdictionibus de- fecture, alia DD. tangunt in *clen. de rescriptis*, ubi quod vicarius Episcopi, item & capituli se- dis vacantis possunt esse delegati Papæ, non in- quam foræ, ut docent Sirocius. lib. 2. q. 22. n. 13. Flores de *Mena varior. q. 4. a. 6. Buboia in dicta clen. n. 5. Et dist. allegat. 54. a. n. 139. Malo- beius de *synde Diaconis. cap. 4. dubio 13. art. 18.* qui omnes alia difficultate tractant, & que pos- sunt tales vicarii exercere ex solo mandato gene- rali, & in quibus sit necessarium ministerium spe- ciale; Et an prædicti tenentur Episcopus ad nomi- nandum sibi vicarium; Et an possit duos in simul cum æquali jurisdictione ordinaria? De quibus, etiam infra dixi expressius nonnulla sub cap. penult. à quæst. 4. cum aliis hoc tit. ibi videntur.**

## AD CAP. I. ET II. DE Officio Vicarii hoc Titulo.

### P R Æ M I S S U M.

### S U M M A R I U M.

- Beneficiorum incompatibilitatem infirmatur re- missivè, Et n. 2. 3. & 4.
- Vicarius perpetuus aliquos beneficiorum, nequit vicarium perpetuum, Et incompatibilitatem si- mul obtinere, propter vitandam avari- tiam, sicut ostendit in *Romano Imperio*, Et n. 3.
- Vacant Ecclesia curata per receptionem alia- rum simularum.
- Vicarius perpetuus vocat per ademptionem bene- ficii habentis curam animarum.
- Incompatibilitatem temporarium officiorum in- firmatur.
- Ordinarii perpetui regulare tenentur, sicut,

Et vericari.

### 7 Vicarii temporales non subiacent incompati- bilitati.

Quia ex his duobus iuribus habetur tractatio de incompatibilitate beneficiorum, de qua plura manu agunt DD. & ego agam in cap. de *india 28. de prob. de quo nominè aliqui in cap. cum se de atate, Et qualis. ordinandus. Et in cap. 1. hoc patet, in verbis ibi; quia agitur non est canonicum, ut qui curas animarum in diversis ha- bet Ecclesiis vicarius in alienam existat, & in di- cto cap. 2. ibi. providenda attentum, ne in Episco- patu tuo, patioris aliquem plures vicarios habere; quia cum vicarii tenentur personam deferre, alienum est ab ordine iuris, ut vicarium qui ha- bet, præter unum, vicariis, de quibus in toto hoc titulo agunt prædicti DD. esse perpetuos beneficia- que habere, ut supra in *Rob. Et in quæst. 1. ibi* dictum est, totamque curam, & levitatem cum incum- bere, ut ibi dictum est, & ideo optimo jure Alex. III. in hoc duplici capite disponit, ut vicarius perpetuus alicuius beneficii curam, possit obtinere aliam vicariam similem: cum cum duæ vicariæ perpetuæ sint incompatibiles, ut agnoscunt Re- bos. in *praxi beneficii tit. de diffin. ratione atati 5. vel curam perpetua vicaria*, Beneficiis Cap- ceo reg. 90. n. 25. Flamin. Paris. de *resignat. lib. 3. q. 1. n. 116. Valerius Reginald. in praxi forei pont. lib. 30. tract. 3. n. 293.* & quidem propter vitandam avaritiam in obtinendis pluribus incompatibili- bus beneficiis: nam ex quo in Ecclesiis (ut scrip- sit D. Hieronymus) sicut in *Romano Imperio* cre- vit avaritia, perit lex de sacerdote, Et visio de *propheta*, ut sunt prædicta hec verba eruta in cap. *Diaconi, quod cap. 23. dist. 93. Staphisius, de li- teris gratis, Et inquit. tit. de qualis. Et jura bene- ficiis. vel ex quibus app. Daniel. de volubilis dist. 19. n. 43.**

Et desumitur ratio ex *clen. mona hoc tit. ubi* DD. desumunt jura loquentia de Ecclesiis curatis per receptionem aliarum simularum antientis, ac de ipsorum Receptorum promouendis ad sacerdotium, nec non de eorum atate iuxta que dixi sub *Rob. Et tit. de atate ordinand. habere quidem lo- cum in perpetuo Ecclesiasticum Parochialium vi- caris, ut colligitur ex antiquis per dict. clen. La- pus, Abbas, Ancharani, Imola, Z. in dicta, Panor- mit. Paulus de Elcora, Bonifacius Vastin. & alii antiquiores, ac post Barbosa ibi, Et in dict. cap. 2. hic n. 2. in fine, Rebus in tract. *monu. q. 9. n. 7. Et q. 16. n. 13. Flamin Paris. de resig. benef. lib. 3. q. 1. a. n. 315. Gonzalez ad regul. 8. Cancell. glossa 5. §. 3. n. 4. & n. 5.**

Quæ confirmatur ex dispositione nostri, quo decedum est, ut qui vicarium perpetuum in bene- ficio curato obicit, si consequatur secundum, vel plura beneficiorum habens curam animarum, ipso jure vicarie fiat prius per ademptionem secundæ ex *reg. textus in cap. litteris de concess. proben- da, cap. si qui jura translatum 23. q. 1. cap. super in- ordinata, cap. de vultu de proband. ubi decedum est, quod utrumque beneficium perdere debet, sic utrumque retinere contendit, & ex c. *sub hoc, dict. cap. cum se de atate ordin. cap. constitutio de filiis Presbyter. in terminis Abbas, antiq. Zubo- cell. Collect. Bellan. Joann. Andreas, in oem. Anan- dia, Panormit. Holstius, Ancharanus, Henric. Vivianus in rationabili lib. 1. jura Pontifici reg. 123. Barbosa hic cum Ximenez, Antonio August.**

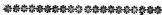
August. & Flamin. Paris. de reſponſ. lib. 3. q. 1. n. 215. & 118. Sebastian. Cæſar. in reſol. de Eccleſiæ ſigill. hierarch. p. 3. diſp. 14. §. 8. u. 5.

- 5 Et pro hac reſolutione, ſuppoſita generalitate d. cap. de multa de prebend. de qua ibi dico circa incompatibilitatem beneficiorum, quum plura explanando jura, & alia circa incompatibilitatem aliorum beneficiorum temporalium Republicæ, faciunt omnia ſupra relata in Rob. hic, & ſub quaſt. 1. ibi, ubi late dictum eſt hoc Vicarius perpetuus, eſſe non ſolum beneficia Eccleſiaſtica, & diſpoſita in vicariis habere locum in vicariis perpetuis, & per ſe adimplere curam Parochialem; verum, & reſiſtere, quia ne ſacra Congreg. Concil. apud Nicol. Garciam de benefic. p. 3. cap. 2. n. 167.

- 6 ¶ Coadjutores perpetui reſidere tenentur, ſicut veri curati, etiam ſi alius beneficio ſervit in cathedralibus. Etiam eademet Reſolutionem Parochialium inſtituti auctoritate Apoltolica tenentur ad perſonalem reſidentiam, ſicut Reſtores ipſi, ut cenſuit ſacra Congreg. Concil. quam ſequuntur Gonzalez ad diſt. regul. 8. Cancel. gloſſa §. 5. n. 17. Galcius in Margaritæ ſumma conſcientia, verbo reſidentia, Pialeſius in præci Episcop. p. 2. cap. 3. n. 27. Campanil. in diverſ. jura canonici Rob. 7. cap. 6. Sanctarellus varior. reſol. q. 4. n. 17. Barboſa cum aliis de officio Episcop. allegat. 53. n. 53. p. 3. Item in collect. diſc. 174. n. 1. & ſin. verbo coadjutor Reſtoris Parochialis, & in Bullariis ſub eodem verbo.

- 7 Cætera vero, quæ de vicariis perpetuis hic valebant applicari de eorum natura, perpetuitate, & conditione, ac officio vicarii perpetui, colliges in eundem locum ſupra in Robrica, & in diſt. quaſt. 1. ibi, ac ex diſtis in cap. ſequenti, & cap. ſin.

- 8 Unum vero notabis, quod ſi vicarii temporales non ſubjacent diſpoſitioni diſti cap. de multa de prebend. nec extraneis, nec aliis eodem ut. cap. canon. de elect. nec aliorum jurium prohibentium receptionem plurium beneficiorum curarum introductam, ut gregi ſibi commiſſo diligenter provideatur, & non ob avaritiam beneficia conſequantur: nam cum de altari vivere, non luxuriari permittatur 44. diſt. in princ. jure incompatibilitas ſuit prohibita, quæ non compaſcit in iſtis vicariis temporalibus, qui tali incompatibilitati non ſubjacent, eum eorum vicarii non ſic curatum beneficium, ut ſupra dictum eſt hic in Rob. & ſub diſta quaſt. 1. in terminis Daniel. de nobilibus diſp. 19. ſub n. 42. & 43.



## AD TEXT. IN CAP. III.

Ad Hæc De Officio Vicarii  
& Fin. hoc Titulo.

P R Æ M I S S U M.

S U M M A R I U M.

- 1 Vicarius perpetuus nequit portione ſua deſraudari ſi ſucceſſore in Parochiali num. 2. & 3.

P E r hunc textum de nonnullis materiam de vicario perpetuo ad beneficia curata poſſe inquiri, quæ jam ſub Rob. & ibi quaſt. 1. adducta ſunt: nam quod vicarius perpetuus per Episcopum inſtitutus removeri non poſſit, vel portione ſua deſraudari; & quod nec removeri poſſit ſucceſſore in Parochiali, etiam ſi principalis moriatur; abonde liquet ex diſtis ſub diſta Rob. hic, & clarius, ibi ſub quaſt. 1. verſ. ad ſecundum; & verſ. ad tertium.

Et in verbis ibi, & auctoritate Episcop. Dioceſ. incertum aſſignaverit portuonem, & ibi, vel aſſignatus ſibi minores portiones, D.D. agunt de congrua portione vicario Reſtoris perpetuo, ſive temporaliaſſignandos idco adjuget, quæ obiter dixi de hac aſſignatione in diſta Rob. hic q. 1. in diſto verſ. ad ſecundum, in verſ. & quod vicarius perpetuus, cum ſequentibus, de qua portione aliquid amplius ſub quaſt. ſeq. verſ. ad ultimum, & ſ. ſub verſ. ad ultimum, & ſub quaſt. 4. in fine.

Et quia ex verbis ibi quæ in eadem Eccleſia inſtituitur, D.D. de perſona, ad quæ ſpectat inſtitutio, ſive nominatio ad vicarius populus, ſive temporales; ideo applicabis quæ dixi in diſta Rob. hic, & proprius ibi ſub diſta quaſt. 1. d. n. 1. Quibus ſuppoſitis alia utiliora ponuntur inſtrabile ſus quaſt. 1. & circa verba diſti cap. ſin. ibi in præmiſſis.

## Q U Æ S T. I.

An vicarii perpetui conſtitutio, & inſtitutio ſpectet ad ordinarium Episcopum præſc. ſeu queat ad alios pertinere ex Trid. ſeſſ. 7. de reſormat. cap. 7. in aliquibus caſibus. Et an in Monafteriis poſſit Episcopus ponere vicarium perpetuum, ſive temporalem, quando tranſfertur in illum tota cura animarum? Ubi de differentia inter Reſtorem proprium, & ejus vicarium quoad curam, cæteraque munera Parochialia? Et cum quo ſtendendo, ſive congrua portione?

## S U M M A R I U M.

- 1 Vicarii perpetui qui ſunt in Parochialibus curatis, quæ cathedralibus, collegiatis, ſeu alius Eccleſiæ, vel Monafteriis, collegiis, aut priu locis à quibusſcumque perpetui unita, ab ordinariis inſtituantur, eſſe in libertate unius egratſa ſit clauſula, ut poſſit deſervire per vicarius auxilium &c. ſolus in caſibus hodi ex Trident. Concil. à num. 3.
- 2 Vicarius perpetuus nequit inſtitui ab Episcopo, ſi aliter ab immemorabili uſu ſcuto inſtitutus, & concordiâ redacta ſit, ut provideatur ab alio, & n. 3. vel cum clauſula ponendi vicarium auxilium ex privilegio n. 4. & 5.
- 3 Tridentini diſpoſitio ſuper inſtituendis vicariis ab ordinario, extinguitur, quando ex certa ſententia Papa illi derogavit, præſcriptum, ut beneficium inferiatur temporali vicario;

vicarius, & quando expediret pro bono pacis nihil immorari n. 6.

- 7 Vicarius perpetuus singulariter unitus, non instituitur in ea ab Episcopo.
- 8 Vicarius non instituitur in perpetuum, qualiter ab arbitrio Episcopi dependat?
- 9 Vicarius perpetuus in beneficio unito Monasterii Monachorum, aut Mendicantium, non instituitur ab Episcopo, sed tantum ab eo sit nominatio vicarii temporarii. n. 10.
- 11 Vicarii perpetui, vel temporales non possunt poni ab ordinariis in Monasteriis quibus imminet universaria cura.
- 12 Regula VIII. Cancellaria non derogat constitutioni Pii V. super instituendis, aut nominandis vicariis, nec constitutioni Gregoriana.
- 13 Vicarii amovibiles in Ecclesiis, poni possunt Monasteriorum, sed ab Abbatibus regularibus cum approbatione ordinarii in curatis, ut n. 14.
- 14 Vicarius amovibilis nominatus in Monasterio, revocari valet tantum ab Abbate, non ab Episcopo.
- 15 Vicarii regulares deputandi in Parochialibus unitis Monasterio Praemonstratensium. solum ab Abbatibus constituuntur, seculares poterant ab ordinariis.
- 16 Arbitrarius Episcopi in nominatione ad vicarias, debet esse benevoli, & quo valet appellari, si ipsa non sit, ut n. 17. & 26.
- 17 Vicarii soliti nominari à capitulo ad vicarias unitas veniens, amoveri valet tantum ab eo, qui approbatus in examine sit Episcopi, quia non sit facienda in concursu, ut n. 23.
- 18 Vicarii perpetui prius nominati ad Parochias auctores semper spectant ad eos, casus est nominari, licet ex eo sit Episcopi.
- 19 Vicarius debet esse ex gratia regularium, quoniam tractatur de nominando vicario beneficio Parochiali ei unito, & n. 21. quod procedit in perpetuum, ac temporali vicario nominando n. 22.
- 20 Vicaria Ecclesiarum unitarum, & dependentium à religionis Hierosolymitana, possunt ab Episcopo approbati simpliciter non ad tempus, etiam si sint temporales n. 25.
- 21 Examine novum non fit pro libere vicarii, etiam temporales, sicut iam approbati ad Ecclesias unitas Monasterii, seu capituli.
- 22 Sententia Episcopi arbitrantis n. de in institutione, ac prout examine vicarii nominandi, & constitutendi, non suspenditur appellatio, sed devolvitur, ut n. 41.
- 23 Vicarii perpetui, siue temporales in multis differunt à proprio Rectore, habet inquam perpetuum aliquam rationem potestatem, quous Rectori, ut num. 28. 29. 30. & 31.
- 24 Rectori nullomodo potest se ingerere in cura animarum, ad quam datus est vicarius perpetuus, nec in residentia cum ea competat vicaria, ut n. 30. & 31.
- 25 Vicarii perpetui qui honorandos, sicut Rectori principalis. Quid de temporali n. 31.
- 31 Vicarii temporales dicuntur unius principalis respectu Rectoris.
- 32 Portione congrua assignatio facta Monachis, & canonici, rei vindictio causarum fructuum competit vicario, non sic ubi certa.

Formosia. de Offic. & sacris Eccles. Tom. II.

portio assignatur vicario. Et quali competat n. 34. & 35.

- 33 Vicarii etiam perpetui in materia penali, non comprehenduntur in dispositionibus facientibus mentionem de Rectore.
- 34 Eleemosyna altissima favorabilis non assignatur pro congrua portione assignanda arbitrio Episcopi.
- 36 Congrua solum assignata, debet vicarius esse contentus.
- 37 Congrua late qui Doctores agent.
- 38 Vicarii merces est detrahenda ex fructibus Parochia. Et quid de bonis Archidiaconi n. 39.
- 40 Congrua assignatio est facienda, partibus citatis.

Ad primam difficultatis partem responderetur ex dictis supra in Rub. q. 1. vers. ad secundum, verbo unde ad dubium, ubi ad quem institutio, nominatio, examen, & approbatio spectat? Et nunc uberius agendo, quod vicarii perpetui dicuntur illi, quos ordinarii duxerint constituendos in quibuscumque beneficiis curatis, quae cathedralibus, collegiatis, seu aliis Ecclesiis, vel Monasteriis, beneficiis, & collegiis, seu piis locis, quibuscumque perpetuo unita, & annexa reperitur iuxta Trid. in c. 7. sess. 7. de reformat. ut docuit Nicolaus Garcia de benefic. p. 1. c. 2. n. 9. Flores de Men. varior. q. lib. 1. 10. & n. 36. Barbosa de offic. Episcopi p. 3. alleg. 72. n. 190. dicentes procedere etiam si in litteris unionis expressa sit clausula, ut possit deservire per vicarios amovibiles, si literae ante Concilium Trid. emanarint, non autem si post illud sub eadem clausula fuerint concessae, ut tulerunt decisum proximò relati, & etiam Barbosa in d. c. 7. Trid. ex n. 15. legendus ad plura de vicarii constitutione in Ecclesiis unitis, & de silentiis.

Sed quia sunt casus plures, in quibus praedicta institutio, siue constitutio non spectat ad Episcopum, sed ad alios; ideo signati sigillatim per exceptionem adductae regulae clarius patebit. Primo ergo juxta d. 3. cap. 7. Trid. si temporalis immemoriali unio facta est, & ex tunc constet vicarius amovibilis fuisse, scientibus, & consentientibus ordinariis, & nunquam vicarium perpetuum fuisse, constitutum, ut docent Flores de Men. d. quæst. 10. varior. num. 44. Thomas Sanchez in praeceptis Decalog. tom. 2. lib. 7. cap. 29. n. 191. vers. tertio fuit.

Secundo quando unio facta est per viam pacti, & concordiae à sede Apostolica approbatæ cum clausula deservendo beneficii per vicarium ad nutum amovibilem, Flores de Men. d. 3. q. 10. n. 41. Sanchez d. n. 19. vers. secundo fuit, dum dicunt, ut neque Episcopos viature d. 3. c. 7. Trid. depauperare vicarium perpetuum, quia Trid. in clausula derogatoria contenta in suo decreto non meminit pacti, & concordiae à summo Pontifice approbatorum; erat enim opus, ut his derogaretur expressis mentione.

Tertio quando ex privilegio remunerationis causa concessio, beneficium esset unitum cum clausula potendi vicarium ad nutum amovibilem; quia in generali privilegiorum derogatione, quoniam ponit Trid. in d. 3. cap. 7. non comprehenduntur privilegia remunerationis gratia concessa; ut ex ipsis probant idem Flores de Men. d. 3. q. 10. n. 46. Sanchez d. 3. n. 191. vers. quarto fuit. Et inde quarto idem procedere dicendum est.

\*\*\*

si ex privilegio Pontificis nōst Trid. decretum in dicta cap. 7. uonim esse beneficium Parochiale cum dicta clausula *instituti vicarii* ad notum; non enim tunc poterit Episcopus vicarium perpetuum constituere; & eo quod nequevis Trid. restringere potestatem Pontificiam; quia cum derogavit privilegiis, intelliguntur de privilegiis ante id decretum concessis sic Nicolaus Garcia *dicta p. 11. cap. 2. num. 5.* Flores de Mena *dict. quest. 10. num. 49.* ubi n. 50. exigit ut id privilegium ex certa scientia, aut proprio motu, aut cum expressa Trid. derogatione concessum sit, addens quod intelligitur etiam derogatum illi Trid. decreto, si ex verbis privilegii constiterit eam fuisse mentem Pontificis, ac in dubio dicit eam esse presumendum; eo quod illud Trid. decretum, satis sit notorium, repetit etiam Barbosa in *dicta cap. 7. Trid. n. 40. f. v.* idem de *jure Eccl. cap. 6. de vicariis lib. 3. p. 2. n. 10.* & 12. Legendus *in 6. § 2. n. 3.*

- 6 Quinto quando pro bono pacis, & cretione legitimi, recteque beneficii gubernatione expediret nihil innovari, sed institui vicarium ad notum amobilem ut jam sub Rub. *dictum est* (i) non enim tunc poterit Episcopus perpetuum vicarium constituere; quia Trid. id non libere Episcopi voluntati reliquit, sed usum est verbis arbitrio boni vici demontantibus ibi nisi *ipso ordinarii pro bono regimine, aliter expedire videretur*, ut docent Flores de Mena *d. q. 10. n. 47.* Sanchez *d. n. 191. verf. quinto saluti*, Barbosa *d. c. 9. de jure Eccl. n. 11.* & in *d. c. 7. Trid. n. 32.* in *verf. pro bono Ecclesiarum*, qui in *d. c. 6. sub d. n. 4. verf. sexto*, Flores *dict. q. 10. n. 48.* Sanchez *d. n. 191. verf. Sexto saluti*. ↑ addens sexto non posse Episcopum instituere vicarium perpetuum, quando particulariter, & per se suis unitis vicaria perpetua; non enim Trid. concedit ei facultatem tollendi unionem. De aliis ad Monasteriorum beneficiis in *verf. ad secundam*.

- 8 Itaque in aliis casibus, non exceptis, aliqua de causa, ex processibus, & aliis similibus, constituitur sive instituere, spectat ad Episcopum vicarium perpetuum, ut refert Barbosa in *dict. Trid. c. 7. sess. 7. n. 18.* dum ait posse Episcopum constituere vicarios perpetuos in beneficiis curatis unitis cathedralibus juxta Bullam Pii V. & ipsum Trid. dummodo portio vicarii non excedat fructus Ecclesie: sic cum Aldo in *compensando canonicorum ref. lib. 3. c. 2. n. 15.* item n. 13. quod relinquatur facultas arbitrio Episcopi secundum facultatem ponendi vicarium perpetuum in Parochialibus, unitis Archidiaconatibus, seu aliis dignitatibus, vel canonicatibus, explicans cum Nicolaus Garcia *congit. Pii V.* eo quod & de unitis ante Concilium investigatur; & sic absolute videtur docere Daniel de *nobilibus lib. 20.* ubi plura dicit de vicariis perpetuis n. 1. ubi & n. 5. quod vicarius perpetuus dicitur quasi procurator in rem suam ex Cardinali, & aliis, in *clea. 1. hoc tit.* qui & alia tradit videnda de vicariis temporalibus, ibi *tota diff. 19.* & *in additionibus ad eam.*

- 9 Ad secundam questionis portem, an in Monasteriis possit Episcopus ponere vicarium perpetuum? In quo dubio, qui DD. committere agnoscunt, quod deputatio talis vicarii, sive nominatio Parochialis unitis spectat, non ad ordinarium, sed ad eum cujus est beneficium, in quo exigitur vicaria, etiam quod vicarie vocent in mente reservatam, succedant sub alia reservatione, ut cla-

re statuit Pius V. in verbis sequentibus *voluntas in super, & de mandando, quod dicit vicarii perpetui, non ad libitum ordinarii ecclesiarum, sed ad nominationem illorum, in quorum Ecclesia unita ponatur, cum ipsorum ordinariarum, seu eorum vicariorum previo examine, reprobatione deputentur*, sicut non semel declaravit Sacra Congreg. teste Nicol. Garcia *de benef. p. 9. cap. 2. n. 194.* Barbosa *de jure Eccl. lib. 3. cap. 6. n. 45.* & in *caus. dec. 719. num. 9.* & in Bullaria verbo *vicarius perpetuus Parochialis*, & iterum in *dicta c. 7. Trid. de reform. sess. 7. n. 28.* addocens expeditionem dict. Pape constituit. *ad exequendum sub date 1567.* docentes omnes illam habere locum, etiam quando vicarie vacant in mense reservato, seu quando eadem sub alia reservatione.

Ideo cum ad praesens dubium respondeatur, ut 10 quando apparet beneficium unitum Monasterio monachorum, aut mendicantium, tunc Episcopus non possit deputare pro ejus servicio vicarium perpetuum, sed ad notum amobilem, cujus nominatio spectat ad Monachos; ad Episcopum vero examen, & approbatio, ut docent Flores de Mena *d. q. 10. vers. n. 40.* Nicolaus Garcia *de benef. lib. 2. c. 11. p. 2. n. 13.* Thomas Sanchez in *praeceptis Decalogis. 2. lib. 7. c. 267. d. n. 191. verf. saluti primo*; & ita intellexit, seu restituit Pius V. in *dict. cons. d. Trid. decretum*, ut refert Steph. Quarta in *summa Bullarii verbo vicarius perpetuus*.

Unde evenit quod vicarii perpetui, vel temporales non possunt ab ordinario poni in Monasteriis, quibus cura imminet animarum, vel à principio, vel ratione noxeonensis, sed tantum à superioribus eorum, previo tamen examine ipsius ordinarii, juxta praescriptum decretum Trid. Concil. *sess. 25. cap. 11. de regularibus*, sacra Congreg. pates Praefecum in *praeceptis Episcopali p. 2. cap. 3. num. 46.*

Nec praedictae Pii V. constitutioni obstat, nec 12 derogat regula & reservatio mensium, ut multis probat Gonzalez *glossa 5. §. 4. n. 59.* quia ut ait Barbosa *de jure Eccl. dict. 3. p. cap. 6. lib. 2. sub n. 9.* nec etiam fuit ei derogatum per aliam constitutionem Gregorii XIII. incipit in *tanta reverentia, & singulari, nuda*, quam refert Quaresima verbis *privilegio regul.* nam ultra quod dicta constitutio Gregoriana procedit dumtaxat quoad vicarios Parochiarum unitarum Monasterii, postea idem Gregorius XIII. ore tenus invalidavit d. Pii V. constit. dummodo cum faceret hoc religioso vicario ad notum amobile pro Monasterio, pro subeunda animarum cura, assignando unum dumtaxat, alios Religiosos extra claustrum manent, & conplures, pro ut Sacra Concil. Trid. Congreg. declaravit; adeo quod memorata Pii V. Constitutio sit hodie servanda, ut attestatur Gonzalez *dicta glossa 5. §. 4. num. 79.* Campanil. in *divers. juris canon. Rub. 7. cap. 6. numer. 121.*

Nec etiam proxime dicta pugnant cum decreto dict. Trid. *sess. 7. de reform. cap. 7.* qui 13 cum proxime adductum aliud Trid. decretum in *dict. sess. 15. de reg. cap. 11.* supponit in Ecclesiis Monasteriorum vicarios remobiles poni posse, eo quod illud in *dicta c. 7.* & id, quod postea d. cap. 11. est statutum, se relinquit arbitrio inferiorum, & ut si viderint expedire, perpetuos ponant vicarios, & ubi ordinarius voluerit

in executionem dicti decreti Concilii, vicarios temporales in perpetuum mutare, debet tunc prius erigi vicaria perpetua, cum jam *supra* in *Rebus* dictum sit vicarios perpetuos institui non posse absque erectione tituli vicariæ, ut respondit Sac. Congreg. teste Nicolao Garcia de *benef. p. 11. cap. 2. n. 15* ubi n. 10. post Flores, *dicta quæst. 1. o. m. 80. Et n. 10.* subdit non posse Episcopum procedere ad executionem dicti decreti, & positionem vicarii perpetui, nisi citatis, & auditis pontibus, & adde nec videri id posse, nisi in visitatione, quando beneficia sunt unica Monasterii, & loca regulæ, & exemptæ.

14 Quod si replicas dicendo ex proxime dictis videtur etiam inter regulares posse vicarium poni ad ordinarij, & sic non pertinet nominationem ad Althosam, sive Presbiteros regulares; breviter respondetur primævam adductam nominationem, sive electionem spectare ad Abbatem, sive Rectorem utique primitivum, approbationem verè ad Episcopum, de cuius consensu vicarius amovetur, est deputandus ad nutum, qui & potest amoveri ab Abbatibus, & Rectoribus; non autem ab Episcopo, nisi ex causa legitima, & approbata; propter quam etiam si perpetuus esset, privati possit, ut consuevit sacra Congreg. Concilii, referente Stephano de Alvin. *de Episcopis, Abbatibus, & Abbatis potest. cap. 14. n. 2.* & iuxta hanc facultatem credo contingere adductam mutationem vicarii temporalis in perpetuum, itane scilicet legitima causa.

15 Ex confirmari potest ex sequentibus, quia etiam vicarii Regulares deputantur in Parochiis unitis Monasteriis ordinis Praemonstratensis, debeant esse amovibiles ad nutum superiorum iuxta adductam Constit. Pii V. ut si quilibet poterit ab ordinarij constituti perpetui iuxta decretum Concilii, & Sac. Congreg. quam referunt Silius in *sedes canon. ap. 24. n. 15.* Barbosa in *Bullario*, verb. *vicarii amovibiles Parochialis*, item in *colled. dec. 720. n. 1. in fine in Trid. dist. 2. cap. 7. sess. 7. de reformis. n. 17.* referens ita decisum ex Aldano in *dicto compendio taxonic. resol. lib. 3. tit. 2. num. 10.*

16 Ex in tantum in ordinario causam ad prædictam mutationem desiderari docent post Navarro *conf. 11. n. 7. de statu Monachorum*, Flores de *Mena dist. quæst. 10. varior. quæst. n. 47.* Barbosa *de jure Eccl. dicto lib. 3. cap. 6.* ut nec possit ordinarius libera, & sine causa id facere quia ex quo ejus arbitrio, & iudicio videtur relictum ut colligitur ex *dist. Trid. cap. 7. ubi solitari providere procurant*, & ibi nisi aliter expresse videbitur, denotetur, ut dictum est arbitrium boni viri, ut expendunt Nicolaus Garcia *dicta p. 2. cap. 2. num. 8.* Barbosa *de offic. Episcop. p. 3. el. legat. 72. n. 190.* in medio, item in *dist. cap. 7. Trid. sess. 7.* in verb. *nisi ipsi ordinarij n. 31.* ubi explanando per illa iustum arbitrium rectorum originis, & deinde quod id fiat in visitatione, & sic iustam desiderari causam, ut erigantur vicarii perpetui in Ecclesiis, in quibus iuxta prædicta, cap. poterant vicarii amovibiles, addunt enim ibi Barbosa & Flores *dicta p. 10. n. 47.* idem Barbosa *de jure Eccl. dist. cap. 6. sub. n. 5.* cum Navarro *supra* iuste posse appellari ab ordinarij, si male arbitretur, quia ratione Regularium in prædicta mutatione, debet inspicere experientia, & utilitas Ecclesiarum Videbis *infra quæst. 4. in fine.*

Formosio. de Offic. & sacris Eccl. Tit. II.

Et confirmatur, quia si capitulum habeat unitatis mensie nonnullas Parochiales, quibus ab immemoriali tempore deferre fecit per vicarios ad ejus nutum amovibiles juxta facultatem sibi à sede Apostolica concessam prævio examine, & approbatione Episcoporum, poterunt hujusmodi vicarii amoveri ad nutum capituli ab ordinario verò non, nisi ex iusta causa legitima, atque probata, propter quam etiam si perpetui essent, amoveri possent, ut dicit decisum fuisse Nicolaus Garcia in *addit. ad p. 10. art. 10. de benefic. c. 2. n. 54.* Barbosa in *dist. c. 7. Trid. sess. 7. n. 24.*

Ex licet ut Sac. Congreg. Concilii in Capitulo 19. sub die 23. Junii 1629. censuerit vicarios seu Parochos in Ecclesia exempta, animarum curam exercere intendentes priores approbandos, & examinandos esse ab Episcopo iuxta dispositionem *per exempt. de privileg. lib. 6. Barbosa de jure Eccl. dist. c. 6. n. 47.* idem in *Trid. dist. c. 7. n. 25.* etiam referens ex Aldano *dist. tit. 2. n. 16.* tamen ex dictis dicendum est semper primævam dictam nominationem spectare ad illos primævos Presbiteros, sive Rectores.

Et iterum facit, quia quoties tractatur de benedictione unico Monasterio Regularium, debet esse ex eorum gremio vicarius ab eisdem proponendus, & amovibilis, ut ex constitutionibus, & declarationibus Pii V. & Greg. XIII. & sacre Congreg. tradunt post alias Gonzales *de glossa c. 3. m. 48. 49. Et 54.* Garcia de *benef. p. 11. d. c. 2. n. 13.* Barbosa in *pajurali d. alleg. 72. n. 190.* Fufas de *vestit. lib. 2. c. 16. m. 8. Et 9.* Navarro *conf. 11. n. 3. de statu Monachorum lib. 3.* Riccius in *praxi auctoritatum sacri Eccles. res. 293. sub. n. 4. in 6. consilij.* Daniel, *de nobilibus d. disp. 19.* ubi quædam tradit de vicariis iuris temporalibus n. 21. ubi n. 22. conficit regulam *supra* dictam, nempe quod talis vicarius, sive sit perpetuus, sive temporalis, constituitur ad nominationem Rectoris, & approbatur ab Episcopo prævio examine, cum a Rectore presentetur *ex c. 1. de capell. Monachorum lib. 6. cap. de Monachis de præbend. ex Rota divers. dec. 758. n. 5. p. 1.*

Et de perpetuo vicario tradunt Relat. in *praxi tit. de vicariis perpetuis n. 13.* Garcia de *benef. dist. p. 9. c. 2. n. 189. Et 291.* & quod temporales (licet non sit necessitas iustitium, seu collatum) Seraphin. dec. 1304. n. 3. Gonzal. 2. *dist. 5. n. 47. 53. Et 54.* Garcia ubi *supra* *dicta p. 1. c. 2. n. 92. Et dist. p. 9. c. 2. n. 182.* ubi sunt declarationes Congreg. *dist. p. 11. c. 2. n. 13.* Pius. *supra* *p. 2. c. 3. de vestit. regular sub n. 46.* Navar. *conf. 3. n. 3. Et 4. Et sub n. 9. de privileg. sed ubique ex minoribus, & ubique consensu, Garcia dist. p. 9. m. 154. Et 193.* Riccius in *dicta res. 293. sub. 6. consilij.* Daniel, *de nobilibus disto n. 22. ver. sed absque.*

Et sic docent decisum Nicol. Garcia, in *addit. 23. n. ad tract. de benefic. dist. p. 9. cap. 2. n. 294.* Barbosa in *colled. dec. verbo vicarios perpetuos Parochialis n. 30. Et dist. verb. in Bullario, rescript. declaratum Sacra Congreg. Concilii die 28. Aprilis 1554. quod vicarii perpetui in Parochiis capitulo unitis, non sunt prævio consensu instituti.*

Et ex his inferitur ad resolutionem declarationis Sacre Congreg. Rituum in Agnitione jurisdictionis 14. Decemb. 1630. ubi habetur vicarius Ecclesiarum unitarum, & dependentium a relictione Hieronymitana, posse ab Episcopo examinari, & approbati, singuli iterum scilicet, non autem

B b b 2 ad

ad tempus, etiam si sint temporales. ¶ Nec prohibito posse subijci novo examini, quemadmodum scribit Barbosa, loquens, tam de vicariis temporibus, quam perpetuis. *dist. cathed. decis. 719. n. 9. Et 720. etiam n. 6. verp. vicarius perpetuus*, vel temporalis Perchi. & in *Bullario eodem verbo, de jure Eccl. dist. cap. 6. lib. 3. n. 48.* ubi si Episcopus illos reperiret idoneos, alioquin in dictis locis, & hic n. 49. *Et in dicto cap. 7. Trid. sess. 7. n. 27.* ubi hæc ad litteram repetit quod si supervenerit nova causa, & suspicio ignorantie, possit tunc Episcopus eosdem iterum examinare ad effectum *cap. 6. sess. 21. de reformat. ex Aldano in compendie canonice. reg. lib. 3. dist. tit. 2. n. 16.* dicente sic resolutum in Placentina. 26. Augusti 1628. pro quo sovent quæ dixi *supra in cap. fin. de statu, Et quæ sit. ordin. tota quæst. 2.* Ubi de re examinandi Parochia ab ordinario Episcopo.

26 Pro complemento hujus dubii notandum est, quod si Episcopus male arbitreretur, & gravatus vicarius appellaret, non ob hoc ejus sententiam suspenderet; quo minus executioni mandetur, cum solum appellatio habeat defectu jurisdictionem ad superiorem, qui causa cognita, poterit ejus sententiam revocare: sic Barbosa *dist. cap. 6. lib. 3. de jure Eccl. n. 5. in fine.*

27 Ad tertiam questionis partem de differentia inter Rectorem proprium, & ejus vicarium perpetuum, sive temporalem, & quia jam sub Rub. & ibi q. 1. plura dixerim de simili potestate, quam habent vicarii perpetui, & eorum Rectores, ut quod vicarii perpetui etiam habent verum rituum, & quod disposita in vicaria perpetua, habeant locum in vicaria perpetua, & quod officium Divinum tantum recitare vicarius perpetuus, possitque ordinari ad rituum suæ vicariæ: si ut vicarius perpetuus Rector curæ animarum aliquando dicatur, licet propriè non sit Rector, & quod poena *cap. multa de prebend. Et cap. licet canon. de elect. lib. 6.* habeat locum in vicario perpetuo, ut dixi in *cap. 1. Et 2.*

28 Hic ¶ uno & quod aliquid vicarius habeat vicarius perpetuus, nempe ut ille dicatur habere curam animarum, non autem Rector principalis, ideo tantum, ut si Rector principalis, existente vicario perpetuo, vellet se ingerere in curam animarum, nullo modo posset, quia cura habitualis est in eo, qui præest beneficio principali, cura tamen actualis quæ ab eodem subleata fuerit in vicarium perpetuum, translata cum Papa erigendo vicarium perpetuum, & in vicarium transferendo curam, nihil aliud fecerit, quam constituit illum actu Rectorem curæ animarum, licet propriè non sit Rector, ut cum Vitali. Riccio, Layman, Azor, Ludovico, Gomez, Mandoso, Silcedo, Campanillo, Sebastiani, Cæsar, Seraphin, Capuano, Nivaro, Franchis, Covarruv. Holeda, & pluribus aliis ex antiquis, melius quam alibi proficquitur idem Barbosa *de jure Eccl. lib. 3. dist. cap. 6. ex n. 18.* aliqui sub *dist. cap. 7. Trid. sess. 7. de reformat.* multis aliis comprobans Daniel, *de nobilibus dist. dist. 19.* per totum cum Vazquez, Velazquez, Lotter, Gonzalez, Garcia, Villancio, Romano, Bonacina, & pluribus aliis ex antiquis, ¶ sic ut talis vicarius perpetuus, uti Rector principalis, honoratur, *cap. præsumitur dist. 88.* ut jura loquenda de reservationibus, de residencia, de beneficiorum oval iplicitate, vel aliter de Rectoribus Parochia-

rum in vicariis quoque perpetuis præcedunt; ¶ Et in tantum etiam, quod in hominis, vicario perpetuo agente, Principalis Rector non tenetur residere, quia principalis actus curæ non habet; indeque & vicarius eis præstat in his, quæ specialiter ad vicarium spectant, si ut non possit ipse Rector curam exercere, in vicario, *cap. extirpanda §. qui vero, cum eodem Barbosa alleg. 17. n. 166.* Garcia de bene. p. 3. cap. 2. n. 177. Bonacina in *tract. de cure, Et obliq. benef. dist. 2. paulo 2. n. 5.* Ancharrano, Rebuffo, Azorio, & Regino in *præci juris juris. lib. 30. cap. 8. n. 52.* idem Daniel *de nobilibus dist. dist. 20. ex n. 12. ante.*

Tapentia in prædictis, & aliis conveniant, ¶ ut etiam refert idem Barbosa *de jure Eccl. dist. cap. 6. lib. 3. n. 21.* adhuc Rectores Ecclesiarum Parochialium & Vicarii perpetui inter se differunt (ut jam in dicta Rubrica dixi) Rectores enim sunt principales persone in Ecclesia ex qua primo, & principaliter cura incumbit vicariis inquam, tamquam minimis principalis, & gradusque eorum vicariæ præstant operam, & clarum verificari, quando vicarius non habet integram curam, sed tantum portio certa assignatur vicario, ut patet in exemplo quotidiano, quando unio sit accessoria juxta glossam in verbo *necessitas in cap. expungendi de prebendis, recepta communiter ab Abbate in cap. postulasti notab. 1. de restruct.* notat etiam glossa in textu nostro *Et in cap. fin. hic. verb. auctor de preb. lib. 6.* recepta communiter per DD. *dist. 109. Pet. Gregor. rei benef. cap. 12. n. 26.* notantes iurata Rubricam de capellis Monachorum sic concipi; non vero de capellis vicariorum.

Ex inde fit, quod ibi certa portio Monachis, & canonicis assignatur, & reliqui fructus vicario relinquuntur, tuos ipse vicarius principalis, censeri debet, & honorum Ecclesiasticorum habere rei vocationem, non ita, ubi certa portio assignatur vicario, ut præbet Doctores ex dicto quotidiano exemplo, quando unio fit accessoria ¶ Et sic colligi regulam, quod in dispositionibus quæ de Rectoribus Ecclesiarum faciunt mentionem vicarii etiam perpetui non comprehenduntur ex sermonis proprietate præcipue in materia penali, & odiosa; vel exorbitanti, ex *reg. odia, Et regula, quæ a jure exorbitant de reg. jur. lib. 6.* Barbosa ubi *supra dist. cap. 6. n. 17.* qui non obstat dum ibi sub n. 21. in dispositionibus quantumcumque penatibus, appellatione beneficii vicarios comprehendendi, cum in materia quantumcumque penali, & odiosa, ea omnia comprehenduntur, quæ sub verbi proprietate continentur ex *L. cum lege ff. de testamentis.* & alii plene congesti a Tiquello in *L. si unquam C. de revocandis donat. in præf. num. 119.* Covarruv. *lib. 1. varus. cap. 10. num. 7. Et lib. 3. cap. 5. num. 8.* ad finem, & ut collat in dicto cap. de multa de prebend. *Et in extraverq. exorbitanti de prebend.* & aliis; quia hoc procedit; eo quod nomen, vicarius perpetuus dicitur Beneficiarius, sicut ipse Rector; at in primo casu loquimur, quando agitur de differentia Rectoris, & vicarii qui nondum habet omnem animarum curam.

Ad ultimam questionis partem, supposita quæst. supra



supra dicti, in *Rob. sub quæst. 1. verſ. ad ſecundam* à verbo, *Et quod vicarius perpetuus*, de ulliganda portione, & quanta, ſeu quale ſpendium; ſolum enim addimus hic quod licet ad effectum assignandæ portionis, aut congrue fructus omnes beneficii ſint computandi, ſino & diſtributiones quotidianæ, aliæque in certa, ut adveniunt Gonzalez in *regula 8. Cancell. 5. 8. prom. n. 185. Guetierrez conf. 8.* tamen non numerari ad prædictum effectum ctenoſynas altarium, ſuocralia & aliorum ſimilium juium Parochialium, eo quod illæ percipit vicarius ex ſuo officio, & labore, ut dicunt Franciscus Leo in *Theſauro ſeri Eccleſiaſtica p. 1. cap. 31. ſub n. 6. Barbosa dict. cap. 6. lib. 3. de jure Eccleſ. ſub n. 44.* ubi explicans Conſtit. Pi V. de qua memini in dicto verſ. *Et quod vicario*, quæ recipit dicendo tam assignationem fieri arbitrio Episcopii, dum non ſit major centum, nec minor quinquaginta ſcutorum numerum ſummæ in verbis ſequentibus *computatiſis omnibus, etiam incertis emolumentis, Et alim obſervationibus communiter percipi ſolitis, eis omnibus assignatur.* † ait verbi hic intelligi de obſervationibus, & emolumentis, quæ ſunt incertæ reſpectu ſummæ, quæ in ſpecie ignoratur, ſed venit certifiandæ ex eo quod in præteritam communiter, atque ut in plurimum conſuevit percipi, quales ſunt diſtributiones quotidianæ, & aliæque oblationes ſolite præſtari, propter quod dixit Rota apud Paul. de Rubenſi *decif. 230. n. 2. tom 2. diverſ. aliat p. 6. diverſ. n. 3.* debere computari in certa emolumenta, quæ habent quandam certitudinem; & ſic Barbosa in *dict. cap. 7. Trid. ſeſſ. 7. n. 33.* & Aldan. in *compensis canon. reſolut. lib. 3. tit. 2.* referunt decifum in Turulen Die 2. Aprilis 1583. oblationes eſſe computandas in portione assignanda vicario ex illo decreto, & dict. Bulla Pi V.

Pro complemento notandum eſt, quod quando à principio congrua ſemel eſt assignata, debet vicarius illa eſſe contentus, qui ſibi impuare debet, ſi acciſat quod congruè ſit nimis tenuis, niſi ſit ita tenuis quod vicarius ſuſtentare poſſit: ita reſert Barbosa in *dicto c. 6. p. 3. de jure Eccleſ. n. 43. in fine*, ex dict. Rota apud Paul. de Rubenſi n. 7. Et 8.

Quod ſi abundè cupis ſeire Trid. loca, in quibus ſit mentio de congrua portione assignanda, tam Reſcripſit, quàm eorum vicarii, leges *cap. 2. ſeſſ. 6. de reſcriptis. Et in cap. 5. ſeſſ. 7. Et ibi in c. 7. Et in cap. 4. ſeſſ. 21. de reſcriptis. Et in cap. 6. eadem, in cap. 13. ſeſſ. 24. Et in cap. 16. ſeſſ. 25.* quorum decretorum verba referendo meminere Valenzuela, p. 1. *conf. 54. n. 14.* Legendus omnino per totum ad integrum congruæ materiam, Barbosa *dict. cap. 6. lib. 3. de jure Eccleſ. n. 40.* Legendus in dictis Trid. decretis, DD. in *cap. extrinſec. de 5. qui vero de præſent. ubi Abbas n. 3. in fine, Azor, inſtitut. moral. p. 1. lib. 6. cap. 29. quæſt. 2. Paulus de Rubenſi, dict. decif. 230. num. 1. tom 2. & alii communiter ex textu noſtro, & in aliis locis.*

Iterum eſt notandum, quod vicarii merces eſt detrahenda ex fructibus Parochiæ uniſe Monafterio non autem ex fructibus Monafterii, ut referunt decifum dict. Aldanus *ſup. tit. 2. n. 21.* Barbosa in *dict. cap. 7. Trid. ſeſſ. 7. n. 36.* † qui n. 37. ex eodem Aldano n. 22. dicit reſolutum, quod ſi cura uniſe collegiæ imminet Archipreſbytero, *Peregrin. de Qſe. Et ſacris Eccleſ. Tom. II.*

& capitulo, ſiſ assignanda portio ex bona Archipreſbyteri, & capitulo, † item etiam quid ad dictæ portionis congruæ assignatio, ſiſ faciendæ, paribus citatis, idem Aldan. *dict. n. 18.* & Barbosa *dict. n. 33.* & addunt Nicolaus Garcia p. 1. *de benef. cap. 2. n. 11.* Aloyſius Ricius in *decif. curie Archiep. Neapol. decif. 136. p. 2.* Barbosa in *dict. Trid. cap. 7. n. 38.* verſ. *appellatiſis*, † † † agentes de appellatione ab assignatione congruæ portionis, quod hæc appellatio devolvit, ſed non ſuſpendit; & ita reſolutum fuiſſe aliquid dicto *infra quæſt. 4. in fine*, Et 45. *ſub verſ. ad quatuor uſque ad finem.*

## Q U Æ S T. II.

An habens dignitatem, vel canonicatum in cathedrali, vel collegiata Eccleſia, cui accellorie & in perpetuum eſt annexæ Parochialis per vicarium temporalem à ſe deputatum ab immemoriali deſerviri ſolitam poſſit in illius curæ exercitiò ſe intromittere? Et quid de Reſcore cui eſt unitum aliud beneficium ſimili obligatione, & uniſe? Et an ſi in ea ſe ingereant, faciant actum validum? Et an in Eccleſia, ubi eſt Reſcor unus principalis poſſit & aliis æque principalis, ſive vicarius perpetuus deportari; ſicut eodem tempore ambo deſervire valeant eidemque plena juriſdictione Parochiæ, ali? Et an in vicario temporalis habeant locum Regulæ de annali, triennali, de nominationibus, aut reſervationibus.

## S U M M A R I U M.

1. *Unio poſſet fieri alteri beneficio accellorie, Et in perpetuum, dependente, vel independenter, Et qualiter ſi contingat. numero 2. & 3.*
2. *Beneficiū annexi accellorie qualitas non debet reducere in principale.*
3. *Reſcor reſpectu vicarii revocatur in curam habituali, vicarii in ſituſi; à qua nequit revocari per Reſcorem.*
4. *Reſidere in canonicatu, vel Dignitate, cui eſt annexa Parochialis, tenetur illiſi habens, Et quare n. 7. 9. & 10.*
5. *Naliſ poſſit in annuſum curam ſe ingerere, niſi qui habet titulum ad illam.*
6. *Parochialis ſemel unita canonicatu, aut Dignitati, nunquam vacare conſuetur.*
7. *Beneficiū ſimplex, cui unitur Parochialis, non inde ſit beneficiū curatum.*
8. *Proſumitur de beneficiū ſimplex, cui eſt annexa Parochialis, non tenetur habere qualitates, Et alius, quæ ad Parochialium deſiderantur.*
9. *Reſcor tenetur reſidere in majori, cui alius unitur qſi unita.*

- 11 *Reſtor principalis Parochia, cui acceſſoria ſit  
anſe alterius, poſſe ſe intrinſecere in ea  
ſolus n. 17.*
- 12 *Vicarii temporales, qui non abſentantur in to-  
talem, non abſentantur a principali, & n.  
13. 14. & 15.*
- 13 *Extravagans excommunicabilis, de præbend. & Digi-  
nitatibus.*
- 14 *Reſtor qualiter deſerviendo per vicarium tem-  
poralem, intelligitur per ſe ipſum ſervire;  
expeditur etiam a n. 17.*
- 15 *Vicarius perpetuus adhuc conſtitutus eſſe, quæ ſolus  
per temporalem vicarium deſervit, & n.  
16. & 19.*
- 16 *Vicarius Episcopii eſt temporalis, ſed vicaria illius  
Dignitatis eſt perpetua.*
- 17 *Reſtor nequit ſe intrinſecere in ſervitio Parochia-  
lis unitæ, quæ ſolita eſt deſerviri per vicari-  
um temporalem, & n. 20. & 25.*
- 18 *Beneficia illa dicuntur de mensa, quæ non habent  
ſpecificam adminiſtrationem.*
- 19 *Vicarii temporales ad unum amobiles vocant  
capellani mercenarii, & officiales.*
- 20 *Dignitas, ſive canonicus, cuius præbenda eſt  
anſe, Parochialis ſolita deſerviri per vicari-  
um temporalem, nequit ſe intrinſecere in  
illius ſervitio, n. 25.*
- 21 *Episcopus nequit deputare vicarium perpetuum  
in Parochiali unitæ quovis unio eſt per vicari-  
um, nec in caſu n. 22.*
- 22 *Cap. extirpandæ qui vero de præbend. cap.  
1. de appell. Muen. h. lib. 6.*
- 23 *Vicarius temporalis non alteratur ex eo quod eſt  
ſervitio assignetur vicarius perpetuus, & n.  
21.*
- 24 *Vicarius, ſive Reſtor alius deputari non  
poſſe in Eccleſia, in qua erat prius Re-  
ſtor inſtitutus, & ratio omnino 27. &  
28.*
- 25 *Capita plura non poſſunt eſſe in una Parochiali  
n. 28.*
- 26 *Eccleſia una nequit eſſe plurium curato-  
rum.*
- 27 *Clerici plures, qui ſolent poni in una Para-  
chiali ad curam adminiſtrandi ſacramen-  
ta, ſunt veluti capellani, & ſacmen-  
ta.*
- 28 *Vicarius perpetuus datus Reſtori in proprietate,  
eſt totus in exercitio cura. Et quare n.  
31.*
- 29 *Titulus Parochia datus vicario perpetuo ta-  
lis eſt, ut poſſit ex eo, ordinari in ſa-  
cro.*
- 30 *Vicarius perpetuus non dicitur, niſi ille, cui con-  
ceditur perpetuo vicarius, quia ipſe in huma-  
no agit, non Reſtor.*
- 31 *Vicarius perpetuus præſertur Reſtori in hiis, quæ  
ſpecialiter ſpectant ad illam.*
- 32 *Reſtores aut vicarii perpetui, ſi inſtituantur  
aque principaliter in nomine Parochia, non  
tunc dicitur Reſtor, aut vicarius, qui nec or-  
dinari valent ad illius titulum, ne dicitur  
incompatibiles, ſi aliud beneficium obti-  
neant, & n. 38.*
- 33 *Capitulum, ſive collegium habentes Parochia-  
lis, repræſentant tantum nomine Reſto-  
rum.*
- 34 *Vicarii plures uno Parochia deputati, impro-  
priè dicuntur Reſtores & n. 38.*
- 35 *Parochialis unitæ agendo, aut collegio, ſi in-*

*ſerviat per plures, illi non dicuntur Reſto-  
res, ſed Miniſtri; ſolus tamen per ſingulos  
Hebdomadarios inſerviri, ut dicitur  
39.*

40 *Regula de trienniali, & annali in vicariis tem-  
poralibus ſecuti non habent, cum nullum  
titulum, & collationem habeant, præter  
temporale ſervitium ad unum amobile n.  
41.*

41 *Regula de trienniali, & annali reſpicit tantum  
ad beneficiis cum perpetuitate.*

42 *Regula de trienniali & annali habent locum  
in iuribus loquentibus de reſervationibus,  
de reſidentia, de multiplicata,  
de Reſtoribus, & vicariis perpetuis.*

Ad primam difficultatis partem, ut diſtinctione deſidia opinionum claritate componatur, advertere oportet, quod unio poſſe fieri alteri beneficio accellorie, & in perpetuum, dependenter, vel independenter. † Dependenter, quando una Eccleſia Parochialis propter locorum diſtantiam dividitur in duas, & creata de novo accellorie antiquæ unio dicitur filiata, & nativa, vel quando aliter dependet a beneficio principali. † Independenter vero, quando beneficium curatum annexum, non proceſſit a principali: quo in caſu ipſum principale non eſt curatum, reſpectu beneficii annexi quia qualitas annexi accellorie, non debet redundare, & inſuere in principale, ut dicitur D. D. per textum in cap. ſuper eo de præbend. Reſuſcit in repetit. ad textum in cap. extirpandæ qui vero n. 146. de præbendis, quos terminos cura, ac diligencia explicat Barboſa legendus omnino; quia plura in cap. ſin. a n. 10. ut propoſitam difficultatem diſſolvit.

Unde exiſtimo dicendum ex nonnullis adductis ſup. in Reſt. & ibi ſub. q. 1. & hic quaſt. 1. quibus probatum eſt Reſtorem non poſſe ad libitum commovere vicarium perpetuum ſemel initiatum; quia in eo tantum permittit cura habilitas; in vicario autem actualis, & omninoſa cum exercitio cura, quod habens Dignitatem, vel canonicatum in cathedrali, vel collegiali Eccleſia, cui in perpetuum, & accellorie eſt annexa Parochialis per vicarium temporalem ab immemoriali deſervit ſolitam, non poſſit in illius cure exercitio ſe intrinſecere, † Quia omnino negare poterit habentem canonicatum, vel a ſimplici beneficio annexam Parochialem independentem, abſolutum eſſe ab omni cura, & reſidentia ipſius Parochialis, cum in ea reſidere non veniat, ſed in canonicatu, ut declaravit Sac. Congreg. apud Garziam de benef. 3. p. cap. 2. n. 179. declaratione 12.

Et confirmatur primo, quia nullus poſſet in animarum cura ſe ingerere, niſi haberet immediatum titulum, ut docent Felinus in cap. poſſibilitas de reſcript. n. 1. verſ. & hoc videtur certum, quando titulus prælatus eſt immediatus ad curam, Barboſa in diſt. cap. ſin. locutus n. 6. † Sed habere neceſſitatem, & in perpetuum annexam Parochialem Dignitatem, vel canonicatum, non ſolum non habet titulum immediatum ad curam animarum ipſius Parochialis, ſed neque ullum Eccleſiaſticum; cuius prætextu ſe in ipſius cura poſſit intrinſecere, cum poſt unionem ejus nomen, & titulus ita extinctus ſit, & ſuppreſſus, ut in eo nullus amplius poſſit iſtitui, aut ex alioqui conſentiri, eo quod nunquam

quam vicare censetur, sicut docent Nicolaus Garcia p. 11. de *benefic. cap. 5. n. 193. Et p. 12. cap. 12. n. 5. Et p. 5. cap. 1. n. 270.* ut refert à Rosa de *sum. decis. 114. n. 5. 2. divers. Gomez in regula de triennali q. 8. sub n. 2. Gonzalez in reg. 8. Cancel. glossa 5. §. 7. n. 7. idem Barbosa n. 6. Et 7. in *dist. cap. fin. ex doctrina DD. in cap. cum accessisset de censit. Et per gloss. in verbo Ecclesias per elem. per litteras de preb. ubi etiam antiqui.**

8. Confirmatur secundo ex doctrina Navarri *conf. 19. de majorit. Et obed. in novis*, dicentis per nunciationem Parochialis, beneficium principale, si sit simplex, non crescere, nec fieri cunctum per Ecclesiam Parochialem ei annexam, imo potius Parochialem ipsam recipere simplicitatem beneficij, cui annexatur; eo quod unijur, & annectitur beneficium simplex.

9. Et sic fieri, ut talis non teneatur habere qualitates requisitas in privilegiis de Parochialibus, curam animarum habentibus; quia ultra quam quoddam titulo caret, a quo sibi spiritualis cooperator iurisdictionis, punitur accessu deflectione iuxta differentias, quas adduxi de ætate ad Parochiales, vel ad canonicatum, & quem debet habere canonicus, cui annexa est Parochialis, *sub Rub. Et tit. de atar. Et quod. ordm. Atas enim ad Canonicatum, vel Dignitatem obtinendum sine cura, est ætatem 22. ut ibi late assignavi, & in cap. 1. lib. n. 42. si unita sit Parochia minus principaliter, ætas hæc æquatur. Ad curatum vero 25. annorum, ut ibi etiam, & insuper. Quid si unio facta sit Dignitati, sive canonicatu, adhuc non teneatur esse in maiori ætate canonicus, si talis annexio Parochiæ facta sit minus principaliter, siquidem tunc canonicus, nec tenetur inservire per se in Parochia, nec talem sollicitudinem habere, & idoneitatem, qualem debent habere curati omnia habita consideratione ad Parochiam unitam, ut censuit Sacra Congregatio, quam refert, & sequitur Barbosa *ex communis in dist. cap. fin. hoc tit. n. 11. vers. nec tenetur ubi alia tradit videnda.**

10. Et tertio facit, nam quoniam due Ecclesie non sunt principaliter unice, sicut Rector tenetur residere in maiori, *cap. extirpanda §. qui viro de preb. lib. 6. ubi DD. glossa in cap. fin. potest de prebend. lib. 6. Gonzalez in reg. 7. Cancel. glossa 5. §. 3. n. 12. Et 13. Et glossa 6. n. 268. Bonacino in tract. de amicis. Et obligatio. benefic. p. 1. n. 3. Daniel. de nobilibus *dist. 19. n. 14. sic & Dignitas, utque canonicus, cui Parochialis, unita sit tenetur in servire infuso canonicatu, & vicarius temporalis in Parochiam. Applicatio alia, quæ adduxi in cap. 3. de ætate ordm. sub quæst. 2. n. 13. aliqua in cap. 4. sub quæst. 1. ubi de ætate ad curatum, & licet sint plures pro contraria sententia, tamen ex proximo dicendis in vers. ad secundam intelliguntur in alio quidem casu loqui.**

11. Ad secundam questionis partem, quid quando unio facta fuit alteri Parochiæ, ubi adest Rector in quo dubio respondens constituendo ex decisione *extravagantis excoherabilis in fine vers. quantum de prebend. quod possit Rector principalis Parochiæ, cui accessorie, & de pendentibus sit alterius unio se intrinsecare: nam cum ex dicta extravag. censetur illa beneficia Ecclesiastica habere curam animarum, quæ Parochias habent, in quibus ipse est, non per vicarios perpetuos, sed per Rectores, aut ministros beneficiorum ipsorum, vel illorum temporales vicarios extendenda,*

cum expleret ibi glossa, ut Rector principalis per temporalem vicarium deserviendo, per seipsam deservire censetur; indeque non videtur à se curam animarum removere, ac eà non remota, possit eà uti.

Et confirmatur, quia cum huiusmodi vicarii temporales, non assumuntur in totum, Buerius *conf. 2. sub n. 3. non abdicare curam à principali Rectore, cui sui natura incumbit Odradus conf. 227. n. 8. in fine, Daniel de nobilibus dist. dist. 19. n. 38. Et 39. ubi n. 4. quod ipse principalis tenetur residere, & deservire, ut docet Bocc. in textu nostro sub n. 3. Lupas allegat. §. n. 7. Et 8. Et in fine, Garcia de *benefic. 3. p. cap. 2. n. 13. n. 178. Seraphim. decis. 639. n. 3. & quod alia suum munus non implet, & reus sit.**

Quæ omnia differunt à casu præcedenti vers. 13. ad primum; hic *dist. extrag. excoherabilis* dare loquitur de Rectore habente curam animarum in Parochiali, in quam primo, & principaliter, est inculatus, qui eam aliquando propter justam abstentionem, aliamve similem causam ad certum tempus exercere potest per vicarium temporalem. Et sic intelligendum assumptum proxime dictum, quod Rector per temporalem vicarium deserviendo per se ipsum, deserviri censetur; sed in casu de Parochia annexa Dignitati, aut canonicatu solita absumendi deserviri per vicarium temporalem, aliter utilis respondetur, cum sit dissimilis; quia ut ibi dixi, principalis canonicus, seu beneficiarius, qui habet annexam Parochialem seu canonicatui, vel beneficio, cui est annexa accessorie, & in perpetuum, non deservit vicarium temporalem ob causam, vel ad certum tempus, ob quam, vel usque ad quod vicaria durat, quasi esset sine causa, vel tempore elapso, possit Parochus curam per se exercere, prout in terminis *dist. cap. cum ex eo 34. de elec. lib. 6. t. Sed deputat vicarium quavis temporale, necessario tamen ponendum, qui licet ex tempore immemorali, seu privilegio, possit esse ad autum amovibilis, vicaria tamen est perpetuo erecta, ita resolvit Barbosa in cap. fin. n. 17. Et 18. Ubi addit, quod nihil inconvenit, & nec contrarietatem implicat, ut vicarius dicatur, & vicaria perpetua sit. Quia eodem modo vicarius Episcopi, temporalis est, & tamen vicarius Dignitatis perpetua iudicatur, ut refert, ac tenet Serranus de *epic. vicariis lib. 1. q. 4. in fine cum Gabriel conf. 32. n. 19. volum. 2. videndi Nicolaus Garcia p. 11. de benefic. cap. 6. n. 193. Franchis in cap. 1. n. 7. verb. de filio Presbyt. lib. 6.**

Ego inquam hanc dissimilitudinem dupliciter casus admitto: tamen si coniungat quod Parochialis fuerit unio alteri accessorie, sed solita ab immemoriali deserviri per vicarium temporalem, existimo respondendum, ut quemadmodum iuxta primum casum de unione facta Dignitati, aut canonicatu, ita respondendum de simili unione facta alteri Parochiæ, quia tunc qui invenitur Rector huius, cuius sit alterius Parochiæ unio solite ab immemoriali deserviri per vicarium temporalem, non transfert facultatem, ut Rector illius, cui unio fit, valeat se intrinsecare in servitio unitæ, cum jun ea ob immemoriali tempora habeat legem consuetudinariam, ut inserviat per vicarium temporalem, & sic necessitate cogi Rectorem possendi in accessoria Parochia talem vicarium.

His tamæ obstat quod in omnibus vicariis 18  
lib. 6. 4. tempora

temporalibus, siue tractetur de vicaria consubstituta Ecclesie seu de unita mensis capituli, aut Prælati nulla datur tali perpetuitate, siue ius, sic ut vicarii temporales sint tantum simplices ministri ad nutum Rectores amovibiles, cuiusmodi curæ animarum inheret; ita ut omni in persona Prælati, vel capituli, cuius Ecclesia est mensalis, residet, per regulam in cap. accessorius de regul. iur. lib. 6. l. 2. Anthonian. in elem. unica de excessib. Prælat. notat. 42. omnino videndus, Imola ibi: n. 16. in fine, Cardinalis in §. præsentator in 4. quest. textus in elem. 1. ubi Imola n. 16. de rescript. item Imola in elem. 1. n. 29. Et 32. de supplicanda neglig. Prælat. ubi quod illa beneficia dicuntur de mensa, que non habent spirituales administratores ubi a superiore Prælati, Daniel de nobilit. dist. disp. 19. n. 43.

19 Sed adhuc respondetur ad propositum nostri dubii, quod licet prædicti vicarii temporales sint ad nutum amovibiles per proprium Rectorem, qui & vocatur capellani ab Imola (prout etiam vulgo) in Clem. 1. hoc tit. item & Mercenarii, & officiores ab officio, Baldus cons. 18. lib. 1. Decius in cap. ex parte 112. de rescript. n. 1. Daniel dist. disp. 19. n. 17. tamen non inde sequi, ut vicarii, cuiusmodi vicarii ab antiquo solent intervenire, dicantur esse perpetui; licet quantumvis unita fuerit, nunquam Dignitas, siue canonicus, aut Rectoris possit esse, cui fuisset unita altera Parochialis solita intervenire per vicarium temporalem, desinat permanere in eadem obligatione, ut interveniat per vicarium canonicum, licet antea tempore, quo proprium Rectorem habebat. Et faciunt alia dicenda infra in cap. fin.

20 Unde fit ut talis Dignitas, canonicus, siue Rector, cui fuerit unita talis Parochia, solita ab antiquo intervenire per vicarium temporalem, non possit se intrinsece in servitio illius vicarie; ut docent add. c. DD. hic d. n. 1. & per alia, que congerit Barbosa in dicto cap. fin. Legimus omnino ex n. 5. assere ad finem, ubi ita diffusum hanc questionem vocavit, quod dixerit eam magnam, novam, & dignam, ut eam Sac. Congreg. S. Concilii. Trid. delectandis proposita determinet. Et faciunt item supra dicta in quest. præcedenti, nempe ut non possit Episcopus deputare vicarium perpetuum in Parochiali unita, quando unio est per vim pacti deserviendo beneficium per vicarium ad nutum amovibilem: ita Sanchez in præceptis Decalogi ter. 2. lib. 7. cap. 29. n. 191. vers. secundum solam.

21 Qui & vers. tertio fallit, ait nec posse Episcopum deputare vicarium perpetuum, quando a tempore unio facta est, & ex tunc constat, vicarios fuisse ad nutum amovibiles, scientibus, & consentientibus ordinariis, & nunquam vicarium perpetuum fuisse constitutum: sequitur Barbosa in Trid. dist. cap. 7. sess. 7. de reformat. n. 16. & prius dixit ex aliis Flores de Mensa varior. quest. 10. n. 41. & faciunt alii casus positi in dicta q. 1. hic vers. ad finem.

22 Nec insuper obstat dicere tali perpetuitate occurrere quando Parochialis accessit, & in perpetuum quoad temporalis alteri beneficio unitur debeat tunc ipsa intervenire per vicarium perpetuum ex dicto cap. extendende §. quia vero de præb. cap. 1. de capellis Monachor. lib. 6. & ex hoc extra nostro, §. quia satis fit a simili: nam si v. g. contingeret, ut in tali vicario nominaretur vicarius temporalis, non perpetuus, non inde fieri

quod alteretur natura perpetuitatis talis vicarii, quia nominatio, siue unio de vicaria temporali in perpetuum, facta non debet alterare naturam vicarie temporalis ab antiquo iam instituta, quia sicut, si de factis, aut negligentibus Prælatorum, vel consuetudine, aut privilegio, vicarii temporales deputentur in causa, ubi perpetui constitui deberent, non sufficit ut colligatur inde talem vicarium perpetuum translatum esse in temporalem, sic nec e contra ad casum nostrum, si contingeret, ut Episcopus deputaret vicarium perpetuum pro vicario temporalis soliti ab antiquo poni, sicut ei permittitur, si sibi videtur deputare, non obstat Trid. in cap. 6. sess. 7. ut existimant Barboza in dicto cap. fin. sub v. 13. & Flores de Mensa varior. quest. 10. n. 39. §. Tu 25 item ipse, & Covar. dec. 195. am. 2. in fine, docent quod erectio de vicaria ad nutum in perpetuum per Episcopum facta ex facultate sibi concessa, non alterat unionem iam factam quoad exercitium curæ; & sic nec quod ex Parochia solita intervenire, per vicarium temporalem interveniat; deinde periculum, & multo minus, quod Dignitas, canonicus, siue Rector, quibus ex Parochia unita sit, valeant se intrinsece in tali servitio; quibus & alia dubia possunt in amicum relinqui.

Ad tertiam questionis partem, an in Ecclesia, ubi est Rector unus Principalis, possit, & alius acque principalis, siue vicarius perperuus deputari; in quo dubio respondendum est, ut non possit alius deputari acque principalis, quia unum ex requisitis præcipuum curatus est, quod exerceat curam nomine suo, & non alieno, & sic insinuat, ut per DD. in elem. unica hoc tit. Et in dicto cap. extendende §. quia vero de præb. Scaphileus de litteris gratis, Et in §. 2. p. tit. de qualitat. Et item benef. vers. requiritur etiam aliud, Rebuffus Gomez, de reg. 8. Cancel. regula de idoneitate q. 11. vers. de oculo n. 6. Barbosa de officio Episcopi allegat. 57. p. 3. n. 259. Rota in dec. 52. n. 16. Gonzalez in reg. 4. Cancel. glossa 60. n. 40. Parisius de respons. benef. lib. 2. q. 2. n. 107. ubi de comuni, & est de mente Oldradi cons. 65. n. 2. vers. non est dubium, ita similiter, & aliud requisitum fit, quod ut quis dicatur curatus singulariter nomine suo, & non cum aliis ad regimen Parochialis assumatur.

Et est ratio, nam cum ab sit Rector Ecclesie, & sic curatus non possunt esse alii uti principales; quia essent plura capita: nam sicut una sponsa non potest esse plurium cap. 1. de sponsa dorum, ubi D. D. §. nec unum corpus habere duo capita, cap. 28. quia plerisque de effe. ordinarii, sicut nec una Ecclesia possit esse plurium caratorum, ut facit DD. per textum in cap. cum non ignores de præb. in cap. sicut in una 21. q. 2. ubi Archidiacon. Felinus in cap. in nostra in 10. Corollarior. vers. sciam etiam quod si plures de rescript. Oldradus seu tres juris periti. cons. 67. Anthonian. cons. 59. n. 3. Scaphileus supra vers. requiritur etiam tertium, Rebuffus in præxi tit. de non promotis intra annum. n. 63. Rota dicta dec. 52. n. 17. 18. Et 19. Gonzalez dicta glossa 6. d. n. 41. Et n. 115. Barbosa ubi supra, Nicolaus Garcia de benef. p. 9. cap. 2. n. 175. (ubi quod secus quoad concursus pro ut eadem n. 176. & Rota dec. 48. n. 5. p. 1. de rescript.) Loterius de re beneficiaria lib. 1. q. 20. d. n. 110. Daniel de nobilit. dist. disp. 19. n. 9. 10. 11. Et d. n. 47.

29 Nec impluit dicere solitos esse pœni Presbyteros plures in una Ecclesia exerceant curam animarum, & sacramenta administrant, quia responderet unus tantum Rectorem in proprietas consilii, sive Prælatum, ceteros vero Presbyteros consilios tantum uti Ministros, & subditos, qui tunc habentes, & exercentes curam animarum, tamen non sunt Rectores, nec Prælati, sed unus erit tantum eorum superior, aut d. ficiente, Episcopus, aut Collegium, vel capitulum, ut docent Innocentius in dicto cap. cum non ignoret de prebendis, ubi Joan. And. Butr. & Imola col. 2. vers. extra glossa, Abbas n. 6. § 7. Archidiaconus in dicto cap. sicut. 21. q. 2. Rebutus in praxi dicto tit. de non prebendis. intra unum n. 64. § 69. Ancheranus conf. 39. Lotterius de re benef. dict. lib. 1. quæst. 20. num. 141. ubi cum aliis bene declarat Kora in novissim. p. 1. decis. 48. num. 5. § 6.

30 Et sic contingere quando unus est Rector in proprietate, cui datus est perpetuus vicarius in totum; quia ut supra diximus in Rub. § ibi q. 1. or. que hic, tunc ipse vicarius est totus in exercitio curæ, & administratione sacramentorum in actus Regimini, in praxi fore possit lib. 30. cap. 8. n. 52. in Rector solum manet cura in habitu, sine exercitio, ut ibi duximus, ac docent Garcia de benef. 3. p. cap. 2. n. 177. Barbosa allegat. 57. in particulari n. 166. Bonacina in anal. de opere, § obli. q. ut benef. dist. 5. n. 5. par. 2. Daniel de nobilit. dist. 20. n. 78. § 15. ¶ Quia illa cura, etsi non habitu, tamen in actu fuit separata à proprio Rectore, Cardinali in dicta elem. unica hoc tit. q. 2. § sub. quæst. 10. ubi Ancheranus. in 4. notabili, vers. itemque, & vers. quærit. ultim. & vers. in contrarium, Rebutus in praxi tit. de dispensat. r. et. atque vers. ut curam perpetua vicaria Scapichinus decis. 1304. sub. n. 4. Caput quoniam decis. 339. n. 2. § 2. p. 3. Gonzalez in dicta reg. 8. Cunct. glossa § 53. n. 23. § 24. § glossa 6. d. n. 97. ubi asserti declarantur in Congreg. Barbosa de officio Episcopi dicta alleg. 57. p. 3. n. 166. Riccio in praxi resolut. quæst. 388. n. 2. § 1. p. 3. Lotterius de re benef. curia dict. lib. 2. cap. 20. d. n. 123. § n. 127.

31 Ubi § n. 138. ¶ dicit quod rictus est apud ipsum vicarium perpetuum, ut jam late dictum est, sic ut vicarius possit promoveri virtute talis tituli ad sacros ordines, ut jam etiam dictum est in Rub. & docent Cardinali in dicta elem. tit. q. 8. Qui tenetur, sicut Rector infra annum, Valenzuela Viquez t. p. conf. 54. n. 29. eum & retinetur sit obligatus, Rebutus in praxi dicta tit. de non promissis infra annum n. 4. § 67. tenetur non gl. d. in cap. sic hoc tit. vers. perpetuus vicarius, ubi Abbas n. 3. dicit perpetuum vicarium esse curam, & incolumitatem, ubi Joan. Andreas, ubi, & pulchre Gemiozus conf. 86. n. 2. ¶ Ubi quod vicarius curatus, non dicitur, nisi ille; cui conceditur perpetua vicaria Ecclesie, in tantum quidem, ut talis vicarius in humanis agens, principalis Rector non teneatur residere, ut post declarationem Sacre Congreg. referunt Gonzalez in dicta regula 8. glossa 3. n. 99. Barbosa cum aliis dicta alleg. 57. n. 78. Daniel de nobilitas dicta dist. 20. n. 12. § 14. quia principalis actus non habet curam, in docent idem Barbosa, Garcia, & Bonacina proxime adducti, dicentes etiam, &

32 qui § n. 138. ¶ dicit quod rictus est apud ipsum vicarium perpetuum, ut jam late dictum est, sic ut vicarius possit promoveri virtute talis tituli ad sacros ordines, ut jam etiam dictum est in Rub. & docent Cardinali in dicta elem. tit. q. 8. Qui tenetur, sicut Rector infra annum, Valenzuela Viquez t. p. conf. 54. n. 29. eum & retinetur sit obligatus, Rebutus in praxi dicta tit. de non promissis infra annum n. 4. § 67. tenetur non gl. d. in cap. sic hoc tit. vers. perpetuus vicarius, ubi Abbas n. 3. dicit perpetuum vicarium esse curam, & incolumitatem, ubi Joan. Andreas, ubi, & pulchre Gemiozus conf. 86. n. 2. ¶ Ubi quod vicarius curatus, non dicitur, nisi ille; cui conceditur perpetua vicaria Ecclesie, in tantum quidem, ut talis vicarius in humanis agens, principalis Rector non teneatur residere, ut post declarationem Sacre Congreg. referunt Gonzalez in dicta regula 8. glossa 3. n. 99. Barbosa cum aliis dicta alleg. 57. n. 78. Daniel de nobilitas dicta dist. 20. n. 12. § 14. quia principalis actus non habet curam, in docent idem Barbosa, Garcia, & Bonacina proxime adducti, dicentes etiam, &

34 Imola in dicta elem. unica hoc tit. n. 8. ¶ Vicarium perpetuum præferti Rectori ipsi in his, quod specialiter ad vicarium spectant, cum & nec pos-

sit Rect. & exercere eorum invito vicario, ut jam in principio sub quæst. 1. dictum est cum multis.

Unde etiam dicendum est, quod si duo, vel plures indeterminati deputantur vicarij perpetui in quadam Parochia, sive Rectores, naves eorum dicitur, nec sit curatus, nec in eis locum habere possint dispositiones textus in cap. licet canon. ubi cavetur de ordinibus suscipiendis à Rectore, sive intitulo vicario intra annum de elect. lib. 6. nec textus in cap. de multa de prak. ubi cavetur de prohibita incompatibilitate beneficiarum; siquidem tales nullo modo dicuntur intitulari: sic proxime adducti, & Daniel de nobilitas dicta dist. 19. n. 10.

Quare veniens intellectus dignum, quod quoties cura Ecclesie ad capitulum, vel totum collegium spectat, tunc representent unicam Rectoris personam omnes capitulares ei intervenientes, ut tradunt Gonzalez ad dict. reg. 8. Cunct. glossa 6. n. 71. § 74. Barbosa de officio Episcopi dicta allegat. 57. n. 164. § allegat. 60. n. 30. allegat. 70. n. 81. Lotterius de re benef. curia dict. lib. 1. q. 20. d. num. 117. Daniel de nobilitas dicta dist. 19. n. 49. § 50.

Ubi cum Gonzalez dicit quod tales vicarii in 37 præferti Rectores oominantur, cum non sint curati, potest nec nominantur signanter in Ecclesia S. Michaelis, sed i curatores, ut in tabella ejusdem Ecclesie, qui nec tales proprie dici possent, ut ibi in vers. ex quibus, & quod contrarium possit tantum admitti juxta loquutionem, quam faciunt personæ vulgares.

Et confirmatur, quis etiam loquendo de vicariis, patet; quod in Parochialibus Ecclesiis annexis capitulis, etiam independentes cura, tantu habent, quam habentur illi, præter ipsum capitulum eis solum vicariis habentibus curæ exercitum; quia eo ipso quod in totum unio facta, fiat Parochialis, quoad spiritualis, & temporalis totalis curâ fuit in capitulum translata, quam vicarij sui simplices ministris capituli exercent ex quo quidem ratione; quia Cathedralis (ut jam supra sub tit. de primatu dixi) dicitur Parochialis totum Diocesis, & licet vicarij Parochialis sacramenta a. ministrant, tamen ceteri canonici in principali Ecclesia, collegiata, vel Monasterio ceteros omnia exequuntur, celebrando scilicet, horas Divinas cantando, & predicando, ut docet Barbosa in dicta cap. sic. n. 14.

Et hæc omnia pro præxi videntur declarant 339 Sacra Congreg. Trid. in cap. 7. sess. 7. de reformat. in sequentibus verbis, quæ refert Garcia de benef. p. 11. cap. 2. sub. n. 9. ibi alia de Parochialibus unitis capitulis Cathedralibus, seu collegiatis Ecclesiis sic censendum est, si cura animarum incumbit certa persona, per illam exercenda est, si immunes toti cap. ut per singulos, per vicarij exerceatur ipsi ceteri sunt ad illam exercendam, ut per totam in cap. statuta de elect. lib. 6. si species ad illam non sunt, ita ut intuitu illorum personarum, quæ illam curam exercent, & nulli supponere faciendum esse, canonici non possunt compelli, ut nec per se ipsos, nec per vicarios personarum illam exercent, gl. d. in elem. 1. de excessib. prælat. verb. manifestum, & ibi Cardinali, Imola, Ancheranus. in cap. extendenda §. quarta de prebend. idem dicendum si per solum Apostolicum si esset insolent, ut per temporarios cura exerceatur, & al. id declarant, quod in istis casibus ex cong. cap. possunt

possit ad constituendum vicarium perpetuum, juxta tamen decretum dictæ Congreg. non præciui, ut habetur in delegationibus dicti Concilii ad iurges alios, quæ dicuntur: *frequentib. vers. ad primam*, repetit Barboia in dicto cap. 9. Trid. numero 29.

- 40 Ad ultimam questionis partem, an in vicario temporali habeant locum regulæ de annali, & triennali, de nominationibus, & reservationibus quia jam sub Rub. & ibi quæst. 1. Et sub quæst. 1. hujus textus, dictum est non habere locum, breuiter nunc iterum respondeo, ut quin temporales vicarii nullum titulum, aut collationem habeant in vicariis præter temporale seruitium ad nutum.
- 41 Immobile. † Ideo prædictæ regulæ in illis non habeant locum quæ ad beneficia cum perpetuitate respiciant: sic docent Stapileus de litteris prælati, Et iuss. vers. *sequenter*, & vers. *similiter*, fol. 26. ex pluribus probat Ludovicus Gomez ad regul. 8. Cancel. glossa 5. §. 3. d. num. 43. Barboia dicta allegat. 57. num. 146. de officio Episcopi p. 3. cum alii Nicolaus Garcia de benef. 1. p. cap. 2. n. 89. Et 90. Daniel de nobilibus dicta disp. 19. n. 42.

- 42 Et sic ut verum deducitur, quia tales regulæ eorum habent locum, & prædicantur in iuribus loquutionibus de rebus omnibus, de resiliencia, de beneficiorum multiplici, vel aliter de Rectoribus Parochialibus, item & vicariis quoque perpetuis, quia ut abunde in hac quæst. Et in dicta Rub. Et quæst. 1. aperte probatum est has quidem vicarias perpetuas, esse beneficia collatiua instituta, sicut & Rectorie, & principales Parochie, ut docent Imola in dicto cap. de multis de præbendis, & ibi Joan. Andreas, Abbas in cap. 1. Et 2. hoc tit. Et in dicto cap. fin. in ultimo notabilis, Archazaran in dicta elem. unica hoc tit. in 4. notabilis. Boc. in dicto cap. 1. in fine, Cardinalis, & alii in Clementina 1. de excessibus Prælatorum, ubi Imola n. 10. Et 14. Roman. conf. 346. n. 5. in fine, Rebuffius in præsi sit. de vicar. perpet. n. 14. Gomez regula de identitate q. 11. Daniel de nobilibus disp. 20. n. 11. Filiucius cap. moralium tract. 41. cap. 7. sub. n. 26. Garcia de beneficiis p. cap. 2. n. 313. Et 219. Et p. 11. n. 286. Gonzalez in dicta. regul. 8. Cancel. glossa 5. §. 3. n. 19. 21. 31. 32. & alii videbis infra q. 4. vers. ad secundam.

### Q U Æ S T. III.

An vicarii debeant institui ad præsentationem Canonici vel beneficiati, cuius Canonici vel beneficii Parochialis accessorie est unita? Et quando dicatur unio facta plene quoad temporalia, & spiritualia, & in quo differat utraque si quoad unum, & non aliud facta sit? Et an Rector Ecclesie Patronatæ, possit apponere vicarium temporalem sine consensu Patroni? Et an Rector, siue Episcopus possint semel assignatum portionem, siue congruam vicario perpetuo, aut temporali revocare, vel diminueri? Et an Appellatio ad nominatione vicarii, vel assignatione congruæ, operetur utrumque effectum?

### S U M M A R I U M.

- 1 Vicarium perpetuum poni in Parochiali tantum Archidiaconatu, aliis Dignitatibus, aut Canonici, pendet ab arbitrio ordinarii, ut declaratum est, numero 2. & 3.
- 2 Unio quoad temporalia, Et spiritualia dicitur plene facta, si ita distincta Et numero 6.
- 3 Vicarius perpetuus ponitur quando unio facta est plene quoad temporalia Et spiritualia, si quoad temporalia, temporalia.
- 4 Unio perpetua, dicitur quando una Ecclesia dependenter alteri unitur.
- 5 Cura animarum, cui incumbit, quando unio facta est alteri.
- 6 Rector possit ponere vicarium temporalem in Ecclesia Patronata sine consensu Patroni.
- 7 Congrua semel assignata vicario, nequit a Rectore auferri.
- 8 Congrua portio est assignanda capellanis perpetuis.
- 9 Alimenta, Et cibaria naturalia rationem debentur ei, qui seruit.
- 10 Salarium præstatur pro labore.
- 11 Participes erant apud Iudeos illi, qui sacrum viceungebantur de his, quæ altari offerebantur.
- 12 Stipendia sanctis laboribus debita sunt donec quæ altari deserviant, n. 15.

Ad primam difficultatis partem, repetitis hic quæ adduxi post Rubricam, & ibi q. 2. hic sub q. 1. ex n. 1. dicendum est, quod licet vicarii debeant institui ad præsentationem Canonici, vel beneficii Parochialis accessorie unita est, sed quia non inde per huiusmodi deputationem vicario iurisdictione ulla data fuerit à Canonico, quia in cura vicarius ab illo dependentiam non habet ex jam adductis, ideo dicendum est ex Sacra Congreg. jam declaratum fuisse, ut prosequitur Nicolaus Garcia de beneficiis p. 11. cap. 2. n. 9. no refert Barboia in cap. fin. hic n. 16. reliqui arbitrio Episcopi, an oporteat ponere perpetuum vicarium in Parochialibus unitis Archidiaconatu, seu aliis Dignitatibus, vel Canonici, deputare enim vicarios perpetuos, vel temporales in annexis Parochialibus solum pendere ab ordinario arbitrio fateatur DD. præverba Trid. sess. 7. cap. 7. de reformat. ibi etiam perpetuis nisi qst. Et. que jam supra lute expendo. † Et quia idem Garcia a n. 3. usque ad 17. ex Rota, Hojeda, Felino, Flores de Mesa sigillatim explicat, ideo duxi hic inferere verba prædictæ declarationis ibi: Sacra Congreg. censuit relinqui arbitrio Episcopi ponendi perpetuos vicarios in Parochialibus unitis Archidiaconatu, seu aliis Dignitatibus, seu Canonici, secundum facultatem, Et prout colligitur ex dict. Trid. decreto, nec Constitutio Pii V. obstat, quod Et de unita ante Concilium intelligatur. Et hæc postquam alia rendit verba Sac. Congreg. n. 7. ibi per hoc decretum nullius consuetudo immemorata, ut in illis beneficiis unitis deserviant per capellanos amobles si aliter Episcopo videbitur, & iuxta Garcia ex dictis de eo 3. p. cap. 2. n. 197. quoniam contrarium tenet

8 *Pleces dicta quæst. 10. n. 44. ¶ quod in dicta p. 11. cap. 2. n. 8. declaratur ex eodem Navarro juxta jam adducto. q. 1. § 2. hic, nonne ut non possit ordinari libere sine causa id facere juxta arbitrium regulam rationis, consideranda expedientia, & utilitate Ecclesiæ, ut in dicta quæst. 1. explicatum est.*

4 *Ad secundam questionis partem, quando dicatur utro facta plene quoad temporalia, & spiritualia, & per quos vicarios servitium præstetur, breviter respondetur. ¶ Quod quando plebanus jure unitum est beneficium mentis quoad spiritualia, scilicet & temporalia, tunc vicarius temporalis constituitur à Priore, aut Episcopo; si autem quoad temporalia tantum unitum sit, perpetuum non temporalis, venit eligendus vicarius juxta gloriam in vers. ad versum in clau. 1. de excessibus Prælatorum, ubi Cardinalis §. de præsentatione vers. appone ad hoc, Ancharan. in 12. metab. l. mo. l. 6. textus in clau. 1. ubi DD. de re scriptis, Abbas in cap. ut supra n. 9. de rebus Eccles. alien. vel non Rot. dec. 160. in antiquo, Rebuffus in præxi. tit. de vicario perpetuo n. 6. Gonzalez ad regul. 8. Canon. gl. 1. §. 3. nov. 14. Garcia de benef. dict. part. 11. cap. nov. 3. cum aliis Ritiolus de officio Episcopi alleg. 72. n. 189. Dmichel de resolutione disp. 19. n. 18. § 19. Riccius late in præxi. verum fore Eccles. refut. 293. n. 3. § 4.*

6 *Sed ut clarior intelligatur, dicendum est tunc fieri unionem quoad spiritualia, & temporalia, si ita in unionem dictum sit, & quod talis præsumitur, quia do non Ecclesia dependenter, aliam beneficium quoad temporalia præsumitur sola; ita ut principalis habeat solennem do facultatem perquirendum spirituum, dispensantque quoad spiritualia, erit quidem penes vicarium, sic ut curi habitus sit in illo, qui præest beneficio principali sed cura habitualis transferretur ad vicarium, quia cura annuatim probatur esse penes illum: cui incommittitur facultas jurisdictionis spiritualis, id est administrationis facientium, Vitiellus in clau. 1. de excessibus Prælatorum, Malus adus de præsentatione. com. 648. Rubius in dicta cap. hoc tit. n. 12. omnia leg. notat.*

8 *Ad tertiam questionis partem resolutivè ex jam dictis respondendum est per gloriam in textu nostro verbo Episcopo ubi: non erit quod consensum patris sit requirendus, nempe ut Recteur Ecclesiæ Patronus possit appointere vicarium temporalem in illa sine consensu Patroni, ut docent Lamb. Riccius de iure Patronatus lib. 3. q. 1. art. 10. n. 1. Gonzalez in regula 8. Canon. §. 3. n. 3. 8. refert, & sequitur Barbosa hic n. 4, quorum mihi videtur ratio, quia cum talis nominatio non præstat ad interdundum cum in beneficio, sed tantum ad servitium pro aliquo tempore semperque manet in Rectore vicarium temporalem hominente cura, titulus, & beneficium, inde procedere ut talis nominatio valeat à Rectore fieri independentè à Patrono.*

9 *Ad ultimam questionis partem existimo respondendum, ut quædam ex textu nostro vicarius percipiat per Episcopum institutus removeri neque à Rectore, nec à successore in beneficio sic nec possit semel assignatam portionem pro vicario, siue congrua sustentatione auferre, aut diminuire, quia cum talis supra dictum sit equo ju e vicario Ecclesiam, ac populum regenti prout omni curæ portio congrua, & idonea ex*

redhibebis eroganda esse, cap. de Manu cor. extirpanda de præben. cap. 1. eodem lib. 6. illi: nisi tantum ei de præben. ipsi Ecclesiæ, curam eis fuerit assignata, modo Jura Episcopalia possint solvere & congruum sustentationem habere Duxenus lib. 6. de sacris Eccles. universis cap. 4. in dicta cap. extirpanda §. quis vero n. 6. Cressum. dec. 1. hoc tit. n. 2. § 2. de datione n. 3. Roma Romana dec. 758. n. 5. p. 5. p. 1. § 2. de off. 83. n. 12. p. 2. divers. sac. Palat. Rebuffus tract. de pacific. possess. n. 98. inde fit, ut nequeat, nec debeatur aliqua novitas inlucere in præfata legitime assignationis congrue, præcipue si iam tempore fuerit assignata, ut amplectitur Velsigius cap. 14. n. 35. videndo ex n. 34. & per tot. Concil. argum. textus in l. minor 25. ff. de legibus, & ex Archid. lib. 2. palin. cap. 6. Roland. à Valle. conf. 9. n. 20. velum. 4.

Et confirmatur ex dec. Rot. 16. in 3. p. 1. dum ait, quod facultas ponendi capellanos perpetuos non relevat, quoniam debet eis congrua portio assignari, ut patet ex doctrina textus in cap. ex eo de elect. lib. 6. ubi statuitur, quod curato Parochiali dispensative per septennium, absente causa studio, deputandus est loco eius vicarius bonus, & alimtus, cui de ipsius Ecclesiæ præbenitis necessaria ministrantur occasione Canonici, & ex textus in c. personis de appellat. ita idem Valenz. n. 31. cum Vrenin conf. 42. n. 15. ¶ Naturali enim ratione cibus, & alimenta debentur ei, qui servit, l. in rebus §. possunt ff. de usufructu, l. item si servit ff. de edictis edile, l. de curato §. fin. ff. soluto matrim. l. cum duobus §. si quis pro factu, Guillelm. Duzend. super §. in cap. 1. n. 68. de postulando. 112 Et quia salaria præstentur pro labore, l. libus, infundis §. idem labor ff. de malis, nec pro scientia, & probitate, Stephan. Gratian. dec. 101. n. 20. § 2. de off. 201. n. 1. & pluribus aliis dicitur, & cum multis idem Valsigius de off. §. 4. ex n. 1. ubi adducit illa, quæ respondent D. Riccius in cap. cum secundum Augustinum de præben. nempe quod Alii servitius, de illis vivere debet, & qui Mercenarius dignus est mercede sua, & quod stipendium justum est consuetudine, qui præstent obsequium, & quod labor non debet esse sine justa mercede, & quod nec opus debet esse sine emolumento.

Et amplius facit Mod. 4. Regum cap. 12. Fro. 83 chiel cap. 44. quibus præbatur apud J. J. de his se participes de his, quæ aliarum offerbantur illi qui sacrorum in vice fungebantur, & vicariis præbent erant eundem donorum Jean, Ekim cap. 22. licentia commun. contra Luther. notum. causa 2. class. cap. 14. § 1. ¶ Et si dicant textus in cap. Charitatis cap. Ecclesiasticis 12. q. 2. Guald. At theos. cap. 36 ubi Clerici omnes, qui Ecclesiæ fideliter, viginti terque deserviant, stipendia sanctis laboribus de bina secundum servitii sui meritum per ordinatorem Canonum à sacerdotibus consequuntur, cum naturali jure, ad quem omnes spectat, debeat & honor pertinere ex l. fin. ff. sol. cau. ead. de furtis, § 2. servus corruptus, dict. cap. Ecclesiasticis 12. q. 2. cap. de iustis aliis glossa 16. q. 6. nam ut ait auth. de Jactis, §. ut autem cap. 6. ingratum est labor, quem debita præmia salutar, alias, inquam tunc contra ipsum naturæ jus, ut præferebat ille Alexander Severus Imperator: nihil esse iniquius quam ut in Republica amicum egeret n, qui nihil in sua labore suo conferret, ut recitat Lamocius, & Appianus Claudius apud Livium lib. 1. ibi, nigrum

anquam sperari esse sine emolumento, nec emolumentum sine impensa sperari esse. † Quæ omnia præstant etiam respectu vicarii temporalis, quia licet possit ad curam Rectoris amoveri, tamen dum servit ei, & similiter portio debetur juxtaque dixi in hoc textu q. 1. vers. ad ultimum.

#### QUÆSTIO IV.

An Rectoris prohibitio se ingerendi in cura animarum, spreto vicario, absolute intelligatur, seu tantum procedat in vicariis Parochialium unitarum altari beneficio independentem? Et an vicarii juxta Trid. in cap. 7. de reformat. sess. 7. & constit. Pii V. perpetui pro tempore deputati teneantur expedire novam provisionem, & solvere annuatim? Et an si dubium est num vicaria sit perpetua, vel temporalis, debeat attendi ultimus status? Et an appellatio à nominatione vicarii facta ab Episcopo, seu ab assignatione, congruè pro vicarii usufructu utrumque effectum, vel tantum devolvat, non enim executionem impediatur?

#### SUMMARIUM.

- 1 Rectoris prohibitio contra vicarium perpetuum circa curam animarum non habet locum in Ecclesiis unitis, & o. 2.
- 2 Vicarius temporalis, quandoque debet totam curam in beneficio habitantem, & adualem, & illius executionem, si sic pendat ab erectione, o. 4. §. 6, & 7.
- 3 Rector qui habet tantum titulum prophæticum, non se intromittit in cura, quam vicarius temporalis administrat & o. 6.
- 4 Rector, qui curam titulo temporalis se intromittit in cura, scilicet, & rapinam quodammodo committit in sua salutem, & multarum animarum dispendium.
- 5 Unitis littera non præstat titulum de beneficio Rectori, sed temporalitatem.
- 6 Vicaria temporales sunt conferenda in concursu, quando contingit, ut vicarius actualis habeat nequum adualem curam, verum ipsius habitantem extra hunc casum non sic, ut o. 9.
- 7 Vicarii perpetui, si vicaria vacans in mense reservato, tunc teneant Bullas expedire, & si nominatus fiat ab alio non Episcopo, & solvere annuatim, ut o. 11.
- 8 Vicaria perpetua iuxta Concilium Tridentinum comprehenduntur sub reservationibus beneficiarum. Et quæ sunt istæ.
- 9 Pii V. constitutio cum Trid. circa provisionem vicaria cum expeditione Bullarum, & solutione annuatim.
- 10 Status ultimus non est attendendus, quando constat de anteriori statu distinguendo in-

ter illum quæsi possessionem conferendi, seu præstanti, & o. 17.

- 18 Appellatio ab assignatione congrua & nominata vicarii non suspendit quo ad utrumque effectum.
- 19 Vicarii premissi neque fieri nisi citati & auditis partibus, nec appellatione reuocata nisi fiat in visitatione.

**A**D primam questionis portam præhabitis quæ dixi hic q. 2. à n. 1. pro conspectu illius nunc de hac se inquisitio, cujus intellectus, & alia, quæ de simili unione ibi insinuatæ sunt clarescant, cumque Abbas in cap. exsuperanda §. quia vero de prob. n. 15. in vers. ex quo sequitur quod Rector principalis non possit se excusare curam fore penitentialem, & refert hanc iustit. moral. p. 2. lib. 3. cap. 6. q. 2. ad finem in vers. Et ideo Rector sacramenta conferre non debet nec potest, Aochartanus in cap. exsuperasti de prob. lib. 6. in fine vers. vicarius à canonico in curam dependentibus non habet illi modo, sed autoritate juris habens curæ executionem de per se, quoniam principalis canonicus ingruere non potest, nec in ipsa se intromittere, sicut nec Episcopus, iuxta Rectoris, Ecclesiæ Parochialis, possit assumere curam animarum, Seraphinus in decis. 1009. n. 5. vers. non enim potest per se ipsam exercere Rota in Barchinonens. Vicaria 17. Mai 1624. coram R. P. D. Merlino, Barbosa de iure Eccles. lib. 3. cap. 6. n. 31. Et §. 32. † Intelligit prædictum conclusionem procedere in vicariis Parochialium unitarum alteri beneficio independentem juxta terminos declaratos per illam in cap. fin. hoc tit. (de quo in rebus q. 2. Et §. 3. præced. quia tunc, licet habitualis cura sit in illo, qui percellit beneficio principali, cura tamen actualis subleata Rectori principali, translata fuit in vicarium, sicut docet etiam Vitalis. in d. n. 1. à n. 1. de excessibus Prælati, Nivari. conf. 21. n. 7. Et §. 8 de Clericis non residentibus, Campanil. in divers. juris canon. Rub. 7. cap. 6. n. 114. Gonzalez in reg. 8. Cancel. §. 3. à n. 23. quia ut sæpe diximus, vicarius perpetuus dicitur habere curam animarum, non autem Rector principalis, Cardinal. in d. d. clem. 2. n. 10. q. 9. hoc tit. vers. indistincte cura dicitur apud vicarium quoad omnes effectum, & in clem. 1. de iure Patronat. n. 8. vers. Et magis proprie in effectum ipsi habentur sicut Prælati, Ancharan. conf. 404. n. 11. vers. nam vicarius non recipit titulum à Rectoris, sed ab ipso, Et penes ipsum dicitur esse cura animarum, & executionem.

Quare probando D D per textum in cap. super eo, Et per glossam ibi de prob. lib. 6. Rota decis. 2. hoc tit. in antiquis, Seraphinus. decis. 109. n. 5. Buratus decis. quæst. 36. n. 1. Rota in Romana vicaria 8. Novemb. 1621. coram R. D. Coccino Decano, Barbosa ex multis aliis decis. cap. 6. n. 28. 29. Et §. 30. cum animarum residere penes Prælatum, seu Rectorem beneficii uniti (in habitu scilicet) curæ vero executionem penes vicarium in dicto beneficio unito deputatum. Tamen quia aliquando in erectione vicario reservatur tantum curæ executionem, & quandoque cura actualis, & habitualis, utque illius executionem, & sic tota conferatur in vicarium temporalem juxta terminos decis. Cavalier. 595. n. 2. in fine, idem Barbosa n. 32. Et §. 34. † Ideo ipse, & alii dicunt totum hoc pendere ab erectione juxta quæ dixi sub dicta quæst. 2. à n. 1. de vicario temporali deputato ab inamovibili pro



pro servitio Parochialis unitis accessit Digatari, vel canonici.

Ex quo nihil refert, an in prædicto casu sit vicarius temporalis, ut præsumi possit majorem eam esse penes principalem; quia cum Parochialis transierit in temporalitatem, & penes Rectorem, sit tantum titulus prophanus, cujus virtute non possit, nisi temporalia gubernare, & percipere fructus, qui remanent, solum vicario, & aliis clericis, non tamen administrare sacramenta Parochialis, nec uti aliis juribus spiritualibus, intantum quod cura habuit, quam solummodo retinet ex defectu tituli, sit irreducibilis ad utrum, idem Barbosa *dist. cap. 6. numero 33. ibi* *Et si recepta hæretica cura habuit non est quomodo reducibilis ad aliam.*

† sequitur ut cum titulus ad curam debeat esse immediatus ad illum, ut dixit Salinas in *cap. postulat de rector. numero 1. vers. Et hoc videtur* (& aliis *supra* quod si cum titulo temporali in ea exercenda, principalis Rector se intrinsecus, sicut quomodo committit, vel totam in suæ quæque salutis, & multarum animarum dispendium, ut probat idem Barbosa in *dist. capite fin. hoc ita sub numero 12. & vers. Et nihil Videndum ex cap. dictum. 54. paulo post. princip. de elect. qui loquitur de excoꝛnate curam solmarum in Parochiali, cujus titulum per privationem amiserat.*

† Quod si replices dicendo posse sufficere pro titulo in ipso Rectore litteras unionis, respondetur illas non posse dici litteras de beneficio, sed de proprietate, & se præpans, ut dixit Rota de *elect. 2. n. 5. de rebus Eccl. alien. Notatus Garcia cum aliis p. 1. cap. 2. numero 33. Barbosa in dist. cap. fin. hoc ita. numero 8. cum Mantier, Coladono, Gonzalez, & aliis quia Parochialis predicta post unionem ita transiit in temporalitatem, Rota *dist. 2. de excoꝛ. Prælat. in novo Colador. decis. 3. numero 1. de judic. ut curia unionis non dicatur amplius beneficiaria, & ita introducta super beneficio, ut uero non sit lis super beneficio.**

† Ex quibus inferit Barbosa, tam in *dist. cap. 6. de jure Eccl. dist. lib. 3. n. 34. Et 35. ibi in dist. cap. fin. sub dist. n. 12. in fine*, ut quando contingit in vicarium temporalem, sedum actuale curam, seu exercitum illius, verum, & ipsam habuitalem; & sic totum conferri tunc quidem in eo casu tales vicarius temporalis in concursu conferendus esse, ut censuit Rota in Ulisbonens. concursus 1615. coram Bonac memorie Reinholdo apud Farin. *decis. 710. p. 2. recens. que clare præsupponit posse vicarium temporalem habere curam actualem, & eodem Rota ex alia Ulisbonens. juris conferenti 2. Decemb. 1607. coram Dom. Lira, quibus D. Barbosa in *dist. cap. fin. hoc ita. dist. n. 12. in fine*, probat super faciendo concursu in vicariis, non attendendum si sit perpetui, vel ad notum amobilis vicari, sed tantum, an totalis cura sit translata in vicarialia dico *dist. q. 2. videnda*, quibus hæc resolutio de examine per concurrensum limitatur.*

† Aliastameo extra hunc ultimum casum perpetui vicariis Parochiarum unitarum concursu non conferri, sed solum ad nominationem eorum, quorum Dignitati, vel Ecclesie Parochialis est unita, & annexa, deputatus, & institutos esse vicarias refert idem Barbosa *de jure Eccl. dist. cap. 6. lib. 3.*

*Fernus. de Offic. Et sacris Eccl. Tom. II.*

Ad secundam quæstionis partem, ad vicarium perpetuum tenentur expedire novam provisionem, & solvere annuatim, cujusmodi hæc, quæ dixi *q. 2. præced. in vers. ad ultimum*, ubi dixi, habebant locum regulæ de annali, & triennali, de nominationibus, & reservationibus, sic ut ibi dicendum est in casu proposito, quod quando vicarie vacant in mense reservato, seu cadunt sub alia reservatione, tunc possit fieri præsentationem, seu denominationem, & deputati signab eo *Trid. in cap. 7. de reform. sess. 7. & ex consil. Piam anni 1667. incipit ad excoꝛnatum*, cujus verba refert Barbosa in *dist. cap. 6. n. 28. ac supra retuli caput, & doctrinam*, cujus est beneficiarius, in quo eligatur vicarius, non ab ordinario, non obstante reservatione.

Ita tamen, quod vicarii deputati tenentur, † expedire novam provisionem, nec aliis ad possessionem admittit possit ex dicta Const. Pii V. quatenus statuit vicarii per opus pro tempore deputandi tenentur expedire novam provisionem, & solvere annuatim proportionem fructuum sibi assignata, pro qua debet fieri detractio in solutione quinquenni; sic docet ex Sacra Congreg. Nicolaus Garcia *de beneficiis dist. cap. 1. p. 9. d. numero 194. Barbosa dist. cap. 6. de jure Eccl. lib. 3. sub numero 45. refert dictum fuisse in Trident. Vicarie 13. Octob. 1595. quam refert idem Garcia dist. cap. 2. numero 309. Legendum ad alia dicentes ita velle prædict. constit. non obstat reservationibus; nam si obstat, & reservatæ à Papa essent vicarie ejusmodi providende non opus esset statueri, quod expedire nova provisio, & solvere annuatim, nec Cancellaria subintraretur. † Alio modo Videnda Gonzalez in *dist. reg. 8. Cancellaria dist. glossa 5. §. 3. numero 57. 59. Et 63. Garcia de beneficiis dist. cap. 2. numero 311. Et 312. ubi numero 313. resolvit vicarias perpetuas per concilium Trid. comprehendit sub reservationibus beneficiorum, adiens in Hispania non servari, & numero 319. curam esse alia beneficiaria, quæ dicuntur vicarie quæ consentiant beneficiis de perso, & non vicarie Parochiarum unitarum, & vicarias etiam in Ecclesiis unitis, ab dicendo ab illis curam, & transferendo eam in vicarios, comprehendit in reservationibus, ut magis late repetit idem Barbosa *dist. numero 44. Et 46. & latissime omnium*, cum intus sit idem Garcia *dist. part. 9. cap. 1. ex numero 224. usque ad 310 qui numero 208. expressè loquitur*, plures de iustis ad litteram reservatis usque ad numero 311. † Ubi & numeris sequentibus, dixi, Trid. & consil. Piam loqui de vicariis illarum Parochiarum unitarum, quæ ante Concilium non habebant vicarios perpetuos, sed amobiles, nec habere locum, in quibus ante Concilium vicarie jam etiam erant perpetue, ut sancta Congreg. censum ibi in *Eccl. in quibus ante Concilium Tridentinum, vicarie perpetue jam etiam erant*, nec de ratione Consilii, nec consil. Pii V. de vicariis perpetuis habet locum.**

Ad tertiam quæstionis partem, an si de tribus est, novus vicarius sit perpetuus, vel temporalis debeat attendi ultimus status? Et suppositis quæ late dixi *cap. hact. 9. de probatibus Et sub ritual. de cons. p. 1. §. 1. Ubi quid operatur ultimus possessio status*, tam in judicio momentaneo, vulgo de *el. interm.* quam in alio jam nunc breviter, † Respondetur quod si non 15

*Eccl. consil.*

constat de refectione, quæ est quid faci, & quæ non præsumitur, non sit attendendus ultimus status, nempe quod sit collatus, ut vicarius perpetuus, nisi probetur quod 40. annorum, ut in decis. Sabran. Vicarie 15. Mai 1586. quæ ad litteram refert Garcia de beneficiis 1. p. cap. 2. n. 94. omnino videnda, qui p. 9. cap. 2. num. 16. ubi addit, utstante Belli unionis cum facultate ponendi vicarium amobilem, & decreto irritanti, videtur requiri immemorialis, ut idem dicit in part. 7. cap. 10. n. 36. verum Gonzalez ab ipso relatus in Regula 8. Cancel. glossa 5. §. 3. num. 18. dicens resolutum esse in non Pampilonen. decretum 1. Aprilis 1591. absolute dixit, alius inspicendum esse ultimum statum, & ex utroque reperit Barbosa de jure Ecclesiæ lib. 3. dist. cap. 6. numero 67. & facit plura alia, quæ diu infra, io materia precedenti cum cap. ante penult. de majorib. Et obed. & per alia, quæ dixi in cap. cum Ecclesia summa de causa possess. Et propriis. & per alia hic applicanda, quæ dixi in cap. appellatus de feriis 9. 4. n. 3.

- 16 Ex magis ad propositum loquuntur Marefcocus varior. refelat. lib. 1. cap. 55. Rota in decis. 625. p. 2. id recent. Et decis. 435. eodem p. 2. Et decis. 154. sub n. 3. p. 1. recent. Gonzalez ad regul. 8. Cancel. glossa 45. 6. 2. n. 4. ad 14. Garcia de beneficiis. p. 1. ex u. 2. Scraphio. decis. 555. u. 8. eodem Rota, decis. 188. sub n. 1. p. 1. in vicariis, & cum aliis, quæ cum DD. in cap. consuetudinibus de jure Patronatus. Alex Ludovician decis. 77. u. 9. & ubi Beltraminus n. 12. longe, ubi dicens quod ultimus status non sit attendendus, quando constat de anteriori statu auctoritate, nisi status ultimus sit legitime præscriptus: tamen advertit esse distinguendum iorem statum beneficii, & inter quali possessionem consensu, seu presentandi, sic ut quando agitur de statu, puta quod beneficium sit secularis, vel regulare, curatum, vel simplex, & de similibus qualitatibus, quæ proprie est materia, cap. cum de beneficio de prob. lib. 6. uocet, verum sit quod non attenditur, ultimus status, si constat de statu anteriori contrario, nec enim ad effectum sustinendi collationem. Verum si agitur de possessione conferendi, presentandi, seu eligendi, quæ est materia dist. cap. consuetudinibus de jure Patronatus. cap. quærelam de elect. Et cap. cum olim de causa possess. Et propriis. tunc sola quali possessio sufficiens ad sustinendam provisionem, nec sit attendendus precedens status contrarius, quia isti actus, uti fructus spectant ad possessionem sicut bene distinguit inter statum beneficii, & possessionem conferendi, Rota in decis. 229. sub n. 2. Et 3. p. 1. recent. ubi dicitur hanc esse veram, & legitimam intelligentiam dist. cap. consuetudinibus de jure Patronatus. sequitur idem Olivertius Beltraminus in addit. ad dist. decis. 77. Alex in vers. prædictis, & ita præcisè intelligendum esse plures decisiones, præsertim unam in novar. Juris Patron. 29 Junii 1628. eorum R. P. D. Ubaldio, & eorum eodem, alia in Rom. curia 9. Decemb. 1619. Garcia, & Gonz. sop. qui dicunt, quod si ante collationem constaret, nihil prodesset status ultionis.

- Ad ultimam questionis partem, an appellatio 18 nominationis vicarii facta ab Episcopo, seu ab assignatione eque suspensum quoad utrumque effectum quæ ut dissolvat, legi quæ, supra dicit

q. 1. vers. ad faciendum in vers. Et intantum, ubi de appellatione à nominatione vicarii, quando fit in visitatione. Et de appellatione ab assignatione Congrua in dista quæst. 1. vers. ad ultimum in lae vers. item etiam.

Sed parum amplius agendo, adjunctis hic per doctrinam generali hinc, quæ adduxi sub cap. 11. de appellat. nunc addo cum Nicolai Garcia de beneficiis p. 11. dist. cap. 2. n. 10. 11. 12. Flores de Mens varior. cap. 10. n. 75. quod Episcopus non potest procedere ad executionem decreti Trid. dist. sess. 7. cap. 7. & positionem vicarii perpetui, nisi citatis, & auditis partibus, Flores de Mensa 80: ut jam etiam dixi in textu nostro, nec posse procedere appellatione remota, faciendum, ut videatur esse locum appellationi, etiam suspensivæ ex Navarro, nisi ad faciat in visitatione: cum quatenus decretum tollit appellatione, loquitur de ordinario visitante, & quod nunc tollitur quoad effectum suspensivum tantum, ut in sequenti declaratione Sacra. Congreg. super dicto decreto hac appellatio devaluit, sed non suspendit, & quod circa hæc decreta Concilii, ubi tollitur appellatio, consuit alias eadem Congreg. de quo plane in part. 4. cap. 5. num. 10. idem Garcia.

## Q U Æ S T. V.

An vicariis perpetuis Parochialium unitarum, debeat fieri concursus, sicut in Parochialibus, saltem juris Patronatus, Ecclesiastici, ubi quid, si vicaria sit de per se, & si citiam unita? Et an procedat etiam quando vicaria vocat in mensibus reservatis? & an vicarii nominatio interim, dum vacat Parochialis spectet ad Episcopum cum aliquo examine, an ad libitum removerit possit? Et intra quod tempus, tam iste vicarius, quam aliquis alius perpetuus, sive temporalis? Et alia de congrua tali vicario assignanda?

## S U M M A R I U M.

- 1 Concursus debet fieri in perpetuis vicariis Parochialibus, sicut in Parochialibus, saltem juris patronatus debet examini præcedere qualiter præxi num. 1. 2. & n. 10.
- 2 Vicaria perpetua sunt beneficia, non simplicia, sed curata, in quibus locum habent cetera requisita, quæ in Parochialibus.
- 3 Beneficia Ecclesiastica non dicuntur curare ille, cui de vicaria perpetua provisorius est provisionem.
- 4 Vicaria perpetua est presentandus, Et institutus, qui dignus existatur ob exemptionem n. 10.
- 5 Concursus non admittitur in vicariis unitis, quæ providentur ad nominationem, seu presentationem illorum, quæcumque Dignitati, vel Ecclesie Parochialis est unita. Et qui sus videatur n. 6.
- 7 Examen, quod sufficit pro vicariis constitutendo in Ecclesie unita, Et nominata n. 8.

- 7 Vicariorum ad nuntium amobilium nominatio pertinet ad Prævium, seu Prælatum Monasterii, cui beneficium nuntium est, examen ad Episcopum.
- 9 Trid. cap. 18. sess. 24. de reformat. & c. 18. & consil. Pii V.
- 10 Concil. Toltec. decret. 24. cap. 9. sessione 1. anni 1546.
- 11 Concursum in vicaria perpetua, qua non sit unita debet fieri, & n. 13.
- 12 Vicarii perpetui habent fundatam intentionem super decimis, quando non adjuvat alii Rectores.
- 14 Vicarii deputatio cum congrua est de ferio concursus.
- 15 Concursum debet fieri in vicaria, qua vocat in mensibus reservati, sicut in aliis Parochialibus liberis, & n. 16.
- 17 Vicarius sine concursu, & solo examine nominatur ab Episcopo, interim dum vocat Parochialis.
- 18 Vicarii deputandi cum congrua, non est necessitas examinandi.
- 19 Vicarius cum congrua sive assignatus, non revocatur sine causa, quia Episcopi non retrahit, quod sive fuit exequutus pro Concilio.
- 20 Vicarii providendi cum rigore examine ad curiam, debet se retrahere ab administratione, & exercitio curæ, ne incurrit in penam cap. avanie de electione.
- 21 Vicarii constituendi ab Episcopo, non differatur ultra tres dies ab habita noticia vacationis, qui debet constitui cum congrua in qualibet Parochia, qualitercumque vacet.
- 22 Vicarii nominantur ab illo, cuius Parochia unita est vicario, debet illam nominare inter decem dies assignati ab Episcopo, alias faciet Episcopo, ut n. 23.
- 23 Vicarius à capitulo sive vacante, est nominandus ex Trid. infra octo dies.
- 24 Vicarius temporalis datus Parochia ad nuntium, vicarius est, ut possit auferri à servitio sine remeio innotescibili.
- 25 Congrua, qua assignatur vicario amobili, potest dari per singulos menses duorum aureorum, quando sufficit pro Rectore mortuo, vel ut n. 26.
- 26 Congrua pro servitoribus Parochialium, est assignanda juxta consuetudinem regionis, seu provincie, & juxta Ecclesie facultates, ut n. 27.
- 28 Congrua talis debet assignari, qua sufficiat plebano, & sua familia.
- 29 Portio assignatio pro vicario talis debet esse, qua sufficiat etiam pro Clerico adiutore ipsius vicarii.
- 30 Congrua talis debet vicario assignari, qua suppetat pro receptione hostium, & nuntiarum sive Apostolicarum sed qualiter n. 32.
- 31 Clerici praecepti tenentur ad hospitalitatem, & n. 32.
- 32 Retio decentis statum Clericorum debet haberi in assignatione congrua.
- 34 Congrua servitio major centum Ducatibus assignatur in Episcopatu Cheloni. pro vicario, & n. 31.
- 35 Des pro modo Dignitatum, & facultatum est assignanda.

Fermolin. de Offic. & sacris Eccles. Tom. II.

**A**D primum questionis partem, supposito, 1  
 que jam sub Reb. & de q. 1. & sub textu  
 infra q. 1. & in illis dictum est, ad quem sit  
 cet (postea nominatio, & presentatio ad vicarias  
 perpetuas, sive temporales, ac examen, & ap-  
 probationem, etiam si nominati sint ad Ecclesiam uni-  
 tatis capitulo, mensis, seu ad exemptas jam vi-  
 detur dicendum, ut in perpetuis vicariis Paro-  
 chialium debeat fieri concursus, sicut in Parochia-  
 libus, sicut juris Patronatus Ecclesiastici, de-  
 beat idem examen precedere. † Quia ut super  
 dictum est in præcatis locis, vicarie perpetue  
 sunt beneficia, non simplicia, sed curata, ut do-  
 cent DD. argum. textus in Clem. 1. hoc tit. & hic in  
 cap. sic. inter quos Rebuffus, Gimon, Gamba-  
 rus, Mendosus, Hojeda, Quintinus, Lessius,  
 Azor, Bonifacius, Navar, quos refert Garcia  
 de beneficiis p. 9. cap. 2. ex n. 185. sic ut quo di-  
 cuntur de beneficiis, etiam curatis, habeant lo-  
 cum in vicariis perpetuis in quibus habent locum jura  
 stantentia de Ecclesiis Parochialibus, & omnes  
 per textum optinuum in cap. postulati de re scriptis. †  
 Non enim carere dicant beneficio Ecclesiastico,  
 cui competenter de vicariis perpetue proveniunt  
 est provisorium, capite Michael de filiis Presby-  
 ter. & sunt etiam videndi in Theorica Rebuffus de  
 re beneficii tit. de officio & admittit. ex numero  
 39. Sebastian. Cæsar in rebus. de Ecclesiast. Hier-  
 arch. p. 3. dist. 14. §. de principiis, Gouzelix in  
 reg. 1. Cancel. glossa §. §. 3. A n. 19. Flamin.  
 Patria de resignat. lib. 3. q. 1. c. n. 115. Campanil.  
 in diversorio juris canonici Reb. 1. cap. 6. n. 114.  
 Barbosa diversis in partibus, ut jam adduxi jurem  
 de appellat. verbo utriusque juris signat. appell. 32.  
 ex n. 4.

Et sic bene potuit statui in Concilio provin- 4  
 ciali Tolentino de anno 1566. adione 1. decreto  
 24. in fine, quod in Parochialibus Ecclesiis qui-  
 buscumque, que Dignitatibus præbendis capi-  
 tularis, Monasteriis, Collegiis, aliisve locis priuati-  
 tate sunt quocumque modo vicarii perpetui, servati  
 forma, que intelligenda, acque statuenda in Pre-  
 byteris Parochialibus à Trid. Synodo, & illo de-  
 creto præscripta extra deputentur de quo in cap.  
 18. sess. 24. de reformat. ita ut ita, ad quem Paro-  
 chialis Ecclesia pure unionis pertinet, quam Digi-  
 niorum inter præbendam ab examinacionibus judica-  
 verit, presentare ordinatio tenetur, ut ab eper-  
 petuas ejusdem Ecclesie vicariis instituantur ino-  
 sic videtur in Episcopatu Abulensi servatum in vi-  
 caria de Caberes, & de Barra, & del Herrado-  
 don, testatur Garcia dela 9. p. cap. 2. numero  
 257.

Adhuc tamen Doctorem assertio, quam & ego  
 sequor, est, ut in his vicariis non debeat  
 fieri concursus, sed solum ad nominationem,  
 seu presentationem illorum, quorum Dignita-  
 ti, vel Ecclesie Parochialis est unita, & an-  
 nexa, deputandos, & institutos esse ex seg-  
 textus in cap. extirpanda §. qui vero, cap. de Ma-  
 natione de prob. cap. unico de Copellu mona-  
 cher. lib. 6. Clem. 1. de jure Patronat. Ab-  
 bas in dicto §. qui vero numero 9. Petrus de Pe-  
 ruffo de unionibus cap. 11. quæst. 6. Ripa lib. 2.  
 responsio 18. numero 4. Navarres cens. 11. de Ha-  
 bitu Monachorum num. 3. & 7. Joannes Gutierrez  
 cens. 44. Nicolaus Garcia dist. 9. part. cap. 2. ex  
 n. 289. qui ex nota. 290. refert plures decusum,  
 ac declarationem in Rota, ac Sacra Congreg. in una  
 Tinalonen. juris presentandi 18. Junii 1584. &

Ccc 2 in

in alio 27. Mai 1588. & super Trid. in cap. 7. *sess.* 7. declaratum referit ibi n. 294. & inter alia dubio fuisse responsum Episcopo Abulen. ibi numero 295.

6 De huiusmodi vicariis perpetuis Parochialium unicarum videlicet sunt etiam Doctores in cap. super eo de proband. lib. 6. in cap. unico de appellat. Monachos, in clem. 1. hoc sit. de iure Patronatus Rebuffus in *praxi tit. de vicariis perpetuis*, & in *repet. dicti cap. extirpanda* §. quia vero, & in *tract. de cingula portione*, Hojeda de incompatibilitate *benefic.* cap. 15. Gutierrez, *conf.* 8. Flores de Mena *varior. quæst.* 10. Azco. *inflit. moral.* p. 2. lib. 3. cap. 6. & lib. 6. cap. 19. & de Concilio Rotæ in causa Salmantica vicarie, de anno 1596. quum etiam abducit Garcia de *beneficiis* 1. p. cap. 1. num. 94. & *dicta* p. 9. sub cap. 2. num. 320. Legendus *parte* 11. cap. 2. & aliis ex modernioribus, quos supra retuli, & hic sub *quæst.* 1. & 2.

7 Et confirmatur ex verbis confit. Pii V. incip. ad examen, quum retuli in adductis locis, quæ loquens super declaratione portionum assignandæ vicariis perpetuis Parochialium unicarum ibi volumus (ait Pontifex) in super, & ut monemus, quod dicti vicarii perpetui non ad liberam ordinariorum electionem, sed ad nominationem illorum, in quarum Ecclesiâ vicarij ponuntur, cum ipsorum ordinariorum prædicto examine, approbatione deputentur: sequuntur idem Gonzalez *dicti glossæ* §. 5. 3. n. 38. & *glossæ* 6. n. 161. Garcia de *benefic. dicti* cap. 2. p. 9. num. 191. ubi n. 293. ait, in huiusmodi vicariis non solum non requiri consensum, sed nec examen nominari cum examinatoribus Synodalibus, sed quod sufficiat examen, & approbatio ordinarii iuxta dict. confit. Pii V. & decretum Trid. in cap. 13. *sess.* 7. de reformatione, de cuius materia jam dixi alibi, & addit idem Garcia *dicto numero* 295. in fine, *verf. prædicta resolutio*, quod hæc sententia, & declarationes, quas ipse ad longum ponit, approbantur, & confirmantur per breve Sixti V. postremo Manuel Rodriguez in *collectione privilegiorum regularium*, Balla. 2. Sixti V. pag. 1173. & novissime sic recitent, ac referant decedum Galestius in *Margarita casuum conscientie*, verbo *Vicarius* 3. Filiucius *ten.* 2. *tract.* 41. num. 147. Ugolinus de *offic. Episcopali* cap. 50 §. 8. *verf. tertie*, Moylius Riccius in *praxi feri Eccles. ref.* 358. n. 1. *verf. secundæ*.

8 Et iterum confirmatur, quia simili modo in vicariis ad totum ambobus contingit, nam in illis nominatio pertinet ad Priorem, seu Prælatum Monasterii, cui beneficium unicarum est (ut jam supra dixi) & Episcopus solum debet approbare, & admittere, si licentiam admittendi sacramenta dare, si vicarius illiconeus inventus fuerit, quem potest excommunicare, in qua nulla alia requiritur collatio, nec assensio: sic docent Flores de Mena *varior. quæst.* 10. num. 26. Nicolaus Garcia cum aliis de *benefic. 1. p. cap. 2. num.* 93. in *audito*, Barbosa de *iure Ecclesiast. dicti* cap. 6. lib. 3. num. 63. & 64. ubi addit fuisse dictum in Juven. Parochialis S. Andree 19. Aprilis 1627. coram R.P.D. Duran, inter eius *impecc. decif.* 74. & *impecc. per Vivian* post suum prævium juris patron. *decif.* 86. num. 2. in Ecclesiæ regulari facultatem nominandi vicarium ipedire ad Regulares.

Nec tunc obstant fundamenta contrarie sententiae. Non primum de vicariis perpetuis multis aliis Parochialibus, aut Cathedralibus, quia præterquam quod in literis unionis solent disponi, & caveri, ut examen non sit in consensu, nec per examinatores Synodales, sed in solo hic signato, respondetur Trid. in *dicti* cap. 18. *sess.* 24. de reformatione. & *dicti* conf. Pii V. loqui tantum de examine præmitendo ad ipsam Parochialem, non vero de vicariis ipsarum Parochialium unicarum, in quibus vicarios nominari potest eis, in quorum Ecclesiis unitis ponuntur, iuri, & rationis consensum est, cum suorum Parochialium unicarum vicarii sint & vices suas sustineant, nec *dicti* conf. 46. Pii V. esse in hoc correctorium, seu limen curiam Trid. dicunt Garcia *dicti* *part.* 9. cap. 2. n. 292. ubi sub *dicto* n. 269. in fine refert Sac. Congreg. declaratum 28. April. 1594. vicarios perpetuos in Parochialibus capitulis unitis, non esse prævio consensu institutos: & alij jam adducti pro nostra sententia, qui quid dixerit Gonz. lex in *dicta glossæ* §. 5. n. 53. & *dicti* *glossæ* 6. n. 161.

Non secundum fundamentum ex dicto Concilio Tolitana decret. 24. *ad huc* 2. cuius declarationem, qui contra ius improbat idem Nicolaus Garcia *dicto* cap. 2. *part.* 9. de *benefic.* videndus a num. 296. ubi dicens egere confirmatione Apostolica, & alias non valere, addit num. 297. ut nec videatur suffragari possessio contraria, etiam in iudicio possessorio, & manutentiois, quia iocumane illa assiluit, quorum Ecclesiæ, & beneficiis Parochiales unitæ sunt, qui de iure fundatam habent inactionem in libera nominatione vicarij perpetui, & ordinarii resistit quod concursum, præsertim statibus dict. confit. 46. Pii V. & declarationibus S. Congreg. ex cap. ad decernens de *rept. spoliat. cap. cum perfina de privileg. lib. 6.* sic refert decedum, & declaratum idem Garcia Videmus etiam p. 5. cap. 5. n. 102. per Rotam in una Chonchena exercitij potestatis 14. Martii 1594. coram Dom. Blancheto, & in causa Veronen. Jurisdictionis 28. Martii 1596. coram D. Pampilio, & in aliis causis, quas idem Garcia ponit *dicti* cap. 2. lib. 9. numero 260. & in aliis declarationibus, quas ponit in *dicto tract. de beneficiis part.* 3. cap. 2. numero 194. maxime hanc decreto incitante, & clausula subhita dict. confit. ad Cretens. *decif.* 4. de *privileg. ad finem*, & patet ex aliis congressibus ad Barbodæ in Trid. cap. 7. *sess.* 7. & ibi cap. 13. & sub *dicto* cap. 18. *sess.* 24.

Quod si adhuc instes pro prima sententia, respondendum iudico eas tantum admitti posse respectu vicarij beneficii curati, quæ tamen non sit vicaria de Parochiali unita alicui beneficio, vel loco, sed de petse; tunc enim in talibus vicariis fieri concursum debet, sicut in aliis Parochialibus firmatum est, iuxta *formam dicti* cap. 18. *Trident. sess.* 24. quia tunc illi qui sic nominatur vicarius dicitur verus Rector, ut in una Cælia Aug. 11. fructuum 10. Novemb. 1595. coram Dom. Justo, fuisse dictum, refert Nicolaus Garcia *dicti* 9. *part.* cap. 2. ex n. 298. & ibi a n. 300. ubi quod cum non extendatur illi duo tituli Rectoris, & vicarij separati, sed videmus ipsum vicarium, sine Rectoris, ut vicarius reputetur verus Rector, talisque dici possit, ut Bonifac. probat in *clem. dudum* n. 4. *ceterum* n. 4. de *sequestris*, idemque esse in vicariis erectis in Ecclesiis

Ecclésiis alieni beneficio vel loco abdicando, & separando eam animarum ab ipsi Ecclésiis, & transferendo eam in vicarios; ut io vicaria per Greg. XIII. de anno 1533. erecta in Ecclésiis loci de *uentia* Abulenti. Diocesani, unita per eum Monasterio *R. Maria de la Mejorada* ordinis Divi Hieronymi.

22. Ac de prædictis vicariis loqui dictio. Pamplonensis. decimarum 14. Januarii 1591. coram Dom. Buzilo, in qua fuit resolutum vicariis perpetuos habere fundatam intentionem super decimis, quando non a sunt illi Rectores: sic *Gatella dicit. cap. 9. num. 299.* cum *R. n. decis. 1. hoc tit. in antiquis* Richi. *de congrua* n. 110. licet alius non habeat glossa in *cap. 1. perpetuus de fide instrum.* Cardinalis in *clen. 1. de decimis* num. 10. post glossam in *cap. 1. de rebus Ecclésiis. lib. 6.* verbo *deservire*, & id probat idem Barbosa referens verba declarationis S. Congreg. super dict. Trid. in *cap. 18.* dum proluit in vicario servandum esse dictum decretum, ut vicaria scilicet detur per concursum, & sufficere quod approbatus ab Episcopo ab ipso detur juxta *cap. 26. sess. 21.* † Concluduntur García, quod hujusmodi vicariis appellantur, & sunt vere beneficia curata de per se, sic ut in eis debeat fieri concursus, sicut in aliis beneficiis curatis, & comprobatur, quia de tali vicario dicitur quod sit verus Rector, & intulatur, ut jam dixi, & notatur Lachus Mancioius *de sac. jurum controvers.* tom. 1. *differt. 1. capit. 7. numero 16.* Daniel. *de nobilib. in addit. diff. 10. numero 1.* videndum ad plures alias annotationes cum Barbosa, & Bellarmine, qui in ea diff. principalia congerit ad *numero 3. § 13.* certum esse, ut alia beneficia, quæ dicuntur vicarie, quæ tanto sunt beneficia de per se, & non vicarie Parochialium unitarum, & vicarias erectas in Ecclésiis unitis abdicando ab illis curam, & transferendo eam in vicarias, comprehendit sub reservationibus per proxima dicta, & quæ ipse dixit ibi *ad n. 298.*

23. Et videtur confirmari ex dictis Masubii in praxi habendi consensum ad Parochiales, requisito 1. *duobus* 1. p. 18. Garciam, & cum eis Barbosa in *dicto cap. 17.* Trid. n. 30. idem de effe. *Episcopi part. 3. sub allegat. 57.* dicentis deputationem vicarii cum congrua esse de forma concursus, & ordinarium possit in hujusmodi vicariis deputare alios vicarios Parochos, vel alios etiam Habitantes, vel dioceses, nec ut cessat congrue sicut cessare deputationem vicarii.

24. Ad secundam questionis partem, an procedat dictum sub *verf. ad primum*, quando vicaria vacat in mensibus reservatis, in qua dubio, quia ex proposito scribit Nicolaus García *dicta part. 3. cap. 2. ex numero 304. ad 320.* adducens quam plures decisiones, & declarationes legendas apud ipsum, quas adducit pro explicatione dict. const. Piane, & Trid. in *dicto cap. 7. sess. 7.* Ego inquam existimo periformiter respondendo, & cum distinctione, de qua hic toto *verf. ad primum*, & in *verf. quod si alius* & per dicta in *quæst. 4. præced. verf. ad secundum*, & præter adducta ab ipso García, confirmatur ex Trid. verbis in *dicto cap. 18. sess. 24.* Ubi loquens de forma examinis observanda cum numero certo examinatorum synodaliū, punie eundem concursum desiderari ac in aliis Paro-

chialibus liberis, in illa tempe, ubi sit t reser-  
vante, & affectu ibi, etiam si ipse Parochia  
sit Ecclēsia reservata, vel aff. 31, ut cet-1  
vunt Lachus Lechius de *Reservatis Ecclē.* c. 28.  
de Parochia numero 6. Zetola in *praxi Episcop.*  
parte 1. verbo *Parochus* §. 2. *duobus* 4. § 10.  
Marecot. *varior. resolat. lib. 1. cap. 52. nume-*  
ro 2. Riccius in *praxi firi Ecclē.* *verf. 351.*  
*verf. amplius* 3. in 2. edit. Filiucius tom. 3. *tra-*  
*bat.* 41. numero 141. Barbosa in *dicto cap. 18.*  
Trid. numero 27. 28. § 29. ibi cum Salgado  
de Regia *protest. tom. 1. parte 3. cap. 9. nume-*  
ro 98. Gonzalez *dicta glossa* 6. numero 12. García  
de *benefic. diff. parte 3. cap. numero 114.*  
ait in beneficiis curatis reservatis sedi Aposto-  
licæ, & quibusvis aliis, etiam ex antiqua con-  
suetudine ordinarios proponere edicta, concus-  
sus, & a sede Apostolica provisionem fieri appro-  
bato ab examinatores in synodo Diocesana  
deputatis, ut dixerunt etiam Aonitas. Gernon de  
*talatis Cardinal.* §. *quibusvis* num. 17. Flamin.  
Parsius de *resignat. beneficior.* lib. 10. *quæst.* 7.  
n. 12.

Et sic idem Nicolaus etiam *dicta part. 3. diff. 16*  
*cap. 2. n. 319.* Loquutus ad n. 304. de prædictis  
vicariis reservatis distinxit etiam postquam di-  
cit hanc jam supra dictum de vicariis perpetua  
Parochialium unitarum, ut a se dictum ex num.  
285. procedat etiam, quando vicaria vacat in  
mensibus reservatis, quod est idem ac a nobis re-  
solutum est hic ex num. 1. postea *diff. n. 319.* in  
sequentibus verbis conformando se cum distin-  
ctione adducti in dicto *verf. quod si alius* *re-*  
*geat*, ait certum vero esse alia beneficia que di-  
cantur vicarie, quæ tamen sunt beneficia de per  
se & non vicarie Parochialium unitarum, & vica-  
rias erectas in Ecclésiis unitis, abdicando ab illa  
curam, & transferendo eam in vicarias, compen-  
dendi sub reservationibus, quod & reperit Barbo-  
sa *de jure Ecclē.* lib. 3. *cap. 6. n. 45. § 46.* Legen-  
dus cum eodem García, & Gonzalez in *reg. 3.*  
*Cancel. glossa* §. 5. 3. n. 57. & explanandus ut hic  
ex num. 1. quoad concursum faciendum, vel non  
in nominationibus, & provisionibus dictarum vica-  
riorum.

Ad tertiam questionis partem, an vicarii no-  
minatio, interim dum vacat Parochialis spectet ad  
ordinarium? In quo breviter juxta Trid. verba  
in *dicto cap. 18. sess. 24. de reformat.* ibi *il niam adhi-*  
*buita notitia vocatus Ecclē.* si oport fuerit *idu-*  
*ntato vicarium* ea cum congrua ejus arbitrio *fructu-*  
*um assignatione consistere*, qui omnia Ecclēsia  
*sustinet*, donec ei de Rectoris *providetur*, per quæ  
& alia verba licet examen prærequiritur ad re-  
gendam Ecclēliam, coram deprecandis examinato-  
ribus ut insuper demonstrant alia sequentia Trid.  
verba ibi, *§ per Episcopos* & qui jam *Patro-*  
*natus habet intra decem dies*, vel alius *truncus* ab  
*Episcopo præscribendum idoneis aliquot Clericos*  
*ad regendam Ecclēliam coram deputandis exami-*  
*natoribus nominat* &c. Tamen præterquam quod  
hæc ultima loquuntur de Ecclēlia Paronaria; ego  
respondeo non requiri examen concursus, sicut ad  
provisionem de Rectoris, aut vicario perpetuo in  
Parochialibus, instituendo per provisionem cano-  
nicam, & civilium perpetuum, sed tantum alius  
de idoneitate, & habilitate illius, qui nomina-  
tur talis vicarius, interim dum Parochialis provi-  
detur de Rectoris, sive vicario perpetuo, quan-  
do vicaria est de per se, ut diximus sub dicto *verf.*

ad primum in dicto verbo, quod si alius infirmitas, & hoc facit examinem non curam examinatio-  
ribus synodibus, qui jam sunt in synodo Diocesa-  
no deputati, sed curam alius tunc ali. Episcopus  
deputatus.

18. Ob quod recte per ipsum Tridentinum in vers.  
si opus fuerit idoneum in ea vicarium, dicit Ma-  
fobius in praxi habendi concilium ad Para-  
chialis requirere 1. dubio 12. & Barbosa cum  
en in dicto cap. 18. Trid. n. 40. vicarium deputan-  
dum cum congruo, non esse necessarium exami-  
nandum, docendo alius sit idoneus, qui & n.  
39. cum Nicolao Garcia dicta p. 9. cap. 2. n. 13.  
dicit ordinarium obnoxium esse advenire cum  
omni diligentia, ut aliquem inveniat, qui ve-  
lit, & possit hoc munus obire, qui si recipere  
nequeat, saltem studet curet, ut aliqui mero-  
narii duri, vel Hebdomadarii, aut vicini Pa-  
rochi curam animarum incerta exerceant, inle-  
que ipsi ambo explanando verba dicti Trid. ibi  
si opus fuerit dicunt ex tendere, quia in ea-  
dem Ecclesia possunt adesse alii Ministri sa-  
cramentorum, qui intererunt curam quoque illam,  
quæ ad fundendum spectabat exerceant, vel  
aliqui vicini Parochiales, idem præstarent, aut  
alii similes casus eveniant, quibus apparet non  
esse opus constituere alium vicarium: sic referen-  
tis decisum.

19. Ad quantum partem, an talis vicarius vult  
ad libitum removeri, applicatis hic, quæ jam  
adduxi in Rub. sub quest. 1. vers. ad secundum,  
& ad tertium, ut notavi in præmissis textus mo-  
tri, respondendum existimo in præfatis casu,  
nec vicarium illum semel cum congruo consti-  
tutum posse removeri sine causa, quia Episcopus  
quod non retractat quod semel executus est pro  
executione Concilii Trid. sic tenent Barbosa in dicto cap. 18. Trid. sess. 24. vers. donec  
ei de Reftore præstetur novum. 44. nec cum  
Mafobius de examine per concilium faciendo ad  
Parochialis dicto requirere 1. dubio 26. & 27. §

20. Qui ambo addunt quod si vicarius constitutus  
cum congruo subest examini, & eligatur, tam-  
quam magis idoneus, debeat se retrahere à pro-  
secutione exercitii curæ, & administratione  
bonorum, aliquin quidam eum incurere po-  
tunt cap. exarata de elect. lib. 6. quod ego intelli-  
gimus iuxta terminos eorum, quæ huc resolu-  
ti in cap. 15. de elect. applicando quæ applicabilia ibi  
scripta sunt.

21. Ad nomen panem breviter respondeo per  
verba dicti cap. 10. Trid. sess. 14. in dicto vers. sta-  
tuendum in vers. habita notum vacationi, ut non  
ultra tres Dies à tali notitia debeat Episcopus  
differe constitutionem talem vicarii, ut explicat  
ibi Marilla, & Farinacius, item & Barbosa n.  
37. & 38. Mafobius dicto requirere 1. & 2. dubio  
13. dicentes etiam talem vicarium esse constituen-  
dum cum congruo in quolibet Parochiali vacan-  
te, sive de jure, & de facto tantum, & sive per  
obitum, sive per simplicem resignationem, vel  
privacionem vacent.

22. Consequenter in Rub. & hic à q. 1. late dic-  
tum sit, quod vicarii perpetui Parochialis nunt  
nominatio, spectat non ad ordinarium, sed ad  
eum cuius est beneficium, in quo erigitur vicarius,  
& possit contingere quod ipse multo tempore  
non nominaret, ideo arguendo epus, quod pe-  
ne diximus, dicto, & Die etiam notitæ esse  
designandum ex Sacra Congreg. terminum de-

cem Dierum ab Episcopo ad nominandum, ut di-  
xit Belarminus in dicto cap. 7. Trid. sess. 7. sel. 30.  
col. 2. vers. item ordinarius Daniel de nobiliis  
in addit. ad sum. disp. 20. n. 5. vers. statuitur. 122  
Sic ut si non nominet, tunc nominatio, ac de-  
putatio spectet ad ipsammet Episcopum ordinari-  
um; pro qua resolutione faciet etiam alia com-  
munis Trid. de his sess. 14. cap. 16. de reformat.  
quæ cavetur, ut capitulum sede vacante, teneat  
creare vicarium idoneum infra octo dies, ut  
ibi; sic ut non facta electione devolvatur nomi-  
natio ad Metropolitanum juxta quæ docent. Ru-  
bens in de his. 91. Riccius collect. 1602. ubi sic  
dicit, licet possit capitulum moram purgare, & ex  
dicto Concil. Colligit Quarante, Marcus Ax-  
son, & Barbosa ibi n. 32. de canonis cap. 41. n.  
55. de epis. Episcopi p. 1. nr. 4. n. 60. vel ad Episcopus  
propinquiores, veniente Ecclesia Metro-  
politana, Sironius lib. 2. q. 58. Church. lib. 2. nr.  
8. lect. n. 59.

Quod si dubites an vicarius ad nutum senobis 24  
li possit ante finem annum servitii amoveri  
Respond. bis cum Rebuff. in praxi beneficii  
tit. de dispensatione de non resoluendo n. 13. & sum.  
3. ad leges Gallican tit. de inter. possit. in benef.  
art. 9. glossa unica in præf. Flores de Mona. con-  
rur. dict. quest. 10. n. 34. ut licet non possit, in-  
eue nec removeri debet sine causa locum tenens  
alicuius correctoris, vel vicarius alicuius Episcopi,  
vel alius vicem alicuius gressus ab eo, qui  
eum nominavit, ita ut si amoveatur, detur illi  
officium iudicis de manendo, videlicet Guil-  
lielm. Benedic. in cap. Regumum verba dicit  
habere à num. 37. Abiles in capit. Præter verba  
solvente num. 4. Azeved in l. 11. tit. 5. lib. 3.  
recap. Vicent. Franc. de his. 409. part. 2. ad-  
huc ante annum posse removeri ad libitum, sic  
ut nec debeat ei officium aliquod, seu remedium  
ad defendendum suam possessionem, alius in-  
quam possit facere illum vicarium perpetuum,  
quod non est credendum praxi administrandum.

Et si iterum inquires de congruo, sufficit, 25  
quæ jam supra dixi hic sub quest. 1. vers. ad ali-  
man, & quod notavi ibi in præmissis de ea, quæ  
assignatur vicario perpetuo, seu vicario temporali,  
juxta materiam tituli, ac textus notici. Nunc eia-  
ta congruum assignandum vicario, qui suffi-  
ciat, Rectore mutuo, interim dum provide-  
tur Parochialis de novo Rectore juxta verba  
dicti cap. 18. Trid. ad propositum dixerunt  
Galles in Margarita eorum consent. verbo  
vicarius 8. Campani in directoris juris canon.  
Rubric. 7. cap. 6. numero 116. in fine, possent  
congruum esse singulis mortuis ducenti mero-  
rum.

Sed mihi videtur verum si posita qualis n. 26  
personæ, beneficii, & loci, ille sufficit pro ut jam  
in dictis locis dixi, ac docent Mafobius de praxi  
habendi concilium ad Parochialis requirere 1. du-  
bio 26. Garcia de beneficii disp. p. 9. cap. 2. n. 15.  
cum aliis, Barbosa in Trid. dict. cap. 17. n. 42. &  
43. Et ego distinctius explanando existimo præ-  
dictum arbitrium in congruo generaliter assignan-  
dum pro territoriorum beneficii cuiuslibet, esse  
quidem taxatum juxta consuetudinem tri-  
pulis, seu provincie per cap. rit. disp. 4. cap. ven-  
dendi 29. disp. cum Vranio, & aliis multis Va-  
lenzuela Velasquez caus. 54. per totum, & nu-  
mero 46. allegant ex Vranio pro simili textum  
in l. quod si nunt 3. qui officia ff. de edict. elec-

da, ubi Cepola, à num. 22. Rebuffus *de congruo* num. 76. ex l. si servus plariani §. pp. ff. de leg. 1.

- 27 Et quia præter adductas conditiones, & hanc scilicet Regionis consuetudinem adhibant Doctores, illum nempe, & juxta Ecclesiæ facultates per glossam in cap. 21. q. 1. Et in cap. contades de re scriptis, ubi Panor. glossa in dicto cap. extrapanda de prebend. Hottensis in summa eiusdem ut. §. 3. vers. sed quod in, Cardinalis in cleme. 1. de jure Patronat §. sane notabile 4. ideo exilimo arbitrium ipsius possit extendi. ut in tanta congrua assignetur, quæ sufficiat pro eodem vicario, & suis cum appellatione congrue intelligatur sufficienti sufficiens pro plebano, seu vicario, & suis. cap. si deat in fine Et ibi glossa 50. dist. ut voluit etiam glossa in cap. 1. 21. q. 1. dist. cap. cum ad eo de re scriptis. Et in dicto cap. extrapanda, Decius conf. 173. num. 8. Martin Vrenius conf. 42. num. 2. quod id intelligit de suis indigentibus, & de his, quos debet habere secum necessario ex Abbatem in dicto cap. cum ad eo & cum Huthemie, Joan. Andreas & Dominicus in cap. 1. de Præb. lib. 6.

- 29 Et amplius etiam Rebuffus in tract. de congruo n. 65. Et 67. Roma Romana decif. 56. p. 2. n. 10. in notis, Valenzuela Velasquez, dicto conf. 54. Videndus à n. 39. & per totum, Et n. 49. dicunt quod in decernenda portione vicariis, debet etiam Episcopus considerare, ut assignet vicario tantum, ex possit habere clericum, qui sibi deserviat in Divinis, ut opus fuerit, & propositum in fine de pluri Presbyter. c. ut quisque de vita, Et hinc. clericus plecti in c. fidelis 38. dist. ex c. non licet dist. 92.

- 30 Imo & addant taliter eum esse assignandam; ut suppetat pro receptione hospitem, & Nunciorum Apostolicæ sedis; quia hæc sunt onera vicarii perpetui incumbenda, ut DD. agnoscunt in dicto cap. 1. de Præb. lib. 6. ubi glossa verbo extra: per ex

- 31 eo quod clerici præcipue tenentur ad hospitalitatem, ut in summa, & per totum, 42. dist. cap. Archidiaconum Florentinum 85. dist. cap. 2. de supplem. neglig. Prælator cap. de Monachis, ubi glossa de præbendis Paul. ad Titum. cap. 8. dist. cap. 1. juncta glossa, verbo solvere de præbend. lib. 6. Concil. Trident. sess. 25. cap. 8. in principio, ibi adducunt ( Sancta Synodus, ) ut hospitalitatis efficiant quantum per eorum præsentis licet, prout, benignèque exercere assueverunt cap. efferebas 32. q. 7. cap. ultio 16. q. 1. ubi S. Hieronymus ibi, quoniam quidam habent clerici pauperum est, Et domos illorum omnibus debent esse communes, suscipiendi peregrinos, Et hospitium, invigilare debent.

- 32 Quod intelligunt Martinus Vrenius dicto conf. 42. n. 3. Et Valenzuela Velasquez dicto conf. 54. ex n. 4. t. ubi adducit Concil. Mediolanen p. 2. column. 146. & ex Nevizno lib. 4. Sylva nuptial n. 61. Crespaul. in divers. juris canon. Rub. 9. cap. 6. n. 117. hospitalitate, quæ spectat ad officium pietatis suo modo, & congruenter facienda: sic etiam Innocent. in dicto cap. de Monachis: nam talis magnopere laudatur per D. Augustin. coeren hæretes D. Cyrillum super Math. knoll. 43. 44. Et 51. super Greg. Paul. ad Hebr. cap. 13. Petr. 1. epist. can. cap. 4. D. Ambros. in libro de Patriarchis, Gerard. Mynard. decif. Theolom. 2. §. 3. lib. 2. etenim, ut DD. ex D. Thoma habent 22. q. 32. art. 6. & tradit Marcus Anton. columna Eccle-

sist. ceditur origine p. 3. 2. 27. n. 33. D. bat haberi ratio de. ois clericorum status; & juxta has, & alias consideraciones referunt Valenzuela dicto conf. 54. Et sub n. 46. quod in Episcopatu Chenehem. pro congrua vicarii perpetui major, quam 100. scutorum assignatur satuma eo quod Parochiales sunt abundantes in plurimum; in illaque assignandam ad similitudinem constitutionis Dotis per leg. si filia ff. de legatis 3. l. quæ, l. cum possi §. unum ff. de jure dot. ubi dos pro modo 35 facultatum, & Dignitate natalium constituitur, ut sentitur etiam DD. in aut. rei qua ff. communia delegatis, l. si caratur ff. de administrat. tutor. Martin. Vrenius dicto conf. 42. n. 10. Borell. summa decif. tum. 3. tit. n. 133. juxta quæ proportionabiliter, & si non in tanta quantitate, eadem ego, possit arbitrium Episcopi extendi in assignanda congrua vicariis temporibus; item pro vicario, qui interea, dum Parochia providetur de vicario, nominatur ab ordinario modo dicto.



## AD TEXT. IN CAP. IV

Clericos hoc Titulo

PRÆMISSUM.

P Et hunc textum Doctores communiter probant, ut vicarius ad Parochialem nominatus, siue imbutus non possit substatuere vicarium. Quare pro exacta translatione posuit hic adjuvum quæ supra dixi in Rubr. de Officio Archidiaconi q. 4. quatenus ibi in vers. ad quintam egide dubio illo, in officium canonicorum debet per se ipso adimpleri, aut quæ per substitutum?

## QUÆSTIO I

An vicarius Parochiæ perpetuus. siue ad nutum amobilis, possit ponere alium vicarium, sibi que in officio impendendo curati aliquando sine Episcopo substituire? Et an vicarius Episcopi ea facere queat ex sola commissione generali abique sui Episcopi specialis licentia? Et quid de vicario siue delegato Papæ? Et de vicario capituli sede vacante?

## SUMMARIUM.

- 1 Vicarius temporalis, siue perpetuus nequit, sub alio vicario substituere, Et n. 5. fallit ut n. 6.
- 2 Procurator constitutus cum facultate substituendi, nequit substituere alium cum potestate facultate.
- 3 Accessio accessio non datur, nec officium officii, nec superioritas superioritatis.
- 4 Usus fructuarius acquirit facere alium eiusdem rei usufructuarius.
- 5 Vicarius si constitutus, est poterit alium sibi substituere,

- substituta, nisi si ipse sit creatus cum tali facultate, ut in casu infirmitatis, seu alterius impedimenti n. 7.*
- 7 *Subdelegatio cessat per indulgentiam persona electa.*
- 8 *Vicarius Episcopi nequit in sui locum deputare vicarium, ita ut substitutus utatur jurisdictione ordinaria, sine precedenti Episcopi licentia, Et tunc iuxta tria requisita, ut sub n. 10. & 11.*
- 9 *Officiarius nequit alium officialem generalem dare.*
- 12 *Vicarii substitutus potest conferre beneficia, si facultas ad id data esset ab Episcopo cui vicario. Quid si factu esset ad modicum tempus substitutus n. 13.*
- 14 *Vicarii substitutus intelligitur habere facultatem ad beneficia, non ex substitutione, sed ex facultate data ab Episcopo, Et n. 14.*
- 15 *Vicarii substitutus ad beneficia, quibus verbis intelligatur concessa.*
- 16 *Vicarius substitutus a vicario Papa habet providere de beneficiis iuxta facultatem, Papa, ut in substitutione vicarii Episcopi, Et non. 17.*
- 17 *Vicarius Papa in gravius sine causa non substituit sine facultate Papa.*
- 18 *Vicarius capituli, sede vacante, nequit alium sibi substituere, nisi in tribus casibus.*

1 **A**D primam questionis partem, regula est, ut ille, qui creatus est vicarius perpetuus, live temporalis, non possit substituere alium, quia cum ipse propter propriam indulgentiam, ac diligentiam examinatam à superiore & nec ex, de facili inveniri valeat in substituto sine prævio examine, evenit ut nullus ex predictis vicariis possit sibi substituere alium vicarium, qui eam animarum impendat pro substituto. † Ex facit pro hac resolutione alia regula desumpta à Doctoribus per textum in cap. fin. de procuratorib. lib. 6. in §. licet, ubi Geminius. n. 7. & alii, docent ut Procurator constitutus cum facultate substituendi non possit substituere alium procuratorem cum pari facultate. † Non enim dicunt etiam per textum in cap. veniens de testibus, datur accessio accessio, nec officium officii, nec superioritas superioritatis; Peregrinus de iure fisci lib. 6. tit. 7. d. n. 30. Heringius de fidei iuramentis cap. 4. d. n. 49. † Sicut nec alio fructuarium proprie saltem potest facere alium ejusdem rei usufructuarium, ut agnoscunt alii per textum in §. fin. iussit. de usufructu, Et l. si usufructus. Cy. de iure dotum, cum multis Sanchez in præcepta decalogi tom. 2. lib. 7. cap. 13. d. n. 14. Barbosa hic multis aliis comprobans exemplis sub n. 2. vers. unificus legendus, † post quæ conclusio nec videri, ut concedi possit quod vicarius substituat vicarium ex texto nostro; sicut in terminis docent post Ordinem Abbates Zabarella Collect. Anchoran. Bellumet Joan. Andr. Ananiam, Innocent. Henric. Bore. Panor. mit. Hostiensis, Vivianum, Atagnanum, Gimenez, & alios ex moderacioribus, Murata de ordine iudicior. p. 4. dist. 12. Galpant. de iure publico lib. 3. tit. 36. n. 3. Riccius in collect. p. 5. n. 1599. qui loquitur de vicario Episcopi, Abates ad cap. 4. Præstatum verbo iussit n. 7. Azovellus in l. 1. n. 8. tit. 9. lib. 3. Recopil. Monchaca illius q. c. 31. n. 21. Abentanzanus, de exceptendis mandatis p. 1. c. 3.

n. 5. quæ refert hic. Barbosa n. 1. Et 2. & iterum de iure Eccles. p. 3. c. 6. n. 37.

Sed prædicta resolutio limitatur, quando si nec esset consuetudo in contrarium, vel vicarius haberet potestatem proponendi alium, vel substitutus poneretur ex causa infirmitatis, vel ex alia pecuniæ duratura, quia est ille, ut dictum est, industria vicarii ad sui constitutionem sit electa, & in propria persona residere tenetur argumentum eorum, quæ dixi de canonici, Magistralibus, Doctrinariis, scripturarum, & Peritioribus supra sub n. quia propter §. fin. de electione. hoc tamen non impedit, quoniam si ex causa impeditus fuerit vicarius alium loco sui substituere, cui potes. sunt duntaxat non ex toto, sed pro parte committere valere, ut desumunt DD. ex litterarum textu in cap. Rotalis de re iudicata ex dicto cap. 1. de procuratoribus. ita Avendannus de exceptendis mandatis dista 1. p. cap. 3. n. 5. Barbosa hic dicto n. 2. idem dicto lib. 3. de iure Eccles. cap. 6. n. 37. in fine. † Nec tunc implicatur quæ DD. cumulant in cap. fin. per textum ibi de officio iudicis deleg. ubi quod substitutio cessat per indulgentiam personæ electæ; quia præterquam quod recipit declarationes, & limitationes, id quidem intelligitur in arduis, & præcise potestati indulgentia, quod in nostro casu non sic stricto obligat, præcipue si substituitur idoneus, & qui iam est examinatus ad curiam: agunt eorum, quæ dixi in quaest. v. 11. de iudicis q. 22. Et 24. Et de eadem, Et cessantibus ibi quæ 23.

Ad secundam questionis partem respondent Hostiensis, Butranus, Abbas, & alii per textum nostrum hic, & per glossam verbo iussit in cap. 1. ubi Anchoran. n. 2. Dominic. num. 11. hoc cit. lib. 6. quod vicarius generalis Episcopi nequit sui loco deputare alium vicarium, ita ut substitutus utatur jurisdictione ordinaria, nisi specialis Episcopi licentia præcedat: sic etiam docent Rota decis. 3. alia 278. hoc tit. in novo, Gaudfred. cir. collect. iur. in cap. sua nobis n. 2. de officio delegati, Capella Tholosana, decis. 36. & ibi Apostol. Et decis. 97. ubi additur. Bure. in cap. G. propt. n. 8. de iud. ingratum. & ibi Felin. n. 3. Paul. Paris. conf. 30. n. 16. volu. 4. Ripa respons. 24. d. n. 2. Franc. Marc. quest. dolphin. 317. n. 4. vol. 1. Chuchus iussit. moral. tit. 8. n. 40. Puteus lib. 1. decis. 168. Reduan. de rebus Eccles. Robric. de auctoritate Prælat. n. 66 Guido Papæ decis. 374. n. 6. Azobed. in l. 1. tit. 9. lib. 3. recipit. n. 8. Jacob. Philip. Puri. conf. 87. n. 16. Serecios lib. 1. de officio vicarii q. 15. n. 7. Et lib. 2. q. 66. Zerola in præcepta Episcopali p. 1. verbo vicarius dubio §. Petr. Lazzarus de iuribus. q. 6. n. 10. Azet. iussit. moral. 2. p. cap. 6. n. 68. Jacob. Laurent. de iudic. iussit. cap. 4. n. 20. Ugolin. de officio Episcopi cap. 4. §. 7. n. 2. vers. undecimus, Nicolaus Garcia cum multis aliis de benef. p. 5. cap. 9. d. n. 148. Barbosa hic n. 3. Et de officio Episcopi n. 99. in collect. decis. verbo vicarius generalis Episcopi in Bullario eodem verbo, item in cap. 1. in Trid. in cap. 1. hoc tit. per glossam iussit n. 8. † ibi nec patet quod officialis alium officialem generalem dare possit Vantius de nullis. ex defectu jurisdictionis delegate, Abiles cap. 4. præter verbum iussit n. 7. Zacharius de Republica Eccles. cap. 23. de vicario Episcopi, Narbona de appellatione a vicario ad Episcopum p. 1. n. 219.

Et Riccius in collect. 1599. ad textum nostrum, referens decisa in Rota sit amplius conclusio.



finem, etiam si ipse vicarius fuerit constitutus ab Episcopo cum facultate substituendi, ut testatur Dominus de Rota in *decis. 4. hoc tit. in novis*, Bulb. in *decis. 99.* Cardinal. Puterus, qui ultra quod refert decernit, dicit pariter hanc commensurari, & recipiam sententiam, ut in *decis. 166. lib. 1.* etiam si sit idem Riccius novissimis temporibus tantum à Rota contra præsumptionem, quod scilicet valeat vicarius substituere casu, qui est prædicta facultas substituendi ei tributa, ut n. *proced.* dictum est, quod ego cum eo intelligo, si tria concurrant. Primo, quod substitutio fiat ad modicum tempus. Secundo ex iusta causa. Tercio de consensu Episcopi, ut sit in Rota resolutum in uoa Oriolenf. 21. Mai 1593. comm. illustrissimo Seraphino.

Verum ex iam adductis hic n. 1. de vicario  
 21 Parochialis substituente alium ad modicum tempus ex causa relata in *verf. sed prædicta*, ex illino concurrentibus illis casibus, aut aliqua ex eis possit etiam deus vicarius Episcopi sibi alium substituere vicarium, si necessitas orietur, nec ad id Episcopus, sed forte alio in loco sui Episcopatus interdictum, si vicario ex facultate substituendi data non esset. Et sic intelligo limitationem, quam ad hanc conclusionem præstat Paulinus de *potest. capituli. p. 2. q. 10. n. 19.* Zenzla, dict. verbo *vicarius* *verf. quantum dubium*, Sbenicus *dict. lib. 2. de vicario Episcopi. q. 66. n. 11.* Et 17. Barbosa in *de his cap. 1. hoc tit. lib. 6. dicta n. 8. in fine.* dicentes quod bene potest ex causa ad modicum tempus.

22 Ex quibus notandum est quod si Episcopus suo vicario generalis vires committet cum facultate substituendi, tunc talis vicarius substitutus possit etiam beneficia conferre, si substituens præstare facultatem à suo Episcopo obtinebat, ut dicit Rota in *decis. 4. hoc tit. in novis*, Cardinal. Puterus in *decis. 487. lib. 2. idem Riccius dicta collect. 1599.* circa medium, ubi limitat, si in prædicta substitutione non concederetur facultas substituendi, quoniam tunc minime conferre possit, ut dicit Rota in *decis. 18. de procurat. in novis.* Sed hanc limitationem substituunt Cardinal. Puterus *decis. 168. lib. 1.* etiam Rota, *dicta decis. 4. hoc tit. in novis*, Chiffon. in *decis. 139. in manifest. arg.* dicentes substituere posse etiam beneficia conferre, quando substitutio fieret ex causa ad modicum tempus, quia valeret collata, quamvis non data esset substituendi facultas idem Barbosa *loc. cit. allegat. q. 4. de offic. Episcopi n. 100.* Et 201. resolvit posse illum vicarium delegare unum, vel plures causas, aut substituere ad modicum tempus, vel ex causa.

24 Est tamen animadvertendum quod si aliquis substituitur ad prædicta, & alia à vicario generalibus habent facultatem substituendi, tunc ipse substitutus intelligatur vicarius virtute facultatis substituendæ tribuere ab ipso Episcopo, ut dixerunt Rota *dicta decis. 4. hoc tit.* Cardinalis Puterus in *decis. 487. lib. 2. Rota divers. in decis. 31. Et 33. p. 1. Et in decis. 159. p. 2. Et in decis. 122. p. 3. idem Riccius dicta collect. 1599.* ubi iocet alia tria ampliat ut procedat, si Episcopus daret facultatem substituendi suo nomine, quia tunc confectus etiam ab ipso Episcopo positus, cum ejus nomine substituitur, Baldus in *decis. 349.* & addit Franc. Marc. in *decis. 317. p. 1. n. 2.* quem sequitur idem Riccius *dict. collect. in fine*, intelligendo, nunc tunc procedere, quando fuisset iniecta verba

illa, videlicet: *domus potestatem substituendi alium, quem nos vicarium cum eadem potestate substituimus*, tunc enim dicunt procedere quod substitutus videatur ab ipso Episcopo positus.

Ad tertiam questionis partem, quia hinc de vi. 16. capio Papæ ad beneficii, & spiritualia, loquimur in *proximis cap. sequenti*, breviter ex generali doctrina *hoc n. 1.* adducta respondeo idem, ac responsum est in duobus relatis casibus hic per eandem fundamenta, & ut in terminis docent Zambicella in *claus. 2. de rescript. det. n. 4.* Barbosa *loc. cit. n. 2.* Maratta de ordine iudicior. p. 4. *dict. 5. principali. n. 22.* Nubion de appellat. & vicaria *dict. 1. p. dicta n. 219. in fine.*

Quod si pugnet adversus hanc assertionem, dicitur talis vicarius Papæ, ut à Principe supremo Ecclesie possit subdelegare ex doctrina textus in *cap. si pro debilitate 3.* cum vulgatis *ibi de officio iudicis deleg.* Respondeo, non id fieri posse sine iusta causa, nec quando casus fuerit generis. Unde cum in casu textus nostri ratio denegat substitutionem sit, ne abstrahatur ab exercicio curæ ille, cujus personam industria electi est; sequitur videndum ratione uberiori, ut nec vicarius Papæ possit sibi alium substituere, nisi data causa sit, quæ ex adductis.

Ad quartam questionis partem, si vicarius capituli, sed vacante, possit alium sibi substituere? in quo dubio, negatur, ut possit substituere sibi alium, nisi in tribus casibus, videlicet infirmitate, ad modicum tempus, & in delegatis, & tunc multo magis teneret ad substituendum prædictum qualitatibus, quas exigit Trid. decret. in *cap. 16. sess. 24. de reform.* in ipso vicario capituli, de quibus aliqua in *cap. sequenti*, sic refert decernit Sclius in *selectis canon. c. 19. n. 45.* Die 17. Mai 1660. Barbosa in *dicto decreto n. 20. quoniam. 21.* cum Garcia de beneficiis. p. 5. c. 7. n. 23. declaratione 6. refert decernit vicario causam propter ejus absentiam spectare substitutionem facere.

## QUÆSTIO II.

An inquisitores sancti officii & Regii Auditores, Regii Fiscales, iudicesque ordinarii deservire possint, per substitutum? An Decuriones? Et an cui datur facultas excommunicandi detur facultas vires suas committendi? An substitutus gaudeat honoribus, & privilegiis illum substituents? Et num substituens multari valeat ex defectu substituti?

## SUMMARIUM.

- 1 Inquisitores nequeunt subire alios in officio substituere.
- 2 Inquisitores, in quibus valeant subdelegare.
- 3 Auditor, & iudices criminum vulgo Alenches de corte, nequeunt in officio alios sibi substituere sine Principe.
- 4 Fiscales Regii sibi alios non substituunt, ut serviant in officio. Et de præci in cancellariis n. 6.
- 5 Fiscali sancti inquisitionis abesse, & mortuum, qualiter

- qualiter substituitur, & consiliis supremi praeceptum Antistite.
- 6 Cancellaria, & Regia Audientia, absentibus, seu mortuis Fiscalibus, quos alios substituit interim, datus à Rege nominantur.
- 7 Cancellaria Pliniana, qualiter, & ad qua negotia, solent, deficientibus iudicibus, pro interim nominare aliquem, aut aliquem ex collegio sanctae crucis.
- 8 Ordinarii iudices nequeunt alios sibi substituire in officio. Quid inter Præterem, & ejus locum tenentem?
- 9 Decuriones civitatum non substituant sibi alios n. 10. 11. 12. & 13.
- 10 Decuriones jure antiquo erant curia mancipati, quoniam delinquere non volebant.
- 11 Substitui non valent in officio, quibus exercendus eligatur industria persona, ut à n. 1.
- 12 Decurio absens, aut impeditus, ut ad capitulum, valet constituere votum suum alii ex concutionibus.
- 13 Decuriones nostri temporis, quibus illis tribus antiqui comparantur, & quibus nominibus significantur.
- 14 Substitutio, qua delegatur fieri à quibusdam Ministris, & officialibus, in quibus requiritur industria persona à quo proveniat.
- 15 Industria persona cui substitutus delegatur in exercendo officio, quibus verbis formulæ in jure proponatur.
- 16 Delegare non potest ille, cujus persona industria elegitur, & sic nec excommunicandi, aut absolventi, ut à n. 21.
- 17 Visitatio terminorum, & locusus facti à Prætere, & quando ab ejus locum tenente? n. 18. 19. 20.
- 18 l. 6. tit. 6. lib. 3. recopil. tit. 1. 18. tit. 7. lib. 3. recopil. & n. 30. l. 16. tit. 7. lib. 3. recopil.
- 21 Cap. de officio delegati, & cap. fin. ibi.
- 22 Jurisdictionis exercitio non praestat jurisdictionem.
- 24 Substitutus pascit privilegium illam substitutionem, quando dictus est officialis, sed non in omnibus.
- 25 l. nullus Cod. de concutionibus lib. 8. & à n. 1.
- 26 Substitutus tenetur ex male gestis à substituto, si substitutus fuit etiam industria; item si fuit curia elegit parum industriam, etiam in casibus, in quibus pariter substituitur, ut n. 27. 28.
- 27 Episcopum Curriculis quare fuit nullatus ab auditoribus Pontificis ex male gestis à suo vicario generali?
- 29 Substitutus possunt in officio illegitimi persona ad mortem tantum negotiari.

**A**D majorem exortitionem textus nostri, non extra limitem erit de his omnibus inquirere; Quibus, & alia valebunt fieri negotio dissolvi. Igitur quod primum debemus de inquisitoribus praxis communis observare nullo modo posse sibi substitutos nominare, utrius terminis docent Mallrell, de Magistratibus lib. 1. cap. 29. n. 18. D. Franc. de Amayari. unius 60. Cod. de Decurionibus sub n. 5. in fine, & licet in praxi videmus non enim alios substituitur suo ab anti, aut

mortui, nisi quem D. Inquisitor generalis nominaverit, & substituerit in inquisitoribus sibi substituta.

Nec obstat inquisitores posse causas fidei subdelegare, cum sint delegati summi Pontificis, ex regula, quod delegatus Principis, potest subdelegare, cap. super questionum de officio de leg. ubi D. D. communiter, Diana p. 4. trañ. 3. ref. 8. Carena de officio inquisitor p. 1. tit. 5. §. 11. cum Castro Palao, Per. Barbosa in l. quia sole n. 47. f. salute matris. & in l. anno Præter. §. 1. n. 186. ff. de iudicio; quin etiam dicta regula vera sit, & in iudicio tenentur Diana, & ab eo ielsti, & Carena citatus, hoc praestat intelligi inter Inquisitorem immediati delegati Pontificis, ut initialis & licet nostri inquisitores Hispanici possint iurisdictione delegare, sive ordinaria (de quo aliquid dixi sub allegatione facta anno præterito 1648. contra Præterem Vallisotetanum) verum quia tota jurisdictionis inquisitionis Hispanice collata est brevibus Pontificibus Dominis inquisitoribus generalibus Pontificum delegatis inde est, quod sicut de jure subdelegatus delegati Papae, nequit alium subdelegare, Molina de iust. trañ. §. tit. 6. Pegna in Emeric. comment. 64. ver. cum min. 3. p. Carena supra n. 30. & 81. ut nequeant causas fidei subdelegare, quia ut ait Joan. Andream, in cap. i. cui, de officio deleg. lib. 6. elicit dare processum in infinitum, solum enim solent committere commissariis, & Notariis aliquos testium receptiones & notificationes.

De Auditoribus Regis, & iudicibus criminum vulgo Alcades de certe, nuncupantur, ut n. c. possint deservire per substitutionem probat practica nostris l. 49. tit. 5. lib. 2. recopil. quæ licet solam loquatur, quando aliquis ex Alcadis se absentent, ut tunc ex Auditoriam corpore, locum suppletur, & non possit substitutionem ponere: idem quidem in Auditoribus practicum fuit existimamus, quia ratio posita in illa lege respectu iudicis criminum in verbis sequentibus ubi porque de se nominat substitutum in lugar de Alcades, quæ va fuerat, se huius se quidam aliquos inconvenerat; militat æque, in Auditoribus, præcipue, cum illa lex sit propostus sub tit. de los Presidentes, y esdores; & sic videmus inconculse practicum in cancellariis, in Audientis Regis, & in cæteris huius curie consiliis supremis.

Et quod Regi Fiscoles prohibentur apud nos constituere substitutionem, potest l. 2. dict. tit. 5. lib. 2. recopil. sed non sit absolute, ut de Auditoribus dicitur, patet ex dictis l. 2. ubi cavetur, ut possint in casibus huiusmodi substitui. Quod existimo fieri, si substitutus nominetur per Præsidentem cancellarie, Audientie, sive Consilium cum consensu Auditorum. ut vidi aliquando practicum in nostro Consilio supremo inquisitionis, in quo, me non tam Fiscaliam possidentem, & absente jam antecessore D. D. Didaco Scolano, tunc creato, & electo Episcopo Majoricensi. novæ Episcopo Tarracensis, tale officium exerceat DD. Antonius Eltrada, & Manrique, Consiliarios modernioris; licet jam nominatus Episcopus Palentinus; quo usque ego Die 3. Martii anni 1677. adeptus sui possessionem Fiscalis, quam exercevi fere etiam post annum, à quo creatus fuit consiliarius, & ad adventum D. Didaci Sarmiento, & Valladæres, licetis, virtute & prudentia conspiciui, novæ Fiscalis, qui cum esset Vallisotetanus Inquisitor mei successor, & iode à Rege nostro Philippo. IV. Justitiam

infimissimè nominatus Auditor Rotalis, evoluit ad hanc supremi Concilii sanctæ inquisitionis Fiscaliam, cujus possidendum incruvè in mense Octobris, anni proximi per eum 1660. & ubi id con est cur audiat ut Alfaro *de officio fiscali glossa* 28. n. 2. dum dicit in casu absentis, in praxi obtinuisse, cum tali munere sangeretur.

6 Quod si debitor de praxi in nominando aliquem, qui peragat officium fiscale, quanto, vel se absentarunt ambo cancellarium Fideles, seu mortui, aut provisi fuerunt, accipies quod de Granatensi senatu in praxi testatur D. Frane. Amaya, in *dista leg. nullus Cod. de decurionibus* sub n. 5. dum ait nec *dista leg. Regium 2. recapit.* correctionem esse ex diplomate Regio, quod exaratum est in ordinationibus illius cancellarie post indicem, orbe constitutiones visitationis Episcopi Zimoserensis; ubi statuitur, quod si Fideles ambo obierint, vel ad aliam locum assumantur, non possint illi nominari à curia Auditorum, sed ipsam Regi denuncietur, ut de eis Audientie provideat; quoniam non excluditur, ut dum Princeps provideat, nominetur aliquis, qui res fiscales pertractet: si quoque per alium trahitur, ut si abesset iur. Fiscalis, vel mortuus alter & munera civilia, & criminalia peragat, si vero ambo Fideles abessent, aut mortui sint, interim dum Rex provideat, vel abesset etiam, Fiscalem solitum, esse providendi, ac designari unum ex Advocatis gravioribus illius curie qui nomine officii Fiscalis, comparens in iudicio, hos fiscales pertractet.

7 Ex iura hunc praxim vili in Senatu Pintiano prædicatoris fuit unus ex Fiscalibus ab sit, provisor, aut mortuus fuerit, qui remanet Fiscalis vocatus de *lo civil vel de lo criminal*, intersit utrumque Fiscalium cura aliquo ampliori stipendio. Sim vero ambo abessent sint, aut mortui, tunc solitum videtur aliquem ex collegis collegii maioris sanctæ creos illo officio fungit, interim, ac provideatur proprietarius à Rege; imò & tale collegium habere tale privilegium, ut abesset, siue deficient, mortuo iudice majori vocato sic de *vazopa* submissit pro interim usque ad Regiam nominationem aliquis de dictis collegis de quibus etiam solet eligi per interfervendo in Aula vulgò de *los bisjalsos*, cum deficient iudices; & sic in duplici tempore vili observatum uno aliquando accidit, ut quando non sup. essent Auditores ad pronuntiandum sententiam; eo quod fuerint pares in suffragio, aut quia recusati, nominetur tertius de dicto collegio.

8 In iudiciis inquam aliis ordinariis reperitur prohibendum substitutum constituere in l. 6. tit. 5. lib. 3. *recopil.* quia interest Regi officia personalia, & quæ maximam in se continent qualitatem, & confidentiam exerceri per personas electas ab eo. Et in quibus eligendis cura Principis animadvertitur juxta *leg. 10 tit. 5. lib. 3. recopil.* sic docent idem Amaya *supra dicta l. nullus n. 6. Gimbada conf. 36 n. 1. in fine*; at idem de Tabellionibus octavo Appendibus in capitulo. Præter, 1 p. c. 3. n. 5. idem Amaya *dicto n. in fine*, quorum omnium ratio præstantior est ut *infra* poterit.

9 De decurionibus civitatum, idem de jure provisorum est, et non sic in praxi receptum. Etenim constitutione imperatoris Theodof. & Valentianus in *dista l. nullus Cod. de decurionibus*, providebant ita Decuriones personales admittere debere, ut nec per substitutum possint deferre per verba ibi: *nullus i qui nexu generis curia tene-*

*ret abesset per substitutum quoniam per hanc cariales inpleat functiones, sed ipse per se debet per patria munus exolvere*, & per exequabili dignitate decoratus sit, nisi hoc speciale beneficium sit concessum. Hi vero, qui honorario titulo dignis deputati consueverunt, per substitutos periculis suorum facultatum curia munitionibus satisfacere non videntur.

Cum ergo Decurionum officium, de quo alibi quid adduxi sub *Rub. de elec. l. personalis in occupationem haberet talem quidem, ut neque rus habitare eis licet, tota res, Cod. si curialis rebus, civit.* nec quomodolibet curiam derelinquere, cui erant, veluti in principatu, & adscripti (juxta nonnullam adscriptorum fervorem summi iudicem, de quibus dixi sub *Rub. Et tit. de servis ordinariis vel non*) & si cum magna diffidentia inter illos, eum Decurionum officium sit honoris, & adscripti, et vicarius, & ignominie, ut in *et tit. dicta est*; & taliter quidem in principatu erant, quod si aliquam adepti essent dignitatem, post eam depositam, ad curiam redire tenebantur ex l. *nominem 64. Cod. de Decurionibus*, cum adductis à Petro Gregorio lib. 18. *synagoga cap. 14. num. 7.*

Et cum in aliis officialibus, & Ministris, idem est statutum legimus, ut in *novella 134. que est in ant. ut nulli iudicium princip. novella 128. que est ant. de collatoribus* § ad hoc prohibemus, *novell. 17. seu ant. de mandatis Princip. §. eos antea novella 8. seu ant. ut iudices sine quoquoque suffragio. §. nulli quoque*, & iure nullum civitatur, in l. 1. tit. 4. lib. 3. *recopil. l. 6. tit. 2. lib. 7.* ubi explicat, *Azved & Absentibus sup. dist. cap. 3. n. 5. B. bad l. lib. 2. politica cap. 20. n. 34. Monach. de præsumpt. lib. 2. præsumpt. 21. Molitill. de Magistratib. lib. 1. tota cap. 29. Gimbada conf. 36. ex n. 1. & Fulvius Constant. post Platen in dicta l. nullus, ex ea quidem ratione, quia in officiis, que habent administrationem annexam, vel quando certum ministerium alicui committitur, tunc confectus electi industria personæ, ex vulgata, *l. inter artifices*, 31. ff. de solutionib. & per DD. quoniam plena manu conserat Barbosa volentes per textum ibi in cap. *sup. in autem cum sup. de officio*, & potest iud. delegari, quæ non potest suppleri per substitutum, *Amaya §. ut autem 9. verbi. sup. tota Cod. de caducis testand. cap. n. c. 12. ubi etiam cum aliis Barbosa, de off. deleg. l. 6. inique in officiis, & Dignitatibus prohibeant esse dicant Bartol. per textum ibi in l. 1. Cod. de præceptis, *agor. in rebus*, ubi ejus additio *littera C. Pald. in l. quisquis. Cod. de Episcopis*, & clericis, Paris de Patro de *syndicis*, verbi. *substitutum n. 3. & Constantius in dicta l. nullus n. 15. ubi Amaya, n. 2. in fine.***

Sequitur uberiori ratione Decuriones ministrorum suum per alium expellere non posse, ut docent D. *electus in dicta l. nullus, Azved. in l. in l. 45. ff. de iur. dist. Petr. Gregor. dist. lib. 18. cap. 14. n. 3. synagoga. Bobadilla dist. lib. 3. post cap. 8. n. 129. & expressè in l. 18. tit. 3. lib. 7. recopil. in tantum quidem ut si citatus Decurionum impellens, vel abesset, non possit loco sui alium substituere, hec possit aliter ex co-decurionibus committere, vocem, ut notavi *Azved in l. 1. n. 16. Et in l. 4. n. 1. tit. 9. lib. 3. recopil. & sequitur Maya in dicta l. nullus, n. 3. contra Dube. Perz in l. 1. tit. 5. lib. 3. ordinem. l. præcipue si confide* 13 retur, ut quomodocumque iudicium iudicet, & clarissimè*

etiam illi erant, pro ut quique honoribus erant functi, ita quoque inter Decuriones summatus, & Principes ex l. *quomodo* 57. *dist. tit. Cod. de Decurion. l. eorumque. coram.* 6. *Cod. de naviarum, qui* 2. *archiepiscopi dicuntur, in l. 1. Cod. de Episcopali. aud. de quibus aliquod dico infra sub tit. de officio castel.* Et prius, in tit. *Cod. de Alimonia. Principibus, in l. 1. Alexandrius* 56. *dist. tit. de Decurionibus, qui* 2. *dicuntur eodem Principibus carales, in l. militibus* 42. *dist. tit.* id est seniores, seu antiquiores curie, seu Decurionum primi, aut Decani, qui ceteris antistant, & præstant, ut voluerunt Cujacius in l. *eorum* 33. *dist. tit. & D. Franc. de Amaya alia adducunt, in Rob. ibi n. 6. Et in toto eo tit. legatus, quibus deprehenditur necessariam fore Decurionem assistentiam personalem, nec alios sibi substituere, cum dicti dicantur principales, id est defensores Urbium singularum in l. *Dist. 27. ff. de pœnit. l. qui* 40. *Cod. Theod. de heret. ita Desjarses, quomodo* 2. *Principales Urbium singularum, l. eorum. Cod. Theod. de his qui administrant, vel officium gerunt, ibi in super Principales, à quibus distributionem omnium forma præstat, & ex aliis locis, quorum ipse Amaya meminit cum Pauciori, Buleug. Jureto, & alio.**

24. Et quia adhuc esse dubium conspicitur, numquid hæc denotat substitutionem proveniat ab industria præcise requisita in talibus personis electis ad præfata ministeria publicæ, seu à iurata verborum, sub qua à Principibus eliguntur, tam illi, quam Auditores, Vicesales, ac inquisitores &c. † Existimo potius esse attendenda verba, quibus præsumatur electum fuisse proprium industriam personam, veluti si dicitur, *ut de te constituimus, de te spectamus, quæ claustra electam industriam personæ docent* Abend. *de exequendis mod. 1. p. cap. 3. n. 5. vers. corrector, Arzob. in dicta l. 6. tit. 5. lib. 3. recipit. n. 3. Et 4. Amaya in dicta l. nullus. Cod. de decurion. n. 7. ubi addit idem intelligi per clausulas sequentes, pro te, manus tua, videas personaliter, tua discretio committimus, tua conscientia, l. 2. *Cod. de clau. in public. Heretis, ubi idem. Amaya dixit etiam, si irruptione, 8. in fine ff. de finib. regend. l. si de communi, 11. §. ff. de legat. 3. l. si communi. 37. ff. de stipulat. servat. cum traditis à DD. & Greg. Lopez in l. 47. tit. 18. p. 3. Abides in cap. prætor. cap. 4. verbo postposita, & cap. 6. verbo Salario, & verba, vixit Bohadilla lib. 2. *politic. cap. 20. n. 34. Et n. 43. Et lib. 5. cap. 10. n. 14. Menoch. lib. 2. præsumpt. 21. n. 67. Et 13. Riccio in præxi fœli Eusebii. decis. 617. Fulvius Constant. in dicta l. nullus de decurion. n. 24. Amaya n. 7. Latissime ducunt idem Barbosa cum infinitis in dicta cap. fin. de offic. deleg. n. 3. idem breviter, in dicta cap. in ead. 12. eadem tit. lib. 4. n. 4. ubi per verba ibi quæ circa eligendum præsumuntur quæ indigent. † Nota quod quando eligitur industria p. r. sine ad aliquod minus obsequium, id delictum requirit, quo latè explicatum cum alio, infra legendus est Thomas Sanchez l. 2. lib. de maris. dist. 7. Et ubi n. 3. quod & aliis formulis cunctingit, veluti si in relicto habebatur: *si per quibus negotia expediant, conscientiam tuam exerceas, vel si decoretur à delegante fœli, vel consilio tuo providentia, Et dexterritate committas, vel quando eligatur, aut datur personæ à Papa per signaturam suam: vel de ejus mandato locum super exequendis aliquibus quæ re tractantur in reg. 47. alia 48. Cancell. quod lito-****

re expediantur cum expressione, quod idem jules executionem faciat per se ipsum, vel si dicitur per te ipsum expediri, vel per vos expediri mandamus, aut si in commissione adesse peritio verborum, veluti tu, tu, capessat, & sic generaliter intelligitur industria personæ electam, quando commissio esset gravis causa, & explicita ardua: veluti si committeretur per illa verba: *si dei, Et diligentia tue tanti momenti committimus negotium: hæc omnia colligit ex multis Barbosa in dicta cap. fin. à n. 5. ad 13. & in hoc ultimo contra Petrum Harbosam in l. cum Prætor 5. l. n. 462. negantem videri lectam industriam personæ usque aliunde de hoc collat.*

Et exemplificat Amaya supra legendus à n. 8. in visitatione terminorum & villarum periculis, ut à correctoribus sciendam: sit ut per substitutionem facere nequeant per verba leg. 6. tit. 6. lib. 3. *recipit. in illis ea si missio visus lat villas, que ejus viderent à su cargo in persona una vez alio, y se in forma como sus regides, quod postea immutatum videri, dicit per verba adducta in l. leg. ibi per ff. apor Tenentes, y no per Alguaciles: nam Prætorum locum tenentes gaudent eadem jurisdictione, ut sub Rob. hujus tituli, notavi, & ad propositum idem Amaya in dicta l. nullus lato à n. 9. Bohadilla dicta lib. 5. *politic. cap. 10. à n. 14. Et lib. 1. cap. 16. n. 11. Et 44. Abides dicto verbo Salario & verbo vixit, & verbi in persona, † videnda est l. 8. tit. 7. lib. 3. recipit. Et 18. l. 16. tit. 5. lib. 3. ubi liminum seu terminorum assignatione coustringuntur pari cura correctores, & justiciarii id judicium locum tenentes per verba ibi: *los correctores y justicias de las quales, y villas, habet enim illi eam ordinariam jurisdictionem, ut probatur latè idem Amaya in l. 2. Cod. de clau. in public. Heret. Arzob. in dicta l. 16. tit. 5. n. 3. Et ego sub Rob. de offic. vicarii Et q. 13. ff. de fore compet.***

Nec dinoscere debet ab hoc intellectu textus, in dicta l. 18. tit. 7. lib. 3. *recipit. quatenus in ea statuitur, quod in iudicatu animadvertetur, an corrector visitaverit confin, & limites sue jurisdictionis per verba ibi y sepan ff. de fin. lat. terminis per el corrector, sequitur, que lo fue mandado: quæ pro se ponderat Bohadilla supra n. 15. Et 16. quæ ut respondet Amaya sub n. 14. in dicta l. nullus, & nos cum eo, non obest verba, per el corrector, quasi solus Prætor sic qui debet visitare terminos, & villas, nec possit tale exequi ejus locum tenens, cum illud verbum ex ante dictis, non excludat locum Prætoris tenentem, ex dictis inferens e contra, ut si locum tenens terminos, & villas jam visitaverit, non sit syndicatus ejus Prætor ob id, quod non revidet, cum lib. 5. rem sit à visitato Prætor, dicta visitatio: & per ejus locum tenentem, & qualiter prædicatur, & de processu institutionis, dicit in proposito ad proximum, & stylum sub cap. fin. de libelli oblat. q. 19. ubi ego de processu institutionis à Mysteriis interventibus delicta, terminos, vel officia locorum, & ibi n. 12. ubi de hoc puncto, ubi leges.*

Ad secundam questionis partem, an cui commissio est excommunicandi, vel absolvendi facultas possit alium substituere, committendo ad alium vicem suam: & quia ille est etiam casus dicti cap. fin. de offic. deleg. ubi decidit Pontifex quod ille, cui commissio est potestas, nequit alii suam vicem committere ex ea ratione, *quia non sibi jussit, sed seculum ministerium committitur, id est, ut*

- ego interpretor ex communi intellectu Doctorem ille, qui commissum est tale nomen ministerium, nullum habet jurisdictionem, nisi tantum ex quo sibi commissum. † Non enim jurisdictionis executio præstat jurisdictionem, hoc est cognitionem, cum talis commissarius sit tantum motor executor per leg. *excutorum*. Cod. de except. rei judic. cap. pastoralis 28. q. quia vero de officio deparati, latissime DD. Franc. Salgado 4. p. de Reg. p. prelat. cap. 3. n. 2. Et 11. cap. 6. d. n. 16. non enim ille habet amplius quam, ut proferre, ac decernere, sive intimare sententiam jam hæc excommunicationis à vero iudice, eorum quo fuit decessum de re in aliquem, vel ut absolvet, quod est mentis factum, sicut eleganter docuerunt, idem Richardus dñs. lib. 2. politic. cap. 20. n. 4. Salgado, supra, & cum Frechilla in sue tract. de sentent. excommunic. 2. part. 1. n. 3. illud cap. fin. sic explicationem Amayo ubi supra in dicta l. nullus Cod. de Decretis lib. 10. n. 15. Et 16. ubi cum Salgado dñs cap. 3. n. 13. & cum Azbed. in Rehe. tit. 9. lib. 3. recopil. ex n. 4. Morla in nuper. tit. 2. nota quæst. 10. \* concludit talem commissarium hanc causam illud nudum ministerium, cum sit delegatus, & vicem gerat mandantis; non posse alii illud ministerium exequendum demandare, juxta dñs. heptim. q. fin. Et per leg. fin. ff. de officio quis, l. nunc ff. de jurisdic. de qua latè ego in dicto cap. fin. & sic non immemor; solum enim commendandum legendum quæ scripsi sub cap. 4. de sent. Et re iudic. ubi explanavi quando d. catur exco-  
municatores meriti idem ministeriales tantum, quando vero maxime habentes aliqualem jurisdictionem.
- 24 Ad tertiam quæstionis partem, an substitutus gaudeat privilegiis, & exemptionibus, quibus & substituta applicatis hæc quæ dixi de subrogando, & subrogato in locum alterius, sub cap. quia v. de iudic. q. 21. Et q. 21. breviter videtur respondendum, ut gaudeat, quando talis substitutus diceretur obsequiis ordinatus; sic ut tunc tenent eundem locum in ordine, & concessum, quem ipse substitutus occupabat; & ob id dixerant Alonius in d. c. a. Prætoris, verbo iussit à n. 8. cum ante Mailraill. de Magistratib. lib. 1. n. 33. p. 29. ubi per totum loquutus de hac substitutione legendus Fulvius Constant. in dicta l. nullus Cod. de Decretis lib. 10. d. n. 5. substitutum gaudere eisdem honoribus, immunitatibus, & privilegiis, ac substitutionis, sed non in omnibus a que, ut de vicario Episcopi, quoad ipsum Episcoporum, percipitur satis ex adductis in cap. 5. hic à quæst. & ob id non immemor.
- Ad quartam partem quæstionis, etiam breviter  
25 iussu respondendum, & affirmativam sententiam manifestant verba ultima dicta l. nullus. C. de Decretis ubi, jam supra adducta sub verbis de iudicibus, ibi si vero, qui honorario titulo illi. Item Dignitates consequuntur sunt, per substitutum periculo suarum societatum, curis, muneribus satisfacere non veniant. † Ex ea quidem ratione, quia male agit qui alium substituit pro servitio, ad quod propria industria fuerat electus: sic Giurba conf. 31. Et conf. 36. n. 4. seu melius, quia, cum ex ejus mala electio, damnum proveniat, debent in ejus damnum cedere ex regula damnum de reg. jur. quia ipse fuerit in culpa: male eligendo, juxta l. videamus 11. in princip. ff. locati l. servum 7. §. Proculius. ff. ad leg. Aquil. toto tit. Cod. de peric. Formosini, de Offic. & Sacris. Et cetera, Tom. II,

nam. Cum debuerit eligere, de quo quilibet speraret quod omnia bene gereret, ut significat verba l. 5. tit. 18. p. 2. ibi: *dece casus que habet talis cum ex sua laque, que sepi, i. perdis facit talis à quibus casus, qui el era timore de facer, notat ibi Gregor. Lopez verb. cap. tal. Giurba dñs conf. 36. n. 14. Et 16. Caneas. 2. p. var. cap. 2. n. 87. Plures in dicta l. nullus Cod. de Decretis lib. 10. 3. Fula. n. 57. latissime legendus Amayo à n. 53. ubi cum Cujacio, lib. 2. quæst. Papiniani, addens proprietarium substituentem videri, quasi sibi subire pro substituto, & iudicatum solum pro eo spondisse, ut eleganter docuit Papinian. in l. Imperator. 11. §. 1. ff. ad municip. ubi dñs. Capes. firmat. † practicum vidisse, (ut Auditor tunc temporis) in Cancellaria Pontiana Episcopum Chausien. multatam poena quingentorum ducatorum de bonis temporalibus, quod vicarium quemdam constituit, qui in casu, quo declaratum fuit vim facere, iussionibus Regis parere noluit; & cum se absentasset, vel à Regno abstractus effect nullius relictis temporalibus bonis, Episcopum, qui cum elegit in subsidium fuisse multatus tum quis constaret varios officiales mutasse, ut effugeret, seu eluderet Regis iussiones. Tum quia ipse tenebatur tamquam nominator, vel fideiussor; tum quia delictum, culpa, dolus, aut defectus à vicario commissi in officio, debent Episcopo imputari? indeque teneri pro eo, qui in officio deliquit. ut in specie docent Farinac. de delictis cum multis q. 24. n. 53. Giurba dñs conf. 36. n. 28. & in propriis terminis Gabriel Pereira de iura Regis 1. p. c. 12. n. 14. latius Sells de inhibitione. 10. q. 1. ex n. 13. ad 21. idem Amayo, qui tollatur etiam de alio fere simili casu in cancellaria Granatensi, & per doctrinam Salgadi de Regia prote. 1. p. c. 2. n. 149. junctis quæ de multis à seculari iudice in bonis temporalibus clericorum faciendis, tradunt Greg. Lopez in l. 37. tit. 7. p. 1. gloss. 2. Joan Garcia de nobilit. glossa 9. n. 32. Botsdilla lib. 2. politic. c. 18. ex n. 89. sese. inhibet. c. 6. 3. n. 198. Pereira supra c. 7. n. 42. Giurba conf. 38. n. 15. Zebaillos in pract. q. 879. n. 613. Zened. ad Decret. c. 37. n. 10. Et in q. pract. 59. 42. sed quia talis facultas multatam clero in bonis temporalibus periculosa est; ideo applicando quæ adduxi in c. 2. de iudic. q. 19. 20. Et 21. sub c. 17. cum aliis reperies quanto enim temperamento debeant Auditores, & Consilarii Regni hanc materiam tractare contra Episcopos, & Iudices Ecclesiasticos.*

Aliquando substitutionem oco esse multatam ex defectu sui substituti, patet, quando substitutio fit ex necessitate, non ex voluntate, veluti si talis substitutio, aut electio fiat superioris iussu, vel ex consuetudine, quia illud officium semper per nominatum, aut substitutum administratur, vel si à superiore datum fit sic per verba legis nam ex familia 68. ff. de fideiuss. ff. de legat. 2. sic plures relati à Giurba dñs. cap. 36. n. 20. Caneas. dñs 2. p. n. 87. Fula. in dicta l. nullus Cod. de Decretis lib. 10. Amayo n. 47. Et 48. cum Barbois, Traquelio, Zebaillos, & aliis; qui à n. 49. cum Alberici, & cum Greg. Lopez in dicta l. 7. part. cum eodem Fula n. 63. Et 64. Vincent de Anna allegat. 17. n. 27. Giurba supra n. 17. Novar. in dicta l. nullus ad finem, post Ovidium conf. 52. qui & etiam loquuntur, & post eos laque in dicta l. nullus à mon. 10. late idem Amayo in dñs d d Castellano

castellani seu castelli, aut Arcis Praefecto, qui si virum alius perfectioris vitae, & diligenter elegerit, in custodiam Arcis non tenetur ex culpa substituti, sicut tenetur, si substitutus in electione, diligenter se gesserit, & cum, qui idoneus reputabatur, substituitur, aut elegit.

- 29 Nunc adversus dicta potest replicari dari ea, in quibus praecipui officiales possunt officia per substitutos deservire, quod est verum, ut accidit in illis, qui illustrem Dignitatem sunt consecuti, vel substituendus esset tantum aliquis non ad universitatem causerum, sed ad unum tantum negotium, item quando commissio data est illa formula, *o vos le vestro corrigidit, ea vestro la-gementis*, non expressis nominibus propriis, vel quando officialis habet à Principe talem facultatem, vel si consuetudine receptum esset: idem Amaya supra n. 26. cum multis.



### AD TEXT. IN CAP. V. Sua nobis hoc Titulo.

#### [P R A E M I S S U M.]

Q U I A materia hujus textus, quatenus loquitur de jurisdictione, quam in Urbe Papa vicarius, & non extra, nisi specialiter illi concedatur, potest porrigi etiam ad jurisdictionem quam habent in spiritualibus alii vicarii, & officiales Cardinalium, Primum, Archiepiscoporum, imo & exercitus, ideo de omnibus illis maxima cum brevitate tractare intendo.

#### Q U A E S T. I.

An vicarius Papa habeat jurisdictionem in aliis officialibus Papa, non solum in urbe, v. e. in & extra? Et in quibus casibus, aut circa quae habeas cognoscere, siue disponere? Et an officium ejus expiret mortuo Pontifice? Unde de aliis Vicarius mandataris Papa, An vice cancellarius Papa proponatur administrationi, iustitiae, seu alii speciali officio Pontificis? Et nam morte, Papa exiret? Quid de camerario commissario camerae, & de Clerico de camera, siue Magistro vicariorum? De Penitentiario summo, siue Bibliothecario? Et an isti post mortem Papa darent in officio? Praepositi in officio Sacrae generalis inquisitionis, aut cuilibet alii officio ad libitum Romani Pontificis, sint elegendi à Sacro Cardinalium Collegio.

#### S U M M A R I U M.

- 1 Vicarius Papa, est velut ordinarius in Diocesi summi Pontificis, habens jurisdictionem in clericis, datus quasi non Episcopus ex Cardinalibus ut n. 2.

- 3 Vicarius Papa habet cognoscere causas civiles, & criminales Clericorum, & mundanorum alicui, & passivo, privativo quoad alios Urbis iudices, & causas alienationum bonorum Ecclesiae, & de causis usurarum inter iudeos, & Religiosorum, contrafraternitatem, & Hospitalium, & inter Hebraeos, & Apostatos, ut n. 4. & 5.
- 6 Vicarius Papa habet visitare Monasteria etiam exempta in urbe, qui & cognoscit summarie causas miserabilium, potest, synodum congregare pro correctione morum cleri Romani, & consecrat Ecclesias n. 7.
- 8 Vicarius Papa jurisdictionis non expirat, mortuo Pontifice; quid si datus esset ad tempus, seu beneplacitum? n. 9.
- 10 Vicarius Papa mandatarum possunt deferre claves argentum in Ecclesia lateranensi tantum, & in processibus privatis.
- 11 Festis vicarii Papa debent esse coloris laetiti obscuri, & non Pappa Sicca, nisi ex lena, non ex canis.
- 12 Vice cancellarius Papa, qui ante erat privata sortis boni eruditissimus, dicitur sic, quia filius Papa est Ecclesia Cancellarius.
- 13 Vice Cancellarius Papa praeparatur administrationi iustitiae in sacro Palatio, & specialiter circa expeditionem Bullarum, super collationibus, & aliis gratiis.
- 14 Vice Cancellarius assistit examini publico, & privato ejus, qui assumendus est in Regia Auditorum.
- 15 Vice cancellarius Papa submittit omnes officiales cancellariae.
- 16 Vice cancellarius Papa officium videtur cessare morte Pontificis, saltem abreviationum, scripturarum, & aliarum, ut n. 17.
- 17 Bulla quae jam plenebatur erat in vita Papa expediuntur, & per officiales cancellariae subscribuntur.
- 18 Camerarius Pontificis officium, est assistere ejus aulario, & Patrimonio Reversus Ecclesiae praestare, quod exerceatur, mortuo Papa, ut n. 19.
- 19 Camerarius non est anteposendus vice-cancellario Papa.
- 20 Camerarius, ac clericorum camera jurisdictioni subsumit omnes depositarii, Thesaurarii per varia loca statum Ecclesiastici, etiam circa datia, & nova pedagii, & contra Privatam, & contra arma sacrilegia deferentes.
- 21 Camerarius solum habet cognoscere de causis concernentibus interesse camerae; & sic de contradicibus circa id n. 22. 23. &
- 23 Camerarius Papa habet inhibere, seu Papa mandato alios iudices in concernentibus Papa interesse, nisi derogatio fiat manu Papa subscripta.
- 24 Camerarius committit causas criminales iudicibus ordinariis, & ordinariis, & habet jurisdictionem circa venditionem figurarum Hebraeorum, & cornu facta, accipit emolumenta ex cancellaria Hispaniarum, & aliarum legationum, non tamen quod dote licentiam communicationis, vendendi stabula, & creandi census, aut faciendi mandamina, de aliis omnibus n. 25.

# De Officio Vicarii Quæst. IV.

591

25. *Cameraria Papa subiecti omnes Officiales ubi-  
cui etiam incumbit, Papa vivente, sollicitu-  
tate, extrahit frumentorum, & circa gra-  
tias delibet facultas. n. 26.*
27. *Commissarius Camera apostolica officium, et  
habere concessam generalem administrationem  
Archid. eiusdem Camera, qui gaudet privi-  
legio Clerici de Camera concessi, quo non  
citato non expediuntur commissiones causa-  
rum, nec inhibitiones ut n. 28.*
29. *Clerici de camera habent cognoscere quasvis  
causas concernentes eiusdem camera interesse  
suntarius, & qui eis subiecti n. 30.*
31. *Clerici Camera apostolica sunt radati ad septen-  
narium numerum, & sunt exempti à contribu-  
tione semestrii ratione beneficiorum, que  
obtinuit & sunt communes Papa n. 32.*
32. *Clerici Camera sunt sic commensalitati adscri-  
bi ut obsequium non possint.*
33. *Magister vicarii, sive Camerarius potest cogere  
vicarios ad vendendum domos, quos non  
inhabitant, & qui eorum iurisdictionis in  
exercendo iure carent.*
35. *Penitentiarium suum iurisdictione qua & in quo  
qui debet esse presbyter magister in Theologia,  
sive Recler in decretorum iure n. 36.*
37. *Camerarius, & Penitentiarium Officia duntaxat  
post mortem Papa & n. 38.*
38. *Camerarius, & Clerici de Camera non possunt  
concedere commutationem, si in eadem  
super alienatione rerum Ecclesie.*
40. *Penitentiarium officium duntaxat quod forum con-  
suetudinis mortui Papa, extra forum con-  
quisit.*
41. *Penitentiarium, mortui Papa, debet se abstinere  
a commutatione aliorum voluntatum,  
ab inhibitionibus, & aliis pœnibus.*
42. *Penitentiarium suum duntaxat munit inclusus  
in conclave nec in foro conscientie quidquam ex-  
pedire valet.*
43. *Cardinalium ceteris, sede apostolica vacante,  
iurisdictionem non exercent papalem, limitatur  
in aliquibus casibus.*
45. *Bibliothecarius Papa officium revolvit n. 47.  
cuius officium non vacat morte Papa.*
46. *Propositi Cardinales, & alii officii exercentes  
non morte Papa cessant in officio & n. 47.*
47. *Officia, qua non suspenduntur, mortui Papa,  
& n. 48.*
48. *Legati transmissi à Papa non possunt revocari  
per Cardinalem.*

bet cognoscere causas tam civiles, quam cri-  
minales Clericorum ubi, & ejus districtus, &  
matrimonialium activè & passivè, & privative  
quoad alios urbis iudices, qui & cognoscit  
causas alienationum bonorum Ecclesiasticorum,  
ut patet ex consuet. Pauli III. incipit licet 3.  
Novembr. 1542. apud Lactium Cherubinum  
in Bullar. tom. 1. pag. 671. imo & iudice de cau-  
sis usurariis Judæorum, & clericorum in Ur-  
be degentium, Religiosorumque utriusque so-  
cietatis, & Confraternitatum Laicorum, atque  
Hospitalium, qui & habet jurisdictionem in  
Hæbreos, si cause inter eos agantur activè,  
secus si inter alienos, nempe Christianos, qua  
tunc habet locum preventio, ut patet ex consue-  
tut. 2. Julii III. apud Lact. Cherub. tom. 1. pag.  
671. incipit cum licet de anno 1550. qui etiam  
cogitavit de causis Apostolorum, & malè  
translatorum in Curia ut cavit Pius IV. in consue-  
tut. 3. apud d. Lact. Cherub. tom. 1. p. 3. incipit  
licet, 3. nonis Aprilis 1560.

Imo & habet talis Pape Vicarius iurisdictionem  
vitandam Monasteria etiam exempta in Ur-  
be: qui & cognoscit summarie causas mi-  
seriarum personarum non excedentium sum-  
mam sexaginta leutorum, & juvenat per illa,  
que dicit in cap. dilecti 6. de iudicio q. per. &  
fin. qui & car. cit. ubi una cum aliis Visita-  
toribus, & vendant.

Qui & potest Synodum congregare in ro-  
mano clero pro correctione morum, & conde-  
cat etiam Urbis Ecclesias, & Cimetetia per  
se, vel alios, ut sequitur & consue. Barbo-  
la collat. de i. 71. v. b. Vicarius Pape n. 1. ad  
11. & in bullar. mod. verb. n. 1. 2. 3.

Ad hunc autem partem quia pro disputando  
potest licet repetere, que dixi sub q. 1. Rebric-  
ca, an mortui Papa, vel Episcopo expi-  
et iurisdictione Vicarii? tamen illis consiliis,  
respondens, quod mortui Papa, non expirat  
iurisdictione ejus Vicarii, cum non prohibeatur  
etiam statim post sedem vacantem ad ordines  
dimissoria impetiri, eo quod Concilium Tri-  
dent. sess. 23. de reformatione c. 10. minime restringit  
iurisdictionem sedis apostolicæ quamvis vacan-  
tis: Sic docent Molinos de irregularitate lib. 4.  
cap. 6. Henric. in summa lib. 10. cap. 22. f. 3.  
Campach. in diversis jur. coven. rubr. 9. cap. 7.  
n. 6. Barboza hic n. 3. idem ac respondens de Of-  
ficio Episcopi p. 2. alleg. 7. n. 13. & iterum de iure  
Ecclesie d. c. 4. n. 99. Gambacorta de Officio Le-  
gati à latere lib. 9. n. 78. Motham in tract. de  
perfect. consue. tom. 2. lib. 4. p. 7. tract. 3. do-  
cumento 3. num. 3. Julius Lavorius var. locubr.  
cap. 3. tom. 1. tit. 3. n. 45. aliam præstantes ra-  
tionem, nempe quia cum ejus deputatus fieri  
soleret ad vicem ipsius Vicarii, per mortem  
Pontificis non expirat ejus officium, & juxta  
eam non erunt impedimento dicta sub de rub.  
q. 1. Sed Gambacorta de Officio Legati lib. 9.  
num. 78. & Julius Lavorius d. num. 45. di-  
cunt, quod si Vicarius esset deputatus ad tem-  
pus, vel ad beneficium Pontificis actum  
(quod hodie fieri non solet) ut per mortem,  
vel per lapsum tamponis præfinit expi-  
et alias non licet.

His addunt Sellius de selectis cæmenc. cap. 53. n. 13.  
& Sacra Congregatione Rit. in eadem Urbis  
17. Martii 167. Barboza d. collat. de i. 71.  
n. fin. quod Vicarii Pape Mandatarum possunt  
deser.

**A**D primam questionis partem præmitten-  
do, quod Pape Vicarius est veluti  
Ordinator in diocesi Summi Pontificis, qui  
habet jurisdictionem in clericis, ut docent  
Sirocius de Offic. Vicarii lib. 1. q. 3. n. 19. Bar-  
boza hic sub n. 2. dicens scire, que Maranta  
scilicet de ordine iudic. p. 4. dist. 5. n. 9. quem unum  
ex Cardinalibus romanis Pontificis tanquam Ur-  
bis Episcopum populo, & sue diocesis Vica-  
rium dat, ut docent DD. per textum no-  
strum. Vestitus in præci romana Curie lib. 2. c.  
6. Hojeda de incomparat. benef. p. 1. c. 15. n. 1.  
Azorius regule moral. p. 2. lib. 5. c. 39. ubi laud  
de ejus officio Gulgiemetus de jure publico lib. 3.  
tit. 39. n. 7. Barboza de jure Ecclesie lib. 1. c. 4.  
n. 99. idem de casibus, in quibus iurisdictionem  
habet breviter scribendum est.

Igitur dicendum est, quod Vicarius Pape ha-  
beret officium de Offic. & sacris Ecclesie. Tom. II.

deferre claves argentens in Ecclesia Lateranensi tantum & in processionibus privatis, quæ intra ad Ecclesiam vel circa illam sunt, 11 & quod illorum vestes debent esse coloris leonati obsecuti, & non rosæ siccæ, non ex Lana, quum sacram vocant, & uou exesmi toto.

- 12 Ad tertiam partem de Vicecancellario Papæ supponendo, quod tempore Bonifacii VIII. cepit unus ex Cardinalibus Vicecancellarius creari, & quod autem erat privatæ sortis homo, sed probitate, & eruditioris spectatissimus, ut advenit Jo. à Kokier in *prim. reg. Cancellaria Barbofa de jure ecclæs.* p. 1. c. 4. n. 95. in *prin. Et quod Vicecancellarius dicitur*, quia solus Papæ Ecclesiæ est Cancellarius ut quidam volunt, de quo videndi sunt Lancelotus in templo omnium *judic. lib. 2. c. 1.* Azor. *instit. moral. p. 2. lib. 5. c. 36.* Petr. Gregor. *Synagoga. jur. p. 2. lib. 5. c. 42. n. 1.* Cassan. in *catol. gloria Mundi p. 4. confil. 13.* Z. ch. de *Republ. ecclæs. cap. 4.*

- 13 Ideo dicendum est, quod Vicecancellarius præponitur administrationi Justitiæ, quia ad ejus officium pertinent cura, gubernatio, & directio audientiæ Sacri Palatii specialiter circa expeditionem Bullarum apostolicarum super collatione beneficiorum, & aliis graciis à sede apostolica impetratis, qui & à Christi, seu interest examini publico & privato ejus, qui assumendus est in Rotæ auditorem: pluraque alia ad ejus officium (quod inter Cardinales præcipuum est) pertinere dicunt Doctores.

- 14 Et quod Vicecancellario Papæ subijciunt omnes officiales Cancellariæ, easque paret debent, patet ex *capit. 3. Martini Vicipit in Apostolicæ Kal. Septemb. 1418. apud Laëti. Ch. rub. in Bull. tom. 1.*

- 15 Et quod ei etiam assignatur titulus, & Ecclesia SS. Laurentii & Damasi de Urbe, cavet Clem. VIII. *confil. 34. incipit etiam ad singula 5. Julii 1532. apud d. Laëti, Cherub. d. tom. 1.* qui disponit de officio officio suo annexis *juxta capit. 1. in appendice Sixti Vicipit cum Sanctis 3. April. 1590. ut refert, & sequitur Barbof. collat. decif. 722. verb. Vicecancellarius Papæ, Et in Bullar. ead. verbis.*

- 16 Cujus officium docent Julius Latorius *var. laudat. d. tom. 1. tit. 3. c. 3. num. 43.* Barbof. *d. c. 4. de jur. Ecclæs. p. 1. d. num. 95. in fin. ut videatur cellare, sede ipsa vacante, saltem quoad jurisdictionem sibi tributam per regulas Cancellariæ, cum eo tempore essent omnes reservationes, & regulæ. Tamen dicunt, quod expediuntur, & per officiales subijciuntur Bullæ, quæ jam plumbare repeterentur in vita Pontificis Paris *conf. 19. in prin. lib. 4. Caput. decif. 58. num. 2. lib. 2. Card. Tusc. in suis conclus. lit. C. conclus. 104.* & quod alia fortasse dicunt, durare, cum non urgeat argumentum à contrario, vel ab inclusione unius, quod deducitur ex d. §. eo tamen *clm. ut Remani de elec. per rationes Duvivie. in cap. fin. 3. q. 2. & alias relatus post. reg. 69. fol. 99. ut refert Latorius d. num. 43. ubi dicit, ut quid quid sit de jure, & de ipsa jurisdictione, etiam suspensio exercitum tam Vicecancellarii, quàm Abbreviatorum, Scriptorum, & aliorum of-**

ficialium Cancellariæ, & ita servari fortasse ex quodam reverentia, cum oppositum suadeant notata in *l. fin. c. de consue. Prin. Et in c. quod dicit. de reg. jur. lib. 6.* Sed quod Balles, quæ jam plumbata erant in vita Pontificis per officiales subscribi, & expediri se vidisse testatur Lator. *d. c. 8. tit. 3. n. 44.*

Ad quartam questionis partem, quia Camerarii Officium est ærario, seu fisco romani Pontificis, & patrum nio Romanæ Ecclesiæ præcille *juxta gloss. verb. expirare, Et verb. Camerarium in clm. ut Remani de elec. Callan. in catol. gloria Mundi p. 4. confil. 14. Zeech. de Republ. Ecclæs. c. 5. de Camerariis Card. Tusc. tom. 1. lit. C. conclus. 16.* Jo. à Kokier in *prim. regul. cancell. num. 19.* ubi quod Camerarius non est antecessendus Vicecancellario Azor. *de lib. 5. c. 29.* cujus officium etiam se de vacante exercebat Julius Lator. *var. laudat. d. tom. 1. c. 3. ex num. 36.* ideo de ejus potestate, seu jurisdictione sunt prævidenda sequentia.

Nempe quod Camerarii ac Clericorum Cameræ jurisdictioni subijciunt omnes Depositionarii, Thesaurarii per varia loca status Ecclesiastici, ut ex *capit. 24. Leon. X. incipit licet 12. Junii 1517. confil. apud Laëti, Cherub. in Bull. tom. 1. pag. 514. alias 435.* ex qua etiam patet, quod Camerarii Præsidentes, ac clericorum Cameræ jurisdictioni subijciuntur tam in Urbe, quàm extra, causæ circa datæ, gabellæ, Dohanes, & eorum officiales & sic habent etiam jurisdictionem procedendi contra Piratas, & nova prædaga imponentes & contra arma Saracenis deferentes, ut patet etiam ex Urbani V. *confil. incipit Apostolica 4. Idus Octobris. 1364. apud Laëti, Cherub. in Bullario t. 1. pag. 219. alias 215. in impress. novis.*

Sed quia Camerarii & clericorum Cameræ Jurisdictioni non extendit r ad causas non concernentes interesse Cameræ, ut habetur in *capit. 55. Pii IV. incipit Romanus 6. Kal. Julii 1562. apud Laëti, Cherub. tom. 2. pag. 74. alias 56. in novis impressis.* & sic in cognoscendis summarie quilibetque causa interesse Rom. Cameræ concurrenibus, ut patet ex alia Urbani V. *confil. incipit Apostolica 6. id Sept. 1379. apud d. Laëti, Cherub. tom. 1. pag. 227. evenit, ut Camerarius habet facultatem cognoscendi, an contractus super locationibus alienationibus, & investituris bonorum, & jurius Cameræ, cum ejus litione fiant. Sic patet ex *confil. 26. Pii IV. incipit Romanus de anno 1561. apud eund. Laëti, Cherub. tom. secundo, pagin. 36. alias pagin. 28.* ubi & quod illum etiam habet revidendi computa etiam solidata.*

Et habent etiam Camerarii, Præsidentes, & delegati liberam facultatem sine alio Papæ mandato inhibendi, & ad se advocandi sub censuris, & poenis easulas concernentes interesse Cameræ, nisi subscripta sit commissio manu Papæ cum derogatione *confil. tus. 35. Pii IV. incipit comes fient 26. Julii 1561. apud Laëti, Cherub. tom. secundo, pagin. 50. alias 38. in novissimis impressibus, Et ex alia constitutione apud 65.*



Conf. 65. Clem. VIII. incipit in *conferendis* 15. Kalend. Januarii 1599. apud dict. Laert. Cherub. tom. 3. pag. 90. alias 66. in *novissim. impress.* † Camerarius committit causas criminales iudicibus ordinariis criminalibus, advocat ad se causas ab omnibus tribunalibus, & iudicibus, etiam Cardinalibus habetque jurisdictionem circa venditionem pignorum Hebraeorum, & eorum furta, emolumenta ex collectoria Hispaniarum, & aliorum locorum accipit, sed non potest dare licentiam communitatibus vendendi stabula, creandi census, aut faciendi mundanus, ut habetur in dict. Clem. VII. confit.

25 Qua propter optime alia Conf. 41. Paul. III. incipit *Romani* 7. Kalend. Decemb. 1544. apud Laert. Cherub. tom. 1. pag. 680. alias 558. in *noviss. impress.* dictum est, ut omnes officiales urbis, ac Dictionis Ecclesiasticæ teneantur parere dicto camerario: & ea de causa sicut ex aliis jam adductis potuerunt se movere Pontificæ Leo X. in dict. Conf. 24. & Julius III. *conf. 3. in c. brat.* 8. Kalend. Martii 1550. apud dict. Laert. Cherub. tom. 1. pag. 692. ad confirmandum privilegia concessa, item & facultates à prædecessoribus suis, Cameriano, & clonius de camera. Hæc omnia, & alia congerit Barbosa in *collect. decr.* 181. verbo *camerarius* S. R. E. idem in *Bullario eodem verbo*, † Habet enim Pape camerarius, Papa vivente, incambere soldadiis, extractionibus frumentorum, gratis delictorum, aliisque limibus, & omnia præmissa exercere, etiam per Auditorem, ut dicit Julius Labor, *variar. lacer.* tit. 3. c. 3. n. 37. in fine, per glossam in d. *clem. ne Romani* §. *re de elect.* in verbo *camerarius*, quæ magnificat illius officium, & jurisdictionem.

27 Jam ergo de commissarij cameræ officio, dicendum est, quod habet annexam administrationem Archivum ejusdem cameræ. qui nihil solum pro expeditione litterarum sui officij, quique gaudet privilegio eleutorum cameræ & aliis gratiis: & procedit contra delinquentes, & non revelantes scripturas cameræ in toto statu Ecclesiastico vi à executiva, & manu Regia, & contra Prelatos, & alios provisiones ingentes se in beneficium à sede Apostolica obtinentis ante litterarum expeditionem (juxta doctrinam, quam longe scripsi *propt. in c. 11. de elect.*) & quod illo instanti proceditur in causis cambiorum illicitorum, ut Sixtus V. cavet in sua Conf. 44. incipit *ad excessum* §. *Id.* Octob. 1586. apud Laert. Cherub. in *Bullar.* tom. 2. pag. 550. alias pag. 148. in *novis*; timo & Pius IV. in conf. 51. incipit *attendentes* de anno 1568. apud d. Laert. tom. 2. pag. 246. alias 186. in *noviss. impress.* addit quod dicto cameræ commissario non citato, non expeditur commissiones causarum, nec inhibitiones in causis spoliatorum hæc dicit, ac refert Barbosa in *collect. decr.* 190. verbo *commissarius cameræ*, idem in *Bullario dicto verbo*, ubi dicitur quod sit Pape commissarius, & familiaris.

29 Unde jam differendo de officio, & jurisdictione clericorum cameræ, dico quo dicti habent cognoscere quascunque causas concernentes ejusdem cameræ interesse summarie, & sine strepitu iudicii, sola facti veritate inspecta, ut cavetur ad Innoc. VIII. in Conf. 4. incipit *cum sitis* 25. Kalend. Septembris 1485. apud dict. Laert. Cherub. tom. 1. pag. 376. alias 333. in *novis*. † Et ad id eorum jurisdictionem subsant Dohannetti, cura domus, Ripæ, mercium, gramine, salis, alumini, patrimonij, Zeucher, exerceat, strare, tam urbis,

30 *Formosæ de Off. & Juris Eccl.* Tom. II.

quam cæterorum locorum status Ecclesiastici consistentes, ut habetur ex Leone X. in *sua dicta consuetudine*. 24. incipit *licet* 17. Junii 1517. apud d. Laert. dicto *tom. 1. pag. 514. alias 436. in noviss. impress.*

Sunt etiam clerici cameræ Apostolicæ redacti ad numerum septem, ut patet ex Conf. 13. Eugenii IV. incipit *inter cætera* 8. Id. Julii 1444. apud Laert. Cherub. in *Bullario tom. 1. pag. 279. alias pag. 263. in novis, impress.* qui exempti sunt à contributione Seminarii ratione beneficiorum, quæ obtinent, teste Aldano in *compendio, canonic. resolut. lib. 3. tit. 18. num. 2. dicentes sic declaratum à Sacra Congreg. Episcoporum, & reguli in Marceran.* 12. Mai. & in *Pe. rusius* 17. ejusdem 1614. † qui sunt commensales Pape, quique debent describi in libris Cancellariæ ad effectum, ut præferantur in gratiis, ut decrevit Sixtus IV. in Conf. 16. incipit *disposuimus*, 16. Kalend. Februarii 1472. apud Laert. Cherub. tom. 1. pag. 312. alias 302. in *noviss. impress.* sed sunt ita commensalitati addicti, ut abesse non possint absque licentia camerarij, vel Decani, ut decrevit Pius IV. Conf. 87. incipit, *cum inter* Kalend. Novemb. 1564. apud eundem Laert. Cherub. tom. 2. pag. 122. alias 91. Et hæc recolligit Barbosa in *collect. decr.* 160. verbo *clerici cameræ Apostolicæ*, idem in *Bullario eodem verbo*.

De camerario, & Magistris viarum dicendum est, ut possint cogere vicinos non habitantes Domus, illas vendere aliis, qui illas reficiant, ut decrevit Sixtus IV. Conf. 20. incipit *nisi pridie* Kalend. Julii 1480. apud Laert. Cherub. tom. 1. pag. 360. alias 436. in *noviss. impress.* † Et quod sit eorum jurisdic-tio in exco-municando iure congrui, cavet Gregorius XIII. *conf. 22. incipit quæ publice*, Kalend. Octob. 1574. apud Laert. Cherub. tom. 2. pag. 387. ut refert Barbosa in *dict. collect. decr.* 8. verbo *camerarius* S. R. E. n. 6. & 16. qui repetit vi eodem verbo in *Bullario*.

De Pœnitentiarum summo, cujus officium versatur circa officium curæ pœnitentis, si est in talibus conscientie, & Arpationibus, aut absolutionibus circa hæc à secl. Ap. hodie oblinere, qui utitur operta aliorum pœnitentiarum minorum, quoniam est pœnitentiam confessiones audire, & eis à censuris Ecclesiasticis, & penis, ac delictis absolvere juxta delegatum sibi à summo Pœnitentiarum auctoritatem, Azor *instr. moral. dicto lib. 5. cap. 38. Machado de perfectis confes. d. c. tract. 3. decem. 3.* Barbosa cum aliis dicta lib. 1. de *jure Eccl.* cap. 4. n. 98. & 98. nem *collect. decr.* 182. verbo *Pœnitentiarum major*, & in *Bullario eodem verbo*, de quo etiam Callaneus in *catalogo glorie mundi. p. 4. consideratione* 17. Julius Laborius *vernar. laborat.* tom. 1. lib. 1. tit. 3. cap. 3. num. 39. & 40. † qui & debet esse Presbyter, Magister in Theologia, sive Decretorum Doctor, quod si abijt, tenetur subrogare pro Pœnitentiano, ut habetur in *conf. 83. Pius V. incipit in omnia* 15. Kalend. Junii 1599. apud eundem Laert. Cherub. in *Bullario tom. 2. pag. 113. in impress. novissim.*

Ad quintam questionis partem, an camerarii, commissarii cameræ, atque clericorum de cameræ,

- & Penitentiarum officia durent post mortem Papæ? Et circa quæ præhabitis quæ dixi in Rubricis sub dicta q. 1. & in hac quæst. in vers. ad secundam breviter respondeo, ut camerarius, & clerici de camera, sedē Apostolica vacante, possint ad huc incumbere exactionibus pecuniarum, & provisioni rerum pro statu presentis, dumtaxat, cujus rei rationem tradit Julius Labor. *variar. lucubrat. in dicto tit. 3. cap. 3. n. 36. & 37.* ne minimum intentus suæ amplissime jurisdictioni, negligit temporales redditus Ecclesiæ, sine quibus spiritualia ite gubernari non possunt, *cap. si quis obierit* 1. q. 3. *cap. ex officio de præscriptis. & retardetur etiam* 38. *pauperum sustentatio cap. puse* 36. *dist. 1. cum ad eundem camerarium spectet temporalia pauperibus erogare glossa in dicta clem. 2. de elect. & eo verbo camerarius*, ut à reliquis se abstinere debeant, sicut statutum est in *Constitut. 63. Pii IV. incipit in eligendis* 7. Id. Octob. 1562. apud Laer. Cherub. *rem. 2. pag. 19. & ex alia Constit. 69. Pii V. incipit velleus* 17. Augusti 1568. apud dict. Laer. Cherub. *rem. 2. pag. 266. alias* 200. in 39. *unius. impress. 1. Cavetur quod camerarius, & clerici camere non possint concedere commisionem in forma, si in evidentem super alienationem rerum Ecclesiæ, & præhabitis conclusionem confirmant*, Julius Labor. *variar. lucubrat. tom. 1. tit. de conclavi, & conclusis cap. 3. n. 36.* itē aliquid Azor. *instit. moral. p. 2. lib. 4. cap. 37. à principio.* Barbosa de *jure Eccles. p. 1. dist. cap. 1. num. 96. in fine.* idem in *dist. collect. de elect. 81. ex num. 14. & in Bullario, sub vers. camerarius S. R. E. Doctores per textum in clem. ne Romani de electione §. eo tamen*, ubi idem Barbosa *num. 11. qui in dicta collect. num. 17. & in Bullario refert casum à Paulo V. confis. 72. incipit cum nos de anno 1612.* apud Laertium Cherub. in *Bullario tom. 3. pag. 186.* quid comerario solvendum pro Sigillis, & idem Cherub. *dist. tom. 3. pag. 264. alias* 195. adducit reformationem ejus, quam edixit idem Paulus *confis. 71. incipit universis de anno 1611.* quæ repetit Barbosa in *Bullario sub dicto verbo.*
- 43 An vero officium Penitentiarum summi, vacante sede, duret, & in quibus? absolute videntur tenere aliqui ex adductis; sed alii sub distinctione, & melius; nam Julius Labor ubi *supra numer. 39.* admittit officium Penitentiarum durare quoad forum conscientie ad vitandum periculum animarum subdens ibi *numer. 40.* extra forum conscientie eorum officium conquirere veluti in dispensationibus matrimonialibus, absolutionibus forum, ut aliis quibuscumque expeditionibus forum, ut aiunt fori mixtum, vel separatim, quomodolibet concernentibus, ut illa, idem, quæ procedere quoad forum conscientie in penitentiarum minoribus, qui & retinent officium, ut minor: ita Laborius, quem sequitur idem Barbosa de *jure Ecclesiæ. dist. cap. 4. num. 98.*
- 44 Unde dicendum est, quod debet se abstinere à commutatione, vel derogatione ultimarum voluntatum, & ab iniuriis, suppressionibus beneficiorum Ecclesiasticorum, & ab absolutionibus Simoniacorum, nec concedit absolutiones, vel mandata absolvendi ab homicidiis, & aliis gravibus delictis nec commissiones alienationis bonorum Ecclesiasticorum si in eviden-

tem; nec homicidia voluntario, etiam canonice absoluto altaris ministerium, nec ascensum ad superiores ordines, & restitutionem, aut retentionem beneficiorum, quibus privatus fuit, nec concedit Apostolatus licentias obtinendi beneficia Ecclesiastica, ac in illis deservendi; sic de omnibus statuit Pius IV. *confis. 52. incipit in festini* 4. Novemb. Mai 1562. apud Laer. Cherub. in *Bullario tom. 2. pag. 71. alias* 53. in novissim. impress. refert, & sequitur idem Barbosa *collect. decis. 180. n. 1. & 2. & 3. verbo Penitentiarum major*, idem in *Bullario eodem verbo*, qui cum Julio Laborio refert *Constitut. Pii IV. in dicta clem. ne Romani de elect. sub n. 12. incipit in eligendis* §. 10. vers. Penitentiarum vero, quæ est in *Bullario nove in ordin. ne* 63.

Et idem Julius Laborius, quem refert, ac sequitur videtur idem Barbosa in *dicta clem. sub dicto num. 12.* addit quod, nec in foro conscientie summus Penitentiarum possit aliquid expedire, dum manet inclusus in conclavi; quia licet retineat jurisdictionem, non tamen retinet exercitium, cum sit impeditus extra negotiari, quo impedimento cessante, veluti si vellet manere extra conclave (pro ut fecit Cardinalis Tusculanus) dicit, ut bene posset concernentia conscientiam expedire pro ut etiam possit intra conclave quoad illos, qui in eodem conclavi existunt.

Necandum vero est, quod si sede vacante 43 Apostolica, contingat mori, aut deficere camerarius S. R. E. aut summus Penitentiarum, tunc posse eorum cardinalium pro tempore vacationis alios subrogare; quemadmodum DD. colligunt ex *dicta clem. ne Romani de elect. dist. §. tamen* ut ex antiq. Abbas, Anchoran, Imola Zabarel. Panormit. Paulus de Eleazar, Bonifacius de Vitalianis, & alij ex ordinariis, late Julius Labor, *variar. lucubrat. tom. 1. tit. de conclavi, & conclusis cap. 3. n. 26.* Azor. aliquid *instit. moral. dist. p. 2. lib. 4. cap. 3. & alii*, qui quævis ex *dicta clem.* docent quod eorum cardinalium sede vacante, jurisdictionem Papalem non exerceat, sed limitant, in quantum permittit concilium Lugdunens. & in casibus, quibus cavetur *eodem clem.* de quibus Machado *en su perfecta confes. tom. 2. lib. 4. p. 7. tract. 3.* Julius Labor *dist. cap. 3. tit. 3. Azor. dist. cap. 3. quæst. 1. Campanil. in divers. juris canonici Rub. 7. cap. 6. ex num. 76.* ac statuit etiam D. Pius IV. in *dicta confis. in eligendis*, sub data Rom. Idibus Octob. 1562. ut in *Bullario nove tom. 2. pag. 91.* ut retuli in Rubric. de officio Archiepiscoporum. *quæst. 2. dum egi ibi de cardinalibus.*

De Bibliothecario S. R. E. fit mentio in 44 *cap. Adrianus dist. 13.* qui semper est unus ex Cardinalibus, ut docent Petr. Gregor. *synagm. juris p. 2. lib. 18. cap. 42. num. 15.* Barbosa de *jure Eccles. dist. cap. 4. p. 1. num. 99. in fine.*

Item & præpositi officio sacre generalis, & 45 alii alius officii Præpositi, quæ solent exerceri per Cardinales ad libitum Romani Pontificis, & quorum ratione ipsi Cardinales non sortiuntur aliquam prærogativam in his, quæ spectant ad officium Cardinalium in eorum collegio, ut dicit decisum Seraphin. in *decis. 716. num. 6.* Barbosa de *jure Eccles. dist. p. 1. cap. 1.*

# De Officio Vicarii. Quæst. II.

595

- cap. 4. n. 63. Dubium potest esse, an eorum officium morte Pontificis, sedeq. Apostolica vacante, vacent; & videtur, ut vacent, quia ut colligitur DD. jam supra adducti in dicta Clem. ut Romani de elect. ex veris. quoniam officium dicto 2. et tamen, in urbe Romana omnia alia officia præter expressa in dicta Clem. suspendantur usque ad electionem novi Pontificis: sic refert. Barbosa in dict. Clem. n. 13.
- 45 Sed & si respectu Bibliothecarii ita contingat, aliorumve, officiorum sine jurisdictione: tamen de Prepositis Cardinalibus S. generalis inquisitionis, aliter videtur dicendum ad similitudinem aliorum Inquisitorum existentium ad causas fidei in urbe Christiano, quorum officia durant, & mortuo Pontifice, & mortuo in his Regnis Hispaniæ quolibet Generali Inquisitore, qui habet ex Bullis Pontificis inquisitores nominandi, & ex legitima causa revocandi.
- 47 Quod inquam confirmari videtur, nam legati transmissi à Pontifice defuncto non possunt per Cardinales revocari, nisi necessitas urgeat, ut dicit Julius Labor varior. Lucub. dicto cap. 3. n. 14. Barb. d. c. 4. de jure Eccles. n. 92. in fine ex quo videtur quod non cessat legatorum jurisdictio, & quod sic sint alia plura officia, quæ non suspenduntur Pontificis morte, circa quæ standum est stylo Romanæ curiæ, debent tamen delegato à latere, si res est integra, veluti si eundem ab urbe discessit, videtur limitari, quia ejus officium, & Jurisdic-tio expirat tunc, cap. nos. de causa de officio legati, Gambacura de officio legati lib. 4. n. 9. secus si post discessum, & re non integra, cap. 2. de officio leg. lib. 6. Ubi Joan. Andreas, & alii, Julius Laborius dicto cit. 3. cap. 4. n. 42.

- 4 Cardinalis se esse judicem, vel delegatum, non creditur in his, quæ sunt magni præjudicii, ut n. 5. & 6.
- 5 Vicarius Papa creditur in his, quæ attestant non magni præjudicii.
- 6 Afferenti se esse judicem non est credendum quantumcumque sit persona auctoritabilis, nisi prius constet plene de mandato.
- 7 Ordinatus à vicario Papa, eo ipso quod sit Clericus, est capax pensionis, non obstante, quod illegitimus esset, sic ut nec egeat alia prædicatorum dispensatione, ut n. 8.
- 9 Auditor camera Apostolica, dicitur iudex ordinarius, & n. 10.
- 10 Auditor camera est iudex competens quorumcumque Prælatorum, officialium curiæ, notarium Curialium, notarium camera, & familiarium eorundem, & camptorum, Mercatorum, & pensionum, csi solutio adhi est facienda, & executione litterarum Apostolicarum. Et quare n. 14.
- 11 Audiri camera decretis manentia ad partes, censuras promulgat, & solus cognoscit de causa, & litibus.
- 12 Audiri camera olim tantum cognoscebat inter curiales Romanæ curiæ, hodie est jam executor gratiarum Apostolicarum.
- 13 Auditor camera potest curare hic in partibus in prima instantia, non obstante Trid. in cap. 20. sess. 24. de reformatione, & advocare causam ad curiam.
- 15 Appellari non potest ab Audire camera procedente vigore cameræ, obligationis.
- 16 Auditoris camera præcipua jurisdictio est ad audiendas, procedendas, atque finiendas causas delicti per appellacionem; & executionem ex iudiciis inferioribus.
- 17 Auditores camera vulgo dicuntur Rotaes iudices.
- 18 Auditores camera quibus privilegia gaudent, & eorum locum tenentes, & n. 19. & 20.
- 21 Auditoris camera Decanus spectat ad iudicandum etiam Absentem in causa publica.
- 22 Auditores Rota nequeunt cognoscere de suis familiaribus, aut consanguineis, & affinis usque ad secundum gradum, nec alius collegæ.
- 23 Auditor confidenciarum causarum, est qui cognoscit de causa finientia, etque convenit, & est competens, etiam respectu quorumcumque Prælatorum, & Cardinalium circa dictas causas, sive arbitri, sive arbitri, in quibus procedit summariæ.
- 24 Auditor confidenciarum habet cognoscere ex mero officio ad procuratoris spectis denunciacionem, & peritum accusacionibus contra finientiacos.
- 25 Auditores camera, & confidenciarum morte Papa non cessant in officio, in jurisdictione est diffinitum, & num. 26. 27. & numero 28.
- 26 Auditores camera, & Marefcalum, videntur iudices ordinarii in procedendo, csi sint delegati in sententiando.
- 28 Auditorum camerarum jurisdictio in causis jam capitis, morte Papa non expirat n. 29. & 30.

## QUÆST. II.

An vicarius Papa ratione sui officii, sine Episcopi proprii licentia, ordinare forenses possit? An Auditor camera habeat jurisdictionem ordinariam, & circa quæ? Et qualem Auditor Rota & confidenciarum? Et num morte Papa expirent eorum officia? Qualiterque vendantur Auditoriam, & Clericatus camera? Qui dicantur cubicularii Papa, & ad effectum regulæ reservatoria? Notarius Papa quale officium exerceat? Et quæ velit Dataria, ut exprimentur? Et an officiales Penitentiariæ debeant esse constituti in aliquo ordine.

## SUMMARY.

- 1 Vicarius Papa varius est ut non possit ordinare forenses sine licentia proprii Episcopi contra Ratam in una firmitate, nisi cum expressa Papa facultate vide numero 5. 7. & 8.
- 2 Facultas concessa à Papa ejus vicario, ut ordinat, creditur sic per attestacionem vicarii tempore ordinis n. 3.
- 3 Cardinalis attestans de facultatibus sibi comprehensibus plene credendum est ratione sui officii.

- 29 *Officia Romana curia morte Papa dicuntur dormire, non expirare.*  
 30 *Auditor curia qua expedient, moriens Papa.*  
 31 *Auditorum Rotalem officium vacat per promotionem ad Ecclesiam Cathedrali.*  
 32 *Auditor Episcopi Canonici debet sedere in loca sua receptionis.*  
 33 *Auditoratus, & Clericatus eamque officia, qualiter vendantur.*  
 34 *Datus Papa quale officium exerceat & qua veli Dataria, ut exprimentur ad expeditionem gratiarum. Et non expirat morte Papa; quare etiam expedire eo tempore possit, & n. 35. & 36.*  
 36 *Gratia de fidei non sit subreptitia, si non exprimat ordo.*  
 37 *Penitentiaria officiales debent esse in aliquo ex sacris ordinibus.*

- 1 **A**pplicatis hic ad primam questionis partem dictis supra in cap. cum contingat. 11. de *atque, & qualitate ordinandis*. pro ampla disceptatione huius dubii, ubi de Abbate Presbytero, & benedicto & inferente ordinem clericalem, iam nunc ostendit esse dubium, an vicarius Papae ratione sui officii possit ordinare forensium sine proprii Episcopi licentia; De quo ego dubito, nisi habita ad id Papae facultate, quia etiam Rota in una firmata pensionis 11. Decemb. 1627. coram R. P. D. Durando. firmaverit vicarium Papae posse ratione sui officii prima tonsura ordinare forensium sine Episcopi proprii licentia; sed Barbosa, qui in presentibus n. 4. eam refert; alia de pensione adducens iura que teigunt in cap. proposuit. 5. de *licitis Presbyterorum* n. 4. ↑ Dixit tamen facultatem habere in vicario, probat ipsam vicarii attestationem in Clericis litteris commemorata; quatenus ita attestabatur illum ordinasse in vim facultatum Apostolicarum, cuius attestationis suum esse, utpote facta tempore ordinis suscepti, quo non agebatur de aliquo praedictio, dicit etiam Barbosa cum Puzo de *decis* 439 lib. 1. & de *decis* 140. & 347 lib. 2. in *Correll* Mohedan de *decis* 11 n. 2. de *renuaciat*. Achilles de *decis* 2. n. 4. de *his Presbyter*, Rota de *decis* 321. p. 1. recitat. pro quo faciunt, quae supra dixi de fide, quoniam faciunt libri Parochialis Ecclesiae in cap. 2. de *officiis Archiepiscoporum* sub q. 2. & quae dixi in cap. 7. de *probationibus*, de credendo litteris Episcopi.
- 2 Et sciendum sequentis, nempe, quia attestatio fit ab illustrissimo Cardinali Papae vicario in curia degente, cui propter praesentiam Papae, creditur de commissione sibi data, ut dixerunt Gabriel. *commun. opinio. tit. de probat. conclusio* 3. n. 10. Capuracque de *decis* 91. p. 1. Seraphin 1292. nam 2. item quia cum attestatur de facultatibus sibi competentibus ratione sui officii plene credendum est, ut dicunt Gabriel de *decis* 1. rancio. 3. n. 10. Monachus de *arbitr.* q. 66. n. 10. Rota in Janen, Parochialis 19. Aprilis 1620. coram D. Durando Barbosa hic dicta n. 4. in *for*, addentes etiam credendum sine speciali mandato.
- 4 Sed haec labessatur invidiam, quia, ut ait Archidiaconus in *cap. ubi loquimur* n. 4. Potianus de *probationibus* lib. 2. cap. 43. n. 42. nec personae nobilissima, ut patet Cardinali dicenti se esse iudicem, vel delegatum, credendum est ei dicenti, nisi probaretur: quare Praepositus in *cap. quod super his* n. 3. *solemnitas de fide instrumentis*, iussitme Fe-

linus n. 1. vel *secunda conclusio* col. 3. ubi Gemnianus n. 2. Joannes de Imola optime n. 3. *column. fa.* idem Felinus in *cap. cum in iure* n. 7. vers. *ultimo* ubi queritur de officio *elig.* plene idem Patianus dicta lib. 2. cap. 33. vers. *legatus autem incumbit*, docent quod quamvis legatus sit recipiendus, & ei credatur, si est notus; non tamen sine litteris debeat aliquid, ut legatus iudicare.

Tamen etiam, quod vicarius Papae non possit ipso officio tonsurare aliquem sine speciali mandato, dicendum est iuxta relatum decem. Rotae, ac doctrinam Menochii, Gabriel, & Barbosa, credendum esse dicto vicario cum facultate ordinasse oblique alia comprobatione, quia in casu, de quo hic loquimur non agitur de magno terribi praedictio, in quo procedit Doctrina de Cardinali, non credendo attestanti se esse iudicem, ut etiam dixit Abbas in *cap. praeterea* col. 2. vers. *qua concordanda*, quem sequitur idem Patianus dicta cap. 42. sub. n. 41. vers. & *hanc*. ↑ Dum dicunt quod quando agitur de gravissimo praedictio, non est credendum attestanti se esse delegatum, quantumcumque persona sit autorizabilis, nisi prius consilet plene de mandato, non irem quando agitur de levi praedictio, qui satis exemplificavit, & non male commodat Felinus in dicta *cap. quod super his* dicta n. 10. vers. *secunda conclusio* cum sequentibus Anania in dicta *cap. cum in iure* nam. 7. & videri sunt Angelus, Alex, & alii in l. 2. §. si qui in ius vocatur non *jur.*

Et amplius comprobatur Barbosa hic sub dicta n. 4. ex facto ejusdem Rotae in una firmata 11. Decemb. 1627. dum censuit translationem pensionis factam ad favorem illum ordinati à praedicto Papae vicario, fuisse validam, non obstante quod illegitimus esset, quia eo ipso, quod est clericus, sit capax pensionis, etiam super Cathedralibus oblique alii expressa dispensatione, ut dixi in dicta *cap. proposuit* 6. de *his Presbyter*. ubi probavi, ac probant Sarnen. in *regula mundi* q. 21. in *for*. G. *ambas de arbitrio legum* lib. 6. n. 28. Nicolaus Garcia pluries decimum, & Barbosa in dicta *cap. n. 4.* coram Seraphino, Oriano, Litta, Bluspeto coram Robultero, Gypio, & Burato de *beneficiis* p. 1. cap. 5. n. 117. in *addit.* & coram aliis, nempe Cocceio Decano, D. Merito, & Durando in dicta *decis*. ↑ dicentes quod perpetuo Rota servavit, nempe, ut si illegitimus praevia dispensatione sit ordinatus, eo ipso efficiatur, ac censatur capax pensionis, oblique alia pecuniaria dispensatione, pro ut rejecta Gigantis, & Rebuffi opinione, perpetuo Rota tenuit, & sic legitime ordinum censeri illum, de quo attestatur ipse vicarius Papae in litteris suis, vel quia eo ipso quod cretus fuerit, cum facultatem cum ipso officio habet, vel quia speciali licentia Papae expressa, aut tacita fecit quae satis probetur ex facto sequenti date pensionis ad favorem illum ordinati paret ex dicta *decis*. firmata pensionis.

Ad secundam questionis partem, an Auditor camere Apostolicae habeat jurisdictionem, & qualem? in quo dubio dico, quod talis est iudex ordinarius, in terminis docent Petrus Barbosa cum Jafone, Purpurato, & aliis in l. cum *Frater*. §. 1. n. 75. *de de iudicis*, Flores de *Mens* lib. 2. q. 12. n. 6. Julius Laborius *variar. lutebraum*. rem. *tit. de Cancellis*, & *Cancellis* cap. 3. n. 51. Legendus, & alii DD. per glossam in *clen. n. Reman* de *electione* sub §. *eo verbo expirare* ibi & Auditor

# De Officio Vicarii Quæst. IV. 597

Auditor Camere habet ordinariam, & comprobatur ex infra dicendis de Vicario generali Episcopi q. 4. hic.

10 Quare dici debet, quod talis Auditor est Iudex competens causarum quorumcumque Prælatorum, officialium Curie, Oratorum, Curialium, Notariorum Camere, & familiarium eorumdem, & Campforum, Metcutorum, & pensionum, quamvis solutio alibi facienda esset, & executor omnium litterarum apostolicarum solus, ac privativa (ubi alii vero deputati cumulative) qui & remissorias, & compulsorias dat, de quibus dixi in cap. fin. de foro comp. q. fin. §. 6. Et §. ubi de formula querendi dixi. Item decernit Monitoria ad partes, censuras promulgat, & alia facit, ac solus cognoscere est de causis, & litibus orta vigore obligationis cameralis, ut patet ex cons. 33. Pii IV. incipit ad excusam Kal. May 1561. apud Laert. Cherub. in Bull. tom. 2. pag. 47. Et ex alia cons. 29. Pauli V. incipit eximie 17. Kal. Octobr. 1606. apud eund. Cherub. in Bullar. tom.

11 3. pag. 212. alias 156. Quod si plura desideras scire de lata jurisdictione Auditoris Camere, leges ex pluribus p. pures conclusiones ut illustrationes Floris de Mena var. tit. q. 12. ubi n. 1. dicit, quod antiquitus solum habebat cognoscere in prima instantia inter curiales romanæ Curie residentes: sed hodie ut sit executor gratiarum apostolicarum, litterarum pensionis, sententiarum Rotæ, & quod cognoscit in tutantes possessores beneficiorum.

12 Imò quod possit hic in paribus citare in part. instantia non obstante Trident. c. 20. sess. 24. de reform. referant declaratum Sellius in falsis coniectis c. 72. n. 20. ex latè agens videndus Barboz. in prax. exeg. pension. idem in collect. decis. bullar. c. 50. n. 7. verb. Auditor Camere & possunt hic adiungi aliqua, quæ dixi in rubr. de foro comp. dum scribens de calibus, in quibus limitatur d. Tridentini dispositio, posui easum invocationis causæ ad romanam Curiam, & in terminis adducunt Sellius & Barboza Sac. Congregationis Episcoporum declarationem in pignori. 18. April. 1595, & procedit eam contra debentes salaria Officialibus Curie Romanæ Flores de Mena d. q. 12. num. 50.

13 Tantæque est ejus jurisdictio, ut ab Auditore Camere apostolicæ precedente vigore cameralis obligationis appellari non possit, ut tradunt Scacc. de appell. lib. 3. c. 2. q. 27. limit. 9. con. 7. Gulgan adjutant. Urbis c. 179. lib. sub n. 40. vers. seu mandati Rot. decis. 626. n. 2. p. 1. diversar. Zucch. de obligat. cam. poss. q. 37. Hæc ut ex n. 2. Barb. de jur. Eccl. t. p. c. 39. §. 3. n. 39. qui liquens de causa accessus, dicit specialiter committam, omnis & quæcumque appellatione remota, Et n. 50. qui Et n. 87. ait, quod Auditor tanquam expresse delegatus ad certarum causarum generalitatem, est iudex competens ex sit à Papa delegatus, sic cum Massa. Vellrio, & Kokier.

14 Auditoris inquam Rotæ jurisdictio præcipuè quidem est ad audiendas, prosequendas, atque finiendas causas, quæ mediâ appellatione devolvuntur, aliove remedio inhibitionis, aut avocations & judicibus aliis inferioribus suo ordine juxta gradus, de quibus dixi in cap. 7. de appellat. coram quibus actus fuerunt, & sententiarum.

15 Et dicuntur vulgo rotales iudices, quod per Rotam, seu circulum causas disceptare, & cognoscere solent, nuncupati alias Auditores Sacri Palatii, quia his solvendis questionibus plurimum operis, & temporis insunt. ut Annalf. Germ. dicit de indole Cardinal. n. 11. in præfati.

16 Qui etiam gaudent omnibus privilegiis, & gratiis Referendariorum, potanturque exemptione à gabelis vini ex cons. 12. Pauli III. incip. Romani 13. Aug. 1537. apud Laert. Cherub. tom. 2. pag. 634. alias 525. qui & eorum locum tenentes habent facultatem recitandi horas canonicas etiam postpositis horis, missam ante diem celebrandi, stationes urbe propriam visitando Capellam utendi, carnibus etiam diebus prohibitis de Consilio Medici utriusque vescendi, litterarum apostolicarum expeditionem gratis habendi. Qui etiam obtinent exemptionem allegatorum ordinariarum, & aliorum superioritate, à decimis, predagiis, & gabelis, & aliis oneribus, & quod his privilegiis non cessatur derogatum per litteras apostolicas habentes clausulam (per tiores, & forme illarum habentur per expressa.) Et quod non comprehendunt Auditores, aut locum tenentes, nisi eorum nomina, & cognomina in eis expressa fuerint, ut habetur decretum in cons. 13. Clem. 7. incipit correnti equitati non. Augusti 1546. apud Cherub. in Bull. tom. 2. pag. 577. alias 485. in veris impress. Et quod Auditorum Rotæ major degnatus cum omnimoda precedencia spectet ad Auditorem in curia presentem tempore vacationis, aut absentem ex causa publicæ paret ex cons. 81. Pii IV. incipit dudum 6. Kal. Aug. 1561. apud Cherub. tom. 2. Bull. pag. 89. alias 67. in veris.

17 Et quævis eorum jurisdictio in ampla, tamen ex cons. 44. Pii Principis in trans 6. Kal. Januarii 1546. apud Cherub. in Bull. tom. 2. pag. 18. alias 44. in veris. in qua habetur, ut Auditores Rotæ romanæ nequeunt cognoscere de causis suorum familiarium, nec non consanguineorum, & affinium usque ad 2. gradum, imò nec ut transeat coram eis eol egis, domino familiaris absente, seu se abstinentie à cognitione, quæ sunt juxta juris regulas, refert Barb. in collect. decis. c. 50. ex n. 1. d. verb. Auditor Rotæ. Quod si aliq. desideras scire de his Auditoribus Rotæ, leges ex proposito agentes etiam de eorum institutione Orbeviu. de filiis Curia lib. 2. cap. 17. Azor. insit. moral. p. 2. lib. 5. c. 21. Lotier. de re hupic. in apparatu. Legisl. Zech. de Regul. Eccl. cap. 11.

18 Auditor alius vocatur confidentialium causarum Sinecior, & cum eis connexitatem habentium (de quibus in sup. tit. de Sinecior Et in cap. fin. de post. & aliis de rerum permutatione agemus) qui dicitur, se est Iudex competens etiam respectu quorumcumque Prælatorum & Cardinalium, & causarum inducentium aliquam passionem immovacam tam movendam in Urbe, quam devolvendam ex toto orbe, in quibus procedit summario, & omnis terminis substantialibus, qui servantur de filio Palatii argum. eorum, quæ dixi q. 1. Et supra sub cap. dilecti 6. de iudic. Et ibi q. penult. Et fin. Habetque procedere ex mero officio ad Procuratores fiscalis denunciationem, & parium accusationem contra Simoniacos, ut decernitur à Sixto V. in cons. 47. incipit divinus Kal. Novembris 1586. apud Laert. Cherub. in Bull. d. tom.

19 Auditor alius vocatur confidentialium causarum Sinecior, & cum eis connexitatem habentium (de quibus in sup. tit. de Sinecior Et in cap. fin. de post. & aliis de rerum permutatione agemus) qui dicitur, se est Iudex competens etiam respectu quorumcumque Prælatorum & Cardinalium, & causarum inducentium aliquam passionem immovacam tam movendam in Urbe, quam devolvendam ex toto orbe, in quibus procedit summario, & omnis terminis substantialibus, qui servantur de filio Palatii argum. eorum, quæ dixi q. 1. Et supra sub cap. dilecti 6. de iudic. Et ibi q. penult. Et fin. Habetque procedere ex mero officio ad Procuratores fiscalis denunciationem, & parium accusationem contra Simoniacos, ut decernitur à Sixto V. in cons. 47. incipit divinus Kal. Novembris 1586. apud Laert. Cherub. in Bull. d. tom.

d. tom. 2. pag. 550. de quo firmat' declaratum  
 & Sac. Cong. Rituum Aldan. in *compend canonico*.  
*reflat. lib. 3. tit. 4. n. 15.* quem sequitur Bar-  
 bosa in *d. collect. decif. 50. num. 8.* & in Bull.  
 verb. Auditor Confidentiarum, ut præcedat  
 viraque Signature Referendaria.

21 Ad tertiam questionis partem an mori Papae eorum iurisdiclio, ac officium expiet? solent quidem non aq̃ue respondere Doctores de istis Auditoribus: quia & si Julius Lanius var. lucubrat, ut telus oculatus Curie romanae temporum & antiquitatum vigilantissimus perforator, ut videre est in toto illi labore variorum lucubrationum dicens in tit. 3. c. 3. de condi- vi. & convalidis ex n. 43. quod Auditor Cameræ, & Auditor Rotæ, sed vacante, retineat eorum officio sine dubio, & circa iurisdic-

ditionis excretion non modicum esse contra-  
verſum proponit. Quia quoad Auditorem Ca-  
mere, & Mareſcallum *refert per de glloſſ. Clem.*  
2. in *verb. expirare de elecſſ. habere jurisdic-  
tionem ordinariam*, quicunque minime expirare, mortuo  
Papae *in c. 12. de offi. legat. qui cſſi non ita ſi-  
ſtuntur*, videtur iſtiſſimè implecti de Auditori-  
bus & talibus quoad procedendum, quia in  
precedendo videntur ordinarii, quomvis ſunt  
delegati in ſeſentando, *clem. Auditor de re-  
ſcript. Specul. in tit. de offi. ordi. Gratiani de  
offi. leg. lib. 9. n. 64. verſ. audientes quaero*. Sed  
quia iſto: Rotae Auditores eſſe delegatos notant  
Specul. in *tit. de iud. deleg. non dicendum* in  
9. Cardin. q. 2. Imol. n. 15. Sicul. 3. Et Barbo-  
ſa in *clem. Auditor III. per glloſſ. ibi Auditor, & ibi*  
de aliis Auditoribus cautum non eſt. Ale-  
xiemus in *rub. de off. ordi. n. 20. Ant. Natta*  
*cap. 11. n. 14. lib. 1. quicquid dicant Jafon,*  
*Fortunat. & alii. de excoſſ. Petr. Barboſa in*

27 cum *Prætor. S. S. n. 75. §. de iudic. inter lites* dubio potest esse, *nam Auditorium Realium jurisdictio* expiraret morte Pape, quod & idem ponunt *Deci de Andiarum Camere: nam glossa vult, de offic. deleg. §. Am. de Prætor. in tract. de jurisdict. episcop. c. 6. num. 48. Superfluous de lit. glos. n. 740. vol. 21. tract. novor. Card. p. 1. clem. Auditor. Franc. Marcus de iur. 287. in p. affirm. m. cum delegatorum jurisdictio expiraret, se integra, a. *gratien. c. licet de pot. iudic. deleg. & sic videtur, quod in iurisdictione debet esse dispositio, & confirmatio in illis Archiepiscopis in excommunicatione to. q. 1. tenentur, quod in romana cum nemo habet iurisdictionem excommunicationis, nisi Papa, & quod propterea, eo mortuo, cessant omnia etiam prætor a. que sunt expressa in d. clem. ne rursus de elect. ut etiam videtur sequi Rot. in *novissim. decis. 106.***

generaliter officio romane Curie eo tempore non expirare, sed domare, nam & etiam Auditor Cameræ, qui facilius ut dictum est, potest iudicari ordinarius, imò & sic expresse teneant, & quod non sit delegatus Holstensi, in sum. de offic. ord. in prin. Mandof. in novo form. mandati p. volentes glissu Camerariis in fin. Et glif. in d. clau. ne remani in fin. 5. eo tamen verb. expirare. Idem Mandof. in tract. de munitis q. 44. num. 3. Et q. 60. n. 14. Vant. in null. de nullit. tit. de nullit. ex defect. iurisdic. deleg. a. n. 12. Flores de Menn d. q. 12. omnino legentes, Et ibi n. 6. dicens, illius iurisdictionis non esse officio in perpetuum & invariabiliter aeternum, quod sufficit ad esse ordinarium, domat, ac illet omnium, mortuo Papa duce Cardinales ingreditur conclave, qui & pnt ingressum aliquid inter loquatur tanquam d. v. m. t. nisi solum expedit ea, que moram non petuntur, præsertim quod tunc omnes carcerati pro debitis civilibus liberantur, & difficile est novas executiones obtinere: sic videlicet, & observare testatur Julius Lævoniis, cui iudicio erudendum ut testis oculato, & nimis prædicto tempore obitus ferre, Gregori XV.

De istis Auditoribus R<sup>omae</sup> addendum est <sup>31</sup>  
quod eorum officium vacat per promotiones  
ad Ecclesiæ Cathedralis, ut est decretum in  
cujus. 6. Innocentii VIII. incipit circumspecta  
Kar. Sept. 1489. apud Cherub. in Bull. tom. 1.  
pag. 368. alias 375. Barbosa in d. collecti. lib.  
50. non. fin. relit. declarat. 2. Sae. Cong. ri-  
tuum in Brevetibus 29. Januarii 1605. de qua  
testatur Aldraus lib. 3. canon. refut. tit. 4. n.  
18 quod Auditor Episcopo Canonicis debet <sup>32</sup>  
sedere in loco fidei receptionis, & non super  
alios canonicos praecedentes in eogregationibus,  
quod sunt canon Episcopos, quod idem  
dicimus infra de Vicario generali Episcopi ca-  
nonico ejusdem cathedralis, de istis omni-  
bus Auditoribus canonicalibus, de praecedenti  
inser. et, & quibus aliis officialibus Pape  
praecedant, bene cum multis Canonicis Ferro  
de praecedent. a. 2.

Ad quam questionis partem quæritur ven-  
dantur Auditoribus, & clericatus cameræ of-  
ficia? Nihil. *Genia de benef. p. 1. c. 2. mon.*  
*20. Et 21. qui postquam cum Ugolino in*  
*præd. de Simonia, qui rub. 1. de Simoni præ-*  
*c. 2. §. 2. quod & si tituli benefici-um*  
*respectu habito ad sui administrandi or-*  
*dines, iustificati nemque & elusificam exer-*  
*cendi à Romano vendi non possunt, sed so-*  
*lum habito respectu ad bona temporalia,*  
*et clericat tamen quod Auditoratus, &*  
*clericatus Cameræ, & alia officia seu dignitates*  
*quæmodi de quib. q. franguntur vendi non pos-*  
*sunt à Papa, habito respectu ad potestatem,*  
*& jurisdictionem Ecclesiæ quam ha-*  
*bent, sine Simonia: bene tamen vendi*  
*posse habito respectu ad emolumenta, &*  
*fructus, quæ ipsi consequuntur: & sic*  
*alienationes dictorum officiorum in hæc*  
*partem fieri, sicut apparet ex literis Au-*  
*ditoratus Gregorii XIV. ad fructum Do-*  
*mini Camilli Burghesii, qui fuit po-*  
*stest. D. N. Paul. V. quæ ponit ex Salu-*  
*tis Thibero in præd. Auditor. Camer. li-*  
*bro quarto ad finem ibi. Et quia D. Hoste-*

*sim. ejusdem Sacri predecessoris, & illa sedis subventionem pro pretio emolumentorum illi officii auditoratus sexaginta milibus scuta moneta, solvere promiserat, ac realiter, & cum effectu solvere incepit;* & licet hæc resolutio videtur deficiat ex his, quæ docent DD. per cap. *salvator* 1. q. 3. quæ abundè explicat ibi Barbofa: tamen opera dictorum officiorum sunt temporalia, quæ vendi possunt, ut explicat Suarez lib. 3. de religione tit. 3. cap. 19. lib. 3. ideo hoc labe simoniæ poterit ea vendere; quia sic etiam vendi possunt officia æconomi, vice Domini Advocati, Sacristæ, Castellani, ut ex glossa in cap. si quis Episc. 1. q. 1. explicat DD. & Villalobos in summa p. 1. tit. 37. diffinitas. 22: abundè Barbofa cum multis plures intellectus congerens in dicta cap. *salvator*. ubi quod ibi agebant de simonia, quia prohibita, quam potest Papa de facili tollere illa vendendo officia ex causa relati finis.

Ad quoniam questionis partem Dataria Papæ quale officium exerceat, & quæ velit Dataria, ut exprimitur? Et supposito, quod Dataria & Cancellaria incipit animum ab incarnatione Christi, non à nativitate, ut observant alii de reverentiam natiuitatis Christi, Juius Laboratus variis: lucubratis. 1. cap. 4. sub n. 6. verum quod idem alii, officium quod Dataria deserviat ad expeditiones supplicationum, & simili modo, ac dictum est de aliis officiis curiæ Romanæ, quod Dataria officium, & potestas, sede Apostolica vacante, expiet; sic ut ille datas ante mortem Pontificis adnotatas extendere non possit, & supplicationes gratiarum, & Justitiar, etiam datas fuerint collegio Cardinalium sub sigillo clausas præsentare tenetur, ut decrevit Pius IV. in consil. 63. incipit in eligenda 7 Idus, & c. 1562. apud Laceri Cherub. in Bullario tom. 2. pag. 91. alius 66. in notis impressis. Barbofa in collect. decis. 239. verbo Dataria, & in Bullario eodem verbo, & ex eadem consil. 63. docet Julius Laboratus. lucubratis. tit. 3. cap. 3. n. 45. ut habet reservandas esse futuro Pontifici; ita ut si aliter fecerit etiam ad aliquos Cardinales instantiam, omnia irrita sint, & inulturnus. Iuxta etiam nunciat, & in morte Pauli V. refert idem Laboratus cap. 9. tit. 1. n. 26. quod Dataria restituit supplicationes signatas manu Papæ, quas reconditas in orla sigillata non habet.

Circa secundum Dataria quæ velit? ut exprimitur, dico quod præterquam quod sit melius, ut fiat expressio clara, & sic in supplicationibus de canonicatibus, ac portionibus Ecclesiarum Cathedralium velit Dataria exprimi ordinem facere annexum, & sic in supplicatione ponitur Clausula, *etiam si sacerdotis, quæ* antea solebat concedi, ut refert Gallus in decis. Abulens. Garcia de beneficiis. p. 7. cap. 1. n. 52. qui n. 54. nihilominus post alia dicta dist. n. 52. & 53. ait, quod etsi in supplicatione non sit expressus ordo licet annexus canonicatus, vel portio, etsi sit Presbyteratus, vel Diaconatus, gratia non sit subreptitia, quia ex eo, ut Dataria solet petere, quod in supplicatione exprimitur ordo, non sequitur esse, illud, quod debet exprimi, & si non petatur, maxime, quia aliquando signantur supplicationes, etsi non sit expressus ordo, quia forte impetrans ignorat ordinem annexum, addens, quod nec in resignationibus, & conductoriis solet peti, ut exprimi illa expressio ordinis.

Et licet contraria sententia, ut gratia de stylo

fit subreptitia, si non exprimat ordo Presbyteratus & Diaconatus, ut aliqui existimant, & faciunt plura, quæ dixi sub tit. de resignatis, & ibi cap. super litteris 20. tamen si non fieret expressio ordinis subdiaconatus annexi canonicatus, vel portio, tunc gratiam nullam non esse, idem Garcia probat ex Doctrina Felini in cap. in nostra de resignatis, & cons. 4. Solvæ de beneficiis. 3. p. q. 126. qualitate in 12. dicentes, ut non oporteat exprimere qualitates, quæ insunt beneficio de jure, sed illas tantum, quæ sunt de facto ratione consuetudinis, vel alio modo, Papa enim potest intelligere, dum fit supplicatio canonicatus, vel portio, nec admittit habere talem ordinem annexum, juxta Trid. sess. 24. de reformat. cap. 12. verbi nominibus verò.

Ad ultimum partem questionis, suppositis 73 quæ dixi de summo Præbendario quærit, præcedenti, resolutivè dico, quod officiales Præbendariæ debet esse constituti in aliquo ex sacris ordinibus, & per se ipsos officia exercere, ut statuitur in Cons. 83. Pii V. apud Laceri Cherub. 2. pag. 28. incipit in omnibus 15. Kalendas Junii 1599. Barbofa in collect. decis. 531. verbo officialis n. 3. & in Bullario eodem verbo.

### QUÆSTIO III.

An Referendarii officium sit signare supplicationes ordinarias, & extraordinarias existens cum aliqua Dignitate Ecclesiastica? Quos eligi, aut quorum qualitas? An Prelati retineant signaturam gratiæ officia, sede vacante? Et ad quem effectum summi Pontifices signaturam gratiæ, & Justitiæ instituerint? Abbreviatorum quæ sint officia? Quibus potantur, quantum dicunt, et an eadem agenda sint de jure proprio. Et de secretario brevium Pontificis. Ubi de gubernatoribus, & qui alim fuerint vice Dominus, Castellani, & alii Papæ. Et collectoris, atque subcollectoris officium quale, & cum qua Jurisdictione. Et an Cancellaria suppleat Consilii derogationem?

### SUMMARIUM.

1. Referendarius officium, est signare supplicationes ordinarias justitias, & extraordinarias, & quæ sint?
2. Prelatus semper proponit supplicationem coram sanctissimo.
3. Referendarii solent committi causa, quæ non excedunt quingentos aureos, & quæ non sunt Reales.
4. Referendarii dicuntur habere Dignitatem simul cum officio. & præcedunt extra Ecclesiasticam Dignitatem, & canonicis, ut n. 6. & n. 7.
5. Referendarii quare non possint conservatores deputari, aliter videtur n. 7.
6. Referendarii præcedunt ceteris officialibus, & Ministri inferioribus curiæ Romanæ, quia sunt Prelati, & etiam præcedunt Præbendariis, ut n. 6.

- 10 *Referendarii cedunt precedentiam Auditori consideracionem.*
- 11 *Referendarii conceduntur multis Pontificum privilegiis, ut privilegio vera nobilitatis, comites Palatini creantur, si Abbates sunt, in eorum Monasteriis Pontificalibus, uti possunt, beneficia ubique existentia obtinere, & retinere, horas canonicas possessis honorare, n. 12. 13. 14. & n. 18.*
- 12 *Referendarii, & eorum familiares nihil solvant pro expeditione litterarum Apostolicarum, qui, & testari possunt de bonis acquisitis ex beneficiis, excepti sunt à jurisdictione ordinaria.*
- 13 *Referendarii conceditur facultas eligendi confessorium approbatum ab ordinario celebrandi, & celebrari faciendi circa curiam, & in locis Ecclesiasticis interdito positis.*
- 14 *Referendariarum aetas debet esse 25. annorum.*
- 15 *Referendariarum numerus, quales à Sixto T. constitutus, & de qualitate eorum numero 19.*
- 17 *Referendarii gratia non creantur, nisi in figura Justitia, saltem triennis laudabiliter se gesserint, exceptis causis Auditori, & Clericis.*
- 18 *Referendarii utriusque, vel alterius signa eorum familiaritatis, & conuassales Papa sunt.*
- 19 *Signatura officio, Prælati, sede vacante, non retinetur, nec signare valent cumvisiones, etsi supplicantes parvas datas ante obtinuerunt.*
- 20 *Signatura gratia, & Justitia influita suis à Pontificibus, ut indolentate consuleretur litigantibus.*
- 21 *Referendarii eligendi, debent esse spectate virtutis.*
- 22 *Referendarii supplicem postulata vident, & potius signant, non sicut concedenda aut Cardinali signant, & qui numero 2.*
- 23 *Referendarii à referendo apprehentur, qui etiam expeditur conuassationes appellatim gratia, & Justitia signant.*
- 24 *Abbreviatorum officium in curia Romana, est compere breui compendio impetrata à Papa in supplicationibus, quæ postmodum littera extenduntur in litteris. Et ad qua officia per gradus admittuntur.*
- 25 *Abbreviatorum officium, sicut resignabile, & eis communicatur privilegia referendariorum, dactorum singulis portiones parvi, & vini, & dispensantur Bulla Sixti IV. de rescriptis gratis.*
- 26 *Abbreviatorum Parci majoris, & minoris nobilitas, & qui de eis servat.*
- 27 *Abbreviatores nihil ultra taxam recipere possunt.*
- 28 *Abbreviatores majores, & minores annu collegium faciunt, etiam circa beneficia eis conferenda, & reservata Papa, ut n. 29. & 30. contra aliquos & n. 31.*
- 29 *Extraneis ad regulam de prebendis n. 30. & 31.*
- 31 *Abbreviatorum relationi standum, si sint de numero majore, non de minori, quibus plurimum sua jura sunt.*
- 33 *Abbreviatorum jurisdictionis, & officium, morte Papa, finitur, sicut alia curia officia, remittitur.*
- 34 *Scriptoribus litterarum Apostolicarum plura concesserunt privilegia Leo V. & alii Romani Pontifices subsequentes.*
- 35 *Scriptores suis, & sedis Apostolicæ Notarius sicut Leo V.*
- 36 *Scriptores curia Romana, & Abbreviatores aequi gaudent privilegiis.*
- 37 *Scriptorum curia officium, suspenditur morte Papa.*
- 38 *Secretarius breuius Pontificis, brevia obsequata post mortem illius, refert Cardinalium collegio, & n. 40.*
- 39 *Magistratus annus Regni, mortuo Pontifice cessant.*
- 40 *Pauli Pontificis morte, Cardinalis sancta suscipi brevia in arca obsequata retulit Cardinalium collegio.*
- 41 *Gubernator Papa, qualiter sub nomine Magistratus comprehendatur? Et quibus comparetur? De curia, & de aliis.*
- 42 *Vice dominus Papa, suis qui interregno gubernabat omnino 43. hodie dicitur camerarius Papa, aut aliqui ex septem officialibus curia, & qui ipse dicebantur dicto n. 42.*
- 43 *Arceus, Saccellarius, Primicerius, Desuperius, secundicerius, uenerator, Prothecrinarius comitis habebat post tertium Diem ab obitu Papa, de eligendo novo Pontifice, quo electo, nihil administrare poterant.*
- 44 *Vice Dominus dicitur qui præstis rebus Episcopi vulgo dicitur Maordimus seu economus, & n. 47.*
- 45 *Syndicus qui, & advocatus, Castellus, & alius, sub procuratoris nomine.*
- 46 *Major domus, Præpositus, economus, & vice Dominus idem sunt.*
- 47 *Vice Dominus Prælati curiam habet de Hospitiis, quatenus diligentiam debet ponere in rebus eius.*
- 48 *Colloctorem, & subcolloctorem officium, est cum Dignitate, & jurisdictione, & n. 49.*
- 49 *Subcollector est subdelegatus Apostolicus habens jurisdictionem, qui debet esse personae qualitate, ut canonicus in Ecclesia, seu in Dignitate constitutus, & si postea deficiat illius, ut n. 50. 51. & 52.*
- 51 *Comptatus, & Dignitatis qualitas in collectore, & subcollectore, debet à principio adesse.*
- 52 *Comptatus, cui commissum est delegatus à Papa, si post acceptationem litterarum deficiat esse, nihilominus est iudex.*
- 53 *Collectores, & subcollectores, fideles, & Procuratores, Advocati, & Notarii, durante spolia causa, sunt excepti à jurisdictione ordinarii.*
- 54 *Collectorum, & subcollectorum causa delictorum in Regno Neapoli cognoscitur à Nuncio ibi existente, post dissolutionem officium, & etiam excessum paratorum in alio Regno, ut n. 55.*
- 56 *Subcollectores, ut excepti, non comprehenduntur sub Trid. decreto scilicet. 6. cap. 4. & scilicet. 7. cap. 1. & scilicet. 25. cap. 6. de reformat.*



- 17 Sub collectores, & commissarii spoliarum non comprehenduntur sub dispositione ordinario- rum, sed Nunciis Apostolicis, qui nec possunt visitari, nec corrigi n. 52.
- 59 Collectorum, & sub collectorum facultas, est, ut capiant bona quorumcumque Eccle- siasticorum sine licentia testandi, reitilla, aut legata, qui non possunt accipere in spo- lium suppellectilia Clericorum, ut nume- ro 10.
- 61 Collectores, & subcollectores camera Apo- stolica non excusantur à residenda.
- 62 Collectorum, & subcollectorum beneficia sunt sedis Apostolicæ reservata, etiam absente ante officium n. 63.
- 64 Collectoris factus est probanda per litteras, aut per testes, cum distinctione, ut nu- mero 65.
- 66 Subcollector Portugallia potest concedere li- centiam introduendi moleres in Monasterio pro eorum servitio.
- 67 Subcollector abque ordinarii licentia allo- queri cum Mendicibus, potest excommuni- cari.
- 68 Ordinarius contra collectores, & subcollecto- res, potest capere in formationem delictu- rum, saltem notariorum ad effectum trans- mittendi illos ad suos superiores.
- 69 Collector Apostolicus est sepeliendus de sala- rio ei deputato.
- 70 Cancellaria non supplet in litteris Apostolicis derogationem Concilii, sed requiritur, quod ipsa derogatio sit in supplicatione. Et quomodo obstat, n. 71.
- 72 Tridentino non derogatur propter verba ap- posita in ejus fine, quæ ipsam veniunt omnia a se determinata dispositioni Pa- pa.

1 **A**D primam questionis partem respon- deo, quod Referendariorum officium est figuræ supplicationis ordinariæ Justitiæ; pro ut sunt appellationes à definitiva, & etiam extra- ordinariæ, pro ut suspensions Judicum, & aliorum gravaminum; & siquidem pars citanda veni- tur, tunc existit, & quatenus concordat bene, quatenus non proponitur supplicatio in plena signatura coram eminentissimo Cardinali Prae- fecto signaturæ informantibus partibus, & de voto signaturæ expeditur, sic & eorum sanctissi- mo, si petatur grata. 2. Et quod Præfatus semper proponit supplicationem coram sanctissi- mo.

3 Et ut plurimum causæ, quæ non excedunt quingentes aureos, & non sent Rotaless, solent committi Referendariis Præfatis; sic Cardinalis Tufchus in *pract. cancell. tom. 6. libr. R. cancell. 19. Barbosa de jure Eccles. 1. part. capite 22. nu- mero 11.*

4 Et quamvis Referendarii dicantur habere Dignitatem simul cum officio, Veltius in *pract. libro 1. capite 3. numero 2. & ibi Gravet, nume- ro 10. Callaneus in Catalogo gloria mundi parte 7. consideratione 11. Gomez in compendio utriusque signaturæ, quod loco 16. quæst. posuit ad reg. de non indicand. Juxta formam sup- plicationis prope medium, Jacobatus de Con- ciliis libro 1. articulo 5. numero 6. 5. Sic ut ex- tra Ecclesiam hujusmodi Referendarii, non fo-*

*Formosa, de Offic. & Sacris Eccles. Tom. II,*

lun Canonici, sed etiam Dignitatibus præce- dant, ut declaravit Sacra Rot. Congreg. in ve- ron, quam ad litteram refert idem Barbosa *dicto cap. 22. numero 12. & 16. 6. Tamen cum illi Digni- tatem vtræ non dicantur habere in aliqua Ecclesia Cathedrali, vel collegiata, deputari non poterunt conservatores, ut reoluit Moneta de conservat. cap. 5. numero 111. sed Barbosa supra num. 12. dicit, hoc non carere aliqua difficultate per alia, quæ adducit ibi cap. 21. vers. quoad Dignita- tem.*

Sed quia sententia Monetæ nititur in capi- te suo, de officio de leg. & ex Bulla Sixti V. 43. quæ est in 2. tomo Bullariorum fol. 543. Ubi dispo- sitionem textus in capite statutorum de *rescript. lib. 9. ad eisdem Referendarios extendit, & il- los in Dignitate constituit; nam ut refert, ac sequitur Ferro de præcedentia quæstio. 44. nume- ro 2. in Tribunali existent hic Mariti Illustrissi- mi, & Reverendi Nunciis Hispaniæ commi- tuntur illis omnes causæ, etiam matrimonicia- les, & criminales, quæ in secunda, & tertia instantia in eodem tractantur (cui refert non vidisse commissas) indeque negare propter to- lant Bullas Sixti Vi 41. & Pauli III. 23. ut in 1. tomo Bullario, ideo potest defendi, Bar- boisa, at Ferro sequitur contrarium; quia nec causæ prædictæ committuntur Prothonota- riis.*

Et quod nedum præcedant Canonici, & Digni- tates extra Ecclesiam, sed etiam alios præ- senti ceteris officialibus, & Ministris inferiori- bus eorum Romanæ ex eo quod sunt Præfati, docuit Veltius in *pract. capite 3. lib. 1. m. 2. Ferro dicto cap. 44. n. sic colligitur ex Callaneus in Catalogo 7. part. conf. 11. U 4. part. consuevit. 29. & 30. ex Moneta dicto cap. 5. de conservat. judic. n. 111. passio 2. n. 113. & ex dictis consti- tut. Pauli III. & Sixti V. ut plura illis privilegia honorificæ, & exemptiones conceduntur, 7. Et quod nedum prædictis officiis libus præcedant, verum etiam Proto notariis, idem Ferro, *dicto cap. 44. n. sic ex eodem Callaneo considerat. 29. 5. pa. Veltius dicto cap. 2. lib. 1. pract. in annot. n. 10. cum Gomez in compendio utriusque sig- naturæ alios plures refert, dicto cap. 5. num. 121. iterum videtur Barbosa probare *dicto cap. 22. de jure Eccles. dum dicit quod gaudent Digni- tatibus, de qua in dicto cap. statutorum de rescriptis lib. 6.***

Sed quod ordines papæ cedantiam Audieris con- siderantur, de quo dixi quæst. præcedenti vide- tur declaratum à Sacra Cong. VI Decemb. 1621. quam refert Barbosa *dicto cap. 22. p. 1. de jure Eccles. nam 14. idem in collect. de p. 1. verbo Referendarius, & in Bullario eodem verbo, 1. Bi non inde sequi, ut definam decerni multis Pontifi- cum privilegiis: nam qui dicuntur Referenda- rii utriusque signaturæ Pape, conceduntur privilegio veræ cohabitatis, Comites Palen- tiner creantur, insignis Romani Pontificis etiam Ab- bates fuerint, in eorum Monasteriis, Pontifica- libus uti possunt, beneficia ubique existentia obtinere, & retinere valent, absentes passu Pontificis, aut studii occasione, fructus suo- rum beneficiorum percipiunt, horas canoni- cas, postpositis horis, recitare possunt 7. Et illi, ac eorum familiares duo nihil solvant pro expeditione litterarum Apostolicarum, pro expeditione litterarum Apostolicarum,*

Ece

teuari

- testari possunt de bonis acquisitis ex beneficiis Ecclesiasticis, ipsi, & eorum familiares à jurisdictione ordinariarum exempti sunt, ut recolligit Paul III. in sua constit. 23. incipit *debita* apud Laert. Cherub. tom. 1. pag. 647. alias 534. de anno 1540. ex relictis Sixti V. constit. 41. incip. *quemadmodum* Kalend. Octobr. 1586. apud eundem Laert. Cherub. tom. 2. pag. 543. ut refert Barboza in *dicta collect. referendarius* à num. 1. in *Bullario eodem verbo*, & magis late in *dicto cap. 22. lib. 1. de iure Eccles.* ubi ex num. 2. ad 9. cas. Billas extensum ponit, ubi num. 8.
13. 9. & 10. † Conceditur eis facultas eligendi confessorum ab ordinario approbatum, facultatem celebrandi, & celebrandi faciendi circa aurores, & in locis Ecclesiasticis interdicho positus. † Et addit Narbona in *tract. de aetat ad omnes humus alius requisita* anor. 25. quæst. 74. numero 6. aetatem huius referendariorum esse 25. annorum dict. constit. Sixti 62. & idem Barboza contra Zetolam in *proxi*, Stapil. & Riccium numero 15. ex tenore dict. constit. Sixti: sequitur ut dicti Referendarii sint exempti, in prædictis, etiam extra numerum, quod ipsi tantum illis, qui essent de numero concesserunt.
15. Numerus namque qualis signetur exprimit Sixtus V. §. 2. in sequentibus verbis statuit, ibi nullus *deinceps in referendariis* alterius signaturæ prædicta etiam cedentibus, vel decedentibus, aut alias deficientibus, qui nunc sunt Referendarii omnino admittantur; donec, & quousque omnium Referendariorum huiusmodi numerus immutatus, & ad centum determinatus reddatur fuerit; illo autem sic redacto, & immutato, præscriptus censualis numerus Referendariorum huiusmodi, nullo unquam tempore augeatur; sed nec inter hos omnes ultra septuaginta signaturæ gratia Referendarii esse possint: quibus videtur inter Referendariorum Iustitie, gratie omnium, esse aliquam differentiam.
16. De qualitate eorum, patet ex §. 2. ejusdem constit. Sixti V. ibi *statuit ut nullus numerus, & consensio Referendariorum Iustitie, de cætero adscribantur, nisi sit ex legitimo matrimonio, honestique parentibus procreatus* (ad tradita supra de filio Presbyterorum.) & Clericali Characteris insignitus, ac utriusque, vel alterius juris Doctor & in aliqua studii generalis universitate promotus, & in Romano curia habitus, & totiusque Clericali incedendo per hircum versans, vitæque integritate, ac morum probitate commendatus, & saltem in 25. annis ætatis sua constitutus, habeatque in bonis temporaliibus, vel beneficiis Ecclesiasticis, unde in ipsa curia dignum sui gradum valent deceter sustineri. † Et ex §. 4. 8. & 9. ad litteram refert Barboza *dicto cap. 22. ex numero 5.* insuper statuit ut Referendarii gratie, non areantur, nisi solum in trænso in signaturæ Iustitie, laudabiliter fuerint versati, exceptis cameræ Apostolicæ Auditore, & clericis. † Et quod Referendarii utriusque, vel alterius signaturæ familiares, & Continui Commensales Papæ sunt, nobiles declarantur, & ab omni Jurisdictione ordinariarum exempti, ut jam dicta etiam ad alia, vide Laertium Cherub. *supra*, quem refert Barboza in

*dicta collect. de iure numero 80. & in Bullario.*

Ad aliud, an Prælati retineant signaturæ gratie officia, sede vacante? in quo dubio breviter respondetur, quod signaturæ gratie, & Iustitie, Cardinales, & Prælati supplicationes, & commissiones aliquas, etiam si suppleantes parvas datas antea obtinuerint signare non valent sub Pænis arbitrio Romani Pontificis: quod eorum officia omnino cessare intelliguntur ex constit. Pii V. *relata questio. 1. & 2. p. 12.* probat Julius Labor. *Varior. Locubrat. tit. 3. capite 3. numero 47.* & confirmatur ex his, quæ dixi de Dazio, *supra questio. 2. in fine.*

Quod si adhuc dubites, ad quem effectum Pontifices funmi instituerint signaturæ gratie, & Iustitie; Respondetur id factum fuisse, ut litigantium indemnitati consulere. † Et sic ad horum ministeria, non nisi cogitate, & spectate virtutis assumendo esse consueverit eos, qui Referendarii dicuntur, quibus, ut dictum est, amplissima concessit indulgentia D. Paul. III. de quorum officio agit Læz Pius IV. in sua constit. 52. incipit *cum super* sub data Kalendis Julii 1562. in *Bullario novo tom. 2. pagina 84.* & postmodum latissime Sixti V. in sua iam prædicta Bulla, ut testatur Barboza de *Iure Ecclesiastic. dicto capite 22. parte 1. numero 1. & 2.*

Et amplius dico cum Vellrio in *dicta prælati ca libro 1. capite 3. numero 1. & ibi annot. numero 11.* Gomez de *compendio utriusque signaturæ*, quod Referendarii supplicum postulata vident. etiam concedenda sunt Pontifici, seu Cardinali signatori tam esse concedendum significant, & refert cum aliis relictis per Vellrio, dicto loco, Michael Ferro de *procedent. dicto cap. 44. num. 1.* ubi insert ex constit. Pauli V. 71. tom. 3. Bullarii fol. 205. † quod Referendarii à referendo appellentur, & quod expeditum eorum commissiones appellationum in gratie, & iustitie signaturæ.

Item patet ex alia Pauli V. constit. II. in 23. capite *Romani Pontificis* Kalend. Julii 1505. apud Cherubin. tom. 1. pagina 173. *alias 129.* quod eo ipso, ut Pontifex summus creatus Referendarios utriusque signaturæ, creat & illis abbreviatores litterarum Apostolicarum de Parco majori, eos nempe, qui in concessionibus gratiarum, decidendis, interpretandisque egregiam operam præstant, Barboza *collect. de iur. 6. vers. sexto abbreviatores* num. 7. de quibus à num. sequenti.

Abbreviatorum officium curia in Romano, est concipere brevi compendio impetrata à Papa in supplicationibus, quæ postmodum latius in litteris extenduntur, & ideo sic appellati, ut dicunt Parisius *conf. 117. numero 9. libro 3.* Barboza in *collect. de iur. 6. numero 2.* quod est compendiosum cum aliis curie officiis, & admittuntur per gradus à minori ad majorem Parcum, qui fruantur multis indulgentiis, quorum aliqua confert Vice cancellarius, reliqua summus Pontifex juxta constit. XVI. Sixti IV. incipit *Divina 3. id. Januarii 1478.* apud Laert. Cherub. in *Bullario tom. 1. pag. 366. alias 320. in notis impressi.* † Ubi etiam cavetur quod eorum officia sunt resignabilia: ita Barboza

in dict. collect. decif. 6. num. 3. in Bullaria verbo abbreviatores num. 4. imo & abbreviatoribus Parci majoris, qui simul creatur Referendarij, ut dictum est n. prece. privilegia Referendariorum communiant: sic Paul. V. in dict. constit. jam ibi citata: quæ confinitio uni, ex eis in dicta signatura graue, & iustitie locum assignat, & illis concedit singulis portiones panis, & vini, ex Palatio Apostolico, quibus etiam dispensantur Bullæ Pij IV. de registrandis gratiis, ut refert Barbosa sub dicto numero 7. item in Bullario dicto verbo Abbreviatoris numero 3.

26 De istis namque Abbreviatoribus Parci majoris, & minoris scribunt Velftrius in practica Romæ curiæ lib. 1. capite 4. Petrus Gregor. Tholosan. ad decretal. tit. de scriptis lib. 1. n. 5. & 6. & in synagoga, juris lib. 1. cap. fin. n. 3. qui nobiles comites Palatin, & Papi familiares sunt, ut patet ex Bulla Leon. X. consil. 14. incipit summi 17. Kalend. Augusti 1515. apud Lucet. Cherub. rom. 1. pag. 486. alias 411. in novis impressis. Barbosa dicta collect. 6. num. 6. in Bullario dicto verbo num. 2. ubi num. 1. & in dicta collect. decif. non. 5. \* ex alia consuet. r. Martini V. incipit in

27 Apostolica apud Laertium Chetubin. rom. 1. pag. 210. alias 239. in novis. impressis. dicitur, quod abbreviatores nihil ultra taxam recipere possunt.

28 Et quod dicti abbreviatores majores, & minores unumque collegium faciant, nec differant, nisi in solutione portionis, quia majus, & minus non faciunt quod deferre specie per textum in l. fin. ff. de fide instrum. majorique semper infit minus, l. inter stipulatorem §. 2. l. diligenter in fine ff. de verbis. oblig. cap. ex parte tua de decimis, dicit Anastasius Germanus de indultis Cardinal. §. etiam ex in numero 40. &

29 31. † Qui etiam ex numero 46. Loquens de abbreviatoribus, pertransit pro his, qui indultum extrahendarum habent, ratione cujus non possunt conferre beneficia ad ordinarij collationem, & provisionem spectantia, dicit quod appellatione beneficiorum abbreviatorum de Parco majori, veniunt etiam beneficia abbreviatorum de Parco minori, ut quemadmodum inquam beneficia abbreviatorum de Parco majori, ita & beneficia abbreviatorum de Parco majori sint reservata, sicut Romæ ob tantum fuisse scribit Puteus lib. 1. decif. 240. de quorum materia scribit decif. 240. & decif. 263. in antiquis, alias decif. 234. & 257. in correctis, ubi quod beneficia abbreviatorum de minori, sunt reservata per textum in Extravag. ad regimen de prebendis, Barbosa ibi numero 9. vel. ac abbreviatorum.

30 Et licet idem Anastasius German. de indultis dicta §. etiam ex eo numero 51. dicit, quod isti, vel illi non continentur in illa Extravag. ad regimen: tamen quia alij Pontifices fecerant similes reservationes: quo tempore creverat abbreviatorum numerus, regulam primam additam ait amplecti omnes abbreviatores, cum legis natura sit: ut extendatur ad futura, ut late ipse differt in capite 3. lib. 3. animadversum, tam juris civilis, quam Pontificij, pro quo facit regula generalis, quod lex respicit ad futura, & quando ad præterita, supra in cap. 2. ad cap. fin. de consue.

Fermosin. de Offic. & sacris Eccles. Tom. II.

Quod si dubitetur, an majores abbreviatores antiquiores, sint abbreviatoribus de minori; respondeo cum eodem Anastasio Germanio questionis esse, propterea, quod dicta extravagans ad regimen inter communes Beneficii 12. de prebend. nec de majori specialiter loquitur, nec de minori, sed generaliter: quare Mandosius ad reg. 1. Cancell. quæst. ultima videtur dicere antiquiores esse, qui de minori dicuntur, Rota vero contra dict. decif. 240. de qua Puteus supra, & Anastasius German. in dicta §. etiam ex eo, concludit (ut quidquid sit) beneficia utrorumque esse reservata: quia cum lex generaliter loquatur, generaliter intelligi debet per rationem in l. in generalibus de reg. juris l. si quis eorum ff. interemptum, l. item legens ff. de leg. 3. cap. de liberatione §. prohibetur cum gloria in verbo specie, & ibi Ciceronian. in 1. notabilis de officio decif. lib. 6. Cravetta consil. 118. n. 13 lib. 1.

Pro complemento notandum est, quoddam Caputaquensis decif. 72. num. 3. part. 1. dicit abbreviatorum relationi seu dicto standum esse, dico cum eodem Anastasio German. de indultis dict. §. cum ex eo. 33. intelligi de abbreviatoribus de majori, non æque de minori, quia isti, ut plurimum sunt juris ignari, illi periti, & in stylo curiæ per quam exercitatur, quia, & literas abbreviatores conscribunt, revident, mutant, mutantibus addunt addenda, & ut stylus curiæ expoluit, omnia perficiunt.

Sed si etiam dubites, num Pontificis morte abbreviatorum officia expirant? respondeo ad dicta supra sub quæst. 1. vel. ad secundam, & q. 2. ubi dixi sic hæc questione in persona Vice Cancellarij, & Papæ vicario, ac de alius officialibus curiæ, item & Datarij dici, etiam, ut quidquid sit de jure, & de ipsi jurisdictione vice Cancellario, certe tam jurisdictionem ipsius, quam abbreviatorum, scripturam, & aliorum officialium Cancellariæ, sede vacante, suspendi cum Julio Labore, rationem præstante, variis locutionibus. tit. 3. c. 3. n. 43. ex doctrina leg. fin. ff. de consue. princip. & cap. quod docet de regul. juris propter quandam scilicet reverentiam:

De scriptoribus litterarum Apostolicarum 34 latius sub distinctione Læque quæst. sequenti ubi de Prothonotariis, & Notariis Romaniæ curiæ. Et quia de istis late inquirunt Rota decif. 70. per rationem 1. part. diversif. Lætenus de re beneficiaria lib. 2. quæst. 27. numero 86. Barbosa remissive per textum in dicta Extravag. ad regimen, de Prebendis num. 2. & alij DD. per verba ibi, & scripturam litterarum Apostolicarum, ac de istis magna dubium sit, quam de abbreviatoribus. Sed quia Leo V. & alij Romani Pontifices subsequentes scriptoribus Apostolicis plura concesserant privilegia, & in specie, ut omnes, & singuli scriptores, tam præteritis, quam futuri, sint sui, & Apostolicæ sedis Notarij, ac in alio vers. Bullæ, ac constit. dict. Papæ, esset Pontificem ipsam scriperent omnes pro tempore existentes, sacri, & Apostolicæ sedis scilicet Notarij, ut refert Anastasius German. de indultis Cardinal. dicto §. cum eo num. 54. \* Ideo eximio dicendum istos, & abbreviatores æqui gaudere privilegijs: quia & eisdem privilegijs gaudent scriptores Archivi Romaniæ curiæ, ut cavetur in constit. 14. Julij 2. incipit cum sine, Kalend. Decemb. 1507. apud

E a c 2 Laer.

- L. i. c. t. Cherub. tom. 1. pag. 427. alius 173. in noviss. impress. Barbosa in dist. collect. decr. 6. verb. Abbreuiare n. 4. \* idem in Bullario dist. verb. n. fin. quoniam exercitium suspendi morte Papae dixit Julius Laborius sub dista n. 44. tit. 3. cap. 3. Var. Lucubr.
- 37 Ex hinc est quod secretarius breuium Pontificis brevia obligata post mortem illius, Cardinalium collegio refert, ut in specie testatur Julius Labor. Varior. Lucubr. tit. 1. cap. 9. numero 27. † qui post ex numero 24. dixit, mortuo Pontifice, omnes Ecclesiasticos Magistratus cessare, & à suis muneribus vacare per Bullam Pij IV. vrsi. Dataris, & §. prohibentes præter officia canoniarum, & Penitenciarij maioria, juxta quæ dixi etiam cum eo, & alij ex elem.
- 40 ut Romani de elect. num. 27. † in specie refert prædicatum in morte Pauli V. quod Cardinalis sanctæ Saluæ breuium a secretis, quæ in arca obligata brevia tenebat, retulit collegio Cardinalium.
- 41 De Gubernatoribus vero Papæ, dico quod licet Gubernator non comprehendatur sub nomine Magistratus ciuitatis, ut habetur ex Sacra Congreg. Rituum in Alexand. XV. Martij 1608. in 4. dubio, teste Scilio in selectis canonic. cap. 17. numero 18. Barbosa in collect. decr. 401. verbo Gubernator numero 1. qui numero 13. ait quod Gubernatores ciuitatis sedis Apostolicæ, quod sunt Referendarij, & Prælati, & utuntur Rocheto post Episcopum, & assilentes ante canonicos juxta consuetudinem thurificandi sint ex Sacra Congreg. Rituum in casu. 7. Decemb. 1601. quam refert Aldous in compendio canonic. resolu. lib. 1. tit. 16. numero 61. idem Barbosa in Bullario disto verb. nrobiq; plura alia referens de Gubernatore seculari, aut Ecclesiastico thurificandis, sed magis ad propositum nostrum Julius Laborius Varior. resolu. dista 1. parte tit. 1. cap. 9. numero 25. & 28. dicit quod in morte Pauli V. Gubernator urbis ter genuflexus coram Cardinalibus in principio ingressus, in medio, & in fine Aute Conclauis, assignando baculum Decano collegij, à quo ad vicecamerarium per ceremoniarum Magistrum delatus fuit, muneri renouciavit, & quod deinceps fuit introductus Gubernator urbis, qui ab eodem Sacro collegio ex mera ejus liberalitate, & beneuolentia suo muneri donatus est, ut quo inter alia idem Laborius recte dixerit dist. tit. 3. cap. variat. Lucubr. sub disto n. 43. in fine, ut fuit cetera officia morte Papæ cessant: sic & Gubernatoris P. pæ officium.
- 42 Vice Dominus Papæ qui olim fuit, probatur ex Pavino lib. 3. quem sequitur Julius Laborius Varior. Lucubr. tit. 4. cap. 4. de elect. numero 22. & 23. nempe ut postquam Adrianus III. decreuit, ut liber Clerus, & populus absque Imperatoribus electionem faceret Episcoporum, juxta etiam ex temporibus quo retuli supra sub Rubrica de elect. infra sub quæst. 2. & 3. cap. Ecclesia futura de causa possit. & propriet. quod à Nicolao fuerat potius tentatum, quam ceptum, ut Platina in ejus vita, & Euseb. lib. 6. capite 36. & Gratianus in capite cum longè 33. dist. tunc ut fieret hospitalitatis electio per clerum tres quidem ex primis ordinibus, aut Presbyterorum, aut Diaconorum, Cardinalium caperentur, & curæ Ecclesiæ præponerentur, qui Ecclesiam ipsam Gubernarent interregni tempore, qui aut fuerit vice Dominus Papæ defuncti \* qui hodie camerarius dicitur, aut aliquis ex septem officialibus Romanæ curiæ, videlicet Primicerio, Secundicerio, Arcano, Sacellario, Primicerio defensorum, nomenclatore, & Protho seminarario, aut unus ex Apostolicæ sedis Consiliariis, aut Archipresbyter, siue aliquis ex Presbyteris, & Diaconis Cardinalibus, qui interregni tempore locum seuerit sedis Apostolicæ, qui post tertium ab obitu Pontificis Diem comitia habebant de eligendo novo Pontifice juxta decretum Bonifacij III. de quo Gratianus in cap. nullis Penitenciam 79. dist. quo electio, nihil administrare poterat absque spectata confirmatione Imperatoris. Hæc, & alij Laborius Videris, etiam in cap. 3. dist. tit. 4. numero 11.
- Unde qui præest rebus Episcopi, dicitur vice Dominus in cap. volumus 79. dist. & Castaldus, siue Castalin, qui coram habet extenarum rerum glossa verbo Castaldus in cap. saluator 1. quæst. 3. idest cui ex tunc re & Cl. uis gubernandæ mandantur, qui & Majordomus solet appellari, quoniam proprie videatur hic esse œconomus, ut in dicto cap. volumus, de quo late infra hic, dum egerimus de officio vicarij Episcopi, & in tit. de Procuratoribus. \* Sub qua appellatione defensoris, comprehenditur Syndicus, qui & Advocatus, item Castaldus, & alior, ceteri sub Procuratoris nomine, quorum nomina sepe confunduntur, ut ait Barbosa de jure Eccles. p. 1. cap. 46. n. 4.
- Itaque Majordomus, Præpositus, œconomus, & vice Dominus idem sunt, per quos intelligitur quilibet Ecclesiasticus rerum administrator, cap. saluator 4. quæst. 3. cap. consule de Simonia. Suarez tomo 2. de religione lib. 4. de Simonia cap. 29. numero 8. † Et sic vice Dominus officium esse, curam Domus Prælati gerere, & Hospitibus superuenientibus, velandis, quæ veniunt, paratum existere. cap. volumus 80. dist. Ubi glossa explicat vice Dominum i. e. m. c. l. se œconomus i. e. un Episcopatum, qui Episcopis, & Hospitibus superuenientibus providet cum tali obligatione in officio bene gerendo, quod in negotijs gerendis sui Domini debet spectare maxima commoda; quæ dum officium suscipit, conficitur se adstringere ex iacta quodam promissione ad curandam summam utilitatem Domini quantum commoda, seu communis diligentia poterit, ut dixit post Lessium de justis. lib. 1. cap. 18. dubio 2. numero 17. Barbosa dicto cap. 36. numero 15. & 16. de quo non amplius, cum plus spectet ad titulum de procurator, & Syndico.
- Ad aliud de officio collectorum, & subcollectorum, de quibus omnino Videris Mandosius ad regul. 4. Concilii. quæstio. 6. 7. 8. 10. & ultima. & cum alijs Nicolao Garcia de beneficiis parte 3. capite 1. ex numero 359. adducens plures decisiones, etiam rgit de reservatione beneficiorum nullitatem, & subcollectorum, & de quibus intelligitur qui dicit etiam ibi num. 339. \* Quod subcollector est, subdelegatus Apostolicus habens jurisdictionem, & id quod debeat esse persona qualificata juxta formam

# De Officio Vicarii. Quæst. III. 605

cap. statum in referendis lib. 6. nam isti duo collectores, & subcollectores habent Dignitatem cum jurisdictione, ut per Gonzalez in reg. 8. Cancellarius glossa 51. num. 79. Masobri. de sym. de diac. cap. 4. dubi. 13. n. 30. ubi num. 33. colligit eam D. Gonzalez, & Barbosa cum illis in dicto cap. statum numero 10. hujusmodi subcollectores debere habere qualitate requisitas eisdem textus. † Et specificans Garcia ubi proxime, sibi videtur, ut sufficiat, quod sit persona qualificata, nempe canonicus Ecclesie Cathedralis, vel alias in Dignitate Ecclesiastica constitutus tempore depurationis, quamvis postea desinat esse ex glossa in dicto cap. statum verbo canonicus ad finem, quum communiter sequuntur DD. ibi. Et in capite quoniam, Abbas de officio delegati, Flamin. Parisius de regim. beneficior. libro 1. quæst. 11. de qua ipse 4. parte capite 5.

10 Et confirmatur, quia qualitas canonicatus, vel Dignitatis in Cathedrali, quæ in delegato humini Pontifici requiritur, debet à principio adesse tempore commissionis Masobrius de sym. de dicta dubi. 13. numero 47. de personis quæst. 22. numero 19. Cardinalis Tuchs littera D. conclus. 146. numero 15. Flamin. de regim. lib. 4. quæst. 1. numero 17. Barbosa in dicto cap. statum num. 18. & per illa, quæ dicit eum multis numero 10. † Næpæ quod si canonicus, cui causa commissæ est per sedem Apostolicam post acceptationem litterarum desinat esse canonicus, possit nihilominus esse iudex in causa, sic cum Azevedo in l. 7. tit. 18. lib. 4. recapit. numero 60. & ad Curiam Pisanam lib. 4. cap. 6. Garcia Gironda, Masobrius, Aloytio Riccio, Zabellos, Galecio, Gratiano, & aliis, quos repetit etiam de canonicis cap. 19. part. 1. num. 6. Et 8.

13 Unde omisso aliis, cum tales collectores & subcollectores camere Apostolicæ sint iudices signati à Papa pro spoliis Episcoporum, camere Apostolicæ spectantibus, ideo dicendum est, quod durante officio, tum collectores, subcollectores camere Apostolicæ, quam Advocati, procuratores, fideles, & Notarii in causis spoliatorum, & jurum prelatæ camere, exempti sunt à jurisdictione ordinariorum ex litteris Pauli III. Fii IV. Gregorii XIII. & Sixti V. quum meminere Joannes Anton. Navar. in summa Bullar. tit. de subcollectores, Barbosa in collect. decis. 685. verbo subcollectores Apostolicæ, Et in Bullariis eisdem verbo. † qui addit numero 2. quod in Regno Neapolit. cause delictorum, & excessuum à subcollectores commissorum cognoscuntur à nuncio ibi etiam post dimissum officium: sic ex Gregorio XIII. constit. 25. incipit expientes de anno 1575. apud Laert. Cherubin. in Bullariis tom. 2. pag. 492. † quum extendit Urban. VIII. in constit. 35. alias 145. incipit alias recolectas Memor. II. Julii 1636. apud Angel. Mariam Cherubin. tom. 4. Bulla si in appendice pag. 88. ad excessus, & crimina patrata in his Regnis, & provinciis, etiam malepitis eorum officialibus: Videndi Maranta tom. 2. resp. 42. Sellus in

14 selectis cunctis, capite 63. numero 3. † Nec enim tales subcollectores tanquam prius exempti comprehendantur sub decreto Concilii Trident. sess. 6. capite 4. Et sess. 7. capite 1. Et Terminis de offic. Et sacra Eccl. Tom. II.

sess. 25. capite 6. de reformat., ut Sacra Congreg. Concilii penes Gonzalez ad Reg. 8. Can. cel. glossa 51. numero 81. Et 82. declaravit.

Et inde evenit, quod ipsi, vel commissarii spoliatorum non comprehenduntur sub dispositione ne ordinariorum, sed Nuncii Apostolici juxta eorum privilegia: sic Sacra etiam Congreg. Concilii, quum refert ad litteram Nicolaus Garcia de beneficiis part. 11. cap. 10. num. 186. declarat. 23. † & Armendar. in additionibus ad recapit. leg. Navarra lib. 4. tit. 5. de jure l. unica num. 12. qui nec possunt visitari, nec corrigi ab Episcopo, ut patet ex Sacra Congreg. etiam apud Garciam dict. p. 3. cap. 2. num. 168. in fine, Armendar. ad recapit. leg. Navarra lib. 1. tit. 6. de visitatione n. 80. quos refert Barbosa de officio Episcopi p. 3. allegat. n. 74. n. 28. & sic idem Armendar. n. 30. vers. item subcollectores, Gonzalez in Regul. 8. Cancell. dicta glossa 51. numero 82. ex Sacra Congreg. Concilii, & Barbosa in collect. decis. 180. num. 3. dixerunt collectores camere Apostolicæ ad nudum ministerium exigendi certis casibus in partibus deputatos, sive canonicos, vel alias beneficiatos ab Episcopo visitari, & corrigi non posse.

Facultas enim horum collectorum, & subcollectorum spoliatorum camere Apostolicæ, est ut capiant bona quorumcumque Ecclesiasticorum sine licentia testandi, relicta sui legitimi juxta constit. VIII. Pa IV. incipit grave 26. Mai 1560. apud Laertium Cherubin. in Bullariis tom. 2. pag. 8. alias pag. 7. in notis adit. † Sed non poterunt accipere in spoliis suppellectilia Clericorum, sicut declaravit Pius V. constit. 42. incipit Reman. 3. Kalend. septembris 1567. apud Laertium Cherubin. in Bullariis tom. 2. pag. 238. alias 179. in notis impress. Barbosa in dict. collect. decis. 180. n. 1. 2. Et 3. idem in Bullariis verbo collectores, Et subcollectores.

Sed non inde; quamvis tot privilegiis potentur, exculantur à jurisdictione Potestatis, ut censuit Sacra Congreg. Concilii, testibus Nicolaus Garcia de beneficiis dict. 3. cap. 2. num. 42 in 3. declaratione, Gonzalez in dicta reg. 8. Cancell. glossa 6. n. 266. Armendar. in additionibus, ad leg. Navarra lib. 2. tit. 23. l. 2. Et sub Rob. ex Panchi debent regere in jure caratis: Barbosa de officio, Et potest. Panchi cap. 8. num. 25. in collect. decis. 685. n. 3. idem in Bullariis verbo subcollectores.

Et licet quod eorum non sicut sunt sedi Apostolicæ reservata per regul. 4. Cancellarii in sequentibus verbis: item referunt generaliter curia beneficia Ecclesiastica quorumcumque vel eorum, Et nunciorum in quacunque civitate, vel Diocesi, qui sua tempore officia exercerint subcollectores, fructuum, Et presentium camera Apostolicæ debentur, illa videntur beneficia devotæ, quæ durante eorum officio abstinuerint, Et in quibus, seu ad quæ tunc sui competebat; & quia, ut jam in principio dixi hanc regulam ultra glossatores explicat Mandosius supra, & Rebuffi. per 11. quæst. item Bellon. de charitativo subsidio à quod. 106. Simoneta q. 32. Et 34. & ibi Pauli. Granut. & Mascard. de probat. conclus. 327. & post eos Nicolaus Garcia de benef. dict. part. 5. cap. 63. ex numero 344. \* Ideo breviter inter alia notabilia cum ipsis pro explicatione, dico beneficiis talium subcollectorum esse reservata etiam

obtentis ante officium contra Mandatum, idem in Bellensq. 120. Simoneta q. 32. Grannatus ad cum q. 33. n. 18. *Æque Alconius q. 4. principali*, 42. *Garcia supra* contrarius respondens ex num. 352. dicens ita decisum in Rota decis. 10. de proband. in novis ad alia plura Videndus circa subcollectores unius civitatis, aut dispersos per provinciam dicti collectorum subcollectores.

64. Secundo quod licet collectoris facultas sit probanda per litteras *Lunica cod. de mandatis Princip. cap. cum in iure peritus* cum ibi notatis de officio deleg. subcollectoria tamen probatur per testes, Rota decis. 10. de officio deleg. alias 226. in novis, & ibi à DD. Paz, Bellon. quæst. 3. fo. 111. & Miles in regens verbo probatio quod quis sit subcollector Simon dict. quæst. 34. ubi, Grannat, Gomezus in dicta capite statutum de rescript. lib. 6. numero 60. Caput quon. in decis. 139. numero 3. parte 1. Mandat. fites in ea reg. quæst. 2. Mascard. dicta conclus. 317. à numero 1. Et 15. idem Garcia dicta parte 1. quæst. 1. numero 176. cum Alex. Simoneta, referens sic decisum in Urgelen. Canonizatus verbo adducta numero 345. & in alia Placentina. Quam notat circa modum probandi subcollectorem per testes, qui à numero 377. 378. Et 379. ait cum dictis probari subcollectorem per testes ad effectum probandi reservationem, secus quando agitur de probanda facultate ad effectum, ut solvere debentes, caute solvant, nam tunc requiritur scriptura, addique non probari subcollectorem per solos testes de reputatione, & publica fama, & voce ad effectum probandi reservationem: sic contra Potum decis. 10. lib. 3. Callator decis. ante numero 3. de consuet. Bellon. quæst. 111. Et 112. Mascarius dict. numero 17. idem Garcia referens ita decisum, ac resolutum in una ferente Parochialis 9. Mai 1558. eorum D. Rubicis, nempe non probari aliquem fuisse subcollectorem per testes, qui deponunt de publica voce, fama, & exercitio ipsius. nisi deponant fuisse presentes commissioni, Et deputationi, aut alias per scripturam probetur deputatione ad effectum probandi beneficium esse reservationem Rota dict. decis. 10. Bull. 112. idem Garcia dicta numero 379. eam referens, ait dictum fuisse resolutum eorum Berrallo 1554. in Gerunden. benefic. 1. & pro hoc docet à se tradita d. 1. p. cap. 2. dub. 11. Videnda ad propositum et n. 225.

66. Notandum vero est pro complemento, quod cum collector Portugaliæ licet concedere licentiam Monialibus introducendi mulieres in Monasterio pro eorum servitio ex Sacra Congreg. Concilij in Ultramar. 31. Januarii 1616. penes Sellum in selectis causis cap. 18. numero 25. quem refert Barbosa in tract. de iure Ecclesiast. lib. 1. cap. 44. num. 48. Et in dict. collect. decis. 180. num. fin. ac in Bullaria. Sed si subcollector abique ordinariis licentia alloquatur cum Monialibus, cum possit excommunicari videtur à Sacra Congreg. Concilij in Hippocregin 13. Mai 1728. quem citat Sellus ubi supra dicta cap. 37. num. 9. idem Barbosa in collect. decis. dicta verbo subcollector Apostolicus decis. 681. n. 7.

Secundo notandum est, quod licet dicti col-

lectores sint exempti à jurisdictione ordinarii item & alii officiales, ut dictum est, adhuc non sit negandum ordinario, ut possit cupere, aut capi facere informationem subcollectoris delictorum, silem Notariorum ad effectum transmittendi ad suos superiores, ut tradiderunt idem Sellus in selectis causis dicta cap. 37. num. 10. Barbosa dicta collect. 35. num. 8. Videndus etiam in Bullario dicta verbo subcollector Apostolicus. Et Julius Labor varior. lucubrat. tit. 1. cap. 17. n. 37. ex cap. 1. de sepulturis dicit quod collector Apostolicus est sepeliendus de salario ei deputato.

Ad ultimum, an Cancellarius supplet Concilii derogationem? Respondeo cum Anastasio Gernonio de indultis Cardinal. q. per qua sublati n. 174. quod Cancellarius, non supplet in lateris Apostolicis derogationem Concilii, sed requirit quod ipsa derogatio sit in supplicatione.

Et supplet eam tantum quando pars Concilii licetque obstat gratis est registrata in corpore iuris, & sic ut suppletur in dispensatione super defectu aialium, derogatio Concilii Patavien. quod est in cap. 1. de sibi Presbyteris, et si non sit generale, ac in dispensatione beneficiorum incompatibilium, derogatio Concilii generalis, quod est Lateranense sub Innocentio III. celebratum, de quo in cap. de multis de prob. 1. Dicitur idem Anastasius Concilio Tridentino non derogari, propter verba apposta in eius; per quam ipsum Concilium remittit omnia à se determinata dispositioni Papæ, qui videtur potius uti facultate sibi tributa quam aliquid facere contra Concilium ita ille.

#### QUÆSTIO IV.

An Protanotarius participantium, aut titularum, seu extraordinariorum officium sit Dignitatis, & jurisdictionis ita Papæ commensales, ut eorum beneficia sint reservata? Et an qui habuit scripturam Apostolicam, & dimisit ob istam dimissionem, desinat esse Protanotarius, sicut desinit esse scriptor, ita ut beneficium quod obtinebat intelligatur esse reservatum, vel non? Et an finito officio omnibus privilegiis veris Protanotariis, concessis privetur? Et de aliis Notariis inferioribus curia? curiores Papæ qui dicantur Advocati consistoriales quæst. et qui ex officialibus curia dicantur familiares, et Papæ commensales?

#### SUMMARIUM.

1. Protanotariarum septem collegium ampliatum fuit ad duodecim tempore Sixti V. qui plura privilegia illis concessit.
2. Protanotariarum, seu Notariarum à Clemente Papa officium institutum fuit ad perquirenda, atque conscribenda Sanctorum gesta.
3. Protanotarum habitum gerentes in civilibus, & criminalibus, nunquam sunt à jurisdictione ordinarii.

4. Protanotarum

- 4 Prothonotarium participationem collegium in-  
stitutum à Clem. I. fuit illusterrimum vi-  
varum ex serenissimis Principum familiis, &  
S. E. cardinalibus, quorum numerus fuit  
Pontificis.
- 5 Prothonotarius Papa Paul. V. concessit deferre  
pileum nigrum cordatis violaceis circum  
ornatum, etiam serice violaceo suffultum  
cum stolis, & ornamentis ejusdem colo-  
ris.
- 6 Prothonotarii sunt familiares, & Prælati Do-  
mestici Papa, panem quotidie, & vestes in  
morte, & coronatione Pontificis. & locum in  
cavalcatu habentem, furas legitime, ac  
notarios creare valentes, suisque familiares  
potentes arma portare.
- 7 Prothonotarii ideo dicti sunt, quia sunt primi  
Notarii sedis Apostolicæ à protos Græcis.
- 8 Prothonotarius, nomen in Basilis nunquam po-  
nitur, sed Notarius. Et si in Regali cancella-  
ria ponatur illud nomen ad majorem ex-  
cellentiam.
- 9 Prothonotarius Papa novo creati potest ante  
æmæ 20.
- 10 Prothonotarii de numero participantis, dicti  
ordinarii habent Dignitatem, & præcedunt  
canonicis Parochialium Ecclesiarum, & eti-  
am Lateran. de Urbe.
- 11 Prothonotarii de numero præcedunt in capella  
Papa scriptis, & Abbatibus usum Mitra  
habentibus.
- 12 Prothonotarii numerarii, tariffentur ante  
Numerum Apostolicum transiventem, non  
autem intra suam Provinciæ existentes,  
& etiam ante canonicos, & Dignitate, ac  
Abbatibus benedictis, & vicariis Episcopi,  
& Generalis ordinum, & post eos Prothono-  
tarii supra numerarii, nisi essent consanguini  
alicujus magni Principis. Quandoque  
præcedunt nuncios Apostolicos, si incedunt  
in habitu, ut n. 13.
- 14 Prothonotarii tituli æres dicti extraordinarii,  
& si habent Dignitatem, sed non quasi ca-  
teri Prothonotarii non eum habent in Ec-  
clesia præcedere supra canonicos, nec inter  
eos, si non sunt canonici.
- 15 Prothonotarii titulares, potestatem ubi non est  
canonicorum collegium, sedere in presbyte-  
rio cum habitu prælativo. & in processione  
incedere post sacramentum, & post cele-  
brantem.
- Quibus concessa Papa in consistorio sedis sui  
esse proximiores, quando authenticæ docu-  
menta exhibent, ut n. 16.
- 17 Prothonotarii titulares possunt esse iudices de-  
legati sed an iudici et conservatores non est  
certum ut n. 18. ubi DD. affirmant, & de  
necessitate eorum hic.
- 18 Prothonotarii titulares, etsi Dignitatem non  
habeant in Ecclesia cathedrali, vel colle-  
giata, eam tamen habent in Ecclesia Ro-  
mana.
- 19 Prothonotarii titulares incedentes in habitu  
clericali, gaudent fore in privilegio civili-  
bus, & criminalibus, & si Ecclesia non  
serviant. & sunt excepti ab ordinariis in  
casu excedentibus summatim 25. Data-  
rum.
- 20 Prothonotariorum privilegia Concilium non  
derogavit, nisi in causis criminalibus,
- 21 Prothonotariorum beneficia, sunt reservata, eti-  
am de illis, qui sunt creati allegati.
- 22 Reservatio beneficiorum Papa Pathenotaria-  
rum, potest dici clausa in corpore juris.
- 23 Prothonotarius Papa nequit sua beneficia  
canon ordinario permutare, nec ordinarius  
ea conferre, siq. non juri obediatur à permuta-  
tione, ut n. 24.
- 25 Prothonotariorum probatio: ad hoc ut gau-  
deat privilegio Papa, debet esse conclu-  
denti, & quod constet de acceptione, ut  
num. 26.
- 27 Scripturam Apostolicam dimittens, non finit  
Prothonotariorum officium, & beneficium de-  
finat esse reservatum. & n. 28. 29. 30. ad 35.  
& ex n. 36. respondetur argumentis contra  
affirmativum.
- 28 Scriptura est causa inductiva, & conservativa  
Dignitatis.
- 29 Scriptori æqualitas adjungitur Prothonotaria-  
tus officio.
- 30 Rotæ decisio 70. n. 8.
- 31 Gratia Principis, & concessio debent interpre-  
tari, sic ut non oriatur absurdum.
- 32 Verba dubia debent trahi ad eum sensum,  
quem accipit subiecta materia, ut deserviant  
motui, etiam in materia, in qua servila se  
interpretatio.
- 33 Dignitas per numerificationem vultus.
- 34 Prothonotarius simul cum scriptorio videtur  
esse causa conservativa, & ratio ejusdem scrip-  
torie.
- 35 Privilegium concessum ratione alterius, subla-  
to uno, tollitur aliud.
- 36 Leon. Codde excusat. numer. lib. 10. leam le-  
gem Cod. eodem l. 1. Cod. de advoca-  
tis. divers. judicum, & num. sequenti-  
bus.
- 37 Dignitas debet trahere ad se minus dignum  
sed qualiter n. 41.
- 38 Dignitatis vestigia solum retineri in memo-  
riam antiquæ Dignitatis, sed qualiter n.  
44. & 45.
- 39 Advocatus plerumque privilegia conservat  
etiam post cessationem in officio.
- 40 Officii honorarium cessat, ubi illud datum est  
præto, si dimittatur scriptoria.
- 41 Scripturibus Apostolicis à curia absentibus,  
non datur privilegium, nisi de licentia Pa-  
pe, ut n. 41.
- 42 Prærogativa data in regula 1. prærogativarum  
est ratione laboris.
- 43 Dignitatem adipiscens virtute propria, plus  
meretur, quem qui præto.
- 46 Gratia cessante causa, quando dicatur ces-  
sare.
- 47 Prothonotarius est dignior Dignitas scripto-  
ria, quando fiat de per se, non sic inscrip-  
torum, que fiat accessoria.
- 48 Privilegio Principum, quanto sunt concessa  
propter certam causam, non sunt late inter-  
pretanda.
- 49 Beneficia canonici officiorum Papa sunt re-  
servata etsi officium deposuerint.
- 50 Scriptores sunt officiales Papa, & sic eorum  
beneficia reservata.
- 51 Prothonotarii quidam vacantes, etiam reti-  
nent honores, & beneficia, qui illi, bonora-  
rii.
- 52 Reservatio beneficiorum sunt legales.

- 13 Beneficia camerarii Papæ, Auditorum Rota, atque abbreviatorum sunt reservata, ut cumque vacent, sine morte, sine officio dimisso n. 55.
- 14 Beneficia Referendarii Acolyti, Scribæ, Secretarii litterarum Apostolicarum, ad officium reservationis continentur. Item & Scriptorum militum sancti Petri, aliorumque officialium Papæ, & si non comedant in Timole.
- 15 Notarii extra urbem credendi debent se prius submittere examini sub pena nullitatis, & falsi. Et de forma examinis remissive numer. 56.
- 16 Corforum curia Romana officium, est potestas capiendi, & iudicandi, in universis causis Papa mandata.
- 17 Corfores Papæ in processibus, ac sententiis claves argentatas deferre debent, & non mandantur.
- 18 Perituri officium in cathedralibus correspondet corfores ad intus faciendum.
- 19 Advocati consistoriales sunt qui plenum habent administrationem reddituum studi, dicitur Papam constituisse ordinem Advocatorum, qui sunt legit periti, ut habeant, regimini urbi.
- 20 Consiliares urbis præcedunt quibuscumque alii Advocati, atque Doctoribus antiquioribus.
- 21 Salusina universitatis, Vallisletana, & consilium privilegia remissive.
- 22 Advocatus officium, etiam extra urbem est utile, & laudabile, sic ut nec ad Senatoriam Dignitatem non eligantur, nisi viri experientia advocatus illi fress.
- 23 Inferri sunt repellendi à munere advocatuum.
- 24 Liberti possunt esse Advocati, non tamen infames erant.
- 25 Advocatus dicitur quod officio Ecclesia illi qui præfideret rebus Ecclesiæ agendis.
- 26 Familiares ac Papæ commensales solum sunt, qui rationem persone, & non officii pro tempore obtinent in Palatio Apostolico paces habere quotidie possunt, & in posterum habere possunt.
- 27 Familiares Papæ, sive commensales sunt Auditores Papæ, Referendarii, & alii officiales ex Palatio Apostolico paces habentes.
- 28 Commensales Papæ vere sunt Clerici de camera.
- 29 Consiliarius camera, est familiaris.
- 30 Cantores capella Pontificis sunt familiares.
- 31 Familiares Papæ qui dicuntur, quod beneficium reservata remissive.
- 32 Exemptiones familiarum Papæ non sunt revocata.
- 33 Familiares Auditorum Rota, confidendum Cardinalibus, Episcopis remissive.

ET si longe hæc omnia possent hic repeti, ego inquam breviter distinguendo abdo. v. m. & sic prænoto ex Constit. Sixti V. incipit Romanus Pontifex, sub data 16. Kalend. Decemb. 1585, amputat fuisse collegium septem Notariorum sedis Apostolicæ antiquum indutorum ad nu-

merum duodecimorum, cum gratiarum, & privilegiorum extensione pro ipsius septem Notariis, in qua per 22. & p. patet de summa privilegiorum ipsius concessa, ut referunt Barboza de jure Eccles. 2. 23. de Præbendarum n. 4. & 5. referens verba dictæ Constit. Anton. Novatus in summa Bullar. tit. de Præbendarum. & Quorum officium, & Notariorum sedis Apostolicæ in ipsius primitivæ Ecclesiæ iudiciis à seculis recordationis Clem. Papæ Iad. sanctorum gesta perquirenda, atque conscribenda noscitur institutum, ad quod assumpti, & habitum, & Rochetum deferentes, atque excentes, tam in civilibus, quam in criminalibus ab omni ordinariorum jurisdictione exempti reperiuntur, ut statuit Leo X. in Constit. incipit Agmani, sub data Romæ 4. Mai 1515. & Quorum Præbendariorum collegium de numero participantium à S. Clem. institutum, in quo semper illustissimi viri, & ex serenissimis Principum familiis adscripti fuerunt, ex quo numero quam plurimi ad Sac. Romanæ Ecclesiæ Cardinalatus Dignitatem promoti nonnullique summum Pontificatum adepti fuerint, & ante annos quidem 160. Episcopis præferebantur, ita gravissime commendatum à Paulo V. ut in peculiare signum, & prærogativam quædam omnes alios ejus Collegii Præbendariorum concessum fuisse privative, ut plicum aliquem conduls violacæ circumamatum, & etiam Serico violaceo sululatum cum flois, & ornamentis ejusdem coloris deferre possint, & valeantur S. D. Papæ, audita Congreg. sententia, assunt, atque concedit, ut io decreto quoddam Sacre Congregat. sub Die 17. Februr. 1617. idem Barboza dicto cap. 23. de jure Eccles. 7. quis idem in collect. decij. 616. verbo Præbendarum de numero participantium n. 5. & in Bullario sub eodem verbo. & Dicit doctos esse familiares, & Præbendarios Domesticos Papæ, piam quotidie, & velles in monte, & coronations Pontificis, & locum in cavalcatis habentes spuros legitime, ac notantes erant valentes, ac eorum familiares arma gestire potentes ex dict. Constit. 12. Sixti V. apud Laere Cher. b. in Bullario tom. 2. pag. 382. in margem impress. de quorum materia agunt idem Joannes Anton. Novatus Sup Theodolus de Rubris in singularibus Rota tom. 2. p. 4. tit. de præced. Præb. not. Barboza in loto in dicto cap. 23. de jure Eccles. in dict. collect. 616. & 617. ac in Bullario eodem verbo, & verbo Præbendariorum titulari, Michæ. Feno infra cap. 42. n. 1. 1. d. quid cap. 27. nov. 12.

Quod si dubites quare dicti sint Præbendariorum, respondeat ideo, quia summi primi Notarii sedis Apostolicæ a prius graecæ, quod est primus late Michael Feno de præced. cap. 42. n. 1. Mandolus de signatura gratia tit. Præbendarum in princip. Ludovicus Gomez super reg. Cancel. q. 1. Erasmus Chochoz. de jurisdict. ordinum. in exemptis p. 1. q. 18. n. 1. Callaneus in catalogo gloria mundi p. 4. considerat. 9. ut Barboza n. 12. & 11. d. l. c. 23. & advertunt quod illud nomen Præbendariorum nunquam ponitur in Bulla, nec in aliis dispositionibus Apostolicis, sed tantum Notariorum, sicut io regulis, cancellariæ ponatur illud nomen ad majorem excellentiam, ut refert etiam Narbona de ætate ad ætus humanum anno 20. q. 10. n. 2. & ubi notat. 6. post Monetam de conservat cap. 1. nov. 161. & alios subdit speciali Constitut. Pauli II. statutum esse nomen



ante 20. annum creati Prothonotarius de-  
bere.

10. Et quod dicti Prothonotarij de numere parti-  
cipantes, & dicti ordinarij, qui ratione sui officij,  
frecti u ex Romanæ curiæ percipiunt, & Bullis  
Ecclesiæ, & Monasteriorum expendant. Cassa-  
neus *dist. considerat.* 29. Leo in Thesuro fori  
*Ecclesiæ* p. 1. cap. 2. n. 34. & auth. officium in-  
strumenta rogati ex Bulla Pij II. quam refert Fer-  
tus *dist. quæst.* 42. n. 1. de precedent. & q. 27. n.  
12. que est t. tom. Bullar. fol. 316. ordino 4. incipit  
cum *servare*. non minimam habent Dignitatem,  
siquidem præcedunt canonici Ecclesiæ Patris-  
chialis, & etiam Lateranensis de Urbe, ut Sacra  
Congreg. Rit. declaravit Die 4. Martij 1613. tes-  
tibus Joan. Novar. *dist. ut. de Prothonotar.* n. 5.  
Theodof. de Rubens in *singular. Ro. tom. 2. pag.*  
4. *rit. de precedent. Prothonotar.* p. 87. & 88.  
in fine ejusdem tit. pag. 493. Barbosa de consueti-  
cap. 18. n. 14. & q. 1. in capella sanctissimi, de-  
bet præcedere Sacris & Abbatibus usum moræ  
habentibus ut à Sacra Congreg. Rit. in Romana  
13. Julij 1602. declaratum fuisse referunt Sellius  
in *selectis canonici* cap. 27. n. 15. Barbosa in *dist.*  
*collecl.* 616. n. 6. & in. & in Bullariis *supra*, &  
Cantelorus de *precedencia* n. 47. 52. & 53. ex  
ceremoniali Romano lib. 2. tit. de ordine sedendi  
in capella *Papæ*, quam sequitur Michael Ferro,  
*dist. quæst.* 42. n. 3. negantes, quod Prothonotarij  
supernumerarij non præcedant Prælatos anti-  
quiores de stylo Romanæ curiæ, nec Prothono-  
tarij habentem sedem in capella Pontificia, sicut  
solum de Prothonotariis principantibus, de qui-  
bus, & docent Leo *dist. cap. 2. n. 34.* Casan. *dist.*  
*confid.* 29. Michael Ferro *dist. 42. sub n. 3.* quod  
Prothonotarij numerarij juriscantur ante Nun-  
tium Apostolicum transcurrentem, non autem in-  
tra suam Provinciam existentem, & etiam ante  
Canonicos, & dignitates, ac Abbates benedictos,  
& Vicarium Episcopi, & Generales ordinum, &  
post eos Penitentiarij supernumerarij, nisi essent  
consanguinei aliquibus magni Principis. & Et tunc  
pro arbitrio Episcopi, & Leo *ubi supra*, & Ferro  
cum eo dicunt præcedere Nuntij Apostolicis  
si incedant in prædicto habitu prælatore, intelli-  
gentes procedere sicuti Nuncijs, non Episcopis,  
aut Archiepiscopis, & idem Michael Ferro *dist.*  
n. 3. in fine, vers. *sed cum Prothonotar.*, cum in  
his paribus hæc non observari cum Prothonota-  
rijs; eo quod consuetudine habitum non dese-  
ruat.
14. Prothonotarij titularis, alijs dicti extraordi-  
narij; quorum Dignitas videtur propter numerum  
eorum excessivum, ut dixit Casaneus *dist. confide-*  
*rat.* 29. in fine, licet habeant Dignitatem, sed non  
qualem proximè dicti Prothonotarij, participan-  
tes, quia in Ecclesia non habent præcedere supra  
canonicos, nec inter eos, si non sunt canonici, ut  
causavit Sacra Congreg. Spoletanae terræ Cæscie.  
n. 3. Maj 1619. & in alijs ejusdem, & legione. 30.  
15. Aprilis 1604. & Poterunt tamen, ubi non est ca-  
nonicorum collegium sedere in presbyterio cum  
habitu prælativo, & in processione incedere post  
sacramentum, & post celebrantem ex eadem Sacra  
Congreg. 11. Julij 1618. qui & præcedunt cano-  
nicis non collegialiter inter edentibus Sacra Cong-  
reg. in dict. Legionen. & Castellæ. & Quibus  
etiam in consilijs Papæ Pius III. *supra* concess.  
ut sibi fuisse ejus proximioris, quando authentica  
documenta consuevit, & sic venire, ut sint præse-

rendi omnibus officialibus Romanæ curiæ infe-  
rioribus post Episcopos, Casaneus *dist. confide-*  
*ratione* 29. & 30. Cantelorus de *precedencia* di-  
cto n. 47. & 52. Michael Ferro *dist. quæst.* 42.  
sub n. 3. quod intelligo de Prothonotariis nume-  
rarijs ex dictis in ver. antecedentibus, alia congerunt  
videnda Sellius in *selectis canonici*. cap. 36. Anton.  
Novar. n. 9. 23. 24. & alijs Barbosa de *jure Ec-*  
*clesiæ*, videndus à num. 5. *usque ad finem in colle-*  
*cl. dist.* 617. à n. 2. verbo *Prothonotariis titula-*  
*ris*, idem in Bullariis eadem verbo, plura ex multis  
Bullis Pontificis, & declarationibus congre-  
gationibus, ubi leges.

Dubium tamen est, in dicti Prothonotarij su-  
pra numerum p. sine nominari, atque hinc, do-  
putarique juri. ex conservatores? in quo est Do-  
ctorum diversitas; nam quidam docent, quod licet  
illi Prothonotarij titularis decantant habere Digni-  
tatem, ut dixerunt Cassan. *dist. considerat.* 29. Leo  
in *thesuro fori Ecclesiæ* p. 1. cap. 2. n. 34. Moneta  
de *conservat. judic.* cap. 5. n. 12. Michael Ferro,  
de *precedencia* *dist.* q. 42. n. 2. sed non inde possunt  
conservatores nominari, ac deputari, cum Digni-  
tas eorum non sit in cathedrali, vel collegiata,  
juxta textum in cap. *in. de officio deleg. lib. 6.* c. si  
possint esse judices delegati. juxta *cap. statum*  
de *receptis. lib. 9.* dicit Ferro, *dist.* n. 2. sum u. de  
praxi in hoc tribunal Nancij Hispanie, quia in  
se multos vidit, ut Prothonotarios numerarios,  
cui tamquam Dignitatem habenti, & alios Pro-  
thonotarij ejusdem nunciature causæ caveret, &  
beneficiales committere fuerunt, & hodie commit-  
tuntur, non tamen criminales, & matrimoniales,  
que tantum ordinarij possunt committi juxta  
Concilium *Trid. sess.* 24. cap. 20. & idem Ferro, di-  
cto n. 3. in fine, satis de conveniencia p. rat, ut  
magnopere congrueret, quod in his paribus es-  
sente tres, aut quatuor Prothonotarij deputati à  
sede Apostolica cum habitu, qui littera, & mori-  
bus ornat, causis cum gravitate, & si e. p. solum  
sollicitudine desiderant, & eis tantum, & non alijs  
committentur, ejus dicto obest praxi *Trid.*  
in cap. 10. *sess.* 21. de *reformat.* cum ordina-  
rijs, & judicibus synodalibus causas præcipit  
committi.

Nihilominus, ut judices conservatores depu-  
18. ri possint, alij docent ex Sacra Congreg. Concilij  
de anno 1630. ex eo quia licet Prothotarij n. d. g-  
nitate non habeant in Ecclesia cathedrali, vel  
collegiata, cum tamen habeant in Ecclesia Roma-  
na, quæ omnium aliarum major est, & M. gistra,  
cap. 2. de *summa Trinit. cap. aurica.* 25. de *privi-*  
*leg.* refert Barbosa de *jure Ecclesiæ* p. 1. cap. 33.  
n. 27. 28. & 29. alia congerunt, quod hic in par-  
tibus non video in praxi annulum; sed idem Bar-  
bosa videtur ibi hanc ultimam tenere ex dict.  
Sac. declar. Concilij, refert etiam dict. *col-*  
*lecl.* 617. n. 18. verbo *Prothonotariis titularis*, &  
in Bullariis sub dicto verbo nam dicit n. 34. *dist.*  
621. quod collegium Prothonotariorum partici-  
pantium, solet Prothonotarij titularibus litteras  
suarum facultatum expressivas concedere inter  
alia verba, sequentia refert, & præfert eadem  
D. N. uti Prothonotariis Apostolicis, & in Digni-  
tate Ecclesiastica constituto, *casan.* seu lites bene-  
ficiales Ecclesiasticas, & m. d. n. per Apostolicos  
litteras, seu quavis alio modo committi, seu dele-  
gari posse, sicut ab immemoriali tempore circa  
observatum fuit, & de præfatis observatur &c.  
que tantum de delegatione loquuntur, sicut  
prima

prima sententia concedit negans in conservato-  
ria.

- 19 Hi inquam Prothonotarii in habitu clericali,  
incedentes, fori privilegio gaudent, tam in civi-  
libus, quam in criminalibus causis, quamvis non  
sint adscripti servitio alicujus Ecclesie, ut ex  
Sacra Congreg. in Toletana 22. Martij 1632. do-  
cent Anton. Novar. *dist. tit. de Prothonotariis*, num.  
23. & 24. Barbosa *dicto cap. 23. de jure Eccles. n.*  
36 idem in *dist. collect. decif. 617. n. 4. & in dicto*  
*Bullario, & Sclius in fellell. canonie*, refert in  
Sacra Congreg. Concilij die 9. Jul. 1626. quod  
ipsi gaudent etiam privilegio, & clericali, etiam si  
Ecclesie non interserviant, qui quidem ex privilegio  
in civilibus sunt excepti à jurisdictione ordinarij  
quoad causas excedentes summam 25. Ducato-  
rum ex Bulla VIII. Leonis 11 qua Concilium  
non derogavit privilegio Prothonotariis, nisi in  
causis criminalibus juxta sacram Congreg.  
Concilij in Papien. 12. Decemb. 1630. cujus me-  
morare Joan. Anton. Novar. *dist. tit. de Protho-*  
*notariis*, tit. 23. n. 36. Barbosa *dicto decif. 617. n. 3.* ali-  
quid tractat idem Barbosa ex Trid. *sess. 24. de re-*  
*format. cap. 11. n. 3.* ex Sclius *cap. 7. n. 4.* qui etiam  
de canonicis *cap. 5. n. 44. & cap. 18. n. 3.* concul-  
la refert de his Prothonotariis titularibus, & alia  
eius conditionibus, & prebendionibus inter canonicos  
quàm ex integritate & prebendionibus inter canonicos  
& Dignitates, & ad alios plures casus in *dicta*  
*collectanea 617. & in Bullario dicto verbo Pro-*  
*thonotarius titularis, & sub dicto cap. 23. lib. 1.*  
*de jure Ecclesiastico*. Novarius. Sclius adducen-  
tes plures declarationes Sacre Congregationis  
idem Barbosa de *potest. Episcopali* p. 3. alleg. 74  
à num. 30. late Lotterius de *re benefice* lib. 2. q. 28  
& 29.

- 21 Dubitant ergo DD. an prædicti Prothonotarii,  
ita Pontificis litteris committes, quod eorum benefi-  
cia sint reservata ex reg. Cancell. sicut de benefi-  
ciis subcollektorum dicit in fine questionis præ-  
ced. Quibus suppositis breviter hæc responden-  
dum est Prothonotariis in beneficiis, etiam si il-  
li non sint de numero participantium, sed ad in-  
star, vel à legatis ereati esse reservata per *extra-*  
*vag. ad regim. de prob. & reg. 1. cancellaria*, ut  
docet. n. Putius *decif. 329. lib. 2. in correct. Capa-*  
*taq. decif. 307. p. 2. & decif. 27. p. 3.* Rota *decif.*  
*407. n. 1. p. 1. recent. & in Burgen. Abbacie de Sa-*  
*lis 14. Martij 1612. eorum Utaldo, & 20. Novemb.*  
*1615. eorum eodem, alia abunde tunc summatum, &*  
*in commen. capelle 7. Februarij 1630. eorum*  
*Rumboldo, & ut asalen. Beneficium. 10. Decemb.*  
*1617. eorum R. P. D. Merlino, & in Romana*  
*capella 10. Novemb. 1618. & 29. April. 1630.*  
*eorum R. P. D. Pio ano, Barbosa dicto cap. 23.*  
*de jure Eccles. n. 37. de quo sunt videndi etiam*  
*Mandolus in dicto regule prima, Cancell. quest.*  
*5. sub numer. 7. Pell. men in decif. 655. incipit*  
*Natarij Penitentiariorum, Gualter. in reg. 8. Cancell.*  
*quest. 1. n. 12. Lotterius de re beneficiaria q. 27.*  
*n. 97. in fine. Ubi per Rotam in Ferrariens. Cano-*  
*nic. 26. Aprilis 1624. eorum D. Pirovano 1. sub-*  
*dit hanc reservationem Prothonotariis posse*  
*dicti clausam in corpore juris.*

- 23 Ex in tantum ut Prothonotarius non possit  
eorum ordinario beneficia sua permutare cum  
alio, quia non possit ordinarius conferre, cum  
Papa esset adendus, ut conferret, sicut docent  
Feln. in *cap. in nostra 12. de rescriptis*. Federicus  
de Secis *conf. 112. in princip. Putius decif. 255.*

lib. 2. in *correct. Flamin. Paris. de resignat. benefi-*  
*ciar. lib. 2. q. 16. n. 4.* ubi Rotæ decisiones refert  
Chochier de *permutat. beneficiorum* p. 2. cap. 2. Rota  
in *Casalen. Beneficiorum*, 10. Decemb. 1617. eorum  
R. P. D. Merlino, Barbosa *dicto cap. 23. de jure*  
*Eccles. n. 38. 1. qui n. 39. 40. & 41. resolvunt illam*  
*dubiam questionem, an ex permutatione tali, ab-*  
*dicatum jus dicatur à permutante; ita ut tunc in-*  
*dicatur vacatio, ex n. 46. usque ad finem, respon-*  
*dit fundamenta existimantium dictam extrava-*  
*g. ad regim. non comprehendere quoad reserva-*  
*tionem Prothonotariis titularibus, sed tantum par-*  
*ticipantes: eam omnes sub generali ea reserva-*  
*tionem comprehenduntur.*

Quod si dubites quia debeat esse Protho-  
notarius probatio ad effectum reservationis, præ-  
habitis hæc, quæ divi de simili probatione colle-  
ktorum, & subcollektorum *dist. q. præcedent*  
*in fine, ad eum presentem, dico, ut debeat esse*  
*concludens, Putius decif. 266. n. 2. lib. 4. Rota*  
*decif. 46. n. 3. & 4. p. 2. divers. Greg. 15 quos refert*  
*eodem Casalen. Beneficiorum 10. Decemb. 1627.*  
*eorum R. P. D. Merlino: & quamvis possit proba-*  
*ri per litteras parentis, l. nomen herede §. non*  
*aliar. ff. de adveniens divers. judicium, Barbosa*  
*de jure Eccles. dicto cap. 23. p. 1. ex n. 42. \* Ubi ulterius*  
*requiri quod constet de eorum acceptatione, ut*  
*summat Rota in dicta Burgen. Abbacie de Salis in*  
*vers. pro eorum resolutionis fundamentis, quam ta-*  
*men acceptationem determinari per litterarum*  
*expeditionem, non aliter quod hæc sit accepta-*  
*tionis tacita, quæ sufficit, secundum Mohedan. dec.*  
*18. de proband. Putius dec. 27. n. 9. lib. 1. Crescent.*  
*decif. 9. de presumptionibus. & Rota in Carthagin.*  
*beneficij 26. Februarij 1605. eorum Cardini-*  
*li Lanciolo, in qua ponitur prædicta distin-*  
*ctio.*

Ad secundam questionis partem, an qui hæ-  
bit scriptoriam Apostolicam, & dimisit ob istam  
dimissionem desinat esse Prothonotarius, sicut de  
scriptor scriptor, ita ut beneficium, quod obtine-  
bat intelligatur reservatum, vel non. Et videtur,  
de scriptoribus Bullarum Apostolicarum sententia  
Rotæ *decif. 70. per totam p. 1. divers. Lotterius*  
*de re beneficiaria lib. 2. q. 37. n. 86. & alij. Respon-*  
*sio in hac difficultate secunda longius esse scriptores,*  
*quia si sit reservatum, decernit Cardinalem vi-*  
*gore indulti extraordinarij conferre cum posse;*  
*sin secus, tunc provisio spectat ad ordinarium*  
*collatorem, ut tenuit Rota in una Hispanens. be-*  
*neficij die Lunæ 14. Januarij 1572. eorum R. P.*  
*D. Domino Robulterio Orientali Episcopo im-*  
*pressa in 1. part. divers. decif. 7. dicens propter di-*  
*missionem scripturæ Apostolicæ sicut, & Protho-*  
*notarium, & beneficium non esse reservatum*  
*Apostolicæ provisioni, si vacaverit scilicet in*  
*mente ordinarij iuxta intellectum, quam dictam*  
*decisioni præstat, Anastasius Germon. de indultis*  
*lib. 2. etiam ex eo num. 54. & 55. cum sequen-*  
*tibus.*

Pro hac ultima sententia plura sunt fundamen-  
ta. Primum quia sententia est causa inductiva, &  
conservativa Dignitatis ipsius Prothonotariatus in  
personis scriptorum cum sic inducatur ex conje-  
cturata mente disponens, à quo totum hoc pen-  
det ex l. 2. §. in vero & §. si quis à Princip. ff. ne  
quid in locis publicis ut declarant Bald. ad leg. hu-  
manitatis n. 28. ff. de impub. & sublit. & alij, qui  
citantur in dicta decif. quia in privilegio scripo-  
rum sedis Apostolicæ, aut obliquis coexistat quali-  
tatem

tatem scriptoriae qualificare protonotarium, cum sint in eadem oratione, & ab eodem verbo regantur. *Oldradus conf. 8. Socinus conf. 37. n. 13. & 18. Decius conf. 92. eadem fin. vers. quibus in propo.* *posio, Parisius, conf. 72. à n. 13. lib. 4. †* At qualitas propter quam in Prothonotariatu huiusmodi fuit apposta qualitas scriptoriae, non inquit personarum, de quibus Papa, ibi nullam habet notitiam, cum referat se ad presentes, & futuras, l. qui si habuerit, & ibi notat ff. de leg. 1. cum aliis per Socium, *conf. 73. n. 20. in fine lib. 4. ergo cum voluerit Papa, quod ea Dignitas Protonotariatus flaret simul cum officio scriptoriae, hoc est non de per se principaliter, sed consecutivè, & accessorie ad officium scriptoriae, & illi esse annexum ex notatis per Innocent. ad cap. de multa col. fin. ante finem de prob. Joan. de Platea ad leg. cum legem post princip. Cod. de dignis lib. 12. Socin. & alii ad Rub. de leg. 1. Per de Perusio, in tra. de unione cap. 1. sequitur ut dimisso scriptoriae officio, extinguatur, & finiat illa Dignitas in persona dimittentis, qui remanet, ut privatus, & Dignitas transit ad alium cum officio, quod & ratio naturalis, & civilis fundat, nec duo eodem tempore eandem rem possident: argum. textus in l. si ut certo §. si duobus velicibus ff. commodat. de qua regula enonit, in cap. licet 9. in fin. de prob. stat. ut in præmissis licet notari.*

10 Secundum ex verbis ejusdem Rotæ. *dist. decif. 70. n. 3. ibi facit probantes illos, qui in futurum erunt scriptores*, quibus probatur non sufficere, quod aliquomodo scriptos exhibat, sed debet permanere toto tempore importato per participationem in futurum erunt, seu exterius scriptores, Bartol. in l. ex factis a 2. in fine, & ibi etiam Canon. n. 13. de vulgari. & pupill. idem Bartol. in l. princip. in 2. par. ff. de appellat. Imola in clem. ff. principalis n. 14. de rescript. per dicta enim verba resoluntur in relativa, & ejusdem temporis juxta doctrinam gloss. in clem. t. in verbo Dignitas de proband. Bartol. ad leg. cennario n. 28. in fin. ne ubi & multi alii ff. de vulgari. & pupillari, que faciunt conditionem, & inducunt qualitatem rei dispositæ, juxta doctrinam ejusdem Bartoli, & aliorum in d. 1. ff. de condit. & demonstrat. causa enim est, que regulat conditionem adductam.

11 Tertium, quia cum juria regulari sint, quod Principis gratia, seu concessio interpretetur ut inde non oriatur absurdum, aut aliquid quod à sapientibus reprehendi posset ex dictis l. ex facto, ubi Cuman. & alii ff. vulgari. Craveta cum aliis,

32 *conf. 3. fere per totum lib. 1. †* Et quod quando verba sunt dubia, debent trahi ad eum sensum, quem accipit subjecta materia, ut deserviant menti, etiam in materiis, in qua stricta sit interpretatio, in l. insulam ff. de prescript. verbis cum aliis per Curt. *Serenus, conf. 10. n. 14. Alex. conf. 120. n. 4. & ibi add. lib. 2. Callan. res. 11 à n. 17. sequitur ut si dimisso officio adjuncto cum Protonotariatus Dignitate, ipsa etiam Dignitas non vacaret, contingeret, quod simul eodem tempore possent oriri plures Protonotarii, qui valeret uti tantis prerogativis, ibi concessis, ut esset valde absurdum, & contra verisimilem mentem concedentis, maxime, quia infinitas debet evitare, l. qui bene §. fin. cum ibi notatis ff. de diviso infello, l. vover, §. hoc fermone ff. de verb. signif. cum aliis per Alex. *conf. 16. n. 9. lib. 1. Abbas in cap. 1. num. 1. de**

Dignitatem, quæ per se aliquin est excellens, & qualitas scriptoriae sit successiva: eo quod officium scriptorium existimatur perpetuum, & non momentaneum, cum denotat ad vitam, & beneplacitum eorum, qui illud emittit gloss. ad leg. 2. ff. pro socio. Joannes de Platea ad leg. cum legem Cod. de excusat. minor. lib. 10. Decius *conf. 202. per totum & in simili de justificatione*, ut sit quod perpetuum, & non momentaneum, ut considerat Bald. in l. generaliter circa medium Cod. de Episcopis, & clericis. & in causo iusto locum sibi vindicet, *dist. decif. 70. n. 9. in medio, & Dignitas illa Protonotariatus sit qualitas successiva*, evenit, ut in dubio presumatur, quod fuerit à disponente assumpta pro causa efficiendi, & permanendi, ut eatenus sit Protonotarius, quatenus in eo durat qualitas scriptoriae, Imola in dicta clem. nisi principalis mem. 14. vers. si vero non appareat &c. & vers. quandoque est dubitatio de recipitis.

Unde licet prædicta causa non sit expressa, & 34 causa scriptoriae insit in ipsam sem pante pater, & non in personam, videtur ut Dignitas Protonotariatus sit causa consecutiva, & que realis, & ut sequatur suam ejusdem indistinctam, & ipsam officium, sicut notant omnes ad textum in l. ferdidurum Cod. de excusat. minor. lib. 10. à quo non potest lepari præter intentionem concedentis juxta Bald. d. clem. in l. si prædum n. 4. ante finem ff. de edificio edictis & aliorum, quos citat Craveta, *conf. 170. n. 6. lib. 1. & inde fieri quod dimisso scriptoriae officio, extinguatur dicta Dignitas in persona dimittentis, ut dictum est, & in terminis late Anastasius Germon de indultis, dist. 4. n. 10. ex eo videndum à n. 60. usque ad finem, ubi n. 61. & 66. confirmat ex doctrina Bartoli ad leg. Gallus §. & quod si tantum, col. 3. in princip. vers. præterea pōio ff. de liber. & posthumis, Socinus *conf. 150 col. 7. num. 17. vers. secus confirmatur*, in fine, † Dicendum quoque quando privilegium competit ratione alterius, si tollitur unum tollitur, & aliud; non ex regulis textus in l. cum Prætor ff. de iudiciis l. 1. mortuus Cod. de Proc. n. 1. nota §. fin. autem Cod. de caducis tollendis cap. ad audientiam de decimis, cum aliis similibus, ex quibus deducunt DD. quod ubi concedens vult quod privilegia durent dimisso officio, id exprimit, sicut patet in facultate tollendi per dicta jura, quam solet dicere velle durare, etiam dimisso officio; in aliis vero casibus jure communi, & ordinario non comprehendis, ac de quibus expressam non faciat mentionem de negare.*

Nec obstat aliquid ex fundamentis contrariis, 36 sententiae, nempe ut Dignitas perpetua, dimisso officio, duret ex l. ear. Cod. de excusat. minor. lib. 10. eam legem in fine Cod. de excusat. minor. l. 1. Cod. de advocatis diversis, judic. ubi Bari. Salscet. & alii, qui probatur, quod deposito officio, habens Dignitatem illi annexam, remanet in Dignitate, & qui cessante causa, non debet cessare gratia creationis Protonotariatus, quæ semel habuit jura perfectionem, & transitit plenum jus in acquirentem ex l. fin. in princip. ff. unde liberi. cum aliis per Bartol. ad leg. 2. §. fin. circa finem. ff. de donat. † Et illud, quod dig. 37 nius, quale est Dignitas Protonotariatus, debet ad se trahere minus dignum, quale videtur scriptoria ad Protonotariatus Dignitatem per regulam juris, accessorium, de regulari juris

*juris lib. 6. l. in arguto in princip. ff. de arguto, et aure legato, Canonice per textum, in c. quanto 3. de iudiciis, c. per tunc de arbitris cum vulgaris, & ex aliis principis.*

38 Nam præterquam quod prædictæ objectiones adveniant etiam ex eo quod nonnumquam; imo, & plerumque in memoriam antiquæ Dignitatis, retineantur reliquæ, & velligis quedam, dictæ antiquæ Dignitatis, hoc est nomen, seu honor, & prælatio honoris cum privilegio immunitatis tertio non notivis sine aliquo exercitio præcedentis Dignitatis, Joan. de Platea ad leg. 1. & 2. Cod. de præf. Prætor. & ad leg. 1. ubi Jacobus Rebuffus Cod. de præf. sac. cubic. lib. 12. & late Tyracellus in tract. cessante causa huiusmodi

39 15. & 16 per totum, Et sic contingere in adv. casis ex dicta l. 1. Cod. de advocat. divers. iudic. quibus plerumque constitutionibus illius tituli privilegia concessa sunt, reverentia studiorum; & ut ait Jacob. Cæpe, in paratib. ejusdem tituli, reverentia litterarum, contemplatione litteratæ militiæ. † Tamen honorarium illud cesset, ubi

40 quis pretio, aut suffragio adipiscitur officium cum Dignitate, pro ut ipse scriptores Apostolici, quibus dantur privilegia, non ob merita, aut labores, sed ob pretium, ut eleganter scripsit Puteus decif. 104. lib. 3. quod iusticiæ non dari privilegia scriptoribus Apostolicis à curia absentibus

41 ratione Laboris, sed ratione pretii quod in officiorum exemptione exponunt; & sic resolutum in una Leon. tiens. Canon. & præbende S. Bernardi 1543. Die 24. Februarii, ut prædicti scriptores

42 incedunt ad emendand. ea, † ut ut prærogative quæ dantur in regula prima prærogativarum, dantur ratione laborum; itaque ipsa regula posuerit alia sua officia executionem, & sic in casu n. si n. si dimittatur officium à foriori cesset ipsa Dignitas, & omnes reliquæ, ita quid non remaneant v. illig. aliqua ex l. universi, & ibi Bartol. Joan. de Platea, & Jacob. Ruius, Cod. delegat. lib. 10. in qua sacre lege perlegimus reddidit rationem Imperator decessit ne commoda publica cum ambrosii suffraganeus possunt lucrarentur, ubi Cujacius resissimè interpretatus, ne sub specie, & umbrâ huius Dignitatum, pretio, non meriti, & emptarum commodis publicis officiat, sicut, & respon. tot. Riandus à Valle cons. 65. n. 47. lib. 1. Anastasius Gemon. dista 3. etiam ex eo

43 ex eo n. 72. † cum plus mereatur qui acquirit Dignitatem virtute propria, quam pretio, vel suffragio aliquo illam adipiscitur ex l. 1. & 2. ff. de officio Præfatus Bartol. ad leg. quod Principi ff. delegat. 2. Nat. cons. 163. num. 14. & cons. 129. num. 8.

44 Unde licet dignitas Protonotariatus dicatur perpetua; sic ut dimittit, etiam officio, non cesset ex dicta l. cum legem Cod. de exco. sac. muner. non tamen procedat in Dignitate reali annexa ipsi officio, quæ sequitur suam causam, ut diximus; nam regula, quæ docet, ut cessante causam cesset effectus; & sic nec cesset dispositio, remaneantque velligia, & reliquæ intelligitur in casibus à iure expressis, de quibus non est ille, de quo agitur, ut expendit Tyracellus, in dicto tract. limitat. 16. n. 9. in fine, & Anastasius Gemon. de indultis in dicta 2. etiam ex eo numero

45 86. † Ubi addit illud etiam habere locum, ubi dispositio est indulta cum causa momentanea, aut requisita certo, & determinato tempore;

& sic ego amplector ex dict. decif. 104. Putei lib. 3. quæ adhuc visa est contra nos, si non expendatur; loquitur enim ibi de scriptore absente, non inquam de illo, qui dimisit officium; & nihilominus Puteus concludit, quod scriptores, auditores, & Referendarii à curia absentes non deberent gaudere, nisi absint de licentia Papæ, qui tunc pro presentibus habentur; non enim isti absentes in totum renuntiant officio empto, & nihilominus non fruuntur prærogativis absentes, nisi de Papæ licentia absententur, quæ absentia dicitur potius temporanea, quam perpetua quod magis procedat in scriptore officium dimittente, cum in ea sit causa successiva, & permanens; quæ ratione à cessante causa inducitur, & conservativa dispositio, cesset ipsa dispositio, & si supersint reliquæ, aliquæ, illæ nempe honorariæ, de quibus ipse Anastasius Gemon. ubi proxime sub num. 75. 76. & 77. & DD. per dicta l. 2. Cod. ut Dignitas. ordo servetur.

Et sic non est: impedimento aliud fundamentum, quod cessante causa, non debeat cessare effectus, seu gratia creationis Protonotariatus, quæ semel fuit perfecta; quia id verum est tantum, ubi fuit gratia, & ipsa illi simpliciter acquisita, non neque ubi gratis, & ipsa fuit qualificata ex aliqua conditione, vel causa, ut in scriptore (juxta adducta supra in proxima sententia,) tunc enim res transit cum sua, & non recipit perfectionem, nec acquiritur ipsa, nisi cum sua qualitate, & causa, ut dixerunt Bartol. & alii, quos sequitur Jafon. in l. qui Roma 5. Flamin. col. 1. & 2. ff. de verb. obligat. Castr. ad l. privilegia Cod. de sacro sanctis Eccles. Decius ad cap. Ecclesia sancta Maria num. 53. de consuet. & ad cap. novus, num. 13. in fine, ver. sed contra de iudiciis, Anastasius Gemon. dista 3. etiam ex eo de indult. numer. 87. quæ & num. 88. & 89. † ad alius obiectum, quod magis dignum, quia est Protonotariatus trahit ad se scriptorium, ut minus dignum; respondet Protonotariatus esse Dignitatem, quando stat de perso, sed in scriptoris non sic contingere, cum tantum fiat, tanquam accessum ipsi scriptoriæ, quæ est minus principalis, & digna sit, considerato utroque de per se. At cum dignitas Protonotariatus in causa nostro dicat ordinem ad exercitum; sic ut tunc iam ipsa scriptoria sit res principalis, & officii dignitas tantum ei adherens; ita ut ea dimissa, dimissa omnino intelligatur eadem Protonotariatus Dignitas, juxta ea, quæ scripsit ipse Anastasius lib. 3. de sacro. immunit. à num. 206. quod accessum, non trahit ad se principale, sed à principali trahitur, ut dixit Clem. V. in cap. 3. de dona. inter vivos: & exerc. quia ut instat Pnd. in l. ordinarii Cod. de iudiciis, accessum enim tanquam minus dignum, non debet trahere ad se principale ex l. in arguto in princip. ff. de arro, & arguto legato. sic DD. per textum in dicta l. cum principali ff. de reg. iur.

Quod si ad huc instes ex alio fundamento relato, quod Principium privilegia sunt hæc interpretantur; tamen responderetur id non procedere, quando sunt concessa propter certam causam; tunc

tunc enim restringuntur propter illam causam, cum non possit fieri interpretatio, quæ verbis non concipitur, ut late post alios tradit Claudius de Scisil olim Episcopus Taurinensis ad textum in *l. fin. num. fin. de consil.* Anastasius German. de *indultis dist. n. 88. p. etiam ex m.*

49 Hæc in puncto juris, verum si adhuc pro sententia ultima corroboretur, nihilominus in casu reservationis, de quo nunc, præterquam quod questio tradita, videtur superflua ex eo quod in regula 18. Sixti Papæ V. sunt reservata beneficia omnium officialium, et si officium deposuerint, ut tradit idem Anastasius in *dist. p. etiam ex eo n. 89. in fine*, ac patet ex eo, nempe, quod non solum Camerarii Auditorum Rotæ, & Abbreviatorum, beneficia sint reservata Papæ, verum ex consil. 78. & 79. Pauli 3. & consil. 44. Julii 3. quibus patet, quod prædictum effectum viri familiares, & continui Papæ commensales sunt omnes referendarii, & alii officiales ex Palatio panem habentes, & scriptores dicti, ac Portionarii quorum beneficiorum reservationem distum est, jam clusam dici in corpore juris ex adducta decis. Rot. Ferrar. 26. April. 1624. & ut latius de officialibus Papæ dico infra hoc quest. dicendum est ex adducta decis. 70. Rotæ n. 11. velligia Protonotariatus relictis non sufficere, cum extravagans ad regimen. de prob. c. reg. 1. reservatoris exhiberetur à jure communis, quæ cum reservet beneficia officialium, videlicet Protonotariarum, et si supponat qualitates officii, & Dignitatis, sunt intelligende plenè, & cum effectu, ut expli. est ex aliis multis Anastasius de *indultis d. p. etiam ex eo n. 80. ad 84.* Et sic non amplius inutilis in repetendis aliis fundamentis utriusque sententiar, cum ita amplectitur: videndum Barbofa expendens *dictam extravag.* & Paul. III. c. IV. consil. ex d. reg. 1. Cancellaria, d. n. 51. 52. 53. c. 54. de jure Eccl. dist. 1. c. 23. p. t.

51 Unde etiam dictus Barbofa omnino legendus in dictis locis rescribit *dist. n. 51. 52. c. 53.* quod Portionarii creant ratione officii, remanent Protonotarii, etiam finito officio, & quod gaudeant omnibus beneficiis veris Portionariis concessis, ut expressa probat ex *dictis Paul. III. c. IV. consil.* cum ex jure, etiam vacantes plura habeant beneficia; quam honorarius ex *dist. l. 2. Cod. ut Dignit. ordo servetur*; item & ut Lampridius in Alex. scribit, vacantes debentur annone, quas nullo honorario constat habuisse; indeque non immerito vacantes præferuntur, honorarii licet non omnibus ex *dist. l. 2.* quia proculdubio præferuntur his, qui simili orati sunt Dignitate, veluti Præfectorius vacans, Præfectorio honorario, Quæstorius vacans Quæstorio honorario, non inquam illis, qui ampliori Dignitate præditi sunt, veluti Quæstorius vacans, non præferatur Præfectorio honorario, sicut nec comes vacans Quæstorio, vel ex Magistro honorario, & sic vacantes omnibus honorariis non præferri, quia retinent, deposito officio, reliquias, & velligia Dignitatis illi annexa, sicut præferim de advocatis dictum est in *dist. l. 1. ff. de advocatis divers.* tamen præterquam quod hæc intelligentur de officiis, & Dignitatibus consideratis per se, non ut accessoria una alii officio, ut jam diximus, & quoad reservationes non sit illatio, eo quod, ut diximus, reservationes ex *dicta regul. 1. c. ex extravag. ad regimen sunt in*

Fernosin. de Offic. & Sagr. Eccl. Tom. II.

gale, quia expressis verbis disponunt, quoad beneficia, quæ sedes Apostolicæ erant, qui ratione officiorum ejusmodi Notarii erant, etiam dimissa officiis & quomodocumque assueque fuerint sub reservationibus ex *dicta extravag. ad regimen*, comprehendantur; sic in instantibus hodie dictis consil. & declarationibus, nullus amplius super sit in hac re serapulus.

Quare quidem sine controversia erit, non solum beneficia camerarii, ut dictum est camerarii Auditorum Rotæ, atque abbreviatorum esse reservata, utcumque vacantis, siue morte aut officio dimisso, Mandol. in *dicta reg. 1. q. 4.* Calladurus *decis. 4. de consil.* Losterius de *re benefic. lib. 2. q. 27. n. 68.* Putius *decis. 204. c. 266. in antiquis, etiam 254. c. 257. lib. 1.* verum, & dictorum Notariorum, Protonotariarum, & scriptorum, ut ex Gonzalez Bellamera, Loterio, & aliis probat Barbofa in *dicta extravag. ad regimen de prob. ex n. 5.*

Ubi n. 11. c. 12. ad prædictum effectum reservationis, non solum prædictos comprehendendi, verum ut comprehendantur etiam referendarii, Acolyti, scutiferi, secretarii, litterarum Apostolicarum scriptores, Cubicularii, ac milites sancti Petri, & reliqui officiales Romano Pontifici pro tempore exstanti in Palatio deservientes, aut custodiam facientes; licet in eodem non habitaverint, nec habitent, nec forsan habitabunt, nec in Tyndello comedierint, nec comedant, nec in futuro forsan comedent ut referunt Gonzalez in *reg. 8. Cancel. glossa 51. n. 17.* Joannes à Chochier, in *reg. 3. Cancel. n. 34.* imo & aliorum capellano rum reservata censeri dicunt idem Gonzalez *dist. glossa 51. n. 8.* Mandolus in *dist. reg. 1. q. 1. c. 6.* Accens de Falconibus de *referent. q. 3. princip. n. 15. in fine*, c. n. 16. Simon in *simili tractatu q. 37. c. 38.*

Ad tertiam questionis partem de aliis Notariis inferioribus, cursoribus, advocatis &c. breviter respondeo, ad primum de notariis, & fide, quæ eis præstat, quia multis dixi generalia sub *tit. de fide instrument.* & ex jam adductis Protonotariis, & scriptoribus constat, non esse illos aptos sit, ut de Notariis extra Romanam curiam existentibus, ac eorum fide agatur, ideo tantum hic dico quod Notarii extra Urbem erandi, antequam exerceat Notariatus officium incipiant, debent se submittere examini sub pena nullitatis, & falsi, sicut decrevit Urbanus VIII. in consil. 10. alias 110. incipit *ratio pastoralis* 12. Kalend. Januarii 1631. apud Aug. Marianum Cherub. in *Bullario in appendice tom. 4. pag. 19.* Ubi ponitur forma examinis Barbofa alia referens de Notariis S. Inquisitionis, ac Episcoporum in *collec. dec. 523. d. n. 1. c. 4. verbo Notarii, & in Bullar. sedem verbo de quibus etiam aliquid in *Trid. sess. 21. de reformat. cap. 21. idem ibi, c. in dicto Bullario, c. collec. decis. 83. verb. cancellaria cancellarius Episcopi.**

Cursum tamen officium est, & potestas citandi, & intimandi in nonnullis causis Papæ mandata, juxta quæ cavetur in consil. 14. Julii 2. incipit *cum fuerit* 15. Kalendas Septembris 1507. apud Laerium Cherub. in *Bullario tom. 1. pag. 427.* & ex alia consil. 34. Clem. 8. incipit *etiam* Julii 1532. apud dictum Cherub. *idem tom. pag. 692. alius 179. in noviss. impress.* qui & debent dicam future camere Apostolicæ possidie intimare, ut cavetur in alia Pauli IV. consil. 11.

fit. 87. incipit cum inter Kalend. Novemb. 1564. apud Laer. Obiit. tom. 1. pag. 122. Barbosa in elec. 237. de iur. verbo *curiales* Papa, & in Bullario eodem verbo, & quoniam fides eis adhibeatur super intima facta, defumi potest, etiam ex his, quae dixi in c. 1. de causa possit. Et proprius sub quest. 7. ubi de fide praestita Nuncio, seu apponitori citanti, item & executori.

- † Et quod isti curiales, & non mandatarii vicarii urbis in publicis processibus, ac funeribus claves argenteas deferre debent, tradit Silius in selectis canon. cap. 20. n. 32. & refert Barbosa in d. collect. Et Bullario n. fin. ex factis Congreg. Rit. in Urbis 17. Martii 1613. quam idem Silius ad longum ponit. † Et huic officio correspondet circa intima, & citationes ad convocationes faciendas in capitulis ecclesiarum officium Pertigarii, de quo aliquid dixi supra.

- 60 Advocati vero consistoriales, qui plenam habent administrationem reddituum studii, quorum collegium creatum apparet; quis cum in electionibus, quae in consistorio Papae olim fiebant, plerumque apparerent oppositores, idcirco Pontifices constituerunt ordinem praedictum Advocatorum, qui egregia essent juris periti, & nonnulli solent eorum periculo in hunc ordinem admitti huiusmodi causas in consistorio ol'icari, ut advertunt Vestrus in praest. Romanae curiae lib. 2. c. 18. Petr. Gregor. l. b. 49. *transgreditur*, iura cap. 6. n. 10. ubi sub iunct hac transgreditur in hoc officio esse, cum in publicis tantum consistoriis oriant, studique urbis & regni men habent iuxta Bull. m. 52. Sixti V. in cap. Sacri 10. Kalend. Septemb. 1587. apud Laer. Clericis in Bullario tom. 1. pag. 5877. alius 247. in noviss. impress. in qua eius filius in scribo 1. et refert Barbosa in casu dec. 14. verbo *Advocati consistoriales*, Et in Bullario eodem verbo, † alia proxime dictum, Accentes quod Generales urbis, hoc est consistoriales, qui Romae praecedunt quibuscumque aliis advocatis, atque Doctoribus, habeantque facultates Doctorandi, ex dicta constit. Sixti.

- 62 Qua occasione hic possent adijci de collegio Advocatorum universitatum, salerniticae universitatis, de cujus privilegia plura congeruit videnda, & de Cancellario iudice illius universitatis D. Alphonsus de Senba. Chenchensis collega de scholasticis Et Regia iurisd. & Peter Mendo de hoc eadem de iure academico, & de aliis Advocati universitatis Vallsolitanayae compluri apud nos celebratissimi; & sic possunt hic adijungi pleraque Advocatorum privilegia, quae congerunt DD. in l. 1. Et nota sit. Cod. de advocat. divers. iudic.

- 63 Quorum quidem officium etiam ubicumque extra urbem esse nobile, & in-dubiale, docent DD. per textum in l. 4. Cod. de advocat. divers. iudic. cum ex textus in l. procedendum 7. Cod. de postulando agnoscit advocatos esse in Dignitate, & novella novica eodem tit. vocaverit advocatorum seminarium Dignitatum; sic ut nec ad Dignitatem senatoriam eligerentur, nisi viri experientis advocatorum illi esset Perez de Lara in compendio vitae humanae cap. 30. n. 14. Maltrillus de Magistrat. lib. 2. cap. 12. n. 4. Quare dixerunt Riccius p. 1. de iur. a 16. n. 12. Rang & de Per. in praem. leg. Tauri n. 379. Fontanell. de pactis nuptial. tom. 1. clausula 4. glossa 10. p. 1. n. 127. Et clausula 3. num. 16. Guzman. de civitat. p. 48. num. 4. Cevallos crimin. § 94. 287. Guzman. de iur. formis

cap. 186. num. 6. Joan. Baptista Toro in compendio de iur. lit. A. verbo *Advocatus* Doneilus lib. 18. comment. cap. 3. ubi Ofvaldus ex littera E. Advocatos nobiles augere suam Dignitatem, ita ut à muneribus excusentur.

Ex quo suum merito repellendos esse à munere advocacionis infames, ut docent Accursius in l. 2. Cod. de dignit. lib. 10. Bartol. in l. 1. §. fin. ff. de extraordin. cognit. cum aliis Tiraquel. de nobilitate cap. 29. ex n. 11. Antonius Faber, in l. 1. §. sit. Prater §. ff. de postulando, obique eo, quod obicit de iur. textus in l. 2. Cod. de postul. † Ubi liberti possunt esse Advocati: nam praeterquam quod Tiraquellus opusculis dicit. cap. 29. n. 16. dixerit nihil aliud posse respondere, nisi latendo patrocinari causas, non esse Dignitatem, sed non ideo adversari Dignitati, quod est contra dicit. l. 4. Et l. cum advocati §. dicit. tit. Cod. de advocat. divers. iudic. dicendum est liberos non esse infames ut in l. 1. §. de officio assessorum, nam, etsi prohibiti fuerint officia ingenuorum exercere, non quia infames, sed quia in prohibiti, ex l. vestigia, iuxta quae dixi in sub. Et sit. item Et cap. fin. de servit. ordinand. vel veni ideo in dicta l. 2. Cod. de postul. potestunt liberti esse Advocati, ut respondet D. Franc. de Amaya in l. 1. Cod. de infamibus lib. 10. n. 87. Et 88. cum Ofvaldo dicto lib. 18. comment. Doneilus cap. 3. lit. 1. Simacho lib. 5. §. 19. 41. Turcius, & Gutierrez de officio Domus Augustia lib. 3. cap. 2. Bulleng. lib. 6. de imper. Rom. cap. 6. Dorlesta ad Tacitum lib. 1. amen. pag. 572. Maltrillo de Magistrat. lib. 1. cap. 12. n. 6. diecimibus Advocatos dicit clarissimos, eosque nomine indiget episcopum causidicum, & si multi eorum Advocatos scripserint, videre ex dict. Maltrillo dict. cap. 11. d. numer. 9. Dorlesta supra.

De his non amplius, cum sulus agam infra in tit. de postulando, unum tamen notabis ex dictis in fine quagiam praecedenti, quatenus dixi de vice Domino Aeconomo, atque Castaldo, Advocatum dicit illum, qui praesidet rebus Ecclesiae agendis, atque tractandis DD. docent per glossam in textus in c. si quis Episcopum 1. q. 1. Villalobos in summa p. 2. tract. 37. de summa dicit. 22. sub n. 1. Barthola de iure Eccles. 1. p. cap. 46. sub n. 4. dum dicit defensoris appellatione generantur comprehendit syndicum, qui & Advocatus dicitur. Et de praecedenti Advocatorum, & assessorum Ecclesiasticorum, cum notis Mich. Ferro de proced. cap. 3. Et 7. videndus.

Officia vero curiae, familiares, ac Papae commensales, qui deantur? si facile est percipere ex dictis sub hoc textu: sic breviter, dico, quod familiares Papae, & Praelati Domestici, & communi commensales, sunt, qui solum ratione personae, & non aliquis officio pro tempore obtinenti, ex Palatio Apostolico panes quotidie habere possunt, & in poscium habere poterunt, licet in Palatio non habitent, vel alia victus necessario non habeant, ut jam sub hac quest. dixi, dum agem de reservatione beneficiorum, quae habent Portionarii, sive alii officiales curiae, de omnibus laeonice scripti, quoad illum effectum.

Et sic familiares Papae, sine commensales sunt Auditores Rota, Referendarii, & alii officiales

## QUÆST. V.

An vicarius necessario constituendus sit ab Archiepiscopo, & Episcopo pro rebus iustitiæ, & gratiæ? Quis debeat eligi, & nominari? An ex quo creatus est, dicatur iudex delegatus, aut ordinarius, habens eandem jurisdictionem, ac Episcopus ipse, vel limitatam ad casus tantum sua commissioni? Et quamvis exercere valeat ex solo mandato generali?

## SUMMARIUM.

- 1 Vicarius legitimus, seu natus est ille qui à lege ipso constituitur, ut Archiepiscopus, Archiepiscopus.
- 2 Archiepiscopus de iure, Episcopo absente, & eius officiali vicarii munus exercit, qui & potest dare litteras dimissionis ad ordines suscipiendos.
- 3 Archiepiscopus, & Archiepiscopus, nisi iurisdictionem habeat à lege ordinariam ratione officii, & dignitatis, sed iurisdictionem quam habet Episcopus, & n. to. 11. & 12. & n. 55.
- 4 Vicarius Episcopi appellatur Datus quia ab Episcopo datus dicitur, et iurisdictionem gerit.
- 5 Magistratus, & pratoris solent, non iudicant habere locum tenentes.
- 6 Vicarius Episcopi, & locum tenens Prætoris, à Principe constituti censentur.
- 7 Appellatio non datur à vicario generali ad eum Episcopum, sed à Archiepiscopo, & Archiepiscopo, ut n. 10. 11. & 12.
- 8 Generalis decisio generalium intellectum præstat.
- 9 Ius non distinguens fecit ut nec nos distinguere debeamus.
- 10 Vicarius Archiepiscopi, & Archiepiscopi, differt à vicario Episcopi generali, quia ille omnino coarctatus Episcopo, non cum eo tribuitur faciem.
- 11 Vicarius natus non fuit idem tribuitur cum Episcopo.
- 12 Vicarius generalis Episcopi non habet ex sola commissione iudicare de omnibus casibus, de quibus Episcopus, cum limitatur in plus 50. casibus, & n. 36.
- 13 Clausula datus, & concedentes plenam, & liberam potestatem, quoniam latitudinem concedunt vicario Episcopi.
- 14 Clausula constituit te vicarium meum universalem cum facultate, & potestate, ut omnia mei loco efficere possis que ego possum &c. qualiter extendatur in vicario Episcopi, seu limitatur in multis casibus explicatur & n. 19.
- 15 Appellari non potest ab ipso vicario generali Episcopi ad ipsum Episcopum de causis seu de ab eo sententiarum, & deponit, nec a sententiis interlocutorii ipsius, nisi in multis casibus Episcopo competentibus ipse vicarius iudex esse non possit, & quare n. 17. & 38.
- 17 Tribunal Episcopi, & sui vicarii habentis limitatam jurisdictionem, & iurisdictionem idem audiuntur.

cales ex Palatino Apostolico, panem habentes, ut patet ex Constit. 3. & 21. Pauli III. incipit. *sanctissimus* de anno 1553. & 1554. apud Cherub. in Bullario tom. 1. pag. 615. 714. & 512. in notiss. & sic Auditor confidenciarum Sixtus V. constit. 47. incipit *Divina* Kalend. Novemb. 1586. apud eundem Cherub. tom. 2. pag. 556. alias 423. Barboza in collect. decis. 353. verbo *familiaris*, idem in Bullario eodem verbo, qui utroque verbo *commensales* Papa n. 3. sic tenet ubi etiam addit, quod commensales Papæ vere sunt clerici de camera, ex Bulla Sixti IV. incipit *dispositione*. Kalend. Februar. 1472. apud Cherub. tom. 1. Bullarii pag. 332. alia 301. in notiss. impress. item scriptores Archivii Romanæ curiæ, Julius II. constit. 2. in epist. quia nihil 8. Novemb. 1504. apud Cherub. tom. 1. pag. 403. & commissarius cameræ Apostolicæ, Sixtus V. constit. 44. incipit *ad excusationem*. 4. Octub. 1586. apud Cherub. tom. 2. pag. 550. & Cantores cappellæ Pontificiæ Sixti V. cap. 58. incipit *gloriosa*, 5. id. Junii 1587. apud eundem Læret. de quibus idem Barboza collect. decis. 189. num. 6. quæ repetit in *dist. collect. decis. 353. n. 3.* & Et quod beneficia reservata quæ dicuntur tales familiares, five commensales, idem repetit cum multis per textum ubi DD. in *dist. extraneæ. ad regimen. de prob. & Dignat. & in hac quæst. sub verbo, ad secundum, ex veri. quare.*

Unum tamen notandum quod non sunt revocata exemptiones solite, & immunitates commendarum continuorum Papæ, Cardinalium, officialium, cubiculariorum, & se retinuerunt, ut patet ex constit. 28. Urbani VIII. incipit *superius* 12. Kalend. Novemb. 1614. apud Læret. Cherub. tom. 4. pag. 46. in notiss. impress. refert Barboza verbo, *commensales* Papa collect. decis. 189. n. fin. & in Bullario, & De familiaribus Auditorum Rotæ, confidenciarum, Cardinalium, & Episcoporum, hic jungi plura valebant, sed consulto omisso; & sic nec gradum facere necessarium esset ad materiam de officio vicarii, Episcopi, & eius potestatem, quæ est prædicabilior iam dictis; sed quia de illa soleant Doctores hic inquirere, atque tractare, non ex vi tituli nostri; quia hic tantum egerunt Pontifices de officio vicarii Patrochi, seu Pontificis, ut in textu nostro; ex vi tamen nominis de officio vicarii de quo non minus apta peragitur infra sub tit. de officio ordinarii; cum vicarius Episcopi iudex ordinarius appelletur, ut ibi probatur; ideo ad cognitionem totius materie; item & de potestate vicarii capituli, sede vacante, adjuvando Doctores, quos retuli supra hic in *Rebr. n. fin. post quæst. 1.* & quia ex textu in cap. 1. 2. & 3. hoc tit. lib. 6. aptus se offert locus inde est ut hic, & sub hoc textu agamus de vicario Episcopi, & capituli sede Episcopali vacante, ut apparet à quæst. 4. proxime sequenti. Et insuper adjuvantes quæ dico, ac notant Doctores in tit. non sede vacante aliquid innovetur.

- 18 Magistratus dicuntur etiam ordinari, quantum ad Principem habeant limitatem jurisdictionem.
- 19 Clausula generalis ad omnia alia, quos speciales casus comprehendit in commissione data ab Episcopo ejus vicario generali.
- 20 Episcopus secundum aliquos tenetur sibi assumere vicarium, & visitatores &c. verius tamen est, ut ad id precise non tenetur, nisi quando per se non sufficeret, ut n. 21.
- 21 Visitatoris officium qualiter in cooperatione ad vicarium sit in Episcopo precipuum.
- 22 Vicarius, sive officialis Episcopi, ab ipso eligitur sive consensu capituli, qui debet eligi qualificatus, circumspectus, bonus, & approbata vita, stans Deum, & cum aliis attributis.
- 23 Vicarius Episcopi debet eligi, qui Doctus, saltem in jure canonico, vel licentiatu excipiat, aut alius in quocunque fieri potest idoneus sacerdos, & hodie in sacris ex Bulla Urbani VIII. ut n. 27. debet esse clericus secularis, non regularis, nec conjugatus.
- 24 Vicarius Episcopi nequit esse, seu capituli, sed de vocante, Parochus habens curam animarum, nec canonici Doctores, & Magistrales Cathedralium, ut n. 25. & 26.
- 25 Vicarius Episcopi constituit non potest laicus, qui tamen potest esse ejus assessor, & consilium saltem n. 29. & 30.
- 26 Laicus potest esse vicarius Episcopi in temporalibus.
- 27 Alienigena, qui prohibitus est beneficiare in regno Aragonia, potest esse vicarius Episcopi.
- 28 Vicarius ex quo creatus est potius dicitur ordinarius, quam delegatus, ut a n. 37.
- 29 Jurisdictio ordinaria ex dicitur, quia a lege deservit.
- 30 Delegatus dicitur ille, qui vicem alterius gerit.
- 31 Jurisdictio ordinaria perpetua est.
- 32 Vicarius generalis est sic ordinarius iudex, ut Episcopus in casu, de quibus cognoscit.
- 33 Cap. 2. de consuetudine lib. 6.
- 34 Vicarius Episcopi iudicari non potest.
- 35 Legatus accipit a Praefule jurisdictionem a Magistratu ex consensu, & permissu legis, dependenter tamen a Praefule, cuius morte cessat, ut n. 46.
- 36 Ordinarius iudex quis dicitur?
- 37 Vicarius capituli sede vacante, dicitur iudex ordinarius.
- 38 Vicarius Episcopi, & legatus ejus vicem ipsius gerunt diverso modo & n. 44.
- 39 Delegatus suscipit jurisdictionem Episcopi sine ullo ejus titulo, aliter vicarius.
- 40 Vicarius, celsi habeat jurisdictionem ordinariam, quam Episcopus, non habet, illam principaliter, sed dependentem ab Episcopo.
- 41 Vicarii jurisdictione morte Episcopi cessat, non qui delegatus, sed quia ordinarius.
- 42 Vicarius in jurisdictione est Episcopo associatus.
- 43 Vicarii jurisdictione non incurrunt, ut sit ordinarius, quod in quinqueaginta casibus est limitatur ab Episcopo, seu a jure.
- 44 Dominus, & possessio, & si apud dnos insubdum esse non possit, non implicat quod Episcopus, & ejus vicarius idem tribunal constituant, eandemque ordinariam jurisdictionem habeant, ut n. 51. & quare n. 52.

- 53 Episcopus ratione Dignitatis, consequitur principaliter Dominium jurisdictionis.
- 54 Vicarius non tam jurisdictionem ab Episcopo cum constituitur, quam a jure, & ideo ordinariam dicitur de Archidiacono, & Archipresbyter arguitur. n. 55.
- 55 Vicarius in sede vacante, in omnibus sustinet capituli vicem.
- 56 Vicarius ex generali commissione Episcopi, potest exercere jurisdictionem in omnibus casibus, prater 50. in quibus desiderantur alia specialia commissio, qui de jure intelliguntur reservati Episcopo. Et Episcopus potest sibi aliquos reservare, etiam ex generalibus n. 58.

Supra in Reg. & sub tit. scilicet est de differentia vicarii legitimi, seu nati, qualis est ille, qui a lege ipsa constituitur est, ut Archidiaconus, & Archipresbyter, de quibus quod dicuntur vicarii Episcopi, & cum qua jurisdictione in suis etiam titulis dictum est supra de officio Archidiaconi, de officio Archipresbyteri, & De Archidiacono cavetur quod ipse iure absque aliquo facto, Episcopo absente, & ejus officiali, vicarii munus exercet ex Butrio, Hollicenti, Mandosio, Franc. Marco, & aliis tractant Strocius de vicario Episcopi lib. 1. q. 2. n. 15. & q. 36. n. 10. Barbosa de offic. Episcopi p. 3. allegat. 54. n. 17. & alibi, de quo videtur quod daret potestatem dimissionis ad ordines suscipiendos, ut docet Chueus in hyl. moral. lib. 2. tit. 9. de officio Archidiaconi n. 7. & n. 11. concedere ex Pet. Laza, de transitor. sessio. 1. q. 6. n. 11.

Et licet Archidiaconus, & Archipresbyter, ut tales vicarii habeant jurisdictionem a lege ordinariam ratione officii, & Dignitatis, quibus potestantur, ut diximus in suis titulis, ac docent glossa verbo referent in c. fin. de officio vicarii, per textum in c. 3. de officio iudicis ordinarii Chueus lib. 2. tit. 10. de officio Archidiaconi a n. 18. Azor. in hyl. moral. p. 2. lib. 3. c. 15. q. 6. sed quia non eandem, quam Episcopus, sed inferioriorem, ut colligitur ex c. Reuina s. ab Archidiacono de appellat. ibi alique inferioribus Chueus d. tit. 8. de vicario a num. 23. ideo ab illis recte ad Episcopum ferri, DD. ibi agnoscunt, in d. vers. ab Archidiacono, Sigismund. Scaccia de appellat. q. 8. num. 52. Barbosa d. allegat. 54. n. 20. & in d. c. n. 3. & alibi.

Non sic a vicario generali Episcopi, qui alius Dativus appellatur, seu constituitur, quia ab Episcopo datus dicitur, ut ejus vicarius gerat in eodem tribunali, & in loco, in quo ipse potest dicere conclusit, ut tradunt Maranta, Franc. Marc. Covarruv. & alii, quos referunt Strocius de officio vicarii lib. 1. q. 2. n. 4. nam totus vicarius, sicut & vices gerens alterius alterius & Magistratus seu ordinarii, quales sunt correctorum in Hispania, quibus permittitur, imo jubetur, ut secum habeant locum tenentes, vel vicarios jurisperitos, ex l. 10. tit. 5. lib. 3. Recopil. qui vulgo appellantur Theurates, & Alcaldes mayores, ut in Reg. dictum est, a quo non appellatur ad ejus correctorem, ut quotidiana praxis insinuat, de qua dixi infra de appellat. n. 11.

Sic & in vicario generali Episcopi. Nam isti interveniente nominatione correctorum, seu Episcoporum, vel aliorum Magistratuum, ab ipso tamen Principe seu lege authoritatem ad id tribuunt, constituti consentunt ex reg. text. in l. 2. vers. auctoritativa ff. de veter. jure emendando in c. 2. de officio vicarii lib. 6. ibi per commissionem officii, cap. cum nullis



in princip. de temporib. ordinat. ibi cum ad hoc se  
 7 *issur officium non extendat. ubi ordinari. ¶ Non*  
*eum de vicario Episcopi generali ad ejus Episcopum*  
*datur appellatio, ut probant textus in cap. 2.*  
*de consuet. per quem latissime præter ordinarios*  
*defendit D. Joannes Nerbona tract. de appellat.*  
*vicarij, ad Episcoporum cum infinitis, & dist. cap.*  
*Romana, eorum verba, referens à n. 1. Sbrocius,*  
*Sanciez, Scaccia, Rocius Tuschus, Azor, Ugru-*  
*lin. Nicolus Garcia, Cardofus, Greg. a. Lopez,*  
*Petr. Gregori. Chuebus Mohedan. Maranta, Pa-*  
*teus, Anastasius Germon, Segura, Par, Jacobus,*  
*Laur. & alij, quos refert, & sequitur Barbosa dist.*  
*allegatione 54. n. 48. & alibi sæpe.*

8 *Quod si infugas dicendo hoc idem procedere*  
*in Archidiacono, & Archipresbytero ea eodem*  
*ratione, quia omnes sunt Episcoporum vicarij, &*  
*sicut per quandam consequentiam deducitur pro-*  
*hibito appellacionis de vicario Episcopi ad Episcopum,*  
*similiter & ab Archidiacono, & Archi-*  
*presbytero, qui sunt judices ordinarij à jure, imò &*  
*vicarij ejusdem Episcopi generalis eum decilio,*  
*generalem intellectum præstat l. 1. §. generaliter*  
*§. de legat. præst. l. fin. in fine, ubi Angel. Cod. de*  
*dati promiss. Jason. in l. qui Rona §. duo fratres*  
*num. 110. §. de verb. obligat. idemque Tri-*  
*bunal Archidiaconus, & Archipresbyter consti-*  
*tuere dicuntur, sicut vicarij generalis cum suo*  
 9 *Episcopo, ¶ Cum hic intrare videatur, & alij ju-*  
*ris regula, nempe, ut ubi jus non distinguitur*  
*nos distinguere debemus quia DD. per textum*  
*in l. de pres. §. de public. in remissionem, cap. quia*  
*cetera 22. de privileg. cap. Romanorum dist. 1.*  
 9 *cum pluribus alijs, que tradunt ibi,*  
 & Bartol. in l. 3. §. de officio Præsid. Jason.  
 in l. quatuor §. de in juri vocando, & alibi  
 sæpe.

Adhuc respondetur differre officium vicarij  
 10 *cus, Archidiaconi, & Archipresbyteri à vicario*  
*Episcopi generali: nam cum officium istius sic co-*  
*haeret Episcopi officio, ut ipse, & Episcopus inse-*  
*parabiliter unum, ac idem constituunt tribunal, ac*  
*auditorium venit ut de uno ad alium appellatio*  
*prohibetur, quia substantia appellacionis exigit,*  
*ut de inferiori ad superiorem deferatur appella-*  
*tin, non ad æqualem, vel ad eundem cap. inter-*  
*dictum, 2. q. 6. l. 1. §. ab eo §. qui, & à quo appella-*  
 11 *ret. l. precipuus §. pe appellat. Et quo latissime*  
 11 *dixi infra, in Reb. & in de appellat. & ibi cap.*  
 7. ¶ quod in Archidiacono, & Archipresbytero  
 non militat, quia etsi, ut dictum est, illi sunt judices  
 nati, & ordinarij, sunt tamen Episcopo inferiores,  
 habentes inferiore jurisdictionem, ac sepa-  
 ratum ab Episcopi jurisdictione, ita ut ne utrius-  
 que idem tribunal sit, ut colligit DD. ex verbis  
 dicti cap. Romana de appellacione. ibi ab Archi-  
 diacono vero, alijsque inferioribus Prælatu sus-  
 fraganeis subiectis quæstionem, & eorum officio-  
 bus, ad suffraganeos referri debet, & non ad ean-  
 dem curiam, cuius dicti suffraganeis appellari,  
 & ex cap. ad hoc de officio Archid. cum alijs  
 Anton. Chuebus, dist. tit. 8. de vicariis à n. 23.  
 12 *Narbona legendus à n. 25. ad 30. ¶ ubi cum in*  
*vicario nato cessat ratio ejusdem tribunalis cum*  
*Episcopo, inde ab ejus sententia, ut ab inferiore*  
*judice prolata, recte ad Episcopum appellari di-*  
*cunt, quamvis prohibitio generalis, omnes Epis-*  
*copi vicarios regulariter comprehendere videre*  
*tur: & juvat quæ dixi in p. l. c. 7. de appellat. ubi*  
*minor ad majorem iudicem appellacionem inter-*  
*ferimus de Offic. & sacris Eccles. Tom. II.*

poni, probatum est late inter iudices ordina-  
 rios.

Quod si iterum insurgat dicendo de vicario  
 13 *generali Episcopi, ad ejus Episcopum esse appella-*  
*andum; eo quod, ut infra dicemus vicarij ex sa-*  
*la generis Episcopi commissione non habet ad*  
*omnes casus jurisdictionem, qualem ipse Episco-*  
*pus habet, cum de jure sit cautum, ut quamvis*  
*in commissione Episcopi clausula, ¶ dantes &*  
 14 *concedentes ei plenam, & liberam potestatem, &*  
*iam concedatur ea, que in generali mandato:*  
*argum. textus in l. procurator cui §. de procurat.*  
*de quo late infra sub tit. de procuratorib. ¶ &*  
 15 *sic non concedi cetera, que verisimiliter re-*  
*quirunt specialem commissionem, cap. qui ge-*  
*neraliter. de procurat. lib. 6. ¶ in tantum quod-*  
*dem, ut si Episcopus nominaret sibi vicarium*  
*generalem cum Clausula sequenti Constituto te*  
*vicarium meum universalem cum facultate, &*  
*potestate, ut una a loco nisi efficere possis, qua*  
*ego possum etiam si talia sint, qua speciale re-*  
*quirant mandatum, nihilominus non consequa-*  
*tur idem vicarius ex tali clausula quiddam id*  
*efficiendum, quod speciale requiritur mandatum,*  
*quale est beneficia conferre, resignaciones ad-*  
*mittere, instituire præsentatum à Patrono, be-*  
*neficia venire, nec novas erigere Parochias,*  
*nec imponere pensionem, ubi Episcopus, seu*  
*Archiepiscopus posset, Nec emissio re octo-*  
*nomum Ecclesie, nec à beneficiis, vel offi-*  
*cijs aliquos amovere, nec auctoritatem in-*  
*terponere creationis Dignitatis à canonice fa-*  
*ctam, aut novum beneficium in Ecclesia crea-*  
*re, nec præsentare ad beneficium jura Patro-*  
*natus ad Episcopi præsentacionem pertinens,*  
*nec exerceere ea, que sunt ordinis Episco-*  
*palis ut Ecclesias, capellas, vel cetera, aut*  
*oratoria re-consecrare, ordines conferre, Chris-*  
*ma consecrare, oleum infirmorum sanctare, sacra-*  
*mentum confirmationis ministrare, & alia simi-*  
*limilia, nec de heresis crimine sine particulari*  
*commissione Episcopi, nec pulvis spontentias*  
*imponere, nec matrimoniales causas cognosce-*  
*re, nec relaxare interdicta, nec dimissiones, seu*  
*commendatias biteras ad nedines concedere,*  
*nec licentias ad confessiones audientes, nec in-*  
*dugentias, nec Dilectum visitare, nec Dilectis-*  
*nam synodum congregare nec pias defunctorum*  
*voluntates exequi, nec alienationibus, & trans-*  
*actionibus rerum Ecclesiasticarum decretum inter-*  
*pretare, nec absolvere ab irregularitatibus, & sus-*  
*pensionibus ea delicto occulto, nec potera dispen-*  
*sare de causa restitutionis in integrum, nec in dice-*  
*re purgationis canonice Juramentum, nec con-*  
*sentire, ut Metropolitanius ex officio in principali*  
*negotio omisso, appellacionis articulo, nec cognos-*  
*cere de censuris secularibus, nec facere, ut exemplum*  
*ea originali sumptum, eandem vim, & auctorita-*  
*tem cum originali habet, nec repressalia concedere,*  
*nec ad finem revelationis pro rebus deperdi-*  
*tis decernere litteras innotatorias, nec absolvere à*  
*calibus reservatis ab ipso Episcopo, nec crimi-*  
*niales causas cognoscere, & pedite, corrigere,*  
*inquirere, & itque punire subditorum excessus,*  
*nec condemnationum iniquitatem absolvere, nec*  
*clericorum bona confiscare, nec pecunias cor-*  
*porales in pecunias convertere nec dis-*  
*pensare ex generali vicariatus mandato, nec*  
*imponere, & exigere charitatum subsidium,*  
*nec quartam decimarum, aut mortuorum*

& sinodaticum, nec poterit exspirare, an coacta, an seducta, & an sciat quid agat puella habitum regularem, & professionem suscepit, & remissa, nec modificationi Monasterii per testatorem restitit assensum, & auctoritatem interponere, & denique nec cognoscere poterit specialiter enumerata, live delegata suo Episcopo, nisi fuissent in scripto addita verba illa, *sive eius generalis vicario*, de quibus omnibus cum infinitis Molina de *justit. tract. 5. disp. 10.* Barbosa de *offic. Episcopi p. 3. dista allegat. 54. a. n. 59. ad 123.* ante illum Nauonius in *dist. tract. 1. p. x. n. 18.* cum aliis iterum idem Barbosa non sic late de *iure Eccles. cap. 15. ex nam. 20.* ubi congerunt predictos, & alios casus, in quibus vicarius nequit cognoscere; ergo non videtur idem Tribunal, cum suo Episcopo constituitur; & sic ab eo ad ipsum Episcopum esse appellandum, sicut appellatur ab Archidiacono, & Archipresbytero &c.

25 Tamen his non obstantibus, dicendum est, ut diximus hic non posse appellari ab ipso vicario generali Episcopi ad ipsum Episcopum de causis semel ab eo sententizatis, & definitis, nec a sententia interlocutoria ipsius, quia ad predictum effectum non inconvenit, quod ad eum iurisdicatio in totum non transeat, nec ut nonnulli cuius reperiuntur in iure sibi inter prohibiti, de quibus DD. per textum in *cap. 1. Et sic hoc tit. lib. 8. Et in arch. de collatoribus § ad hac veris. autem ibi circa tamen & collect. 9. \** Nam fuit quid generaliter per communi nem. sibi vicario factam, transiit iurisdicatio ad hoc, ut in his de quibus virtute commissio ei ab Episcopo prestat, dicatur coactus inter vicarium, & ipsum Episcopum idem tribunal; quod quomodo alius ex eadem ratione ceteri Magistratus ordinarii dicuntur, & si in multis casibus, exceptis Principi seu alii maioribus Magistratibus reservatis, iurisdictionem non habeant: ita Barbosa *dist. alleg. 54. p. 3. de officio Episcopi a. n. 44.* & alii relati nam ut infra dico veris. v. in fine, est in facultate Episcopi concedere vicario ampliam, seu limitatam facultatem.

29 Verum etsi in commissione concedenda vicario de predictis, & aliis casibus oporteat fieri mentio specialis eos nominim exprimendo, cum non sufficiat clausula adducta *consilium de vicariis*, in vers. quod si iterum insurgat, adhuc exlimo dicendum cum Covarruv. lib. 1. varior. cap. 6. num. 2. vers. quarto, Et lib. 2. cap. 1. num. 8. Sbrocius de *vicario Episcopi lib. 1. q. 65. num. 5. Et q. 67. a. 3.* Sanchez de *matrim. lib. 3. disp. 29. a. 8.* Monea de *communi. ultimar. volunt. cap. 5. n. 479.* Barbosa *dist. alleg. 54. n. 124.* & alii, ut summat aliquos exprimi casus speciales ibi relatos cum clausula generali, Et ad omnia alia, adhuc ut est quilibet eligat mandatum speciale, omnes intelligatur inclusi in commissione, & mandato, quia ut Monea, & DD. fateatur per Clem. non potest de procurator. commissionem extendi ad similia, vel minora, etsi non ad maiora, in quibus & habet vicarius ordinariam iurisdictionem & per Hostens. Archidiaconi, Geminiu, refert & sequitur, & cum aliis Sbrocius supra, & ceteri proxime relati, quod temperandum esse censet cum Barb. Felino, & Barr. in *cap. tuler de scriptis. per textum*, ibi Suarez de Paz

in *practica tom. 1. annotat. 4. a. n. 19.* Azor, *supra p. 2. lib. 3. cap. 44. q. 11.* Nicolao Garcia de *benefic. p. 12. cap. 11. n. 69.* Barbosa in *dist. cap. 2. hoc tit. n. 8.* ut vicario non videatur concessa potestas, in ceteris causis speciale mandatum requirenti, sed in his tantum, quae aequales sunt, aut inferiores; secus si graviora negotia sunt: quia sub predicta clausula non includuntur maiora expe. his.

His premisse ad primum difficultatis partem; quia DD. in *cap. inter cetera 15. de officio ordinarii*, per textum ibi unde cum *sepe contingat quod Episcopi propter occupationes multiplicatas, vel invaliditates corporales, aut hostiles incursas, seu occasiones, alii per se ipsos non sufficiunt ministrare verbum Dei populo maxime per anglos, Et effusas Ede, utique ad finem, in quibus cavetur, ut Episcopi, qui per se non possunt, teneantur assumere idoneos, qui suppleant suo loco quoad predicationes, visitationes, confessionum auditiones, Et per Trident. sess. 4. de reformat. cap. 2. Et sess. 24. cap. 4. Barbosa cum suis ibi, Et in *dist. cap. inter cetera a. 1. Et 2. idem in pastoral. p. 3. allegat. 76. a. 4.* Menoch. de arbit. *casu 474. n. 1.* Sbrocius de *officio vicarii lib. 2. q. 21. n. 7.* & alii praeter ordinarios. Unde cum hac consideratione in litibus, & aliis gratie negotia videtur dicendum, ut Episcopum necessario teneatur ad illa expedienda, constituere sibi vicarium propter ingentes occupationes, in quibus Episcopale regimen, & arduum cura veritatur; non enim per se ipsos, & si diligentissimos ob amplas, & diffusas Dioeceses valeat omnia ministrare: ita docent Sbrocius *supra lib. 1. q. 46.* Hieronimus Gabriel *conf. 32. n. 22. lib. 2.* Boherius de *cf. 348. n. 6.* Azor, *in moral. p. 2. lib. 3. cap. 29. q. 3. vers. qui loco, quoniam iuvat cum multis stylis*, & praxis omnium Episcoporum nominatum sibi vicarios generales, per quos omnia, quae sunt iustitiae dissolvantur, & plura gratiae ex iam hic adductis.*

Verum nec in casibus *dist. cap. inter cetera*, 21 atque Concilio, praecisa est necessitudo nominandi ab Episcopis viros illos idoneos, nisi quando per se quidem non fuissent praedicationi, verbo Dei, confessionibus, atque visitationibus; at qui videmus quod nonnulli Episcopi absque visitatore visitationis munus exercent circumdando per integram Dioecesim universalesque, quod est difficilissimum, quam processum formare inter partes, cognoscere, & iudicare; eo quod illud officium exercetur in propria civitate, quae est caput totius Dioecesis, ubi curiae omnes officiales, & ministri iustitiae degunt, ac tribunal, & forum residet; ad quam litigantes recurrunt pro consequenda iustitia, quod hic de facili in ceteris Episcopalibus officis adimpleri nequit, cum hac exerceantur peragendo per territoria, in quibus non est praesens necessarium, ut debeant Episcopi sibi constituere vicarios, quin sibi velint per se iudicare, aut exequi ministerium nequeant assumere, non constituendo vicarios, ut aliquando accidit ad tempus, cum vicarius semel assumptus, vel mortuus, vel revocatus, vel derelinquens officium, interim dum alius idoneus quaeritur, & constituitur; & sic quamvis Barbosa de *iure Eccles. lib. 1. cap. 15. de officio vicarii n. 16.* hanc dubium questionem vocet, loquens in persona Vicarii, potest sine difficultate hanc partem sequendam, ut amplexa est Rota Romana apud Putem

### De Officio Vicarii Quæst.IV.

619

decif. 43. lib. 2. Mohedan decif. 5. de officio vicarii Riccio in collect. p. 5. collect. 1602. hunc dictum in Calagitanam fructum 18 Martii 1583. coram Bubalo, & in Viterbien, & Tufcanen Vicarii 3. Martii 1617. coram Bonae memorie Cardinali Cavalerio, Vlenuala 2. p. 2. decif. 192. n. 6. Mohedan decif. Rata 4. hoc tit. ubi additio Rota decif. 297. p. 2. diverfor Sacri Palatii, Solozanus de iure iudic. lib. 3. cap. 13. n. 48. Stephanus Gratianus decifion. Marchia 113. n. 1. Et 7. dicentes, quod Episcopus non cogitur habere vicarios, (etiam loquantur de vicariis foraneis) & quod si vellet est in facultate illius tribuere amplam, vel coarctatam facultatem.

Ad secundam partem questionis, qui debet eligi, & nominari vicarius generalis Episcopi? Et supposito quod vicarius, vel officialis Episcopi eligitur ab ipso Episcopo sine consensu capituli, *cap. r. nunciatus* ubi Hostiensis de his, quæ sunt à Prælatu cum ampla facultate, vel limitata, & ultioribus, et colligitur ex dictis hic ac docent Valenzuela. 2. *conf. 120. n. 37. Barboza* ubi supra de *jure Ecclæ. dist. cap. 15. n. 13. qui & de officio Episcopi dist. p. 3. alleg. q. 1. m. 1.* cum Sirocio de vicario Episcopi dist. 1. p. 33. & cum Petro Blesensi elegantem ejus sententiam, ac verba referens, dicit, quod in assumendo vicario non officiantur he græve debet Episcopos, sed quod teneatur eligere personam qualificatam, circumspicuat, bonæ, & approbatæ vitæ, timentem Deum veridicam, liberalem, temperatam, fortem, magnanimam, mansuetam, doctam, & quæ non declinet ad dexteram, nec ad sinistram; sunt enim, iura. mera mala, quæ ex malo officiali procedunt, de quibus omnibus debet Episcopus reddere Deo rationem; argum. eorum, quæ dicta sunt supra de obligat. ad rationem ordinand. velimus quod ut effugatur debeat talem eligere, quem nulla tangant malorum fecera, nec contra illum possit aliquid opponi, quod conscientiam ledere, aut si. bi imputari possit, aliisque præseruetur ad hujusmodi officium rite, & recte obendum necessarius.

23 Et debet eligi talis, qui Doctor, scilicet in iure canonico, vel licentiatum existat aut alias quantum fieri potest idoneus sacerdos quoque vel clericus in fide prima conformatus non autem Licius cap. in nova 16. q. 7. cap. decernimus de iudic. ( q. 1. multa, quo ibi dixi ) ubi Abbas n. 12. Felis 6. Decius t. 5. Ripa n. 56. Valenzuela cap. 10. n. 53. Solorzano de gubernio indianorum lib. 3. cap. 8. n. 33. Licius enim prohibuit eis tractare negotia Ecclesiastica, cap. dos sunt, cap. si Imperator. 96. dist. Paris cons. 40. velis. 4. Covarruv. in cons. alias noster 1. p. articulo 5 § it. n. 3. Sequens in decretis iudicium Ecclesiasticum p. 1. cap. 11. n. 1. dummodo non eligat clericum, coniungitur aut bigamum etiam effectum clericum, nisi prius solutus fuerit ab impedimento bigamiae: vel Barbofa cum multis aliis dicens, & congerens di. allegat. 54. ex n. 4. ubi quod debet habere clericale vicarium Episcopi deferre dicitur Barbofa collect. decis. 713. vrf. vicarius generalis Episcopi idem in Bullario eodem verbo, ubi dicens ex Sacra Congregat Episcopus, & regular in Montana 3. Mai 1617. teste Aldano in compendio canonico, re solut. lib. 1. tit. 83. n. 12. quod vicarius Episcopi debet esse clericus secularis idoneus, & quod Episcopus non debet facere excoꝛnizati in manus per Regularem addit n. 2. in nostris Rerum Hisp.

panis ex Urbano VIII. in sua confis. incipit *dece*  
*Romanum*. 16. Decem. 1623. *curas*, & *ipse* me-  
mori in *tra* d. de *canonicis*. *et* *Dignitas*. cap. 42. n. 4.  
jam hodie debere vicarium Episcopo generalem  
esse in ordine Sacro Constitutum; sic ut alius non  
possit esse talis vicarius; item etiam idem Barbo-  
la concludit *dicta* alleg. 54. sub. n. 10. ex *clero*. 8. in *sua*  
*confis.* *Ecclésiasticis* ordinis *sub* 1. d. 1. Februarii  
1601. quum approbavit Urbanus VIII. in *dicta*  
*confis.* *Agnes*.

Nec ut possit esse vicarius Episcopi, vel capi-  
tali, sede vacante Parochus habens eorum an-  
nimam, referunt à Saera Congreg. declaratum  
Benedict. in thesauro *Episcop. decif. resol. 41. n. 1.* Barboza in *discrep. decif. 743* §. 3. *n. 13. decif. verbi.* vicarius *gerens*, idem in *Bellarmino* *modis verbo*, idem *decif. alleg. 474* §. 4. qui *sub n. 10.* referens id casum ex *discrep. Bullis & consil. Clem. & Ur-  
bani*, extendendum ad canonicos obnoxiante in Cathedrali Præbendam Doctoralem, aut Magistrallem, five illam, qui munus est legendi sacrum scripturam, vel Præbendam Pœnitentiarum, aut Parochialem, quia et hæc prohiberi sonaret penes nos Hispanos ex *consil. Paul. V. incipit Ecclesiæ universæ* *Die 17. Augusti 1615* pro *provincia Tolentina* *edictum*.

Tamen Gregorius XV. in sua constit. incipit *alias Felicit* 9. Mai 1622. extendit ad Ecclesias omnes Metropolitanas, Cathedralis, collegiatis, & Parochiales totius Regni Castellæ, & Legion. qui & in alia constit. incipit *alias felicit* sub die 6. Aprilis 1623. extendit ad omnes primas Dignitates post Pontificalem Cathedralium, & Collegatarum Ecclesiarum.

Et refert Zenedus in *consecratis* q. 18. num. 1. q. quod in Caſu auguſtana ſynodo in tit. de *offic. ordinarii* poſuit. ſic. & ſtabilitum, vicarios generales, aut principales officiales Duccenſanorum, vel ordinanorum Eccleſiaſticorum eſſe debere in ſacra ordinis conſtitutione. Et deſinit omnes alia vicarii, ut principales officiis non conſtituti in ſacris ordinibus nullius eſſe valoris, aut coloris, in praxi tamen vici, ac video aliquoties eligi in tales vicarios ab Episcopis ſolum in minoribus ordinis. Quod ſi Cathedralis in capitula, aut clerici reclaueſcit, tunc video Episcopum in praedictis conſtitutione eligere ſibi vicarios in ſacris conſtitutione.

Notandum vero est, quod licet non possit Lai-  
cus constitui Episcopi vicarius, possit tamen con-  
stitui ejus allector, & consistor, ut saepius etiam  
vidi, etiam in causis criminalibus contra clericos &  
hic Abbas in *dicto* cap. decernimus de *Justiciis* n.  
28. ubi Felinus, & alii Chuchosa *inquit. moral. in*  
*tit. de vicario Episcopi* n. 46. Joannes Segura Da-  
valos in *direct. judic. Ecclesiasticorum* p. 2. cap. 11.  
n. 2. Decian. *in 3. criminal. tom. 2. lib. 4. cap. 9. n.*  
*73. Sbrovius de officio vicarii* cap. 31 n. 10. & 12.  
¶ De quo et possit deputari vicarius Episcopi  
in temporalibus, si ipse haberet solum jurisdic-  
tionem temporalem in aliquibus Austerius Bellet,  
Pasinus, Sbrovius *de 3. cap. 31. n. 1. ubi n. 13. refo-*  
*lunt hanc posse esse vicarium Episcopi,* adde-  
centes dispensatione, de quibus omnibus accedente  
hic quae dixi in *dict. cap. 2. de iudiciis* q. 11. ¶ Ubi  
& quod Laicus possit esse oeconomicus Episcopi,  
Barbosa *dicta allegat. § 4. ex n. 7. § 8. ubi quod*  
*secularis potest, ut minister iudicia Ecclesiastici,*  
& cum assensu alicujus clerici cognoscere  
de causis Clericorum cum Aulicis de *potest*

judicis Laici super personis Ecclesiasticis. reg. 2. n. 13. Marthio in tract. de Banitis verb. judica n. 198. Jacob de Grassis in decis. aureis p. 1. lib. 4. cap. 18. i. n. 142. vers. quintus quando, Carolus de Grassis de officiis. Clerical. officia 1. n. 868. Belletio disputat. Clerical. tit. de favore reali Clerical. p. 3. n. 18. Et Zenedus dist. quesi. 18. per totum disputat, an alienigena, cum prohibitum est lege Regis Aragonie obtinere Dignitatem, beneficium, vel officium Ecclesiasticum, admittit ut possit esse vicarius Episcopi.

Ad tertiam questionis partem an ex quo creatus est vicarius Episcopi, dicatur Juxta ordinarius, sive delegatus in quo dubio, & si primis late aliqui loquantur, alii vero Iconice, ergo copiens, nec longus, nec brevissimus duxi fundamenta utriusque sententiae repetere, & meam eligere sententiam. Et permixtis omnibus, que repetuntur infra in tit. de officio Judicis, deleg. pro eo nempe, ut sit delegatus, ratiocinantur DD. ex se-

33 quentibus. Nam si jurisdictionem ordinariam, ea dicitur, que à lege datur, & descendit. Et quia 6. cum finalibus de jurisdic. omni. judic. qu. m. habet Episcopus juxta cap. Episcoporum 7. de officio ordinarii lib. 6. cap. conquirentes, cap. delectus infra ordinem tit. cap. cum venerabilis de exception. 7.

34 Sequitur dicendum, ut cum Delegatus Juxta dicitur ille, qui vicem alterius exercet infra tota tit. de officio deleg. qui nihil proprium habet sed delegatam jurisdictionem uti creditur ait Papinianus in l. 1. §. qui mandatus ff. de officio ejus l. est prator. 3. ordin. l. 1. §. 1. §. de jurisdic. omni. judic. quod hic vicarius delegatus habet jurisdictionem, à suo delegante Episcopo; non enim jurisdictionem ordinariam ab Episcopo concedi valet glossa in verbo statuatur in cap. 2. ne prelati vires suas & etiam in cap. à judicibus 2. q. 6. ibi ordinarii vero sunt, qui ab Apostolice, ut Ecclesiastici, vel ab imperatore, ut pote saculares legationem acceptant.

35 Et confirmari videtur ex eo, quod licet jurisdictionem ordinariam perpetua est, & sic ea, que in Episcopo residet, ut talis, ita contra jurisdictionem delegatam non est perpetua, sed temporalis, & que valet revocari, c. DD. profidentur in dicta l. Et quia, cum quia illa perpetua durat, etiam mortuo concedente, cap. legatus 2. de officio leg. lib. 6. l. morte mortui §. de jurisdic. omni. judic. sed jurisdictionem vicarii expirat morte ipsius Episcopi, clem. fin. ubi glossa verbo cautela de procuratoribus. Item si Episcopus cum revocet igitur jurisdictionem vicarii magis collaret jurisdictioni delegatæ, quam ordinariæ.

Et ulterius facit considerationem, de qua hic in 36 princip. quia Vicarius Episcopi in quinquaginta casibus non habet exercere sibi datam jurisdictionem, nec ex sola generali nominatione Episcopi sine ejus mandato speciali. Ex quo provenit ab eo scilicet, ut tantum sit Juxta delegatus ad certas causas de jure, & non ad omnes. Et sic hanc tenent sententiam Alex. in Rob. de officio ejus n. 17. Goffredus in summa de officio vicarii n. 2. relatus à glossa verbo generaliter in dicta cap. Romana, Alciatus in Rob. de officio ordinarii n. 22. Sicut in 4. dist. 18. q. 4. art. 3. vers. circa conclusiones Joannis Gonzalez varior. quesi. cap. 27. per totum post glossam verb. absque rationabili in cap. ut debuit honor. 10. de appellat. in cap. 2. secundum intellectum unum, ne prelati vires suas, & in cap. perlectis verbo juris in fine dist. 25. addacentes

non levius aut in subtilibus argumentis, Anton. Gomez in Bulla cruciata cap. 4. circa quartam questionem. Anasilusus German. lib. 1. animadvert. cap. 6. per totum. Et de indolis Cardin. p. ubi quando vix erit num. 43. Et 85. alios refert Narbona de appellat. à vicario Episcopi 1. p. n. 62. ubi etiam ponit alia fundamenta.

In praxi, imo & in jure communis est Doctorum sententia fore ab omnibus amplecti, ut vicarius Episcopus generalis, sit Juxta etiam ordinarius, sicut idem Episcopus in causis ex generalis commissione de jure communi vicarii jurisdictioni subjacentibus, quia preterquam quod patet Episcopo, & ejus vicarium generalem idem tribunal consiliare; quia cum ab Episcopo talis constitutus ejus vires gerat in eodem loco, ubi ipse Episcopus judicare consuevit, inde fit ut eandem jurisdictionem accipiat, ne idem consilium cum Episcopo habeat, & sic eandem ordinarium tanquam pro Episcopo subrogatum per textum in cap. 2. hoc tit. lib. 6. l. 2. ord. de officio ejus, per decernunt Zabarel conf. 32 à n. 41. vers. secundo probatur, Camil. Campegius de potest. Papa in ref. art. 1. n. 48. cum infinitis Sanchez de matron. n. 27. Tufchus pract. lites. A. consil. 392. n. 9. Et

38 lit. P. conclus. 186. n. 4. & alii infra referent. Apertius probatur: nam cum in dicta cap. 2. de consuet. lib. 6. prohibetur appellari de vicario generali ad Episcopum, inde inferimus jurisdictionem attributa tali vicario est ordinaria, non delegata eo quod à contra delegato ad delegantem optimo jure appellatio procedat, ut DD. communi calculo sequuntur per totum in c. super questionem. 2. per de officio deleg. ergo ex quo appellatio prohibita post de vicario ad Episcopum, de causa, ne appellatur ab eodem ad se ipsum, & Episcopus jurisdictionem ordinariam habet; ut adducti pro contraria sententia faciant ex dicto cap. cum Episcopus 7. de officio ordinarii. necessario sequetur, ut vicarius ordinarius idem habeat jurisdictionem, non enim res una, & eandem debet jure censeri, l. qui adest ff. de officio. Et ibi ordinarii.

39 Et confirmatur q. in Episcopo vicarius Juxta eandem dare potest sicut Pontifex Romanus in cap. 1. hoc tit. lib. 6. Et in cap. clerici, & utrobique DD. sed preteritatem dandi jurisdictionem habent Juxta eam illi solum, qui jurisdictionem potuerunt, dist. 1. more, ubi communiter DD. ff. de jurisdic. omni. judic. cum, non vero qui delegatus à Juxta l. 1. ord. de judicio. Ergo cum vicarius Episcopi ex propria commissionis natura jurisdictionem, & causarum cognitionem habeat, ut docet Broisfacia VIII. in cap. licet hoc tit. lib. 6. ibi per commissionem officiali jurisdictioni alii transferatur, sequitur, ut ipse vicarius ordinarius habeat jurisdictionem, sicut Episcopus ipse, non ab homine dimittitur, sed à lege cum jurisdictionem habet ratione tituli, & officii, quod nobiscum, ut observant Abbas conf. 21. n. 3. lib. 1. Covarrua. pract. cap. 4. à n. 4. Nam sive dicamus cum accipere ab Episcopo, & permissu legis, sicut accipit legatus Pape gerens ejus vicem, cap. 1. de officio leg. argum. in l. legati ff. de officio procurator. Item prater. vers. si quisque ff. de iudicio. 7. Ut legatus accipiat à Procuratore jurisdictionem, à Magistratu ex consensu, & permissu legis, ut cumque sit, illam habendo ex titulo, & officio vicariatus, ordinarius habere dicitur.

Cum ordinarius Juxta dicitur qui jure sui officii,

officij, Digonatis, vel Magistratus jurisdictioni, seu juri Molæ in *emporio juris* p. 2. tit. 2. in *prælo* d. n. 88. Molina de *insti. rem.* 6. disp. 8. n. 2. Et 3. explicat optime P. Barbosa in *dila* l. cum *præter* §. 1. d. n. 15. de *judicij*. Videodis longe loquens D. Joannes de Narbons de *appellat. vicarij*, ad Episcop. t. p. d. n. 61. ad n. 100. † Et deinde ubi etiam probat eundem procedere in vicario capituli, sede vacante, de quo infra; alter Barbosa de *officio Episcopi* dicit alleg. 54. in *pastoralis* ex *nom.* 26. ex *dila* cap. 2. hoc *tit.* cap. *Romana* de *appellat.* eodem lib. sic probans ultra ordinarios in prædictis iudicijs, & in cap. *periculis* dila. 25. ex Covarruv. Sylvestro, Purpurato, Meranta, Bantio, Corraño, Bertachino, Mandos, Gambaria, Federic, Scot, Paulino, Zechio, Abbaraz, Guerrero, Salecudo, Mafcardo, Ugolino. Paz Gutierrez, Sayro, Jacob. de Laurent, Azor, Salagan, Ludovico Miranda, Cardoso, Sanchez, & alius, inter quos etiam Aloysius Rieus colli. t. 600. Et in *praxi* ante res. 99. Molina de *prælo* lib. 1. cap. 25. n. 13. Ubi cum multis alijs ejus additionatores, Moneta de *commun.* *ultimarum* volens. cap. 6. d. n. 472. Moscon. de *Majest. milit. Eccles.* lib. 1. p. 1. cap. 10. pag. 269. Et 273. Francisc. Leo in *thesauro* *fori Eccles.* p. 1. cap. 10. de *vicar.* n. 11. Et cap. 16. n. 61. Amator Rodene, in *praxi* de *modo* *exam.* *pro* *cap.* t. n. 3. Fr. Bafil. *Ponc.* de *impedim.* *matrim.* cap. 16. §. 6. *ver* *idem* *etiam* *dicendum*. Franc. Molin. de *rita* *suptar.* lib. 2. diffir. 11. n. 64. & inter Regineolas Gregor. Lopez. d. 1. glossa t. tit. 14. p. 3. idem Molin. in *emporio* *juris* q. 27. n. 36. Azavedum in l. 1. tit. 9. lib. 3. *pro* *cap.* n. 7. quibus addo eundem Barbosa de *jure* *Eccles.* p. 1. tit. 15. n. 17. Et in *dila* cap. 2. hoc *tit.* n. 6.

Quibus non obstant fundamenta contrariæ sententiae, quibus late respondent, & sigillis in proximo adducti: nam cum revera vicarius vicem Episcopi gerat, sicut, & delegatus vicem sui delegantis, id tamen procedit jure diverso inter utrumque, tamen, & per consequens inserit titulum *de officio delegati*, & *tit. p. de officio ejus*, Et inter tit. *cod.* eodem magna datur differentia. † Quia delegatus fungitur in jurisdictione, sine ullo tamen officio, cui talis jurisdictione adhaereat, sola totum commissione. Vicarius vero, seu vicarius gerens, de quo loquitur dila. tit. *cod.* de *officio* *ejus*, etiam alterius vice fungatur, tamen sub ratione, & titulo vicariatus fungitur, ratione cupus, & non sola commissione eidem jurisdictioni defertur, ut debent intelligi adducta verba dila. cap. 2. hoc *tit.* ibi per *commissionem* *officii*, & sic Bellon. lib. 1. cap. 12. n. 2. ad finem, dixit delegatus personam quidem delegantis cum jurisdictione, non vero locum, aut officium ejus repræsentare, vicarium vero non tantum personarum illius, in ejus vicem subrogatus, sed magis locum, seu officium tueri Barbosa dila. alleg. 54. sub n. 43. ex *textu* *optimo* in l. *cod.* de *officio* *ejus*, ibi *tueri* *locum* *hujusmodi* *provincia* *rum* *inferiorum*, & Sanchez ubi supra de *matrim.* lib. 3. dila. diffir. 29. n. 13. ut distingueret, dixit vicem alterius gerentem in diverso tribunali, delegatum esse, quod potest corroborari ex dicendis de vicario *foraneo* *Episcopi* *quæst.* *sequenti*, quod si ita alterius jurisdictionem gerat, ut constituit idem tribunal cum Episcopo, ut in *dila* cap. 2. de *consuet.* lib. 6. Et in *dila* cap. *Romana*, tunc ordinarius fit, cum & Episcopi jurisdictione ordinaria sic, sicut & probant etiam Sbroc. de *officio* *vicarii* lib. 2. q. 55. Bobadilla in *sujs* *judicijs* lib. 1. c. 42. n. 37.

Non secundum, quia etsi jurisdictione ordinaria in iudicijs ordinariis perpetua sit, etiam concedente eam mortuo, non sic in vicario, quæ vel morte Episcopi expirat, vel si ipse eam removet, quia responderetur, quod vicarius, qui habet eandem jurisdictionem ordinariam quam Episcopus non habet illam principaliter, sed dependenter ab Episcopo. † Sicut accidit in legato Proconsulis, qui moriente Proconsole, cessat, & amittit, non solum jurisdictionem, quæ à Proconsole mandatur, de qua in l. *legati* 13. ff. de *officio* *Proconsul.* sed etiam datio tutoris, quæ tamen non ex mandato Proconsulis, sed proprio jure ex legis datione ei competit, juxta l. 1. *ver* *legatus* *quæque* ff. de *tutorib.* Et curator. l. *legati* 15. *juncta* *glossa* *de* *officio* *Proconsul.* sic docent Quintana Duennas lib. 2. de *jurisdic.* n. 14. qui exemplo Proconsulis legatus confirmavit Barbosa dila. alleg. 54. sub n. 43. *ver* *ad* *quintum*, Videndus Narbona bene expendens dila. p. 1. de *appellat. vicar.* ad Episcop. n. 97. † Ubi dicens quod jurisdictioni vicarii est tanquam accessoria alterius Episcopi, scilicet juxta dila. cap. 2. de *consuet.* inferit morte Episcopi jurisdictionem vicarii expirare, non quia delegata sed quæ ordinaria est, quæ se habet ad jurisdictionem Episcopi per modum accessorii. † Cum vicarius jurisdictione sit Episcopo assignatus, ut ex Abiatis, Ancharrano, & Menoch. docet Sbrocius dila. cap. 55. n. 27. ex *regula* *juris* in cap. *accessorii* *de* *regul.* *juris* lib. 6. Et l. *cum* *principibus* 138. ff. *de* *re* *lit.* & *argum.* *textus* *in* *cap.* *cum* *cessante* *de* *appellat.* de qua ibi latè, & in terminis attentius videndus huic interpretationi Petr. Barbosa in l. 1. Et *quia* *tale* n. 93. ff. de *jurisdic.* *com. judicant.* Thomas Sanchez dila. lib. 3. de *matrim.* dila. diffir. 29. n. 13. cum alijs Franc. Marc. dila. 778. n. 4. p. 1. docens in *dila* l. *more* n. 56. ubi *Jo. h. n.* n. 8. ff. de *jurisdic.* *omnium* *judic.* Oroscus dila. l. 1. Et *quia* n. 6. eodem facit, pro qua etiam alia regula, omnis res per quascumque causas vicarius per eandem dissolvitur, ex cap. *omnis* *res* *de* *regul.* *juris*, cap. *omnis* *27.* q. 2. ubi DD. & sic non esse mirum, ut possit Episcopus revocare vicarium, quem ipse ipse nominavit: idem Barbosa dila. alleg. 54. n. 41. itaque explicat Narbona dila. part. 1. *numero* *95* *ver* *parum* *ex* *glossa*, ubi DD. in *claus.* 2. de *ref. script.* de quo amplius *quæst.* *sequenti*.

Nec obest tertium ex eo nempe, quod cum vicarius Episcopi ex sola commissione generali necquit exercere sui Episcopi jurisdictionem in quinquaginta casibus, nisi speciali ejusdem mandato; & sic non posse dici ordinariam, qualem Episcopus habet, quia limitat ex adductis pro nostra sententia: nam licet Episcopus sibi casus reservet, aut juxta ejus vicario ex generali commissione, eam illi non concedat, nno inconveniunt (ut ibi dixi, nam ut vicarii jurisdictione ordinaria de casu, sufficit quod verificetur in illis casibus ab illo cognoscendis ex dicta commissione generali, cujus rationem, non ex sola commissione, sed ex titulo, seu officio vicariatus dicitur iudex ordinarius non quidem delegatus ad universitatem per distinctionem hic traditam in responsione ad primum. Et in hunc sensum amplectitur Narbona dila. p. 1. n. 99. dum dicens, quod ipsa jurisdictione limitatur ratione casuum, & litigatorum, & temporum, ut docet Vanus de *notularibus* *tit.* de *nullit.* ex *defectu* *jurisdic.* d. n. 32. sic quidem contingere in vicario, cui circumscriptum cognitio

in dictis casibus ex dicto cap. 2. Et fin. de officio vicarii lib. 6. cap. statutus de prebend. lib. 6. ubi DD.

- 10 Nec obstat dicere nulla lege canonica cautum esse expresse, quod jurisdictioni vicarii sit ordinaria penes duos, scilicet Episcopum, & vicarium sicut nec Dominium, & possessio, de quo late in cap. licet 9. de probat. dist. 1, quia licet fateamur de primo id nulla lege cautum, tamen cum jure nostro canonico permittatur Episcopo vicarios constituere, dist. cap. cum Episcopus de officio ordinarii, cap. ut officium 1. t. cum sequent. Et cap. fin. de heret. lib. 6. cap. licet. hoc tit. lib. 6. & à summis Pontificibus permittitur ut Episcopis, ut absque necessitate, aut legitimo impedimento, possint officiales, vel vicarios generales eorum vice ponere, & constituere, videntur electi ab ipsis Pontificibus: argum. text. 2 in l. 1. vici omnia enim eod. de veteri jure consuetudo, ut eleganter observantur Per in proxi. tit. 2. prelat. 3. n. 3. Motla supra n. 87. Narbona, dist. 1. p. n. 94. Barbosa dicta allegat. 54. Et 40. Et quoniam etiam fateamur de secundo, regulam, quod poss. suo, & Dominium eodem tempore apud diversos non extet plene, sed non recte hoc argumento invadi resolutionem nostre conclusionis propter diversitatem rationis inter unum, & aliud ex Bartolo in l. Propius, l. si uni ex pluribus n. 17. ff. de re judic. Sorocius lib. 2. de vicariis Episcop. dist. quest. 13. n. 28. Cum in casu nostro Episcopus principaliter sit Dominus per se iuris ordinariæ, vicarius autem, (ut divisim) accessorie, & dependenter ab Episcopo, & sic venire, ut quavis fateamur procedere argumentum, hoc verum esse tantum, quando duo insolitum eodem modo, eodemque respectu aqua prius principaliter, ut declaravit Pontifex in dicto cap. licet de probat. & egr. ibi latissime, non diverso modo, & diversis re pectibus, sicut, & accidit in casu nostro in quo, est Episcopus, & ejus vicarius generalis idem consultant tribunal, & auditorum, ut eandem habeant jurisdictionem ordinariam, sed diversis respectibus, ut jam est dictum, ac explicat Sbroc. dist. n. 28. Rota Romana apud Farinæ. decis. 696. in novissim. aliis p. 4. divers. Barbosa dicta alleg. 54. de officio Episcopi n. 37. Et 39. Narbona dict. p. 1. de appellat. vicari.

- 11 Et quoniam etiam fateamur de secundo, regulam, quod poss. suo, & Dominium eodem tempore apud diversos non extet plene, sed non recte hoc argumento invadi resolutionem nostre conclusionis propter diversitatem rationis inter unum, & aliud ex Bartolo in l. Propius, l. si uni ex pluribus n. 17. ff. de re judic. Sorocius lib. 2. de vicariis Episcop. dist. quest. 13. n. 28. Cum in casu nostro Episcopus principaliter sit Dominus per se iuris ordinariæ, vicarius autem, (ut divisim) accessorie, & dependenter ab Episcopo, & sic venire, ut quavis fateamur procedere argumentum, hoc verum esse tantum, quando duo insolitum eodem modo, eodemque respectu aqua prius principaliter, ut declaravit Pontifex in dicto cap. licet de probat. & egr. ibi latissime, non diverso modo, & diversis re pectibus, sicut, & accidit in casu nostro in quo, est Episcopus, & ejus vicarius generalis idem consultant tribunal, & auditorum, ut eandem habeant jurisdictionem ordinariam, sed diversis respectibus, ut jam est dictum, ac explicat Sbroc. dist. n. 28. Rota Romana apud Farinæ. decis. 696. in novissim. aliis p. 4. divers. Barbosa dicta alleg. 54. de officio Episcopi n. 37. Et 39. Narbona dict. p. 1. de appellat. vicari.

- 12 Cum in casu nostro Episcopus principaliter sit Dominus per se iuris ordinariæ, vicarius autem, (ut divisim) accessorie, & dependenter ab Episcopo, & sic venire, ut quavis fateamur procedere argumentum, hoc verum esse tantum, quando duo insolitum eodem modo, eodemque respectu aqua prius principaliter, ut declaravit Pontifex in dicto cap. licet de probat. & egr. ibi latissime, non diverso modo, & diversis re pectibus, sicut, & accidit in casu nostro in quo, est Episcopus, & ejus vicarius generalis idem consultant tribunal, & auditorum, ut eandem habeant jurisdictionem ordinariam, sed diversis respectibus, ut jam est dictum, ac explicat Sbroc. dist. n. 28. Rota Romana apud Farinæ. decis. 696. in novissim. aliis p. 4. divers. Barbosa dicta alleg. 54. de officio Episcopi n. 37. Et 39. Narbona dict. p. 1. de appellat. vicari.

- 13 Ubi atque Episcopus ratione Dignitatis consequitur principaliter D. manum jurisdictionis, juxta quæ intant DD. in cap. 1. de judic. vicarius verò ejus solum habet jurisdictionem c. n. tiosam, & executionem illius Domini constitutus in persona Episcopi ut disputando resolvit idem Thomas Sanchez d. l. 3. de matrim. disp. 25. in fine.

- 14 Itaque retinendum est ex dictis, quod licet vicarius dependat ab Episcopo, à quo accipit jurisdictionem, illi tamen exerceat ex constitutione, ut, aique coominatione illius, tamen proxima quod ab Episcopo constituitur. lex illi jurisdictionem tribuit, & inde non recte, tam dicendum ab ipso Episcopo jurisdictionem accepisse, quam à jure, potius ministerio facto, & nominatione Episcopi interveniente, ut scribitur Sbrocius de officio vicarii dicta lib. 2. cap. 15. n. 26. Thomas Sanchez dicta lib. 3. disp. 29. n. 13. Narbona dicta p. 1. n. 98. & ali adducti.

- 15 Et insuper continuat argumentatio, quæ licet de Archidiacono ad vicarium Episcopi, ut facit Joan. Andreas in cap. ad hoc, vici. ordines de officio Archidiaconi. Socius in cap. sicut vici n. 45. de

excessibus prelat. sed Archidiaconus vicarius est Episcopi, dist. cap. ad hoc, de quo dixi plene ibi in Rub. Et cap. fin. eodem, item Et in cap. 1. Et fin. de officio Archidiaconi, ut ille habet ordinariam jurisdictionem, ut ibi dictum est, quia natus aut legitimus dicitur à lege ipsa constitutus cap. 1. dist. 1. tit. de officio Archidiaconi, ibi, ut Archidiaconus post Episcopum sicut vicarius esse in omnibus, & in Cales ibi ad vicem sui Episcopi vicarius reporiatur cap. ut singula de officio Archidiaconi, qui exerceat ipso jure absque aliquo facto, Episcopis absentibus, & eorum officialibus vicariorum munus, ut ex Butrio, Hostiensis, Mandofo, Franc. Marco, & aliis, tradunt Sbrocius lib. 1. de vicariis Episcopi q. 2. n. 15. ff. q. 36. n. 10. Et sede vacante, dum capitulum vicarium eligit, ejus vicem in omnibus sustinet. Follerius in comment. ad consuet. Regni tit. de sacro sancti Ecclesie in cap. ad audientiam n. 75. p. 1. Abbates in cap. dilecto n. 3. de officio Archidiaconi. ubi id etiam probavi de jure, & si jura limitata sit de consuetudine, & Strylo, ut ibi dixi, ac docent Narbona dist. p. 1. n. 22. & alii adducti etiam in print. nostre questionis. Ergo sicut ille est iudex ordinarius, sic & vicarius generalis ab eodem Episcopo nominatur ita idem Narbona dicta p. 1. n. 84. Et 85.

Ad quantum quæstionis partem quantum exerceat valeat vicarius Episcopi ex sola commissione generali sibi data ab Episcopo cancella videtur non dissimuliter respondendum, quia, etsi, ut supra diximus quinquaginta casus sunt qui excipiuntur, in quibus talis vicarius nequit officium suum exercere, nisi specialiter aliqui, aut omnes ei committantur, videtur ut in ceteris possit agnoscere, ac discernere jurisdictionem, licet, & possit Episcopus, & Nisi aliquam, aut aliquos casus idem Episcopus coarctat excipere, ut potest scire, cum in eo principaliter, ut d. ximos residet, principaliter jurisdictionem ordinariam in toto territorio sui Episcopatus, ut patet ex dictis supra.

## QUÆSTIO VI.

An vicarius foraneus Episcopi habeat jurisdictionem ordinariam? Et quare ab eo appelletur ad Episcopum, non sic à vicario generali? Et an vacante, qui alius dicitur generalis in casibus exceptis à jure, in quibus desideratur specialis Episcopi commissio, sit habendus in illis, non ut ordinarius, sed tantum ut delegatus, & in illis appellatio admittatur ab eo ad Episcopum, sicut admittitur à vicario foraneo? An à vicario Episcopi, vel ab Episcopo ad Episcopum ipsum valeat suspicari? Et an vicarius Episcopi à Papa confirmatus possit recusari ob iussam Episcopi suspensionem? Et an à Delegato Episcopi provocetur ad ejus vicarium? seu possit provocari à Metropolitanis residente in civitate Salmantina ad Archiepiscopum Compostellanum.

# De Officio Vicarii. Quæst. VI.

623

## SUMMARIUM.

- 1 Vicarius foraneus Episcopi et si videatur iudex ordinarius n. 2. verum est non sic talis, sed ut habeat tantam jurisdictionem delegatam, ut à n. 3.
- 3 Appellatio a vicario foraneo fit ad Episcopum; Et à n. 8. contra Anasilium Germani, ut n. 11.
- 4 Clem. 2. de rescriptis, cap. fin. de consuet. lib. 5. & à n. 26 ubi de intellectu.
- 5 Officiarius Episcopi dicitur etiam vicarius foraneus, Et à n. 6.
- 6 Vicarius, Et officialis idem in effectu significat, cum in aliquibus provinciis officialis, in aliis vicarius commissionis Pontificie designatur.
- 7 Vicarius foraneus est ille, qui extra civitatem, in qua Episcopi sedes est, jurisdictionem exercet, aut in ea, ut n. 8. Et in quibus defertur a vicario generali?
- 8 Vicarius constituitur ad universitatem causarum, potest tamen tantum delegatum.
- 9 Appellatio ad Episcopum foraneum ad Episcopum admittitur, Et non sic a vicario generali. Et qua sit differentia, n. 10. 14. & 15.
- 12 L. 1. §. ab eo. ff. quis. & à quo appelletur n. 14. & 15.
- 13 Lumen in fine cod. qui pro sua jurisdictione, n. 14. & 15.
- 14 Iudex datus, Et delegatus qua differentia?
- 15 Jurisdictio cum a Principe delegata ab altero effectu produnt, quoniam in partem.
- 17 Princeps se abdicando, imperium non amittit.
- 18 Vicarius generalis, qui separatus a commissione generali habet cognoscere de aliquibus casibus Episcopo reservatis, potius est, ut dicitur delegatus, non si id cooperetur ex infusæ clausula generali, ut numero 19. & 10.
- 21 Appellatio ab Episcopo ad eum vicarium, locum non habet non solum judiciali ut supplicatio, n. 22. & 23.
- 23 Supplicatio a vicario generali ad Episcopum negatur, Et quare n. 24. & 25.
- 24 Prohibitum una via alicui, non est alia concedenda.
- 25 Supplicatio non ad queritibus inferiorem, sed ad Principem fit. Et quare intrudenda.
- 27 Supplicatio non videtur sublata ex quo appellatio tollitur.
- 28 Cap. Romana de appellacionibus lib. 6.
- 29 Vicarius Episcopi recessari potest ab suspitione Episcopi, Et non eum delegatus n. 30. & 31.
- 31 Appellatio a delegato ad Episcopum, Et ab absente ad eum vicarium generalem, ut.
- 32 Cap. cum M. de constitut.
- 33 Cap. si contra unum §. cum autem de officio deleg. lib. 6.
- 34 Cap. si iustis.
- 35 Vicarius potest absolvere excommunicatum ab Episcopo.
- 36 Appellari, Et provocari potest a Metropol.

litano Salvatiana ad Archiepiscopum, conspectum, quia sic decisum, ut numero 37.

- 37 Metropolitano Archiepiscopo Salvatiana constituta dicitur potius vicarius foraneus numero 38.

**A**D primam questionis partem an vicarius foraneus Episcopi habeat jurisdictionem ordinariam; & quod dicatur cum habere fundetur ex eo, quod vicarius foraneus Episcopi simpliciter dicitur officialis ejus in cap. fin. hoc tit. lib. 6. per verba ibi officialis, aut generalis vicarius, & ex clem. 2. de rescriptis, ibi principalis officialis Episcopi, & in cap. Romana §. ab Archiepiscopo de appellat. de quibus in precedentibus quæstionibus, ubi probavimus Archiepiscopum, & Archiepiscopum esse Episcopum vicarium, quos ipse vocat auctores vicarios ordinariam jurisdictionem habentes, licet inferiorem; quod idem videtur procedere respectu vicarii foranei, qui est inferiorem habet jurisdictionem, quam ejus Episcopus videtur, cum eam habeat ordinariam, etiam ut infra dicemus in vers. ad secundum ab eo appellatur ad Episcopum suum, quæ hoc idem contingat in dictis Archiepiscopo, & Archiepiscopo. Et, à quibus nihilominus procedit appellatio ad ipsum Episcopum ut diximus in quæst. præced. in principio per textum in dicto §. ab Archiepiscopo.

Deinde quia non inde, quod vicarius generalis Episcopo idem faciat tribunal, & auctoritatem cum suo Episcopo inferior; siquidem in multis casibus nullam habet facultatem cognoscendi, ut ibi latè diximus, ac patet sic declaratum à Sacra Congreg. Rituum Dec. 7. septemb. 1618. & in Notione. 4. Mai 1606. de quibus Aldanus in compendio canonice. resolat. tit. 43. n. 15. Barbosa in collect. decis. 713. verbo vicarius generalis Episcopi, idem in Barabio dict. verbo ubi quoniam vicarius generalis debet auxiliari ab aliis, quæ solum Episcopo conveniunt, arg.

Nihilominus dicendum est vicariam Episcopi foraneum solum habere jurisdictionem delegatam, diversam quidem ab ordinaria, quam habet Episcopus in cap. cum Episcopus 7. de officio ordin. & in aliis textibus adductis dict. quæst. præced. ex eo quod foraneus vicarius non ex titulo officii, sed ex sola commissione delegata ab Episcopo jurisdictione fruitur glossa in dicta clem. 2. verbo foraneus, & ibi Cardin. & sententiarum omnes dicentes dat. appellacionem de vicario foraneo ad Episcopum, cum sic procedat delegatio ad delegatum in cap. super quæstiones §. per de officio delegati, cap. dilecti de appellat. l. 1. §. fin. §. qui, Et a quo appellatur, l. unica vers. hoc tenent eand. de appellat. Riccius in collect. ad textum in cap. sua hoc tit. lib. 6. Bartol. in l. 1. in fine n. 2. §. qui, Et a quo appellatur, Alex. & alii in Rub. §. de officio eius item cons. 12. n. 3. vol. 6. Felinus in Rub. de officio deleg. n. 41. Porporatus in l. iure §. n. 94. §. de jurisdictione omnium iudic. Et in dict. Rub. de officio eius n. 10. in fine, Novar. cons. 36. n. 1. Benedist. Capia in repetit. dict. clem. est principalis n. 52. Maranta Barazol, & Cov. cum aliis, quos refert, & sequitur Sbrocius de vicariis Episcopi lib. 1. q. 13. n. 8. Et q. 10. n. 5. Et q. 21. n. 22. per tot. Et q. 23. n. 6. Et lib. 2. q. 62. n. 27. Sylvester in summa verbo vicarius in princip. vers. tertio; quia Avila de consuet. part. 2. cap. 6. dist. 6. dubio 4.

Ugolinus de officio, & potestate Episcopi cap. 4. p. 9. n. 2. Jacob. Laurent. de iudice suspecto cap. 4. n. 14. ante finem, Narbona de appellat. vicarii ad Episcop. p. 1. n. 33.

- 4 Nec obest quod in *dicta clem. 2. de rescriptis*, & in *dicta cap. fin. hoc tit. lib. 6.* videantur Potestates uti verbo *officialis* aut vicarii Episcopi, quasi *officialis* pertineat ad vicarium foraneum, vicarius simpliciter prolatus ad vicarium generalem.
- 5 Non enim Pontifices ibi, & in aliis iuribus vicarium foraneum simplici *officialis* verbo nominant, quasi illo verbo non alius quam vicarius foraneus regulariter comprehendatur, & ex diverso generalem vicarium nomine vicarii appellent, quasi quod verbo *officialis* ipse non intelligatur, cum revera *officialis* simpliciter prolatus, tam de vicario generalis, quam de foraneo intelligatur, nisi in eisdemmet iuribus, ubi ita profertur, apparent Pontifices ad foraneos tantum respectu, quia si v. g. adderetur verbum *generalis*, vel *principalis*, tunc quidem fieret ad exclusionem generalis, ut utrumque in *dicta clem. 2.* comprehenditur videtur, & expressius in *dicta clem. 2. de rescriptis*, in glossa verbo *principalis*, & in glossa verbo *officialis*, ubi alibi vicarius, qui notant Menochius *conf. 51. n. 38.* Sanchez de *matrim. lib. 8. disp. 17. n. 29.* cum multis Barbosa de *appellatione verb. 174. n. 1.* & in *dicta clem. 4. & lib. 6.* ibi in *officialis* tamen foraneus, & de qua ibi n. 5. qui etiam in *passuali p. 3. allegat. 54. n. 25.* in fine, explicando dicit, quod postquam iussimus Pius fixus fuit verbis *officialis principalis*, ad denominandum vicarium generalem paulo post de vicario foraneo, non loquens tantum *officialis* simpliciter dixit, sed foraneus, additi sequentibus relictis verbis in *officialis tamen foraneus*, quasi significet *officialis* verbo utrumque comprehendendi, & sic ad constituendum differentiam inter ipsos, necessarium fuisse nominari alterum principalem *officialis*, alterum foraneum.

- 6 Et enim ut iam sub quest. preced. dixi, vicarius, & *officialis* idem significat, & in effectu nulla inter eos, nisi in nomine verisus differentia, Hypolytus Riminialis in *Rel. de offic. ejus n. 113.* Covarruv. *lib. 3. varior. cap. 20. n. 46.* Mandos in *tract. de commissariis. in commissariis per breve 28.* vicario, & in *Regula 14. Cancel. q. 6. n. 16.* Menochius *conf. 51. n. 38.* G. Garza ad *regul. 8. Cancel. glossa 5. p. 3. n. 3.* Barbosa *dicta alleg. 54. n. 53.* & per eadem verba de iure fecit *p. 1. cap. 15. n. 12.* utrobique notans quod Romanæ curiæ stylus observatus in expeditionibus, seu delegationibus ad Italiam, Ungariam, Delmatiam, Epyrum, & Cretam, & partes orientales Siciliam, & Corsicam concentibus Cancellaria verbo *vicarii* semper utatur, sed intra montes Alpes, ut in Hispania, Gallia, Germania, Polonia, Anglia, & in Ultramarina, ut in Africa *officialis* nuncupentur, sicut testatur fidei Sbrocius de *officio vicarii lib. 1. q. 2. n. 10.* Mandos. in *dicta breve 28.* verbo *vicarii* *Democritus dict. q. 6. n. 8.* Hieronim. Paul. in *pra3. Cancel. fol. 7. & 8.*

- 7 Ex quibus li scire desideras ultra repetita dicta quest. preced. qui vicarii foranei appellantur, & qui interit differentia cum vicario generali? Respondendo quod foraneus appellatur ille, qui extra civitatem, in qua Episcopi sedes est, jurisdictionem exercet; constituit enim illum Episcopus in certa sedis parte, vel in oppidis, ut declarant glossa in *dict. clem. 2.* & in *cap. 1. de officio ordin. lib.*

6. eodem verbo, & utrobique DD. D. Hieronym. Beero, & Leyva in *examine Episcopum lib. 4. cap. 13. n. 5.* Valenzuela *rem. 2. conf. 192. n. 11.* Sbrocius de *vicario Episcopi lib. 1. q. 3. n. 28.* & q. 13. n. 1. & q. 10. n. 3. & q. 8. & q. 29. n. 10. & ob id dicunt Sylvestre in *summa* verbo *vicarius q. 4. in principio*, Rebuff. in *praxi beneficii, tit. de formis*, & declarat. *novus provisor. verb. officialis Episcopi. n. 1.* Franc. Marc. Alpin. *decif. 317. n. 17. p. 1.* Chacubus, *lib. 2. instit. moral. cap. 8. de vicar. n. 3.* Anastasius Germon. *lib. 1. animadversio. juris cap. 7. in princip.* Sanchez de *matrim. lib. 3. disp. 29. n. 10.* Nicolaus Garcia de *benefic. p. 4. cap. 7. n. 29.* Barbosa *dicta allegat. 54. n. 18.* Riccius *verb. limitis*, ubi vicarium foraneum dicunt, quia foris, id est extra locum, in quo Episcopalis sedes est, Episcopi vice fungitur, vel quia forum tenetur, aut quia de foris veniunt per glossam verb. *foraneus in dicta cap. 1. de officio ordin. lib. 6.* vel quia etiam constitutus ad certos actus; seu causas ob quas dicitur delegatus, qui nec facit uoum consilium, seu tribunal cum Episcopo.

Et in tantum est verum, quia licet vicarius ipso constitutus in civitate, in qua residet Episcopus foraneus nihilominus dicitur; ita Mohedan *sub tit. de appellat. decif. 5. n. 3.* Sbrocius *lib. 1. q. 23. n. 4.* & q. 23. n. 29. Valenzuela *dicta conf. 192. n. 12.* Sanchez *dicta lib. 3. disp. 29. n. 11.* Joannes Baptista Colla *conf. 24. n. 2.* Barbosa *dicta alleg. 54. n. 18.* in fine, idem n. 24. cum eodem Sbrocio *lib. 3. q. 2. n. 5.* Nicolaus Garcia *p. 5. cap. 8. n. 33.* ubi dicit procedere in vicariis generali in civitate tantum constituto; quia ille vere generalis non est; imo foraneus proprie dici potest, nisi generaliter ad totius Diocesis causas deputetur, & addunt idem Thomas Sanchez *dicta lib. 3. de matrim. disp. 29. n. 17.* Valenzuela Velaquez *dicta conf. 192. n. 14.* quod etiam quando est constitutus ad universitatem studii, adhuc non est ordinarius, sed delegatus; quia non habet jurisdictionem à jure, sed ab Episcopo per iura, & auctoritates, quæ allegat ipse Sanchez, qui consonant dicta per Sbrocium *dicta lib. 2. q. 62. n. 27.* & prius ab eo tradita *lib. 1. dicta q. 22. in 3.*

Ad secundam questionis partem, quare à tali vicario foraneo admittatur appellatio ad Episcopum, non sic à vicario generali, fuisse est resolutio ex dictis quest. preced. & hic ex n. 1. quia ille, nec dicitur à jure constitutus, nec habere eisdem tribunal, ac consilium cum suo Episcopo, sicut habet generalis; iste inquam includitur, ex quo creatur sub nomine Episcopi, ut dixerunt Philippus Primus ad Joann. Monachum in *cap. 2. de causis*, Riccius *decif. 79. p. 4. n. 5.* ut comprobatur tradita per Farinac *decif. Reza 474. n. 3. tom. 3. p. 2.* Valenzuela *dicta conf. 192. n. 8.* & q. 10. cum aliis tunc addens ut eo ipso quod constituitur vicarius generalis in spiritualibus, & temporalibus, constituitur censetur, qui potest omnia, quæ sunt jurisdictionis Episcopi, demptis casibus expresse reservatis, de quibus relictis *dicta quest. preced.* & docet Philip. Corneus *conf. 189. vol. 2. nov. 181.* quem ut ibi dixi ex *dict. Valenzuela 6.* Mohed. Stephano Gratiano, & Sclozzano potest Episcopus constituere cum facultate ampla, aut coarctata, cum infinitis D. Joannes de Narbona de *appellat. vicarii ad Episcop. 1. p. ex n. 31. ad 36.* ubi cum Archiduc. Ancharano, Geminianno, Philippo Francico in *dict. cap. 2. de consuet. & in dicta clem. 2. de rescriptis*, Bart. Alex. Felino, Guidio, Puspurato, Beve-



Beardio, Capra, Franc, Marco, Minioſio Mar-  
tina, Govarruv. Zerola, Sbrocio, Azor, Garcia,  
Marchefino, Thomas, Sanchez, Jac. b. Laurent.  
Tuscho, Ugolino, qui addegit, qualis cenſetur  
vicarius ſecundum reſpectu ſui Episcopii, datur ap-  
pellatio ad delegatum ex reg. dicti cap. ſuper  
quæſtionem §. par. f. de de offi. & poſſ. judicis de  
leg. cap. dilecti de appellat. ubi DD. Matthæus à  
Pizella in tract. de ſup. offic. n. 18. Maſſiil.  
Socius deſci. 235. Valenzuela dict. tom. 2. conf.  
192. n. 15. Rodenſius in praxi de modo videndi  
proceſſum cap. 1. n. 32. Molina de juſtiſia tom. 6.  
diſp. 13. n. 4. dict. Barbola in l. cum Frater. §. 1. n.  
223. §. de juſtiſia, Riccius in deſci. curia Archiep.  
Neapolis deſci. §. 1. Lotterius de re beneficiaria  
lib. 1. q. 23. n. 36. cum altero Barbola dict. allegat.  
§. 1. n. 22. & 23. idem Barbola de jure Ecclie. p. 1.  
ſub dict. cap. 15.

11. Unde autem non debent relati ab Anaſtaſio  
Germano lib. 1. amodo verſum. cap. 7. & de in-  
dultis Cardin. §. ubi quæſt. uxoris numero 38.  
dum accorime pugnat de vicario ſecundo ad  
Episcopum appellacionem non admitti, ſicut nec  
à vicario generalis quo vicarius ſecundus ſim-  
pliciter dicitur officialis Episcopii per dict. cap.  
ſub hoc in. lib. 5. ex dicta clem. 2. de reſcript.  
& ex dict. cap. Romano §. ab Archiepiscopis  
appellacionibus. dict. lib. 6. quæ juxta, & alia ſig-  
nificant reſert, & expendit idem Narbona dicta  
parte 1. ex num. 37. qui in verſ. major contem-  
platus virum aliquot Doctores inſipide emiſſe,  
& tam levibus fundamentis quibus eundem Ger-  
manum reprehendendo noluerant ſatiſſicere,  
Thomas Sanchez dicto lib. 3. de matrim. diſp.  
29. quæſt. 1. num. 2. Nicolaus Garcia de beneficiis  
parte 3. tom. 1. cap. 8. n. 32. Sagittatus verò reſpon-  
dit Narbona Legendus ex n. 18. à v. n. pri-  
mus, ut ego jam reſpondi hic ſub verſ. ad pri-  
mum, dum expendi quæſit verb. officialis & vi-  
carius Episcopii diſtinguantur, ubi explicam dic-  
ta jura cum Barbola dicta allegat. 34. num. 21.  
& 25.

12. Sed quia adverſus noſtram communem ur-  
get admodum Uſurari reſponſum in l. 1. §. ab eo  
quis & à quo appellatur ibi ab eo, cui quis man-  
datiſ jurisdictionem, non ipſe provocatur:  
non generaliter in eum provocandus ab eo, cui  
mandata eſt jurisdictionem, qui provocetur ab  
eo, qui mandatiſ jurisdictionem, ex quibus pa-  
ter delegatio non appellari ad delegantem, ſed  
ad ſuperiorem ipſius delegantis, & ſic à vica-  
rio ſecundo, qui delegatus dicitur, non ad  
Episcopum delegantem, ſed ad ſuperiorem ip-  
ſius ( Archiepiscopum ſcilicet ) aut alium ap-  
pellabitur.

13. Quæ difficultas redditur gravior ex l. unica  
in hoc coſ. qui pro ſua jurisdictione ibi hac te-  
nente, niſi iudices à nobis ſpecialiter delegan-  
tibus dati alijs, cauſas delegaverint iudican-  
das, non hic delegantibus: nullo perſonarum,  
conſuetudinis huius tractum appellacionem ad  
eos poteſt iudicis reſervare; ſi quidem ex his  
deverſe diſponitur, ac in dicto §. de eo.

14. At omiſſis varijs dicendi modis pro expli-  
catione horum jurium de quibus proprius in di-  
ſto capite ſuper quæſtionem de officio delegati,  
quæ reſert Legendus Hinc Nationis de appel-  
latione à vicario ad Episcopum ex numero 44. ex  
Barboto libro 6. de decretis, numero 8. Joſeph  
Fermoſin, de Offi. & facris Ecclie, Tom. II.

Longanillo, aliam Bartoli diſtinguentis in di-  
ſta l. 1. §. ab eo numero 1. aliam Cujacii in re-  
citatibus ad titul. §. de jurisd. omnia iu-  
dicia, in l. & quia §. 6. & ad Papinianum  
libro 1. quæſtionem in l. aliquando §. de officio.  
Præſidis Duranti, de jurisd. cap. 8. Mi-  
le in tempore parte 1. tit. de jurisd. omnia  
iudic. præſidio 17. numero 89. Faſqueſ con-  
troverſ. libro 1. capite 78. diſtinguentiam in-  
ter juſdicem datam, & juſdicem delegatum, cui  
mandatur jurisdictionem. \* Videatur potius expla-  
nanda ea jura conſtituendo differentiam inter  
omnem à Principe delegatam jurisdictionem,  
aut partem, ſeu unam ex cauſis; ſicut in primo  
caſu à ſubdelegato ſententia non ad ſubdele-  
gantem, ſed ad eum ſuperiorem appellandum  
ex l. 1. dict. §. ab eo ubi mandatur jurisdictionem;  
ideſt tranſlatiſ totam; tunc enim delegans  
nihil ſi iurisdictionis reſervat abſolvendo à ſe  
omnem jurisdictionem, ac ſi delegatus aliquid ſibi  
reſervet ad ipſummet, non ad Principem ap-  
pellandum: ſic ex multis idem Narbona dicta 1.  
p. n. 11. qui de hoc ſecundo caſu interpretatur tex-  
tum in dicta l. unica per illa verba cauſas cauſas  
complectitur, quæ non omnes, ſed aliquas dele-  
gant; & ibi judicandus.

Cui non obſtat aliud Papinianus reſponſum in 16  
l. legatus §. de officio Præſidis. ibi legatus cauſas  
ideſt præſes, vel correſtor provincie abſol-  
vendo ſe, non amittit imperium: non ut expen-  
dit idem Narbona dicta parte 1. numero 16. Ju-  
riſconſultus loquitur ibi de legato, ſeu Præſide  
republicæ cauſas in provinciam deſtinato,  
qui oſim ad tempus pro voluntate Principis,  
vel ſenatus conſtituebatur: ut ex Aſio Sper-  
tiano, & Julio Capitolino conſtat; qui quid-  
em Præſes, ſeu legatus, ſicut non poterat  
tempus ſibi conſtitutum prorogare, ita nec in-  
conſulto Principe abſque læſe Mæſtatis reatu  
minuere, ſive antea ex l. 1. §. de leg. Jul.  
Major. l. manumſione 10. §. de officio Pro-  
conſul.

Idemque evenit ut Papinianus dicit Præſi-  
dem ſe abſolvendo, imperium non amittere,  
quia abſque voluntate Principis ſe abſolvit.  
ideſt Magiſtrum inſig. non reſcit, provocatio-  
ne de ea re facta. ut interpretantur Fœderales  
in notione juris diſtincto numero 4. Vel-  
leus à Guebara in dicta l. Legatus abſolvit, qui  
rectè ſatiſfaciant, l. 2. §. & cum pla. eſſet §.  
de origine juris, quæ quidem ratio cum capu-  
tate videbatur, Narbona ſupra, qui num. 57.  
& 18. intelligit non loqui in delegato, videlicet  
ad particulares cauſas ſimpliciter conſtituto, qua-  
lis videtur vicarius foraneus ex latè ante adductis  
hic à n. 1.

Ad tertiam quæſtionis partem, an vicarius, qui  
alijs dicitur generalis in cauſis exceptis, & qui  
ex generaliſ commiſſione non veniunt, eſſe ei com-  
mittantur ſpeciali Episcopii facultate, ſit ordi-  
narius, aut delegatus taliter, ut ab eo appellari poſ-  
ſit ad ipſum Episcopum. In quo dubio video DD.  
ſumare in prædictis coſibus ( quos poſui ſub  
quæſt. præced. ) talia vicarium non conſtituere  
idem tribunal, ac auctoritatem cum ſuo Episcopio,  
ſic ut fiat iudex ordinarius, ſicut ipſe Episcopus,  
ſed tantum maneat iudex delegatus ipſius Episcopii,  
ſita ut à tali vicario ap- pellatus ad ipſummet Episcopum  
delegantem ſita gloſſ. verb. offi. ſed in eo.

hoc tit. lib. 6. ubi Ancharran. numero 2. Dominicus numero 9. Franchus *num* 4. in fine, Sbrocius lib. 1. q. 14. n. 11. de officio vicarii. Sanchez de matrim. lib. 3. dista disp. 29. n. 6. Nicol. Garcia dist. cap. 3. n. 40. Jacob Laurent. dista cap. 4. num. 12. Azor. dist. lib. 3. insti. moral. cap. 43. q. 5. Barbosa dista alleg. 94. n. 52. quibus addo cum alijs Narbonum de appellat. vicarij ad Episcop. n. 251. p. 1. intelligentes si predictae causae vicario ab Episcopo separatim delegantur.

- 19 Limitant vero predictam regulam exceptivam alterius regulae, de qua supra à n. 1. & *quest. praeced.* relati DD. & Joannes Auda. in additionibus ad Speculatorem hac tit. in princip. *verf. debetari videtur si Episcopus Beropus conf.* 22. n. 12. & 14. *Idem* i. d. m. Sanchez n. 6. Garcia n. 41. quondam simul cum generalis commissioe (ut saepe id fieri solet) tribuantur; quia tunc in omnibus ordinariam jurisdictionem consequitur; ita ut via appellationis ad Episcopum intercludatur. Et simuliter etiam contingit etiam separatim dicto vicario praefati casus committantur si tamen in commissione Episcopus dixerit hac vicario nostro committimus amplius, & extendentes priorem jurisdictionem per nos commissam. in Thoma Sanchez dista disp. 29. numero 8. Barbosa dista numero 52. in fine *verf. ficut*. idem Narbona de appellat. vicarij dist. parte 1. numero 255. cum Joanne Andrea in additionibus ad Speculatorem dicto hoc tit. *verf. debetari videatur*.

- 20 Nec probanda videtur opinio Joana. Andreae, & Sanchez, ubi proximè exallimantur sufficere in commissione expressam mentionem fieri vicariatus, sive in salutatione, sive in progressu, veluti officiali nostra, aut vicarie committimus, quin, ut docent idem Nicolaus Garcia de benef. dist. parte 5. capite 8. numero 44. Narbona dista numero 255. *verf. nec probo* sola huiusmodi vicarij mentio, non operatur extensionem, prout in mentio, seu ampliationem potestatis prius vicario commissae, cum id popus fiat causa demonstranda personam, cui dictarum causarum commissio fit.

- Ad qua etiam quaestione partem, an à vicario Episcopi, vel ab Episcopo ad ipsum valet supplicari? Et praemisso in tantum à vicario generali Episcopi ad ipsum deorogari appellationem, ut procedat utque si partes inter se consentientes id admitterent, cum non inde desinat processus esse nullus, & inefficax, si de facto applicari contingat, ut tunc Jo. Andrea in cap. 2. de consuet. lib. 6. num. 10. Speculator. tit. de appellat. n. 1. *novae tractatus* num. 4. Sbrocio de vicario Episcopi lib. 3. *quest.* 2. num. 11. & 12. Castellan. *conf.* 34. à num. 6. Tuschus *practiar. consil.* 32. littera A *consil.* 349. num. 5. Narbona dista p. 1. de

- 22 appell. vicarij num. 165. & 166. Et non solum quodam judicialiter appellatur, verum etiam si Episcopus extrajudicialiter provocetur, Rota *decif.* 7. numero 2. hoc tit. alia 371. in *notif.* Nicetus in concordia glossarum à num. 83. Sbrocius supra lib. 3. q. 2. Narbona ubi supra n. 167. qui contrariis facultatibus ibi & dist. n. 166. Barbosa dista allegat. 14. n. 48. Et ideo exillimo, & simili modo denegandum esse supplicationem in vicario generali ad Episcopatum, ut aperte docent Innocent. Hostiensis, & Archiepiscopus in dista cap. Romanus de appellat. lib. 6. Gemianus ibi n. 2. Cypella Thol. *L. decif.* 379. & ibi Stephanus Aufre-

rius, ubi testatur hanc esse communem sententiam, Sbrocius alios cumulans lib. 3. de officio vicarij q. 12. per totam, Narbona supra n. 168. Barbosa dista allegat. 14. num. 49. cum Maranta, Berachino, Zerola, Chucho, Siorta, Jacob, Laurent, & alijs.

Quorum ea nempe est ratio, quia si à sententia vicarij supplicari posset ad Episcopum, maxima frus prohibita appellations foret; siquidem appellationis loco, omnes ad Episcopum supplicarent, quod plene absurdum foret, & contra expressam juris regulam, quae docetur, ut quod una via prohibetur alicui, ad id alia via non sit admittendus, cap. *ma extra de procuratorib. cap. cum quid de reg. jur. l. ult. ma. cod. si municipia ita venient*. Secundo, quia cum supplicatio non ad quemlibet inferiorem, sed ad Principem peculiariter fiat, ut *infra sub Rub. de appellat. dicitur*, & notat Contard. in l. unica *cod. si de moment. possit.* q. 8. n. 5. Franc. Marc. *quest. de pben.* 322. num. 8. p. 1. n. 5. a quo cum provocari suprema legum auctoritas non pariter, l. 1. si à quibus appell. non liceat, ne aliquo provocans inferiorem judicem adeat, ac potius descendere potius appellatio contra ejus naturam, quam ad alium prospicere videretur; ideo parti gravari aequum visum fuit mederi remedio supplicationis, ne omni remedio destituta jus suum amitteret; quod in casu nostro deficit; siquidem non inde quod appellatio prohibetur de vicario ad Episcopum dicitur interclusus appellandi actus ad Metropolitanum Nuncium, ad Patriarcham, & ultimo ad summum Ecclesiae Praefatum per dicta *infra* in c. 7. de appellat.

Nec his obstat dicere cum quodam scripto re recensio per Narbonam dist. parte 1. de appellation. à vicario ad Episcopum sub numero 167. *textum in fine*. dist. cap. 2. de consuet. lib. 6. intelligi de prohibita appellatione judiciali, non vero extrajudiciali, propter verbum *consiliorum* ibi quod non videtur proferri posse, nisi iudice pro tribunali sedente; ut in dicta cap. cum Episcopus 7. de offic. ordin. cap. fin. cum simul de re judicata. Item quod supplicatio non videtur sublata, ex qua auferatur appellatio, ut constanter tenent Ripa in l. *novae potest.* numero 92. ff. deleg. 1. Menoch. de adpiscenda possit. re. medio 4. numero 92. Franc. Marc. *decif. de pben.* 55 lib. 2. à num. 1. Imola *conf.* 145. *verf. nec obstat*, Roland. à Valle *conf.* 94. num. 3. *novae*. 1. Rota *conf.* 157. num. 16. *novae*. 4. & alij pures, quos loti recensent Contard. in comment. ad leg. *unic. cod. si de moment. possit.* dist. *quest.* 8. à n. 2. Cabalin. *Medic.* q. 750. in re contra assertam supra sub *verf. ad quorum*, & *verf. frequent* in terminis defendant Lavdens. & Sregh. relati à Cardin. in dist. *elem.* 2. n. 8. de *re scriptis* Pavan. de offic. & *possit.* cap. sede vacante 2. p. princip. q. 10. n. 14. Franc. Marc. dista *quest.* 322. num. 8. part. 1.

Quia respondeo ad primum dict. cap. Roman. de appellat. lib. 6. & dist. cap. 2. de consuet. lib. 6. generaliter loqui de negando appellationem, & ob id prohibere quaecunque appellationem, etiam extrajudicalem juxta reg. capite Romanorum 19. dist. *episc. solita* de majoritate & obed. capite 1. de appellat. dista lib. 6. non enim negari potest, quin vicarius habeat solum habitum ordinariam jurisdictionem, etiam si nunquam pro tribunali sederet, & ne

Rota *dilla decif. 7. aliis 371. hoc tit. & Narbona de appellat. vicari. ad Epife. dilla p. 1. num. 167. pot. modum superiorem allucinationem refutant, & convincunt, ficut, & moxet refutata proxime fe. unda adducta de permiffa fupplicatione ad Epifcop. ex dupli. fundamento num. preced. relato.*

- 29 Ad quintam quæftionis partem an vicarius Epifcopi à Papa firmatus poffit reculari ob Iuftam Epifcopi fufpicionem? Et quia de hoc dixi in cap. 4. de foro comp. fub quæft. 13. ex numero 16. ad 21. ad sextam quæftionis partem à delegato Epifcopi provocetur, ad ejus vicarium poffit appellari, vel neceffario ad ipfum Epifcopum delegatum? In quo dubio videtur ut non nifi ad ipfum Epifcopum appellandum fit, quia ex quo Epifcopus caufam alieus delegat quoad illam eandem vicarii jurisdictioni derogat. fe. censeatur argum. textus in cap. cum M. & quæ ibi notantur de confuet. & in cap. Audiffi de officio deleg. & cap. peccatorum de accusat. \* ficutur prim. quia delegato Epifcopi recutato, folus Epifcopus de caufa recutationis cognofcit cap. fi contra munus 4. §. cum autem de officio deleg. lib. 6. fecundo quia delegatus in caufa fua commiffa & delegata ab Epifcopo, major eft vicario, ut colligitur ex dilla cap. Audiffi. vel legatus generalis (qui ordinarius jurisdictionem habet, cap. 2. de officio delegati lib. 6.) non provocatur à fententia delegati ad fpeciale negotium confultum, quod fignum eft delegatum in caufa fua commiffa, majorem effe ordinario; inde confequenter deduci de delegato Epifcopi ad ejus vicarium provocari non poffe, propter quæ ita hanc tenent fententiam Roman. fingul. 464. Paulus de Leazar, in cap. de appell. & in dilla cap. 4. de foro comp. Alex. in epiftola ad Barol. verbo & idem auditorium in dila l. 1. §. ab eo f. quæ, & à quo appell.

- 31 Ego tamen quidquid diftinguat Abbas in dilla cap. 4. de foro comp. in 1. fclura numero 25. & in 1. fcl. numero 30. quem amplecti videtur Sirocius lib. 2. de officio vicarii Epifcopi q. 174. numero 18. & quæft. 175. à numero 14. dum dicit quod fi Epifcopus præfenfus, videlicet in Diocæfi, aut in loco propinquo à fententia delegati ad eum appellari debent, in cap. fi contra munus, de officio deleg. fin autem abfens fuerit, tunc deferendum effe vicario appellati. oem, quia adeft legitima caufa. Nihilominus obfolutè decendum exillimo, ut poffit, ac valeat appellari ad vicarium generalem eafdem Epifcopi delegatus, quia unitas, & jurifdictio officii ut vicarius ipfe delegaffe vicariæ, ut teneatur in dilla. cap. 2. de confuet. lib. 6. Archidia. numero 6. in fine, Joann. Andr. Philipus Franc. numero 7. Geminian. numero 7. Archarran. numero 1. ad medium. Cardinalis in dilla clem. 2. de referipis Decius in dilla. cap. dilecti el 3. numero 2. ubi Franc. in 2. quæft. de appell. Felinus in dilla cap. fi quis contra 4. de foro comp. numero 5. vel delegatus Rota decif. 3. officio vicarii, aliis 310. & dilla. decif. 7. aliis 371. in no. vis, Jacob Laurent. de judice fufpecto cap. 4. n. 14. Narbona de vicario Epifcopi dilla p. 1. n. 142. & 148.

- 32 Nec obitant fundamenta contrarie fententie, non primùm ex dilla cap. M. quia et fi ex eo videtur fublata potestas vicarios in caufa alieus, vel in canonico commiffa, & fpeciali. Formofus de Offic. & Sacris Ecclief. Tom. II.

litet delegata venit intelligendū in refpectu inflantie principalis, non verò appellati. ois, quia Epifcopus non tranfhibet hujusmodi potestatem in alium, nec fpecificè, fi i retinuit, ut el. genter confider. vit Abbas in dilla cap. 4. de foro comp. n. 25. & 30. fequitur Narbona fupra dilla p. 1. n. 154.

Non fecundum quia negatur reculationem delegato abjectam eorum Epifcopo neceffario protandam effe, verius fit eorum ejus vicario generali poffe reculationis caufas propofui atque probari; nec enim ex propofita reculationis caufa eorum Epifcopo in dilla cap. fi contra munus §. cum autem de officio deleg. lib. 6. persona vicarii excluditur; imo potius in eo textu vicarium includi DD. exiftimant, nam quoties fimpliciter Epifcopo mentio fit etiam vicarii perfona fubintelligitur, ut ex Archidia. & aliis docet Felinus in dilla capite 4. de foro comp. Sirocius libro 2. de vicario Epifcopi, 49. quæft. numero 23. Patet Franc. Searca eleganter de cenfariis difp. 7. fcl. 1. numero 10. non enim in dilla capite 4. excludit intelligitur vicarius à cognitione reculationis delegatus ad Epifcopo, nam ut ipfe videretur excludi, nominatum id fieri debuit, ut Sac. Canon. Trident. fcl. 24. capite 6. de reformationi ad excludendum vicarium exprefcè inquit, quod Epifcopus tantum, non eorum vicarius fit permiffum.

Non tertium ex dilla capite Audiffi & aliis fupra adducta fub dicto verò ad quatuor, quia etfi verum fit delegatum Pontificis in caufa libi delegata, habere majorem potestatem quam ordinarius; tamen non inde fequi idem dicendum de delegato Epifcopi; quia etfi (ut dictum est) in prima inflantia procedat, eo quod Epifcopus ipfe delegato commiffit fpecialiter, fed fi à delegato appellatur æquè, ficut ad Epifcopum, & ad ejus vicarium appellatiorem poffe introduci ex ræfponfione ad primum fundamentum; ita docent Abbas fupra dilla. numero 30. an finem Sirocius dilla quæft. 175. numero 13. Narbona dilla p. 1. de appellat. vicarii ad Epifcopum numero 159. & 154. Legendus à num. 149. & à num. 155. cum aliis, ut ita ex multis congent pro exacta veritate noftræ refolutionis.

Et confirmatur ulterius noftra fententia per illa quæ dixi in dilla. cap. fi quis contra clericum 4. de foro comp. q. 41. ubi probavi æquiparationem commiffi inter appellationem, & reculationem modo ibi dilla ex num. 3. item quia quemadmodum Epifcopus potest abfolvere illum, quem excommunicavit, ita excommunicatum ab ejus delegato, ita & fuis vicariis generalis potest abfolvere excommunicatum vi à dicto Epifcopo, aut delegato, quod quid diftinguat Sirocius fupra dilla. q. 174. cum fequitur. ex ceteris Legibus cum infinis idem Narbona dilla p. 1. ex dilla. n. 155.

Ad sextam quæftionis partem, an poffit provocari à Metropolitano reliftente in civitate Sublimitate ad Archiepifcopum Commofellitanum, ejus eff. iudex Metropolitanus? Et licet prima facie videretur negandum; eo quod ille Metropolitanus abf. videretur confuere ad omnes caufas appellati. ois de caufis appellatis à fuffraganeis Epifcopis Zamorens. Cevrariens. Aurunciens. Cauriens. Piacentin. & ab Epifcopo

Salmont, & aliorum suffraganeorum idem auditorium, & tribunal. Et quia usitata praxis est, ut à sententiis dicti Metropolitanis latis in appellationis instantis, non ab eo ad Archiepiscopum secundo appelletur, sed ad Nuncium Papæ hic Matrini residentem, vel ad Auditores Rote Romanæ.

- 57 Ideo in terminis de prædicto dubio video per Rotam resolutum una Abidena, matrimonii de anno 1542. nempe à Judice Metropolitano ab Archiepiscopo Compoellano deputato, & qui residet in dicta Civitate Salmonina, ut cognoscit de causa appellationum centorum Episcopatum suffraganeorum, & ut possit à tali Metropolitano, tamquam vicario foraneo appellari ad ipsum Archiepiscopum: ut refert, ac sequatur Riecius dicta coll. 1600. ad 3. Scap. in sua, ubi Innocent. hoc tit. in fine, & qui cum Mohedan. in decis. 1131. parte 3. Thianis in decis. 8. respondet ad obiectum, quod licet talis Metropolitanus appelletur generalis vicarius, sed revera solum vicarius foraneus; & idem Mohedan. decis. 5. de appellat. numero 2. quem sequitur Valenzuela Velosquez dicta p. 2. Consilio 192. numero 19. resolvit quod vicarius Archiepiscopi Compoellani deputatus in Civitate Salmonina ad cognoscendum de appellationibus quinque, aut sex Episcoporum Suffraganeorum, non est vicarius generalis, sed foraneus.

- 7 *Retrahere nequit Episcopus sententiam latam à suo vicario.*  
8 *Restitutio in integrum media supplicatione conceditur à sententia vicarii ad Episcopum, sed non provocatis, & quare numero 9.*  
9 *Restitutio in integrum tantum continet errorem proprii venia petitionem.*  
10 *Nullitatis sententia tractatio non fit ab Episcopo de pronunciata sententia à suo vicario.*  
11 *Appellatio conceditur de sententia foranei vicarii ad Episcopum; quia hac interpretatur per viam recursus n. 13. 14. 15.*  
12 *Judex post latam sententiam, nequit nam in aliquo corrigere, cum hoc Principi spectet, sicut in decreto interloquendo, ut n. 13. 14. 15.*  
13 *Sententia interlocutoria vicarii foranei, medum emendari, aut declarari, sed etiam revocari valet per Episcopum.*  
14 *Sententia ad Episcopum per appellationem delata coram ejus vicario generali, prosequi potest.*  
15 *Vicarii duo possunt ab Episcopo in sua Diocesi pro facilius expeditis casuum creari.*  
16 *Complari vicarii generalis dicitur sicut Toletanus, et n. 18.*  
17 *Toletani Archiepiscopi Consilium ad quos effectus creatum remissivè.*  
18 *Appellatio valet interponi à vicario Civitatis ad Episcopum, vel ejus generalem vicarium, et quod fit foraneum.*  
19 *Revocatio vicarii potest fieri ab Episcopo, & quare, etiam si juret illum non revocare, et n. 22. Quid si à Papa sit confirmatus n. 23.*

## QUÆST. VII.

An vicarius generalis Episcopi possit in integrum restituere adversus sententiam sui Episcopi, vel contra? An appellari valeat à sententia interlocutoria, vicarii generalis ad ipsum Episcopum? An possit Episcopus pro sua Diocesi binos generales creare? Et qui tales sint in Archiepiscopatu Toletano? Ubi an Consilium illius Archiepiscopi Primatis constituit idem tribunal cum eodem Archiepiscopo? An à vicario Civitatis appellatur ad ipsum Episcopum? Et an possit Episcopus ad libitum revocare quemlibet vicarium generalem, aut foraneum à se nominatum?

## SUMMARIUM.

- 1 *Vicarii Episcopi generalis, verum est ut possit restitutionem in integrum concedere adversus sententiam sui Episcopi, ut n. 2. 3. 4. & 5.*  
4 *Restitutio in integrum remedium, differri à remedio appellationis, quod delegatur de vicario Episcopi ad ipsum, & numero 5.*  
5 *Vicarii Episcopi habet jurisdictionem ordinariam, quæ non extinguitur per solum sententia prolationem.*  
6 *Restitutio in integrum concedi potest ab Episcopo adversus sententiam sui vicarii generalis n. 7.*

**A**D primam questionis partem, suppositis 1  
quæ dico infra tit. de in integrum restit., & quæ adduxi in cap. suborta de sententia; & re judicata, breviter responderè, citi Sbrocius lib. 2. de officio vicarii q. 35. n. 4. Thomas Sanchez de matrim. lib. 2. disp. 40. n. 12. in fine & Baillet in postulari allegat. 54 p. 3. n. 108. firmant, ut vicarius generalis Episcopi nequeat disceptare de causa restitutionis in integrum ex sola generali commissione absque specialibus Episcopalis facultate, ut resumptivè inferius vi supra sub q. 5. mo & Abbas in cap. ex litteris de integ. restit. n. 3. dicit in terminis dubii nostri, ut non possit vicarius restituere adversus sententiam sui Episcopi in integrum condemnato. Tamen verius est, ut illam restitutionem valeat in integrum concedere, ut in terminis docent idem Sbrocius de vicario Episcopi lib. 3. q. 3. n. 5. Bertachinus de Episcopo 1. p. lib. 4. n. 31. Shortia Oddus de in integ. restit. p. 1. art. 22. n. 156. Narbona de appellat. vicarii ad Episcop. p. 2. num. 173. & novè illos Murant. in 6. p. præfix. 2. Et quandoque appellatur numero 382. post Innocent. in cap. dilecti de privileg. Joan. Firman. de Episcopo lib. 4. part. 7. n. 37. Lancelotta Lauden. in templ. judic. lib. 2. cap. 6. n. 10. p. 2. Et omnes ex eo, quia si Episcopus idem potest contra sententiam sui vicarii, ut infra resolvitur hic, quia utrumque idem est nisi verè propriè Episcopi idem ducendum esse censent Admetti Doctores.

Quod

# De Officio Vicarii. Quæst. III.

629

4 Quod si Urgeas ex dictis hic numero 1. item etiam quod dicta quæst. præcedentibus; quatenus non admittitur appellatio, nec supplicatio de vicario generali ad Episcopum, nec contra, item nec debeat admitti in integrum restitutio. Respondetur remedium restitutionis in integrum differre à prædictis, quod non impleat de jure imperium ab eodem iudice, qui tulit sententiam perdicta in dicto capitulo suborta, & in tit. de in integ. restit. Et sic in terminis de vicario Episcopi, quod possit contra sententiam propriam in integrum restituere: Beronius in dicto cap. ex litteris de in integ. restit. in initio per cap. easdem etiam tit. & l. fin. cod. ubi & apud quem iustitiam capite 1. & ibi glossa hoc tit. libro 6. Abbas in dicto cap. ex litteris numero 15. Sforza Ordus dist. art. 23. numero 157. alia resolvens numero 158. 159. & 160. † Ex eo quia vicarius habet jurisdictionem ordinariam, quæ non extinguitur per solam sententiarum probationem, quod verum, putamus, quidquid dicant, Archiep. & Hellicum in cap. Romana de appellat. in 6. & na etiam tenent Butachum supra, Sbrocius de officio vicarii libro 3. dista quæst. 12. numero 11. & quæstio. 13. numero 6. Chuchus inquit, vobis libro 2. tit. 6. de Episcopis numero 308. & in 8. de vicario Episcopi num. 127. Rebus in praxi beneficiis tit. de forma vicarii Archiepiscopi. num. 155. & de specialiori ratione inferius l. b. ver. ad secundum dubium.

6 Ad secundum difficultatis punctum, an c. contra Episcopum valeat restitutio nemini integrum concedere adversus sententiam sui vicarii generalis? et ita dicendum, ac firmandum est; quia & l. gestis per vicarium contravenire nequit Episcopus, ut ex Paulo de Castro, Decio, Rebutto, & aliis docent Sbrocius de officio vicarii Episcopi q. 29. a. n. 1. Narbona de appellat. vicarii ad Episcopum part. 1. num. 163. & hoc per regulam generalem, de qua hic, & in duobus questionibus præcedentibus. † Tamen falli in causis restitutionis in integrum, quia est aliis Episcopis, sive vicariis, aut aliis ordinariis iudex non possit retrahere sententiam à se latam ex l. i. conf. sententiam rescindi non possit, sed non per hinc erit condemnatio adversus eam restituere, quia in integrum restitutio rescindit sententiam prætextu erroris, vel juvenilis lapsus, ex parte ipsius latæ; & sic venire, ut quia vicarius Episcopi potest restituere in integrum adversus propriam suam sententiam, ut proxime diximus, non minus valet idem Episcopus, cum eorum usum sit tribunali, & jurisdictioni, docent in terminis Abbas in dicto cap. ex litteris n. 11. in fin. & in cap. cum ex litteris numero 3. de in integ. restit. infra, Joann. And. in dicto cap. Romana, Cardinal. in clau. est principalis de referri. num. 8. Sforza Oddus de in integ. restit. dist. quæst. 32. art. 27 numero 146. Chuchus, & Bertachin, & idem Murina, atque Sbrocius, quibus addimus Capell. Tholom. decis. 479. Caballin. Melilloquo 747. ubi in eadem inquit inde affectum esse constituitur clausulam illam in sententia eorum Salva Domini voluntate condemnamus, Zetol. in praxi Episcop. part. 1. verb. vicarius §. 5. Jacob. Laurent. trad. de iudice suspecta cap. 4. numero 12.

7 Tamen falli in causis restitutionis in integrum, quia est aliis Episcopis, sive vicariis, aut aliis ordinariis iudex non possit retrahere sententiam à se latam ex l. i. conf. sententiam rescindi non possit, sed non per hinc erit condemnatio adversus eam restituere, quia in integrum restitutio rescindit sententiam prætextu erroris, vel juvenilis lapsus, ex parte ipsius latæ; & sic venire, ut quia vicarius Episcopi potest restituere in integrum adversus propriam suam sententiam, ut proxime diximus, non minus valet idem Episcopus, cum eorum usum sit tribunali, & jurisdictioni, docent in terminis Abbas in dicto cap. ex litteris n. 11. in fin. & in cap. cum ex litteris numero 3. de in integ. restit. infra, Joann. And. in dicto cap. Romana, Cardinal. in clau. est principalis de referri. num. 8. Sforza Oddus de in integ. restit. dist. quæst. 32. art. 27 numero 146. Chuchus, & Bertachin, & idem Murina, atque Sbrocius, quibus addimus Capell. Tholom. decis. 479. Caballin. Melilloquo 747. ubi in eadem inquit inde affectum esse constituitur clausulam illam in sententia eorum Salva Domini voluntate condemnamus, Zetol. in praxi Episcop. part. 1. verb. vicarius §. 5. Jacob. Laurent. trad. de iudice suspecta cap. 4. numero 12.

8 Et sic dicendum est, quod si supplicatio consideretur in strictiori modo sed lege prout committitur de Offic. & sacris Episcop. Tom. II.

modum restitutionis respicit, tunc recte possit Episcopus restituere in integrum contra sententiam sui vicarii, ut proxime adducti docent, qui & respondent ad dubium relatam, nempe quod à sententia vicarii, Episcopus provocari nequit, nec supplicari, tamquam eadem persona cum vicario constituentes eam differentiam inter appellationem, & supplicationem strictè sumptam, & inter restitutionem in integrum.

Quod appellans, seu supplicans de iniquitate iudicis, ac iniuria illius, qui sententiam tulit, conquisitur, inde non mirum esse si ipsemet vicarius, qui sententiam protulit, vel Episcopus, cuius personam representat, de ea per appellationem cognoscat probabatur; quod non procedit in restitutione in integrum; quia hæc tantum consistit erroris propriæ veniæ petitionem, vel adversarii circumventionis allegationem ex l. i. in casu 16. §. fin. ubi glossa, Bartol. Albericus, & Bald. in l. Prefecti 17. & l. Praes. 47. §. de minoribus, Videnda lex 3. tit. 26. par. 3. & ideo dicunt DD. adducti, & Joannes de Narbona de appellat. vicar. ad Episcop. dist. p. 1. Videnda à n. 171. & sub n. 172. in hac, non esse inconveniens, ut ipsemet Episcopus contra sententiam sui vicarii, quæ eadem est, ac propria in integrum restituere possit, quia non super proprio errore, sed super alieno, viti scilicet ingratia arbitretur.

Nec his obest dicere quod iudex inferior à principe, ubi sibi post sententiam condemnationis confiteret de innocentia condemnati, non possit illum restituere, ut dicit Osiacius in decis. 102. & propterea in curia Archiepiscopi Napol. iust. curat Alonius Riccio ubi decis. 7. & in collectan. 1474. circa prime. non potuisse iudicem nullatum, pronunciare, nullitates oblatæ, & tempus in sententia declarare; quia hæc intelliguntur quando post declaratum sententiam tempus non modicum intercessit, ut comprobatur ex dictis sub dicto ver. ad secundum hic.

Ad tertiam questionis partem, an appellari valeat à sententia interlocutoria vicarii generalis ad ipsum Episcopum? Respondeo affirmando ex proxime dictis, & multo efficacius, quia hæc appellatio interponitur per viam recursum à solo gravamine, nondum hinc finita, glossa verbo officiali in dicto cap. 2. hoc tit. lib. 6. ubi Geminian. numero 3. & Franc. num. 4. Putius lib. 2. decis. 502. Jacob. Laurent. dist. tract. de iudice suspecto cap. 4. num. 12. Barbosa in passali dista allegat 54. numero 50. & 51. Com Azevedo, Cardoso, Riccio, Caldas Pereira, & alii. † Quia licet regula juris sit ex l. postquam, ubi DD. §. de re iudicata quod iudex post latam sententiam, etiam declarando, non possit illam in aliquo corrigere; quia hoc soli Principi competit secundum Bald. in decis. 51. aliquid per Alib. decis. 398 numero 4. † Attamen sicut iudex decretum, quod interlocuendo pronunciavit, mutare, sive emendare recte potest, ut docent proxime adducti, & alii per textum in l. quod post 14. §. de re iudicata. l. qualem 19. §. de decretis, aliis leg. dicere §. unde Videndum §. de arbit. capio cum cassione de appellat. ordin. Regia Layman. lib. 3. tit. 64. in princip. & apud nos l. 2. tit. 18. & l. 2. tit. 22. par. 3. & non solum semel, sed

sed etiam milites, ut dixit Gratian. *discep. forens. cap. 147. & n. 11. & in cap. 151. & n. 16.* dummodo executioni non sit mandata. Caldas Pareyra *quæst. forens. lib. 1. q. 9. n. 8.* nec finem imponat iudicio, aut processui *ibidem n. 9.* aut transierit de eodem Dies, quia efficitur quod partes inrevocabiles in idem Stephan. Gratian. *discep. cap. 155. 35.*

14. † ita similiter de sententia interlocutoria dicendum esse putamus quæ eodem interpretatori, ac declarari potest per iurētem verum etiam revocari, ut refert fultus in senatu fiscalis decisum Joan. Franc. de el Castillo in *decis. 18.* quem sequitur Rucina *collecl. 1474. vers. tertio*, ubi etiam probans cum multis, quod potest iudex suam sententiam d. sententiam declarare inconiuncti; imo cum ipsi iudex in sententia prolatione nihil d. i. de petitis nec in sortitis, possit parte acti i. e. petente, illud p. d. declarare, & ad iudicare, ubi alius t. adducit declarationes; addit ibi interlocutoriam dei sententiam illam, quæ super incidentibus, & emergentibus fertur, ut Luc Guido Papa in *sua decis. 12. & non divinus sub tit. infra de sentent. & re iudicata & tit. de appellat. & docem etiam cum Lazo, Gemianus, & alius, Rota *decis. 503. lib. 2. Marchetus de consens. p. 1. cap. 4. n. 67.**

15. Et confirmatur ex eo, nam tunc causa per appellationem ad Episcopum delata e-ram vicario prosequi potest, ut deducitur ex texto in *cap. dilecti ei de appellat. & ex Abbate ibidem n. 1. & 3. D. c. n. 1.* Franco in *cap. 2. de consens. lib. 6. num. 4.* Follerio in *præf. crimin. canon. p. 1. moral. n. 123.* Bertrachin in *discep. de Episcop. cap. 7. p. 4. tit. de vicario Episcopi num. 125.* Jacobus Laurent. in *tract. de iudice suspecto dist. cap. 4. num. 123.* Narbona de *appellat. vicar. ad Episcopum dist. p. 1. num. 164.* Azor. *instit. moral. lib. 3. cap. 45. vers. undecima quæra*, quia adhuc lis pendet in eodem tribunal, ita similiter, & in casu nostro dicendum, ut resoluit ex adductis *num. præced.* Barboza *dist. allegat. 54. num. 51.* in fine: nam Episcopus habeat causam jurisdictionem, & auditorium cum vicariis, inde erit ut sententiam, quam interlocuendo vicarius ipse pronunciat, tanquam à se ipso prolatam corrigere, & emendare possit ex dictis.

16. Ad quartam questionis partem, an possint Episcopus, & Archiepiscopus pro suis Diocesibus binos vicarios generales creare, ac constituere, aequalem cum eo jurisdictionem habentes? & firmandum est, ut facilius expeditioni causarum consuleretur ex *cap. quoviam in pterisque de officio ordin. & elem. si principis*, iuxta glossa, & ibi Cardinales à *num. 3. de rescript.* Felix in *cap. causam matrimon. num. 8. de officio deleg. praxi.* Archiepiscopi *part. 1. verbo vicarius in principio*, Uguilinus de *officio & potest. Episcop. cap. 3. f. 6. num. 4.* Strocus *lib. 1. de officio vicarii q. 90. num. 4.* dummodo tamen eos constituat in loco, ubi sedem habet, & Flores de Mena *variar. q. 11. lib. 1. q. 5. n. 8.* & Nicolaus Garcia
17. de *benefic. p. 1. cap. 8. †* Qui dixerunt ideo Complectens vicarium non esse generalem, quia non residet Toleti, ubi & Archiepiscopus, Et sic videtur Archiepiscopum Burgens. duri infirmum habere ordinarios, ac generales vicarios intra eandem suam civitatem.

18. Sed quia prævia Archiepiscopatus Toletani est, ut tunc ille vicarius, qui Compluti residet, sit etiam vicarius generalis, sicut ille, qui Tolci,

de quibus, & consilio Archiepiscopi Toletani sunt videndi novissime D. Joannes de Narbona *ita 2. p. de appellat. vicar. ad Episcopum D. Joannes de la Vega pro jurisdictione Archiepiscopi Toletani in suo consilio gubernationis Toletani Diocesis*, qui per duos articulos sunt allegationis tractavit, quam ad litteram etiam refert Barboza in *discep. 1. de consens. libro 6. post. num. 15.* Ubi latissime, & specialiter tractant aliquid per eundem Barbosum *dist. allegat. 54. in pastoralis parte 3. sub n. 228.*

Ad quintam questionis partem, an à vicariis civitatis appelletur ad ipsum Episcopum, sive ad vicarium ejus generalem? Et affirmandum est per dicta *supra à numero 1. quæst. præced.* quia talis sic vocatus, etsi intra eandem civitatem, nihilominus dicitur vicarius foraneus, & in terminis præter alios docent Cardinales Tufchus *littera A. conclus. 352. numero 91. & littera V. conclus. 186. numero 4.* Nicol. Garcia *dist. parte 1. cap. 8. de benefic. numero 27. & 33.* quod est verum, ut etiam docet Barboza in *discep. 2. de consens. lib. 6. quoviam Calderin. cons. 2. de appellat. & Strocus dist. lib. 3. de offic. vicarii q. 2. n. 5.* prohibitam dicant esse appellationem.

Ad sextam questionis partem respondebis per dicta *supra sub quæst. præcedenti de vicariis recalcitrantibus*, Episcopo ejus recusat, de quibus dixi: in *cap. si quis contra clericum de foro competens sub quæst. 13.* Et ratio est, quia cum nominatio vicarii generalis fiat ab Episcopo, & res per quascunque causas nascitur, per eandem soluitur ex *reg. annis de regul. juris lib. 6.* inde diei debet, ut vicarii jurisdictionis ab Episcopo valeat revocari: sic Calderin. *cons. 2. hoc tit.* Barbatia, Abbas, Phil. Franc. Puerpura, Bertrachin, Ripa, Archidiaz, quos refert, ac sequitur cum aliis Augustinus Barboza in *pastorali: dist. allegat. 54. parte 3. numero 1: 55. & cum Scot. Rebuff. Jacob. Laurent. ubi supra aliter Barboza in l. quia tale 14. numero 87. ff. solus marit. Azor. instit. moral. lib. 3. cap. 45. quæst. 14. Uguilinus de *potest. Episcop. cap. 4. p. 6. numero 9.* ubi *num. 10.* post Strocum *dist. lib. 3. de offic. vicarii dist. quæst. 32. num. 1.* Antonium Gabriel. *lib. 1. tit. de iure jur. numero 1.* & alios, † resoluit hoc procedere, etiam si Episcopus non revocare vicarium parasset, videndus Valenzuela. Vetusque *part. 2. cons. 107.* ubi postquam dixi *num. 69.* quod vicarius Episcopi, est dignitas cum administratione sic cum infinita, & quod sunt spectabiles vicarii, ut docet in fine mili Cujacius in *l. 4. cod. de annis, & etiam in l. 10. Mevocius de arbit. iudic. casu 86. num. 49.* inde fieri, ut si causa non addit, Episcopus nequeat vicarium revocare, ut etiam dixerunt Strocus *dist. lib. 3. q. 32. n. 9.* Joan. Gutier. *lib. 3. præf. q. 1. n. 4.**

Sed an revocari possit si à Papa sit confirmatus? quia iam resolutum est per me in *discep. 4. de foro compet. sub dist. q. 13.* ideo nunc leges cum infinitis quæ scribit D. Joannes Narbona de *appellat. vicarii ad Episcopum dist. p. 1. ex n. 132. 134. 135. & n. 137.*

## QUÆST. VIII.

An vicarii generalis facultas, requiratur pro titulo vicariatus formularum aliquod, quo demonstretur data sibi generalis commissio, sicut requiritur ad casus speciales, qui alias ipsimet Episcopo reservati sunt? An hoc idem procedat in vicario generali capituli, sede vacante? Et quam ipse potestatem habeat, ubi de illius nominatione, intra quod tempus, aut qui incumbat capitulo non nominante? An plures vicarii valeant constituere, sicut & Episcopi? An uterque vicarius ordinarius sui syndicus? vel an valeat ultra fortunas ex officio provenientes, ab Episcopo, vel à capitulo exigere amplius salarium? Et quibus de causis utriusque jurisdictionis finiat? ubi de aliis remissivè.

## SUMMARIUM.

- 1 Vicarius generalis clausula, qui sic intelligitur, & n. 2 & 3.
- 2 Vicariatus formularum Hispano ferre à quibus penitus, & aliorum officiorum Decretis curia remissive.
- 3 Vicariatus clausula, ut in spiritualibus, & temporalibus vicariis ministris.
- 4 Vicarius generalis quæsit consensum tantum in spiritualibus.
- 5 Vicario secundo consensum, primum confertur revocatus.
- 6 Clausula dantes, & concedentes ei plenam, & liberam potestatem, solum concedit ea, quæ in generali mandatis continentur, non quidem alia specialia.
- 7 Vicarius capituli sede vacante: quam potestatem habet, & n. 10.
- 8 Capitulum, sede vacante, quæsit, à sede Episcopali vacante constituere sibi vicarium generalem, & qualem n. 24.
- 9 Vicariatus titulus vicarii capituli remissivè.
- 11 Capitulum sede vacante Ecclesia Cathedralis subintrat in sui universum Episcopale, nisi quod speciali prohibeatur, succedendo generaliter in jurisdictione sui Prælati, & administratione temporalium, & spiritualium n. 12 & 13.
- 12 Capitulum, sede vacante, potest iudices dare, ac constituere, & omnia, quæ ad jurisdictionem spectant expedire.
- 14 Capitulum sede vacante, potest sibi constituere vicarium generalem, cui compertum eo, quæ capitulum in spiritualibus, & temporalibus.
- 16 Capitulum sede vacante, à morte Episcopi, dum sibi vicarium generalem non constituit, habens omnem jurisdictionem, nec compertum prima Dignitati, aut Archidiacono contra Sbraciam n. 16.
- 17 Capitulum sede vacante, tenetur infra octo dies

ad constituendum sibi vicarium generalem à die scientia mortis Episcopi, seu translationis, aut dimissionis.

- 18 Episcopus à die, quo scit se translatum, aut admissum esse dimissionem sui Episcopatus, tenetur se abstinere ab administratione: quia illuc subintrat capitulum.
- 19 Vicario non nominato intra octo dies vacante à capitulo, Archiepiscopus vult vicarium nominare Ecclesiam suffraganeam. Et quid si moriatur Archiepiscopus n. 20.
- 21 Vicarius à Metropolitana deputatus, sede vacante, potest ad munus amoveri, quando capitulum illum non nominavit intra octo dies.
- 22 Metropolitanus cumaliter habet nominare vicarium, sede Episcopali vacante.
- 23 Capitulum potest si moriatur vicarius à Metropolitana nominatus ob ejus negligentiam creare vicarium alium vicarium intra octo dies.
- 24 Vicarius, seu vicarii generales nominandi à Capitulo, quales debent esse? Et quo gradu insigniri universitatis approbatio numero 15.
- 25 Vicarii solent eligi sine gradu universitatis, aliando etiam Theologi & n. 26.
- 26 Vicarii duo capitulares Cathedralis, sede vacante, solent à capitulo eligi pro Diocesi gubernanda ex inveterata consuetudine, nisi contra nuntiati, ut n. 29. & n. 32.
- 27 Capitulum sede vacante potest sibi constituere binos vicarios generales, ut alterum mensibus gubernaret, & hoc de gradu capituli, nisi extra illud aliquando valent, ut nominato 28.
- 30 Capitulum, sede vacante, potest etiam constituere vicarios pedemont.
- 31 Communis potest creare vicarium generalem à capitulo sede vacante.
- 33 Capitulum sine causa nequit iterum vicibus devenerit ad electionem vicarii generalis.
- 34 Vicarii plures in discordia capituli sede vacante, nominati, eligunt magis idoneus.
- 35 Vicarius capitularis quæsit errari consuetus in art. 23. annexum, & in quo ordine n. 36.
- 37 Capitulum quæsit constituere plures vicarios æque principaliter, vel unum generalem, & alterum foransem, maxime, si est ampla Diocesis, & statim immemorabili, ut sub alternis mensibus duo generales gubernent, ut n. 38.
- 39 Capitulum potest precipere tempus admodum procedendi, dum constituit vicarium sed non postea, sic ut tempore elapso expiraret jurisdictione, ut n. 40. melius tamen, ut libera eligant vicarium, ut n. 42.
- 42 Vicarius generalis capituli, & ceteri officiales, assidue cessante, sunt syndici etiam oborti, & n. 43. & 44. qui tenentur placere syndico suo n. 45. 46. & 47.
- 43 Syndicus est alius jurisdictionis.
- 64 Capitulum succedens Episcopo in jurisdictione, potest de delictis in genere, & in specie inquirere, & exercere syndicandi munus.
- 46 Vicarius capituli potest ab Episcopo compelli,

in redditu rationem administrationis officii, & temporis in aliquo delicto positi: idem de ceteris officialibus n. 47.

48 Syndicus non debet vicarius generalis Episcopi, nec ejus officiales, ut Gregor. XIII. constit. canitur contra Azevedum numero 49.

50 Vicarius Episcopi potest juxta à Metropoli non exerceat & encomunicari.

51 Vicarius Episcopi delinquens prejudicando paribus, & iustitia potest puniri ab eodem Episcopo, nisi propter gravitatem criminis facta sit devotio.

52 Salarium amplius potest peti à vicario capituli ultra tractas sportulas, quod in praxi non procedit apud nos.

53 Vicarius capituli ex gremio canonicorum, non percipit distributiones quotidianas absens à residendo in propria Ecclesia.

54 Vicarius capituli canonicus, dum residet in Ecclesia, sedet foras antea inter alios canonicos, si electus sit extraneus, praesentur Archidiaconi in processibus, ut n. 55.

56 Salarium amplius ultra sportulas, quod vicarius Episcopi petere, est conventum non si, nisi sportula vicarius magna esset, ut n. 57. & 58.

59 Salarium nequit petere amplius vicarius Episcopi ab Episcopo successore.

60 Jurisdictio vicarii Episcopi, & capituli cessat jure officio, remissione, & aliis modis, si causa bene visa id possidet ut num. 61. 62. & 63.

61 Vicarius capitularis valet continuare, donec novus Praeatus, expressis litteris, praesentis capitulo, adquireatur possessio.

62 Vicarii capitularis remissio ex constitutione novi rei qui quando intelligitur.

64 Vicarius capituli, capitulo suspensio, nequit exercere jurisdictionem contra Uguisium n. 65.

66 Capituli sedis vacantis praesentur ad plura extendere remissivè.

**A**D primam questionis partem, suppositis quae dixi hie à quesi. 5. quia ad litteram tituli, & nominationis, quam solent praestare Episcopi, & Archiepiscopi pro suis vicariis generalibus, ponunt Sbrocius lib. 1. de officio vicarii, quem transcripsi Barbosa in passorum p. 3. allegat. 24. n. 5. ubi plures expriment casus, ad quos eorum jurisdictionis extenditur quibus addit Ortiz de Salcedo in tit. qui tali vicario solet ab Archiepiscopi, & Episcopis, concedi dicto vicario generali in sua praxi Ecclesiast. fol. 13. B. Hispano sermone coopefuit, hunc item clausulam, y ansuñesio es damos poder para que sea Nos, y en nuestro nombre, como laquidador ordinario, podéis entrar, y entrey en la Inquisición de esta Ciudad, y asistáis à sus autos, allos, y fructuarias que por derecho, uso, y costumbre, y assido, y devoto asistís vuestras antecesorres, y segun lo breirron. Item addit otros qd damos poder, y facultad para que per vuestra suficiencia, experiencia, y ocupacion podáis nombrar un Threntense, en el dicho vuestro officio, para el uso, y exercicio de el, que sea persona bene merita, el qual pueda baxer y baxar lo mismo, que vos haxades, si personalmentre asistierdes, &c. de quo infra in fine hujus

vers. ponitur latina clausula. Videndus etiam ibi fol. 15. & 16. ¶ Ubi etiam ponit formularium Hispanice tituli vicarii foranei, alicujus territorii, Diocesis, & tituli vicarii pedanei, item & alios nempe visitatorii, Notarii visitationis, rationatoris majoris reddituum Archiepiscopatus, five judicis ipsorum reddituum, item & Notarii audientiae Episcopalis, item & Fiscalis generalis, & alterius fiscalis vocatus vinge Notarii, seu scribae reddituum, item & Economi alicujus territorii, Episcopatus, Rectoris, aut Thesaurarii alicujus Episcopatus, judicis aut quioris, hoc est Praefulus Audientiae Archiepiscopos Toletani, aut alicujus ex consiliariis ejusdem Audientiae, consilvae, atque secretarii ejusdem consilii, item tituli vocati morred de el Sello de el Preslado, Rectoris ejusdem consilii Archiep. Tolet. five officii ejusdem Consilii, item Procuratoris Audientiae Episcopalis, aut Receptoris etiam Audientiae Ecclesiasticae, & rationatoris majoris rationum alicujus Praelati, item & custodis carceris Ecclesiasticae & Almagrelli Ecclesiastici, item operarii majoris, & scribae fabricae Cathedralis, & titulorum, quos praestant etiam Episcopi, & Archiepiscopi suis judicibus secularibus aliis, ve ministris eorum ibi ex folio 27. B. quodam scilicet à Rege habent Episcopi in sua Diocesi alicujus oppida donata, ut contingit in Archiepiscopatu Compositellano, & in aliis illius Regni Episcopatibus, & alibi &c.

Et licet in titulo cum sola potestate generali dato vicario praerequirat nonnulli, ut ad effectum, quod vicarius generalis talis remaneat sit necessaria ea clausula, scilicet ipsum nostrum vicarium generalem in Ecclesia, circumscribere, & Diocesi nostra, tam in spiritualibus, quam in temporalibus, tenere praestitum faciem, consuevit, & tractamus, extra tamen revocationem aliorum vicariorum nostrorum per nos alias institutorum, & nuntia, & concedentes eidem plenam, & liberam potestatem, & mandamus speciale &c. sic ut non sufficere, si in temporalibus, tantum, vel in spiritualibus crearetur, sicut docuerunt Pavin. Rebus, & Azor, quia Ecclesia solet temporalia, & spiritualia habere, cap. si quis 1. q. 3. ¶ Tamen veritas est, ut possit consensu vicarius generalis in spiritualibus tantum, ut aperte videtur desumi ex Concilio Trid. sess. 13. de reformatione, cap. 2. ibi, seu illius episcopi vicario in spiritualibus generali, sicut post Muchefan, Sbrocium, & Sanchez sequuntur Nicolaus Garcia de benef. p. 5. cap. 8. mm. 122. & 123. ubi asserit in Bullis, & lueris Apostolicis aliquando vicarium in spiritualibus generalem appellari, & Barbosa in passorum dista allegat. 56. n. 37.

Arduumque ipsi, & Sbrocius de vicario Episcopi lib. 3. q. 33. Riccius in praxi fori Ecclesiastici decis. 478. in prima edit. & resolut. 502. in 2. edit. Azor. instit. moral. p. 2. lib. 3. cap. 45. q. 5. vers. extra in dicto titulo, ideo poni solitam esse clausulam proximè adductam circa tamen revocationem aliorum vicariorum, quia sicut procuratoris secundo constituto, primus revocatus censetur, nisi fuerit hanc clausulam adiecta l. si quis 5. §. 1. ff. de procuratorib. de quo late dicto infra in tit. de procuratorib. si quidem vicario secundo constituto, primus censetur revocatus, qui & etiam alii docent ut dixi sub dicta quesi. 5. ¶ per clausulam dictam Damer, & concedentes, ei plenam, & liberam potestatem, ea tantum concedi, quae in generali



generali mandato continetur, non quidem alia, quæ requirunt à dante specialem commissionem; tunc enim debet de omnibus fieri specialis mentio, aut saltem de aliquibus, ut sub dicta quæst. 5. explicavi juxta clausulam tenoris sequentis, quæ continetur in dicto titulo ibi. *omnes, vel plures vicarii loco ejus cum eadem, et simili, vel minori auctoritate faciendi, creando, et substitutiendi, et cetera omnia, quæ sunt Episcopali, et Archiepiscopali jurisdictioni exercendi, et terminandi, et omnia, et alia, et singula faciendi, et committendi etiam si talia essent, quæ mandatum exegerint speciale, et monita, et gratias expresse, pro ut ad vicariatus officium assisteret quovislibet potestate.* Non enim per hæc verba, ut expendi Barboza de *delegat.* 54. n. 159. cum Milina, de quo divi dicta quæst. 5. vicarius generalis consequitur specialium caluum reservationum Episcopo, quorum ibi numeravi 50. sine speciali commissione, ubi qualis ea debet esse, dixi.

- 7 Ad secundam questionis partem, an hoc idem, et dicta supra à dict. q. 1. procedant in vicario generali capitulo, sed vacante? et quam ille potestatem habeat, et de illius nominatione &c. supponitur quæ dixi à dicta quæst. 5. nunc laconice de tali vicario generali capitulo sequentis duxi explanare; siquidem Abbas in cap. *irrefragabili* n. 2. de officio ordinarii, et Felsox, in cap. cum olim n. 9. de majorit. et obediens. Sbrocius de potest. et officio vicarii dicti lib. 1. q. 16. n. 8. et dixerint potest capitulum sed vacante ad quem devolvitur jurisdicção, cap. unico, et ibi glossa de majorit. et obed. lib. 6. Ubi DD. et in Trid. sess. 24. de reformat. cap. 16. insinuat Episcopi vicarium, ubi constituit vicarium etiam generalem, à tempore, quo se les ipsa Episcopalis vacat, cujus tituli tenorem post Quarantum in Bullarum verbo capitulum sed vacante. verbi. *decimus quæ Barboza de delegat.* 54. n. 159. et ponit ad litteram si mutatum, quod incipit, *Not canonici, et capitulum cathedralis Ecclesie N. sede vacante, per obitum Bone Memorie N. Episcopi &c.* Ubi continetur etiam, de quibus cognoscere valet, ac reservantur capitulo alii, qui solet denegari facultas substituendi sibi vicarium alium per consulum illam in casu vero infirmitatis, vel absentia subijcto, tunc non possit, vel casus delegare, sed in hoc casu provisum ad Nos spectare debeat &c. et Sed quia facultas prædicta vicario à capitulo concessa potest addi, vel minui per voluntatem ejusdem capituli, ut dixerunt idem Barboza n. 158. et Quaranta dicti n. 1. idem nihil amplius de prædicto formulario, cum recurrendum sit in hoc puncto ad formularium custoditum in Archivio capituli Cathedralis, tam circa nominationem dicti vicarii, quam aliorum Ministrorum constituendorum pro ministerio jurisdictionali ipsius sedis vacantis.
- 11 Igitur, ut est dictum, quia capitulum sed vacante Ecclesie Cathedralis subnotat in praeuniversum Episcopalem, ita ut possit facere ea omnia, quæ sunt ordinariæ jurisdictionis, nisi expresse prohibita repellantur, ut docent glossa, et DD. in cap. ibi, quæ, et in dicto cap. cum olim de majorit. et obediens, et in cap. illa, ne sede vacante, cap. ad abolendum de hæret. glossa sede vacante, et etiam verbo in cleu. 1. q. 1. tit. 1. gl. 12 in verbo obferuari in cap. quia laque de elect. lib. 6. ubi DD. antiqui, Pavinus de officio et potest. cap. sede va-

cante, p. 1. q. 1. d. n. 4. et q. 5. n. 2. verbi. item regulariter, Gutierrez cavens. lib. 1. cap. 11. n. 10. et ubi quod succedit generaliter in jurisdictione sui Prelati, et etiam in administratione spiritualium, et temporalium, possitque iudices dare, ac constituere, et omnia, quæ ad jurisdictionem omnem pertinent expedire, ut post Fedene. de Sen. Card. 26. et Navar. R. Ruf. Suarez, Flamin. Parif. Azor, Sbrocius de officio vicarii lib. 1. q. 15. et 16. Quaranta verbo capitulum sed vacante, à princip. Quintana Durban Ecclesie lib. 1. c. 15. n. 6. Nicolaus Gatin de beneficiis p. 5. cap. 7. d. n. 4. et Molina de iustis tract. 1. disp. 1. n. 10. qui ampliat ad jurisdictionem, quæ ex consuetudine competere, Felsox quæst. moral. tom. 3. tract. 41. cap. 2. n. 4. Ildouus Moscon de Majorit. n. 11. Ecclesie lib. 1. p. 1. cap. 16. à pag. 244. Bobadilla in politica lib. 1. cap. 2. n. 23. Barboza de officio Episcopali alleg. 36. n. 9. et de c. omnia plura repetens tom. 5. cap. 42. et ibi n. 61. Cardinalis Tufebus præf. casu. tom. 1. tit. c. consens. 56. n. 2. Solazanus de iure iudicium tom. 1. lib. 3. cap. 13. n. 1. et 3. Machario de presbitero consens. lib. 4. p. 4. tract. 1. decem. 6. n. 2. Feicimus de Vega in cap. 4. et de adulterio n. 49. de iudicis, ubi aliquid ego dixi Marcellus Vulcan in praxi iudicum cap. 44. n. 1. Valenzuela Velazquez p. 1. conf. 127. ubi n. 14. et ut capitulum sed vacante succedere in omni jurisdictione Episcopali proveniente à iure communi generali, vel speciali, et sic in omnibus, quæ sunt Jurisdictionis non prohibitis expresse ibi n. 13. cum Farinacio, Grassi. Ioan. Leone, Joanne Harmonio, Campanillo, Abbate in dicto et de adulterio n. 17. et Deco n. 150. et praxi Archiep. Ne p. cap. 83. n. 1. et cap. 85. n. 2. addens ibi n. 15. Valenzuela, ut d. cum de capitulo, sede vacante, intelligatur de vicario, quem debet deputare infra octo dies, ut statim dicemus.

Idco cum consistat ex dicto cap. 16. Trid. sess. 24. de reformat. quod possit capitulum vicarium libi consilium generale, cui competunt ea quæ capitulo ex Felsoxo, cap. cum de reformat. n. 17. verbi. et intelligi, glossa in cleu. et sequenti principali, verbi. Episcopi eodem titulo, quoniam sequitur Zabarella ibi n. 15. Item n. 22. Sbrocius de vicario Episcopi lib. 1. dicta quæst. 16. n. 3. inde est quod inter alia, quæ potest capitulum facere, sede Episcopali vacante, possit quidem consilium vicarium generalem in spiritualibus, et temporalibus, ut docent Bonacors tom. 1. commun. episc. lib. 1. tit. 9. n. 13. pagina 183. Gutierrez supra d. c. 11. cavens n. 10. Zerola in praxi Episcopi p. 1. verb. capitulum et 3. idem Barboza de cavens. dict. cap. 42. n. 79. cum Azor, sed qualem, dico nam. sequens.

Quod ut distinguatur, supposito quod in eorundem quo capitulum, postquam succedit in sede vacante, non sibi nominat vicarium generalem, tota jurisdictione Episcopalis in his, quæ sunt jurisdictionis, sed non ordinis, et sibi tenet penes ipsum totum capitulum, Zerola in praxi Episcopi p. 1. verb. capitulum et 3. Quaranta et d. d. d. d. quæst. verbi. 1. in summa Bullarum verbi. capitulum sed vacante, Aloysius Ruccius, in praxi rerum fore Ecclesie post resolut. 505. in notabili de materia vicarii à capitulo sede vacante verbi. primo, in decr. Curie Neapolit. 301. n. 3. p. 4. Ragoneus de voce canon. in cap. q. 37. n. 1. Barboza de officio Episcopi dicti 3 p. alleg. 54. n. 163. Sicca Con-

Congreg. Concil. sub Die 19. Septemb. 1620. ubi expresse quod donec durante dies, electionis di-  
 cti vicarii, iurisdiclio est pene capitulum, ne  
 vero fensu prima dignitatem: idem Barbofa in  
 dist. cap. Trid. n. 9. cum Ragozio de voce canon.  
 in capitulo q. 37. n. 2. & Semo in selectis canonic.  
 cap. 19. n. 41. & testante decifum dist. Die 19.  
 Septemb. 1620. dicebat administrationem ipsi  
 capitulo pertinere, & incombere, idem etiam Bar-  
 16 bofa dicta alleg. 54. n. 163. ¶ Quamvis Sbrocius  
 de officio vicarii lib. 1. q. 61. Petr. Follierius in can-  
 sult. Regi, quæ incipit pervenit ad audientiam  
 nostram n. 45. & Marcellus Ulpeus in praxi  
 iudic. feri Eccles. cap. 34. n. 19. existimaverunt,  
 quod extante praesentatione termino octo dierum per  
 Concilium facta, interim Archiepiscopus sustinet  
 vicarii vicem, quod non fulcrum in praxi est per  
 illa, quæ adduxi in Rubrica, & tit. de officio vica-  
 ri, & de officio Archiepiscopi. pullet de iure susti-  
 neri.

- 17 Jam ad specialitatem deveniendo, primo sta-  
 tuitur ex dicto cap. 16. sess. 24. de reformat. capi-  
 tulum sede vacante, infra dictos octo dies tenet  
 ad eundem modum, nominandum, & assignandum  
 vicarium generalem pro administratione iurisdic-  
 tionis Doctoris, qui terminus currit capitulo  
 à die scientie translationis Episcopi ad aliam  
 Ecclesiam, quando tamen à summo Pontifice fiat  
 Episcopus absolutus à vinculo prioris Eccle-  
 siæ, sic ut statim post translationem absque alio  
 confuso Episcopus translatus perdat iura prioris  
 Ecclesiæ, vel si eam dimittat ab eo quidem tem-  
 pore, quo dictus Episcopus ab ipsius vinculo  
 absolvitur in consistorio sanctitatis sue, etiam  
 ante expeditionem litterarum Apollolicarum, vel  
 aseptam possessionem secundæ Ecclesiæ, & per-  
 fectam huiusmodi abolitionis notitiam li-  
 buerit, etiam ex testimonio, seu documento vere.

- 18 tarii fueri Collegii, & Tenetur idem Episcopus  
 alio abstinere se ab exercitio ordinariæ iurisdic-  
 tionis, quia illius, etiam inficiente capitulo, transit  
 iurisdiclio in ipsum capitulum, tanquam, sede va-  
 cante, in tantum quidem, ut possit, ac debeat ca-  
 pitulum ea iurisdiclio uti, & vicarium iuxta  
 dicta decret. Trid. præscriptum constituere, sedem-  
 que vacantem publicare, ut docent Barbofa n.  
 11. & ceteri scribentes super eo cap. 16. Trid. ac  
 resolutum dicit Masobrius in praxi habendi can-  
 cæfusa requisita 1. dubio 9. secundum Roman-  
 nam impressionem. Rota in decif. 475. p. 1. recent.  
 idem Barbofa in c. 1. de trans. ut. Episcopus. idem Bar-  
 bofa dicta alleg. 54. n. 64.

- 19 Verum si idem capitulum, sede vacante post  
 dictos casus, à quo scit vacantiam, seu mortem sui  
 Episcopi, non providit de vicario, vel non idone-  
 um elegerit, poterit Archiepiscopus deputare  
 vicarium, seu officialem in Ecclesia iungantur,  
 ut statuit idem Trid. in vers. si fecerit fallam fu-  
 rit. & simul modo si contingat vacare sedes  
 Archiepiscopalis, aut alia Ecclesiæ exemptæ, iurisdic-  
 tionem habens, accedit ut capitulum negligens  
 fuerit in tali vicarii electione facienda, quod tunc  
 antiquior Episcopus ex suffraganeis in Metropolita-  
 na, & propinquior Episcopus in exem-  
 ptæ vicarium idoneum constituere possint. de-  
 cidit in dicto Trid. decreto vers. cess. Ecclesia  
 ipsa Metropolitana: videndi sunt Franc. Leo in  
 thesauro feri Eccles. p. 1. cap. 10. n. 7. Sbrocius de  
 vicario Episcopi lib. 1. q. 49. Chuchus iustit. iur. i  
 canonici lib. 2. tit. 8. de officio vicar. n. 39. Mare.

- 20 Anton. Genuens. in praxi Archiep. Neapolitan.  
 cap. 70. n. 6. Quaranta in summa Rubricar. verbo  
 Archiepiscopi auctoritas n. 36. Barbofa de cano-  
 nic. dicta cap. 42. n. 91. & 56. idem in dicto cap.  
 16. Trid. n. 32. & 33. qui addit in dicto Trid. n.  
 43. in collect. decif. 716. verbo. vicarium capitulari  
 sede vacante n. 10. idem in Bullis sub eodem  
 verbo, ex Sacra Congreg. Concilii in Limon. 29.  
 Septemb. 1623. cuius meminit Solorzamus tom.  
 2. de iure iudicium lib. 3. cap. 13. n. 65.

Quod vicarius à Metropolitano deputatus  
 in vim dict. cap. 16. sess. 24. quando in sede  
 vacante capitulum, ad quod spectabat intra tem-  
 pus à Concilio præscriptum, illum non de-  
 putavit, potest amoveri ad nutum ipsius Me-  
 tropolitani.

Et sic non ita devolvi Metropolitano facul-  
 tatem nominandi vicarium, transactis illis octi-  
 diebus, ut amplius non possit capitulum minus  
 purgare, & vicarium designare; quæ ad Metro-  
 politanum non devolvitur ius nominandi pri-  
 vative, sed cumulative; nam quia hæc devolutio  
 non est aliquis beneficii Ecclesiæ, sed officii;  
 ac proinde non esse necessarium, ut natura devolu-  
 tionis sequatur, præcipue cum sit cessatio poen-  
 nalis, sicut resoluti Garcia de beneficiis dist. p. 1. n.  
 7. cap. 7. Caltius Palao, Quaranta, & Sua 7.  
 quos sequitur Barbofa dicta alleg. 54. dist. n. 164.  
 in fine, & in sequ. sic, ut si non crearetur vicarius à  
 Metropolitano nominatus, & creatus, vel ab alio  
 superiori ob negligentiam capituli, possit tunc in  
 tali casu idem capitulum infra alios octo dies  
 creare, ut prius; quæ pro prima vice tantum ami-  
 sit ius: sic dem Barbofa in dicto cap. 16. Trid.  
 num. 32. in fine; idem de officio. & potest.  
 Episcopi p. 1. tit. 4. de Archiepiscopi. præsentia nu-  
 mero 60. ubi ex Geminiانو, & Ragozio sic ob-  
 servat.

Quod si dubites de idoneitate five gremio, ex  
 quo debeat talis vicarius à capitulo nominari, 24  
 de ætate, ordine, aliisque requisitis; item an unum  
 tantum, vel plures in simul eligere. Ad primum  
 dico quod debet eligere ita virum, five virum doctum,  
 ut sit de hoc, saltem in iure canonico, aut  
 licentiatum, seu alio, quanto fieri potest idoneus,  
 ut tenent Navar. conf. 2. alia ratione hoc tit. in no-  
 vis, Sayrus in flosibus, d. c. sub tit. nostro de  
 c. 2. Petr. Henriquez, conf. 500. Sbrocius de offi-  
 cio vicarii lib. 1. q. 36. n. 22. Galetius in Margar-  
 ita consilia consilientia verbo vicarius 4. Molina  
 de iustitia dist. 5. dist. 11. R. c. c. in praxi re-  
 cent. feri Eccles. dicta resol. 497. n. 2. Marcellus  
 Volpces in praxi feri Eccles. cap. 44. n. 15. Ma-  
 chado in suo præfeto consil. lib. 4. p. 3. tract. 2. do-  
 cam. 3. Molæon de Magistr. iustit. Eccles. lib. 1.  
 p. 1. cap. 15. n. 29. 1. Anton. Valus verbo, vicarium  
 pag. 919. Solorzamus de iure iudic. lib. 3. cap.  
 13. n. 37. Et licet Sbrocius dict. quæst. 26. n. 12. in  
 addit. G. leon. supra n. 4. Molæon tract. 5. dist.  
 11. Riccius dicta resol. 497. n. 2. & in collect. de  
 c. p. 3. n. 1602. relictum oceanum, & quod si Do-  
 ctor, aut licentiatum in aliquâ universitate, non in-  
 quam à persona privata gradu insignitus sit,  
 Barbofa de canonic. dicta c. 42. n. 91. & in Trid.  
 dicta c. 16. n. 17. reseruat n. dicta 91. ex Sacra  
 Congreg. Concilii sub Die 19. Septemb. anni  
 1620. quod debet Doctorari in aliquâ universita-  
 te, & quod alias electio sit nulla. Tamen existimo  
 in praxi constant regulat in Cathedralibus, ad  
 ait exacta non observari, cum in praxi contingat,  
 ut

25

# De Officio Vicarij Quæst. VIII. 635

ut eligatur ex gremio unus, aut duo sine gradu illo D. Goratus, aut licentiatum, aliquando theologus, & alquando utroque carentes. Quare si in eligendis aliquis, ut duo, ut solet, poterit capitulum in acta deputatos eligere consultorem Doctorem sibi bene visum, partibus non suspectam in casibus, in quibus eo opus fuerit, ut docent Sirocius *dilla* quæst. 36. num. 13. Quaranta dicto verbo *capitulum sede vacante* num. 3. in fine, Geicia *dilla* p. 1. cap. 7. n. 12. Vileundus Aldan. in *compend. canon. resolut. lib. 1. tit. 43. num. 41.*

Itaque etsi per verba Trid. in dicto cap. 16. ibi *item officiales, seu vicarios*, unum tantum eligere valeat capitulum in vicarium, pro vocatur sedes Episcopales tamen quia video communiter in nostris Ecclesijs Hispanice duos de gremio eligi, qui saltem unus solet esse Doctoratus, aliusve gradus Doctoratus, sive licentie insignitus, ideo dicendum exitum hoc procedere ab inveterata, sive immemoriali consuetudine, que sic approbata procedit, ita Quaranta *dilla* verb. *verf. non dubitatur*, Barbosa *dilla* alleg. 14. in *passivis* 165. in *princip.* & in *dilla* cap. 43. de *canonicis* n. 13. in *Trid.* *dilla* c. 16. n. 2. in *collect. decis.* 216. *supra* n. 1. ubi q. 4. refert decusum, & declaratum à Sacra Congreg. & in *Bullario* dicto verbo *Vicarius capituli* Die 28. Augusti 1621. quod vicarius capituli non potest esse Doctor Theologus, ut ipse meminit etiam *dilla* cap. 2. n. 53. sed video praxim in contrarium, quam tuetur Riccius in *decis. curia Archiepiscop. Neapol.* p. 4. *decis.* 305. n. 5. dicens quod Doctor sacrorum canonum præfector Magister sacre theologie quoad hoc officium, subdit in n. 16. electionem in vicarium factam de Theologo, non illi canonica, valere, refert idem Barbosa de *canonicis*, *dilla* c. 4. n. 12. in fine.

Indique inferunt DD. ut capitulum sede vacante, possit substituere duos vicarios ut alterius mentibus vicarius munere fungatur, si legitime probetur immemoriali consuetudo, & illis qualitatibus, sint prædicti, quas requirit Concil. Trid. in dicto cap. 17. ut assensit resolutum Nicolaus Garcia in *additionibus ad suum tract. de beneficiis*, *dilla* p. 1. cap. 7. num. 37. & Barbosa in dicto cap. 16. n. 3. idem in *dilla* alleg. 54. num. 165. qui & Pavin. *dilla* q. 10. n. 6. Sirocius lib. 1. q. 10. n. 3. Azor, *instit. moral.* p. 2. lib. 3. cap. 37. q. 18. Molina de *iustitia* *dilla* tract. 1. disp. 11. Castillo *Palao in opere moralis* tom. 2. tract. 13. disp. 2. n. 29. lib. 2. dicunt quod sicut Episcopus plures vicarios sibi potest constituere, ita etiam capitulum sede vacante.

De secundo autem dubio dicendum est, quod etsi capitulum, sede vacante, non debeat precipue eligere dictum vicarium, aut vicario de gremio suo capitulari: tamen si accessit ibi persona idonea ut tuos cæteris partibus, sit præfectorum ille qui est de gremio, referunt decusum Quaranta dicto verb. *capitulum sede vacante*, *verf. non dubitatur*. Riccius in *decis. curia Archiepiscop. Neapol.* *decis.* 180. p. 4. Barbosa *dilla* allegatio 54. sub dicto n. 185. idem in *Trid.* n. 1. de *canon. dilla* cap. 42. n. 37. idem in *dilla* *collect. decis.* 716. n. 1. referens à Sacra Congreg. Rit. decretum, & in *Bullario* *supra* Nicolaus Garcia *dilla* cap. 7. n. 13. ubi ad litteram declarationem adducit, qui dum n. 2. ibi dixerit, quod eo casu, quo si sunt in capitulo Doctores, vel licentiatii, sint eli-

gendi, alias inquam sufficere ut unus eligatur, qui quantum fieri potest idoneus: tamen n. 14. ut referunt etiam dolorzani de *iure indiano* d. lib. 3. cap. 13. n. 42. Machado *dilla* lib. 4. p. 3. n. 11. 2. docum. 8. n. 2. assensit, quod ex hoc non excluditur arbitrium, ne possit capitulum ut sibi videbitur eligere ex iustis causis vicarium generalem personam extraneam: licet aliquis addit capitularis licentiatia, vel Doctor, ut dixit etiam Aloysius Riccius in *præf. post. disp. resol.* 105. in notis de materia vicarij num. 4. *verf. capitulum*.

Et quævis lego à sacra Congreg. Concil. declaratum apud Nicol. Garciam *dilla* p. 1. cap. 7. n. 10. & 11. n. 1. dubio Barbosa, in *dilla* *collect. decis.* 716. n. 6. & in *Bullario* *supra*, quod non valet deputatio, sive electio vicarij capitalis, etiam si ex consuetudine ferret de ipsius gremio, & ut bini, vel singuli per singulos menses admittissent observato ordinem, si non essent omnes Doctores, ubi alij Doctores possent constitui: tamen ex dictis n. præced. aliter in *præf. obferari* sepius videmus, & idem Barbosa in *Trid.* *dilla* c. 16. *seff.* 24. sub n. 2. ad id ex Pavinio d. p. 2. q. 10. Molina de *iust. tract. 1. disp.* 11. n. 11. *verf. Pavinus*. \* Possit etiam capitulum, sede vacante, vicarios prædicare a constituto, licet Episcopus possit, idem Barbosa de *canonicis*, *dilla* c. 4. n. 30. & *dilla* alleg. n. 54. n. 163. in fine.

Insuper potest à capitulo creari vicarius generalis canonicus ejusdem Ecclesiæ, qui in eadem Ecclesiâ, & evitare curam gerit animarum: ita decisum reperitur à Sacra Congreg. Cardinal. in verbis sequentibus *præfatum fuit à sacra Congreg. Cardin. negotij Episcoporum*. \* *Trig. præfatum an Episcopali sede vacante canonici eligere valeant in vicarium generalem, canonicos ejusdem Ecclesiæ, qui in eadem civitate, & Ecclesiâ, curam quoque gerit animarum, sacra eodem congregatio affirmative respondit in sua Oran.* 19. Martij 1619. & 19. Julij ejusdem anni, ubi etiam fuit dictum, quod contraria decisio non intelligitur de Parocho rurali, refert, ac sequitur Barbosa *dilla* cap. 34. n. 38. de *canonicis*, idem in *Trid.* *dilla* cap. 16. n. 7.

Alia plura ennumerat DD. in prædictis locis, & ex pluribus declarationibus idem Barbosa in *dilla* cap. 16. *Trid.* & in *noto* *dilla* cap. 42. de *canonicis* à n. 39. item *dilla* alleg. 14. in fine sub dict. *collect. decis.* 716. & *collect. decis.* 717. verbo *vicarius capitularis* quum habemus auctoritatem, & in *Bullario* dicto verbo, circa præemptiones intra Ecclesiam tuam cathedrali, & extra, nem & que possit jure ordinario ex vi talis nominationis decernere quod exerceri, de quibus infra huius ago *sub in. ne sede vacante aliquid innovetur*, ubi lausimò de *prelati caput. sede vacante* & in *tit. de his, que sunt à Prelatis sine consensu capituli*.

Quare pro complemento huius dubij notandum duxi quod etsi capitulum sede vacante ad vicarij capitalis electionem, stentis vicibus de vicarij possit, absque casu vero non valet, ut declaravit Sacra Congreg. Cardinal. negot. Episcoporum, & regulis, præfuit, in Milanen. 6. Maji 1618. \* Secundo quod si Concordia fuisse inter canonicos in electione vicarij, & plures ad hoc officium assumere, debeat remanere magis idoneus, & habens qualitates, cæteris remotis, inducent Quaranta *supra*, *verf. secundo dubietur*, Aloysius,

Aloysius Riccius *post dict. ref. 105. cap. 7. n. 23.* ubi refert sic censuisse sacram Congregationem Barchinensis de causis *dict. cap. 41. num. 30.* Nicolaus Garcia *dict. cap. 7. p. 5. de benef. n. 23.* idem Barbofa in *dict. de off. dec. 7. 16. n. 9.* & in Bullaria ordina verbo item in *dict. cap. 16. Trident. num. 4.*

- 35 De anno requisitæ ætatis, scilicet & ordine, breviter respondeo, suppositis quæ dixi de auct. & qualitate ordinandis, & sub tit. de officia Archiepiscoporum, Archiepiscoporum, Facultentiarum, & aliorum, ubi quæ ætate debent esse ordinari, ac Dignitati Ecclesiasticæ præficiendi, jam resolutivè dico quoad nempe ut possit creari in vicarium capitularem ille, qui constitutus fuerit in auct. 23. annorum, si alius est idoneus, quod non expediret Congreg. Concilij de *dict. Dec. 11. Augusti 1614.* Barbofa *dicta collect. dec. 7. 16. n. 10. idem in Bullario sub dicto verbo vicarius capitularis sede vacante* 1. idem de *causis dict. cap. 42. num. 34. & in Trid. dict. cap. 16. n. 15.* Selnus in *sele. tit. cap. 19.* ubi refert. de *dict. sub dicto Die 11. Augusti.*

- 36 De ordine autem requisito respondendum est iuxta illa, quæ dixi supra in *dict. quæst. 3. de vicariis Episcoporum*, quæ licet de jure communis sufficerent, ut esset clericus in minoribus constitutus, tamen jura hodie debeat esse in sacris insignibus ita similiter procedat in vicario generali constituendo, & capitulo in vacante per extensionem constitutionis Clem. VIII. incipit. *Fidelis factus ordinis*, 1. Februarii 1607. quæ approbavit & confirmavit Urbanus VIII. in alia sua Constit. incipit *deest Romanum Pontificem* sub Die 16. Decemb. 1623. cum ex dictis eadem ratio, quæ militat in vicario Episcopali, eadem procedat in vicario capitulari, præter dicta sub dicta quæst. 5. si more videtur idem Barbofa de *causis dict. cap. 42. sub n. 34. vel. vicarius generalis.*

- 37 De ultimo dicitur, an unum, vel plures vicarios possit capitulum eligere, sede vacante, ex dictis sub hac quæstione dictum est enim *verl. dict. cap. 16. Trid. item officiales, seu vicarium*, unum tantum eligendum, aut plures, si alias consuetudine sit introductum, & addo quod dicit Raguvius de *vice canonici* 4. 40. n. 8. nempe ut possit plures vicarios constituere æque principales, vel unum generalem, & alterum locum, maxime, si est ampla Diocesis, & sitante immemoriali consuetudine, ut admittunt Riccius in *de off. curia Archiepiscop. Neapol. dec. 19. 3. p. 4.* Barbofa de *causis dict. cap. 42. n. 33.* & in præfatis locis, & Sac. Congreg. Concilij in *Salernitana*. 16. Julij 1589. & in *Panormitana* 31. Maji 1592. \* quæ censuit capitulum sede vacante duos vicarios sublinere posse, ut alterius mensibus vacantes munere fungantur, si legitima probetur immemoriali consuetudo, & alij quibuslibet sunt prædicti quas requirit Concil. Trid. *sele. tit. 16. de reformat.* & testatur sic Nicolaus Garcia *dicta c. 7. p. 5. de beneficiis n. 37.*

- 39 Unde inferri quid Capitulum, sede vacante potest præfigere tempus & modum procedendi, sed non potest, nam cum jurisdictioni vicarii capitulari dependeat ab ipso capitulo, potest quidem capitulum ipsum illam ampliare, & limitare, ex quo ipsa jurisdictioni refertur principaliter penes capitulum, Pavin. de *capitulo sede vacante* 2. p. 4. 10. n. 6. Marcel. Vulpejus in *præf. juris. sac. Eccl. cap. 44. n. 23.* Raguvius *dict. quæst. 40. n. 14.* &

Sacra Congreg. Concilij, \* quæ censuit capitulo 40. lum sede vacante posse certum tempus in v. cui deputatio præstare, quo elapso, & jurisdictio expiret, testatur Nicol. Garcia *dict. p. 5. cap. 7. n. 35.* Quare inferunt alij ut possit eum illum eligere cum clausula, *quod non duret, nisi per annum*, ut refert etiam idem Barbofa in *dict. collect. dec. 7. 16. n. 7.* & sub Bullaria. verbo *Vicarius capitularis*. \* Credit tamen idem Barbofa in *Trid. de reformat. cap. 16. n. 32.* & de *causis dict. cap. 42. n. 4.* melius fieri si vicarius capitularis, sede vacante, eligatur libere abique ulla conditione mutationis, & assignatione allefforis, prout censuit sacra Congreg. Cardinalium Episcoporum, & regul. Propositionum Episcoporum Cajetano refertens sub Die 28. Octob. 1587.

Ad tertiam quæstionem patet, an uterque vicarius capituli, & Episcopo sit et notarius syndicus? Et de vicario capituli affirmant communiter DD. quia per *Trid. in dicto cap. 16. sele. tit. 24. de reformat. in verl. rationem exigent*, docet publici capitulum sede vacante, esse remotionem vicarii, vel aliorum officialium illis eligere ad reddendam rationem administrationis, eosque pro culpa punire, ut refert Barbofa *ibid. n. 34.* & quod finis officio, nulli vicarius teneatur stare syndicus, docent enim Aloysius Riccius in *præf. versis Ecclesiæ* 48. 1. in 1. edit. & *ref. 104. in 2. editione.* Quoniam verbo capitulum sede vacante, *verl. debetur denique n. 14.* Barbofa, in *pastoralis dicta alleg. 54. & n. 181.*

Et comprobatur, quia cum syndicare sit actus jurisdictionis, Patet de Puteo, *tract. de syndico*, 1. 5. *judices ad syndicatum* n. 9. & in illo proceditur, tam ex officio, quam ad instantiam partis, ut per eundem in *Rut. proceditur autem*, & eo ipso, si quod capitulum succedit Episcopo in jurisdictionibus, & possit de delictis in genere, & in specie inquirere, argum. eorum, quæ diximus *dict. quæst. 5. de vicario Episcopi*, & latissime infra, DD. in *cap. 1. per textum ibi de officio ordinarii*, sequitur, ut possit capitulum exercere hoc munus Syndicatus in sacris illius: ita idem Barbofa de *causis dict. cap. 42. num. 103. verl. trigefimo secundo*, & resolvit Rota *dec. 116. num. 3. p. 2.* quæ n. 3. respondet argumentis contrariis.

Quare n. prime resolvunt Marc. Anton. Ge. 45. *necul. in præf. Archiep. Neapol. 38. in fin.* perperam de Angelis in *addit. ad Quæram. dicta n. 14.* Aloysius Riccius in *dict. præf. versis Ecclesiæ* *dec. 19. 1. & dict. ref. 104. R. quærit de vice canonici in cap. 1. 4. 40. n. 13.* Marcel. Vulpejus, in *præf. juris. sac. Eccl. cap. 44. d. 19. in principio*, vicarium capituli sede vacante tenet, finis officio, stare syndicum, immo adducit Armentis in *addit. ad leg. Novarum lib. 1. tit. 13. l. 7. de Episcopis*, n. 99. Ug. minus de *offic. Episcopi* cap. 2. 32. Riccius in *dec. curia Archiep. Neapol. 19. p. 4.* Barbofa *dicta alleg. 54. n. 182.* idem in *Trid. dict. cap. 16. n. 34. fin.* \* Possit Episcopum exigere per se rationem administrationis officij gestis vicario capituli, sede vacante constituto, argum. in aliquo delicto compertum punire, ut decisum refertur, & ob id refertur decisum. \* Nicolaus Garcia *dict. p. 5. de beneficiis*, cap. 7. num. 23. & Barbofa in *Trid. dict. num. 34. in fine*, non nisi editi futurum Episcopum, quando ex dicto decreto *Trid. cap. 16.* ab eisdem libris, sedis vacantis, quo minus ob eandem exigat rationem canonum, quæ sede vacante succiunt,

fecerint, & eos panire, etiam si à capitulo fuerint absoluti.

- 48 Sed quod vicarius generalis, aut foraneus Episcopo tali syndacatu non teneatur, siue mortuo Episcopo, aut ab eo remotus, aut quis ipse renunciavit, videtur in praxi tantum juxta responsum Gregor. XIII. in quadam Bulla anni 1578. directa Clero, & communicata Tarentin. in verbis sequentibus: *statuimus Et mandamus, quod vicarii, Et officiales, sive generales, sive particulares etiam foranei nuncupati per eundem Archiepiscopum, siue eius pro tempore successores in dicta Ecclesia Tarentina, siue eius Diocesi deputati, vel deputandi ad aliquam syndacatum nullo modo teneantur, aut etiam sub hac prætextu suis obnoxii: sic testatur Marcus Anton. Genuent. in praxi Archiep. Neapol. cap. 58. in noviss. edit. Homo Bon. de Bonis de humana vita statibus cap. 7. in fine, Barbosa dicta alleg. 54. numer. 183. Ubi extendit ad vicarios generales aliorum Episcopatum, siue etiam ad particulares; & sic in praxi video omnia Episcopatus in nostra Hispania admissum, ubi nunquam vidi, nec audiui prædictos, aut aliquem eorum fuisse coactos ad syndacatum, † Et quamvis Arzbedus per constitutionem Hispaniam l. 4. tit. 7. lib. 3. recipit aliorum firmet, tamen revera nihil in hoc operari debuit contra expressam eorum. D. Greg. qui tale præbuit responsum clero, & communitati Tarentin. præcedentibus vicarios Episcopi esse obnoxios syndacati. Videndum idem Barbosa de jure Eccles. 1. p. cap. 15. numer. 45. in principio.*

- 50 Non tamen effugiet vicarius qui deliquerit in officio, ut offendat jurisdictionem, Metropolitanam juxta intellectum Doctorum in cap. 1. hoc sit. lib. 6. Et testatur in cap. Remota de appellat. eodem libro, excoicationem Archiepiscopi, veluti si solit deesse appellationi ad eum legitime omittæ, vel si illius inhibitionem spernat; quia tunc poterit ab Archiepiscopo censura Ecclesiastica cohereri: nam Archiepiscopus juxta causam subdilectæ & rationabili. potest excommunicare vicarium, vel officialem Episcopi suffraganei, ut docent Sbrocius de officio vicarii lib. 2. quæst. 59. numer. 6. Stephanus Quaranta in summa Bullarum, verb. Archiepiscopi auctoritas. numer. 11. Lotterius de re beneficiaria lib. 1. quæst. 22. numer. 100. & refert Barbosa de Archiepiscopi præsentia in pastoralis p. 1. tit. 4. d. numer. 17. Et p. 3. allegat. 54. numer. 181. secundum impress. Lugdunens. verus n. 148. idem in dicto cap. 1. numer. 2. Et numer. 7. per glossam rationabilibus causis ibi. Et potuit esse rationabilis causa.

- 51 Quod si vicarius Episcopi simpliciter deliquit præjudicando paribus, & iustitiam, tunc quidem cognitio, & punitio pertinebit ad propriam Episcopum, qui habet facultatem à jure, pro ut quisvis aliusque Magistratus coherendi officium suum, appellatione remota ex l. nulli officialium Cod. quorum appellat. non recip. registrata per Gratian. in cap. ei qui appellat. §. nulli quoque 2. q. 6. docent in terminis Lotterius in tract. de re beneficiaria dicto lib. 1. q. 22. d. n. 100. ubi intelligit, nisi propter contumaciam, & gravitatem criminis facta sit devolutio: juxta quam distinctionem sit intelligendum Geminianum in dicto cap. 1. Et fin. Fernand. de Offic. & Sacris Eccles. Tom. II.

sub n. 4. idem Barbosa in pastoralis dicta alleg. 54. numer. fin. de jure Eccles. dict. cap. 15. sub dicto n. 45.

Ad quam questionis partem, an valeat utroque vicarius ultra sportulas ex officio provenientes ab Episcopo, aut capitulo exigere amplius salarium? de vicario inquam capituli videtur affirmativè respondendum; quia vicarius capituli, sede vacante, debet habere salarium, sicut quilibet extraneus vicarius, & deducere expensas, quas Domi facturus esset inquam deputatus, præfatus, & residens propter Ecclesiam servitium, licet ubi fuerit canonicus, fructus percipit, cum censeatur interservire Episcopato: cap. ad audientiam de clericis non resid. ubi DD. Rota decis. 222. n. 6. p. 2. divers. Gonzalez ad regul. 8. Camerell. glossa 6. n. 254. Moneta de distribution. questid. p. 2. q. 11. numer. 89. Nicolaus Garcia de beneficio p. 3. cap. 2. numer. 358. Pavinus de capit. sede vacante q. 10. numer. 5. Sbrocius de vicario Episcopi lib. 1. q. 55. n. 7. Quamvis verbo capitulum sede vacante vers. septimo dubitatur, quod in praxi non video observatum in nostris cathedralibus Hispaniæ, ubi sportulæ solent esse sufficientes pro victu. Nec vidi, aut audiui eas peti à grossa Episcopatus, nec à futuro Episcopo, nisi forte aliisubi prædictetur propter tenuitatem sportularum; tunc enim judicio respondendum juxta proximè relatam sententiam.

Tamen vicarius creatus à capitulo ex gremio canonicorum ipsius Ecclesie, non percipit distributiones quotidianas, dum tempore Divinorum officiorum suo muneri, & officio incumbit: sic docent Moneta de distribution. questid. p. 2. q. 11. n. 83. Barbosa de causis dict. cap. 42. n. 93. in Trid. d. c. 16. sess. 24. de reformat. n. 8. idem in pastoralis dicta alleg. 54. n. 178. sic etiam docet Prosperus de Augusto ad Quarantam supra n. 8. in fine, quod deum fallere, quando ideli consuetudo in contrarium; idem Barbosa d. alleg. 54. sub n. 166. † De quo tamen dicunt etiam, quod in eorum interveniat inter alios canonicos ad horas cum habitu & apparatu canonicali, lucrabitur distributiones illas, sedendo in loco, & statio proprio sui canonicatus, antiquioribus non precedendo: ita Snyrus in scribis dec. sub hoc tit. dec. 3. Quarant. supra vers. ult. dubitatur, Riccius in praxi reformationis Eccles. dec. 475. in t. editione, alias 499. in 2. edit. Sbrocius lib. 1. de offic. vicarii. q. 25. n. 17. ubi n. 20. advertit quod etiam quando non eligitur vicarius ex canonicis, illi in processibus præferendus est Archiepiscopus, seu alia Dignitas maior, & prima post Pontificalem: ita idem Barbosa in d. c. 16. Trid. n. 8. in fine, in pastoralis d. alleg. 54. n. 166. cum Faru. Gribzen. Homo Boni, & alii, & de canonicis d. c. 42. n. 40. ubi n. 42. addit ex Sacra Congreg. Rat. in Nocerina 10. Aprilis 1601. quod nec debet occupare hujusmodi vicarius sedem Archiepiscopi, sed debet sedere in alia sede portatili.

De vicario vero Episcopi, num præter sportulas queat amplius salarium sibi vindicare? videtur affirmandum ut possit; tenent Sbrocius de vicario Episcopi lib. 1. cap. 34. n. 3. Garcia de beneficio dict. cap. 2. numer. 357. Moneta dict. quæst. 11. numer. 78. quia tenetur Episcopus illi congruum Salarium subministrare per textum in cap. si Episcopus, ubi glossa hoc tit. ita Barbosa dicta allegat. 54. sub numer. 178. quem textum

ibi non invenit: tenent tamen Sbrocius *dist. lib. 1. §. 1. & n. 1.* Segura in *direct. judic. §. 1. cap. 14. & n. 1.* & ita videtur responsum fuisse ad dubium illud; an salarium etiam non conventum deberetur vicario Episcopi? Et resolutum fuerit, deberi, ut censuit Rota in Tarentina mercedis 20. Mai 1599. eorum illustrissimo Seraphino inter ejus decisiones impressas *decis. 74. & apud Marchesin.*

77. *p. 1. pag. 1152.* Barbosa *sub dictis n. 178.* & Ubi licet contrarium videatur sequi Alex. *cons. 109. lib. 3.* Decio *cons. 132. in fine;* eo quod ad exigendum salarium non conventum, erant probanda sequentia extrema; nempe quod Episcopus solitus esset conducere; & vicarius conducere operas suas: tamen respondet hanc requisita procedere in famulis, & aliis vilius personis, quae saepe numero intersunt pro expensis, etiam huiusmodi.

78. Ego tamen etiam in puncto dicti dubii viderim aliquos vicarios remotos ab officio, in suis Episcopis impetivisse conveniendo illos pro salario compensandi sibi imes ultra sportulas perceptas, id tamen non admitto, quando sportulae vicarius inique sunt, aut saltem competentes in Episcopis. Si vero intersunt; scias si non sufficient, vel si obsequium Episcopi antecessores proprio vicario Generali assignare ultra illas aliquid salarium, de quo preterea in litteris rationum, sive dando ei quotidianum victum in propria mensa pro commensatione proprii vicarii sustentatione, ut aliqui Episcopi solent, vel alio inter Episcopum; & ipsam vicarium conventum sit expresse de salario aliquo per vivendo ultra dictas sportulas.

79. Et ad perficiendum hoc dubium notandum dicit, quod Episcopi vicarius non potest petere salarium non conventum a successore pro servitio praestito ejus praecedenti. Nam cum constitutio vicarii sit voluntaria, potuit Episcopus carere opera vicarii; & sic ut non tenetur ad ejus salarium, cum successore non tenetur ad debita vel contra, sed ad necessarium tantum, ut declarat, Rota in Romae Seraphino *dist. decis. 74. n. 6.* in eadem non rescriptum fuit in Rota, teste Puteo *decis. 4. lib. 2. referant, & sequuntur etiam Flamin. de respons. lib. 1. §. 16. n. 53.* Galeus, & Alecedur, quos etiam sequuntur Barbosa *dist. alleg. §. 4. n. 1. §. 9.* Videtur etiam quae tradunt Valenzuela *cons. 179. p. 2. n. 62.* Mohedan *dec. 4. hoc tit. Marta vocis 256. 2.* Dignos de *sell. pater. variis cap. 3. n. 3.* B. nota de *jure Eccles. p. 1. c. 15. n. 46.* cum Rota *dec. 599. n. 1. & decis. 679. n. 10. p. 1. divers. intelligens modo jam dicto.*

80. Ad quantum quibus de causis utriusque iurisdictionis finitur? De vicario Episcopi jam dixi *supra sub §. 6.* De vicario capituli videtur liquere ex dictis *hic n. 1.* qui si simpliciter creatur, perpetuus censetur, donec Episcopus de novo adveniat, ut jam dixi, non si ad tempus, & conditionem quare possit dubitare, quando intelligitur ut novus Episcopus faciat cessare sedem vacantem sui praedecessoris, removendo capitulum, & ejus vicarium ab administratione. In quo dubio Laconius respondendo dicit, ut ex quo pro novo Episcopo litterae sunt Romae expeditae, & capitulum praesentare, tunc quidem cessat capitulum, & ipsius vicarius in dicta administratione, cum jam novus Episcopus subintrat intelligitur juxta quae latius dixi in *cap. 15. de elect. ubi expendi illum textum, & cap. 6. & 9. illius tituli; item, & cap. curatius*

*eodem lib. 6. & extravagans in junctis eodem; & ita eam multis docet in proposito Barbosa dist. alleg. §. 4. n. 160. & 161. & Ubi tamen ait quod potest vicarius capitularis continuare; donec novus Praelectus adeptus fuerit possessionem, ut dixit Pavin. supra *dist. quest. 10. num. 9.* & sic Gonzalez ad *regul. 8. cancellaria. glossa 15. §. 2. n. 88.* refert fuisse conclusum, validam esse quandam collationem canonice in mense ordinario vacantis factam a Capitulo Burgen. spreto Episcopo jam promotus; & habente expeditas litteras suae provisionis, qui tamen novum illas ostenderat, nec praesentaverat; quamvis alias D. Episcopus simultaneam haberet collationem eum capitulo; quia cum adhuc duraret vacatio dicte Ecclesiae, potuit collatio fieri a solo capitulo sine ulla citatione, requisitione, aut interventione Episcopi promoti juxta *cap. 1. ne sede vacante lib. 6.* Et hic novissime practicum intelligi in Ecclesia Salmantica, in qua nonnullae Praebendae vacaverunt his proximis diebus loter faciente a Romana curia nostrae collega D. D. Franciscus Cabrera illius electus, confirmatus, & conservatus Episcopus, qui novum per se, nec per mandatarium acceperat, possessionem, nec praesentaverat litteras in Dataria expeditas illi capitulo: idem Barbosa de *canonic. dist. cap. 42. num. 136. in fine vers. dicitur: ubi praeteregit ademptionem possessionis, sic ut non liceat mittere vicarium.**

Ex his pro complemento in foro, capitulum, sede vacante, non posse fuisse electione vicarii illud ad libitum revocare, & novum constituere, nisi ex causa bene vis facit Congregationi negotiis Episcoporum, & Regularium praeposita, ut ipsam declaravit anno praeterito 1631. super quo antea rescriptis capitulo Neapol. 1. Septembris 1604. & Nuncio Neapol. 22 ejusdem mensis, & ante capitulo Taurinensi. Die 24. Novembris, & capitulo Aretino Die 26. Octob. 1603. nec & novum constituitur, ut dixerunt Riccius in *intell. dec. 1602. in fine, & in dec. curia Archiep. Neapol. 178. p. 4.* Raguelius de *voce canonice* *cap. 37. n. 4.* Nicolaus Garza, de *benefic. c. 7. n. 22.* Marcus Anton. Genuens. in *practica Archiep. Neapol. c. 48. alias 86. n. 4.* Barbosa *d. alleg. §. 4. in pastorali n. 171. cum Cast. Palao, idem de canonice d. c. 42. n. 47.* contra Quarantam, Zerolum, Solorzani, Machad D. Joann. de la Rea in *dec. 2. Gran. n. 4.* & Marcel. Vulp. in *pract. jud. fori Eccles. c. 45. n. 24.* & quidquid dicant etiam Pavinus, de *praesent. c. sede vacante d. §. 10. n. 7.* Galeus verbis, vicarius n. 3. qui & Sbrocius, Azor, & Molina relati a Barbosa *dist. alleg. §. 4. n. 171.* dixerunt non solum posse per capitulum revocari ad libitum imo etiam dato juramento de illo non revocando.

Et licet constitutus capitulum pro sede vacante novum vicarium, intelligatur revocare primum, ut censuit Rota Romana in una oratione beneficiorum, 11. Mai 1593. eorum illustrissimo Seraphino, & patet ex ejus *dec. 1026. & 1033. p. 2.* & Riccius in *pract. decis. 478. in 1. edit. & resolut. 502. in 2. editione.* Tamen hoc procedere existimamus ex proximis d. 8. s. l. i. i. i. quando prima nominatio, seu constitutio vicarii effect specialis, & secunda generalis, ut docet idem Riccius *dist. resolut. 502. num. 5.* cum Puteo *decis. 68. lib. 1.* Barbosa *dist. alleg. §. 3. num. 172.* & sic idem Barbosa in *Trid. dist.*

61.

62.

63.

*di. cap. 17. sess. 24. de reform. n. 15. 16. & 17. cum Rucio & Rucio, resoluit capitulum sede vacante, vicarii facta electione, non posse illum revocare, & novum, constituere, & hoc etiam si in deputatione adesset elapsus ex causis sibi bene visis, ut refert decium in Sacra Congreg. Episcoporum, & Regular, in Ecclesia t. April. 1628. Silius in *selesta canonic. cap. 19. n. 43.* nisi ex causa bene visa Sac. Congreg. negot. Episcoporum, & regul. proposit. ut dictum est contra dictos Quirantam, verbo. *capitulum sede vacante n. 3. vers. tertio, dubitatur, Zerolam in praxi Episcop. p. 3. verb. vicarius, Mareel. Vulp. & D. Joan. Larra, ubi proxime, dicentes, & eximianes ex iusta causa, & rationabili posse capitulum vicarium de electione, & confirmatum revocare.**

64 Ex quibus infero, quod si capitulum, sede vacante, suspensionis censuræ sit preteritum, & jurisdictionis ulu privetur, tunc, & ejus vicarius generalis, seu foraneus jurisdictionem exercere non poterit, quia via officii, & jurisdictionis vicarij ab ipso capitulo dependet: sic ut suspensio capitulo, & ejus vicarij intelligatur suspensus, ut docent Suarez de censur. disp. 7. sess. 3. n. 13. Barbosa *di. alleg. 14. n. 180.* Quarta supra vers. *idem est.*

65 Nec obstat Ugolius *tratt. de cens. tabule 1. cap. 4. p.* nec quod capitulum nequeat ad libitum non posse revocare cum non inde cessat dependere vicarij in sua jurisdictione à potestate capitulo. Nec refert, an quidem nominatus fuerit talis vicarius, ob negligentiam capitulo non nominantis intra jam relatos octo dies ex Trid. *di. cap. 16.* quia licet ad talem nominandum jurisdictione devolvitur ad Archiepiscopum, tamen non inde cessat dependere ille vicarius ab ipsa jurisdictione collata propter sedem vacantem in ipsomet capitulo. Non inquam voluit Trid. in *di. cap. 16.* jurisdictionem capitulo ob ejus negligentiam in Metropolitanum devolvit, sed solum capitulum obstringere, & obligare necessitate vicarium nominandi: sic refolvit Barbosa *di. alleg. 14. n. 180. in fine,* ante illum optime Suarez *di. sess. 2. n. 14.*

66 Multa quidem alia poterant hic cumulari de potestate vicarii, sede vacante. Sed quia longè Doctores adducti referunt, inde enervandum huic tractatui de re vultu referendo DD. qui adducunt ad lateran formularem tituli vicariatus, qui solet perferri per capitulum ejus seu suis duobus vicariis nominatis ad sedem vacantem, ex cuius tenore percipit, laconice ad quos casus solent illis jurisdictione præstari, quos exponendo DD. in longum solent porrigere, inter quos cum infirmis Barbosa de *canonicis 2. n. 62.* ubi congreg. 34. & ejus pariter, plenè explicet uberius quam in *di. cap. 16. Trid. & di. alleg. 14. in fine. & collect. di. verbo vicarius capitulo 76. & 77. & in Bullis deinde verbo post Pavin. Quirantam, Rucium, Azorium, & alios plene adductos: & tenorem quidem tituli, refert idem *di. alleg. 14. ex di. n. 194. di. cap. 42. de canon. n. 137.* sic ubi legendus.*

## QUESTIO IX.

An coadjutores perpetui cum futura successione possint dari causa senectutis, infirmitatis, alteriusque impedimenti Episcopus à Papa? Et esto posuit, num sic conveniat, vel ut tantum nomenentur eis coadjutores temporales, tamquam vicarii ad nuntum, etiam si sit ad partes remotas indurum, ubi ex mora successioni, potest aliquod nomenentum parari integræ administrationi Episcopatus.

## SUMMARIUM.

- 1 Episcopus eadem indurum curatur dari coadjutor cum futura successione.
- 2 Trid. sess. 25. cap. 7. & numeris sequentibus. & n. 33.
- 3 Cap. ex parte 5. de clerico egrotante, vel de. bñsten, & n. 14.
- 4 S. Augustin. nominatus ad Ecclesiam Hypponensem, & n. 21.
- 5 Valerius Cesar Augustus. Episcopus, elegit sibi à Vicentium coadjutorem.
- 6 Coadjutoria cum causa ad Episcopatus Pontificis adiungitur.
- 7 Hieronymus Episcopus Hierosolimitanus vixit 166. annis, cui datus fuit coadjutor in administratione Alexander Capadocia Episcopus.
- 8 Coadjutores cum futura successione Episcopis non dantur, ne casus contingant voti capiendo mori.
- 9 Successio jure hereditario non datur & n. 10.
- 10 Episcopale munus non potest per hereditarium, quod sola Dei injuri benignitate confertur.
- 11 Infirmus clericus percipit fructus sui beneficii.
- 12 Coadjutori canonici, & Dignitates percipiunt fructus suorum canoniarum, sed non totum coadjutores. Quid si isti nullam congruam habere n. 13.
- 14 Episcopus quantavivis infirmus incurabiliter non est privandus sui Episcopatu, nec cessandi, ut cadat, si ve resignet, nisi cum ipsa assensu. ut n. 16. & 19.
- 15 Cessante, & resignante proprii Episcopatus dissolvetur administratio Pontificis, nisi voluntas cedentis infirmorum.
- 16 Cap. quomodo 2. 7. q. 2. & n. 34.
- 17 Episcopo devotato requirit alium coadjutorem, assignari, nisi prout ejus petitione.
- 18 Episcopi Segobienf Vallisletan. & Conarienf. dimiserunt Episcopatus suos.
- 19 Episcopi vivens nunquam renunciat ab Episcopatu. quantavivis gravi infirmitate detentus sit aliter in leproso seu delinquente. ut n. 20. & 27.
- 20 Coadjutores rari dantur Episcopis episcopis, & hoc magna dispensatione.
- 21 Cap. non autem. 7. q. 1.
- 22 Episcopus unus tantum admittitur, ut vicarius alterius in casu necessitatis.
- 23 Possunt quidam aqua non debent, quodam non possunt nec debent, quodam possunt, & debent multa enim potest Papa.

- 24 Cap. scriptis q. 1. causa 7.  
 25 Episcopi duo concessione Pontificia, possunt firmari in una civitate pariter in potestate installari.  
 26 Coadiutor Episcopo nunquam in nostris Regnis nominatur, atque electus à Papa, visus est eum aequali potestate, quam coadjutor habere.  
 27 Episcopi plures discesserunt, & renuntiaverunt causa infirmitatis, & sententia suus Episcopatus in manibus Papa, sed non legitur his de causis privatos.  
 28 Episcopus dilectus de anillo solet dari coadjutor Episcopo proprietario infirmo, aut seni ad certas functiones certis de causis, ubi exemplificatur.  
 29 Coadiutoris Episcopi facultas pendet ab Episcopo coadjuto, i quo nullo non adhibet votum captanda mortis, & n. 32.  
 30 Co-episcopi, qui alium solebant in portem sollicitudinis, jubere Episcopos, in desertionem abierant propter ambitionem, & votum captanda mortis.  
 31 Co-episcopi dicebantur qui in aliena Diocesi ministrabant, sicut badia Episcopi similes.  
 32 Episcopi coadiutores non habent eam integram potestatem in Diocesi, quam sui Episcopi proprietarii, sed tantum, ut suppleant in suspensionibus Episcoporum infirmorum, & senum.  
 33 Coadiutor Episcopo, ut datur à Pontifice Episcopo proprietario, nullus procedere debent, & examinari.  
 34 D. Gregorius relatus in dicto cap. quomodo 7. q. 2. in ultimis verbis intelligitur de Episcopo coadjutore, qui non iteravit, ut verus Episcopus, nisi post mortem coadjuti.  
 35 Coadiutoris dati quoties eam futura successione canonici, & Dignitibus cathedralium non faciunt, ut idem praedictum cum Episcopis, ubi de ratione differantia.  
 36 Parochi non dantur coadiutores cum futura, nisi dum ipsi dimittunt, aut libere resignant vel cum aliqua persona, sed tamen illis dantur vicarii ad vitam vulgo Thionientes de cura, ut num. 38. nisi quando quis Parochus ob delictum privaretur, ut num. 37.  
 37 Vicarii temporales solent dari associati Parochis, aut infirmis, aut senibus, vel quando non valent pro multitudine civibus Parochialis subvenire, sacramenta administrare.  
 39 Episcopi de anillo sunt veluti vicarii temporales Episcoporum.

Quia hic diebus consultus fui in presenti dicitur, eo quod quidam Episcopos Indorum, infirmitate habituali fovebatur, sed non de mentis sic impeditus est, quomodo quos pervagari loca sui Episcopatus, respondi penes regulam, ocmpe, ut Papa possit subire Episcopo infirmo, aut seni dare coadjutorem Episcopum, qui proprietario succedat.

Quia sic per Tridentinum videtur concessum per verba Concilii Trid. sess. 25. de reformat. c. 7. ubi, quod si quando Ecclesiae Cathedralis, aut Monasterii argens necessitas, aut evidens, utilitas possint Praelatos dari coadjutores, ut non alios cum

futura successione datur, quam hac causa prius diligenter à sanctissimo Romano Pontifice cognita sit, & qualiter omni in illo concurrere certum sit.

Et confirmatur primo ex Innocent. III. in cap. ex parte 5. de clericis agrotante, vel debilitate, ubi Episcopo infirmo, qui propter infirmitatem incurabilem, in qua fere per quadriennium laborabat, personale officium non posset ullatenus exercere. § Secundo ex successione sancti Augustini ad Ecclesiam Hyponensem, de qua erat Episcopus B. Valerius, ut etiam de Evaristo Papa epistola 2. scripta omnibus Episcopis relata in cap. sic, & cap. non licet. ecce his, & S. Paulini amica ad Remum in cap. non autem 7. q. 1. § Et de Valerio Celsus angulano Episcopo, qui elegit sibi D. Vincentium coadjutorem, in enunciando Dei verba propter linguæ impedimentum, quo Valerius eo munere, & officio fungi non poterat, ut refert Valenzuela, Velasquez 1. p. conf. 98. n. 39. § Ubi addit Pontifices iusti rationibus, & concilio Superiores, & propter magnas conventientias admisisse coadjutorias cum futura successione in his Regnis Hispaniae in canonicis, Dignitatibus, & portionibus Ecclesiarum cathedralium, juxta quae de his coadjutoris dixi supra in Rub. de effect. quæq. 69.

Et facimus pluralia, quae dixi in Rubrica nostri tituli, & in nigro de vicariis perpetuis, qui dantur à Papa Patriarchis, & Rectibus infirmis, senibus, debilitatis, aut impeditis, qui tales dicuntur in actu quoad curam, & administrationem, & proprietariis tantum in habitu cum sola assignatione Congruae: & in terminis facit quod refert Eusebius in historia Eccl. lib. 6. cap. 11. de Hieronico Episcopo Hierosolimitano, qui vixit centum sexaginta sex annis, cui datus fuit coadjutor in administratione Alexander Episcopus Capadociae.

Sed quia praxis observat non dari coadjutores dictis Episcopis, & Praelatis cum futura successione, nec in nostris Regnis Hispaniae, nec in aliis orbis, & forte ne casus contingant vni captandae mortis, contra regulas juris in c. ex transmissa, cap. ad extirpandos de filiis Presbyteri c. grandis de suspensio negligentia Praelatorum. lib. 6. c. 2. de concessione Prebenda cum Vulgatis, & verbis dicti c. 7. Trid. in dicta sess. 25. ubi prohibita fuerunt ex de causa omnes coadjutoriae in beneficiis Ecclesiarum: quia in Ecclesiis non debent permitti successiones hereditariae, aut sanguinis jure juxta quae longe scribunt Doctores in c. 1. de prob. per textum ibi; ubi referunt plures concedentes, & in c. Apostolica 8. q. 1.

Indeque provenire, ut non succedatur in Episcopatibus jure hereditario, illis quidem de causa assignatis in Concilio Antiocheno cap. 23. & quas praestant Coneil. Martini Papae c. 8. S. Hylaricus in Synodo Romana c. 1. in 3. 4. & c. 1. relata causa 8. q. 3. Non enim Episcopale munus patetur jure hereditario, quod sola Dei nostri benignitate confertur ex D. Hieronimo adit. cap. 1. D. Isidor. de Eccl. officiis lib. 2. cap. 6. qui redarguit Episcopos canonicos posteris praefatos Dignitatem relinquere, ad quod referunt DD. Moylis factum exod. cap. 33. relatum in c. Moyse causa 8. q. 1. & causam relatum Trid. & dict. cap. 1. de concess. prob. & cap. ne capenda eodem lib. 6. quae in similibus coadjutoris immoet votum captandae mortis, ut ibi firmant DD.

plures



plures relati à Barbosa, Mohedan decis. 10. tit. de privileg. & indultis n. 7. additio ad Afflicti decis. 291. numero 4. Valenzuela supra num. 37.

11 § 38.

Quibus principis suppositis, & illo nempe quod Clericus infirmus percipit fructus sui beneficii, cap. 1. de clericis agrot. ministr. & quod sic prædictetur hodie etiam in Cathedralibus, & collegiatis in quibus canonicis, & Dignitatibus solent quibusdam illorum infirmis cum futura successione, Pontificia dispensatione, postulato prius ad se ipsi Episcopi, Decani, & capituli ejusdem Ecclesie. † ita ut proprietarii coadjuti omnes percipiant fructus, Coadjutores nihil ex fructibus, si aliter conventum non sit, & expressum in narrativa, quæ fit Romano Pontifici ad gratiam obtinendam; quo quod illi tantum vocentur canonici fidei, quibus nulla perceptio fructuum permittitur; quousque proprietarii coadjuti moriantur juxta communem DD. quos refert, & sequitur Barbosa in dicto cap. 7. Trid. sess. 25. de reformat. n. 7. 8. 9. 10. § 11. † Ubi limasat quando nullum congruum haberet coadjutor; imo videmus solitam esse apponere Bulla pro coadjutoribus expeditis clausula sequens: quia partes ita carentiam, quod coadjutor non possit petere congruam, nec quidquam exigere quousvis titulo rationis coadjutoris, sicut refert Nicolaus Garcia de beneficiis p. 4. cap. 5. in addition. sub n. 130. dubio 26. quam etiam extendit Barbosa, et in narrativa non dicitur quod ille, qui si, futuras coadjutor habet beneficium, sive pro victu congruum.

12 § 39.

Cumque proxime dicta vera sint, & certum etiam in jure Episcopum quantumvis infirmum, etiam infirmitate incurabili, & infirmabili, non esse privandum Episcopatu, nec compellendum ut resignet, faciendo illum juxta dispositionem Innocent. III. in cap. ex parte de clericis agrot. ubi refert infirmitatem, quam patiebatur Episcopus, de quo ibi fuisse annorum quatuor in verbis sequentibus ibi: verum cum ipsam ad consensum compellere non possit, nec debeat alio modo, nec assilicula sit danda, ut potius ipsius iustitia iustitiam, eo quod idem vir bonus extiterit, & Ecclesiam salubriter sibi commissam gubernaverit, solumque commendaverit Pontifici Innocent. Archiepiscopo Arelatensi, ut illi Episcopo infirmo daret allocutium in verbis sequentibus mandatum quatenus illi coadjutorem assignet vitam providam, & honestam, per quem eam Episcopo, quoniam populo succurratur. Reverti dici debet locum coadjutorem illum non fuisse eum futura successione, cum hoc procederet contra regulas juris proxime adductas, sed tantum vicarium, qui pro Episcopo suppleret in pastoralis officio ea, quæ idem Episcopus per se non posset adimplere, & exequi.

13 § 40.

Unde considerato etiam, quam difficile sit, ut Pontifices Romani admittant cessiones, & resignationes proprii Episcopatus quas intendunt facere nonnulli Episcopi ex considerationibus relatis in cap. nisi cum priorem de renunciat. ubi late expendunt DD. & nonnulla notavimus, & exprimit Papa Evaristus in cap. sicut 7. q. 1. ibi fuit vir non debet adulterare scelerem suum, ita nec Episcopus Ecclesiam suam; id est ut illum dimittit ad quam sacratus est, & quod tunc quando casus contingit, si ad petitionem ejusdem volentis relinquatur Episcopatum jussu de causis, de quibus, & non aliter, ut apparet ex verbis dicti

cap. sicut sub verbis. esse ibi, ceterum quando aliquis, vel senectute, vel infirmitate gravatus, suspensus officium administrare non vult, si alium sibi substitui poterit rationabiliter fieri potest, & ibi, si vere idem Johannes, & forte pro maleficio, sua poterit, ut ab Episcopo bonore debet vacare eo petitionem scripta dante concedendam, aliter autem facere pro contemptum Dei timore, evadenda non audent. Ex quibus, & ex glossa ibi verbo poterit probatur nulli iurismo duodum esse coadjutorem nisi ad petitionem suam, ut in cap. quomodo dicta causa 7. q. 1. ibi: data sibi supplicatione non potest.

Ex quibus resultat quod, ut Episcopus infirmus privetur Episcopatu, aut quod ei detur coadjutor, debet precedere ejusdem assensus, & petitione, & non aliter, & hoc apertius probatur ex considerationibus Sr Gregorii in 7. lib. Regule. in dist. 2. epist. 49. ad Maranum Episcopum Ravennate, & quæ referuntur in dicto cap. quomodo et 2. dist. causa 7. q. 1. de quodam Episcopo laborante admodum in capite quod mente alienata agere soleret scribentibus ad Eusebium Episcopum, ut apparet ex registro lib. 11. epist. 7. in loquentem contentiam ibi ne ego Lavante Persere grex, quod absit infirmitatis laboribus dentibus exponatur, ut Ecclesia ipsius militans desperant, tanta nos necesse est provisorie tractare; & idcirco quia viventem Episcopum ab officio suo necessitas infirmitatis, non crumen abducit alium loco ejus, nisi recessante eo, nulla sunt ratio ordinari; sed si interdualla agrotantis habere est solutus ipse data petitione, non se ulterius ad hoc ministerium habere iustitiam, nec ad alia officia subvertente infirmitate posse fateatur assignare, & alium suo loco spectat ordinandum, & ibi tamen. vero, si nullo tempore ad suam reddit mentis episcopus.

Nam elatius ad propositum posse adduci potest; siquidem ex prædictis verbis probatur aperte nec Episcopo demerito inlibit ad gubernandum posse alium Episcopatum dari, nisi premissa ejus petitione, & tunc fiet expensis in Episcopatu, ut apparet ex illis verbis ibi. & quousque eandem Episcopum in hoc sacale vita tenuit sumptus ei debiti, de eadem Ecclesia ministrantur, quod sic factum fuit quia ille Episcopatum resignavit. & relinquatur ejus Episcopatum ex libera voluntate; & quia ejus dimissio fuit acceptata, & admissa ad similitudinem aliarum dimissionum Episcopatum, quæ temporibus hinc prædictis fuerunt. † in Episcopo D. Gr. Francisco Arauxo Dominicano hic nunc Matris degente, qui dimisit in manus Papæ Episcopatum Segoviensem, & visum est ab hinc nunc annis sexdecim in Episcopo mens Ecclesie Vallisoletane in D. Fr. Gregorio Pedrosilla S. Hieronymi Religioso, & in D. Joanne Sanchez Episcopo Canariensi, libenter reversionis pensionibus pro congrua, & demum in Dominio meo D. Didaco de Arce & Reynoso Episcopo Plasentino, qui etiam post creatam inquisitionem generalem in his Regnis Hispaniæ retinuerit Episcopatum animo ad illum revertendum per septem, aut octo annos demum à Rege compulsus, ne dimitteret officium inquisitionis generalis, dimisit in manus summi Pontificis illum Episcopatum, reservata sibi pensione super illo.

Ita dicendum est, ut nemquam à proprio Episcopatu removeatur Episcopus vivens, quia itum vis gravi infirmitate detentus sit, ut alius super

H b b 3

pouatur

ponatur, & super ordinetur eo vivente, ut definitum fuit in Concilio Avermaniam, ibi ut nullus vivente Episcopo, alius super ponatur, aut super ordinetur Episcopo, nisi fortis in ejus locum, quoniam capitalis culpa deieceris relato in principio dicitur causae 7. dist. 9. 1. ubi glossa, verbo quod autem vivente, dicit hoc nunquam accidere, nisi in Episcopo depositio, et in eo, qui renuntiavit Episcopatu de licentia Papae, aut in eo, qui se transferat ad aliam Ecclesiam per ambitionem.

Et quamvis dandum esse alium Episcopum substitutum Episcopo gravato infirmitate iocurabili, vel si Episcopus est nimis senex, tamen glossa illud tantum admittit in lapsos, qui à Dignitate removetur propter Scandalum ex cap. tua de Clerico agrotante, & addit quod Episcopi, & alii duntaxat laborantes, non deiecerunt ex cap. 2. dist. 9. 1. 7. quibus tantum dantur coadjutores rari, & hoc dispensatione magis uti ex casu adducto S. Augustini apparet relato in cap. non autem dista causa 7. q. 1. qui electus fuit, ut suppleret praedicationis officium pro illi Episcopo infirmo, & non, ut ei succederet, nisi tanquam successor, ut apparet ex verbis ibi, ut verbo celsus Augustini ore percheret, qui ad maiorem numerum gratiam novo more provectus, ubi glossa ponderat, quod ille fuit casus singularissimus, & ibi ita confirmatur epi, ut non succederet in Cathedra Episcopo, sed accederet, ex quo intelligitur cum glossa ibi verbo accedere quod S. Augustinus fuit minor in administratione. Et quod tantum in casu necessitatis admittitur unus Episcopus, vel vicarius alterius, ne sit ibi monitum habens duo capita, ut adnotant DD. per textum ibi in cap. quoniam in pluribus de officio ordin. lib. 6. ius & idem S. Augustinus, administratus fuit in sua nominatione, sicut aliis verbis dicit in epist. 148. Scribens ad Valentinum, relatis in cap. ante omnia in fine dist. 40. ibi non quidquid aliud existimus, nescio, ut secundum locum gubernaculum mihi traheretur, qui remota tenere non mereretur.

Itaque si casus, qui se se obtulisset, tantum esset de dando alio Episcopo coadjutore, quia in proprietate non potest ratione infirmitatis, sive senectutis, qua foret impeditus perecutere suum Episcopatum visitando oves, ac recognoscendo subditos, si tamen talis infirmus, sive senex Episcopus integri Juris esset, ut ejus mandatis, & ordine, suis vicarius generalis, visitaret, illicque ministri supplerent illius defectum in parte jurisdictionali, tunc alius sibi daretur coadjutor Episcopus in partem subordinationis ad potestatem ordinis exercendam. Quo in casu dubitari potest, numquam Episcopus coadjutor nominandus possit esse cum futura successione, & per responsione notatu digna est doctrina A. b. b. Panormitani, qui loquens Pontificum nomine, & de eorum facultate in dispensando occasione nostri casus in dista cap. ex parte de cleric. debitis ibi: ad verba non possit proletem sequentiam succentiam, quodam possimus, quia non debemus, quodam vero non possimus, nec debemus, quodam possimus, & debemus: non multa potest Papa, quia succre non debet cum iudicari ab alio renuntare non possit. Probans sic ex cap. aliorum, cap. immo 9. q. 3.

Et hinc procedit, ut quovis communis DD. fateamur ex Divi Gregorio relato in cap. scriptis, dist. quaest. 1. causa 7. per illa verba, qui possit eas emitti omnes agere, & locum illius in regimine

quod coadjutor habet plenam, & liberam administrationem, addatque Gonzalez in reg. 8. can. 2. §. 9. glossa c. n. 3. §. 4. id procedere non solum in temporibus, sed etiam in spiritualibus. Et notent etiam Panormis. in cap. quoniam de officio ordin. Azor. inquit moral. p. 2. lib. 3. cap. 29. quae 14. concessione, & dispensatione Pontificia, duos Episcopos posse in una civitate parae autoritate, & potestate iusta de causa instituti (quod in duobus summis Pontificibus non admittitur, ut affirmat Ge. f. n. Covarruv. Pelagius, Simanches, Corduba, Azor, & cum aliis Barbosa in dista cap. non autem dista causa 7. q. 1. n. in fine) nihilominus in practica non videmus admittum.

Videmus vero nunquam in nostris Reg. Hisp. nec in aliis Pontifices nominasse, elegisse, sive confirmasse Episcopum aliquem coadjutorem cum aequali sive majori jurisdictione, & potestate, quam proprietatis haberet causa infirmitatis, aut senectutis. Et quod solum aliquando videmus, est nempe plures Episcopos, ex relatis causis renuntiatis, & dimissis proprios Episcopatus in manibus Papae, ut provideret, nec unquam vidimus Episcopos proprietarios propter infirmitatem, aut senectutem privatos fuisse, nec datos fuisse coadjutores cum libera administratione illis deficientibus. Et quod tantum praxis admiserit, est nempe, ut Episcopo infirmo, ut seni datur coadjutor ad propriam impediri petitionem, qui dicitur vulgo Episcopus de anno consecratus, ut ad beneplacitum proprietarii impedit valeat exercere ordinis functiones, quos Episcopus proprietarius, si valens esset foret adimpleretur, & quae acquirit peragere, vel quia infirmus, aut senex, vel quia D. rectis nimis longae, & abundans sub dictis uti accedit etiam in hoc Archiepiscopatu Tolitano, in quo licet ejus Archiepiscopi suum ius salute integra, & sint in aetate robusta, adhuc habent, in Sociis eorum Archiepiscopalis duos, vel tres Episcopos sic dictos de anno propriis. Archiepiscoporum expensis, hoc est maiore Archiepiscopus Manlio Burgie Consobrinum quae vocatur D. Petrum Manfium Episcopum exarchiepiscopum, D. Henriquez Primatem Episcopos Conchen. Iodice DD. Petr. Carrillo, & Aegidius Archiepiscopus Compostellan. qui exercens jurisdictionis potestatem per Provinciales, & visitatores, aliam inquam ordinis peritos Episcopos sibi socios vulgo de anno, quibus etiam solet facultas praestari visitandi per Episcopatum, & iudicandi causas in tribunal si sit aliquis juris canonici professor.

Coadjutorum modus praedictus est, qui minores difficultates praestat, quia cum tota eorum facultas, exercitum, spiritualis, sive iurisdictionalis, tot illud integrum pendat ab ipso Episcopo proprietario, quod dimittit, vel à Pontifice, qui coadjutorem nominavit officio suo eo quod fuerit de necessitate D. rectis informatus; non enim in praedicto modo agnoscitur votum captandae mortis, ejus de causa iura & concilia caute provident, transferendo regessu, accessu, & coadjutores eam natura successione, in dista cap. 7. sess. 25. de reformat. & hoc etiam in eo sentient ipsi Episcopi proprietarii, & quia per illum etiam reprimatur ambitio, quam aliter haberent Episcopi coadjutores appetendo majus exercitum, quam eis

pis, de quibus aliquid dixi supra in Rubrica à n. 35. & alibi qui dati ad certa ministeria Episcopis incumbentia in adiuvantem tanta emptione fuerunt notati, & deperenti, gerendole pro Episcopis, in ordinando, & exercendo officium Pastorale, quod merito eorum ordo ab Ecclesia damnatus fuerit, ut patet ex cap. *Coeppiscopi* dist. 68. Ubi hæc, & aliæ, causæ hujus absolutionis relatæ sunt, sicut, & explicant Henriquez, Riccius, Cæzanta, & alii, quos ibi refert Barbosa n. 6. in fine, & in pastoralis p. 3. tit. 1. c. 6. n. 22. & videndi sunt textus in c. *quæritis*, cap. in *Ecclesiis* 63. dist. ubi dicitur qualia officia poterant exercere ex vi sacre creationis, sicut etiam referunt Belasmin. in *controversis*. *Catholice* tom. 1. *controvers.* 5. lib. 1. de cleris, cap. 17. Barbosa Legoodus cum Henriquez, Petro Gregorio, Fillisio Moneti, Ricciolo, & D. Rodrico Acugna de jure *Ecclesiæ* lib. 1. *into* cap. 16.

31 Ex quibus patet ut quemadmodum dicti Coepiscopi dicebantur, qui in aliis Diocesi ministrabant, ut faciunt hodie Episcopi titulares suffraganei Episcoporum; de quibus visus est loqui Damasus in *epist.* 3. & concilio *Ambrosien.* can. 8. dum illis concedit dare litteras dimissorias, aut commendatitias generales, seu *summatas*, & can. 10. ibi *Coeppiscopi*, qui *metu suspensorum ab Episcopis acceptorum*, & veluti Episcopi sunt ordinari, ut cum aliis refert ibi Barbosa disto cap. 16. sub n. 4. de jure *Ecclesiæ*. † Ita etiam contingere in Episcopis Coadjutoribus, sive vicariis eorum, qui sunt Episcopi in proprietate Diocesium, quia illi coadjutores non habent, nec habere possunt illam integram, & omnimodam potestatem, qualem habent ipsi proprii Episcopi, sed tantum quoad suppleendam insufficienciam Episcoporum infirmorum, & senium, in his ministeriis videmus inquam plures Episcopos nostris adhuc temporibus infirmasse habitualiter, & alios admodum senes, qui ex lectu, & à Domo gubernant integros Episcopos, & subditi per alios ministros, & visitatores, & jurisdictionalia per vicarios, & Provisores, cætera ordinis per se exercendo absque necessitate habendi Episcopos coadjutores.

32 Unde jam apparet quanta tevera sint necessaria, ut occurrant ad hoc quod Pontifex Summus, qui est super jus, & concilia decernit super nominando, & creando aliquem coadjutorem Episcopum cum futura successione, ac substitutione Episcopi, alias infirmi, senis, aut quovis alio modo regere suam Diocesim impedito, & cum qua constitutione, atque pleno examine cuncta rimari, ut non descendant à mente Concilii Trid. dist. 27. sess. 2. ubi prohibendo futuras successiones in beneficiis, & Episcopatibus in his tantum permittit in verbis *quod si quando, si causa prius diligenter*, & à sanctissimo Romano Pontifice sit recognita & qualis, seu quales debeant esse, examinat Flamin. Paris de *resignat.* lib. 7. q. 30. à n. 14. quærum nulla potest esse respectu Episcopi infirmi, aut senis, cui intendit dari alius Episcopus coadjutor, cum *intra defectus* supplicat alio coadjutore partiali, & temporali ad nulum amobili & sine futura successione, dato tantum in socium ad adiutorium gubernii, sicut praxis observat in Episcopis dictis de *ausilio*.

34 Et confirmatur ex doctrina S. Gregorii dist. lib. 1. *epist.* 7. in registro, qui loquendo de coadjutore dato Episcopo dementato, qui nullo tempore ad sanæ relictis officium, & quod ipsi

datur persona fidelis in verbis sequentibus relatis in dicto cap. *quæritis* 14. disto *capit.* 7. q. 1. ibi, *ac vitæ probabili, quæ ad regimen Ecclesiæ idonea possit existeret, atque de animarum utilitate cogitare, iniquis sub discipline vinculo refringere, Ecclesiasticorum rerum curam gerere, & materiam, atque efficaciam se in omnibus exhibere*; non enim dixit, ut talis coadjutor esset illico Episcopus, aut cum futura successione, sed tantum ut mortuo Episcopo proprietario & infirmo, consecratur coadjutor, si supertes extiterit loco ejus in verbis sequentibus ibi, *qui etiam si Episcopo, qui nunc agens superstes extiterit loco ejus, debeat consecrari*; quæ sunt verba venient intelligenda, quando talis coadjutor datus laudabiliter se gessisset in guberno Diocesis, non aliter, sicut, & in aliquo casu posset praticari hodie in aliquo Episcopo vocato de *ausilio* ob ejus benemerita nominaretur ad eandem Diocesim, quam vivente proprietario infirmo, ut coadjutor, & vicarius gubernaret, quod nec in hoc casu, qui videtur permissus nunquam audiri praticatum, & hæc quidem, ac etiam datur finis future successus.

Nec prædictis omnibus obest quod dicitur praxis de concedendo Papa coadjutores Diocesium, Canonicis, ac Portionariis Ecclesiarum Cathedralium, & collegiarum, qui præter differentiam, quæ in istis coadjutoribus ac in coadjutore dato Episcopo cum futura successione versatur, est considerandum in illis coadjutoribus non posse metui periculum, quod in hac, de qua loquimur, uti consideravit Concil. Trid. siquidem in Ecclesiis Cathedralibus semper interveniunt alii sequæ Dignitates, Canonici, & Portionarii, quorum servitium est ministerium nudum sine potestate judiciali, & ordinari, illi verò Episcoporum est sola, & una, quæ tantum inest in eo cum cura animarum in habitu ad omnem suam Diocesim, quam in acta exercet in singulis Parochiis locorum per singulos alios Parochos, reliquum vero potestatem jurisdictionis, aut ordinis exercens per se, aut per ministros, quos ipse nominat, & assignat, ut visitatores, ac vicarii generales, & per aliquem Episcopum dicto de *ausilio*, quando ipse infirmus senex, sive alia impeditis nequit per se exercere jurisdictionibus, aut ordinis potestatem.

Item confirmatur ex relatu de Parochiis singularium Parochiarum quorundamque locorum Diocesis, quibus licet infirmi, & senibus, aut aliter impeditis, numerum Episcopos, sive Pontifex dat, ac substituit vicarios, sive Parochos, alios perpetuos, † nisi qui nudo contigerit, quod proptia beneficium curas dimittant libere, aut in favorem alterius, reservata pensuæ congrua pro suo victu, vel si per aliquod enorme delictum judicialiter aliquis Parochus fuerit privatus, tunc enim poterit alius Parochus cum omni cura creati, ut quotidie accidit in multis Parochiis dimittentibus proprias vii beneficia curas in manibus Papæ, & in favorem alterius Bullis expeditis, cum portione congrua pro victu, & sustentatione dimittentes, qui ab acceptis dimissione, & resignatione, desinit esse Rectores, & Parochi, & novus electus aliqui consequitur vere Parochum, & futuro manibus siuitur omnibus fructibus istius beneficii dimissi, detracta tantum pro dimittente congrua portione.

Quod etiam solum invenimus praticari quando Parochi sunt senes, aut infirmi, seu impediti, est nempe, ut ei dentur ab Episcopo alieno cuncti

# 644 Ad Cap. Fin. De Officio Vic. &c.

clerici vulgò *Thienientes de cura*, idest vicarii temporales, de quibus jam late huc usque loquuti sumus in Rubrica hic, & in cap. sub q. 2. quando scilicet, vel Parochi non possunt præ multitudine Parochianorum administrare illis sacramenta, aut quia infirmi, sive senes. † Quod est ad instar praxi observatæ, etiam cum Episcopis infirmis, & senibus, quibus adfociant, & coadjuvant alii Episcopi vulgò *de amillo*, qui dantur, ut pote locum tenentes temporales ad curam Episcopalem, & ad solùm quod ab Episcopo proprietario non valet creari, nec ad plus sine ejus licentia, juxta quæ dixi supra in cap. ad hoc 3. hic tit. 2. à n. 26. hic repetenda. Quibus fiout tractatio hujus textus.



## AD TEXT. IN CAP. FIN. De Offic. Vicarii hoc tit.

### PRÆMISSUM.

### SUMMARYUM.

**H**ujus textus materia, quæ potest esse clavis totius tituli abunde manet explanata per dicta supra in Rub. ubi & in cap. 2. Et in cap. 3. ex proposito dictum est de vicariis perpetuis ad Parochias, & Rectorias, ubi & dictum est qui dicantur perpetui, quinam temporales, item & simili modo quæ vicariæ temporales, quæ vero perpetuæ cum obligatione etiam residendi, & assumendi ordinem Presbyteratus, per subtractionem proveniunt, vel ipsarum vicariarum; cum quibus explanata manebunt verba hic mandamus quatenus perpetui vicarii, ut in Ecclesiis, in quibus vicarii obtinent, resident, est in Presbyteri (ut eorum cura exigat) faciat promoveri per subtractionem proveniunt, vel ipsarum vicariarum appell. rem compellas, præcipue, si adjungas quæ de residentia necessaria dicimus infra sub tit. de clericis non residentibus, aggregando ad præm, quod breviter scripsi infra in cap. fin. de foro comp. q. fin. p. 25.

ubi de processu fulminando contra non residentem in Episcopatu, seu beneficio, per subtractionem fructuum atque adprivationem. Et ad aliam partem de obligatione suscipiendi ordinem in vicario requisitum, quia eadem erit, quam habet Parochus, sive Rector ad Parochialem electus, ut liquet ea jam dictis in Rub. Et sic. hic cum loco ejusdem Parochi subrogetur vicarius. Ideo adjungas hic quæ latè dixi supra in cap. cum te 4. de statu, Et qual. ordin. sub q. 1. Et 2. ubi de ætate, in qua debet esse? & in quo ordine, sive intra quod tempus debeat Parochus ad curam animarum electus ordine presbyteratus insigniri, ut per se administraret.

Ea præterquam quod hæc obligationes apparent ea latè adductis in Rub. Et in d. cap. ad hoc 3. hic ubi dictum est ad quos spectet nominatio, & emanatum vicariorum, stabilitur doctrinæ quæ, si ubi dixi, atque firmari perpetuus vicarius absolvit Rectorem ab officio curæ; ita ut ipse Rector eam exercere non debeat, nec possit, Felin. in cap. extirpanda 30. de prob. n. 15. verè ex quo sequitur, Azot. in lit. mor. p. 2. lib. 3. c. 9. q. 2. ad firmam, Barbosa in d. cap. Legendus n. 7. Et 8. pro intellectu cap. 7. sess. 7. Trid. de reformat. de quo latissime dixi in dicta cap. ad hoc, ubi de beneficiis unitis, dum dicit, ut eodem fere modo absolvere debeat Rectorem vicarius temporalis, quia respectu principalia idem habet ministerium, & exercitium, cum in jure communi in casu, de quo ibi dicit, dixerimus in dicta cap. ad hoc, deberet esse perpetuus, ut habet etiam textus in dicta cap. extirpanda, & textus in cap. 1. de capellis Monachor, juxta distinctiones, quas ibi proposui, ne refert latius idem Barbosa sub nostro textu; ideo ex necessitate inferitur ad obligationem, quam habent vicarii perpetui imo; & temporales dum durant in officio residendi in Parochia, & ad obligationem, quam ipsi vicarii perpetui ordinem Presbyteratus recipiendi, tam ex vi institutionis, qua beneficiati, & intinuatim perpetuo dicuntur, quam ex vi causæ quam tenentur in Parochia, quibus assignati, deputati, atque nominati sunt pro fidelibus Christianis prestare, atque ministrare. Quibus absolvitur hæc materia, & tractatus universalis de Officiis, Et Sacris Ecclesiis.







